

Αριστείδης Σπ. Θωμόπουλος
(δημοτικός σύμβουλος Αλίμου, 1983-2006)

Τ Ο Χ Ρ Ε Ο Σ

(καταγραφή των εγγράφων των φακέλων του αρχείου μου)

πρώτος τόμος

Αλιμος, Ιούλιος 2018

Αφιερώνεται

στη σύζυγό μου Ευθαλία Θεολογή
και στα παιδιά μας Σπύρο και Δημήτρη.

Μικρό αντίδωρο, για όσα τους στέρησα

A. Θ.

Ο ΠΟΙΗΤΗΣ

.... Όταν θα φύγει

(γιατί όλοι φεύγουμε μια μέρα) θαρρώ θα μείνει
ένα γλυκύτατο χαμόγελο στον κόσμο ετούτον
που αδιάκοπα θα λέει «ναί» και πάλι «ναί»
σε όλες τις προαιώνιες διαψευσμένες ελπίδες.

Γιάννης Ρίτσος

Καρλόβασι 17.7.1987

(«Τα αρνητικά της σιωπής»)

Περίεχόμενα πρώτου (Α') τόμου

Πρόλογος σελίδα 15

Μέρος πρώτο

ΕΚΛΟΓΕΣ

***Δημοτικές - Νομαρχιακές εκλογές (1978-2002)	21-50
***Δημοτικές εκλογές 2006(συγκρότηση συνδυασμού Άλιμος, Ανθρώπινη πόλη, ομιλίες-πρόγραμμα, διαδικαστικά, διαφημιστικά, διοικητικά, δικαστικά, εφ. Δημότης Αλίμου, ΝΕΔΑ, Αλιμος εδώ ζούμε, Άλλων δήμων, εφημερίδες, ΣΥΝ κεντρικά, Κρίση σε ΠΚ Αλίμου ΣΥΝ, ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ , Τροποποίηση Π.Δ. για συγκρότηση ΔΣ των ΝΠ των Δήμων, Νομαρχιακές Εκλογές 2006	50-84
Δημοτικές / Περιφερειακές εκλογές 2010-2014,	85-89
Συνοικιακά Συμβούλια (θεσμικά) κι Εκλογές στον Αλιμο 21.10.1984	90-93
Βουλευτικές – Ευρωεκλογές (από 1977 έως 2014)	94-104

Μέρος δεύτερο

ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ του ΔΗΜΟΥ

Κεφάλαιο πρώτο

ΘΕΣΜΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ του ΔΗΜΟΥ

ΙΔΡΥΣΗ-Ιστορική συγκρότηση του Δήμου	105
Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο – ΓΠΣ	106

Επιχείρηση Πολεοδομικής Ανασυγκρότησης - ΕΠΑ	107
Πολεοδομικός- Χωροταξικός σχεδιασμός, γενικά	110
Πολεοδομικές Μελέτες για το Δήμο (εμπορικών κέντρων, χρήσεων γης, ανέγερσης δημαρχείου στο Ο.Τ. 340)	112
Μελέτες κυκλοφορίας και στάθμευσης	114
Τοπικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα: ΕΕΤΑΑ-Δήμος Αλίμου	116
Πολιτιστικό Κέντρο Δήμου – Θεατρικά Εικαστικά Αλίμου κ.ά.	118
Θουκυδίδειος Δημοτική Βιβλιοθήκη -Τ.Α./Βιβλιοθήκες -Μουσεία	122
Μουσικό Εργαστήρι	125
Κ.Α.Π.Η.- Κέντρα Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων	125
Αθλητικός Οργανισμός Δήμου Αλίμου -Α.Ο.Δ.Α.	126
Ονοματοδοσία Οδών και Πλατειών στον Άλιμο	127

Κεφάλαιο δεύτερο

ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ του ΔΗΜΟΥ

Κανονισμός λειτουργίας Δημοτικού Συμβουλίου	132
Τοπικά/ Δημοτικά Συμβούλια Νέων	133
Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας	134
Κανονισμός Καθαριότητας Δήμου Αλίμου	135
Κανονισμός Ειδικής Υπηρεσίας (Δημοτική αστυνομία)	136
Κανονισμός Χορήγησης Αδειών Κ.Υ.Ε.	136
Κανονισμός Τιμητικών Διακρίσεων	144

Επιτροπή Διαφάνειας	144
Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης	148
ΤΑΠ – Τέλος Ακίνητης Περιουσίας	149
Τέλος Υποβάθμισης Περιβάλλοντος και κυκλοφοριακών ρυθμίσεων	150
Τέλη χρήσης κοινόχρηστων χώρων	158
Τέλη διαφημίσεων – παραβάσεις – αποξηλώσεις	166
Τρόπος χρέωσης της δαπάνης αποχετευτικού δικτύου	171

Κεφάλαιο τρίτο

ΒΙΒΛΙΑ - ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ για τον Άλιμο

Βιβλία – Τεύχη – Περιοδικά για τον Άλιμο	174
Εκδόσεις του Δήμου Αλίμου	175
Εφημερίδες α) τοπικές Αλίμου, και, β) άλλων Δήμων	178

Μέρος τρίτο

ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ της ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Κεφάλαιο πρώτο

ΑΘΛΗΤΙΚΟΙ και ΝΑΥΤΙΚΟΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ

Αθλητικός Όμιλος Τραχώνων Αλίμου	185
Καλαθοσφαίριση Αθλητικού Ομίλου Καλαμακίου	186
Αθλητική Λέσχη Φιλάθλων Αλίμου – ΑΛΦΑ	187
Ναυτικός Όμιλος Αλίμου – Ν.Ο.Α.	187

Ναυτικός Όμιλος Καλαμακίου – Ν.Ο.Κ.	190
Σύλλογος Ερασιτεχνών Αλιέων «ΤΟ ΜΙΚΡΟ ΛΙΜΑΝΑΚΙ»	190
Αθλητικός Ναυτικός Όμιλος Αργυρούπολης	193

Κεφάλαιο δεύτερο

ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΗΘΙΚΟΥ ΣΚΟΠΟΥ – Πολιτιστικοί Εξωραϊστικοί

Ε Ν Ε Ρ Γ Ο Ι

Εξωρ.Πολιτ.Σύλλογος και Πνευμ. Κέντρο Οικισμού Εκτελωνιστών και δωρεά οικοπέδου για οικοδομή Πνευματικού Κέντρου οικισμού Εκτελωνιστών	193
Σύλλογος ΤΟ ΕΥΩΝΥΜΟ (πρώην Ζωοδόχου Πηγής)	199
Εξωρ.+ Πολιτ. περιοχής Κυθηρίων Η ΜΥΡΤΙΔΙΩΤΙΣΣΑ (και ανέγερση κατοικιών σε επαφή— Πολ.Κέντρο Κυθηρίων—Ακύρωση ίδρυσης αντλιοστ. ΕΥΔΑΠ)	205
Σύλλογος κατοίκων Αμπελακίων	209
Περιβαλ.Σύλλογος ΘΟΥΚΥΔΙΔΗΣ ο Αλιμούσιος (στον παλαιό Άλιμο)	210
Σ.Α.Ζ.Α. – σύλλογος «Σωτηρίας Αδέσποτων Ζώων Αλίμου»	211
Φιλανθρωπικός-Κοινωνικός Σύλλογος ΖΩΟΔΟΧΟΣ ΠΗΓΗ Αλίμου	211
Σύλλογος ΚΙΝΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ ΑΛΙΜΟΥ	211
Εξωραϊστικός και Πολιτιστικός Σύλλογος ΤΟ ΠΑΝΙ	211

Α Ν Ε Ν Ε Ρ Γ Ο Ι

Εξωρ. + Πολιτιστικός Σύλλογος Αναπήρων Τραχώνων Καλαμακίου	212
Σωματείο Πολιτιστική - Εκδρομική Λέσχη Αλίμου – ΠΕΛΑ	215
Πνευματική Εστία Αλίμου Ο ΘΟΥΚΥΔΙΔΗΣ	215
Εκπολιτιστικός- Μορφωτικός σύλλογος Ο ΘΟΥΚΥΔΙΔΗΣ Αμπελακίων	215

Εξωρ.+Πολιτ.+Επιμορφωτικός Σύλλογος Αμπελακίων –Η ΠΡΟΟΔΟΣ	215
Κοινωνικό και Πνευματικό Κέντρο Αλίμου Η ΕΝΩΣΗ	216
ΠΡΟ.ΠΕ.ΚΥ. – Σύλλογος Προστασίας Περιβάλλοντος Κυθηρίων	216
Σύλλογος Εστία Κωνσταντινουπολιτών	217
Κίνηση πολιτών για Προστασία Περιβάλλοντος (Αν.Κανελλόπουλος)	217
Σύλλογος Προοδευτικών Γυναικών Η ΘΕΤΙΣ, και μετά «Σύλλογος Προοδευτικών Γυναικών Αλίμου» (παράρτημα Ομοσπονδίας Γυναικών Ελλάδας	220
Σύλλογος (παράρτημα) ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΕΙΡΗΝΗΣ	221
ΟΔΗΠ – Όμιλος Δημοκρατικού Προβληματισμού	222
Εξωραϊστικός Σύλλογος Σουρμένων Αττικής	223
Επιτροπή Φιλίας κι Αλληλεγγύης των Λαών Ελλάδας-Τουρκίας	223

Κεφάλαιο τρίτο

ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΓΟΝΕΩΝ και ΚΗΔΕΜΟΝΩΝ Δημοτ.-Γυμν.-Λυκ.-Νηπιαγωγείων

Ένωση Συλλόγων Γονέων και Κηδεμόνων Δήμου Αλίμου	224
Σύλλογος Γονέων-Κηδεμόνων 2 ^{ου} Λυκείου Άνω Καλαμακίου	
4 ^{ου} Λυκείου Καλαμακίου	
Θουκυδιδείου Λυκείου Καλαμακίου	
Θουκυδιδείου Γυμν.-Λυκείου Καλαμακίου (αγωγή ακύρωσης)	
5 ^{ου} Γυμνασίου Αλίμου «Οδυσσέας Ελύτης»	
Γυμνασίου Αγίου Παντελεήμονος	
Α' Γυμνασίου Αγίου Παντελεήμονος	
1 ^{ου} Γυμνασίου Καλαμακίου	
2 ^{ου} Γυμνασίου Καλαμακίου	
2 ^{ου} Δημοτικού Σχολείου	

- 3^{ου} Δημοτικού Σχολείου
- 4^{ου} Δημοτικού Σχολείου
- 6^{ου} Δημοτικού Σχολείου
- 7^{ου} Δημοτικού Σχολείου
- 4^{ου} Δημοσίου Νηπιαγωγείου Αλίμου
- 5^{ου} Δημοσίου Νηπιαγωγείου Αλίμου

Κεφάλαιο τέταρτο

ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΙ – ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΙ

Σύνδεσμος Επαγγελματιών και Βιοτεχνών Καλαμακίου	228
Σύλλογος Υπαλλήλων Δήμου Αλίμου	229
ΣΥΝΑΛ – Γυναικείος Βιοτεχνικός κι Εμπορικός Συνεταιρισμός Π.Ε.	233

Κεφάλαιο πέμπτο

ΑΣΤΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΕΣ

Πολιτιστική Εταιρία Αλίμου Η ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ και εκδηλώσεις	234
Εταιρία Κοινωνικής και Οικολογικής Παρέμβασης	236
ΟΙΣΤΡΟΣ αστική μη κερδοσκοπική πολιτιστική εταιρία	236

Κεφάλαιο έκτο

ΚΟΜΜΑΤΑ της Αριστεράς – Τοπικές Οργανώσεις

ΚΚΕ Εσωτερικού και Τοπική Αυτοδιοίκηση	237
Κ Κ Ε Εσωτερικού Κομματική Οργάνωση Βάσης Α λ ί μ ο υ	239
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΑ – ΕΑΡ	244

ΚΚΕ Εσωτερικού – Ανανεωτική Αριστερά, μετά Α.Κ.Ο.Α. 247

ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ της Αριστεράς και της Προόδου 247

ΔΗΜΑΡ – Δημοκρατική Αριστερά 253

Κεφάλαιο έβδομο

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΚΙΝΗΣΕΙΣ ΑΛΙΜΟΥ

ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΑΛΙΜΟΥ 255

ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ ΑΛΙΜΟΥ 257

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΛΙΜΟ (Τα προηγηθέντα-συγκρότηση, Από-χώρηση μελών, Κανονιστική συγκρότηση, Αποχώρηση Α.Θ.-Απόλογος) 259

ΔΗΣΑ –ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΑΛΙΜΟΥ (Αργύρης Αργυρίου) 276

ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΑΛΙΜΟΥ (Αλέκος Αλούκος) 276

ΝΕΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΝΤΙΛΗΨΗ (Κώστας Μαντζουράνης) 283

ΑΛΙΜΟΣ, εδώ ζούμε (Θάνος Ορφανός) 287

ΑΛΙΜΟΣ, Ανθρώπινη πόλη (Λεωνίδα Ανωμερίτης) 291

ΑΛΙΜΟΣ, Όλοι μαζί (Νίκος Τσαμπαρλής) 291

ΑΝΩ ΚΑΤΩ στο ΚΑΛΑΜΑΚΙ 292

ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (Χρήστος Δουρίδας) 293

Κεφάλαιο όγδοο

ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ, από συλλογικότητες και πολίτες, για Παραλία, πρώην Αεροδρόμιο Ελληνικού, στις εποχές της αμεριμνησίας αλλά και των μνημονίων κλπ, 294

Μέρος τέταρτο

ΤΑ ΜΕΓΑΛΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ της Νότιας Αθήνας και του Δήμου

Κεφάλαιο πρώτο

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ και Τ.Α. – γ ε ν ι κ ά	299
Ο Λ Υ Μ Π Ι Α Δ Α 2004 – Συλλογικότητες – Δήμος - Ε.Τ.Α.	302
Αξιοποίηση Ολυμπιακών Εγκαταστάσεων	306

Κεφάλαιο δεύτερο

ΣΑΡΩΝΙΚΟΣ – ΑΙΓΙΑΛΟΣ – ΠΑΡΑΛΙΑΚΟ ΜΕΤΩΠΟ

Ρύπανση Σαρωνικού (απόπειρες καταπολέμησης 1986-1988)	308
Αιγιαλός και Παραλία	310
Παραλιακό μέτωπο: Μελέτη ΕΜΠ 1994, Προτάσεις ΟΡΣΑ, ΠΡΙΝ και ΜΕΤΑ την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων – Διημερίδα Συντονιστικής Επιτροπής για σωτηρία του Σαρωνικού στο Ευγενίδειο Ίδρυμα 1999- Ανακοινώσεις	316

Κεφάλαιο τρίτο

Ε Π Ε Μ Β Α Σ Ε Ι Σ στο ΠΑΡΑΛΙΑΚΟ ΜΕΤΩΠΟ

Τραμ –Διαδημοτική Επιχείρηση Αττικό Τραμ ΑΕ- διέλευση από Παραλία	325
Κόμβοι / τρομπέτες, ρυθμίσεις στην παραλιακή	333
Μαρίνα Αλίμου	346
ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟ (που δεν έγινε) στην Παραλία μας	351
ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟ στο χώρο της Μαρίνας	353

Κεφάλαιο τέταρτο

Ε Κ Χ Ω Ρ Η Σ Ε Ι Σ στο ΠΑΡΑΛΙΑΚΟ ΜΕΤΩΠΟ

ΛΟΥΝΑ ΠΑΡΚ α π ο μ ά κ ρ υ ν σ η	358
Μυγιάκης Στέλιος, Πρατήριο καυσίμων	363
Ν Ε Ρ Α Ι Δ Α ή Kitchen Bar	365
Δισκοθήκη Κωνσταντίνου Σπανού - ΣΑΧΑΡΑ	368
Αυθαίρετο Β. Μποχώτη	370
ΖΕΦΥΡΟΣ αυθαίρετος, Α' Φάση 1998	371
Β' φάση 1999	372
Γ' φάση 2003	377
ΠΑΡΑΛΙΑ – ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΟΤ/ ΦΑΣΟΥΛΑ ΦΙΛΙΠΠΟΥ	377
ΑΜΜΟΣ – αυθαίρετο στον αιγιαλό	381

Κεφάλαιο πέμπτο

«Α Ν Α Π Λ Α Σ Η» ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ ΖΩΝΗΣ

Α' φάση (διοίκηση Αργύρη Αργυρίου)	384
Β' φάση (διοίκηση Αλέκου Αλούκου)	395
Γ' φάση (διοίκηση Κώστα Μαντζουράνη)	399
Δια- Δημαρχιακές παραβάσεις	402

Κεφάλαιο έκτο

Ε.Α.Κ.Ν. –Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Νεότητας:

α) ΦΕΚ 254Δ/5.3.04 για τις χρήσεις γης	404
β) Φ Α Ν Τ Α Σ Ι Α Νυχτερινό κέντρο- αυθαίρετο	407

γ) Ναυταθλητικό Κέντρο- Νίκος Κακλαμανάκης 409

ΑΚΡΩΤΗΡΙ LOUNGE Βλ. Σταθοκωστόπουλος, Άγιος Κοσμάς 410

Κεφάλαιο έβδομο

ΙΔΙΩΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ: α) ΑΚΤΗ ΑΛΙΜΟΥ και β) Ακτές Σαρωνικού

και γ) Μίσθωση Ακτής ΕΟΤ Αλίμου 411

Κεφάλαιο όγδοο

Α Ε Ρ Ο Δ Ρ Ο Μ Ι Ο Ε Λ Λ Η Ν Ι Κ Ο Υ

ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟ Ελληνικού -Μελέτες για αξιοποίηση 433

ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟ Ελληνικού: (Δήμος Αλίμου, 4 δήμοι, Νομαρχιακό Συμβούλιο, ΤΕΕ, ΕΜΠ, ΚΚΕ Εσωτερικού και ΣΥΝ, συλλογικότητες κλπ) 434

ΣΜΑ –Σταθμός Μεταφόρτωσης Αποβλήτων στο πρώην Αεροδρόμιο 452

Περιορισμός / μείωση ύψους οικοδομών σε περιοχές του Άλίμου 453

Αμερικανική (κι Ελλην.Αεροπορ.) Βάση (κατάργηση) –Τα προηγηθέντα 455

Κεφάλαιο ένατο

Π Ε Ρ Ι Ο Χ Η Τ Ρ Α Χ Ω Ν Ε Σ

Σημασία και σπουδαιότητα του Κτήματος και της περιοχής

Θεσμικό πλαίσιο που διέπει την περιοχή 466

Εγκριθέντα ΓΠΣ Αλίμου (και περιοχής), θέσεις Υπουργείου Πολιτισμού 467

Δασικός χαρακτήρας 471

Τ Α Π Ρ Ο Η Γ Η Θ Ε Ν Τ Α

Εγκριση ΓΠΣ - ΦΕΚ 36Δ/ 28.1.1987 473

Κοπή δένδρων – επιχωματώσεις – ενέργειες – μηνύσεις	473
Απόφαση Δ.Σ. με αριθμό 64/1.4.1991	476
Τροποποίηση ΓΠΣ ΦΕΚ 945Δ/21.9.1992 (αποφάσεις συμπαράστασης της και από την Τοπική Αυτοδιοίκηση, υποστήριξη φορέων κλπ)	477
Τροποποίηση ΓΠΣ ΦΕΚ 24Δ/24.1.1995	482
Νομική υπερ/ση θεσμικού πλαισίου (1995), αίτηση φορέων ΣΤΕ > ΜΑΚΡΟ	485
Απόφαση ΔΣ 36/8.2.1996	487
Προσφυγή και ακύρωσή της 36/96	490
Νομαρχιακό Συμβούλιο απόφαση 27/19.3.1996	490
Απόφ. ΔΣ 159/27.5.96 Απόρριψη αίτησης Συντονιστικής Επιτροπής γι ανά- κληση κλπ, (έγγραφα υποστήριξης Δήμου, συμπαράστασης για ακύρωση)	491
Απόφαση 309/18.11.1996 με αίτηση ΑΝΚΑ- Αλέκου Αλούκου	495
Ερώτηση Φώτη Κουβέλη – Απάντηση Υπουργού Πολιτισμού	498
Απόφαση 84/12.2.2001 – Ανάκληση της απόφασης ΔΣ με αρ. 36/96	499
Προσφυγή μου στην Επιτροπή- Ακύρωση της 84/12.2.2001	501
Απόφαση 136/24.4.2002	502
Υπάρχουν ακόμα (χρονολογικά)	505

Κεφάλαιο δέκατο

ΤΡΑΧΩΝΕΣ - ΥΠΕΡΑΠΙΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ των ΠΟΛΙΤΩΝ

Προστασία Ι.Ναού Εισοδίων στο Κτήμα Τράχωνες το 2005	506
Προστασία Ι.Ναού Εισοδίων το 2013 (απόφαση 7341/14) (έκθεση επικινδύνου, φάκελος Ναοδομίας, τεχνικές εκθέσεις, σχέδια κλπ)	511
Προστασία Ι.Ν. –Απόπειρα Μεταρρύθμισης ΜΑΚΡΟ (απορριπτική 4543/15)	518

Αγωγή ΜΑΚΡΟ=αναγνωριστική κυριότητας, παρεμβάσεις (απ.1175/2016) 520

Τίτλοι κυριότητας Γερουλάνων – ΜΑΚΡΟ 527

Ιδιοκτησία (;) οικογένειας Γκρώμαν σε «Συκιές»-Τράχωνες 531

Κεφάλαιο ενδέκατο

Λ Ο Φ Ο Σ Π Α Ν Ι - ένταξη έως ανάπλαση

Τα προηγηθέντα, Έναρξη διαδικασίας ένταξης, Πρώτη και δεύτερη ανάρτηση, Συμβόλαια δωρεών, Πράξη Εφαρμογής, Πίνακες Πράξεις Εφαρμογής, Ο.Τ. Γ 570, 571, 572, Ανάπλαση Λ. Πανί, Πωλήσεις κοινόχρηστων χώρων 533-557

Κεφάλαιο δωδέκατο

ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΡΟΥΜΠΑΡΙ–CONTINENT-CARREFOUR

ΜΗ έ ν τ α ξ η στο σχέδιο—Μη απόκτηση 23 στρ. ως εισφορά σε γη (επί διοικήσεων Β. Ξένου, Αργυρίου, Αλούκου, Μαντζουράνη – και επόμενων)

Μη ένταξη στο σχέδιο με ζημιά του Δήμου 557

Μη δασικός χαρακτήρας 558

Διοίκηση Αργύρη Αργυρίου 559

Διοίκηση Αλέκου Αλούκου 560

Διοίκηση Κώστα Μαντζουράνη 564

Προσφυγή κατά απόφασης Δ.Σ. 361/2005 566

Άδεια οικοδομής, με αριθμό 792/ 1990 568

Πολυκατάστημα CHAMPION ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ, οδός Θεομήτορος 570

Κεφάλαιο δέκατο τρίτο

Ρ Ε Μ Α Π Ι Κ Ρ Ο Δ Α Φ Ν Η Σ

Οικολογική σπουδαιότητα-Ιστορικό παρεμβάσεων-α) Σχέδιο Π.Δ.

μη εκδοθέν, β) ΕΥΔΑΠ εγκιβωτισμός οχθών

571-578

Κεφάλαιο δέκατο τέταρτο

ΝΑΣΤΟΥ κληρονόμοι –ΚΑΤΑΠΑΤΗΣΕΙΣ –ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΕΙΣ

ΝΑΣΤΟΥ κληρονόμοι – Καταπατήσεις-Διεκδικήσεις, Διαδικασία ΑΝ 1539/38, Διοικητική Διαδικασία, Αγωγές ΚΑΤΑ Δήμου/Δημάρχω, Απόφαση Εφετείου 257/2016= Απορριπτική, Κοινοβουλευτικός έλεγχος, Εφημερίδες 578-585

Κεφάλαιο δέκατο πέμπτο

Υ Μ Η Τ Τ Ο Σ ΣΗΡΑΓΓΑ και ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ

Σήραγγα -Περιφερειακή, Δ.Αργυρούπολης,ΤΕΕ, Πρωτοβουλία 4 δημάρχων, ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ, Δήμοι Αργυρούπολης- Ελληνικού, Φορείς-Συλλογικότητες, Κοινοβουλευτικός Έλεγχος, Π.Δ. Μπιρμπίλη/απόφαση ΔΕΕ= Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, ΚΥΤ= Κέντρο Υψηλής Τάσης ΔΕΗ 585-594

Σημείωση: Τα ευρετήρια του Β' τόμου, στη σελίδα 598.

Πρόλογος

Απέναντί μου είχα μόνο την Ιστορία της πόλης του Αλίμου. Τίποτα άλλο.

Υπάρχουν πολλοί τρόποι να ορίσει κάποιος την Ιστορία. Ο απλούστερος ορισμός γι αυτή είναι: «το σύνολο των γεγονότων που συνδέονται με τις διαστάσεις του χώρου και του χρόνου και αποτελούν το παρελθόν ενός Λαού, μιας Πόλης». Αλλά και «η εξέλιξη μέσα στο χρόνο ενός Λαού, μιας Πόλης». Αυτά με ενδιέφεραν. Και γι αυτά ήθελα να αφήσω αποδείξεις και τεκμήρια, ώστε να ωφεληθούν οι μεταγενέστεροι. Και να συνειδητοποιήσουν τα αίτια, δηλαδή τα γεγονότα, τις αντιλήψεις και τους τρόπους με τους οποίους πορεύτηκε η γενιά μας, και τα αιτιατά, δηλαδή τα αποτελέσματα, αυτά που ζούμε. Να κρατήσουν τα «θετικά» κι απολακτίσουν τα «αρνητικά». Οι θεμιτές πολιτικές αντιπαλότητες, που λογικά υπήρχαν, κατά την εξέλιξη του πολιτικού αγώνα, έχουν πλήρως εξανεμιστεί ή εξαφανιστεί το 2017- 2018 που καταγράφω τα στοιχεία και πληκτρολογώ τις γραμμές αυτές.

Δεν έγραφα την Ιστορία του Αλίμου για την περίοδο που αναφέρονται τα στοιχεία, ήτοι από το 1978 έως το 2006 ή και υστερότερα έως και σήμερα. Ούτε το επεδίωξα ούτε είχα τέτοια στόχευση. Αφού έχω επίγνωση ότι δεν είμαι ιστορικός. Και ότι, έστω ως απόπειρα «χρονικού», δεν έχω το χρόνο για εμπειρισταωμένη έρευνα. Θέλησα όμως, αφού διατηρούσα στους φακέλους που είχα σχηματίσει τα χρόνια της δημοτικής θητείας μου τα τεκμήρια που καταθέτω, για τα θέματα (όχι όλα) που απασχόλησαν την εποχή μας, με σκοπό να εκτελώ με τον καλύτερο τρόπο τα καθήκοντά μου απέναντι στο Θεσμό αλλά και τους πολίτες που μας εμπιστεύτηκαν, να τα καταγράψω, αφού πρώτα τα κατατάξω κατά μέρη, κεφάλαια και ειδικότερα θέματα. Εξειδικευμένα. Διότι αυτά τα στοιχεία, καθ' εαυτά, είναι που έχουν την αξία τους, ως τεκμήρια και «πηγές» της Ιστορίας, και έκρινα ότι έπρεπε να διατηρηθούν. Για να τα μελετήσουν και συναγάγουν τα αναγκαία συμπεράσματα οι μεταγενέστεροι. Οι οποίοι θα γράψουν την Ιστορία της Πόλης μας, για την εποχή μας. « . . . Όσοι δε βουλήσονται των τε γενομένων το σαφές σκοπεῖν και των μελλόντων ποτέ

αύθις κατά το ανθρώπινον τοιούτων και παραπλησίων έσεσθαι, ως ωφέλιμα κρίνειν αυτά αρκούντως έξει...» («...Εάν όμως κρίνουν το έργο μου ωφέλιμο όσοι θα θέλουν να σχηματίσουν σαφή εικόνα για όσα έγιναν και για όσα όμοια ή παρόμοια με αυτά πρόκειται να συμβούν, σύμφωνα με την ανθρώπινη φύση, πάλι στο μέλλον, αυτό θα μου είναι αρκετό. . .»). Θουκυδίδης Α 22,4 μετάφραση Ν. Μ. Σκουτερόπουλος, καθηγητής ΕΚΠΑ, Πόλις, 2011.

Αποτελούν αψευδή τεκμήρια για τον τρόπο διεξαγωγής των εκλογών, αλλά και τα «εκλογικά ήθη» που επικρατούσαν, για τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας του Δήμου ως δημοκρατικού θεσμού στη διάρθρωση της Πολιτείας μας, τις επιτυχίες και τις αστοχίες του ως φορέα άσκησης αρμοδιοτήτων, και ορισμένες φορές εξουσίας. Και για τις αντιλήψεις που υπήρχαν ως κυρίαρχες, αλλά και τις νέες που είχαν κυοφορηθεί και γινόταν προσπάθεια να διαχυθούν στην κοινωνία, για το ποιος μπορεί να είναι ο «άλλος» τρόπος οργάνωσης και λειτουργίας του, για το «κοινό» όφελος.

Αποτελούν αψευδή τεκμήρια και για την οργάνωση της Κοινωνίας του Αλίμου, έστω και μερικώς, αφού δεν ήταν δυνατό να παρακολουθώ όλα τα γινόμενα ή να συλλέγω τεκμήρια γι αυτά. Τη περίοδο εκείνη, οι συλλογικότητες των πολιτών, π.χ. σύλλογοι, κινήσεις, φορείς με όποιο σκοπό, είχαν κοινωνική δραστηριότητα, είχαν οικοδομήσει συνεκτικούς αρμούς με τους κατοίκους / πολίτες. Έτσι επηρέαζαν «τα πράγματα», διευκόλυναν και εμπλούτιζαν τη ζωή των κοινωνιών, και συντελούσαν στην πρόοδό τους. Σήμερα δεν υπάρχουν τέτοιες συνθήκες. Ίσως, διότι δεν έχουμε επινοήσει ή εφεύρει ακόμα το διαφορετικό τρόπο που πρέπει να επιδιωχθεί για τη συμμετοχή και οργάνωση των πολιτών. Είμαι βέβαιος ότι οι νεότεροι θα τον επινοήσουν.

Στη γενιά μας, οι περισσότεροι, υπήρξαμε μέτοικοι στον Αλιμο. «Χτίσαμε το σπίτι μας στην πολιτεία της ασφάλτου», κατά που γράφει ο Μπέρτολτ Μπρέχτ. Τα παιδιά μας όμως γεννήθηκαν, μεγάλωσαν και ανδρώθηκαν εδώ. Η ζωή μας πέρασε εδώ. Δεν είναι του παρόντος, να γίνει συζήτηση, για τις δυνατότητες που έχει, ή δεν έχει, ένας Δήμος περιαστικός του πολεοδομικού

συγκροτήματος της Αθήνας και οι πολίτες του, να αυτονομηθούν από τις συνολικότερες πολιτικές, θεσμικές και κοινωνικές εξελίξεις και δρώμενα. Και να δημιουργήσουν και τη δική τους τοπική ιστορία. Να μου επιτραπεί να πω όμως ότι ποτέ στη συνείδησή μου, ο Αλιμος δεν υπήρξε και δεν ήταν η «υπνούπολη» στην οποία επέστρεφα μετά την εργασία μου, για να ξεκουραστώ. Ήταν πάντα ο τόπος, του οποίου ήμουν πολίτης, και για τον οποίο όφειλα να ενεργοποιηθώ και δράσω, μαζί με πολλούς άλλους, ώστε να καλυτερέψει η ζωή μας. Την ίδια συνείδηση είχαν και πολλοί άλλοι πολίτες, που έδρασαν, με το δικό τους τρόπο, με τις δικές τους ιδέες και αντιλήψεις, για τον ίδιο σκοπό, από όποια θέση και εάν βρέθηκαν. Τους αξίζει ο έπαινος. Διότι αυτοί, με τις πράξεις και παραλείψεις τους, πρόσφεραν στοιχεία για την Ιστορία του Αλιμου. Και, με βάση αυτά, εκτιμώ, ότι ο Αλιμος έχει αρχίσει να αποκτά, και καταγράφει, τη δική του Ιστορία.

Αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο, προσδοκώ ότι αρχεία και άλλων ενεργών πολιτών ή συλλογικοτήτων θα κατατεθούν, ώστε να συμπληρώσουν την εικόνα. Και ότι ο Δήμος Αλίμου, θα επιδείξει το απαιτούμενο ενδιαφέρον για το σκοπό αυτό, και θα ιδρύσει και οργανώσει με τέτοιο τρόπο την Υπηρεσία Αρχείων, είτε αυτοτελώς είτε ως παράρτημα των Γενικών Αρχείων του Κράτους, ώστε να μπορέσει να δεχτεί την κατάθεση, συγκέντρωση, προβολή κι ελεύθερη διάθεση στην επιστημονική έρευνα, των στοιχείων που θα κατατεθούν.

Οφείλω και υποχρεούμαι να υπομνήσω, ότι καθ' όλη τη διάρκεια ζωής μου εδώ στον Αλιμο, αγωνίστηκα οργανωμένα, για την επικράτηση συγκεκριμένων ιδεών. Οι περισσότεροι γνωρίζουν, αφού το διακήρυττα δημόσια, ότι από τα νιάτα μου είχα ενστερνιστεί και έδρασα με τις ιδέες, τις αντιλήψεις, τις πρακτικές της Ανανεωτικής Αριστεράς. Και σε αυτές παραμένω. Ανένταχτος. Το δηλώνω και στον πρόλογο αυτό, όχι από κομπορρημοσύνη, αλλά προκειμένου ο υποψιασμένος αναγνώστης, να έχει γνώση, ότι πάντοτε είχα θέση και άποψη, ιδεολογική και πολιτική, για τον τρόπο με τον οποίο αξιολογούσα τα τεκταινόμενα. Στο χώρο της Ανανεωτικής Αριστεράς, όμως, υπήρχε ως καταστατική αρχή αλλά και ως εμπεδωμένη συνείδηση η «αρχή της αυτονομίας», δηλαδή η αρχή ότι τα μέλη που λειτουργούν σε συλλογικά όργανα, θεσμικά ή συνδικαλι-

στικά κλπ, είναι αυτόνομα/ ανεξάρτητα να λάβουν όποια απόφαση έκριναν ορθή στη συγκεκριμένη περίπτωση, μέσα στα πλαίσια των αρχών και αξιών που πρέσβευαν. Και, ότι η επίλυση των τοπικών ζητημάτων, επιτυγχάνεται με την προσπάθεια ενότητας των πολιτών, ανεξάρτητα από κομματικές ή άλλες εντάξεις του καθένα, πάνω σε συγκεκριμένες προτάσεις επίλυσης αυτών.

Τα πιο πάνω κατάθεσα, διότι, εκτός από την καταγραφή ή τον τονισμό σημείων πολλών εγγράφων, το περιεχόμενο των οποίων είναι δεδομένο, παραθέτω και «σχόλια». Αυτά απηχούν τη δική μου εκτίμηση και αξιολόγηση των πραγμάτων, με βάση τις αρχές και αξίες που είχα. Και αυτά, δικαιούται ή και υποχρεούται να τα αμφισβητήσει κάθε μελλοντικός αναγνώστης των γραμμών αυτών. Διότι έτσι θα παρακινηθεί να πληροφορηθεί και την αντίθετη άποψη, για την οποία συγκέντρωνα, καταγράψω και καταθέτω από το αρχείο μου, πολλά τεκμήρια, π.χ. εφημερίδες, ανακοινώσεις με «κριτική» κατά εμάς για τη στάση, τις θέσεις και απόψεις μας (και με επικρίσεις, έστω και ατεκμηρίωτες κατά τη γνώμη μου) αντίπαλων παρατάξεων ή διαφορετικών απόψεων κλπ.

Το περιεχόμενο των επίσημων εγγράφων και στοιχείων όμως, το σημαίνει και το σημαινόμενο που περιέχεται σε αυτά, δεν μπορεί να αμφισβητηθεί. Μιλάει από μόνο του. Διαδηλώνει ααυτοελώς, το «γεγονός», την πράξη ή παράλειψη, τη θέση ή την άποψη του καθένα, όπως διατυπώθηκε σε ζέοντα πολιτικό χρόνο. Και αυτά τα στοιχεία συνιστούν και υποστασιώνουν τα τεκμήρια για την τοπική Ιστορία του Αλιμου. Έτσι αυτά είναι «αδιαμφισβήτητα». Ενώ τα σχόλια ή οι επισημάνσεις μου, μπορούν και πρέπει να αμφισβητηθούν. Η θέση αρχής αυτή σε καμία περίπτωση δεν σημαίνει ότι έχω αμφιβολία ή επιφύλαξη για τα σχόλια που διατύπωσα. Αποτελεί εδραία πεποίθησή μου, ότι αυτά βρίσκονται σε απόλυτο αιτιώδη σύνδεσμο με τα σημαινόμενα των εγγράφων. Αφού συνιστούν τα αναγκαία, ψύχραιμα και αντικειμενικά συμπεράσματα, από την αναπόδραστη λογική ακολουθία και ανάλυση των λόγων, πράξεων ή παραλείψεων, όπως προκύπτουν ή αναβλύζουν από τα στοιχεία.

Οι τοποθετήσεις-εισηγήσεις μου καταγράφονται όπως προετοιμάστηκαν για την εκφώνησή τους, στο συλλογικό όργανο του Δήμου, το Δημοτικό Συμβούλιο, ή σε άλλη δημόσια συνάθροιση ή αλλού. Είναι κατανοητό ότι, κατά την εκφορά τους, ενόψη των όσων είχαν λεχθεί από προηγούμενους ομιλητές, πιθανόν να προστέθηκαν σχόλια ή απαντήσεις. Αυτές όμως έχουν αποτυπωθεί στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά. Τα οποία υπάρχουν. Δεν έχω το χρόνο όμως, να τα ερευνήσω, και παραπέμπω σε αυτά. Αφού ο βασικός κορμός, παρέμεινε αυτούσιος και αναλλοίωτος.

Επιθυμώ και από τη θέση αυτή να ευχαριστήσω όλους τους συντρόφους και φίλους με τους οποίους πορευτήκαμε μαζί. Είναι βέβαιο ότι, με τις συλλογικές μας, και την κοινή συνείδηση και άποψη που διαμορφώναμε κάθε φορά για τα ανακύπτοντα ή και προτεινόμενα από εμάς ζητήματα (έστω και αν με κάποιους από αυτούς είχαμε διαφορετικές ιδεολογικές ή πολιτικές αφετηρίες), συμπράξαμε σημαντικά στην προσπάθεια για τον εξανθρωπισμό και την προοδευτική κατεύθυνση του Δήμου και της Κοινωνίας του Αλίμου.

Μία εκμυστήρευση: Είχα νοητικά σχεδιάσει την αρχιτεκτονική δομή του κειμένου αυτού, τα μέρη, κεφάλαια, υποκεφάλαια κλπ. Είναι αυτή που αποτυπώνεται στο κείμενο που ακολουθεί. Κάποια μέρα, λίγο πριν από την ολοκλήρωση, χρειάστηκε να συμβουλευτώ και πάλι το Δημοτικό και Κοινοτικό Κώδικα. Και τότε συνειδητοποίησα ότι και σε εκείνον ακολουθείται η ίδια δομή. Δηλαδή περιέχονται, κατά σειρά, διατάξεις για τις εκλογές, τη συγκρότηση του θεσμού, τις αρμοδιότητες των, συλλογικών ή μονοπρόσωπων, οργάνων, τις Υπηρεσίες κλπ. Ασυναίσθητη αφομοίωση; Χρόνια συνήθεια τρόπου σκέψης;

Τελειώνω. Κάποιοι ελάχιστοι, θα θεωρήσουν ότι το πόνημα αυτό, ενέχει στοιχεία ματαιοδοξίας. Ή, διάθεση συνέχισης αντιπαραθετικού λόγου. Είμαι βέβαιος ότι αυτοί θα το αντιπαρέλθουν, ως μη ουσιώδες. Δεν πειράζει. Ο καθείς και τα όπλα του. Είμαι όμως, επίσης, βέβαιος, ότι σε μερικά χρόνια, οι πολλοί ενεργοί πολίτες, θα το κρίνουν χρήσιμο και ωφέλιμο. Και θα εκτιμήσουν ότι, μαζί με τους κόπους και τις δεκάδες χιλιάδες ώρες που διέθεσα, τα 24 χρόνια της

θητείας μου, για να ανταπεξέλθω στο χρέος και τις δημοτικές ευθύνες μου απέναντι στο θεσμό και σε αυτούς, που μας είχαν τιμήσει με την ψήφο τους, άξιζε τον κόπο να διαθέσω το χρόνο που απαιτήθηκε για την ταξινόμηση και καταγραφή του. Σε αυτή τη «χρησιμότητα» και «ωφελιμότητα» βρίσκεται και η δικαίωση των κόπων μου. «Αυτό θα μου είναι αρκετό».

Αλιμος, Ιούλιος 2018

Αριστείδης Σπ. Θωμόπουλος

Μέρος πρώτο

Ε Κ Λ Ο Γ Ε Σ

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ – ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ 1978-2002

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ της 15.10.1978

α) «Συμφωνητικό των συνεργαζομένων δημοκρατικών κομμάτων του Αλίμου για τις δημοτικές εκλογές της 15.10.1978», του Σεπτεμβρίου 1978. Υπογράφεται από το δήμαρχο Παύλο Τζιβανίδη, για το ΠΑΣΟΚ Αλίμου από το Σταμάτη Παπαθανασίου, και για το ΚΚΕ Εσωτερικού από το Γιάννη Ιορδάνη. Στο συμφωνητικό δεν συμβάλλονται η Ένωση Κέντρου-Νέες δυνάμεις και το ΚΚΕ, και δεν το υπογράφει κανένας εκπρόσωπός τους, αν και συμμετείχαν στο συνδυασμό «Δημοκρατική Ενότητα». Το συμφωνητικό είχε διατηρήσει ο δημοτικός σύμβουλος Αλέξανδρος Κεσσές (υποστηριχθείς από το ΚΚΕ Εσωτερικού, υπηρέτησε δύο θητείες 1975-1982, και για λόγους πολιτικής ηθικής τάξης τις θεώρησε αρκετές, και δεν θέλησε να είναι και πάλι υποψήφιος, υποστηρίζοντας ότι πρέπει να αναλάβουν νεότεροι), μου το έδωσε το 1981 και το φύλαξα, β) Εκλογικό «πρόγραμμα» (σημ = ουσιαστικά διακήρυξη) της «Δημοκρατικής Ενότητας», γ) Ψηφοδέλτιο «Δημοκρατική Ενότητα» Υποψήφιος Δήμαρχος Παύλος Τζιβανίδης (υποστηρίχτηκε από όλες τις δημοκρατικές δυνάμεις ΠΑΣΟΚ, ΚΚΕ, ΚΚΕ Εσωτ., Ένωση Κέντρου -Νέες Δυνάμεις), δ) χειρόγραφη κατάσταση αποτελεσμάτων σε Γλυφάδα, Ηλιούπολη, Αργυρούπολη, Αλιμος (Παύλος Τζιβανίδης 57,37%, Α. Μαγείρου 43,63%), Παλαιό Φάληρο.

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 17 και 24.10.1982

Σ Υ Ν Δ Υ Α Σ Μ Ο Ι

*** α)«Συμφωνητικό της 17.9.1982, των συνεργαζομένων δημοκρατικών κομμάτων (ΠΑΣΟΚ και ΚΚΕ Εσωτ) Αλίμου για τις δημοτικές εκλογές της 17.10.82». Για το ΠΑΣΟΚ υπογράφουν οι:Νίκος Παπαβασιλείου, Β'Γραμματέας της Τ.Ο.2

Αλίμου, και, Γιώργος Τσιτσάνης, Α' Γραμματέας της Τ.Ο.1 Αλίμου. Για την ΚΟΒ Αλίμου του ΚΚΕ Εσωτ. οι: Αρ. Θ. και Γιάννης Ιορδάνης, β) Δήλωση κατάρτισης συνδυασμού για το Πρωτοδικείο Αθηνών, γ) Ψηφοδέλτια συνδυασμών:

«Δημοκρατική Συνεργασία Αλίμου» Υποψήφιος Δήμαρχος Βασίλης Ξένος-Γαβριέλης (ΠΑΣΟΚ- ΚΚΕ Εσ),

****«Δημοκρατική Ενότητα Αλίμου» Υποψ. Δήμαρχος Μιχαήλ Διγαλάκης (ΚΚΕ),

****«Μαγείρου Ανδρέας- Δημοτική Ανανέωση» (ο χουντικός δήμαρχος, ανεξάρτητος, υπόγεια υποστηρίχτηκε από Ν.Δ.),

****«Ανεξάρτητος Δημοκρατικός Συνδυασμός – Βούλα Τσιαμτσούρη-Ανεστοπούλου» (ανεξάρτητος),

****«Ενωτική Κίνηση Αλίμου» Υποψήφιος Δήμαρχος Τηλέμαχος Βασιλάκης (ανεξάρτητος, προσκείμενος στη Ν.Δ.), δ) Ανακοίνωση (χ.χ.) δημάρχου Παύλου Τζιβανίδη, ότι θα είναι υποψήφιος δήμαρχος και στις εκλογές της 17.10.1982 (τελικά δεν ήταν υποψήφιος), ε) Δημοτικά προγράμματα: Δημοκρατικής Συνεργασίας Αλίμου, σ.20, Δημοκρατικής Ενότητας (πρόγραμμα και διακήρυξη σ. 16).

Σημείωση: Ήταν η πρώτη φορά στο Δήμο, που συντάχτηκε πρόγραμμα από δημοτικές παρατάξεις, δηλαδή από τη «Δημοκρατική Συνεργασία» και τη «Δημοκρατική Ενότητα», με κεφάλαια και εξειδικεύσεις θεμάτων, με δεσμεύσεις κλπ., με σκοπό να διεκδικήσουν την ψήφο των δημοτών. Έως τότε, το σύνηθες ήταν μια δισέλιδη ή το πολύ τετρασέλιδη διακήρυξη, για όλα τα θέματα, χωρίς εξειδίκευση, και τίποτα άλλο. Της «Δημ.Συνερ.Αλ.» συντάχθηκε, ως σχέδιο από το Βασίλη Ξένο-Γαβριέλη (ο οποίος είχε την άποψη ότι πρέπει να συνταχθεί, ταυτόσημη με αυτή των Λ. Ανωμερίτη και Α. Θωμόπουλου), έγινε επεξεργασία= προσθήκες/διορθώσεις/ συμπληρώσεις, και ολοκληρώθηκε το κείμενο αυτό.

στ) Αφίσα-ψηφοδέλτιο «Δημοκρατικής Συνεργασίας Αλίμου», ζ) Φείγ βολάν για την υποψηφιότητα του Αρ. Θωμόπουλου (Υπήρχε, όμοιο ως προ το σχήμα/εκτύπωση, και για το Λεωνίδα Ανωμερίτη, αλλά δε σώθηκε), η)ΚΚΕ Εσωτερικού – Εσωκομματικά κείμενα η1) απόφαση Ε.Γ. της 12.7.1982, η2) τεύχος 12 σελ.

για Δημοτικές Εκλογές 1982, θ) Χειρόγραφες σημειώσεις για αποτελέσματα εκλογών 17 + 24.10.1982, ι) ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ: α) προεκλογικές α1) ΒΞΓ και Αρ.Θ., α2) Μαν. Φάρος (περνάει), ΒΞΓ,Αρ.Θ., Γεράσιμος Μήλλας (πλάτη), α3) Ευθαλία-Λίτσα Θεολογή-Θωμοπούλου, ΑρΘ., ΒΞΓ, α4) Αλέκος Κεσσές, ΒΞΓ, Γερ. Μήλλας, ΑΘ, Λίτσα Θωμοπούλου, άγνωστοι, β) από ορκωμοσία δημάρχου+ δημοτικών συμβούλων, στο Δημαρχείο Αλίμου, ενώπιον του Νομάρχη Πειραιά Βασίλη Παπαδόπουλου: β1) Β.Παπαδόπουλος, ΑΘ. υπογράφει, ΒΞΓ, β2) Λίτσα Θωμοπούλου, Α.Θ., β3) Λίτσα Θωμοπούλου, β4) ΑΘ, γ) από Θεοφάνια 6.1.1983 γ1) ΒΞΓ, ΑΘ, Βασίλης Κατσή, Λεωνίδας Ανωμερίτης, γ2) σκηνή πλήθους για να ιδεί το σταυρό, διακρίνονται Παναγής Γαρδίκας (ο ψηλός αριστερά), ΒΞΓ, ΑΘ, Λ. Ανωμερίτης, Β.Κατσή (κρατά τον εγγονό του) κι άλλοι, ια) Αποφάσεις 134/82 κι 3535/1982 του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, για τις δημοτικές εκλογές, ιβ) Πρόσκληση της 20.12.1982 προς Αρ.Θωμόπουλο για εγκατάσταση και ανάληψη καθηκόντων, και δόσιμο νομοθετημένου όρκου, ιγ) Έγγραφο/ πρόσκληση της 20.12.82 για δημαιορκωσίες στις 2.1.1983, ιδ) Απόφαση Δημάρχου 42/4.1.1983 για ορισμό Α.Θωμ. ως αντιδημάρχου για 2 έτη, ιε) ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ «ΦΩΝΗ του Αλίμου» της 2.1.1983 Η νέα δημοτική αρχή, και, της 1.2.1983, Με αφορμή την πολιτική του ΠΑΣΟΚ για το νέο αεροδρόμιο. Θα παραιτηθεί ο νέος δήμαρχος Αλίμου;, Η ΑΥΓΗ της 8.1.1983 (4πλούν). Στη σελ.5 δημοσιεύεται η 42/1983 απόφαση Δημάρχου για ορισμό του Αρ. Θ. ως αντιδημάρχου, ΕΘΝΟΣ 8.1.1983 και ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ της 8.1.1983, στις σελ.35 και 5, δημοσιεύεται η ίδια απόφαση, ιστ) Κατάσταση με τίτλο: «1982: Έξοδα προεκλογικού αγώνα . . .», ιζ) Πρακτικά Δ.Σ. της 6.1.1985. Ο Λ. Ανωμερίτης εκλέγεται Πρόεδρος του Δ.Σ. και ανακοινώνεται η αντιδημαρχία του Βασίλη Κατσή, ιθ) Δήμος Βούλας: «Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας. Κανονισμός Δημοτικού Συμβουλίου», 1983, κ) πολυγραφημένο: «Για ένα δημοτικό κοινοτικό πρόγραμμα ανάπτυξης», χωρίς υπογραφή εκδότη(προφανώς αποτελούσε «υπόδειγμα»/ σχέδιο, κάποιου φορέα ή κόμματος, για εκπόνηση ανάλογων κατά συγκεκριμένο Δήμο).

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 12 και 19 Οκτωβρίου 1986

Σ Υ Ν Δ Υ Α Σ Μ Ο Ι

**α) (σχέδιο της 16.7.1986) «Συμφωνητικό των συνεργαζομένων δημοκρατικών κομμάτων ΠΑΣΟΚ και ΚΚΕ Εσ. Αλίμου για τις δημοτικές εκλογές της 12.10.86». Υπογράφεται: Για τη Τ.Ο. ΠΑΣΟΚ, Γκούρης Τάκης, Μαρινάκης Γ., Χαρ.Κομνηνός, Για τη ΚΟΒ ΚΚΕ Εσωτ. Αλίμου: Λεωνίδας Ανωμερίτης, Αποστολία Σκλάβου. Συντάκτης του σχεδίου ο Νίκος Αρμάος, β) «Συμφωνητικό των συνεργαζομένων δημοκρατικών κομμάτων Αλίμου για τις δημοτ. εκλογές της 12.10.1986», της 22.7.1986. Υπογράφεται: Από το δήμαρχο Βασ. Ξένο. Για τις Τ.Ο. ΠΑΣΟΚ: Γκούρης Τάκης, Μαρινάκης Γ., Κομνηνός Χαράλαμπος. Για την ΚΟΒ Αλίμου του ΚΚΕ Εσωτ.: Αρ. Θωμόπουλος, Αποστολία Σκλάβου, Γιάννης Ιορδάνης, γ) «Δήλωση καταρτισμού συνδυασμού» στο Πρωτοδικείο Αθηνών για τη «Δημ. Συνεργασία Αλίμου» της 21.9.1986, σχέδια/υποδείγματα Υπευθ. Δηλώσεων, Αιτήσεις διορθώσεων/ συμπληρώσεων της απόφ. 167/1986 Πολ. Πρωτοδικείο Αθηνών με γυναικεία υποκοριστικά. Διορθώθηκε με τις 206 και 242/1986 αποφάσεις, δ) Πίνακας των κυριότερων προθεσμιών για τις εκλογές της 12.10.86, ε) Ψηφοδέλτια των συνδυασμών:

***«Δημοτικός Ενωτικός Συνδυασμός» Υποψ. Δήμαρχος Τζιβανίδης Παύλος (υποστηρίχτηκε από ΝΔ),

****«Δημοκρατική Ενότητα» Υπ.Δημ. Μπαδογιάννης Προκόπης-Άκης (ΚΚΕ),

****«Νέα Δημοτική Πνοή» Υπ.Δημ. Γιώργος Κίτσος (δήλωνε ανεξάρτητος, υποστηρίχτηκε από ΔΗΑΝΑ),

στ) Ελλείπει (!! ;;) ψηφοδέλτιο του συνδυασμού «Δημοκρατική Συνεργασία Αλίμου» Β.Ξένος-Γαβριέλης (ΠΑΣΟΚ, ΚΚΕ Εσωτερικού). !! Τα ονόματα των υποψηφίων αναγράφονται στο «Δημοτικό Πρόγραμμα 1986-1990»,ζ) Τεύχος 40 σελίδων, με τίτλο «Δήμος Αλίμου», και επιστολή του Β.Ξ.Γ. για τη συμπλήρωση ΤΡΙΩΝ ΧΡΟΝΩΝ από την ανάληψη της διοίκησης του Δήμου, η) «Δημοτικό Πρόγραμμα 1986-1990» «αγαπώ τον Άλιμο, ψηφίζω Β. Ξένο» (τετραπλούν), θ)

Τεύχη της «Δημ.Συνεργ.Αλίμου» θ1) για περιβάλλον και ποιότητα ζωής, θ2) παιδεία-νεολαία-πολιτισμό-αθλητισμό, θ3) υγεία-πρόνοια-κοινωνικό εξοπλισμό, ι) Διακήρυξη Β. Ξένου, προς τους δημότες Αλίμου,4 σελ., ια) «Προσκλητήριο για να ολοκληρώσουμε τη νίκη μας» του Β. Ξένου, ια) Δήλωση ΒΞΓ της 15.10.1986 (μετά Α΄Κυριακή) για την απλή αναλογική, ιβ) Φείγ βολάν Αρ. Θωμόπουλου για τις εκλογές αυτές (δεν έχει σωθεί για το Λεωνίδα Ανωμερίτη), ιγ) Εφημερίδα «Δημοκρατικής Ενότητας», 2 φύλλα, για τις δημοτικές εκλογές, ιδ) Διακήρυξη «Επιτροπής Πολιτών για τη συμπαράταξη των αριστερών και προοδευτικών δυνάμεων Αλίμου» με ονόματα (πρόσκεινται στο ΚΚΕ), και, άλλη διακήρυξη με παρεμφερές περιεχόμενο, ιε) Πρόγραμμα «Δημοτικού Ενωτικού Συνδυασμού» Παύλου Τζιβανίδη, και σελ.4 για τους στόχους και τα πιστεύω του συνδυασμού, ιστ)φείγ βολάν Μανώλη Κουβαρά, υποψ. Δημοκρατικής Ενότητας, να ψηφίσουν λευκό οι δημότες (προφανώς μεταξύ πρώτης και δεύτερης Κυριακής), ιζ) Απόφαση 29/1986 Διοικητικού Πρωτοδ. Πειραιά, για τις εκλογές, ιη) Απόφαση Δημάρχου 2036/13.1.1987 για ορισμό Αρ. Θωμ. ως αντιδημάρχου για το 1987, ιθ) ΚΚΕ Εσωτ. ΚΟΒ Αλίμου, φείγ βολάν «Αποκέντρωση με αυτοδιοίκηση για τη νέα ανάπτυξη και τη δημοκρατία», κ) ΚΚΕ Εσωτ. Γενάρης 1986, χειρόγραφο - Σχόλια σε αποτελέσματα δημ. εκλ. 1982 με στόχο τη νέα επιλογή συνεργασιών ή μη, Επιτροπής Αυτοδιοίκησης, κα) «Δημοτικές Κινήσεις», κείμενο Γραφείου της Β΄ Περιφ. Αθήνας της 20.2.1986 και «Τομείς προβλημάτων για ανάπτυξη δημοτικής δραστηριότητας και πρωτοβουλιών» κβ) Γραφείο Τομέα Παραλίας, Αποφάσεις για τις Δημ.Εκλ. της 13.6.1986, κγ) Κ.Ο.Α.,τεύχος Καλοκαίρι 1986 με τίτλο «Δημ.Εκλ. 1986 – Αποκέντρωση με Αυτοδ. ένα νέο σχέδιο της Αριστεράς, κδ) Απόφαση της Επιτροπής Πόλης της ΚΟΑ= 5.11.1986, κε) Σχέδιο απόφασης του Γραφείου Τομέα Παραλίας 6.11.1986, κστ) ΚΟΑ χ.χ. κείμενο για τις εκλογές 1986, κζ) «Δημοτικές εκλογές 1986 να μιλήσουμε για τα προβλήματά μας.. κλπ, κη) Το ΠΑΣΟΚ είναι ο ηττημένος της μάχης των δημοτικών εκλογών/ «Βασικά σημεία του σχεδίου απόφασης που μειοψήφισε στην ΚΕ» 6.11.86, κθ) ΚΚΕ Εσ-Ανανεωτική Αριστερά. Δύο κείμενα α)Θέσεις για τα Οικονομ. της Αυτοδιοίκησης, β) Στοιχεία αρμοδιοτήτων και πόρων των Δήμων για τα έργα, λ) Διακήρυξη του

Ιουλίου 1986, της ΑΝΑΔΗΚ- Ανανεωτική Δημοτική Κίνηση Χολαργού, κζ) «Δημ. Συνεργ. Αργ/λης» Δ. Ευσταθιάδη 1982-1986 ως απολογισμός, κη) Πρόγραμμα 1986-1990 «Δημοκρατική Συνεργασία Αργυρούπολης» Δημήτρης Ευσταθιάδης.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ, Η ΑΥΓΗ των 13.4.1986 με διακήρυξη της Αυτόνομης Δημοτ. Κίνησης (Αθήνας) Η πόλη μας ανήκει, και της 5.6.1986 Όρος για την κοινωνική αλλαγή η αποκέντρωση με αυτοδιοίκηση, Ψήφισμα του 4^{ου} Συνεδρίου του ΚΚΕ Εσωτερικού για την Τ.Α, της 6.7.1986 =Η απόφαση του ΚΚΕ Εσωτ. για τις δημοτικές εκλογές, της 19.11.1986 σελ.5, με άρθρο Παναγιώτη Παπαγιάννη, για τα αποτελέσματα των δημοτικών εκλογών και την απλή αναλογική, της 19.1.1988, σελ.10 δημοσιεύεται απόφαση δημάρχου για ορισμό Λεωνίδα Ανωμερίτη ως αντιδημάρχου για το 1988, ΦΩΝΗ του Αλίμου, Δεκέμβριος 1986 αποτελέσματα εκλογών. Αποτελέσματα (χειρόγραφα) εκλογών 12 και 19.10.1986.

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 14 και 21.10.1990

Α.- ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΙ

**ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ ΑΛΙΜΟΥ: α)Δήλωση καταρτισμού συνδυασμού με όνομα «Πρωτοβουλία Πολιτών Αλίμου» (πιο κάτω ΠΠΑ) και υποψήφιο δήμαρχο τον Αρ. Θωμ., β) Υπεύθυνη Δήλωση (σχέδιο) της 19.9.1990, των υποψηφίων ως δημ. συμβ., ότι δεν έχουν στερηθεί των πολιτικών δικαιωμάτων τους, γ) Ψηφοδέλτιο της «Πρωτοβουλίας Πολιτών Αλίμου» (ΠΠΑ), (με πρώτο όνομα Αναγνώστου Νικόλαος και τελευταίο Χωριανόπουλος Κωνσταντίνος), και άλλο με σταυρούς, δ)Δημοτικό πρόγραμμα για τις δημοτικές εκλογές 1990, της ΠΠΑ «μπορούμε και τολμάμε», με θέσεις/ απόψεις για κεντρικά/θεσμικά θέματα της Τοπικής Αυτοδ/σης, αλλά και προτάσεις για τα ζητήματα του Δήμου (σ.36).

Σημείωση: Είναι η πρώτη φορά που σε Πρόγραμμα, δημοτικής κίνησης, που διεκδικεί το Δήμο, σε μια προσπάθεια σύνδεσης με την υπαρκτή πραγματικότητα και το ισχύον θεσμικό πλαίσιο για το Δήμο, και προς απόδειξη θεμάτων του προγράμματος, ΕΝΣΩΜΑΤΩΝΟΝΤΑΙ σε αυτό φύλλα/ αποσπάσματα από

ΦΕΚ για το ΓΠΣ, απαλλοτριώσεις για σχολεία κλπ. Δηλαδή το Πρόγραμμα ΔΕΝ αρκείται σε γενικές διακηρύξεις, αλλά αποτυπώνονται σε αυτό ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ για την ενίσχυση των οικείων κεφαλαίων του για τα σχετικά θέματα.

Και: Με παραθέματα από το Σύνταγμα, το Ψήφισμα των Κορυσχάδων 27.5.1944, και τον Ε.Καρντέλι (γιουγκοσλάβο θεωρητικό, της εποχής), προσπαθεί να θεωρητικοποιήσει τις θέσεις και προτάσεις που διατυπώνονται.

ε) Πρόταση ΠΠΑ για ανοιχτή συζήτηση των τριών υποψηφίων δημάρχων: Απαντήσεις: ε1) Επιστολή 8.10.90 Β. Ξένου (για τεχνικούς λόγους απορρίπτει), και ε2) Τηλεγράφημα Γ. Κίτσου (δέχεται), στ) Αλληλογραφία: Επιστολή 16.10.90 Β. Ξένου προς «Πρωτοβουλ. Πολιτών Αλίμου», όχι για απλή δήλωση στήριξης, αλλά προγραμματική σύγκλιση, στ1) απαντήσεις της ΠΠΑ με ημερομηνίες 18.10.1990 (ναι στην προγραμματική σύγκλιση, αλλά ο χρόνος μεταξύ των δύο Κυριακών είναι μικρός) και 23.11.90 (=ένα μήνα μετά τις εκλογές, ότι πέρασε πολύ καιρός και δεν έγινε συνάντηση για προγραμματική σύγκλιση), ζ) Διακήρυξη της ΠΠΑ προς τους Αλιμιώτες, για τις δημοτικές εκλογές, με προγραμματικές θέσεις η) Λόγος υποψ. δημάρχου ΑΘ που εκφωνήθηκε σε Άνω και Κάτω Καλαμάκι, θ) Δήμος Αλίμου: Αποδεικτικό παραλαβής ψηφοδελτίων ΠΠΑ της 5.10.1990, ι) Πρωτοδικείο Αθηνών: Απόδειξη παραλαβής δικαιολογητικών υποψηφιοτήτων, ια) φείγ βολάν για συγκέντρωση 11.10.1990 στο Κάτω Καλαμάκι, ιβ) Διακήρυξη σ.4, με τίτλο «Μπορούμε-Τολμάμε», ιγ) Κείμενα ιγ1) με τίτλο Κράτος και ΤΑ, ιγ2) (χειρόγραφο, «ζύμωσης»;) για τη Τ.Α. της 28.6.90, με υπογραφές Θεμιστοκλής Δαλέζιος και Νίκος Αναγνώστου, ιδ) Βιογραφικό υποψήφιου δημάρχου Αρ. Θωμ.,

ιε) ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ συγκέντρωσης στο Πολ.Κέντρο, α) ομιλητής Αρ. Θωμ, συντονιστής Άκης (Προκόπης) Μπαδογιάννης, β) ίδια συγκέντρωση, Άκης Μπαδ., Ευγενία Ζακυνθινού, Α.Θ. (από το αρχείο της Ε.Ζ.).

ιστ) δύο σχέδια (Αρ.Θ, που ΔΕΝ εγκρίθηκαν από τη συνέλευση) Ανακοινώσεων για τη Β' Κυριακή, Υπερασπιζόμενοι την αυτονομία της παράταξης, προτείναμε στους ψηφοφόρους μας της Α' Κυριακής, κατά συνείδηση ψήφο στη Β' Κυριακή,

ιζ) ΣΥΝ Αλίμου: Ανακοίνωση 17.10.1990 για υποστήριξη Β.Ξ.Γ. την 21.10.1990, κ) ΦΕΚ τ.Δ με αρ. 129/3.3.89 και 168/22.3.1989 για ανακλήσεις αναγκαστικών απαλλοτριώσεων εκτάσεων για κοινωφελείς χώρους, κα) Πρωτόκολλο ορκωμοσίας Αρ.Θωμ. στη Νομαρχία Πειραιά, κβ) Αποδείξεις λιανικής πώλησης Γ. Μπακαλούμη, για πληρωμή τυπογραφικών σε συμφωνημένες δόσεις (μας έδωσε πίστωση) των 8.12.90, 21.12.90, 8.2.1991, 12.6.1991 εξόφληση, κβ) Καταστάσεις (χειρόγραφες) με αποτελέσματα δημοτικών εκλογών, κγ) «Δημοκρατική Συνεργ. Γλυφάδας», Ανακοίνωση της 17.10.90, κδ) «Δημοκρατική Ενότητα – Δημ. Κινητής»: Πρόταση αξιοποίησης οικοπέδων Νάστου.

*** «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ Αλίμου» Β.Ξένος: α) «Δημοτικό Πρόγραμμα 1991- 1994», β) Επιστολή Β. Ξένου, προς τους δημότες Αλίμου για τις εκλογές, γ) ψηφοδέλτιο του συνδυασμού, δ) Ανακοίνωση υποστήριξης τη Β' Κυριακή.

*** ΑΛΙΜΟΣ '90: α) Πρόγραμμα και φέιγ βολάν του συνδυασμού «Εντολή Δημιουργίας Άλιμος '90» με υποψήφιο δήμαρχο το Γιώργο Κίτσο (Ν.Δ.), β) Αργυρίου Αργύρης, υποψ. δημ.σ. «Εντολή Δημ.Αλ»: φέιγ βολάν προσωπικό, γ) ΦΩΝΗ του ΑΛΙΜΟΥ, φ.Σεπτέμβριος 1990, και φ. Νοεμβρίου 1990 με αποτελέσματα, δ) (ΑΠΡΕΠΕΙΑ) Φέιγ βολάν αντιπάλων του Γ. Κίτσου: «Ο Αλιμος λέει όχι στον Κίτσο» και, «Συμπολίτη, έτσι βλέπουν τον Αλιμο» (=σκιτσάρεται γάιδαρος).

Β.- ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ: α) Απόφαση 3029/1990 Πο.Πρ.Αθ. ανακήρυξης συνδυασμών, β) αίτηση του Α.Θ.-ΠΠΑ 1.10.90 στο Πολ.Πρ.Αθ. για συμπλήρωση της απόφασης, λόγω παράλειψης στο διατακτικό για το έμβλημα, γ) αποφ.3120/90 με συμπλήρωση/διόρθωση, και, έγγραφο της Νομαρχίας με αρ.πρ. 24780/4.10.1990 με συνημμένη την ίδια απόφαση, δ) Απόφαση 3597/1990 ανακήρυξης δημ.συμβ., ε) έγγραφα Δήμου με αρ.πρ. 10641/25.10.1990 και 10765/30.10.1990 με αποτελέσματα εκλογών Α' + Β' Κυριακής από Πρωτοδικείο Αθηνών και διακηρύξεις για αναρτήσεις.

Γ.- Κ Ο Μ Μ Α Τ Α:

*** ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΑ: α) Επιτροπή Αυτοδιοίκησης της 4.5.1990, β) Τμήμα Αυτοδιοίκησης της 7.5.1990.

*** ΠΑΣΟΚ ΑΛΙΜΟΥ Τ.Ο.1 – Τ.Ο.2, Ιούλης 1990, Απόφαση για τις εκλογές.

*** ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ: α) Εισήγηση Γ. Νισταζάκη σε Πανελλαδική Συνδιάσκεψη της 29-30.6.1990, Οι αντιλήψεις κι οι πρακτικές της Αριστεράς στην Αυτοδιοίκηση, Η τακτική μας για τις εκλογές του Οκτωβρίου, δ) Εισήγηση της Παναθηναϊκής Επιτροπής του ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ χ.χ., Βάση για συζήτηση στις Νομαρχιακές συσκέψεις, ε) ΣΥΝ Παναθηναϊκή Επιτροπή, της 31.10.1990 Συμπεράσματα για τις δημοτικές εκλογές στην Αθήνα, στ) Οδηγίες για τους εκλογικούς αντιπροσώπους του ΣΥΝ (1989), για τις τότε εκλογές, ζ) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ Γλυφάδας, Ανακοίνωση της 19.10.1990.

Δ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 2.10.1990 σελ.32 Οι «Πολίτες» του Αλίμου, της 15.9.1990 σ.4 Ο Θωμ. με ΣΥΝ, ΚΚΕ Εσ. και Οικολόγους, χωρίς ημερ. Πρόγραμμα Μελίνας Μερκούρη, της 22.10.1990 Αποτελέσματα εκλογών, ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΗ 4.10.90 σ.26 μεταξύ πολλών, ΕΘΝΟΣ 4.10.1990 σλ.18 (μαζί με ΒΞΓ, Γ. Κίτσο), ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ 6.10.1990 σ.16 Πολιτισμός και Οικολογία, ΑΥΓΗ 15.5.1990 Στόχος η άμεση δημιουργία πλατιών δημοτικών κινήσεων, της 8.6.90 Διακήρυξη για το θεσμό και τις εκλογές Οκτωβρίου, Κρίσιμη μάχη για το μέλλον της Αυτ/σης, της 15.9.1990 Ο Αρ.Θωμ. υποψήφιος ΣΥΝ στον Άλιμο, της 7.10.1990 συνέντευξη Αρ.Θωμ, Πρωτοβουλία Πολ.Αλ., της 1.11.1990 Απόφαση ΕΕ του ΣΥΝ, Εκτιμήσεις για τη μάχη των εκλογών, της 7.11.1990 Απόφαση της Κ.Ε. της ΕΑΡ, Συμπεράσματα από τις δημοτικές-Πρωτοβουλίες για τη προώθηση του εκσυγχρονισμού, ΣΟΣΙΑΛΙΣΤΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ 6.10.1990 σ.6 Αλιμος, Πάλη για διαφάνεια, και, αποκόμματα από διάφορες εφημερίδες.

«Παρέμβαση»: φ.1/28.7.1990 και φ.2 Οκτώβρης 1990.

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ των 16 και 23.10.1994

Α.- ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΙ

*** ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ ΑΛΙΜΟΥ/ Αρ.Θωμοπ: α) Δήλωση καταρτισμού συνδυασμού στο Πρωτοδικείο Αθηνών, Κατάλογος υποψηφίων, Υπεύθυνη

Δήλωση υποψηφίων δημάρχου και δημ.συμβούλων, Αίτηση-δήλωση για μεταδημότευση, Εξουσιοδότηση, Βιογραφικό Αρ. Θωμόπουλου, β) Δημοτικό Πρόγραμμα της ΠΠΑ, με τίτλο «Συνεχίζουμε με τόλμη και συνέπεια» (χωρίς αρίθμηση, με 40 σελίδες), γ) Ψηφοδέλτια της ΠΠΑ για τις εκλογές αυτές (πρώτο όνομα Αβράμης Κων/νος και τελευταίο Σταματέλου-Πουσκούρη Μελοπομένη συζ. Κων/νου), δ) Αφίσα σε χαρτόνι, με φωτογραφία του Α.Θ. διπλή (= τοποθετείτο στις κολόνες ως «σάντουιτς» και συρραπτόταν με συρραπτικό), για να μη χρησιμοποιείται κόλλα = αποφυγή μόλυνσης του περιβάλλοντος. Έτσι γινόταν από εμάς τότε, ε) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ Αλίμου:Ανακοίνωση Ιουλίου 1994 για τις συναντήσεις με σκοπό να επιτευχθεί συμπόρευση στις δημοτικές εκλογές, στ) Επιστολή της 26.9.1994 της ΠΠΑ προς λοιπούς υποψηφίους δημάρχους, για οργανωτική συνάντηση, με σκοπό το δημόσιο διάλογο, και, αίτηση προς τη Δ.Ε. του Β' ΚΑΠΗ για παραχώρηση αίθουσας.Η συνάντηση έγινε. Ο δημόσιος διάλογος ΟΧΙ, λόγω αρνήσεων, ζ) Κείμενο ενημέρωσης για τα πεπραγμένα της ΠΠΑ και διάφορα θέματα, η) Τίτλος «Θεσμικά». Σχέδιο προγράμματος προς συμπλήρωση, θ) Ανακοίνωση της 18.10.1994 (μετά την Α' Κυριακή) ευχαριστήρια για την πρώτη αλλά και τοποθέτηση για τη Β' Κυριακή, ι) κείμενο 3.11.1994: Σχεδιάσμα αποτίμησης δημ. εκλογών, και Περίληψη τοποθετήσεων διαφόρων: Χρήστου Νικολάου, Ν. Αναγνώστου, Στ. Παπαγιαννόπουλου, Κώστα Παπαδόπουλου, Κώστα Ποντικού, Κώστα Αβράμη, Θεόδωρου Βέσση, Ευγενίας Ζακυνθινού. Στο τέλος παρατίθεται και η Συντακτική Επιτροπή της εφημερίδας της κίνησης με τον τίτλο «Παρέμβαση στον Αλιμο», αποτελούμενη από τους Κ. Παπαδόπουλο, Κ. Ποντικό, Ν.Αναγνώστου, Ευγ. Ζακυνθινού, Ιωάννη Κατσίκη, Αρ.Θωμ., Κώστα Αβράμη (κάποιοι δεν δραστηριοποιήθηκαν, και αντικαταστάθηκαν συναινετικά από άλλους), ια) Νομαρχιακές εκλογές: Κείμενο των Μπασέκη Στέφανου και Δαμιανού Βασίλη που συμμετείχαν στο ψηφοδέλτιο των Νομαρχιακών, ιβ) Κείμενα λόγων υποψηφίου δημάρχου Αρ.Θ. που εκφωνήθηκαν προεκλογικά τις 7.10.1994 στο Άνω Καλαμάκι και 11.10.94 στο Καλαμάκι, ιγ) Επιστολή της Πράσινης Κίνησης Αλίμου (Νίκος Ντάσιος και άλλοι) προς όλους τους υποψ. δημάρχους, για εκδήλωση, ιδ) απάντηση της 28.9.1994 της ΠΠΑ με αποδοχή, ιδ) Επιστολή Ανδρέα Κανελλόπουλου, Προέδρου της Κίνη-

σης Πολιτών Τραχώνων Αλίμου, της 7.10.1994 με ευχαριστίες για τη συμβολή σε ανάπτυξη οδού Κουμουνδούρου, ιε) χειρόγραφη ενημερωτική κατάσταση δαπανών προεκλογικού αγώνα και κατάσταση δαπάνης τυπογραφείου κ. Μαυρίδη, και με ημερομηνίες καταβολών, ιστ) χαιρετισμός για την εγκατάσταση της νέας δημοτικής αρχής με ευχές και για τον απερχόμενο δήμαρχο ΒΞΓ.

*** ΔΗΣΑ/ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΑΛΙΜΟΥ/ Αργ. Αργυρίου: α) «Πρόγραμμα Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης 1995-1998», β) προσωπικά φείγ βολάν υποψηφίων ΔΗΣΑ = Αναστασίου Κεφαλά, Γιάννη Μπελιά, Γρηγόρη Λεκκάκου, Αναστασίου Γκιώνη, γ) ψηφοδέλτιο, δ) ΦΩΝΗ του Αλίμου: φ.207/Μάιος 1994, Συσπείρωση των δημοτών του Αλίμου, 209/Ιούλιος 1994, Αργυρίου δείχνουν τα γκάλοπ, 210/ Σεπτέμβριος 1994, Ανασυγκρότηση κι ανάπτυξη οι στόχοι του κ. Αργυρίου, 211/ Σεπτέμβριος 94, Ο Αργυρίου κερδίζει τους Καλαμακιώτες, 213/ Νοέμβριος 1994, Θρίαμβος Αργυρίου, 214/Δεκέμ. 94, Η απόφαση του Τρ. Διοικ. Πρ.Αθ. «Κόλαφος για τον Αλούκο», και, «Ειδήσεις» (υπέρ της ΔΗΣΑ).

*** ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΑΛΙΜΟΥ- Αλ. Αλούκος: α) Πρόγραμμα με τίτλο «Το έργο και οι στόχοι μας», β) προσωπικά φείγ βολάν Θάνου Ορφανού, Λεωνίδα Κωνσταντάρη, Λουκά Κορφιάτη, Θανάση Πανούση, Απόστολου Χαλικιά, Άγγελου Αγγελίδη, Μιχάλη Μαστοράκη, Γιάννη Πέτσα, Γιώργου Τσιτσάνη. Και επιστολή + φείγ βολάν Μπάμπη Κομνηνού, γ) Επιστολές Αλ. Αλούκου προς τους δημότες γ1) γνωστοποίησης υποψηφιότητάς του, β) μετά τη Α' Κυριακή, γ2) παραμονές Β' Κυριακής, γ3) από 10.10.94 προς (Παναγιώτη) Λαυρεντιάδη, δ) Εφημερίδες: ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ, φ.1/Σεπτέμβριος 1994 Ώριμοι, δυνατοί, ανανεωμένοι, ΘΕΣΗ φ.1/Σεπτέμβριος 1994, Ένα βήμα μπροστά, φ.2/ Οκτώβριος 1994, Αλ. Αλούκος, Ποιότητα και ανάπτυξη για τον Άλιμο, ε) Ψηφοδέλτιο της ΑΝΚΑ.

*** δ) Ανακοίνωση Νο.1, Μάρτιος 1994, της Συντονιστικής Επιτροπής, της «Επιτροπής Αγώνα για τη δημοτική ανανέωση-ανασυγκρότηση» υποστηρικτική προς το ΒΞΓ και παραινετική ότι « ... να αντιληφθούν όλοι όσοι φιλοδοξούν για να λάβουν το χρίσμα του υποψηφίου δημάρχου, ότι δεν είναι θεμιτή η προσπάθεια που καταβάλλουν, και ας μη κοπιάζουν να μας πείσουν για το αντίθετο

καλλιεργώντας μισαλλοδοξία και διαίρεση των πολιτών . .. γιατί με την απαράδεκτη αυτή τακτική τους και τη νοοτροπία τους αποκαλύπτουν, που κάθε άλλο παρά ηγετική είναι, και τους θεσμούς αμαυρώνουν και την πόλη, για την οποία τάχα κόπτονται, βλάπτουν και ασφαλώς και τις φιλοδοξίες τους δεν εξυπηρετούν. Θα πρέπει να θυμώνται πως δεν έχει κανένας απολύτως το δικαίωμα, να χρησιμοποιεί σαν αντίτιμο την Πόλη του Αλίμου και τα συμφέροντά της για τις προσωπικές τους φιλοδοξίες και επιδιώξεις»,

ε) ΑΠΡΕΠΕΙΑ και αναισχυντία: Υβριστικά φείγ βολάν (ανυπόγραφα φυσικά) μετά τη Β' Κυριακή, και την εκλογή του Α.Αργυρίου, με κείμενο «Ξένος-Φάρος, με Αργύρια προδότες», και επιστολή των Βασίλη Ξένου και Μανώλη Φάρου, προς τον τοπικό τύπο, για την υπεράσπιση της προσωπικότητάς τους.

*** ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΛΙΜΟΥ – Χρήστος Δουρίδας: α) Πρόγραμμα, β) Διακήρυξη με θέματα και ονόματα υποψηφίων, γ) Ανακοίνωση για τη Β' Κυριακή, «Με βάση τις γενικότερες θέσεις μας για τον χαρακτήρα της Τοπ. και Νομαρχ. Αυτοδιοίκησης, δεν μπορούμε να συστήσουμε κανέναν από τους δύο», δ) Ψηφοδέλτιο του συνδυασμού, ε) Ανακοίνωση «Τι προτείνει το ΚΚΕ για το Β' γύρο των εκλογών», και, στ) Διακήρυξη «Οκτώβρης 1994» για τις Νομαρχιακές εκλογές με υποψήφιο το Σπύρο Χαλβατζή.

*** ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ για την Ανάπτυξη – Ανδρέας Μαγείρου: α) Πρόγραμμα, β) προσωπικό φείγ βολάν υποψηφίου Διονυσίου Μελιτσιώτη, γ) Ανακοίνωση της 19.10.1994 του Ανδρέα Μαγείρου για τη Β' Κυριακή, δ) ψηφοδέλτιο.

*** ΝΕΟΙ ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ – Τηλέμαχος Βασιλάκης: α) Έντυπο με βιογραφικά υποψηφίων, β) Διακήρυξη του Τηλέμαχου Βασιλάκη, γ) ψηφοδέλτιο.

Β.- Δ Ι Κ Α Σ Τ Ι Κ Α : α) Απόδειξη παραλαβής δηλώσεων υποψηφιότητας την 15.9.1994 στο Πρωτ., β)) Απόφαση 3089/1994 του Πολ.Πρω.Αθ. για την ανακήρυξη των συνδυασμών, γ) έγγραφο της Νομαρχίας με αρ.πρ.27585/1.10.1994 με επικύρωση και συνημμένη την 3089/94, δ) Πράξεις 1385 και 1483/1994 του Πολ.Πρ.Αθ. για ανάρτηση αποτελεσμάτων εκλογής των 16.10.1994 και 23.10.1994, ε) Ένσταση + Υπόμνημα Αλέξανδρου Αλούκου στο Τριμ. Διοικ.

Πρωτ. Αθηνών, κατά Α. Αργυρίου κλπ, και του κύρους των επαναληπτικών εκλογών, στ) Αντένσταση + 2 Υπομνήματα Αργύρη Αργυρίου στο Τριμ. Διοικ. Πρωτ. Αθηνών, κατά Αλ.Αλούκου και υπέρ του κύρους των εκλογών, ζ) Αποφάσεις 11481 και 11484/1994 του Δικαστηρίου, γι αυτές (απορρίπτει την ένσταση και την αντένσταση).

Γ.- Δ Ι Ο Ι Κ Η Τ Ι Κ Α: Δ Η Μ Ο Σ – ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ- ΝΟΜΑΡΧΙΑ: Διάφορα υπηρεσιακά έγγραφα του Υπ.Εσωτερικών, Νομαρχίας, Δήμου Αλίμου για τις δημοτικές και Νομαρχιακές εκλογές, για συνεδρίαση της διαπαραταξιακής επιτροπής, για ημερομηνίες ομιλιών, κατανομή κοινόχρηστων χώρων κλπ.

Δ.- ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ: α) διαφημιστικό Β.Ξ.Γ. ως υποψήφιου νομαρχιακού συμβούλου, με βιογραφικό και φωτογραφίες, με τίτλο «Η πείρα υλοποιεί το όραμα», β) επιστολή της 1.9.1994 του ΒΞΓ, με την οποία απευθύνεται σε «φίλη και φίλε» (του Αλίμου) και ζητά την υποστήριξή του, όπως επίσης ζητά την υποστήριξη της ΑΝΚΑ και του Α. Αλούκου, γ)πρόσκληση του ΒΞΓ για εκδήλωση την 3.10.1994 στο Κ. Κούν, δ) διαφημιστικό του Λεωνίδα Ανωμερίτη, ως υποψήφιου νομαρχιακού συμβούλου, ε) διαφημιστικό του Παύλου Τζιβανίδη, ως υποψήφιου νομαρχιακού συμβούλου με το Θεόδωρο Κατριβάνο, στ) Ψηφοδέλτια Νομαρχιακών: Συνδυασμών Κουλουμπή-Κατριβάνου-Χαλβατζή.

Ε.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ φ. 7.9.94 για υποψηφιότητα Αρ.Θωμ., της 18.10.94 Δημοτικές και Νομαρχιακές εκλογές (αποτελέσματα), της 25.10.1994 «... χαμένοι στο τσάκ» (και Αργ. Αργυρίου), ΤΑ ΝΕΑ Η αποκομιδή των απορριμμάτων το μεγαλύτερο πρόβλημα στον Άλιμο, Πάρκα ... σκουπιδιών» με δηλώσεις υποψηφίων Αλίμου, ΕΛΕΥΘΕΡ.ΤΥΠΟΣ φ. 18.9.94 «Οι υποψήφιοι της νίκης»(Αργ. Αργυρίου), ΕΘΝΟΣ 25.9.1994, Η μάχη του Αλίμου (μόνο και φωτο Αλούκου) ΣΟΥΝΙΟ Σεπτέμβριος 94 Ποιους στηρίζουν τα πέντε κόμματα, και, Τι έγινε στις εκλογές του 1990, Νοέμβριος 1994 αποτελέσματα, ΕΘΝΟΣ φ. 2.10.94 για τον Αρ.Θωμ., ΕΠΟΧΗ φ. 9.10.1994 σ.14 Πρωτοβουλία Πολιτών Αλίμου (του Ν. Αναγνώστου),, ΑΥΓΗ φ. 12.10.94 Υποψήφιοι του ΣΥΝ στις δημοτικές εκλογές, της 13.10.94 (Αρ.Θ) Με διαρκή παρουσία στο δήμο και

την κοινωνία, της 14.10.94 Στη μάχη της αυτοδιοίκησης (χωρίς αναφορά στον Άλιμο), της 15.7.94 Απόφαση της ΚΠΕ του ΣΥΝ, Οι θέσεις μας και η τακτική μας για τις νομαρχ.και δημοτ. εκλογές, της 24.7.94 Προγραμματικά πλαίσια της πολιτικής του ΣΥΝ για την Αυτοδιοίκηση, της 2.8.1994 Ο ΣΥΝ Αλίμου για τις δημοτικές, της 7.8.94 Για μια δημοκρατική αναγεννημένη Αθήνα, ΠΑΛΜΟΣ φ. 21.10.94, Ψηφίζουν και πάλι για δήμαρχο, της 28.10.1994 αποτελέσματα, και Για την ΚΑΛΑΜΑΤΑ-Μεσσηνία: ΜΑΧΗ φ.17.10.1994, 24.10.1994.

ΣΤ.-ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ (χειρόγραφα) για Δημοτικές, Νομαρχιακές, Ευρω-εκλογές (και η ειδική έκδοση της ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ για τις ευρωεκλογές) και ΦΩΝΗ του Αλίμου, Νοέμβριος 1993). ΣΤ.1.-ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ: α)Μαρία Δαμανάκη, Πρόγραμμα «Οραμα και πράξη με αγάπη για την Αθήνα», και τρίπτυχο «Η Αθήνα είναι πρόβλημα, Οι Αθηναίοι .. η λύση», και 4 τρίπτυχα για τα δημοτικά διαμερίσματα, β) Θεόδωρος Πάγκαλος, Πρόγραμμα γ) ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΙΟΥ ΦΑΛΗΡΟΥ: Πολύπτυχο πρόγραμμα του Δημήτρη Καψάνη.

«Παρέμβαση»: φ.15-16 ΙουλΑυγ.94, 18-19 ΣεπΟκτ.94, φ.19-20 Νοε Δεκ.1994.

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 11.10.1998 και 18.10.1998

Α.- Σ Υ Ν Δ Υ Α Σ Μ Ο Ι για το Δήμο Αλίμου:

*** ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ για τον ΑΛΙΜΟ»: α) Το από 29.6.1998 «ιδιωτικό συμφωνητικό χρησιδανείου» (υποκρύπτεται μίσθωση) μεταξύ Αρ. Θωμ. και Γεωργίου Γιαννιού, για παραχώρηση καταστ/τος στην οδό Κύπρου 15, ως εκλογικού κέντρου της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, β) Δήλωση καταρτισμού συνδυασμού με όνομα «ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ για τον Άλιμο» στο Πρωτοδικείο, απόδειξη παραλαβής, και, Δήλωση του υποψηφίου δημάρχου Αρ. Θ. ότι δεν έχει στερηθεί των πολιτικών δικαιωμάτων του, και, μνημόνιο προθεσμιών. Για την ίδρυση της Συνεργασίας, τις αιτίες, την προγραμματική βάση κλπ, βλ. σε άλλο κεφάλαιο, γ) Ψηφοδέλτια της «Συνεργασίας Πολιτών για τον Άλιμο» (πρώτο όνομα Αναγνώστου Νικόλαος και τελευταίο Ψαθάς Χαρίδημος-Χάρης), δ) Πρόγραμμα της

«Συνεργασίας Πολιτών για τον Άλιμο», με τίτλο «Γιατί ο Άλιμος αξίζει καλύτερη τύχη», σελ. 28, με αρίθμηση)= Σημ.: Για ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ, το πρόγραμμα έχει και «περιεχόμενα», ε) Αίτηση 16.9.98 στο Δήμο, για έκδοση πιστοποιητικών εγγραφής, υποψηφίων, στ) Αίτηση 18.9.98 προς το Δήμο Αλίμου διαφόρων υποψηφίων της «Συνεργασίας» για τη προσθήκη υποκοριστικών, όπως ήταν γνωστοί, ζ) Αίτηση με αρ. πρ. 14384/28.9.1998 προς το Δήμο Αλίμου, για ημερομηνία πραγματοποίησης συγκέντρωσης στο Κάτω Καλαμάκι, η) Αίτηση 10.9.1998 προς το Πολυδύναμο Α.Τ. Παλαιού Φαλήρου, των υποψηφίων δημάρχων, για τις ημερομηνίες πραγματοποίησης συγκεντρώσεων, και ξεχωριστή της Συνεργ. Πολιτών, θ) Αποδεικτικό 1.10.1998 παραλαβής από το Δήμο 42.000 ψηφοδελτίων, ι) Πρωτότυπο σήματος της «Συνεργασίας» και φωτοτυπίες, ια) Έγγραφο Δήμου Αλίμου με αρ.πρ.12739/24.8.1998 για σύσκεψη εκπροσώπων των δημοτικών παρατάξεων. Και, ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΔΙΑΠΑΡΑΤΑΞΙΑΚΗΣ Επιτροπής της 28.8.1998, και, έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 13165/ 4.9.1998 για διαβίβαση πρακτικών, με υπογραφές Γ. Ζαχόπουλου (Αργυρίου), Θ. Ορφανού (Αλούκου), Δημήτρη Τζιωτζου (Χρ. Δουρίδας ΚΚΕ), και Στέφανου Διαμαντή (Συνεργασία), ιβ) «Συνεργασία Πολιτών για τον Άλιμο»: α) Πρόγραμμα διοίκησης, β) Διακήρυξη 23.6.1998 γνωστοποίησης ίδρυσης και αρχών, γ) τρίπτυχο συνεπυγμένο προγραμματικό και βιογραφικό Α.Θ., δ) διαφημιστικά/ βιογραφικά υποψηφίων Σάμου Ασφούρ, Μιλτιάδη Βασιλειάδη, Παναγιώτη Βαχαβιώλου, Νέλλης Γιαννοπούλου-κάρτα, Ευάγγελου Λώλη, Ρούλας Μιχαηλίδου, επιστολή Νίκου Αναγνώστου Οκτώβριος 98, ιγ) Ανακοινώσεις-Διακηρύξεις: α) Μελών του ΠΑΣΟΚ, 3.9.98, «Η πολιτική Αλούκου = Πολιτική ΠΑΣΟΚ;; Ασφαλώς ΟΧΙ», β) Κάλεσμα του ΔΗΚΚΙ=Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος προς το Λαό του Αλίμου, 3.9.98, γ) ανακοίνωση (με αποκόμματα εφημερίδων) και τίτλο «Το ΔΗΚΚΙ ψηφίζει Αρ. Θωμόπουλο», και δ) φείγ βολάν ότι το ΔΗΚΚΙ στηρίζει Συν. Πολιτών Αριστείδη Θωμόπουλο (διότι ο Αλ. Αλούκος διέδιδε τα αντίθετα), και, μικρού σχήματος φειγ βολάν, ιδ) (σχέδιο) Ανακοίνωσης προς τους επαγγελματίες του Δήμου, που δεν εγκρίθηκε και δεν στάλθηκε, ιε) Αυτοκόλλητα «Συνεργασίας» που φορούσαν οι εκλογικοί αντιπρόσωποι, ιε) Ψηφοδέλτια «Συνεργασίας Πολιτών», και, κείμενο 19.9.1998 για Προθεσμίες, ιστ) Επιστολή 31.7.98 προς

«Ε», απάντηση σε παραπολιτικό, ιζ) Κείμενο με τίτλο «Συν.Πολ. για τον Αλ.» με ιστορικά για «Τράχωνες» και «Παραλία», προς ενημέρωση των υποψηφίων, ιη) Κείμενα ομιλιών υποψηφίου δημάρχου Α.Θ.: ιη1) στο Β' ΚΑΠΗ Ιούλιος 1998 για ενημέρωση των υπογραφόντων, ιη2) στην Κύπρου 15 = εγκαίνια στο εκλογικό κέντρο μας, τη 10.9.98, 220 άτομα, ιη3) στη Θουκυδίδου 2.10.1998, 300 άτομα (με εμβόλιμη συγγνώμη διότι το εργαστήριο έγραψε ανορθόγραφα τη λέξη «Θουκυδίδου», στο πανό), ιη4) Δωδεκανήσου/Κύπρου 8.10.1998, 350 άτομα, ιθ) Σχέδιο συμφωνητικού των πρώην μελών + φίλων ΠΑΣΟΚ, ΔΗΚΚΙ και της πολιτικής κίνησης του ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ της Αριστεράς και της Προόδου, το οποίο όμως τελικά δεν υπογράφηκε, αρκεστήκαμε σε προφορικές δεσμεύσεις, λ) Σημείωμα με προβλέψεις/ποσοστά για τη ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ των Ζακυνθινού Θ., Βαχαβιώλου Παν., Πρασιώτη Γιάννη, Φάρου Μ., Λαυρεντιάδη Π. Χρονόπουλου Γιώργου, Ψαθά Χαρίδημου, Ποντικού Κώστα, Μαρκάκη . . . , Νικολόπουλου Κώστα, Τζαφά Βασίλη, Γενούζου Ευάγγελου, Ζούκα Βάσως, Τρίμη Τάκη, Αναγνώστου Νίκου, ιζ) Εισήγηση 12.10.98 προς ΣΥΝ Αλίμου με κρίσεις για το αποτέλεσμα 11.10.1998, ιζ) Σταύρος Παπαγιαννόπουλος (από Βουλγαρία, όπου εργαζόταν) 13.10.98 προς Στέφανο (Διαμαντή) με τις απόψεις του για τον εκλογικό αγώνα, και την άποψη/ «υποστήριξη» του να ψηφίσουμε Αλ. Αλούκο τη Β' Κυριακή, ιη) Ανακοίνωση της ΣΥΝΕΡΓ. 14.10.98 για κατά συνείδηση ψήφο τη Β' Κυριακή, ιθ) Τηλεγράφημα της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ της 19.10.98 για εκλογή Αλ. Αλούκου ως δημάρχου, και, τηλεγραφική απάντηση ευχαριστιών και προσδοκιών, κ) Εισήγηση (της 12.10.98 και ενσωματωμένη Εισήγηση ΜΕΤΑ τη Β' Κυριακή) προς ΣΥΝ με κρίσεις/απόψεις για τον προεκλογικό αγώνα, συμπεριφορές κλπ., κα) Λογαριασμοί ΟΤΕ, κατάσταση εισφορών διαφόρων φίλων για τις δαπάνες των εκλογών, και Πρόσκληση για συνεστίαση στα «Λιθαρίτσια» τη 14.2.1999 (λόγοι οικονομικοί, με λαχειοφόρο αγορά),

κβ) ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ, φακ. κβ1) με 5 φωτό της 2.10.98, κγ) με 6 φωτό από συγκέντρωση 2.10.98, 5 φωτό από συγκέντρωση 8.10.1998, και μία φωτογρ. της 11.10.98 ημέρας των εκλογών, έξω από το Λύκειο = με σειρά Βούλα Κατσαφάνα, Άννα Θωμοπούλου, Α.Θ., Ευγενία Ζακυνθινού, Ευθαλία

Θωμοπούλου), κγ) έγγραφο ΣΥΝ με προτάσεις για δημοσιοποίηση θέσεων, κδ) «Δήλωση αποδοκίμασias» από Ανδρέα Νεφελούδη, για τάχα δηλώσεις του, και (μαζί) ανακοίνωση του ΣΥΝ (Νέας Σμύρνης).

***ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΑΛΙΜΟΥ- Αλ. Αλούκος: α) τρίπτυχο με προγραμματικές θέσεις γενικό «Συγκρίνω – κρίνω-επιλέγω», «Αλιμος Δήμος Πρότυπο», β) δίφυλλο προτάσεων για Κτήμα Τράχωνες, γ) δίφυλλο με προτάσεις για Παραλία, δ) Έγγραφο «Σεπτέμβριος 1998» της Αν.Κ. Αλίμου, προς Συνεργασία: «...καλούμε τις προοδευτικές δημοτικές παρατάξεις να συμμετάσχουν στη συζήτηση και αναζήτηση κοινών προτάσεων (το πρόγραμμα των συζητήσεων θα ανακοινωθεί εγκαίρως). Η συμμετοχή όλων μας ας αποτελέσει τη βάση για την εξασφάλιση της ευρύτερης δυνατής συνεργασίας των προοδευτικών δυνάμεων στον τόπο μας. ...», ε) φέιγ βολάν υποψηφίων δ.σ.: Γιάννη Νομικού, Βιολέτας Γιούργα, Χριστίνας Γαϊτανίδου, Μαίρης Χατζάκη, Βάσως Ροκοφύλλου, Αντώνη Φουστέρη, Βελισσάριου (Άρη) Χρυσάγη, Μανώλη Βαρδαξόγλου, Βάσως Αλβενιώτη, Νίκου Ζαχαράκη, Λίντας Κατσή, Γιάννη Πέτσα, Ζωής Ανεστοπούλου, στ) Φέιγ βολάν για εμφάνιση Αλ. Αλούκου στο NEW CHANEL την 7.9.1998 (ώστε να το πληροφορηθεί και να παρακολουθήσει ο κόσμος), ζ) Πρόσκληση για συνάντηση στο ζαχαροπλαστείο SABRINA την 24.9.98, η) Φέιγ βολάν που κυκλοφόρησαν μεταξύ Α' και Β' Κυριακής, υποστηρικτικά του Αλ.Αλ., με τα χρώματα της Συνεργασίας!: η1) Όχι στον άκυρο η2) Το ΔΗΚΚΙ ψηφίζει Αλ. Αλούκο, η3) «Πολίτες του Αλίμου» για Β' Κυριακή 18.10.98, θ) «Φίλε δημότη . . ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ. .», θ) Επιστολή της 12.10.98 με προσφώνηση «Αγαπητοί φίλοι», προφανώς εννοεί τη ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ (και την Αγωνιστική Δημοκρατική Ενότητα), προς την οποία θέτει προγραμματικά ζητήματα και προτείνει συνεργασία για τη «Νίκη των πολιτών», ι) Ανοιχτή επιστολή της 12.10.1998 με τίτλο «Έτσι θα συνεργαστούμε στο Δήμο Αλίμου», με τα χρώματα της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ!!, με την οποία καλούνται οι δημότες να ψηφίσουν Αλ. Αλούκο, ια) Επιστολή ΑΝΚΑ της 14.10.1998 προς τους άλλους συνδυασμούς, «απολογητική» για μη αρμόζουσες συμπεριφορές δικών τους υποψηφίων (αλλά και αυτών προς τους οποίους απευθύνεται), ιβ) (σχέδιο) «Κείμενο δήλωσης» που δεν δημοσιοποιήθηκε/

εστάλη, με την οποία η ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ και οι υποστηρικτές της ζητούν συγγνώμη, για τα πιο πάνω, ιγ) Ανακοίνωση-Δήλωση της 18.10.98, της «Ανανεωτικής» ότι ΔΕΝ έχει καμία σχέση με τα φέιγ βολάν που «πετάχτηκαν» προς Β' Κυριακή, μετά τα μεσάνυχτα του Σαββάτου 17.10.1998 στα οποία αναφέρεται η υποστήριξη του ΔΗΚΚΙ στον Αλ.Αλ. Ως γνωστό μετά τα μεσάνυχτα της Παρασκευής έως Κυριακή, απαγορεύεται κάθε εκλογική δραστηριότητα,

ιδ) Δύο Υπεύθυνες Δηλώσεις των Μαρίας Νερούτσου και Ελεονώρας Τρέκλα (18.10.98 ώρα 00.45, ξημερώματα Β' Κυριακής) προς το ΔΗΚΚΙ και τη ΔΗΣΑ (= Αργυρίου) ---τις οποίες Μ.Νερούτσου+Ε. Τρέκλα, είχαν συλλάβει να πετάνε φέιγ βολάν (τα πιο πάνω), τις μετέφεραν στο Αστυν. Τμ. Άνω Καλαμακίου, κλήθηκε η Βίκη Καραγιάννη, βουλευτής του ΔΗΚΚΙ, και αρνήθηκε τη γνησιότητα των φέιγ βολάν και τους ισχυρισμούς των Μ.Νερούτσου- Ε.Τρέκλα, οι οποίες για να αποφύγουν τη μήνυση και ποινική δίωξη --- δήλωσαν ότι . . .τα μάζευαν στο δρόμο και τα προόριζαν για ανακύκλωση, επειδή ασχολούνται με αυτή !!,

ιε) «Εκδοτική πρωτοβουλία φίλων της ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗΣ για την εξυγίανση του Δήμου»: «Ο Αλιμος του Αργυρίου» τ. 1/Σεπτέμβριος 1998, με τα σκάνδαλα και τα αρνητικά της διοίκησης Αργυρίου, ιστ) Ανακοίνωση του εκλεγέντος δημάρχου Αλ. Αλούκου, με την οποία καλούνται οι δημότες στο εκλογικό κέντρο για να γιορτάσουν τη νίκη, ιζ) Ψηφοδέλτιο ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗΣ, ιη) Εφημ. ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ φυλ. 23= Απριλ-Μάιος 1998 Μαζί στη νέα πορεία, φ.24=Ιουν-Ιούλιος 1998 Μήνυμα Νίκης από 2.000 δημότες, ιθ) Εφ.ΘΕΣΗ, φ.23 «Δημοτικές εκλογές 1998 – Ωρα ευθύνης για όλους μας», κ) Βήμα του Σαρωνικού (Νικόλα Κονταρίνη) για την εκλογή του Αλ.Αλούκου, κα) Εφ. ΑΘΗΝΑΙΚΗ της 25.8.1998 με 2 σελ. για υποψηφιότητα Αλ. Αλούκου.

Σχόλια: Πάντως τη στάση,την περίοδο 1994-98, της ΑΝΚΑ/Αλούκου, είχε καυτηριάσει και το ΠΑΣΟΚ Αλίμου, όπως αποδεικνύεται από κείμενο χωρίς ημερ. και υπογραφές, «Προς τα μέλη του Εκτελεστικού Γραφείου» με κοινοποίηση «Τομέα Αυτοδιοίκησης, ΝΕ Β1 Αθήνας, 2^ο Τομεακό Γραφείο, Τοπικές και θεματικές οργανώσεις Αλίμου, Δημοτική Συνέλευση», στο οποίο αναγράφεται:

«...Αντίθετα τα άτομα που συγκροτούν τη δημοτική παράταξη του ΠΑΣΟΚ (σημ = ΑΝΚΑ Αλ.Αλουκ.) και αποτελούν τη μείζονα αντιπολίτευση ΔΕΝ αποδείχτηκαν αντάξια των προσδοκιών των προοδευτικών πολιτών που τους εμπιστεύτηκαν. Στα μεγάλα θέματα όπως Κτήμα Τράχωνες και Παραλία ταυτίστηκαν με τις επιλογές του δημάρχου και τις θέσεις του, σε ΑΝΤΙΘΕΣΗ με την εκπεφρασμένη άποψη του συνόλου της τοπικής κοινωνίας, του ΠΑΣΟΚ αλλά και της ίδιας της Κυβέρνησης μας (απόφαση υπουργού ΠΕΧΩΔΕ συντρόφου Λαλιώτη για το Κτήμα Τράχωνες). Αυτός είναι ο λόγος που στη συνείδηση των πολιτών του Αλίμου, τα πρόσωπα αυτά, αποτελούν την άλλη όψη του ίδιου νομίσματος . . . » (βλ. το έγγραφο στο κεφάλαιο για τη «Συγκρότηση της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ...»).

***ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΑΛΙΜΟΥ-ΔΗΣΑ Α.Αργυρίου: α) Διακήρυξη Αρχών, β) Πρόγραμμα «Το έργο μας και το πρόγραμμά μας για τη νέα τετραετία» γ) βιογραφικά/διαφημιστικά Κωνσταντινίδη Ιωσήφ, Αλάσσα Κώστα, Κατουφόπουλου Θεοφάνη, Χασιώτου Ανθής, Τσαμπαρλή Νίκου, Μπελιά Γιάννη, Βασιλάκη Νικολάου, δ) Πρόγραμμα ενημέρωσης του πολίτη για την Καθαριότητα και το Περιβάλλον, ε) διαφημιστικό για «Γιορτές της θάλασσας», μδ) Φωνή του Αλίμου, Σεπτέμβριος 1998, Αργυρίου: Κρατήσαμε τις υποσχέσεις μας, Οκτώβριος 1998, Αργυρίου, Μαζί συνεχίζουμε, Οκτώβρης 1998, «Ανοιχτή πρόσκληση» για αποτελέσματα Α' Κυριακής εκλογών και πρόσκληση για επανάληψη ψήφησης του συνδυασμού του, στ) ψηφοδέλτιο.

*** ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΛΙΜΟΥ Χρήστος Δουρίδας: α) Πρόγραμμα του συνδυασμού, β) προγραμματική διακήρυξη, γ) ψηφοδέλτιο.

Β.- ΔΗΜΟΣ: 1.-ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ: α) Επιστολή αρ.πρ.16744/ 98 Αλ.Αλούκου προς Α.Αργυρίου, με απαιτούμενους περιορισμούς στη δράση του απερχόμενου δημάρχου, και διαμαρτυρία διότι ο Α.Αργυρ. δεν συμμορφώθηκε, ότι συνέταξε ημερήσια διάταξη, και με αίτημα για γνωστοποίηση οικονομικών στοιχείων, β) Απάντηση με αρ.πρ.17124/26.11.98 Α.Αργ. σε Αλ.Αλ., ότι εκπλήττεται για το περιεχόμενο, ότι του παραχώρησε γραφείο, ότι από το προσωπικό του παρέχονται όλα τα στοιχεία, και ότι «τέλος θα πρέπει να γνωρίζετε ότι ο

Δήμος είναι ένα ζωντανό κύτταρο, οι ανάγκες και οι απαιτήσεις των δημοτών μας καθημερινές, συνεχείς και επιτακτικές και επομένως επιβάλλεται η πλήρης και αδιάκοπη λειτουργία τόσο των Υπηρεσιών μας όσο και των συλλογικών μας οργάνων», γ) Πρακτικά διαπαραταξιακής επιτροπής της 28.8.1998.

2.- ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΚΛΟΓΩΝ: α) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 11580/12.7.1999 προς τις παρατάξεις, για αποστολή πίνακα με εισπραχθέντα έσοδα και δαπανηθέντα έξοδα για τις εκλογές, β) αίτησή μου με αρ.πρ. 13540/5.8.1999, με συνημμένο το φύλλο 49 Ιανουαριού-Φεβρουαρίου 1999 της «Π» με λεπτομερή οικονομικό απολογισμό, γ) έγγραφο ΔΗΣΑ 1.11.1999 προς τον Πρόεδρο ΔΣ, με παράθεση στοιχείων εσόδων-εξόδων για τις εκλογές, που αποτέλεσε εισήγηση για απόφαση με αρ.376/13.12.1999 (αναβλήθηκε) και 403/22.12.1999 Δημ.Σ., δ) έγγραφο Χρήστου Δουριδά προς τον Πρόεδρο, με αρ.πρ.19792/7.9.1999 με στοιχεία, ε) κατάσταση της «Αναν. Κιν.Αλίμου» με δαπάνες 9,2 εκατ. δραχμών, στ) τοποθέτησή μου για το θέμα/απόφαση με αρ. 403/22.12.1999 (αναβλήθηκε) και 10/13.1.2000 με κριτική στον Κώδικα δεοντολογίας και προτάσεις διαφάνειας.

Γ .- Δ Ι Κ Α Σ Τ Ι Κ Α :

α) έγγραφο Νομαρχίας με αρ.πρ. 35376/16.19.1998 με αποτελέσματα εκλογής 11.10.1998, β) Απόφαση 1989/1998 Πολ.Πρωτ.Αθηνών για ανακήρυξη υποψηφίων, και έγγραφο Ν.Α.Αθηνών-Πειραιά με αρ.πρ. 33330/27.9.98 (αρ.πρ. Δήμου Αλίμου 14410/28.9.98) για επικύρωση της απόφασης αυτής, γ) έγγραφο ΝΑ Αθ-Πειρ., με αρ.πρ. 33813/30.9.1998 (Δήμου αρ.πρ.14594/1.10.1998) με συνημμένη απόφαση 2027/98 του Πολυμελούς Πρωτοδ. Αθηνών, ανακήρυξης συνδυασμών για τη ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ Αυτοδιοίκηση Αθηνών-Πειραιώς, και 2035 και 2073/1998 για διορθώσεις της 2027/98, δ) έγγραφο ΝΑ Αθ-Πειρ. με αρ.πρ. 45053/30.12.1998 (Δήμος Αλίμου 18736/30.10.98), με συνημμένες αποφάσεις 52/98 και 53/98 Διοικ.Πρωτ. Πειραιά, για ανακήρυξη αποτελεσμάτων (η 1^η) και τροποποιήσεις (η 2^η) συνδυασμών Δήμου Αλίμου, ε) έγγραφο Ν.Α. Αθ-Πειρ. και, 184/7.1.99) για αποστολή τους, στ) Αρ.415/98 Πρακτικά Διακήρυξης για την ανάρτηση αποτελεσμ., και έγγραφο Ν.Α. Αθ-Πειρ. με αρ. πρ.33376/15.10.98

με συνημμένο πίνακα αποτελεσμάτων, ζ) Αίτηση αναίρεσης Απόστολου Τζώτζου, στο ΣΤΕ, κατά αποφάσεων 52 + 53/98 (εκτιμώ ότι ασκήθηκε αίτηση αναίρεσης, και ΟΧΙ ΕΦΕΣΗ, διότι η έφεση είναι τακτικό ένδικο μέσο και θα καθιστούσε ΜΗ τελεσίδικη την απόφαση, άρα μη ορκωμοσία, μη εγκατάσταση).

Δ.- Δ Ι Ο Ι Κ Η Τ Ι Κ Α: α) Διάφορα εκλογικά έγγραφα της Νομαρχίας και Περιφέρειας, β) Κώδικας Δεοντολογίας της 11.9.1998, γ) Καθορισμός ωρών λειτουργίας και έντασης μεγαφωνικών εγκαταστάσεων, δ) Πρακτικά διαπαραταξιακής επιτροπής της 28.8.1998 για κατανομή κοινόχρηστων χώρων κλπ.

Δ.1.- ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ εκλογών στον ΑΛΙΜΟ: Τέσσερα τεύχη γι αυτά, όπως συντάχτηκαν από το Δήμο.

Ε .- ΑΛΛΟΙ ΔΗΜΟΙ: α) ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ= Παντελής Ειρηνάκης «Το πρόγραμμά μας», β) ΓΛΥΦΑΔΑ Θωμάς Δρίκος = Εκλογές 1998 Θέσεις Αρχών, γ) ΑΓΙΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ Γιάννης Σταθόπουλος, τρίπτυχο θέσεων, δ) Μαρία Δαμανάκη, ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑ ΔΥΝΑΜΗ δ1) Πρόγραμμα, δ2) Επτά βήματα για μια Αθήνα πόλη για να ζεις, δ3) η Πρωτεύουσα αγκαλιάζει τους πολίτες, ε) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ φυλλάδιο, στ)ΕΝΩΣΗ ΑΡΙΣΤΕΡΩΝ ΝΕΩΝ, 3 φυλλάδια, ζ) ΣΥΜΠΑΡΑΤΑΞΗ για την Αθήνα Λέων Αυδής, και φέιγ βολλάν, η) Οι φίλοι των αδέσποτων Αίγινας, φέιγ βολλάν, θ) ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ, Πειραιάς, Ιούλιος 1998, Κείμενο με τίτλο «Δέκα έξη ιδέες για τη συγκρότηση ενός δικτύου συσπειρώσεων παρεμβάσεων και διεκδικήσεων στην πόλη και το Δήμο του Πειραιά», (προφανώς στα πλαίσια της κίνησης του Θοδωρή Δρίτσα), ι) Κείμενο με τίτλο «Πρωτοβουλία υποστήριξης του συνδυασμού «Το λιμάνι της αγωνίας».

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ Εκλογές 2000: ΣΥΝ-ΚΥΚΛΑΔΙΚΗ Πρωτοβουλία, Νίκος Συρμαλένιος, Προγραμματικές θέσεις, β) ΣΥΝ Η πρότασή μας για το Ελληνικό, γ) Δίπτυχο Λεων. Ανωμερίτη, δ) δίπτυχο Βασιλείου Ξένου, ως υποψηφίων Νομαρχιακών Συμβούλων, με τη «Πρωτοβουλία 2000». ε) δίπτυχο Σταύρου Ζύγουρα, με την ΔΗΚΚΙ, στ) Αποτελέσματα εκλογών Α' και Β' γύρου.

ΣΤ.- Ε Φ Η Μ Ε Ρ Ι Δ Ε Σ :

Η ΑΥΓΗ 31.7.1997 Πέντε σημεία για τις δημοτικές και νομαρχιακές εκλογές (Ν. Μπίστη), της 12.10.1997 ΣΥΝ: Παρέμβαση στο χώρο των ΜΜΕ, της 22.10.1997 Συνέδριο ΚΕΔΚΕ- Βάλλεται πανταχόθεν ο Αβραμόπουλος, της 20.11.1997 Το πρώτο «μετα-καποδιστριακό συνέδριο της ΚΕΔΚΕ 2023.11.1997 Τομές απαιτούνται. Τόλμη υπάρχει;; (Δ.Χατζησωκράτης), της 21.11.1997 Αστυνομοκρατία και αποκλεισμός στο συνέδριο της ΚΕΔΚΕ, της 28.1.1998 Υποψηφιότητα Βούγια για μία ανθρώπινη Θεσσαλονίκη, της 30.1.1998 με Διακηρύξεις διαφόρων κινήσεων, της 26.2.1998 σελ.10 Πρωτοβουλία Πολιτών Αλίμου, της 1.7.1998 Ο Αρ.Θωμ., με ευρεία συνεργασία στον Αλιμο, της 24.7.1998 Κρίσιμα τα ζητήματα προβολής-δαπανών, της 26.7.1998 Ευχολόγια για τις εκλογές, της 15.9.1998 Διμέτωποι αγώνες στον Άλιμο, της 17.9.1998 Αυτοδιοικητική αλληλογραφία, Διευκρίνιση για τον Άλιμο (επιστολή μου), της 20.9.1998 φωτογραφία Ν. Κωνσταντόπουλου και Α.Θ. και σχόλιο, της 10.10.1998 Αλιμος, Α.Θ. Η Συνεργ.Πολ. ανατρέπει το σκηνικό, της 11.10.98 Η μάχη στους δήμους της Αθήνας, Αλιμος, και αποτελέσματα, της 13.10.1998 αποτελέσματα εκλογών, της 20.10.1998 Άλλαξε ο χάρτης της αυτοδιοίκησης, και αποτελέσματα, ΣΟΥΝΙΟ Απρ-Μάιος 1998 (Αλ.Αλούκος:) Θλιβερή παρένθεση για τον Αλιμο ο Αργυρίου, ΤΟ ΒΗΜΑ 14.6.1998 Ο Καποδίστριας και οι караβελιστές, ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ 1-30.6.1998 (Αλ.Αλ.) Σε ιδιώτες η ανάπτυξη της Μαρίνας Αλίμου, της 1-31.8.1998 Η Αυτοδιοίκηση χρειάζεται πρόσωπα καταξιωμένα στις τοπικές κοινωνίες, της 1-15.9.1998 διαφημιστικό Αλ.Αλ. Αναν.Κιν.Αλίμου, ΤΟΠΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ 11.7.1998 Το προεκλογικό σκηνικό της Ν.Α. Αττικής, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ Καλαμάτας, φ. 5026 της 2.8.1998, σλ.2, Υποψήφιος στον Αλιμο, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 31.7.98 Στον Άλιμο, ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 1.10.98, σ.12 παρουσίαση υποψηφίων δημάρχων, και από δημοσιογράφο Πίκια Γαλάτη, ερωτήσεις και οι απαντήσεις που έδωσα, ΤΟ ΠΑΡΟΝ 12.7.1998, Δημοκρατική σύμπραξη εναντίον Αργυρίου-Αλούκου, ΠΡΩΤΗ Ιούλιος 1998 (ο ΑΘ, για τους αγώνες του να διατηρηθεί η Παραλία μακριά από τα νυχτερινά συμφέροντα, και, Άνεμος νίκης και οργασμός έργων (Α. Αργ), Αύγουστος 1998 Θ. Δρίκος Εμείς προτείνουμε ανατρεπτικά πράγματα, ΑΔΕΣΜΕΥΤΗ ΓΝΩΜΗ Ιουλ-Αυγ.1998 Α. Αργυρίου Δεν θα ακούσετε από εμάς μεγαλοστομίες, Σεπτέμβριος 1998 Α. Αργ. Κρατήσαμε τις υποσχέσεις μας,

Νοέμβριος 1998 Θρίλερ στον Άλιμο, Δήμαρχος ο Αλούκος για 147 ψήφους, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 27.5.1999 Ακυρώθηκαν οι αποφάσεις για την πίστα κάρτινγκ Αγ. Κοσμά. ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ Ιουλ-Αυγ.1998 Α.Αργυρίου Αναγνωρίζουν οι δημότες το έργο μας, Σεπτέμβριος 1998, Α.Αργ. Πραγματοποιούμε τις υποσχέσεις μας, Οκτώβριος 1998 Α.Αργ. Ο επιτυχημένος δήμαρχος, ΑΘΕΡΑΣ Ικαρίας Ιουλ-Αυγ.1998 καταχώρηση για Συνεργασία και Ικαριώτες υποψήφιους Παν. Καραγιαννάκη και Γ. Κεσσέ, ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού Αυγουστος 1998 Αλιμος, Συνεργ.Πολ. για τον Άλιμο, Αρ.Θωμ. υποψ.δήμαρχος, ΤΑ ΝΕΑ 17.10.1998 διαφημιστικό Α.Αργυρίου, Προτάσεις ραδιοφωνικών σταθμών/ εφημερίδων για προβολή μας π.χ. επιστολές Ραδ/Τηλ. σταθμού ΣΑΡΩΝΙΚΟΣ, ADMEN κλπ. Η Συνεργ. Πολ. Αλ. ΟΥΔΕΠΟΤΕ έκανε χρήση τέτοιων υπηρεσιών, κυρίως λόγω οικονομικής αδυναμίας, και άλλων λόγων.

«Παρέμβαση»: φ.45 Μαΐου.98, 46 ΙουλΑυγ.98, 47 ΣεΟκτ.98, 48 ΝοΔεκ.98.

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ των 13 και 20 Οκτωβρίου 2002

Α.- ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ, έγγραφο με αποφ. 1216/2002 και 1315/2002 για ανακήρυξη συνδυασμών, β) Ένσταση Γιώργου Βαρβαγιάννη κατά Αναστασίου Μεταξά, απόφαση 68/2002 Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, Βεβαίωση για μεταρρύθμιση του πίνακα αποτελεσμάτων, απόφαση 76/2002 Διοικ. Πρωτ. Πειραιά, Πράξη 606/2002 του Πρωτοδικείου Αθηνών για έκθεση πινάκων αποτελεσμάτων, κείμενο «Οδηγίες σχετικά με τη διαδικασία εκδίκασης εκλογικών διαφορών» Δ.Πρ. Πειραιά. Και, έγγραφο Νομαρχίας Αθηνών, για αποστολή εκλογικών αποφάσεων 67+68+76, γ) Πρωτοδικείο Αθηνών= Πίνακας αποτελεσμάτων για τις 13.10.2002, δ)Περιφέρεια Αττικής-Εκλογικά έγγραφα για διάφορα ζητήματα, κατάλογος εκλογικών τμημάτων, του Α' + Β' εκλογικού διαμ/τος.

Β.- ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ, έγγραφα με αρ. πρ.19826/6.9.02 και 21185/24.9.02 για σύσκεψη εκπροσώπων δημοτικών παρατάξεων και πολιτικών κομμάτων, Πρακτικό διαπαραταξιακής –διακομματικής επιτροπής 11.9.2002, και Σημείωμα της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ για προσθήκες στους κανόνες δεοντολογίας, κατάσταση

εκλογικών τμημάτων του Δήμου, 28500 και 28501/27.12.02 για ορκωμοσία και εγκατάσταση/ανάληψη καθηκόντων.

Γ.- ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΛΙΜΟ = κατάλογος υποψηφίων, στ) Ιδιωτικό συμφωνητικό χρησιδανείου (υποκρύπτεται μίσθωση) για το εκλογικό κέντρο, στην οδό Δωδεκανήσου 26, ζ) Πρόγραμμα της «Συνεργασίας Πολιτών για τον Άλιμο», με τίτλο «Έχουμε πρόγραμμα, ΑΞΙΖΕΙ να το εφαρμόσουμε» (σ. 36 αριθμημένες και περιεχόμενα), η) Ψηφοδέλτια της «Συνεργασίας» (με πρώτο όνομα Αναγνώστου Νικόλαος και τελευταίο Χαντζής Χαράλαμπος), θ) Δήλωση κατάρτισης συνδυασμού ΣΥΝΕΡΓ., με πρωτότυπες υπογραφές, και απόδειξη παραλαβής συνδυασμού (22.9.02) του Προέδρου Πρωτοδικών, και, Αποδεικτικό παράδοσης-παραλαβής ψηφοδελτίων (10.10.2002) του Δήμου Αλίμου, ι) Αιτήσεις προς το Δήμο Αλίμου, σχέδια δηλώσεων και πιστ. για υποψήφιους, ια) Κατάσταση κι αποδείξεις εξόδων προεκλογικού αγώνα, ΔΕΗ, εξουσιοδότηση και σύμβαση με ΟΤΕ για το εκλογικό κέντρο, ιβ) Ομιλία Αριστείδη Θωμόπουλου την 30.5.2001 στο Πολιτιστικό Κέντρο, ιγ) Εισήγηση Αριστείδη Θωμόπουλου σε συγκέντρωση ΣΥΝΕΡΓ. 19.6.2002 στο Β' ΚΑΠΗ Αλίμου, και, φέιγ βολάν για τη συγκέντρωση αυτή, ιδ) Ομιλία ΑΘ 25.6.2002 «για την έναρξη του προεκλογικού αγώνα». Εισήγηση Μ. Φάρου στην ίδια συγκέντρωση. Ομοίως Χρ. Στεφανάκη. Και φέιγ βολάν, ιε) Ομιλία Α.Θ. τη 4.10.2002, στη Θουκυδίδου, 160 άτομα + 70 στα καφεενεία, Ομιλία ΑΘ τη 10.10.2002 Άνω Καλαμάκι 250-300 άτομα. Και μηνυμα συμπαράστασης του Ακη Μπαδογιάννη, ιστ) Ομιλία Χρήστου Στεφανάκη στη Θουκυδίδου την 4.10.2002, ιζ) Ομιλία Α.Θ. στα εγκαίνια εκλογικού κέντρου της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ στην οδό Δωδεκανήσου 26 την 26.9.2002 = 120 άτομα, ιη) Ανακοίνωση ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ της 15.10.2002, για τη στάση των πολιτών στο Β' γύρο (και αρχικό σχέδιο με διορθώσεις), και σημειώσεις μου για τοποθετήσεις κατά τη ΓΣ., ιθ) Ομιλία Α.Θ. την 1.1.2003 κατά την εγκατάσταση των νέων δημ. αρχών, κ) Ομιλία Α.Θ. την 25.10.04 στο Πολιτιστικό Κέντρο κα) Αποφ. 1/2003 Δημ. Συμβ. για εκλογή προεδρείου, δημαρχ. επιτροπής, κβ) Δήλωση δημ. συμβ. ΣΥΝΕΡΓ. ΑΘ+ ΑνΚονδ. στις δημαιρεσίες 5.1.2003, κγ) Εισήγηση Α.Θ. σε ΓΣ Συνεργ. 15.10.02 στο υπόγειο Κας Κονδύλη, ως και Εισήγηση Α.Θ. σε ΓΣ

Συνεργασίας την 31.10.02 και χειρόγραφες σημειώσεις μου για τις τοποθετήσεις του καθένα, κδ) Εισήγηση Α.Θ. στη Π.Κ. ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ την 29.10.02, κε) Πρόγραμμα ΣΥΝΕΡ. και ψηφοδέλτιο, πρόσκληση για συνεστίαση 24.7.02, και κείμενο χαιρετισμού ΑΘ σ αυτή, + σχέδιο χαιρετισμού (δεν εκφωνήθηκε), κστ) Αίτηση Χρ. Στεφανάκη + Αρ. Θωμ. στο Δήμο για παραχώρηση αιθουσών, κζ) ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ (σχέδιο) Συντονιστικής Επιτροπής μελών του ΠΑΣΟΚ (υπογρ. Χρ. Στεφανάκης, Μανώλης Φάρου, Γιάννης Πρασιώτης, Χάρης Ψαθάς, Ανδρέας Κονδύλης, Μεταξία Τσακίρογλου, Κατερίνα Γιαπανά- Διαμαντοπούλου), κη) Ημερήσια Διάταξη Συντονιστικής Επιτροπής ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ της 3.9.2002, κθ) Διαφημιστικά υποψηφίων Θωμά Ζακυνθινού, Σοφίας Κωσταμπάρη, Στ. Παπαγιαννόπουλου, Μανώλη Φάρου, Μιχάλη Σκούρτη, Σπύρου Ευστρατίου, Χαράλαμπου Χαντζή, Ανδρέα Κονδύλη, Χρήστου Στεφανάκη, κι εκτυπωμένα ή χειρόγραφα βιογραφικά Αγορίτσας Κολοβού, Καλλιόπης Κατσίκη, Γιώργου Μήλλα, Βασίλη Τζαφά, Δημήτρη Δροσινού, Κωνσταντίνου Νικολόπουλου, Κων/νου Ποντικού, Νίκου Βαμβακάρη, Γιάννη Ιορδάνη, Αριστείδη Φρουζάκη, Γιάννη Κουτσιούμπη, Ολυμπίας Μερτίνη, Γιάννη Παραλά, Σταύρου Γιαπανά, Μαρίας Καλογηροπούλου, Βασίλη Δαμιανού, λ) φέιγ βολάν για κεντρική συγκέντρωση, Θουκυδίδου, 4.10.2002, λα) Ψηφοδέλτιο υποψηφίων (αφίσα), λβ) Επιστολή Μανώλη Φάρου προς δημότες, υποψήφιου, λγ) Σχέδιο απαντήσεων σε ερωτήσεις του δημοσιογράφου Στέφανου Κρίκη, ΤΑ ΝΕΑ, με βελτιωτικές διορθώσεις, λδ) Σχέδιο προγρ/τος ΣΥΝΕΡΓ. 33 σελ., συνοδευτική επιστολή της 18. 8.2002 για το σκεπτικό της σύνταξής του, και χειρόγραφες παρατηρήσεις Στ. Παπαθανασίου («Το σχέδιο Αριστείδη χρειάζεται προ πάσης διόρθωσης ή συμπλήρωσης, διαρθρωτικές επεμβάσεις. Θεωρώ ότι θα πρέπει ...») λε) Φωτογραφίες εκλογικού κέντρου ΣΥΝΕΡΓ. στη Δωδεκανήσου 26, λζ) Επιστολή χειρόγραφη Αποστ. Τζώτζου της 12.12.02 με απορίες, και απάντηση της 17.12.02 Α.Θ., ως και ΕΚΤΥΠΩΜΕΝΗ προς όλους, μετά το Β' γύρο, Ανακοίνωση ΣΥΝΕΡΓ. 31.10.02 για εκφυλιστικά φαινόμενα συκοφαντιών κλπ, και Δήλωση ΣΥΝΕΡΓ. στη συνεδρίαση του ΔΣ Αλίμου, τη 18.11.2002.

*** ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ: α) έξη φωτό με τη διαμόρφωση του εξωτερικού χώρου του εκλογικού κέντρου στην οδό Δωδεκανήσου 26, β) δύο φωτό στην είσοδο Ευγενία Ζακυνθινού, Αλέκα Γιαννούτσου, Αρ.Θωμ., και πίσω Μιχάλης Σκούρτης, Σπύρος Ευστρατίου, γ) φωτό Ευγ. Ζακ. και Αρ.Θωμ., δ) φωτό Μιχ.Σκούρτης, ε) από προεκλογική συγκέντρωση στο Άνω Καλαμάκι, ε1) από δεξιά, υποψήφιοι Δημήτρης Καρανασόπουλος, Σπ. Ευστρατίου,, Μοσχούλα Καραγιαννάκη, Θωμάς Ζακυνθινός, και αριστερά Γιώργος Κεσσές, ε2) Δ.Καρανασόπουλος, Κώστας Ποντικός,Μαρία Καλογηροπούλου, Παναγιώτης Λαυρεντιάδης, Κώστας Νικολόπουλος (τον καλύπτει το αναλόγιο), και αριστερά Στ. Διαμαντής, ε3) Δ. Καρανασόπουλος, Παν. Λαυρεντιάδης, Μ. Καραγιαννάκη, Θ. Ζακυνθινός, και αριστερά Γιάννης Κουτσιούμπης, ε4) Δ. Καραν., Κώστας Νικολόπουλος,, Π. Λαυρεντιάδης, και αριστερά Γιάννης Κουτσιούμπης, 35) δύο φωτό με ομιλήτη.

*** Αυτοκόλλητα και κονκάρδα πέτου, για υποψήφιους, αντιπροσώπους κλπ.

*** ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΑΛΙΜΟΥ – Α. Αλούκος, α) Τρίπτυχο για τις 60 πρώτες ημέρες της θητείας τους (1999), και, Τεύχος 28 σελίδων, μη αριθμημένων, Οκτώβριος 2001, με τίτλο «Δήμος Αλίμου, 3 χρόνια δημιουργίας. και συνεχίζουμε – Ανανεωτική Κίνηση Αλίμου» για τα πεπραγμένα της διοίκησής τους, και, «Ο Αλιμος πρωταγωνιστής των εξελίξεων», σελ.8, β) Τεύχος 32 σελίδων με τίτλο «Αλέκος Αλούκος Δήμαρχος Αλίμου», «Απολογισμός Δράσης – Πρόγραμμα Νέας τετραετίας 2003-2006» και «Το έργο μας εγγύηση για το μέλλον», προεκλογικό με πολλές φωτογραφίες, γ) Επιστολή Δημάρχου Αλ.Αλ. «προς τους πολίτες του Αλίμου», φείγ βολάν με κριτική στον Κ. Μαντζουράνη, έντυπο με τίτλο «συμμετοχή στον αγώνα νίκης», ανακοίνωση για εμφάνιση στο POLIS TV τη 2.9.02, τετράφυλλο για την Παιδεία, τετράπτυχο για Β' Παιδικό Σταθμό-Αμπελάκια, Πολυσέλιδο για Αθλητικό Οργανισμό Δήμου, δίφυλλο για Αγορά Θουκυδίδου, δ) Διαφημιστικά υποψηφίων: Μαίρης Χατζάκη, Νίκου Ρόρρη, Ιωάννη Μαριόλη, Απόστολ. Τζώτζου, Ουρανίας-Νίας Καλομοίρη, Γεωργίας (Ρούλας) Βράνη, Κωνσταντίνου Κόλλια, Αθ. Ορφανού, Συνοδινού Μαρκή, Βάσως Ροκοφύλλου, Αντζυς Σαραβελάκη, Γρηγόρη Λαμπράκη, Αντ. Φουστέρη, ε) Εκλογική Διακήρυξη Αναν.Κιν. Αλ.Αλ. «ο Αλ. πρωταγωνιστής στις εξελίξεις»,

στ) εφ. ΑΛΙΜΙΩΤΙΚΑ φυλ.1 διαφημιστικό Αλούκου και Μαριόλη, φύλλο από περιοδικό (αδιάνγνωστο ποιό), και περιοδικό ΑΛΑΡΜ διαφημιστικά Αλούκου, ζ)Επιστολή Αλ.Αλ. της 15.10.02 προς ΣΥΝΕΡΓ. (μετά την Α' Κυριακή, «για μια προγραμματική συμφωνία με ουσιαστική συζήτηση και βιώσιμη συνεργασία, με αμοιβαιότητα και ισοτιμία για την εξυπηρέτηση των συμφερόντων των πολιτών», και χειρόγραφο σημείωμα για ουσιαστικό εννοιολογικά λάθος στην πιο πάνω επιστολή του, η) Έντυπο Αλ.Αλ. της 15.10.02 με χρώματα της ΣΥΝΕΡΓ., θ) Επιστολή ΣΥΝΕΡ-Α.Θ. 16.10.02 προς Αλ.Αλ. με συνημμένη Ανακοίνωση μας, ι) ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ της Ανανεωτ. Κιν. Αλίμου, όπου υπάρχει χειρόγραφο σημείωση «16.2.2003 Θα τη μοιράσει αύριο στην πίττα του». Μετά από παρεμβάσεις ΔΕΝ μοιράστηκε, και, Πρόσκληση για την κοπή πίττας την 16.2.2003, και, φάκελοι αποστολής, ια(περιοδικό ΑΛΑΡΜ, Αύγουστος 2003, με εξώφυλλο «Ο Δήμος Αλίμου έχει δήμαρχο, Αλέξανδρος Αλούκος» και ρεπορτάζ.

*** ΝΕΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΝΤΙΛΗΨΗ –Κωνσταντίνος Μαντζουράνης, α) Πρόγραμμα 20 σελίδων, με τίτλο «Αυτόν τον Άλιμο ΘΕΛΟΥΜΕ», στη πρώτη σελίδα, και Νέα Δημοτική Αντίληψη και φωτογραφία Κ.Μαντζ. στη τελευταία, β) Πρόγραμμα, δίφυλλο με αρχές, φέιγ βολάν παλινωδιών Αλ.Αλ. για τη Κυθηρ. («.. συμφωνώ να μονοδρομηθεί η Κυθηρίων...», «...μην ανησυχείτε καμία μονοδρόμηση δεν θα γίνει αν δεν προηγηθεί κυκλοφοριακή μελέτη..», γ) Βιογραφικά υποψηφίων Ιωάννη Νομικού, Κώστα Τρέκλα, Μαρίας Νερούτσου, Γιώργου Μαστέλλου, Σοφίας Σουκάκου-Παπαθεοδώρου, Οδυσσέα Γρηγορίου, Αλέξανδρου Δεσποτόπουλου, λστ) Ανοιχτή επιστολή Κ. Τρέκλα, καταδίκης Αλ.Αλ. και συμπόρευσης με Κ.Μαντζ., λζ) Ανοιχτή επιστολή Απ. Τζώτζου προς Κ. Μαντζ., με παράπονα για ψιθύρους σχετικά με το τηλέφωνο του (ότι είναι συνδεδεμένο με το ΚΕΠ ή κάτι τέτοιο), δ) Πρόσκληση Ν.Δ.Αντίληψης Κ. Μαντζ. σε ανοικτή συγκέντρωση τη 15.7.2002, ε) Επιστολή προς ΣΥΝΕΡΓ. της 15.10.2002, και απάντηση 16.10.02 αυτής, με συνημμένη την ανακοίνωσή μας, στ) Επιστολή δημάρχου Κων. Μαντζουράνη (αρ.πρ.2376/30.1.2003), προς τις δημοτικές κινήσεις, για παραχώρηση γραφείου κλπ. Απάντηση Αλ.Αλ. της 5.2.03 (με αρ.πρ.2940/6.2.2003) αποδεχόμενου με προϋποθέσεις.

*** ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΛΙΜΟΥ – Χρήστος Δουρίδας, εκλογική διακήρυξη, και, δίφυλλο διαφημιστικό με ψηφοδέλτιο, ΚΑΛΕΣΜΑ χωρίς υπογραφή + ημερομηνία (φρασεολογία και επιρροή ΚΚΕ).

*** ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ:α) ΕΝΕΡΓΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ – τρίπτυχο διαφημιστικό (και σφραγίδα Βασίλης Δαμιανός), και ψηφοδέλτιο για Νομαρχιακές, β) ΥΠΕΡ Γιάννης Σγουρός, διαφημιστικό Τερέζας Μπούκη, γ) ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΩΡΑ Γιάννης Τζαννετάκος, δίφυλλο διαφημιστικό Αργ.Αργυρίου, δ) ψηφοδέλτια διάφορα.

*** ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ: του Υπ. Εσωτερικών και του Δήμου Αλίμου.

*** ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΕΘΝΟΣ: 27.6.2002 Στήριξη (=ΑΘ) από όλους, της 16.10.02 «Θα ξεχάσουν;» (με χειρόγραφο σημείωση Θέμη Δαλέζιου προς Κώστα Παπαδόπουλο «Εσείς κ. Κώστα θα τα ξεχάσετε;»), και της 22.10.2002 Όλα εδώ πληρώνονται, Η ΑΥΓΗ της 14.11.2000 Στις δημοτικές και νομαρχιακές εκλογές, Ο ΣΥΝ μαζί με την ευρύτερη Αριστερά και χωρίς ΠΑΣΟΚ-ΚΚΕ, της 19.7.2002 Οι υποψήφιοι που στηρίζει ο ΣΥΝ, της 21.7.02 Το πολιτικό μήνυμα των υποψηφιοτήτων του ΣΥΝ, της 10.10.2002 σ.16 Ομιλία Αρ.Θωμ. στο Άνω Καλαμάκι, της 13.10.2002 Οι στόχοι και η τακτική του ΣΥΝ, 15.10.02 Αισιόδοξο μήνυμα για τη σύγχρονη αριστερά και την Αυτοδιοίκηση, της 17.10.2002 Ελεύθεροι οι πολίτες να αποφασίσουν, της 22.10.02, «Κλείνουν τα αυτιά στα μηνύματα της κάλπης» και με αναφορές στις εκλογές, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 12.10.02 «Η δημοκρατία πριν και μετά τις εκλογές» = άρθρο του Θανάση Γιαλκέτση, και, Πολυτεχνίτες ... οι δήμαρχοι, της 19.10.2002, 66 μονομαχίες στην Αττική, ΤΟ ΒΗΜΑ 6.10.02 Στο λαβύρινθο της κάλπης, Το ΒΗΜΑ του ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, του 2001 Ανεξάρτητος δ.σ. του Αργυρίου, ο Κ. Μαντζουράνης, πρόσκληση για εκδήλωση 21.10.01, φ.χ.χ. Νέα δημοτική κίνηση στον Άλιμο, φύλλο χ.χ. Έντονο προεκλογικό παρασκήνιο στον Άλιμο, Ιούνιος 2002 Οι πρώτες μάχες κερδήθηκαν, και, Η Συνεργ.Πολ.Αλ. ξεκίνησε», Νοέμβριος 2002 Μετά την απομάκρυνση εκ του ταμείου ουδέν λάθος αναγνωρίζεται, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 23.10.02 αποτελέσματα, και 22.11.2002 Στον Άλιμο δεν τελείωσαν οι εκλογές, 24.10.02 Χαρακίρι του ΠΑΣΟΚ στη Β' Αθηνών,

ΠΡΩΤΗ ΓΝΩΜΗ Ιούνιος 02 , Ιούλιος 02, Οκτώβριος 02, Νοέμβριος 2002 Έναντι όλων των ευθυνών, Αύγουστος 2002, ΠΡΩΤΗ Μάιος 2002 Εκκίνηση αξιώσεων από τη Νέα Δημ. Αντίληψη, Ιούνιος 2002 για Ιω. Νομικό, Κα Σουκάκου, Ιούλιος 2002 Ο Αλιμος απεφάνθη, Αύγουστος 2002 Το πάρτι εγκαινίων της Α' ακτής Βούλας..., Οκτώβριος 2002 Ποσοστό νίκης Κ. Μαντζ. 58% όχι στον Αλούκο, ΠΑΛΜΟΣ Γλυφάδας 27.10.2001 Νέα παράταξη «Νέα Δημ. Αντίληψη» στον Άλιμο, της 5.10.02 Τέσσερις για τον Άλιμο, 27.10.02, ΒΗΜΑ Βουλιαγμένης Ιούνιος 2002, ΑΤΤΙΚΟΣ ΤΥΠΟΣ φ. Σεπτεμβρίου 2002 σελ. 4 (περιγελαστικό για μένα, για πρόωρη κόλληση αφισών, και δίπλα φωτογραφίες των Αλούκου-Ορφανού!!), φ. Οκτωβρίου 2002 σ.2 Αλούκος-Βάσω Παπανδρέου, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ Καλαμάτας, 4.8.02, με πρόγραμμα-δηλώσεις Γ. Κουτσούλη.

*** ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ: α) Εντυπο «Μήπως ψηφίζετε;;», υπέρ Κ. Μαντζουράνη κατά Αλ. Αλούκου, β) Φέιγ βολάν «Γονέων-Δημοτών Αλίμου» καταγγελτική Αλ.Αλ. και Αντ. Φουστέρη, γ) Ανακοίνωση «Γονέων-Κατοίκων Αλίμου» καταγγελτική Α. Αλ. + Δημ. Δόγκα, δ) Καταγγελία Συλλόγου Αμπελακίων, κατά Αλ.Αλ. για ΟΤ 370, και άλλη χωρίς υπογραφή κατά Αλ. Αλ. και υπέρ Κ. Μαντζ., ε) Καταγγελία κατά Αλ.Αλ. για κέντρα ΦΑΝΤΑΣΙΑ+ ΦΕΓΓΑΡΙΑ, και υπέρ Αποστ. Τζώτζου, στ) Ανακοίνωση Μαρ. Ιατρίδου και Σοφίας Χαλικιά, κατά Αλ. Αλ. και υπέρ Κ. Μαντζ., ζ) Ανακοίνωση, χωρίς υπογραφή, για το έργο στο Λόφο Πανί κλπ., η) Ανακοίνωση «Επιτροπής Κατοίκων» κατά Αλ. Αλούκο, ΑΠΡΕΠΕΙΕΣ-ΑΝΑΙΣΧΥΝΤΙΕΣ: θ) Πρόσκληση, ανυπόγραφη, περιγελαστική για Αλ.Αλ. και Π. Βανδώρο (υπάλληλο στη Τ.Υ. Δήμου), ι) Ανακοίνωση «αγανακτισμένων κατοίκων Αμπελακίων» υπέρ του Αλ.Αλ. και κατά Κ. Μαντζ. (με ύβρεις που δεν μπορώ να γράψω), ια) χειρόγραφη «Δήλωση συγγνώμης του Νικ. Λαυρεντίδη» 19.10.02, προς Αλ. Αλ. για διανομή συκοφαντικού κειμένου, το οποίο υπόσχεται να μαζέψει, και κατά του Κ. Μαντζ., σε έντυπο με τίτλο «Οι μάσκες τους έπεσαν! Οι πρωταγωνιστές της λάσπης ομολογούν», άρα έκδοσης ΑΝΚΑ, ιβ) ΑΠΡΕΠΕΙΕΣ: Φάκελος κι εσώφυλλο (. . με τόπλες!) που ρίχτηκε στο εκλογικό κέντρο της ΣΥΝΕΡΓ. με τίτλο «Με τη Γιολάντα θα διοικήσω(=Κ.Μαντζ) το Δήμο», ιγ) Αποτελέσματα εκλογών.

*** ΑΛΛΟΙ ΔΗΜΟΙ: α) Η ΑΛΛΗ ΑΘΗΝΑ-Φώτης Κουβέλης, προγραμματικές θέσεις, β) ΟΜΟΡΦΗ ΠΟΛΗ-Χρήστος Παπουτσής, Το πρόγραμμα για την αλλαγή στην Αθήνα, γ) ΠΑΛΑΙΟ ΦΑΛΗΡΟ- Διον. Χατζηδάκης, Το πρόγραμμά μας για το Φάληρο, Χρήσιμος για το Φάληρο, Αυτό είναι το τραμ που θέλουμε, Δήλωση Μαριλένας Ιατρίδου, υπέρ Διον. Χατζηδάκη, δ) ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Παντελής Ειρηνάκης Δημιουργία–Ανανέωση, ε) ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ Κώστας Κονδύλης, Το πρόγραμμα ..., Γυρίζουμε σελίδα, Κάνουμε ένα βήμα μπροστά, στ) ΙΛΙΟΝ, ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ- Β. Κουκουβίνος, Οι προτάσεις μας, Διακήρυξη, ζ) ΓΑΛΑΤΣΙ Μπάμπης Ασφής, Διακήρυξη, η) ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ- Θεσσαλονίκη των πολιτών και της Οικολογίας, Ιδρυτική διακήρυξη, Μεταλλαγμένα τρόφιμα;;, μη) ΠΕΙΡΑΙΑΣ: Κείμενα με τίτλους: *** (σχέδιο) «Στο δρόμο για τις δημοτικές εκλογές 2002 Συζητάμε . . . σχεδιάζουμε . . . διεκδικούμε . . . παρεμβαίνουμε», *** (σχέδιο) «Στο δρόμο για τις δημοτικές εκλογές 2002. . .», για το Λιμάνι. . ., «Το Λιμάνι της Αγωνίας» «Σχέδιο εκλογικής απόφασης», Φεβρουάριος 2002, Οι άνθρωποι και το περιβάλλον πάνω από τα κέρδη (κείμενα για αφίσσα).

«Παρέμβαση»: φ.65/2002, 67/2002, 69 Φεβρ. 2003.

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 15.10.2006 και 22.10.2006

Σχόλια: Στις εκλογές αυτές η ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ Πολιτών (πιο κάτω Σ.Π.Α.), εφαρμόζοντας την πολιτική αντίληψή της για τις συνεργασίες, με βάση τις αντικειμενικές συνθήκες, δεν συμμετείχε αυτοτελώς, αλλά συνέβαλε στη συγκρότηση του αυτοδιοικητικού ψηφοδέλιου με υποψήφιο δήμαρχο το Λεωνίδα Ανωμερίτη (πιο κάτω= Λ.Α.), παλαιού συντρόφου στο ΚΚΕ Εσωτερικού, δημοτικού συμβούλου Αλίμου, και μετέπειτα (με το ΠΑΣΟΚ) αντινομάρχη. Αρχικά συμμετείχε στη διαδικασία επιλογής υποψηφίου από το ΠΑΣΟΚ Αλίμου, σχεδόν αμέσως όμως και πολύ πριν την ολοκλήρωση των διαδικασιών, αποχώρησε και δήλωσε ότι θα είναι ανεξάρτητος υποψήφιος. Στο πρόσωπό του συγκεντρώνονταν οι ηθικές και πολιτικές προϋποθέσεις που θέταμε, αφού δε συμμετείχε σε όσα αρνητικά είχαν συμβεί στο Δήμο, τα τελευταία 15 χρόνια, πριν από το 2006.

Στις επανειλημμένες συναντήσεις που έγιναν, συμφωνήθηκαν (μαζί με άλλους συμμετέχοντες και με συνεισφορά τους) οι πολιτικές για τα μεγάλα ζητήματα της Τ.Α. και του Δήμου. (Για τη στάση του ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ Αλίμου, βλέπ. πιο κάτω).

ΑΑ.- «ΑΛΙΜΟΣ ανθρώπινη πόλη»- ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥ

α) εκτυπωμένη ανακοίνωση της Σ.Π.Α., του Νοεμβρίου 2004, μετά από ανοιχτή συγκέντρωση της 25.10.2004, με την οποία διαδηλώνεται ότι «βασική αρχή και πάγια επιδίωξη της ΣΠΑ είναι και παραμένει η προσπάθεια για την ενότητα των πολιτών με σκοπό την επίλυση των προβλημάτων μας σε συγκεκριμένη κατεύθυνση. Στα πλαίσια αυτά όχι μόνο αποδέχεται, αλλά και επιδιώκει τη συνεργασία με άλλες δημοτικές και κοινωνικές δυνάμεις, συλλόγους, κινήσεις πολιτών και προσωπικότητες του Δήμου. . .» με τον όρο ότι έχουν βάση αρχές και αξίες. Υπογράφουν τα μέλη της Συν.Επ., Γεωργόπουλος Στάθης, Γιαννοπούλου Νέλλη, Διαμαντής Στέφανος, Ευστρατίου Σπύρος, Θωμόπ. Αρ., Κονδύλης Ανδρέας, Κωσταμπάρη Σοφία, Παπαγιαννόπουλος Σταύρος, Παύλου Βλάσσης, Στεφανάκης Χρήστος, Φάρος Μανώλης, β) κείμενο 8 σελίδων με τίτλο «Σχέδιο-Πρόταση της ΣΠΑ μετά τη συνάντηση της 23.5.2005», το οποίο δόθηκε στο Λ.Α. και σε άλλους που συμμετείχαν, όπως είχαν ήδη κατατεθεί προφορικά στη συνάντηση, για να καταστούν σαφείς οι θέσεις και να μην εμφοχωρήσουν παρεξηγήσεις, γ) κείμενο 4 + 2 σελ., από το Χρήστο Δουρίδα (υποψήφιο της παράταξης του ΚΚΕ) με τίτλο «Βασικοί Άξονες των θέσεών μας για την Τ.Α.», και ο φάκελος με ημερομηνία παραλαβής R (received) 8.7.2005, δ) κείμενο 2 σελ. της 5.6.05 από τον Αναστάσιο Κεφαλά, με τίτλο «Βασικές Πολιτικές Θέσεις – Προτάσεις για τα ουσιώδη θέματα του Δήμου μας», ε) κείμενο του Λ.Α. προς Αρ. Θωμ., πιθανότατα ως σχέδιο διακήρυξης, στ) πρόσκληση του Λ.Α. για ομιλία-συζήτηση την 6.2.2006, ζ) κείμενο με ένδειξη τηλεομοιοτυπίας 20.4.2006 του Αν. Κεφαλά, ως σχέδιο διακήρυξης, η) κείμενο συνταγέν από εμένα, με τη χειρόγραφη σημείωση «Σχέδιο για να εκφωνηθεί από κάποιον στην πανηγυρική-οργανωτική σύσκεψη στελεχών του Λ.Α. την 15.5.2006 στο Πολ. Κέντρο Αλίμου», θ) τρία κείμενα/ σχέδια διακηρύξεων, χωρίς ημερομηνία, που συντάχτηκαν από εμένα, ι) σχέδιο διακήρυξης, χ.ημ. με χειρόγραφη σημείωση

«Δεν κυκλοφόρησε», ια) κείμενο/ σχέδιο διακήρυξης, με σημειώσεις, μη γνωστού συντάκτη, ιβ) κείμενο/σχέδιο διακήρυξης (του Λ.Α.) χ.ημ., με τη χειρόγραφη σημείωση «δεν κυκλοφόρησε», ιγ) διακήρυξη, χ.ημ., με το λογότυπο του συνδυασμού, με πρόταση για την εκλεγμένη επιτροπή διαφάνειας, ιδ) φείγ βολάν για τη συγκέντρωση της 3.7.2006 στο «Κ.Κούν» με φωτογραφία του Λ.Α., ιε) σχέδιο ομιλίας Λ.Α. για τη πιο πάνω συγκέντρωση, με χειρόγραφες προσθήκες, και την ένδειξη «Β' σχέδιο», ιστ) πρόσκληση για συνάντηση της 11.9.06, ιζ) κατάσταση υποψηφίων του συνδυασμού, ις) πρόσκληση του δημάρχου Κ. Μαντζουράνη για «εγκαίνια του ΙΚΑ Αλίμου» την 20.9.2006 από τους Γεράσιμο Γιακουμάτο, υφυπουργό, και Ιωάννη Βαρθολομαίο, διοικητή ΙΚΑ, ιη) αφισούλα για συζήτηση με τους δημότες την 20.9.2006, των υποψηφίων Κ. Μαντζουράνη, Λ. Ανωμερίτη, Χρ. Δουρίδα, Θ. Ορφανού, Ι. Ταρασιάδη, ιθ) σχέδιο πρόσκλησης για εγκαίνια εκλογικού κέντρου 21.9.2006 με σημείωση «διορθώθηκε με παρέμβασή μου» διότι έγραφε για «εγκαίνια συνδυασμού...», κ) πρόσκληση για τα εγκαίνια του εκλογικού κέντρου στη Δωδεκανήσου 51 την 21.9.(2006), κα) κείμενο χ.ημ. με τίτλο «Σύλλογος Αμπελακίων Συνάντηση ...9.2006, Θέματα που πιθανόν θα προκύψουν κατά τη συζήτηση», κβ) εφημ. Ειδήσεις, «έκτακτη έκδοση, εκλογές 2006», κγ) εφημερίδα «δημότης Αλίμου» (του συνδυασμού) υποστηρικτικό, κδ) δημοσκόπηση με τίτλο «Γνώμη για υποψηφίους» (πριν από τη συγκρότηση συνδυασμών αφού περιλαμβάνεται και ο Ιω. Πέτσας που δεν ήταν, τελικά, υπ. δήμαρχος), κε) πρόσωπα και τηλέφωνα νομικής υποστήριξης.

ΟΜΙΛΙΕΣ- ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ: α) κείμενο/σχέδιο με τίτλο «Ομιλία Λ.Α. στην αίθουσα Κ.Κούν την 3.7.2006, β) κείμενο/σχέδιο του Λ.Α., για ομιλία, γ) κείμενο/σχέδιο με τίτλο «Ομιλία Λ.Α. στα εγκαίνια του εκλογικού κέντρου, στην οδό Δωδεκανήσου 51 –Ανω Καλαμάκι, την 21.9.2006» (άρχισε η εκφώνηση, όμως διακόπηκε λόγω δυνατής βροχής), δ) κείμενο με τίτλο «σχέδιο προγραμματικών θέσεων για ΥΓΕΙΑ-ΠΡΟΝΟΙΑ» με συμπληρώσεις του Λ.Α., ε)κείμενο με θέσεις για τον αθλητισμό (ίσως, Α. Κιουρκτσόγλου), κι άλλο κείμενο για αθλητισμό, άγνωστων συντακτών, στ) κείμενο με θέσεις για τις τηλεπικοινωνίες, δίκτυα κλπ, του Νικόλαου Δράκου, ζ) χειρόγραφο κείμενο με διάφορες προτάσεις, αγνώ-

στου, η) «προτάσεις ανάπτυξης της δράσης των ΚΔΑΠ» αγνώστου, θ) «προγραμματικές θέσεις για την Παιδεία» των Μανωλαράκη Κλεάνθης, Νομικού Άννας, Πανέρη Αθανασίας, ι) «Προγραμματικές θέσεις για την Παιδεία», μη υπογραφόμενο, ια) κείμενα του Ιω. Νομικού με τίτλο «Επιτροπή διαφάνειας και Τεχνικές Υπηρεσίες του Δήμου», «Δημοτική Αστυνομία στο Δήμο Αλίμου», ιβ) «προτάσεις για τον Άλιμο» του Οδυσσέα Κορακίδη, ιγ) «Σκέψεις στην ημερίδα του Σαββατοκύριακου και σε συνέχεια των όσων είπαμε την Παρασκευή», υπογραφή «ενας καλός φίλος»(δε γνωρίζω σε ποιόν απευθύνθηκε, ούτε ποιος είναι ο συντάκτης) ιδ) χειρόγραφο κείμενο της 25.9.2006, του Νίκου Αρμάου, με τίτλο «Η οικονομική κατάσταση του Δήμου σε αριθμούς», ιε) επιστολή μου προς ΛΑ. με ένδειξη «Εμπιστευτικό- Αυστηρά προσωπικό» της 23.9.2006, στην οποία επισυνάπτω σχέδιο προγράμματος, με εξήγηση του σκεπτικού της σύνταξης, ιστ) κείμενό μου με τίλο «Σχέδιο – Πρόταση δημοτικού προγράμματος» με θέσεις για την ΤΑ και τα ζητήματα του Δήμου, άλλο σχέδιο-πρόταση, ιζ) σχέδιο-πρόταση Λ.Α. ή/ και άλλων συνεργατών του, με διορθώσεις-συμπληρώσεις μου, ιη) σχέδιο-πρόταση του Νίκου Αρμάου, με συμπληρώσεις-διορθώσεις μου, αρκετά τεύχη του Προγράμματος του συνδυασμού «Άλιμος, Ανθρώπινη Πόλη».

ΑΙΤΗΣΕΙΣ στο Δήμο: α) της 13.6.2006, με αρ.πρ. 15216/13.6.2006 με αίτημα τη χορήγηση CD με εκλογικούς καταλόγους, β) της 13.6.2006 με αρ.πρ. 15217/06 για χορήγηση καταστάσεων οφειλετών του Δήμου πάνω από 3.000 ευρώ, γ) της 31.7.2006 με αρ.πρ. 20472/3.8.2006, με αιτήματα τη χορήγηση στοιχείων για δάνεια του Δήμου, την τοκοχρεωλυτική δόση, το ποσό των ανεξόφλητων τιμολογίων, προσλήψεις στο Δήμο, κλπ, δ) έγγραφο του Δήμου με αρ. πρ. 23299, 23300/13.9.06 προς Λ.Α. με χορήγηση οικονομικών στοιχείων, καταστάσεων απασχολουμένων στο Δήμο, και με συνοδευτικά οικεία έγγραφα των Υπηρεσιών, και ε) ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΑΠΑΡΑΤΑΞΙΑΚΗΣ Επιτροπής της 5.7.06 ως εισήγηση στην απόφαση ΔΣ με αρ. 282/13.7.2006, στ) κείμενό μου με τίτλο «Πρακτικές οδηγίες και διευκρινίσεις για το χειρισμό των θεμάτων στη Διαπαραταξιακή Επιτροπή που θα συγκαλέσει ο Δήμος μας».

ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΑ: α) εξουσιοδότηση του Λ.Α. προς Αρ.Θ. και Μ. Ψαρράκη, για θεώρηση από τη Περιφέρεια Αττ. σε βιβλία, διπλότυπα κλπ, β) δήλωση Λ.Α. προς τη Γιούρομπανκ, για το λογαριασμό, γ) αίτηση Λ.Α. προς την Περιφέρεια με αρ.πρ. 65/28.7.2006 ότι διορίζεται διαχειριστής των οικονομικών ο Μ. Ψαρράκης, δ) κείμενό μου 3 σελ. με «Πρακτικές οδηγίες και διευκρινίσεις για τον τρόπο διαχείρισης και διακίνησης των οικονομικών του συνδυασμού» με βάση το νόμο, ε) Ονομαστική κατάσταση υποψηφίων του συνδυασμού, με διευθύνσεις κλπ, στ) φύλλο με τίτλο «Επόπτες» για Άνω και Κάτω Καλαμάκι, και νομική κάλυψη, ζ) πρώιμα φύλλα/γραφήματα με οδηγίες για πρακτικές ενέργειες.

ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΑ:

*** Κονκάρδα πέτου του συνδυασμού, για υποψηφίους, αντιπροσώπους κλπ.

*** Του συνδυασμού: α) οχτασέλιδο, για την προβολή του υπ. δημάρχου με βιογραφικό, φωτογραφίες κλπ, β) δίπτυχο τετρασέλιδο και με διακήρυξη.

*** Των υποψηφίων: Νίκου Αρμάου, Σπύρου Ευστρατίου, Στέφανου Διαμαντή, Χρήστου Στεφανάκη, Δημήτρη Καρανικόλα, Βλάση Παύλου (σε δύο τύπους), Γεωργίου Μουστάκα, Ευάγγελου Λώλη, Κλέας Μανωλαράκη, Ευστρατίας (Γιούλης) Καμπούρη, Νίκου Λαμπρινίδη, Πολύμνιας (Λίνας) Παναγάκου, Αθανασίας Πανέρη, Ευαγγελίας (Λίλης) Ζαγκανά, Μιχάλη Ψαρράκη και κείμενο, Αναστασίου Μεταξά, Χρυσαλένιας Ζέρβα, Μανώλη Φάρου, Μαίρης Ξύκη-Τάγκαλου, Γιώργου Φόνσου, Μαριάννας Πετράτου, Άννας Μαυρίκη-Νομικού, Άρη Κιουρκτσόγλου, Γιώργ. Λιακόπουλου, Τάσου Κεφαλά, Οδυσσέα Γρηγορίου, Μιχ. Δέδε.

*** ΦΕΙΓ ΒΟΛΑΝ: «Όλοι οι Αλιμιώτες μαζί, ψηφίζουμε» με πράσινο, με μπλέ, με καφέ χρώματα. Και το υποβολιμαίο/προβοκατόρικο από αντίπαλο, με κόκκινο χρώμα «Λ. Ανωμερίτης, Υποψήφιος του Συνασπισμού». Τέλος κείμενο, επίσης προβοκατόρικο, με υπογραφή «Μέλη και φίλοι του ΠΑΣΟΚ Αλίμου» με δυσμενείς αναφορές σε Ανωμερίτη, Κεφαλά κλπ, Στεφανάκη-Φάρο-Βερυκάκη κλπ, «ομάδα Θωμόπουλου», Αλέκο Τροβά και άλλους.

***Κείμενα παρείσακτα: α) Ανακοίνωση της 3.10.2006 του Αλ. Αλούκου, με υπονοούμενα και νοούμενα κατά πάντων, διότι εκμεταλλεύονται το όνομά του κλπ (ίσως διότι κυκλοφορούσαν τα πιο κάτω απρεπή/με αρνητική διαφήμιση, φέιγ βολάν), β) «ΜΑΝΙΦΕΣΤΟ» για τη Δημοκρατική επανάσταση 2006, Ομιλία για την εκκλησία του Δήμου» του Παύλου Τζιβανίδη «επίτιμου Προέδρου Αλίμου».

ΜΕΤΑΞΥ Α' και Β' Κυριακής: α) έγγραφο Λ.Α. προς το Θάνο Ορφανό, με τίτλο «Προγραμματικές Δεσμεύσεις», 3 σελ., β) απάντηση Θ. Ορφανού, με το οποίο συμφωνεί στις περισσότερες Προγραμματικές Θέσεις, με υπογραφές και δέκα έξη συμβούλων, γ) επιστολή της 18.10.06 της Νέας Δημοτικής Αντίληψης-Κ. Μαντζουράνη, προς το Λ.Α. ως επικεφαλής του συνδυασμού, με την οποία του γνωστοποιεί προγραμματικές θέσεις για την ΤΑ και ζητήματα, δ) χειρόγραφο επιστολή της 18.11.2006 του Κ. Μαντζουράνη, προς «τα μέλη της Συνεργ. Πολ. ...», με την οποία μας κοινοποίησε την πιο πάνω επιστολή, ε) κείμενό μου με τίτλο «Μνημόνιο σημείων για τοποθέτησή μου (χειρόγραφο= 17.10. 2006)» δηλαδή κατά τη Γ.Σ. για λήψη απόφασης για το πρακτέο τη Β' Κυριακή, στο οποίο, με τα αναφερόμενα επιχειρήματα, υποστηρίζεται από τη Συνεργ.Π. για Αλ., η κατά συνείδηση ψήφος (άποψη που μειοψήφισε), στ) Ανακοίνωση της «Αλιμος Ανθρ. πόλη» προς υπερψήφιση του Θ. Ορφανού, μετά την αποδοχή των προγραμματικών θέσεων, χωρίς αναφέρεται ότι η απόφαση πάρθηκε κατά πλειοψηφία, ζ) Ανακοίνωση της Συν.Πολ.Αλ., της 19.10.2006 όπου αναφέρεται η μειοψηφία μας, και ότι η Συνεργ. «για λόγους αρχής, δεν μπορεί να κάνει υποδείξεις ή να δώσει κατευθύνσεις στους πολίτες που μας ψήφισαν, για τη στάση τους στο δεύτερο γύρο» (για λόγους αρχής= διότι αυτή τη στάση είχαμε κρατήσει σε όλες τις προηγούμενες αναμετρήσεις) η) σχέδιο της πιο πάνω, με συμπληρώσεις, διορθώσεις κλπ, θ) σχέδιο τελικής με κολλάζ, ι) Ανακοίνωση χ. ημ. του υποψήφιου Νίκου Λαμπριανίδη, για «άρνηση στήριξης στο Θ. Ορφανό», ια) Δήλωση Δ. Καρανικόλα της 7.1.2007 (κατά Ι.Πέτσα, διότι ως δικηγόρος είχε υπογράψει ένσταση κατ αυτού !!) + ΠΑΛΜΟΣ 18.11.2006 με δήλωση του ίδιου.

ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΑ: α) Ψηφοδέλτια συνδυασμού «ΑΛΙΜΟΣ Ανθρώπινη πόλη» με υποψήφιο δήμαρχο το Λ.Α. (πρώτο όνομα Ανδριτσόπουλος Κων/νος και τελευταίο Ψαρράκης Μιχαήλ), β) ψηφοδέλτια των άλλων συνδυασμών,

γ) Πρόγραμμα του συνδυασμού με τίτλο «Οι δεσμεύσεις μας 2007-2010» (24 σελίδες μεγάλες, αριθμημένες).

Σημείωση: Όπως προκύπτει από τα πιο πάνω, συμφωνήθηκε όλοι να συμβάλουν με προτάσεις, καθένας κατά το γνωστικό αντικείμενό του, οι οποίες και συλλέχτηκαν. Αρχικά συντάχτηκε σχέδιο προγράμματος από το ΛΑ.κι εμένα, όμως το τελικό κείμενο είναι και αποτελεί γραφή (για σύνθεση κι αλλαγή ύφους, λεξιλογίου, τρόπου διατύπωσης κλπ) του Νίκου Αρμάου. Φυσικά εγκρίθηκε συλλογικά από όλους τους υποψήφιους του συνδυασμού.

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ: α) πλαστικό ντοσιέ με έγγραφο του Υπ. Εσωτ. και αρ.πρ. του Δήμου= 17842/5.7.2006 με εγκύκλιες για τη διενέργεια των Δημ.+Κοινοτ. εκλογών και διάφορους νόμους, β) διάφορες αποφάσεις του Υπ. Εσωτ., εγκύκλιες, ΚΥΑ, της ΚΕΔΚΕ, γ) έγγραφο Δήμου, αρ.πρ. 14304/5.6.06 για αποστολή εγκυκλίων, δ) έγγραφα/αποφάσεις για μεγαφωνικές εγκαταστάσεις, τραπεζικούς λογαριασμούς συνδυασμών, Περιφέρειας, του Δήμου χωρίς αρ.πρ. της 19.6.06 προς τους επικεφαλής, ε) Οδηγία με αρ. 3/5.9.2006 του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης/ΕΣΡ, δήλωση προστασίας απορρήτου, στ) έγγραφο Περιφέρειας, προς ΟΤΑ και Δήμο με αρ.πρ.32354/19.12.06 «Ορκωμοσία, εγκατάσταση ...κλπ», ζ) νόμος 3023/2002 από Τραπ.Νομικ.Πληροφ. -ΔΣΑ και ΚΝοΒ 2003 σελ.2149, ΦΕΚ 21^Α/7.2.2006 ν. 3434/06 Ρύθμιση θεμάτων εκλογών, ΦΕΚ 712 Β/13.6.2006 Ρύθμιση θεμάτων τάξης και ασφάλειας.

ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ: α) απόφαση με αρ. 2160/2006 του Πρωτοδ. Αθηνών, για την ανακήρυξη των συνδυασμών, β) πρακτικό του Πρωτ. Αθηνών, περί εκθέσεως των εγγράφων εκλογής, γ) απόφαση 881/06 του Προέδρου του Πρωτ. Αθηνών με το οποίο ΔΙΑΚΗΡΥΣΣΕΤΑΙ ότι εκτίθενται τα αποτελέσματα των Α' και Β' Κυριακής κλπ, συνοδευόμενη από πίνακες αποτελεσμάτων ανά συνδυασμό, δ) ένσταση της 22.11.2006 ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά του

Μιχαήλ Ψαρράκη (δικηγόρος Ιω. Πέτσας), για διόρθωση της σειράς ως επιλαχόντος, σε σχέση με το Δημ. Καρανικόλα, ε) Υπόμνημα κι Αντένσταση του Δημ. Καρανικόλα κατά Μιχ. Ψαρράκη, για τη σειρά κατάταξης επιλαχόντων, στ) αποφάσεις 6/2007 του Διοικ.Πρωτ. Πειραιά, με την οποία απορρίπτονται οι ένσταση και αντένσταση, ζ) απόφαση 8/2006 (ορθό= 2007) για κλήρωση μεταξύ ισοψηφισάντων υποψηφίων αρκετών συνδυασμών του Δήμου, και στη συνέχεια κανονική κατάταξη, η) πίνακες αποτελεσμάτων σε εκλογικά τμήματα, για τις δημοτικές εκλογές του 2002, συγκριτικά εθνικών εκλογών 2000.

ΔΗΜΟΤΗΣ ΑΛΙΜΟΥ, εφημερίδα του συνδυασμού: τεύχος 1= Ιούνιος Ιούλιος 2006, τ.2 Αύγουστος Σεπτέμβριος 2006, τ.3 Αύγουστος Σεπτέμβριος 2006, τ.4 Οκτώβριος 2006. Δεν εκδόθηκε άλλο φύλλο. Θα μπορούσε να ενταχθεί και στο κεφάλαιο «τοπικές εφημερίδες». Έκανα αυτή την επιλογή. Επιστολή χ.χ. των «εργαζομένων στο Β' Παιδικό Σταθμό», για δημοσίευμα ότι είναι απλήρωτοι για έξη μήνες, και με απάντηση ότι την ημέρα κυκλοφορίας του τεύχους (26.7.06) τους είχαν ήδη καταβληθεί τα οφειλόμενα έως το Μάιο, και εισέπραξαν και το επίδομα, και ότι δεν έχουν παράπονο από τον Κ.Μαντζουράνη, με σημείωσή μου «Αναγνώστηκε από κ. Ιωσήφ Κωνσταντινίδη στο ΔΣ της 31.7.2006».

ΒΒ.- ΝΕΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΝΤΙΛΗΨΗ – Κώστας Μαντζουράνης.

Α.- ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΑ του συνδυασμού: α) Πρόγραμμα με τίτλο «Συνεχίζουμε με τον Άλιμο στη καρδιά μας», β) πρόσκληση του Κ.Μαντζ. για τα Εγκαίνια του ΙΚΑ Αλίμου την 20.9.2006, με παρουσία υφυπ. Γερ. Γιακουμάτου και διοικητή Ιω. Βαρθολομαίου, γ) πρόσκληση Κ. Μαντζ. στην τελευταία προεκλογική ομιλία την 20.10.2006 στη Θουκυδίδου, δ) τεύχος με τίτλο «Μιλάμε με το έργο μας, τα Οικονομικά του Δήμου, Η αλήθεια είναι ότι ...», ε) δίφυλλο με τίτλο «Οι νέοι αποτελούν την καλύτερη επένδυση», στ) τρίπτυχο με τίτλο «4 χρόνια Νέα κοινωνική αντίληψη», ζ) δίφυλλο «Δημιουργούμε χώρο στάθμευσης στην αγορά Θουκυδίδου», η) τρίπτυχο «5 Ιουνίου Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος, θ) Νέα Δημ. Αντιλ. Έκτακτη έκδοση «Μαντζουράνης 38%», ι) «Ανοιχτή επιστολή Κ. Μαντζουρ.» με τίτλο «Ποιοι κοροϊδεύουν τους δημότες», ια) διαφημιστικό

Δήμου Αλίμου και Ακτή Ηλιου, «Η Γιορτή της Μουσικής», ιβ) ψηφοδέλτιο συνδυασμού, ιγ) εφημερίδα «Αλιμος» φ.21, Ιούλιος-Αύγ-Σεπτέμβριος 2006, με τίτλο Ευρεία παράταξη – Ισχυρός συνδυασμός», ιδ) έγγραφο της 15.5.2006 της Ελληνικής Οργανωτικής Επιτροπής του «4^{ου} Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Φόρουμ» (υπογραφή Νατάσα Θεοδωρακοπούλου, από τηλεομοιοτυπία Paradimoulis Dimitri) προς το Δήμαρχο Κ. Μαντζουράνη, με ευχαριστίες «για την άμεση απόδοχή πρότασής μας από μέρους του Δήμου σας . . . για τη φιλοξενία σε εγκαταστάσεις του Δήμου, νέων που μετείχαν στις εργασίες του 4^{ου} Κοινωνικού Φόρουμ . . . Εκτιμούμε ότι με τη συγκεκριμένη αποδοχή σας επιβεβαιώσατε το σκοπό και της ουσία της Τ.Α. που πρέπει να βρίσκεται σε συνεχή διάλογο και συνάφεια με τη κοινωνία».

Β.- ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΑ των ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ: πολύπτυχο Αργ. Αργυρίου, άλλο διαφημιστικό, και επιστολή του προς δημότες, πολύπτυχο Ν. Τσαμπάρλη και δίφυλο, Τάνιας Δούδη, Βάσως Καψάλη, Βασίλη Κουή, Παναγιώτη Πιερράκου, Γιάννη Μαυρίδη, Άρη Καλάργυρου, πολύπτυχο Μαρίας Νερούτσου, Βασίλη Χαράκογλου, φειγ βολάν με πράσινο χρώμα «Στηρίζουμε ψηφίζουμε Αντώνη Φουστέρη» με υπογραφή «κίνηση δημοτών Αλίμου» (=υποψήφιος με Κ. Μαντζ.).

Γ.1.- ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ: Έγγραφο της Επιτροπής Ελέγχου εκλογικών παραβάσεων με αρ.πρ. 17/2.10.2006 προς Κ. Μαντζ. με θέμα «Κλήση σε ακρόαση» μετά καταγγελία Ι.Ταρασιάδη, που αφορά «ανάρτηση αφισών και πανό σε κολώνες και γωνίες που διασταυρώνονται οδοί μεγάλης κυκλοφορίας»(από ΚΜ).

Γ.2.- ΑΠΡΕΠΕΙΕΣ ή «ΑΡΝΗΤΙΚΟ σχόλιο»: Για Αντώνη Φουστέρη, α) «Και αντιδήμαρχος καυσίμων στον Άλιμο», β)φείγ βολάν με τίτλο«ΑΛΟΥΚ-OIL, ΦΟΥΣΤ-OIL εξυπηρέτηση άμεση» «μην ξαναψηφίσετε λαμόγια», γ) φείγ βολάν «Μαντζουράνης-Αλούκος Α.Ε.» με μπλέ και πράσινο χρώμα σε κάθε όψη, με φωτογραφίες οικοπέδου (υποθέτω στο Λόφο Πανί) και της τετραρόφης οικοδομής που ανήγειρε ο Αλ. Αλ., αμέσως μετά τη δημαρχία του, με ίδιο υπότιτλο.

Δ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ υπέρ του συνδυασμού:

ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 10.12.2004 Μαρία Νερούτσου, Πρόεδρος Αθλητικού Οργανισμού Δήμου Αλίμου, Δεν υποτάσσομαι σε σκοπιμότητες, της 8.9.2005 Μάριος Σκορτσής, Καθημερινή και αδυσώπητη η μάχη για την επίλυση των προβλημάτων, της 25.11.2005 Άλιμος, Νέα ονόματα στο ψηφοδέλτιο Μαντζουράνη, της 15.10.2006 Εκρηκτικό το πρόβλημα των αποζημιώσεων για νέους χώρους, Το έργο και οι προτεραιότητες Μαντζουράνη, ΣΤΑ ΝΟΤΙΑ Οκτώβριος 2005 Κ. Ματζ. Ενότητα-συμπαράταξη-ανανέωση, Παραλαβή λεωφορείων για δημοτική συγκοινωνία, Φιλανθρωπικός αγώνας (φωτο Κ.Μαντζ. με το Ρωσσίδη/ Ολυμπιακού), Αύγουστος 2006 Μαρία Νερούτσου, Με τόλμη, σιγουριά και όραμα για ένα ακόμα καλύτερο Άλιμο , ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, της 22.4.2006 Εγκαινιάστηκε την Πέμπτη 13 Απριλίου, Και δεύτερο ΚΕΠ στον Άλιμο, και Αποξήλωση κεραίας κινητής τηλεφωνίας, της 31.3.2006 Ο Αργ.Αργυρίου δήλωσε ... Στρατιώτης της παράταξης, Οκτώβριος 2006, Κόσμημα ο Ε' Βρεφονηπιακός σταθμός στο Άνω Καλαμάκι, και Άλιμος και πολιτισμός, της 16.9.2006 Εγκαίνια εκλογικού κέντρου του Κώστα Μαντζουράνη, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Μάρτιος 2006 Αρ. Αργυρίου: Συμπαραστέκομαι στον Κ. Μαντζ., Ιούνιος 2006, Γ' Διεθνές Συμπόσιο για το Θουκυδίδη, Άλιμος, Τα αργυρά κορίτσια των Τραχώνων, Ο δημόσιος απολογισμός του δημάρχου Αλίμου Κ. Μαντζ., ΦΩΝΗ του Αλίμου Μάιος-Ιούνιος 2006 Απολογισμός δημάρχου Κ. Μαντζ. Δημιουργικά χρόνια και ευόινο μέλλον, Ιούνιος-Αύγουστος 2006, Ο Μαντζουράνης κυριαρχεί στον Άλιμο, ΠΑΡΟΝ 25.6.06 Καταγγελίες για στημένους διαγωνισμούς στο Δήμο Αλίμου, ΕΙΔΗΣΕΙΣ Ιούνιος (2006) Αποκαλύπτουμε απόρρητο γκάλοπ κ.α., χ.χ. αρ.φ.46, Επιτέλους ΙΚΑ, ΑΙΧΜΗ Ιούλιος 2006, Ο 2^{ος} δημόσιος απολογισμός του δημάρχου, και, Ένα είναι το ΠΑΣΟΚ (φωτο Ορφανού-Πέτσα), της 15.8.—15.9.2006 Χλιαρή η μάχη των εκλογών στον Άλιμο, κ.α., Οκτώβριος 2006 Γιάννης Μπελιάς, ΝΟΤΟΣ PRESS (Αύγ. 2006) Ευχαριστήρια επιστολή ...προς Μαρία Νερούτσου και το Δήμο Αλίμου για τη μέριμνα ζώων, Αύγουστος 2006, Άλιμος, οι μεταγραφές συνεχίζονται, Αντ. Φουστέρης, Ήρθα για να μείνω, φωτο Ορφανός, Ανωμερίτης, Ι. Ταρασιάδης, Κ. Μαντζουράνης, CLEVER POLITICS χ.χ., Δημοτικές εκλογές 2006, και για τον Άλιμο Μ.Πανούση, Αντ. Φουστέρης, Ν. Δημόπουλος, και για Δημοτικά Συμβούλια Νεολαίας, Οκτώβριος-Νοέμβριος 2006, πολύφυλλο

αφιέρωμα «Τέσσερα χρόνια Μαντζουρ.» και πολλά θέματα και υποψήφιοι, ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΑΛΙΜΟΣ χ.χ. τεύχος 1, Επανεκλογή Μαντζουράνη βλέπουν οι δημοσκοπήσεις Έξι μονάδες μπροστά, εσωτερικά Ιωσήφ Κωνσταντινίδης, Πονοκέφαλος στη Χ. Τρικούπη για Ανωμερίτη, Γ' Διεθνές συμπόσιο για το Θουκυδίδη, «Νυν αιωρούμαι» Κ. Ζουράρις, Ο βίος και η πολιτεία της δημοτικής αρχής Τρεισήμισυ χρόνια Μαντζουράνης, τεύχος 2 χ.χ. Συνέντευξη του Κ. Μαντζουρ. Συνεχίζουμε με τον Άλιμο στη καρδιά μας, κι εσωτερικά υποψήφιοι, ΑΓΝΩΣΤΗ χ.χ. Συναινετικό διαζύγιο (φωτο Μαντζ-Λιακόπουλου-Γρηγορίου.

Ε.- ΥΠΕΡΧΟΜΑΡΧΙΑ ΔΡΑΣΗΣ : φείγ βολάν με Αργύρη Ντινόπουλο, Φωτεινή Πιπιλή, Σπύρο Σπυρίδωνα.

ΓΓ.- ΑΛΙΜΟΣ εδώ Ζούμε, Θάνος Ορφανός.

Α.- ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΑ: Του συνδυασμού: α) Πρόγραμμα με τίτλο Θάνος Ορφανός, 2007- 2010 Το πρόγραμμά μας, Γιατί η πόλη μας αξίζει περισσότερο, β) τρίφυλλο, με ίδιες λέξεις, γ) μονοσέλιδο φείγ βολάν «Η διοίκηση Μαντζουράνη με συνεχείς δανεισμούς και κακοδιαχείριση...», και άλλο με «Ο Κ.Μ. και η διοίκησή του έπνιξαν τον Αλιμο στα σκουπίδια..» γ) δίφυλλο, με τίτλο αποσπάσματα από «Πρακτικά Συνεδρίασης Δ.Σ. ...» με το τι έλεγε ο Α. Φουστέρης για τον Κ. Μαντζ. (διότι τώρα ο Α.Φ. ήταν στο ψηφοδέλτιο του Κ.Μ., και ο Ορφανός ήθελε να τον υποβαθμίσει), δ) εφημερίδα «Αλιμος, εδώ ζούμε» αρ. φ. 1, Ιούλιος 2006, αρ.φ.2 Αύγουστος 2006, και αρ.φ.3 Σεπτέμβριος 2006, ε) πρόσκληση για 13.2.(2006) σε φείγ βολάν, και σε κανονική πρόσκληση/κάρτα στ) κάρτα με ευχές για Καλή Ανάσταση, ζ) κάρτα/πρόσκληση για συγκέντρωση 20.10.06, και φάκελος, η) φείγ βολάν με υπογραφή «Κίνηση Δημοτών Αλίμου» με στήριξη στο Θ. Ορφανό, θ) κάρτα με ευχαριστίες Θ. Ορφανού, με πολλές φωτογραφίες (ίσως μεταξύ Α+Β Κυριακής).

Α1.- ΤΑ ΠΡΟΗΓΗΘΕΝΤΑ: α) ΠΑΣΟΚ Αλίμου, Πρόσκληση για εκλογή με ψηφοφορία, υποψ. δημάρχου μεταξύ Θ. Ορφανού και Ιω. Πέτσα, β) φείγ βολάν Γιάννη Πέτσα, «Συσπείρωση του προοδευτικού χώρου».

A2.- ΑΠΡΕΠΕΙΕΣ-ΑΡΝΗΤΙΚΑ = φείγ βολάν σε πράσινο χρώμα «Αυτή την αξιοπιστία και κρυστάλλινη διαχείριση υπόσχεται ο κ. Ορφανός».

B. ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΑ των υποψηφίων: Ανδρέα Κονδύλη, Γιώργου Αμοιρίδη, Νίκου Δροσόπουλου, Μαρίας Μουτσάτσου, Δήμητρας Μακρή, Άννας Στρέσκοβιτς, Γιώργου Γκουβούδη, Ναπολέοντα Κάντα, Ηλία Σιαστάθη, Μανώλη Βαρδαξόγλου.

Γ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ:

ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 22.5.2004 Θ. Ορφανός, Θα θέσω υποψηφιότητα για δήμαρχος, της 19.7.2005 Βρώμικο πόλεμο σε βάρος του καταγγέλλει ο Ορφανός (κατά Αλ. Αλούκου), της 20.12.2005 Θ. Ορφανός, Θα δώσουμε τη μάχη για να γίνει ο Αλιμος δήμος πρότυπο, της 21.12.2005 Θ.Ορφανός, Λ. Ανωμερίτης και Ι. Πέτσας διεκδικούν το χρίσμα του ΠΑΣΟΚ στον Άλιμο (με λάθος φωτο του Γιωρ. Ανωμερίτη), της 27.3.2006 Με την υποψηφιότητα Ορφανού στον Άλιμο, Πλειοψηφικό ρεύμα, της 1.8.2006 Ψηλά θέτει τον πήχη για τον Άλιμο ο Ορφανός, της 2.8.2006 Ι. Ορφανός Για τη χρεωκοπία και την εγκατάλειψη του Δήμου απολογηθείτε, της 26.10.2006 Ο Ορφανός στον Άλιμο, δήμαρχος των πολιτών, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 26.3.2005 Γιάννης Πέτσας Η διοίκηση Μαντζουράνη προχωρά στην αλόγιστη λήψη δανείων και υποθηκεύει το μέλλον του Δήμου, της 3.9.2005 Γ. Πέτσας, Μπορώ να συσπειρώσω τις δημοκρατικές δυνάμεις, και, Αλιμος 2003-2004 Απολογισμός δράσης της δημοτικής αρχής, της 13.5.06 Αλιμος Ο Θ. Ορφανός υποψήφιος (φωτό Ορφανού-Πέτσα), και, Ο Γιάννης Ταρσιιάδης αποχωρεί και προκαλεί τον Κ. Μαντζ., Απαντήστε κε Δήμαρχε, ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Μάρτιος 2005 (Θ.Ορφ.=) Γεφύρι της Άρτας κατάντησε το κολυμβητήριο Αλίμου, Ιούλιος 2005 Θ. Ορφανός Με σταθερά βήματα προς τη δημαρχία, Γ.Πέτσας συνέντευξη, Βαρβάρα Δούκα Είναι απλήρωτη δύο χρόνια, Μαίρη Χατζάκη Πολιτιστικό Κέντρο, Κάποιοι εκβιάζουν και απειλούν, Οκτώβριος 2005 Η Γραμματέας του ΠΑΣΟΚ στον Άλιμο, Σε προεκλογικό ενθουσιώδες κλίμα ο Θ. Ορφανός ξεκίνησε τις συναντήσεις με παράγοντες και φορείς, ΑΙΧΜΗ Μάρτιος 2005 Νέα δημοτική παράταξη με επικεφαλής το Γιάννη Πέτσα,

Ιούνιος 2005 Γ.Πέτσας Μια νέα πρόταση αισιόδοξη για τον Άλιμο, Ιούλιος 2005 Γ. Πέτσας υποψηφιότητα με προοπτική, Φεβρουάριος 2006 Θ.Ορφανός για δήμαρχος στον Άλιμο, Μάιος 2006 Αλιμος, Ο Θ. Ορφανός Νικητής, και πίσω σελίδα αναφορές σε πολλούς, 15.8.—15.9.2006 Στην τελική ευθεία για τις εκλογές, Αλιμος εδώ ζούμε Θ. Ορφανός, ΕΙΔΗΣΕΙΣ Απρίλιος 2005 Αποκλειστική συνέντευξη στον ανεξάρτητο δ.σ. Αντρέα Κονδύλη, GO NOTIA Απρίλιος 2005 Δημήτρης Καρανικόλας Η σημερινή διοίκηση έχει σοβαρά προβλήματα, και Ερωτήσεις ουσίας στον Α. Κονδύλη, Μάιος 2005, (Θ. Ορφανός) Φιλοδοξία μου είναι να προσφέρω στον Αλιμο, ΣΤΑ ΝΟΤΙΑ, Οκτώβριος 2005, Θ.Ορφανός, Μια νέα προοπτική για την πόλη του Αλίμου (με φωτο Ειρ. Κονδύλη, Σοφίας Κωσταμπάρη κλπ),NOTOS NEWS (φαίνεται άνω δεξιά της φωτοτυπίας) Ιούνιος 2006, συνέντευξη (έχει «κοπέι» η αρχή του τίτλου, αλλά συνεχίζεται) «που πέρασε από τον Αλιμο, ΠΡΩΤΗ Ιούλιος 2006 Δυναμική έναρξη του Θ. Ορφανού, και, Πάλι εκτός παράταξης ο Γ. Λιακόπουλος, και Η Αναγέννηση (= του Ταρασιάδη) προκαλεί ανησυχία, Αύγουστος 2006 Θ. Ορφανός, Διεκδικούμε δυναμικά την πρώτη θέση, Σεπτέμβριος 2006 Θ.Ορφανός, Δίνουμε τη μάχη και θα την κερδίσουμε, έκτακτη έκδοση 19.10.2006 Ο Αλιμος γυρίζει σελίδα (με αποτελέσματα Α΄ Κυριακής), CITY PRESS της 19.9.2006, Ναπολέων Κάντας, Αγωνίζομαι να βελτιωθούν οι συνθήκες ζωής στον Άλιμο.

Δ.- ΥΠΕΡΝΟΜΑΡΧΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ α) φείγ βολάν Ευαγγελίας (Εύης) Γιαννοπούλου, και Γιάννη Αξαρή, β) ψηφοδέλτια συνδυασμού.

ΔΔ.- ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ Χρήστος Δουρίδας.

α) εφημερίδα «Θουκυδίδου και ... Ιωνίας», αρ.φ.1, Σεπτέμβρης 2006, Αλλάξτε τους συσχετισμούς, και με τους υποψήφιους.

ΕΕ.1- ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ για τον Αλιμο – Ιωάννης Ταρασιάδης.

α) εφημερίδα «Νέος Άλιμος» τ.1, Ιούλιος 2006, Πάμε για τη μεγάλη ανατροπή, τ.2 Σεπτ-Οκτ. 2006, Η Αναγέννηση είναι εδώ δυναμικά κι αξιόπιστα, β) επιστολή Ι. Ταρασιάδης, χ.χ. «Αγαπητοί μου φίλοι Αλιμιώτες κι Αλιμιώτισες», γ) ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 13.5.06 Ο Γιάννης Ταρασιάδης αποχωρεί και προ-

καλεί τον Κ. Μαντζ., Απαντήστε Κε Δήμαρχε, της 15.4.2006 Θουκυδίδειος Αθλητική Μαθητιάδα (Πρόεδρος Αθλ.Οργαν. =Ταρασιάδης), δ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 10.6.2006 Αποχώρησε ο Ταρασιάδης Με βαρύτατες καταγγελίες κατά του Μαντζουράνη, ε) ΑΙΧΜΗ Μάιος 2006 Αλιμος Γ. Ταρασιάδης, Νέα παράταξη Αναγέννηση στον Αλιμο, και, Αθώς από όλες τις κατηγορίες ο πρ. δήμαρχος Αλεξ. Αλούκος, στ) διαφημιστικό της Σοφίας Χρυσικοπούλου-Παπαναγιώτου.

ΕΕ.2.- ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΑΛΙΜΟΥ-(συγκροτήθηκε (;) μόνο στα χαρτιά): α) δελτίο τύπου-πρόσκληση για δημοτική συγκέντρωση την 9.12.2005 (και δεξίωση!!), β) πρόσκληση-διακήρυξη με γενικότητες και φαιδρότητες.

ΣΤΣΤ.- Δήμος Αλίμου: Αποτελέσματα εκλογών 2006 και σταυροί.

ΖΖ.- ΑΛΛΩΝ ΔΗΜΩΝ: Α)Αθήνας α1) του συνδυασμού «Ανοιχτή πόλη»/ Αλέξη Τσίπρα με τίτλο «Τσιμέντο να γίνει», «στην Αθήνα της ρύπανσης .. διεκδικούμε», «οι ελεύθεροι χώροι κινδυνεύουν», «κερδίζουμε το παιχνίδι», «μπείτε στο παιχνίδι» και συνέντευξή του σε περιοδικό, α2) Κώστα Σκανδαλίδη, «η Αθήνα αλλάζει – Ιδρυτική διακήρυξη 6.7.2006», Β) Γλυφάδας, Όταν οι ορίζοντες είναι ανοιχτοί της Αθηνάς Λυγνού, Γ) της Καλλιθέας, Δημοτική κίνηση πολιτών, Γιώργου Χειλάκη, γ1) Αλλάζουμε το Δήμο μας, Δημόσιος διάλογος για το κυκλοφοριακό στη Καλλιθέα, Δ) του Περιστερίου, Ενεργοί Πολίτες– Σοφία Αλεξοπούλου, Ε) ΛΑΜΠΕΙΑΣ Ηλείας,Ανεξάρτητη δημοτική κίνηση Ανοιχτοί Ορίζοντες με το Χρήστο Τόλιο (συνάδελφό μου, δικηγόρο). ΥΠΕΡΝΟΜΑΡΧΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ-ΠΕΙΡΑΙΩΣ: α) Ενεργοί Πολίτες Γιάννης Πανούσης, Σπύρος Λυκούδης, Εύη Καρακώστα, β) Συνασπισμός Πολιτών Ανατολικής Αττικής, Στεργίου Ιωάννα.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 2006 ΓΕΝΙΚΑ:

ΒΗΜΑ του Σαρωνικού: Οκτώβριος 2003, Χυδαία νεοφιλεύθερη επίθεση, του Άγγελου Παπασπύρου, Ιούλιος 2005 Πολύμηνη φυλάκιση στο Χρ. Κορτζίδη, Φεβρουάριος 2006, Λ.Α. Δημόσια Υγεία και Τ.Α., Καιρός ήταν ..., Νοέμβριος 2006 Στον Άλιμο ο Θάνατος Ορφανός κατάφερε τη δεύτερη Κυριακή να εκλεγεί δήμαρχος, GO NOTIA, Οκτώβριος 2004 Το Φθινοπωρινό ξεκίνημα γιόρτασε η Συν.Πολ.Αλ., Απρίλιος 2005 συνέντευξη Δ.Καρανικόλα, Δημιουργία μιας νέας

παράταξης, Η ΑΥΓΗ, Ουσιαστική επαφή του ΣΥΝ με τους πολίτες και τα προβλήματά τους, ομιλία Αλαβάνου, της 27.2.2005 Οι αυτοδιοικητικές εκλογές του 2006 και ο ΣΥΝ, και, Τοπικές εξουσίες, αριστερά και δημοτική πολιτική, της 24.3.2005 Εισήγηση της Γραμματείας στην ΚΠΕ, Ο ΣΥΝ πρωτοστατεί στην ίδρυση αυτόνομων δημοτικών κινήσεων, της 10.4.2005 παρέμβαση του Αλ. Αλαβάνου στην ΚΠΕ, Προβληματισμοί για την πολιτική μας στις εκλογές για την Τ.Α., Οι εργασίες και οι αποφάσεις της συνόδου, της 12.4. 2005 Εισήγηση της ΚΠΕ προς τις Νομαρχ. Επιτροπές και τις Οργανώσεις του κόμματος, Για τις αυτοδιοικητικές εκλογές του 2006, της 7.5.2005 Τάσεις, διαστάσεις, αποστάσεις, της 19.6.2005 Ενθέματα, Με τις κοινότητες κατά του κοινοτισμού, Ο Συμμετοχικός προϋπολογισμός, Η αναψηλάφηση μιας συζήτησης για την αυτοδιοίκηση (άρθρα), της 19.6.2005 Η πολιτική της ανανεωτικής αριστεράς σε κρίσιμο σταυροδρόμι, Να αναδείξουμε ένα ενωτικό, αριστερό, αυτοδιοικητικό πρόγραμμα, της 22.6.2005 Ας αναδείξουμε τον πολιτικό λόγο για να είμαστε εντός θέματος, της 24.6.2005 Σπ. Λυκούδης, Μια γραμμή αν δεν περπατάει, αλλάζει, δεν επιβάλλεται, της 25.6.2005 Συμβολή στη συζήτηση του Άκη Μπαδογιάννη, της 26.6.2005 Ο ΣΥΝ συζητεί για την Αυτοδιοίκηση, και άλλα, της 28.6.2005 Ο ΣΥΝ στη τελική ευθεία των αποφάσεων για τις δημοτικές – νομαρχιακές εκλογές, της 1.7.2005 Αυτοδιοικητική ή αριστερή παράταξη ή ... μία από τα ίδια, του Μιχάλη Π. Σκούρτη, της 3.7.2005 Δεν έχουμε θέση για χαριτωμένους δημάρχους, της 3.7.2005 Τα 9 + 1 σημεία της πορείας του ΣΥΝ προς τις αυτοδιοικητικές εκλογές του 2006, της 10.7.2005 Καμία κεντρική συνεργασία με τις δυνάμεις του δικομματισμού, Ενθέματα, Τοπική αυτοδιοίκηση – Κοινότητα βίου, της 12.7.2005 Ο ΣΥΝ αυτόνομα στις νομαρχίες και σε μεγάλες πόλεις, της 17.7.2005 Για μια αριστερή αυτοδιοικητική πρόταση στην Αθήνα, της 24.7.2005 απόφαση της ΚΠΕ, Να αναδείξουμε την αριστερή, ριζοσπαστική και οικολογική μας προσέγγιση μέσα από συμμαχίες στον ευρύτερο χώρο της αριστεράς των κινημάτων και της οικολογίας, της 27.7.2005 Αναγκαίος ο διάλογος για τον αυτοδιοικητικό ανασχεδιασμό, της 2.8.2005 Μεθοδεύουν την εκλογή γαλάζιων δημάρχων μειοψηφίας, και άλλα, της 4.8.2005 «Δόλωμα» με αναλογικότερο σύστημα, και, Αλλάζει το φθινόπωρο ο νόμος για τις εκλογές στους ΟΤΑ, της 15.8.2005 Οι

ψευδαισθήσεις, τα κοσμητικά επίθετα και η αριστερά, της 28.8. 2005 και 31.8.05 Νεολαία και δημοτικές εκλογές (α΄ και β΄ μέρος), της 31.8.2005 Το 42% και ο ΣΥΝ, της 18.12.2005 Ένα εμπνευσμένο δημοτικό κίνημα, της 23.2.06 Αριστερά και αυτοδιοίκηση, Όραμά μας η βιώσιμη ανάπτυξη με οικολογικό και κοινωνικό περιεχόμενο, We have a dream, της 6.8.2006 Για να διαβάσουμε καλύτερα τις δημοσκοπήσεις, Γνώση, κρίση και ψυχραιμία, της 12.8.2006 Συνεργασία για τη Μεσσηνία από ενεργούς πολίτες, της 3.9.2006 Αλ.Αλαβάνος Η κυβέρνηση έχει πάρει χρυσό μετάλλιο στην κοινωνική αθλιότητα, Θεσσαλονίκη, Τα πρώτα ονόματα υποψηφίων παρουσίασε ο Τάσος Κουράκης, της 5.9. 2006 Απόφαση-μήνυμα της ΚΠΕ, Σε θέση μάχης ο ΣΥΝ για τις δημοτικές, της 10.9.06 Ο χάρτης των υποψηφίων του ΣΥΝ στους δήμους της Β΄ Αθηνών (με αναφορά και στο Λ.Α.), της 23.9.2006 ΟΤΑ και Ευρωπαϊκή Ένωση, της 17.9.06 Πάμε αλλιώς στον Κορυδαλλό, της 20.9.2006 Ανοιχτή Πόλη, Προϋπολογισμός των πολιτών, και, Ανοιχτή Πόλη- Ενεργοί Πολίτες: Βίοι αντίθετοι ;;; της 24.9.06 Πως κερδίζεται το παιχνίδι (του Αλ. Τσίπρα), της 27.9.2006, Τοπική Αυτ/ση και Κοινωνική Πολιτική, και, Πλούσιος απολογισμός των Ενεργών Πολιτών στον Πειραιά, της 30.9.2006 Η ΑΚΟΑ για τις δημοτικές και νομαρχιακές εκλογές, της 5.10.2006 Η απόφαση της ΚΕΔΑ για τις δημοτικές–νομαρχιακές εκλογές, της 6.10.2006 Πρόγραμμα ζωής και συνείδησης, της 7.10.2006 Δήμος και πολιτικές στήριξης οικογένειας και παιδιού, της 8.10.06 Στο Πειραιά κερδίζουμε την πόλη μας, της 12.10.2006 Στο πλευρό του Δρίτσα ο Αλαβάνος, Να χτιστούν τείχη στον Πειραιά που θα τον προστατεύουν από την κερδοσκοπία, και, Οι υποψήφιοι της ΑΚΟΑ σε όλη την Ελλάδα, της 14.10.2006 Κάλπες με διπλό μήνυμα, της 15.10.2006 Κάλπη ευθύνης .. Για ανοιχτές πόλεις ενεργών πολιτών, της 17.10.2006 Ενισχυμένο το αριστερό ριζοσπαστικό ρεύμα αυτοδιοίκησης, της 18.10.2006 Με αισιοδοξία στο δεύτερο γύρο, μιλούν υποψήφιοι δήμαρχοι, της 19.10.2006 Η μάχη του Β΄ γύρου, της 20.10.2006 Κρίσιμη ψήφος στο Β΄ γύρο, Ωρα ευθύνης για τον κόσμο της αριστεράς, της 21.10.2006 Υποβαθμισμένος ο Β΄ γύρος, απειλείται από αυξημένη αποχή, Κρίσιμες μάχες για την αυτοδιοίκηση και τον πολίτη, της 22.10.2006 Νομάρχες και δήμαρχοι της πρώτης Κυριακής με τη στήριξη και του ΣΥΝ, Ικανοποίηση από τα αποτελέσματα στο ΣΥΝ, κ.α. της

24.10.06 Αποτελέσματα εκλογών, της 25.10.2006 Κυκλάδες, Η πολλαπλάσια σημασία του 5,48%, της 26.10.06 Εκλογές και αυτοδιοίκηση και ΣΥΝ. Αριθμοί, συγκρίσεις και πολιτικά συμπεράσματα, της 28.10.06 Αύξησε τις προσδοκίες για το ΣΥΝ το αποτέλεσμα των εκλογών, κ.α. αποτελέσματα, άρθρα κλπ, της 1.11.2006 Οι σταυροί της Ανοιχτής Πόλης, της 4.11.2006 Οι Κασσάνδρες διαψεύστηκαν, Ο ΣΥΝ πήρε δύσκολες αποφάσεις και τα κατάφερε θαυμάσια, Εισήγηση της ΠΓ προς την ΚΠΕ για τα αποτελέσματα των αυτοδιοικητικών εκλογών 2006, Ικανοποιητικό από κάθε άποψη το αποτέλεσμα για το ΣΥΝ, της 5.11.2006 Συνδριάζει η ΚΠΕ, Ο ΣΥΝ προσεγγίζει το εκλογικό αποτέλεσμα, Θετικός ο απολογισμός, διαφορετικές οι εκτιμήσεις, της 24.11.06 Με απόφαση της Πολ.Επ. Θεσσαλονίκης του ΣΥΝ, Ανεστάλη επ' αόριστον η κομματική ιδιότητα του Ανδρέα Κουράκη (=«επειδή συμμετείχε σε αντίπαλη δημοτική παράταξη»), Ο Μιχ. Παπαγιαννάκης ζητεί να συγκληθεί η ΠΓ, της 26.11.2006 Μ. Παπαγιαννάκης, Το στυλ του Μπουτάρη και του Δημαρά διεμβόλισε το δικομματισμό, της 29.11.2006 Σχετικά με την απόφαση της Π.Ε. Α΄ Θεσσαλονίκης του ΣΥΝ για την αντικαταστατική δράση στελεχών της, Η Π.Γ. του ΣΥΝ συμφωνεί με την απόφαση για τη Θεσσαλονίκη, ΑΓΝΩΣΤΗ τοπική, Φεβρουάριος 2005 Το Κολυμβητήριο με τον επιχειρηματία του, Πολιτικά μικρά, Κι άλλες διαφοροποιήσεις, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ, 16.4.2005 Ο ΣΥΝ στις δημοτικές εκλογές Αποκλείει συνεργασία με το ΠΑΣΟΚ, 20.5.2006 Ο Λ.Α. καταλογίζει στο ΠΑΣΟΚ Σκοπιμότητες στον τρόπο επιλογής του υποψηφίου δημάρχου, της 24.5.06 Ο Λ.Α. υποψήφιος δήμαρχος Αλίμου, της 12.6.2006 Λ.Α. Να βγεί από το τέλμα ο Αλιμος, της 20.7.2006 Ευθείες βολές από το Λ.Α. Δεν έχει προτάσεις ο Ορφανός, της 28.8.2006 ΙΣΧΥΡΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΠΑΙΤΕΙ η συντριπτική πλειοψηφία των πολιτών (ΚΕΔΚΕ, συνέντευξη Πάρι Κουκουλόπουλου και ΚΑΘΗΓΗΤΗ Γεωργίου Σωτηρέλλη), της 19.10.2006 Τα αποτελέσματα του Α΄ γύρου των εκλογών, ΠΑΡΟΝ 17.4.05, αρνητικό σχόλιο για μένα= Αρ.Θωμ., ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΟΡΕΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ, περιοδικό, κείμενα Χρ. Παλαιολόγου, Φώτη Κουβέλη, Ευ. Αποστόλου, ΕΠΟΧΗ 12.6.2005 Με αφορμή τη δημιουργία συσπείρωσης φορέων και παρατάξεων για το Μητροπ. Πάρκο Ελληνικού, ή ... όταν η βάση της αριστεράς παρακάμπτει τα εμπόδια των ηγεσιών της, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 20.6.2004

Αλαβάνος= Γίνομαι πρόεδρος υπό τρεις όρους, της 20.5.2006 Οικογενειακά δράματα, της 20.10.06 Αλ. Αλαβάνος, Γραμμή ΣΥΝ για στήριξη ΚΚΕ, και, Μια άλλη Αριστερά είναι εφικτή, της 29.10.06 Νομαρχιακή ψήφος ή εμμέσως βουλευτική ;, της 16.10.2006, αποτελέσματα σε 28 σελ., ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 30.7.2005 «Προοπτική» και το ΚΚΕ την αναζητά..., της 8.7.2006 Ο Λ.Α. απευθύνθηκε στους δημότες Αλίμου. . .ΟΧΙ ..., της 20.10. 2006 αποτελέσματα εκλογών, της 28.10.2006 Αλιμος, αλλαγή φρουράς, ΝΟΤΙΑ ΓΡΑΜΜΗ Ιούλιος-Αύγουστος 2005 Νέα κίνηση για την αλλαγή στο Δήμο Αλίμου, Αύγουστος 2006 Κοινωνία της γνώσης και επιχειρηματικότητα των νέων, Οκτώβριος 2006 Αέρας Νίκης στον Άλιμο με το Λ.Ανωμερ., Νοέμ-Δεκέμβριος 2006 Συγκεντρωτικά αποτελέσματα στους δήμους των Νοτ. Προαστίων, ΕΛΛΗΝΙΚΟ Σεπτέμβριος 2005 Η σύγκρουση με τα συμφέροντα που λυμαίνονται την Παραλία, υπηρετεί τις ανάγκες των πολιτών, ΠΡΩΤΗ Σεπτέμβριος 2005, Λ.Αν. Ο Άλιμος είναι η πρώτη μου αγάπη, του Νοεμβρίου 2005 Η πρώτη κοινή δημόσια εμφάνιση (δημοσιεύει φωτογραφία που, απλή παρατήρηση δείχνει ότι, προέρχεται από κολλάζ δύο φωτογραφιών), Απρίλιος 2006, Αποχώρησε από τις διαδικασίες του ΠΑΣΟΚ ο Λ. Ανωμερ., Ιούλιος 2006 Πάλι εκτός παράταξης ο Γ. Λιακόπουλος ..., Νοέμβριος 2006 με αποτελέσματα των εκλογών, ΑΓΝΩΣΤΗ τοπική, 20.10.05 Ο Άλιμος με αγάπη Ανωμερίτη, Ιω. Πέτσας, υπ. δήμαρχος, Εντελώς αναξιόπιστη η διοίκηση του Κ. Μαντζουράνη, ΑΓΝΩΣΤΗ χ. ημερ. ΑΛΙΜΟΣ ..., ΑΙΧΜΗ Δεκέμβριος 2005 Υποστηρίζει Ορφανό ... συνέντευξη της Κας Κωσταμπάρη, Πέτσας Ιωάννης, υπ.δήμαρχος Αλίμου/ευχές, κι άλλων δ.σ., ΗΜΕΡΗΣΙΑ της 21,22.1.2006 Στέργιος Πιτσιόρλας, Απόφαση τώρα για ΣΥΝεργασία με ΠΑΣΟΚ, και, Το μετέωρο βήμα του Αλ. Αλαβάνου και του ΣΥΝ, ΕΘΝΟΣ 21.5.06 Πλαφόν στις δαπάνες (=των υποψηφίων), ΕΝ (διαφέρον για αυτοδιοίκηση) χ.χ., Α. Αλαβάνος Πρόκληση για τη μεγάλη Αριστερά οι δημοτικές εκλογές, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ Καλαμάτας Η ψήφος στη Συνεργασία για τη Μεσσηνία είναι για το συμφέρον του τόπου, ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΤΥΠΟΣ 31.8.2006 Δήμος Αλίμου, Λ.Α. Ερχόμαστε για να υπηρετήσουμε τους δημότες Αλίμου, ΒΗΜΑ 10.9.2006 Φουντώνει το «αντάρτικο» πόλεων, τα δύο μεγάλα κόμματα προσπαθούν με αφόρητες πιέσεις και διαγραφές να καταστείλουν την «επανάσταση», ΕΙΔΗΣΕΙΣ

χ.χ. Ο Άλιμος έχει ανάγκη από δήμαρχο και όχι από διαχειριστή, και, Με απόφαση της Γ. Συνέλευσης του ΣΥΝ (= της 15.1.2006), Δεν κατεβαίνει ο Συνασπισμός στις εκλογές, χ.χ. Ο Αντινομάρχης Αθηνών Λ.Ανωμ., υποψ.δήμαρχος Αλίμου, Ξεκάθαρος και ειλικρινής, χ.χ., Οι αντίπαλοι του δημάρχου (Κ. Μαντζ.), με τη φωτογραφία του Λ.Α. και το σήμα του ΣΥΝασπισμού (προβοκατόρικα), έκτακτη έκδοση, εκλογές 2006, χ.χ. Προβάδισμα στον ανεξάρτητο συνδυασμό του Λ.Α. από το λαό του Αλίμου (και με φωτογραφίες υποψηφίων), ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ- ΝΟΤΙΑ ΠΡΟΑΣΤΙΑ, με πολλές φωτογραφίες υποψηφίων. Εκτύπωση συνέντευξης του Λ.Α. στη τοπική εφημερίδα «Αλίμονο». Σημείωση: Άλλες εφημερίδες, πιο κάτω, METROPOLIS 17.10.2006 Η επόμενη ημέρα των δημοτικών εκλογών, CITY PRESS Τα κόμματα την επόμενη ημέρα, ΑΓΝΩΣΤΗ χ.χ. Αμφισβήτηση του 42% των δημοτικών εκλογών,

**** ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ – Αποφάσεις και στάση για δημοτ.εκλογές 2006

Σχόλια: Ο ΣΥΝ τη περίοδο εκείνη, με πρόεδρο τον Αλ.Αλαβάνο, πραγματοποιούσε την λεγόμενη «αριστερή στροφή». Είχε αρχίσει να μορφοποιείται και το πρώτο σχήμα του ΣΥΡΙΖΑ, οι συμμετέχουσες δυνάμεις είχαν ισχυρό λόγο. Ο Αλ. Αλαβάνος είχε υποδείξει ως υποψήφιο δήμαρχο για την Αθήνα το Μιχάλη Παπαγιαννάκη, και μεταγενέστερα (δεν θυμάμαι να επικαλέστηκε αιτία, μάλλον «αρχηγικά») τον Αλ. Τσίπρα. Προωθούντο οι υποψηφιότητες Αλ. Τσίπρα στην Αθήνα, και Θ. Δρίτσα στο Πειραιά. Όπως προκύπτει και από τις εφημερίδες (βλ. πιο πάνω, ιδίως= ΑΥΓΗ) υπήρχαν αντικρουόμενες απόψεις, εκδίδονταν αντιφατικές αποφάσεις της Κ.Ε., για τον τρόπο συμμετοχής στις εκλογές (αυτόνομη κάθοδος, συνεργασία με ΠΑΣΟΚ ή συνεργασία με ΚΚΕ κ.α.). Συγκαλούνταν συσκέψεις ή συνδιασκέψεις, για λήψη αποφάσεων κλπ. Δεν χρειάζεται να συνεχίσω την ιστόρηση στο εισαγωγικό σημείωμα αυτό. Τα κείμενα μιλούν μόνα τους.

α) πρόσκληση του Τμήματος Αυτοδιοίκησης του ΣΥΝ, της 19.1.2005, για συνάντηση αυτοδιοικητικών την 5.2.2005, β) εισήγηση του Ευ. Αποστόλου την 5.2.2005, με πρόταση να ενοποιηθεί ο αριστερός πολιτικός λόγος με τον αυτόδιοικητικό χαρακτήρα των τοπικών εκλογών κλπ, γ) ΣΥΝ, θέσεις της Νομαρχια-

κής Επιτροπής Β' Αθήνας για την 5^η Συνδιάσκεψη, την 8-9.4.2005, δ) Απόφαση της Συνδιάσκεψης της Νομαρχιακής Επιτροπής Β' Αθήνας, με κατάληξη τη συγκρότηση αυτόνομων δημοτικών κινήσεων και στόχο (μάλλον) την αυτόνομη κάθοδο, και (στην πίσω πλευρά) «Ανακοίνωση της Π.Γ. του Συνασπισμού της 19.4.2005, ε) Συνδιάσκεψη Νομ.Επ. Β' Αθήνας 8-9.4.2005 Σχέδιο απόφασης, στ) Πρόσκληση για την Αυτοδιοικητική Συνδιάσκεψη 25-26.6.2005, εισηγητές και θέματα, ζ) εισήγηση Θανάση Μπαρτζώκα, Πρόταση για την οργάνωση της μάχης των δημοτικών και νομαρχιακών εκλογών, η) Για να ενισχυθεί η παρουσία της ριζοσπαστικής αριστεράς στην Τ.Α., με πρόταση των υπογραφόντων «να απευθυνθούμε στο κόμμα, και με δημοψήφισμα», θ) «Η αριστερή απάντηση στη συνταγματική δέσμευση για 2 βαθμούς Αυτοδιοίκησης και στην ανάγκη για αιρετό Περιφερειάρχη και αιρετό Π.Σ.», των υπογραφόντων, ι) προτάσεις του Τμήματος Αθλητισμού με θέμα «Τοπική Αυτοδιοίκηση και Αθλητισμός», Μάιος 2005, ια) Συνδιάσκεψη Αυτοδιοίκησης του ΣΥΝ την 25-26.6.2005 «Αριστερά και Αυτοδιοίκηση Προβλήματα – Προοπτικές» του Χρήστου Παλαιολόγου, ιβ) «5 σημεία για προβληματισμό και συζήτηση (σχετικά με την εκλογική μάχη στο Δήμο της Αθήνας) στη Συνδιάσκεψη της Α' Αθήνας, με σημείωσή μου «3.11.2005», ιγ) απόφαση Νομαρχιακής Οργάνωσης Α' Αθήνας, συνεδρίαση 3.11.05 χωρίς υπογραφές, με «αμφισβήτηση»/επιφυλάξεις για την υποψηφιότητα Α. Τσίπρα, και στήριξη της υποψηφιότητας Μιχ. Παπαγιαννάκη, ιδ) κείμενο Στέργιου Πιτσιόρλα «Προς την Κ.Π.Ε. του ΣΥΝ, 5-6.11.2005» για ευρύτατη συσπείρωση, ιδίως στους 3 μεγάλους δήμους, ιε) εισήγηση της Π.Γ. προς την ΚΠΕ για τις αυτοδιοικητικές εκλογές του 2006, της 5.11.2005, ιστ) Συνασπισμός Ριζοσπαστικής Αριστεράς, Πρωτοβουλία για τη συσπείρωση της Αριστεράς, «Για ένα σχέδιο παρέμβασης στα προβλήματα των πόλεων και των οικισμών και τους αυτοδιοικητικούς θεσμούς, από σήμερα μέχρι τις εκλογές του 2006, ιζ) κείμενο «Απόφαση της Κ.Ε. της 19.4.2005 για τις Δημοτικές εκλογές» της ΟΚΔΕ (Οργάνωση Κομμουνιστών Διεθνιστών Ελλάδας) ιη) Δημοτικές-Νομαρχιακές εκλογές 2006, Συμπεράσματα, Στοιχεία-Η νέα φάση» με υπογραφή Αριστερή Ανανέωση Νοέμβρης 2006, με στοιχεία, με «Δήλωση – διευκρίνιση ψήφου» μελών της ΚΠΕ, και δήλωση του Ι. Μπαλάφα, και κείμενο με υπογραφή

Αριστερή Ανανέωση, κ) Αλλαγή πολιτικού σκηνικού και ΣΥΝ, άρθρο στην Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία 26.11.2005 του Ι. Μπαλάφα.

ΕΠΙΣΚΕΨΗ ΤΣΙΠΡΑ-ΔΡΙΤΣΑ στην παραλία Αλίμου: α) ΒΗΜΑ 16.7.2006 Το νομοσχέδιο για τον αιγιαλό – Τι προβλέπουν οι διατάξεις, β) ΑΥΓΗ 19.7.06 Εκχωρούν τα τουριστικά φιλέτα σε ιδιώτες, της 25.7.2006 Δωρεάν πρόσβαση στις παραλίες, Η Ανοιχτή πόλη και το Λιμάνι της αγωνίας εξόρμησαν τη Κυριακή στην πλαζ Αλίμου, της 26.7.2006 Φράζουν με νόμο τις παραλίες, της 27.7.2006 Μικραίνουν τον αιγιαλό και την παραλία, γ) Επιστολή της 31.7.2006 των Ευγενίας Ζακυνθινού, τέως γραμματέα ΠΚ Αλίμου ΣΥΝ, και, Αρ.Θωμ.δικηγόρου, δημοτικού συμβούλου, με διαμαρτυρία διότι αγνοήθηκαν άλλες δημοτικές κινήσεις των παράλιων δήμων, για μη ανάδειξη άλλων θεμάτων π.χ. αυθαίρετων κατασκευών, εργασιακών συνθηκών κλπ, και υπόμνηση των πεπραγμένων της «Συνεργ. Πολιτών», δ) ΑΥΓΗ της 17.8.2006 με δημοσίευση της επιστολής, ε) ΑΥΓΗ 27.9.2006 Σκανδαλώδης παραχώρηση του Πάρκου Φλοίσβου σε ιδιώτες.

ΣΥΝ, Π.Κ. Ελληνικού: α) έγγραφο της 12.4.2005 προς τη Νομ.Επιτρ.Β' Αθήνας της «ΠΚ Ελληνικού-Ν. Δασκαλάκος» για τη συμπεριφορά του Προκόπη (Ακη) Μπαδογιάννη, τη χαρακτηρίζει αρνητική, β) έγγραφο της ΠΚ Ελληνικού, προς την ηγεσία του ΣΥΝ, της 2.6.2005 με θέμα «Πραξικόπημα στο Ελληνικό», γ) ΑΥΓΗ 5.8.2005 Για την Π.Κ. Ελληνικού, «Πραξικόπημα και όχι ανασυγκρότηση», δ) κείμενο της 26.9.2005 μελών της Π.Κ. Ελληνικού, προς την Κ.Π.Ε. του ΣΥΝ, με χειρόγραφο τίτλο «Η αλήθεια για την «ανασυγκρότηση» της Π.Κ. ΣΥΝ στο Ελληνικό», ε) κείμενο της ΣΥΝ - Π.Κ. Ελληνικού (προφανώς μετά την «ανασυγκρότηση»), Οκτώβρης 2005, κατά του Ιορδάνη Εφραιμίδη που είχε κερδίσει τις εκλογές για δεύτερη φορά, στ) ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ Ανακοίνωση της Κομματικής Οργάνωσης Βάσης του ΚΚΕ στο Ελληνικό, για διαγραφή των Χρ. Κορτζίδη και Ροδής Γεωργακάκη, ζ) ΑΥΓΗ 11.11.2005, Το ΚΚΕ διέγραψε στελέχη του για ... συνεργασία με τον ΣΥΝ στο Ελληνικό και τη Γλυφάδα.

**** ΣΥΝ, Π.Κ. ΑΛΙΜΟΥ, κρίση για τις δημοτικές εκλογές

Σχόλια: Με βάση το πολιτικό πλαίσιο, που διαμορφωνόταν ή είχε διαμορφωθεί στο ΣΥΝ γενικά, η Π.Κ. Αλίμου, σε γενική συνέλευση των μελών της, από το Μάρτιο-Απρίλιο 2005, με ΟΜΟΦΩΝΕΣ αποφάσεις, έκανε συναντήσεις με Λ.Α., Χρ.Δουρίδα, Αν.Κεφαλά κ.α., για την προσπάθεια επίτευξης συνεργασίας, και τη 15.1.06 έλαβε απόφαση με ποσοστό 75% για την επίτευξη συνεργασίας. Ορισμένα μέλη κι ο Γραμματέας, μαζί με συντρόφους του ΣΥΡΙΖΑ, παρέβλεψαν τις ενέργειες/αποφάσεις αυτές, κι (ενώ μέχρι τότε ΔΕΝ διατύπωναν αντιρρήσεις) επεδίωκαν την επιβολή της αυτόνομης καθόδου, επιδιώκοντας τη λήψη διαφορετικής απόφασης, με «ανοιχτή συνέλευση» παντός ενδιαφερομένου, για τη Συν.Πολ., δηλ. και προσώπων που θα εμφανίζονταν πρώτη φορά, αποκλειστικά και μόνο για να ψηφίσουν (είχαν τη δυνατότητα της κινητοποίησης προσώπων). Τελικά επειδή δεν επετεύχθη αυτό, τη 15.6.2006 έκαναν συγκέντρωση στο κτίριο ΤΕΕ/ΔΕΜΕ, κι ίδρυσαν άλλη παράταξη. ΕΝΩ ο ΣΥΝ κεντρικά και τοπικά στήριζε την επιλογή για συμμετοχή στο συνδυασμό με Λ.Α. (με συμμετοχή στη συγκέντρωση για τα εγκαίνια του εκλογικού κέντρου και στη κεντρική, στο Άνω Καλαμάκι, και του καθηγ. Γιάννη Πανούση, υποψήφιου για τη Νομ. Αττικής, και της Σόφης Παπαδόγιαννη, Γραμματέα Β' Αθήνας κι άλλων στελεχών). Τα έγγραφα το αποδεικνύουν. Η κρίση στην Π.Κ. δεδομένη. Τα αποτελέσματα γνωστά.

α) κείμενό μου χ.χ. (σημ. Μάρτιος (;) 2005, λέγω «τώρα που τελείωσε το καταστατικό συνέδριό μας, δηλ. 9-12.12.04)», με δήλωσή μου για τη στάση μου (και άλλων) κατά την εκλογή Γραμματέα της ΠΚ, και με γενικότερα θέματα,

α1) χειρόγραφες σημειώσεις μου με τίτλο «23.5.2005 συνάντηση (στην οδό) Κυθηρίων 37, ώρα 8.30 μ.μ.» (είχε νοικιάσει κατοικία ο Απ.Τζ.), για τις τοποθετήσεις Χρ.Δ(ουρίδα), Μαν. Φάρου, Βλάσση Παύλου, Καρανικόλα Δημ., Λεων. Ανωμερίτη, Στ.Διαμαντή, Μιχ. Σκούρτη, Τάσου Κεφαλά, Σοφ.Κωσταμπάρη κ.α., και στο τέλος υπόμνηση προς εαυτόν «Μέχρι 3.6.2005 όλοι να κατέθεσουν πρόταση. Μέχρι 10.6.2005 η Επιτροπή να συνθέσει». Επιτροπή= Χρήστος, Αριστείδης, Λεωνίδας, Τάσος, Μανώλης.

β) κείμενο «Εισήγηση για τη Συνέλευση της Π.Κ. 22.6.2005», Ιούνιος 2005, χωρίς υπογραφή=είμαι βέβαιος ή εκτιμώ του Γραμματέα της ΠΚ Σταύρου Παπαγιαννόπουλου, με θετικές αναφορές για τη Συνεργ. Πολ. για τον Άλιμο, και για τις συναντήσεις- διεργασίες- επαφές που γίνονται, κλπ,

γ) κείμενο με τίτλο «Τοποθέτηση Αρ. Θ. στη Γραμματεία του ΣΥΝ Αλίμου την 12.9.2005 για τις δημοτικές εκλογές» (με σημείωση: Ενσωματωμένες συμπληρώσεις, που είχα κάνει σε προηγούμενη εκτύπωση, χειρόγραφα), με κριτική στην απόφαση της ΚΠΕ για την αντίληψή μας για την Τ.Α., για την κομματικοποίηση των εκλογών, από τα άλλα κόμματα («γιατί εμείς τι κάνουμε;;»), μέσα στους θεσμούς ή έξω από αυτούς;; με κατάληξη «να κάνουμε αυτό που μπορούμε» (= συνεργασία με Λ.Α.), το ίδιο κείμενο με χειρόγραφες συμπληρώσεις, δ) σημείωση του Θέμη Δαλέζιου (πίσω από πρόσκληση Κ.Μαντζουράνη) για τη στάση του Ν. Βαμβακάρη, ε) επιστολή του Παναγιώτη Λαυρεντιάδη, υπέρ συνεργασίας με Λ.Α. (δεν μπορούσαν να παρευρεθούν στη ΓΣ),

στ)κείμενο με τίτλο «Τοποθέτηση Αρ. Θωμ. στη Γενική Συνέλευση ΣΥΝ Αλίμου την 7.11.2005 για τις δημοτικές εκλογές» με επανάληψη επιχειρημάτων της 12.9.2005 και προσθήκη νέων, και με ερωτήσεις για συναντήσεις από συγκεκριμένους συντρόφους και αποκλεισμό άλλων. Να μου επιτραπεί να επισημάνω δύο χειρόγραφες σημειώσεις, που προέκυψαν (απ όσα ελέχθησαν από άλλους) κατά τη συζήτηση, ως μνημόνιο για τοποθέτησή μου, όταν ερχόταν και πάλι η σειρά μου,ήτοι στ1) «Αυγή= αναντικατάστατη»--κάποιος θα αμφισβήτησε την αξία ύπαρξής της, και εγώ υπεραμύνθηκα αυτής, και στ2) κάποιος θα είπε «Να οργανώσει η Π.Κ. τη συμμετοχή μας στη ΓΣ της Συνεργ.» και εγώ σημειώνω: «Θυμίζω ότι = Δεν συνέστησε (=τη Συνεργασία) η ΠΚ., Προσήλθαμε ως πολίτες (και όχι ως μέλη του κόμματος, άρα στη Συνεργ. δεν δεσμευόμαστε από τις ειδικότερες αποφάσεις του, μόνο από το «γενικό πλαίσιο ή κατεύθυνση» αυτών)» για να υπερασπιστώ την ΑΥΤΟΝΟΜΙΑ της δημοτικής κίνησης. Και σε δύο σημεία (κορυφή 1^{ης} σελ., κάτω μέρος τελευταίας σελίδας) έχω σημειώσει «Αντικατάσταση του επικεφαλής» (διότι είχα ΚΑΤΑΦΕΡΕΙ να ΜΗΝ είμαι υποψήφιος στις εκλογές του 2006, ΑΛΛΑ επιζητούσα να γνωστοποιήσω ότι θα ζητήσω

από τη Συνεργασία την αντικατάστασή μου, ως επικεφαλής εκείνης), ζ) ΑΥΓΗ 18.11. 2005, επιστολή μου με τίτλο «Για τις εκλογές της αυτοδιοίκησης» όπου επισημαίνω (κατά τη γνώμη μου) αντιφάσεις πολιτικής σε κείμενα),

η) χειρόγραφο κείμενο, 4 σελίδων, της 22.12.2005 (όπως προκύπτει από την τηλεομοιοτυπία) του Σταύρου Παπαγιαννόπουλου, με απεύθυνση «αγαπητοί σύντροφοι» (της Γραμματείας της ΠΚ που θα συνεδριάζε), όπου κριτικάρει απόψεις της Συνεργ., επισημαίνει (μετά από επτά χρόνια!!) ότι η Συντονιστική δεν είναι εκλεγμένο όργανο, ότι δεν παίρνει αποφάσεις (τότε γιατί κάναμε 15-18 τουλάχιστον πολύωρες συνεδριάσεις το χρόνο;;, για να ΜΗ αποφασίζουμε για τα θέματα;) στη Συντον. «οι απόψεις που εκφράζονται είναι ετεροβαρείς» (σε σχέση με τι ;;), απαιτεί τη συμμετοχή στη ΓΣ της Συνερ. παντός ενδιαφερομένου «που έχει εκφράσει τη διάθεση να ενεργοποιηθεί στην εκλογική προσπάθεια» (και όχι μόνο των συνεχώς ή μερικώς απασχολουμένων έως τότε, γι αυτή), διαπιστώνει «καθολική άρνηση των μελών του ΣΥΡΙΖΑ, και της πλειοψηφίας, κατά την άποψή μου (= του), των μελών του ΣΥΝ» για συνεργασία με Λ.Α. (= ενώ η ΠΚ στις 15.1.2006 έλαβε απόφαση υπέρ της συνέχισης και έντασης των προσπαθειών για συνεργασία με 75%), «κατηγορεί» όσους είναι υπέρ της συνεργασίας με Λ.Α. ότι «μάλλον κάποιοι, δεν βλέπουν παρά μέχρι την αυλή του κ. Ανωμερίτη το μέλλον της Συνερ., αφού με αυτές τις πρακτικές δεν έχει μέλλον ως αυτόνομη κίνηση», αφού γράψει ότι «για τον επικεφαλής της Συνεργ. δεν θα ήταν μάλλον φρόνιμο να εκφραστεί ένας καταγγελτικός ή απαξιωτικός λόγος, αφού η προσφορά του στους δημότες και την κίνηση δεν μπορεί να μηδενιστεί με κανένα τρόπο . . . Όμως διατηρώ (= αυτός) και πρέπει όλοι να διατηρούμε το δικαίωμα στη πολιτική διαφωνία . . . Θεωρώ ότι για τις όποιες εξελίξεις υπάρξουν στη δημοτική κίνηση έχει δυστυχώς μεγάλες ευθύνες.... κλπ», και τέλος «...Ζητώ από τη Γραμματεία του ΣΥΝ να αποδοκιμάσει τις απόψεις της Συντονιστικής και να συμβάλλει σε συνεννόηση με τα μέλη του ΣΥΡΙΖΑ και τα υπόλοιπα μέλη της Συνεργασίας στη διεξαγωγή μεγάλης γενικής δημοκρατικής συνέλευσης των μελών της(παλαιών και νέων)..» (ως εάν η Γραμ-

ματεία του ΣΥΝΑΣΠ. ήταν Εφετείο, που θα επικύρωνε ή ακύρωνε/αποδοκίμαζε, απόφαση Πρωτοδικείου, δηλαδή της Συνεργ.Πολ.για τον Αλιμο !!),

θ) επιστολή μου «Άλιμος 23 Δεκεμβρίου 2005 βράδυ» προς το Σταύρο (Παπαγιαννόπουλο) στην οποία αφού του υπενθυμίσω διάφορες προτάσεις, του επισημαίνω ότι «Παρατηρώ όλο αυτόν τον καιρό μια αβουλία και άρνηση συζήτησης της πρότασης χωρίς λόγο. Εκτός εάν εγώ δεν τον αντιλαμβάνομαι. Σκέψεις, παρατηρήσεις κι εκτιμήσεις από την αλληλουχία των γεγονότων έχω πολλές, αλλά μόνο σκέψεις», ότι «... μετά τα συμβάντα το πρωί της 22.12.2005 αλλά και το βράδυ της ίδιας ημέρας . . . που πολύ με έχουν πικράνει, στενοχωρήσει, δυσареστήσει κι ορισμένα εξοργίσει, κατέληξα στην απόφαση ότι οφείλω εγώ προσωπικά να κάνω αυτό που σας προτείνω τόσο καιρό και σεις αρνείστε να αναλάβετε τις ευθύνες σας προκειμένου να υλοποιηθεί, ώστε να απαλλάξω την οργάνωση από την υποχρέωση λήψης της σχετικής απόφασης/ συνεννόησης. . . από την παράδοση σε σένα της επιστολής αυτής παύω οριστικά και αμετάκλητα να έχω την ιδιότητα του επικεφαλής της ΣΥΝΕΡΓ.Π. και του μέλους της Συντ. Επιτροπής της, και ότι στις 9.1.2006 ή με άλλο τρόπο θα γνωστοποιήσω την απόφασή μου αυτή και στα λοιπά μέλη της Επιτροπής. Σε διαβεβαιώνω ότι σταθμίζοντας τις σοβαρές συνέπειες, δεν έχει συντελεστεί ακόμα στη συνείδησή μου, η ωρίμανση της απόφασης για τη με πρωτοβουλία μου παραίτησή μου από το Δημ.Σ. Περιττό να τονίσω επίσης για πολλοστή φορά, ότι την έχω στη διάθεση της Πολιτικής Κίνησης κάθε στιγμή. . . .», ι) επιστολή χωρίς ημερομηνία (τα στοιχεία της τηλεομοιοτυπίας αναφέρουν 1999, όπερ άτοπο/ λάθος) του Άρη Φρουζάκη «μέλους μιας δημοτικής κίνησης της Αξιοπρέπειας και των Προσδοκιών μας», «προς τα μέλη της Συνεργασίας»,

ια) «Εισήγηση του Αρ.Θωμ. κατά τη συνεδρίαση (μετά από αίτησή μου) της διευρυμένης Γραμματείας της ΠΚ Αλίμου του ΣΥΝ τη 3^η Ιανουαρίου 2006», 22 σελ., με την οποία υπενθυμίζω ότι «από το 1994 η μόνη ΑΞΙΩΣΗ και ΑΠΑΙΤΗΣΗ που έχω από το κόμμα και την Οργάνωσή μας είναι ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΝΕΙ Η ΘΗΤΕΙΑ ΜΟΥ στο Δ.Σ....», ότι ήμουν «πάντοτε εκτός τάσεων . . . διατηρούσα όμως πάντοτε για τον εαυτό μου το δικαίωμα να έχω και να λέω τη γνώμη μου...

Μία στάση που δεν έχει πέραση στις ημέρες μας. Και βρίσκεται εν ανεπαρκεία», ότι «το κόμμα ΟΜΟΦΩΝΑ έκανε συναντήσεις με το Λ.Αν. (Μάρτιος ή Απρίλιος 2005) με σκοπό τη συνεργασία – διότι εκτιμήθηκε ότι είναι ηθικό στοιχείο --- κι εμένα με την ιδιότητα του επικεφαλής με στέλνατε σε συναντήσεις με το Λ.Α., Δουρίδα, Κεφαλά και άλλους με σκοπό τη συζήτηση και επίτευξη συνεργασίας στις εκλογές, εκεί μου αναθέτανε τη σύνταξη συνθετικών κειμένων κλπ. Μερικοί από την οργάνωση με ελέγχανε γιατί δεν παίρνω πρωτοβουλίες ΑΤΟΜΙΚΑ και δεν συντάσσω τα κείμενα για την επίτευξη της συνεργασίας αυτής, ενώ εγώ ΗΔΗ από τον Ιούνιο-Ιούλιο 2005 είχα δηλώσει στην οργάνωσή μας ότι έχω προσπαθήσει, αλλά ΣΥΝΕΙΔΗΣΙΑΚΑ ΗΘΙΚΑ, ΠΟΛΙΤΙΚΑ, ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΣΥΝΤΑΞΩ κανένα κείμενο, εάν προηγουμένως δεν «συνεννοηθούμε» (διότι την απόφαση θα την έπαιρνε η ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ) για το ποια είναι η κατεύθυνση που θα πάρουμε, δηλαδή αυτόνομη κάθοδος ή ανίχνευση των προϋποθέσεων συνεργασίας...», υπενθύμιζα ότι γίνονταν συναντήσεις ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ συντρόφων, με άλλους του ΣΥΡΙΖΑ, με ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ εμάς που είχαμε συγκεκριμένη άποψη (εγώ δεν κλήθηκα ποτέ), για άλλοπρόσαλλες αποφάσεις για συναντήσεις με ΠΑΣΟΚ από αυτούς που υποστήριζαν την αυτόνομη κάθοδο (=προς τι;;), για υπεράσπιση της αυτονομίας της Συνεργ., αλλιώς παραίτησή μου, για πίεση που μου ασκήθηκε, για οιονεί διοικητικά μέτρα που ορισμένοι ήθελαν να λάβουν κατ'εμένα, για ενέργειες και κινήσεις (επώνυμα) που τραυμάτιζαν την κίνηση και τη διαδικασία, με ερωτηματικά για πράξεις και παραλείψεις, για τον ισχυρισμό συντρόφων ότι «κάποιοι θα πουν ότι κάτι σου έταξε ο Αν.», ισχυρισμό που δεν έχουν τολμήσει να προβάλουν ούτε οι Αλούκος, Φουστέρης, Τσιτσάνης, για τη στενοχώρια που περνώ κλπ,

ιβ) «Εισήγηση Α.Θ. κατά τη Γ.Σ. των μελών της Π.Κ. του ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ Αλίμου την 15.1.2006», με την οποία εκφράζω τη χαρά «διότι ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ βρισκόμαστε σε Γ.Σ. για να συζητήσουμε και αποφασίσουμε την πολιτική επιλογή μας για τις ερχόμενες δημοτικές εκλογές, ένα αίτημα που το έχουμε υποβάλει από τον Ιούνιο 2005 ...», ότι η ΓΣ γίνεται «μετά από την επιστολή παραίτησής μου που έστειλα στο Γραμματέα μας σ. Σταύρο την 28.12. 2005»,

στη συνέχεια καταθέτω την άποψή μου για την αυτονομία, αυτοδιοικητικότητα της Συνεργ., υπενθυμίζω ότι από Μάρτιο ή Απρ. 2005 με ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση κάναμε συνάντηση με Λ.Α., ότι «την 15.11.2005 μετά από πρόσκληση του ΠΑΣΟΚ, η Γραμματεία μας αποφάσιζε ΟΜΟΦΩΝΑ και την 18.11.2005 = Παρασκευή πραγματοποιούσε εσπευσμένη συνάντηση με αυτό, για να «προλάβουν» τη Δευτέρα 21.11.2005 κατά την οποία το ΠΑΣΟΚ πραγματοποιούσε τη συνέλευσή του για την παρουσίαση των υποψηφίων του» ότι κανένας από αυτούς που υποστηρίζουν την αυτόνομη κάθοδο, ΔΕΝ πήρε το λόγο για να πεί ΚΑΜΙΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ με το ΠΑΣΟΚ (=γιατί να γίνει;;, αφού θα πάμε αυτόνομα;;) παρά το γεγονός ότι το επισήμανα, ότι η συνάντηση ΔΕΝ ήταν θεωρητική, αλλά ήταν ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΕΟΥ στον Άλιμο, για τις συναντήσεις της Συνεργ. με Λ.Α., ότι παραδόθηκε κείμενο που, μετά από συζητήσεις, έγινε αποδεκτό, δηλ. ότι ΜΕΧΡΙ ΤΗ ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΗ (του ή τους), υπήρχε ΟΜΟΦΩΝΗ ΣΥΜΠΟΡΕΥΣΗ ενεργειών του κόμματος και της Συνεργ. προς ΠΑΣΟΚ και Λ.Α. διότι στο πρόσωπό του υπάρχουν οι βασικές προϋποθέσεις για συνεργασία στις δημοτικές εκλογές, για τα «δεδομένα» των δημοτικών εκλογών, και, τέλος (για τη «διαφύλαξη του αριστερού προσώπου μας», που ισχυρίζονταν κάποιοι) ότι σημασία δεν έχει τι κάνει κάποιος τους 3 τελευταίους μήνες (=εννοείται, πριν τις εκλογές), αλλά τους 45 μήνες που προηγήθηκαν, και άλλα πολλά, ιγ) κείμενο (συνέταξε ο Σπύρος Ευστρατίου) με τίτλο «Οι τρεις προτάσεις», ως προεργασία για τη Γ.Σ. των μελών της Π.Κ. Αλίμου (Γ.Σ. που έγινε παρουσία του Τάσου Κορωνάκη, πανίσχυρου τότε ως Γραμματέα της Νεολαίας και μέλους του Εκτελεστικού Γραφείου της Κ.Ε., και αρμόδιου και με επιρροή για τον Άλιμο) από τις οποίες υπερψηφίστηκαν με 75% οι δεύτερη και τρίτη (ΕΝΩ ο Τ.Κορωνάκης, εισηγήθηκε την ψήφιση της πρώτης), ιδ) κείμενο με τίτλο «σχέδιο απόφασης της Γ.Σ. των μελών της Π.Κ. Αλίμου του ΣΥΝΑΣ. της Αριστεράς των κινημάτων και της οικολογίας της 15.1.2006» με διορθώσεις χειρόγραφες. Το τελικό κείμενο συντάχτηκε από άλλους συντρόφους, και δημοσιεύτηκε στη Παρέμβαση «Νοέμβριος 2005- Ιανουάριος 2006» φύλ.79, ιδ) ΑΥΓΗ 28.1.2006 Τι αποφάσισε η ΠΚ, Για τις δημοτικές εκλογές στον Άλιμο, ιε) επιστολή του Σταύρου Παπαγ., χωρίς ημερομηνία (μετά όμως την κυκλοφορία της Παρέμβασης, αφού φωτοτυ-

πεί το δημοσίευμα), με παράπονα ή διαμαρτυρία διότι το Δελτίο Τύπου της ΠΚ Αλίμου της 15.1.06, στον τοπικό τύπο συνδημοσιεύτηκε ή «συνάντησε» κι απόσπασμα εισήγησης της Συντ. Επιτ. (σημείωση= ως εάν ήταν (τα) μέλη της Γραμματείας, συντάκτες άλλων εφημερίδων του τοπικού τύπου, τι ευθύνες είχαν ;;) «που συζητήθηκε, προσωπική εκτίμηση είναι ότι έτυχε περισσότερο θετικής αποδοχής παρά αρνητικής, αλλά δεν μπήκε σε ψηφοφορία, δεν εγκρίθηκε, ούτε απορρίφτηκε, με τη πρόθεση να υποβληθεί για έγκριση στην ολομέλεια της κίνησης», γράφει ότι «Για την ιστορία, στέλνω σε φωτοτυπία δύο σχετικά δημοσιεύματα» (και στη τοπική εφημερίδα «Αλίμονο»), και ότι «ο ΣΥΝ έχει πολιτική να ακολουθήσει. . . κλπ», ιστ) ΕΠΟΧΗ 12.2.2006 επιστολή του Στ. Παπαγ. «Άλιμος: η τελική απόφαση από την κίνηση», με περιεχόμενο παρόμοιο του πιο πάνω κειμένου, ιζ) έγγραφο του ΠΑΣΟΚ Αλίμου με αρ.πρ. 1/5.2.2006 προς το Συνασπισμό της Αρ. των Κινημ. και της Οικολογίας, ΠΚ Αλίμου, με υπογραφή του Γραμματέα Μανώλη Βαρδαξόγλου, με το οποίο διαμαρτύρεται για το δελτίο τύπου της 15.1.2006, διότι (από αυτό) προκύπτει προσπάθεια παρέμβασης στις εσωκομματικές διαδικασίες τους (δηλ. ότι υποστηρίζεται ο Λ.Α. κι όχι ο Θάνος Ορφανός), παρόλα αυτά ξαναθέτουν το θέμα της συνεργασίας και διατυπώνουν προτάσεις για επίτευξη συνεργασίας, ιη) ΑΥΓΗ 16.2.2006 Συνάντηση στον Άλιμο, Για μια αποτελεσματική παρέμβαση της αριστεράς, με είδηση «μαζική ήταν η ανταπόκριση αριστερών πολιτών Αλίμου στο κάλεσμα του ΣΥΡΙΖΑ και της Πρωτοβουλίας για τη Συσπείρωση της Αριστεράς, στη συνάντηση που πραγματοποιήθηκε την προηγούμενη Δευτέρα στα γραφεία της ΠΚ Αλίμου», και «ακούστηκαν διάφορες απόψεις, κοινή ήταν όμως η διαπίστωση ότι η εκλογική τακτική πρέπει να αποφασιστεί από τη Δημοτική Κίνηση «Συν. Πολ. για τον Άλ.» που έχει επιδείξει πλούσιο και αναγνωρίσιμο έργο, και η οποία πρέπει άμεσα να διευρυνθεί και να ενισχυθεί με την παρουσία όσων πολιτών εκφράζονται από τις αρχές και τις θέσεις της» (ενώ η ΠΚ Αλίμου, είχε πάρει διαφορετική απόφαση, βλ. πιο πάνω) ιθ) ΕΠΟΧΗ 26.2.2006 τίτλος «Δυσκολίες και καθυστέρηση στον Άλιμο», κείμενο ή επιστολή με υπογραφές Νίκος Αναγνώστου, Αγορίτσα Κολοβού, Γιώργος Μήλλας, Σταύρος Παπαγιαννόπουλος, Ραχήλ Σεγγούρα, Άρης Φρουζάκης, Χαράλ. Χαντζής, κ) επιστολή της Γραμματείας της ΠΚ Αλίμου του

ΣΥΝ, προς την ΕΠΟΧΗ για το πιο πάνω δημοσίευμα, με τη σημείωση «δεν στάλθηκε», στην οποία εκφράζεται η έκπληξη για το δημοσίευμα, ο προβληματισμός μας «εάν πρέπει να στείλουμε την επιστολή αυτή. Αφού στελέχη της Εποχής, γνωρίζουν με ακρίβεια ποια είναι η αλήθεια. Γιατί δεν την αποτύπωσαν; (σημ= άρρητη υπαινικτική αναφορά στον Παύλο Κλαυδιανό), πως η αναφορά ότι «στελέχη της κίνησης έχουν την άποψη να υποστηριχθεί αυτή τη φορά από το ΠΑΣΟΚ», ΔΕΝ είναι αληθινή, αφού η «ΑΠΟΨΗ» αυτή δεν είναι ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ στελεχών, αλλά «...είναι ΑΠΟΦΑΣΗ της Γενικής Συνέλευσης των μελών της ΠΚ Αλίμου του ΣΥΝ με πλειοψηφία 75%», ότι «δεν υπήρξε καμία άρνηση της συντακτικής επιτροπής της εφημερίδας «Παρέμβαση» για τη δημοσίευση της επιστολής, η οποία στάλθηκε όταν η ύλη είχε κλείσει, αλλά και χωρίς υπογραφές, οι οποίες συγκεντρώθηκαν τις επόμενες ημέρες, όταν η εφημερίδα είχε ήδη τυπωθεί» και άλλα πολλά, κα) επιστολή Κώστα Ποντικού, χωρίς ημερομηνία, με απεύθυνση «αγαπητέ φίλε Νίκο» (μάλλον Αναγνώστου) με την οποία απαντά ότι διάβασε την επιστολή, ότι «δεν συμφωνεί με τη διατύπωση αντιδεοντολογικές ενέργειες» και άλλα, κβ) επιστολή της 16.2.2006 αγνώστων σε μένα (ίσως των πιο πάνω υπογραφόντων), προς «Αγαπητές φίλες και αγαπητοί φίλοι», με την οποία «δηλώνουν προς τους πολίτες ... ότι η Συνεργασία, δεν έχει πάρει καμία απόφαση σε σχέση με τη μορφή της εκλογικής καθόδου. Πολύ περισσότερο δε, δεν έχει πάρει απόφαση στήριξης άλλου, εκτός του χώρου της, υποψηφίου», κι ότι ζητούν ΑΝΟΙΚΤΗ Γενική Συνέλευση»,

κγ) Ανακοίνωση της 5 Μάη 2006 της «Πολιτικής Κίνησης Αλίμου του ΣΥΝ» με την οποία «Η ΠΚ Αλίμου, εκτιμά σαν θετική εξέλιξη τη Διακήρυξη δεκάδων συμπολιτών μας για τη δημιουργία ενός ανεξάρτητου αυτοδιοικητικού ψηφοδέλιου με επικεφαλής το Λ.Α.»,

κδ) επιστολή μου της 25.5.2006 προς το Σταύρο Παπαγιαννόπουλο, ως Γραμματέα, με την οποία του μεταφέρω και πάλι «τη μεγάλη στενοχώρια που περνώ και τον προβληματισμό που με διακατέχει για το μέλλον της οργάνωσης (και της παράταξης) μετά την απόφαση που ελήφθη την 22.5.2006. Η οποία έρχεται να προστεθεί σε σειρά λανθασμένων κινήσεων, επιλογών και στάσεων

που προηγήθηκαν με αποκορύφωμα τον τραυματισμό της πολιτικής ουσίας κυρίως, αλλά και της εικόνας του Κομ. κατά τη συγκέντρωση της 2.5.2006», ότι «... δεν επανέρχομαι στο θέμα της αυτονομίας ...(αλλά) υπάρχει υποχώρηση ιδεών και χάνονται φυσιογνωμικά χαρακτηριστικά και στοιχεία ουσίας για ένα κόμμα της Ανανεωτικής Αριστεράς», και του υπενθυμίζω, «τις συναντήσεις που έκαναν κάποιοι που υποστήριζαν την αυτόνομη κάθοδο (χωρίς εξουσιοδότηση και πίσω από τη πλάτη της Σ.Ε.) με το Λ.Α. με συζήτηση για πρόσωπα, επίδειξη κειμένων κλπ», ότι δεν κατανοώ, πως είναι δυνατόν μετά την απόφαση της 15.1.2006 (αυτή που δημοσιεύτηκε) και την ανακοίνωση της 14.4.2006 (= βλ. πιο κάτω, υποφак. Συνεργ.Πολ.Αλ.), τώρα στις 22.5.06 να υπάρχει ακόμα αμφισβήτηση των αποφάσεων για την επιλογή μας, και να θέτονται σπέρματα νέων διχασμών . . .», με «Υ.Γ. Πριν από αρκετους μήνες σου είχα πει ότι έφερνα γραπτές ομιλίες και τις διάβαζα στη συνεδρίαση, γιατί ήμουν βέβαιος ότι στο μέλλον θα αμφισβητηθεί το τι είπα κάθε φορά. Επαληθεύτηκα ήδη μία φορά στις 2.5.2006. Για τον ίδιο λόγο γράφω και το γράμμα αυτό»,

κε) επιστολή των μελών της Γραμματείας Στάθη Γεωργόπουλου, Σπύρου Ευστρατίου, Ευγενίας Ζακυνθινού, Αρ.Θωμ., Γιάννη Μπάκα, Ελένης Χατζηδιάκου, της 17.7.2006 προς το Σταύρο (Παπ/λο) με την οποία του επισημαίνουμε ότι «ενώ τα γεγονότα τρέχουν, η ΠΚ Αλίμου εξακολουθεί να αδρανεύει πλήρως . . . μας οδηγεί σε βέβαιη και παταγώδη αποτυχία. Δεν το βλέπεις;», ότι δεν ενδιαφέρεται καθόλου για τους υποψηφίους μας, ότι «τη 19.6.2006 στη Γραμματεία η Ευγενία Ζακυνθινού πρότεινε (όπως είχε γίνει στο παρελθόν σε περίοδο εκλογών επί Γραμματείας της, λόγω των υποχρεωτικών απουσιών της) να αναθέσεις τα οργανωτικά για τους τρεις μήνες μέχρι τις εκλογές στο σ.Σπύρο (= Ευστρατίου), απέρριψες τη πρόταση αυτή. Κι από τότε βρισκόμαστε σε τέλμα», ότι «. . . εάν ακολουθήσουμε τη διαδικασία αυτή (=που πρότεινε αυτός) «ΧΑ-ΝΟ-ΜΑ-ΣΤΕ» γι αυτό και δεν επέμεινες στη λήψη τέτοιων αποφάσεων...», ότι (ενώ είχε συσταθεί η άλλη δημοτική κίνηση «Ανω Κάτω στο Καλαμάκι») « ... Σου θυμίζουμε ότι στις 15.6.2006 ώρα 08.30 μ.μ. είχες απορρίψει κατηγορηματικά, απαντώντας σε ερώτηση, και είχες δηλώσει ότι δεν πρόκειται να παρευ-

ρεθείς στο ΤΕΕ και στη συγκέντρωση που άρχιζε την ώρα εκείνη, σε λίγα λεπτά όμως βρέθηκες μέσα σε αυτή τη συγκέντρωση...», ότι είχε αρνηθεί επίμονα να συγκαλέσει τη Γραμματεία, και η άρνηση εκείνη αντικειμενικά «διευκόλυνε» την πραγματοποίηση της συγκέντρωσης και την επίτευξη του σκοπού της, ότι το αποτέλεσμα ήταν διασπαστικό, ότι «Αναστοχαζόμενοι τα όσα προηγήθηκαν, είναι βέβαιο ότι (εκτός από άλλους λόγους, που δεν αναφερόμαστε) τα ωτοόκια της «νέας συλλογικότητας» γεννήθηκαν στις συγκεντρώσεις που ως Γραμματέας έκανες τους προηγούμενους μήνες με τους σ. του ΣΥΡΙΖΑ, αποκλείοντας ορισμένους από εμάς από τις συγκεντρώσεις αυτές ...», ότι «εμείς κινηθήκαμε πάντοτε με εντολή των οργάνων και μέσα στα πλαίσια των αποφάσεων του Κόμματος για συμμετοχή με «Ανωμερίτη», κι αυτές προσπαθούμε να υλοποιήσουμε, υπερασπιζόμενοι τις θέσεις του Κόμματός μας. Δεν επιλέξαμε προσωπικές στάσεις, αν και προσβληθήκαμε κατ επανάληψη...», ότι «την ίδια εντολή είχατε και σεις. Αντί όμως να την υλοποιήσετε, πέραν των άλλων, αρνείστε την παρουσία σας στα εκλογικά κέντρα, αρνείστε τη συμμετοχή σας σε Επιτροπές του συνδυασμού για το Πρόγραμμα κλπ. ...», ότι το Κόμμα κεντρικά, με τη Σόφη Παπαδόγιαννη (Γραμματέα της Β' Αθήνας), αλλά και η Γραμματεία στηρίζει τη λύση «Ανωμερίτη», με ανακοίνωση και της Νομαρχιακής της Β' Αθήνας ... ότι «Μετά από τα πιο πάνω, και ως αποκλειστική συνέπεια των επιλογών αυτών, είναι αναπόφευκτη η επερχόμενη (με την έννοια της λαίλαπας) ήττα των υποψηφίων μας. Εκτός εάν ...», και τέλος ότι «Επειδή γνωρίζουμε ότι ο χρόνος είναι πανδαμάτωρ και σβήνει τις αποδείξεις, σου απευθύνουμε την επιστολή αυτή. Γιατί είμαστε βέβαιοι ότι μετά τις εκλογές του Οκτωβρίου 2006, όπως έχει γίνει και στο παρελθόν, θα εμφανιστούν πολλοί τιμητές του Κόμματος και μάλιστα με πύρινους λόγους, κατ αυτών που με εντολή των οργάνων εφάρμοσαν τις αποφάσεις του. Ισχυριζόμενοι ότι τάχα, το αποτέλεσμα τους δικαίωσε. Ενώ θα είναι οι ίδιοι αυτοί που όχι μόνο δεν θα έχουν διαθέσει ούτε ένα λεπτό για την εφαρμογή των αποφάσεων του Κόμματος, αλλά έχουν μέχρι σήμερα και θα έχουν μέχρι τότε εργαστεί για την υπονόμευσή τους. Και με την εν γένει στάση τους θα είναι αποκλειστικά και μόνον αυτοί υπεύθυνοι για το ζημιογόνο αποτέλεσμα. Ε π ί τ έ λ ο υ ς . Κ ά ν ε κ ά τ ι»,

κστ) επιστολή της 26.7.2006, των ίδιων μελών της Γραμματείας, προς 1.- Τον πρόεδρο του Κόμματος σ. Αλέκο Αλαβάνο, 2.- Την Εκτελεστική Γραμματεία της Κεντρικής Επιτροπής, 3.- Τη Νομαρχιακή Β' Αθήνας, στην οποία γράφουμε τα ίδια πιο πάνω, κζ) φείγ βολάν της 30.9.2006 της Π.Κ. Αλίμου του ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ, με τίτλο «Κάλεσμα συσπείρωσης και πάλης» προς υποστήριξη του συνδυασμού Λ.Α. και των υποψηφίων μας Νίκου Αρμάου και Σπύρου Ευστρατίου, αλλά και για τη Νομαρχία του συνδυασμού Γιάννη Πανούση, και του υποψήφιου Σταύρου Παπαγιαννόπουλου.

Σημείωση: Τις ομιλίες και επιστολές αυτές παραθέτω αυτούσιες όπως γράφτηκαν και εκφωνήθηκαν ή παραδόθηκαν στον παραλήπτη, τότε, χωρίς να διορθώσω τα ορθογραφικά, ή «τυπογραφικά» (της πληκτρολόγησης) λάθη, στη βιασύνη της γραφής, με την κούραση και την ευρωτίαση στο φόρτε της, τις νυχτερινές ή και μεταμεσονύχτιες ώρες. Διότι τις θεωρώ και τις παραθέτω ως κείμενα για την τοπική ιστορία. Όμως επισυνάπτω (=το 2018) σε κάθε μία απ αυτές, σελίδα ή σελίδες, με διευκρινίσεις ταυτότητας για τα αναφερόμενα πρόσωπα, την ιδιότητα που είχαν κλπ, ώστε ο μελλοντικός αναγνώστης να μάθει και να μπορεί να προσδιορίσει τα πρόσωπα αυτά.

Σημείωση 2: Εκφωνήθηκαν σε συλλογικές συνάξεις, με παρουσία σε αυτές των αναφερομένων προσώπων. Ενώπιόν τους. Χωρίς αμφισβήτηση, των πραγματικών στοιχείων που επικαλούμαι, διότι αυτά ήταν η αλήθεια.

Στοχαστικό σχόλιο; Συμπέρασμα;;: Θουκυδίδης Γ 82: «...γιγνόμενα μεν και αιεί εσόμενα, έως αν η αυτή φύσις ανθρώπων ή», δηλαδή «... που γίνονται και θα γίνονται πάντα όσο η φύση του ανθρώπου παραμένει ίδια ...» (μετάφραση Ν. Μ. Σκουτερόπουλος, εκδόσεις Πόλις 2011).

ΙΔΡΥΤΙΚΟ ΝΕΑΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΤΗΤΑΣ «Ανω Κάτω στο Καλαμάκι»: α) τετρασέλιδο ιδρυτικό κείμενο, της 21.6.2006, με τίτλο «Συνεχίζουμε τον ίδιο δρόμο», με τα ονόματα των ιδρυτικών μελών της, β) το «τεύχος 1 – Οκτώβριος 2006» της εφημερίδας «Ανω Κάτω στο Καλαμάκι» (πριν από τις εκλογές, αφού

εύχεται «καλή ψήφο») στο οποίο «τσουβαλιάζονται» και «εξισώνονται» όλοι οι συνδυασμοί, χωρίς ονομαστική αναφορά σε κανένα.

**** ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΛΙΜΟ, για τις εκλογές 2006

α) κείμενο ομιλίας μου 12 σελ. με τίτλο «Συγκέντρωση της 25^{ης} Οκτωβρίου 2004 στο Πολιτ.Κέντρο 19.30», 12 σελ., με έντονη κριτική στη διοίκηση Κ. Μαντζ. και αναφορά σε συγκεκριμένα μεγάλα ζητήματα, β) κείμενο 18 σελ. με τίτλο «Συγκέντρωση «ψηφοδελτίου» (ενν= εκλογών 2002) της 24.5.2005 στο Πολιτ. Κέντρο», με αναφορά (εκτός από την κριτική) πιο συγκεκριμένα στα μεγάλα ζητήματα, στα προβλήματα συνοχής π.χ. ενώ ΟΛΟΙ (εννοώ και η Συντονιστική) είχαμε αποφασίσει στις δημαιρεσίες να ψηφίσουμε λευκό, ο Ανδρέας Κονδύλης ψήφισε υποψήφιο που υπέδειξε ο Θ.Ορφανός κλπ, γ) κείμενο της 15.12.2005 ως σχέδιο «Απόφαση της Συντ. Επ. της Συνεργ.Πολ. Αλ., της 15.12.2005 για επιλογή εκλογικής καθόδου» με γραφή «αποφάσισε κατά πλειοψηφία», δ) επιστολή Ραχήλ Σεγγούρα, για τη πιο πάνω συγκέντρωση με πρόταση «... να κατεβεί η Συνεργ. με όσους αριστερούς παράγοντες το επιθυμούν, αποκλείοντας όμως κάθε συνεργασία με συνδυασμό που θα πάρει το χρίσμα άλλου πολιτικού κόμματος», ε) κείμενο, χωρίς ημ., με τίτλο «Προς τη Σ. Πολ.Αλ., με αναφορά «Όσο εσείς, τόσο και εμείς αισθανόμαστε δικαιωμένοι από την ύπαρξη και τη δράση της Συν.Π.Αλ., παρότι πιστεύουμε ότι αυτή η δράση της πρέπει και μπορεί να γίνει συλλογικότερη, συστηματικότερη και να αποκτήσει την απαραίτητη ένταση ώστε να είναι σε θέση αυτή η παράταξη ανά πάσα στιγμή να παρακολουθεί τις πολιτικές εξελίξεις με ετοιμότητα και συνέπεια. . .», «. . αυτή τη στιγμή νοιώθουμε να είμαστε αποκλεισμένοι από διαδικασίες λήψης σημαντικών αποφάσεων που αφορούν τη κίνησή μας κι εμάς ατομικά ως υποστηρικτές της...», «...η συμμετοχή όλων μας στη διαδικασία λήψης αποφάσεων . . . (εάν) ... δεν είναι αποφάσεις συλλογικές παρά είναι αποφάσεις ενός περιορισμένου αριθμού φίλων, η παράταξη θα οδηγηθεί αναπόφευκτα σε δυσάρεστες εξελίξεις...» κλπ, υπογράφουν 39 πρόσωπα, γνωστά και άγνωστα, στ) κείμενο ομιλίας με τίτλο «Συνεργ.Πολ.Αλ.. Εισήγηση Αρ. Θωμ. στη σύγκληση του ψηφοδελτίου της 22.12.2005, στην αίθουσα

Εκτελωνιστών για απόφαση επιλογής εκλογικής καθόδου» με ενημέρωση για τις εξελίξεις κλπ, ζ) σχέδιο για «Απόφαση της Γ.Σ. του ψηφοδελτίου (διευρυμένου) της Συνερ.Πολ.Αλ., της 22.12.2005 στην αίθουσα Εκτελωνιστών για απόφαση εκλογικής καθόδου», η) κείμενο της 27.12.2005 του Θέμη Δαλέζιου, με πρόταση να κληθούν και άλλοι στη «συνάντηση-συνέλευση» της Συνεργ. π.χ. Τάκης Τρίμης, Νίκος Αρμάος, Κώστας Παπαδόπουλος, Ανδρέας και Αλέκος Κεσσές, Στάθης Ζακυνθινός, Σοφία Χαλκιά, Ελένη και Θέμης Χατζηδιάκος, Θανάσης Γιαλκέτσος, Δημήτρης Φρουζάκης, Μανώλης Κούνουπας, Γιώργος Μανίκας, και με παράκληση για υπόδειξη (ευταξίας) στο Στέφανο Διαμαντή, θ) Ανακοίνωση-Διακήρυξη της 14.4.2006 της Συντ.Επ. της Συνεργ.Π.Αλ., με τίτλος «Πολίτες του Άλιμου» για «τη δημιουργία μιας ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ πολυσυλλεκτικής πλειοψηφίας με πρόσωπα που ΕΝΤΙΜΑ θα παλαίψουν για το καλό της πόλης μας, χωρίς καιροσκοπισμούς και μικροσυμφέροντα», ι) κείμενο χωρίς ημερ., τίτλο κι υπογραφές, «Εμείς τα στελέχη και τα μέλη της ανεξάρτητης αυτοδιοικητικής παράταξης Συν.Πολ.Αλ.».

Σημείωση: Για τις διεργασίες στη Σ.Ε. της Συνεργ.Πολ., για την προηγηθείσα κρίση της με την αποχώρηση ορισμένων, κλπ, βλ. το οικείο κεφάλαιο.

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ Π.Δ. για ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΟΡΓΑΝΩΝ ΑΥΤΟΔ/ΣΗΣ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ: Υπ. Εσωτερικών, Εγκύκλιος 8 με αρ.πρ. 5236/26.1.2007 με θέμα «Συγκρότηση Διοικ.Συμβ. Ιδρυμάτων, ΝΠΔΔ και Συνδέσμων ΟΤΑ» λόγω τροποποίησης νόμου από Πρ.Παυλόπουλο.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΑΥΓΗ 14.12.2006 Πυρά από την ΚΕΔΚΕ για τις αλημνείες Παυλόπουλου, 17.12.2006 Κυβερνητικές αλημνείες για τον έλεγχο της ΚΕΔΚΕ, 19.12.2006 Έκτακτο συνέδριο της ΚΕΔΚΕ, 20.12.2006 καταχώρηση της ΚΕΔΚΕ Σεβαστείτε τους πολίτες, της 22.12.2006 ΚΕΔΚΕ: Απλή αναλογική και όχι λαθροχειρίες, της 6.1.2007 Εκλογομαγειρέματα για τον έλεγχο Δ' ΚΠΣ, της 10.1.2007 Στο ΣτΕ συζητείται το Π.Δ. Παυλόπουλου για την ΚΕΔΚΕ, της 12.1.2007 Το ΣτΕ στριμώχνει τον Παυλόπουλο για το μαγείρεμα στην Αυτοδιοίκηση, της 16.1.07 Το ΣτΕ κόβει το Π.Δ. Παυλόπουλου για την ΚΕΔΚΕ, της 17.1.07

ΚΕΔΚΕ Να αποσυρθεί η παράνομη διάταξη για την ανάδειξη νέων οργάνων, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 23.1.07 Πρόεδρος ΚΕΔΚΕ Προστάτεψε τη δημοκρατική νομιμότητα το ΣΤΕ στο επιχειρούμενο κυβερνητικό πραξικόπημα, της 18.1. 2007 Σκληρή αντιπαράθεση ΠΑΣΟΚ-Κυβέρνηση με φόντο την απόφαση ΣΤΕ για την ΚΕΔΚΕ.

ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ του 2007 από Κ. Μαντζουράνη κ.ά. της παράταξής του.

α) Απόφαση ΔΣ με αρ.10/17.1.2007 με θέμα «Ορισμός μελών ΔΣ του ΝΠΔΔ Β' Δημοτικός Παιδικός σταθμός», β) έγγραφο Περιφέρειας Αττικής με αρ. πρ. 7331/12.2.2007 προς το Δήμο χωρίς αρ.πρ. με θέμα «Προσφυγή κατά της 10/2007 απόφασης ΔΣ», (και όλες οι επόμενες των Κ. Μαντζουράνη, Ν. Τσαμπαρλή, Αργ. Αργυρίου, Ιω. Κωνσταντινίδη, Μ. Πανούση, Βασιλείου Κούη, Αντ. Φουστέρη), γ) απόφαση ΔΣ με αρ. 11/17.1.07 «Ορισμός μελών ΔΣ του ΝΠΔΔ Ε' Βρεφονηπιακός Σταθμός Αλίμου, δ) έγγραφο Περιφέρειας, με αρ.πρ. 7332/12.2.2007 προς το Δήμο 4051/13.2.07 με θέμα «Προσφυγή κατά της 11/ 2007 απόφασης ΔΣ», ε) απόφαση ΔΣ με αρ.12/17.1.2007 «Ορισμός μελών ΔΣ του ΝΠΔΔ Δημοτικοί Παιδικοί Σταθμοί, στ) έγγραφο Περιφέρειας Αττικής με αρ. πρ. 7333/12.2.2007 «Προσφυγή κατά της με αρ. 12/07 απόφασης ΔΣ», ζ) απόφαση ΔΣ με αρ.18/07 ΔΣ «Ορισμός μελών ΔΣ του ΝΠΔΔ Σχολική Επιτροπή 7^{ου} νηπιαγωγείου Αλίμου», η) έγγραφο Περιφέρειας με αρ.πρ. 7330/12.2.2007 «προσφυγή κατά της 18/2007 απόφασης ΔΣ».

«Παρέμβαση»: φ.80 ΦεβΑπρ.06, 81 Μαΐουλ.06, 82 ΑυγΟκτ.06, 83 ΝοΔεκ.06.

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 15.10.2006 και 22.10.2006

α) Ψηφοδέλτια συνδυασμού «Ενεργοί πολίτες» με το Γιάννη Πανούση, β) Ψηφοδέλτια άλλων συνδυασμών.

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ και ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ

των 7.11.2010 και 14.11.2010

A.- ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΙ

***ΑΝΩ ΚΑΤΩ στο Καλαμάκι: α) Δίφυλλο για τον επικεφαλής Δημήτρη Κλαυδιανό και με θέσεις αρχών, β) δίφυλλο για τους ελεύθερους χώρους, γ) δίφυλλο «ο Αλιμος όμηρος του ... Καλλικράτη», δ) ψηφοδέλτιο.

*** «ΑΛΙΜΟΣ ΕΔΩ ΖΟΥΜΕ» (Αθανάσιος Ορφανός): α) διαφημιστικά Γιώργου Αδαμόπουλου, Στέλλας Βέργου, Δημητρίου Γιαννακόπουλου, Ανδρέα Κονδύλη, Οδυσσέα Κορακίδη, Σοφίας Κωσταμπάρη, Νίκου Παπανικολάου, Γιάννη Πέτσα, Άρη Τάγκαλου, Παναγιώτη Τσικριπή, Γιώργου Χρονόπουλου, β) εφ.Ειδήσεις Οκτώβριος 2010, Νοέμβριος 2010, γ) ΤΟΛΜΗ Οκτώβριος 2010, δ) ψηφοδέλτια.

*** «ΑΛΙΜΟΣ Όλοι μαζί» (Νίκος Τσαμπαρλής): α) τεύχος, οι Αρχές μας, β) Προγραμματικές μας δεσμεύσεις, γ) διαφημιστικά Μαρίας Πανούση, Νίκου Αλεξόπουλου, Αλέξανδρου Δεσποτόπουλου (και φύλλο με προτάσεις του), δ) ψηφοδέλτια, ε) εφημερίδα ΤΑ ΝΕΑ της Πόλης (μονοθεματική, υποστηρικτική).

***ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ Αλίμου –Χρήστος Δουρίδας: α) τεύχος με υποψήφιους, β) ψηφοδέλτια.

***ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ: Απόφαση 910/2010 Πολ.Πρωτ. Αθ., ανακήρυξης υποψηφίων.

*** ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΦΩΝΗ του Αλίμου, Ιούνιος 2010, Προεκλογική κίνηση στον Άλιμο, Σεπτέμβριος 2010 Ο Νίκος Τσαμπαρλής αλλάζει την πόλη μας, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας: 17.7.2010 σ.5 Αλιμος, Παιδικός σταθμός... ζήτησε απαντήσεις η αντιπολίτευση, της 9.10.2010 Ο Αλιμος αλλάζει σελίδα, της 30.10.2010 Ν. Τσαμπαρλής Από αυτσαίντερ σε φαβορί, της 13.11.10 Αλιμος, στη βρύση νερό θα πιεί ;; (Θ.Ορφανός), 20.11.10 και 27.11.2010 για τον Άλιμο. Και 25.12.10 με αποτελέσματα Περιφερειακών εκλογών, ΑΙΧΜΗ: 20 Σεπτ.2010, για υποψηφιότητα Θ. Ορφανού, του Δεκεμβρίου 2010, Νότιοι Δήμοι, Οι 5 δήμαρχοι του Καλλικράτη, και, δήλωση Θ.Ορφανού, ΑΥΓΗ 13.10.2010,

σελ.1+5 φωτο και ρεπορτάζ για Δ. Κλαυδιανό, της 31.10.2010 Τι κρίνεται στις δημοτικές εκλογές, της 10.11.2010 επαινετικό του αποτελέσματος (και 31.10.10 και 11.11.2010, δεν διαπιστώνω για ποιο λόγο τις φύλαξα), της 9.11.2010 με αποτελέσματα εκλογών, της 10.11.10 δημοτικές κινήσεις που διακρίθηκαν (και Ανω Κάτω), της 11.11.2010 Ο ΣΥΝ για το Β' γύρο, ψήφος κατά συνείδηση, της 28.11.2010 σ.13 δήλωση Θέμη Δαλέζιου και ανακοίνωση συνέλευσης Ανω Κάτω στο Καλαμάκι, της 8.1.2011 αποφάσεις δημάρχου για διορισμό αντιδημάρχων, Η ΕΠΟΧΗ 10.10.2010, με φωτογραφία + σελ.8 κείμενο υποστήριξης Δ. Κλαυδιανού, ΤΟΛΜΗ, φ. Οκτώβριος 2010, διαφημιστικό Ορφανού και Ν. Δημόπουλου, ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ Οκτώβριος 2010, Θ. Ορφανός, Εδώ ζούμε και εδώ θα συνεχίσουμε..., ΕΙΔΗΣΕΙΣ φ. Οκτώβριος 2010 και Νοέμβριος 2010, διαφημιστική για Α. Ορφανό, ΕΥΘΥΝΗ, Οκτωβρίου 2010, διαφημιστικό για Χάρη Πασβαντίδη, Go . . ΝΟΤΙΑ, Νοέμβριος 2010, διαφημιστική υποψηφίων και Θ. Ορφανού, Ενεργός Δημότης Νοτίων Προαστίων: φ.28.1.2011, Συνάντηση με αντιπεριφερειάρχη, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ: φ.9.11.2010 με αποτελέσματα, για εφ. ΑΛΙΜΙΩΤΗΣ Βαγγ.Βλασσόπουλου, απάντηση Αρ.Θωμόπουλου.

*** Αποτελέσματα εκλογών εκτυπωμένα, μάλλον από Δήμο Αλίμου.

*** ΑΛΛΟΙ ΔΗΜΟΙ: α) φύλλο ΑΝΟΙΧΤΗ ΠΟΛΗ, Ελένη Πορτάλιου, β) τεύχος ΔΙΚΑΙΩΜΑ στην ΠΟΛΗ, Γιώργος Καμίνης, γ) Ενημερ. Δελτίο ΥΠΑΡΧΕΙ ΛΟΓΟΣ για τη Μαρία Ανδρούτσου Αγ. Δημητρίου, δ) Διαφημιστικό ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ Χρήστου Κορτζίδη, ε) Διαφημιστικό Δόμνας Δασκαλάκου υποψήφιας με Χάρη Πασβαντίδη, στο Δήμο Ελληνικό-Αργυρούπολη, και εφημερ. ΕΥΘΥΝΗ Οκτώβριος 2010, στ) Διαφημιστικό Γιώργου Κουτελάκη με συνδυασμό Σταύρου Τζουλάκη, ζ) τεύχος Κοινότητα Παλαιάς Φώκαιας, απολογισμός 2007-2010 (Μανώλη Τσαλικίδη), η) τεύχος με τίτλο «Η ΣΙΩΠΗΛΗ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ των δημοτών Αλίμου».

*** ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ: α) ΑΤΤΙΚΗ ΓΗ, Γρηγόρης Ψαριανός, και διαφημιστικό Στάθη Γεωργόπουλου, και ψηφοδέλτιο, β) προγραμματικές θέσεις, διαφημιστικό Ορέστη Τσάγκλα, γ) ψηφοδέλτια: ΑΤΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ –ΟΧΙ στο

ΜΝΗΜΟΝΙΟ Αλέξης Μητρόπουλος, ΑΤΤΙΚΗ Γιάννης Σγουρός, ΝΕΑ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ Βασίλειος Κικίλιας, ΑΤΤΙΚΗ ΟΔΟΣ Σπυρίδων-Άδωνις Γεωργιάδης, ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ Αθανάσιος Παφίλης, ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΑΡΑΣ-ΑΡΜΑ ΠΟΛΙΤΩΝ, ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΑΤΤΙΚΗ Αλέξανδρος Αλαβάνος, ΑΤΤΙΚΗ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ Κων/νος Διάκος, ΑΝΤΙΚΑΠΙΤΑΛΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΤΡΟΠΗ-Άγγελος Χάγιος.

*** ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΑΥΓΗ 16.11.2010, Αποτελέσματα Β' γύρου σε 13 Περιφέρειες, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 25.12.2010 Αποτελέσματα Περιφερ. Εκλογών.

*** Εγκύκλιος Υπουργείου Εσωτερικών για τις Δημ. + Περιφ. εκλογές 7.11.10.

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ των 18 και 25 Μαΐου 2014

*** ΑΝΩ ΚΑΤΩ στο Καλαμάκι: α) τεύχος «Κατάλογος Υποψηφίων κι Υποψηφίων Αυτοδιοικητικών Εκλ. 2014», β) τεύχος «Δημοτικές εκλογές Μάιος 2014» (πρόγραμμα), γ) τρίφυλλο «Γιατί ΑΝΩ ΚΑΤΩ στο Καλαμάκι» «Γιατί Ελένη Μπελιά», δ) φύλλο: «Ένα τείχος υψώνεται μπροστά σου» για τη Μαρίνα-ΤΑΙΠΕΔ, ε) δίφυλλο: «Πρωτοφανές οικονομικό σκάνδαλο: ΕΛΛΗΝΙΚΟ Ξεπούλημα με 75 ευρώ το τ.μ.», στ) Πρόσκληση για «Παρουσίαση προγράμματος» τη 2.4.2014 στο Καρ. Κούν, ζ) Προσκλήσεις για «εκδήλωση-συζήτηση» 28.4.2014 με θέμα «Δημόσιοι – Ελεύθεροι χώροι στον Αλιμο», ομιλητές Ελ. Μπελιά, Αρ.Θωμόπουλος, Χρ. Αναγνώστου. (Τελικά έγινε σε αίθουσα του Γυμνασίου, είσοδος από τη Μ. Αλεξάνδρου), η) Κείμενο ομιλίας Αρ.Θωμόπ. με θέμα «Δημόσιοι – Ελεύθεροι χώροι στον Αλιμο. Ο ενεργός ρόλος του Δήμου στην (για την) υπεράσπισή τους». Για το Κτήμα Τράχωνες ο λόγος», και, Δελτίο Τύπου της κίνησης γι αυτή, θ) Πρόσκληση για συζήτηση, για 3 Μαΐου (2014) με Ελένη Μπελιά, ι) Εφημερίδα ΑΝΩ ΚΑΤΩ στο Καλαμάκι: φύλλα Απρίλιος 2009, Δεκέμβριος 2013, Φεβρουάριος 2014, Μάιος 2014, ια) Δίφυλλο «εκτός ύλης» εκδίδεται από ομάδα νέων του ΑΝΩ ΚΑΤΩ, ιβ) Θοδωρής Θαλασσινός «Στηρίζω τη δημοτική κίνηση ΑΝΩ ΚΑΤΩ ...», ιγ) Πρόσκληση για «εγκαίνια» γραφείων στην Παλαμηδίου 12,

*** ΑΛΙΜΟΣ ΕΔΩ ΖΟΥΜΕ – ΘΑΝΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ : α) τεύχος «Συνεχίζουμε το μέλλον» (ως απολογισμός-πρόγραμμα),β)Επιστολή 20.5.2014 Θάνου Ορφανού προς «φίλες, φίλους», γ) Ψηφοδέλτια «Αλιμος εδώ ζούμε», δ) Πρόσκληση για εγκαίνια εκλογικού κέντρου 28.4.2014 Δωδεκανήσου 61, ε) Διαφημιστικά υποψηφίων Γιάννη Πέτσα, Κώστα Καραγιάννη, Γιάννη Βέργη, Παύλου Χρήστου, Γιώργου Λιακόπουλου, στ) φύλλο «ο ... ανεξάρτητος» για τον Α.Κονδύλη (σύνδεσή του με ΠΑΣΟΚ), ζ) κείμενο Μάιος 2014, για τις ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΕΣ εκλογές της 25.5.2014, υπέρ του Θάνου Ορφανού και κατά του Α. Κονδύλη, υπογραφή «Πολίτες Αλίμου».

*** ΑΓΑΠΩ τον ΑΛΙΜΟ – ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΟΝΔΥΛΗΣ: α) τεύχη «Το Πρόγραμμά μας 2014-2019», «10 βασικές θέσεις μας», «Ο ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΜΑΣ», «Ο Αλιμος στην αρχαιότητα», φύλλο «Συμμετοχή του Πολίτη..», πρόσκληση για παράδοση πλεκτών στο εκλογικό κέντρο Δωδεκανήσου 47, ψηφοδέλτιο, β) Διαφημιστικά υποψηφίων: Στέφανου Διαμαντή (κείμενο για Κτήμα Τράχωνες, και, μπιλιέτο), Γιαπανά Σταύρου, Γιώτας Προυντζοπούλου, Ιωάννη Μαριόλη, Χριστίνας Βράνη, Αρτέμη Καραμολέγκου, Κωνσταντίνου Φαλιέρου.

*** ΑΛΙΜΟΣ ΟΛΟΙ ΜΑΖΙ – ΝΙΚΟΣ ΤΣΑΜΠΑΡΛΗΣ : α) τεύχος «Προγραμματικές Δεσμεύσεις», β) εφημερίδα ΦΩΝΗ ΤΟΥ ΑΛΙΜΟΥ, δύο έκτακτες εκδόσεις για το συνδυασμό, γ) Διαφημιστικό Αναστασίου Τσάγκαρη.

*** ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΥΓΗ για τον Αλιμο – ΧΑΡΙΛΑΟΣ ΜΕΞΑΣ: α) Μήνυμα του Αρχηγού της ΧΡΥΣΗΣ ΑΥΓΗΣ Νίκου Μιχαολιάκου, Βιογραφικό Χ. Μέξα, μπιλιέτο Βίκυς Αναγνωστάκη, πρόσκληση για συγκέντρωση 12.5.2014.

*** α) ΑΛΙΜΟΣ Ψηφοδέλτια εκλογικών συνδυασμών, β) Διοικητικό έγγραφο με αποτελέσματα Α' Κυριακής και για επαναληπτικές και φωτοτυπία άρθρ.102 Σ, μετά ερμηνείας, ***ΔΙΑΦΟΡΑ: α) φύλλο «Πρωτοβουλία Άλληλεγγύης Αλίμου», β) ΤΑΣΟΣ ΤΑΣΤΑΝΗΣ –Ανατροπή στη Γλυφάδα = ΠΑΛΜΟΣ 3.5.2014, γ) Μπιλιέτο Μανώλη Παπαδακάκη, Συνεργασία Ανατροπής, Αγ.Δημήτριος.

*** Αποτελέσματα εκλογών για Δημοτικές και Περιφερειακές στον Άλιμο.

*** ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 12.10.2013 Δύο νέες ανεξαρτητοποιήσεις, της 14.12.13 Με την Ελ.Μπελιά υποψήφια δήμαρχο ..., και, Κανένα νοικοκυριό χωρίς ρεύμα (Θ.Ορφανός), της 4.1.14 Ανακοίνωση της Ο.Μ. ΣΥΡΙΖΑ Γλυφάδας, της 1.2.14 Ανεξάρτητος δηλώνει ο Δημ. Γιαννακόπουλος, Θ.Ορφανός Δεν ξάφνιασε η παραίτηση του Δ. Γιαννακόπουλου, της 8.2.14 Συνέντευξη Θ. Ορφανού, της 1.3.14 Μαρίνα Αλίμου Η αποφασιστική στάση του Θ.Ορφ. στο Περιφερ.Συμβούλιο οδήγησε στην αποδοχή θέσεων του Δήμου Αλίμου, της 5.4.2014 Δεν αλλάζουν δήμαρχο οι Αλιμιώτες, της 10.5.14 Μαρία Μουστάσου, Είμαι παρούσα ..., της 24.5.14 Στη Β' Κυριακή (φωτο=Ορφανού-Κονδύλη), ΑΙΧΜΗ Μάρτιος, Απρίλιος, Μάιος 2014 Προβολή Ορφανού-Κονδύλη, ΒΗΜΑ ΤΟΥ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ 14.4.2014 Με τον αέρα του νικητή ο Α.Κονδύλης, ΝΟΤΙΑ ΠΡΟΑΣΤΙΑ 2 φύλλα, Στήριξη Ορφανού, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ Μάιος 2014 (με όλους τους υποψήφιους), ΑΛΙΜΙΩΤΗΣ Μάρτιος 2014 Ανατροπή σκηνικού, ΑΥΓΗ 19.6.2014 Ανακοινώθηκαν επίσημα οι δ.σ. της Αθήνας.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 18 και 25 Μαΐου 2014

α) Διοικητικό έγγραφο για αποτελέσματα Α' Κυριακής και για επαναληπτικές, β) Ψηφοδέλτια συνδυασμών, και, γ) αποτελέσματα σταυροδοσίας.

--- Εφημερίδες: ΑΥΓΗ 4.2.14 Ομιλίες μελών ..., και, Ελ.Πορτάλιου Οι διαδικασίες παραβιάστηκαν συστηματικά (σημ.= από το κόμμα, για την Ανοιχτή Πόλη), της 20.5.14 Περιφερειακές συγκεντρωτικά, τελικά αποτελέσματα, της 26.5.14 Ιστορική νίκη της Αριστεράς, της 27.5.2014 Καταλύτης εξελίξεων η καθαρή νίκη του ΣΥΡΙΖΑ, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού Νοέμβριος 2013 Η νέα παράταξη του Α. Κονδύλη, Φεβρουάριος 2014 σελ.6+7 για 3 υποψήφιους στον Αλιμο, και, από τη Lamda Development η μοναδική προσφορά για το Ελληνικό, Απρίλιος 14 Δύο εναντίον ενός στον Αλιμο, ΒΗΜΑ 18.5.14 Νέες εποχές, Οι μονομάχοι της Περιφέρειας.

ΣΥΝΟΙΚΙΑΚΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ

ΕΚΛΟΓΕΣ ΣΥΝΟΙΚΙΑΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ της 21.10.1984

Θεσμοθετήθηκαν με το ν. 1270/82 και έγιναν εκλογές σε όλη την Ελλάδα, ταυτόχρονα. Από το γεγονός ότι προβλέφθηκαν «από τα πάνω»= από τη κεντρική εξουσία, και δεν ήταν αποτέλεσμα διεργασιών «από τα κάτω»= κοινωνία/θεσμική συγκρότηση της υφισταμένης λαϊκής συμμετοχής, και επιπλέον λόγω της έλλειψης ουσιαστικών αρμοδιοτήτων και σκοπού, και του σφοδρού κομματικού ανταγωνισμού, γρήγορα ατόνισαν και διαλύθηκαν. Δεν επαναλήφθηκαν οι εκλογές στον Άλιμο (ίσως σε άλλο Δήμο, βλ. και πιο κάτω). Δυστυχώς, αυτό που λέμε ότι πρέπει να επιδιώκει η Τ.Α., δηλαδή την ενότητα των πολιτών στη βάση κοινών θέσεων, απόψεων και δράσης για την επίλυση των προβλημάτων τους, ανεξάρτητα από τις κομματικές προτιμήσεις του καθένα, δεν επιτεύχθηκε. Με το δήμαρχο ΒΞΓ, σκεφτήκαμε να τα μετατρέψουμε σε αστικές μη κερδοσκοπικές εταιρίες ώστε να μπορεί ο Δήμος να δίνει χρήματα για την εκτέλεση δραστηριοτήτων κλπ, --- κάτι που αντέβαινε στο ότι από θέση αρχής, η πρωταρχική ουσία των συνοικιακών συμβουλίων ήταν πως είχαν το στοιχείο της «λαϊκής συμμετοχής»). Εάν βρώ χρόνο, ίσως, γράψω κάτι περισσότερο γι αυτά.

Θ Ε Σ Μ Ι Κ Α - Κ Α Ν Ο Ν Ι Σ Τ Ι Κ Α

α) Πρακτικά της Βουλής, συζήτηση για το νομοσχέδιο, που μετά τη ψήφιση, δημοσιεύτηκε ως νόμος 1270/82. Ημερομηνίες 13, 14, 15, 16 και 20.7.1982. Τα αναζήτησα προσωπικά για τη καλύτερη/ τεκμηριωμένη ερμηνεία των διατάξεων, β) Φωτοτυπία φύλλου από το Διαρκή Κώδικα Νομοθεσίας (Ραππάρχη), του ν.1270/1982, άρθρα 60-63, γ) πολυγραφημένο κείμενο: Συνέδριο ΚΕΔΚΕ Κέρκυρα 2-4 Οκτωβρίου 1984, εισήγηση του Μανόλη Καρέλη, δημάρχου Ηρακλείου, με τίτλο: «Επικοινωνία με το δημότη στα πλαίσια της συμμετοχικής διαδικασίας», δ) πολυγραφημένο: «Ο Κανονισμός λειτουργίας των Συνοικιακών Συμβουλίων του Δήμου της Ρώμης (από το περιοδικό του Δήμου ROMA)» (προφανώς από το περιοδικό «Τοπική Αυτοδιοίκηση», μας δόθηκε σε κάποια συνάντηση), ε) φωτοτυπία φύλλου (από κάποιον κανονισμό Σ.Σ. άλλου

Δήμου), στ) πολυγραφημένο: Δήμος Γλυφάδας: «Πρόταση για τροποποίηση του κανονισμού λειτουργίας των Συνοικιακών Συμβουλίων» χ.χ., ζ) πολυγραφ: Δήμος Βούλας: Έκθεση 116/7.11.1983 με τίτλο Κανονισμός λειτουργίας και εκλογής Συνοικιακών Συμβουλίων», και, Οργανισμός Εσωτ. Υπηρεσίας και Κανονισμός Δημοτικού Συμβουλίου, η) Πρόσκληση σε Συνάντηση, με θέμα: «Η πολιτική της Αριστεράς για την Αποκέντρωση με Αυτοδιοίκηση και την Ανάπτυξη των τοπικών κοινωνιών» τις Παρασκευή 13.3. . . ; και Σάββατο 14.3. . . ; στο ΕΜΠ. Οργανώθηκε από ΜΗ κομματικό φορέα = προκύπτει από τη σύνθεση της Οργανωτικής Επιτροπής (προέρχονται από ΚΚΕ Εσωτ. + ΠΑΣΟΚ ή ανένταχτους), θ) Αφίσα για την πιο πάνω εκδήλωση (χωρίς χρονολογία), ι) Έγγραφο Νομαρχίας Αττικής, προς τους ΟΤΑ του Νομού, με αρ.πρ.14/ 15.1.1986, με επισημάνσεις ότι τα Σ.Σ. έχουν ΜΟΝΟ γνωμοδοτικές αρμοδιότητες και ότι τα Δ.Σ. δεν μπορεί να τους εκχωρηθούν άλλες, ως και, υποδείξεις (ή εντολές) για τροποποιήσεις των αντίθετων διατάξεων των Κανονισμών, ια) Έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών με αρ.πρ.42312/13.7.1987 προς τη Νομαρχία Πειραιά, για ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ επιχορήγηση Ενιαίας Σχολικής Επιτροπής διότι ΔΕΝ είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (= άρα, το ίδιο ίσχυε, και για τα Σ.Σ.).

Για το Δ Η Μ Ο Α Λ Ι Μ Ο Υ

ΕΚΛΟΓΕΣ ΣΥΝΟΙΚΙΑΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ της 21.10.1984

Σημείωση: Στον Άλιμο έγιναν εκλογές για τα Συν. Συμβούλια την 21.10.1984. Το ΚΚΕ Εσωτερικού συμμετείχε με υποψήφιους σε όλες τις συνοικίες. Στις δημοτικές εκλογές του 1982, είχε προηγηθεί και εξακολουθούσε να είναι ενεργή/ να ισχύει (τότε) συνεργασία ΠΑΣΟΚ-ΚΚΕ Εσωτ. στο Δήμο μας.

α) Κείμενο (δακτυλόγραφο, από εμένα) με τίτλο: «Τι πρέπει να προσέχουμε κατά την κατάρτιση ή τροποποίηση των Κανονισμών Λειτουργίας/ εκλογής των Σ.Σ. (ν. 1270/1982)», 2 σελίδες, χ.χ. Προφανώς αποτελούσε συνόψιση θέσεων για τους αντιπροσώπους μας κατά τις συναντήσεις για πρακτικά θέματα, αλλά και βοήθημα για τους υποψήφιους, κατά την επικοινωνία τους με δημότες, β) Δακτυλογραφημένο κείμενο (μου) με σχέδια άρθρων για «Αρμοδιό-

τητες των Σ.Σ.», «Σχέσεις των Σ.Σ. με το Δήμο», «Σχέσεις κεντρικών οργάνων του Δήμου με τα Σ.Σ.» κ.α. (έχουν σωθεί και πρώιμες/ «αρχικές» διατυπώσεις). Προφανώς ως προετοιμασία για συζήτηση στο Δ.Σ. ή αλλού, και για δημοσιοποίηση της αντίληψής μας για τα ΣΣ., γ) Πρακτικά του Δ. Συμβ. της 25.1.1984 και απόφαση 27/25.1.1984, για τα Σ.Σ., με σημειωμένες τις παρεμβάσεις του Λ. Ανωμερίτη κι Αρ. Θ. καταγράφομαι ως «αντιδήμαρχος»), δ) Σχέδιο Κανονισμού (τροποποίησης;) με τίτλο: «Συνοικιακά Συμβούλια» και ιδιόγραφη σημείωσή μου «15 υπέρ, λευκό= Μαγείρου, Σκορτσής, Δαμιανίδης, Κατουφόπουλος» (= δημοτικοί σύμβουλοι της μειοψηφίας), και σημειώσεις για αριθμό ψήφων, στις κατ άρθρο ψηφοφορίες, ε) Απόφαση με αρ. πρ. 9730/ 24.9.1984 της Κεντρικής Εκλογικής Επιτροπής του Δήμου, με ανακήρυξη των ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ για τις εκλογές της 21.10.1984, στ) Δήμος Αλίμου, Ενημερωτικό Δελτίο, ειδική έκδοση για τις εκλογές 21.10.1984, με εκλογικά κέντρα και χωρισμό συνοικιών. Σε αυτά υπάρχουν σημειώσεις μου για τα αποτελέσματα σε ψήφους, ζ) τετρασέλιδο: «Δήμος Αλίμου – Συνοικιακά Συμβούλια», Φλεβάρης 1984, με επιστολή δημάρχου Β. Ξένου, και εσωτερικά χάρτη με τα όρια κάθε Σ.Σ., η) δισέλιδο κείμενο του ΠΑΣΟΚ ΤΟ Αλίμου, με τίτλο «Συν. Συμβούλια», θ) Διακήρυξη του ΚΚΕ Εσωτερικού –Κομματική Οργάνωση Αλίμου, για τα Σ.Σ., με θέσεις κριτικής για την πολιτική όλων των άλλων κομμάτων, ι) φειγ βολάν της Νέας Δημοκρατίας με τίτλο «Καλαμακιώτη-Καλαμακιώτισσα Ψήφισε τους Φιλελεύθερους Δημοκρατικούς Υποψηφίους, που υποστηρίζονται από τη παράταξη της Ν.Δ.» και ονόματα των υποψηφίων της, ια) Διακήρυξη του συνδυασμού «Δημοκρατική Ενότητα» (ΚΚΕ), με θέματα και υποψήφιους κατά συνοικία, ιβ) Ψηφοδέλτια για τα Συνοικιακά Συμβούλια της 1^{ης}, 2^{ης}, 3^{ης} (μισοκομένο), 4^{ης}, 6ης, και της 7^{ης} Συνοικίας, ιγ) Επιστολές προς τους «γειτόνισσα, γείτονα» των υποψηφίων (υποστηριζομένων από το ΚΚΕ Εσωτ.) Βυτινιώτη Θανάση, Δαλέζιου Θεμιστοκλή, Καρανασόπουλου Δημήτρη, Μυλωνάκου Ηλία, Τσίτση Αθηνάς (άλλες, εάν υπήρξαν, δεν σώθηκαν), ιδ) Απόφαση με αρ.πρ.10754/23.10.1984 της Κεντρικής Εκλογικής Επιτροπής, ανακήρυξης των εκλεγέντων τακτικών και αναπληρωματικών μελών των Σ.Σ., ιε) Δύο «προσωρινά εκλογικά βιβλιάρια» που είχε εκδώσει ο Δήμος Αλίμου, για τις εκλογές των Σ.Σ. στα ονόματα Ευθαλία Θωμο-

πούλου και Α. Θωμόπουλος, με σφραγίδα της Εφορευτικής Επιτροπής και ημερομηνία 21.10.1984 ότι ψήφισαν, ιστ) Κείμενο δισέλιδο, δακτυλογραφημένο από εμένα, με κατάθεση διαφορετικής πρότασης για ανάθεση και οικονομικών αρμοδιοτήτων στα Σ.Σ. σε μια προσπάθεια τόνωσης της λειτουργίας τους (πρέπει να είναι του 1985, αφού αναφέρεται σε σύνταξη προϋπολογισμού 1986), ιζ) Κείμενο δακτυλογραφημένο από εμένα με τίτλο «Η Αυτοδιοίκηση σήμερα – Το σημερινό θεσμικό πλαίσιο – Πολιτική πρακτική για την αξιοποίηση και υπέρβασή του – Κίνημα Αυτοδιοίκησης». Πρέπει να είναι του 1986. Θυμάμαι καλά ότι αναγνώστηκε δημόσια σε συνάντηση αυτοδιοικητικών του ΚΚΕ Εσωτ., δεν θυμάμαι τόπο και ακριβή ημερομηνία, ιη) Κείμενο με τίτλο «Σκέψεις και προτάσεις για τη λειτουργία των Συν. Συμβ. των τεσσάρων «Δημάρχων της Πρωτοβουλίας», Αλίμου Β.Ξένου, Αργυρούπολης Δ. Ευσταθιάδη, Γλυφάδας Α. Σιούφη και Ελληνικού Κώστα Κορτζίδη, χ.χ. (πρέπει πάντως να είναι μετά το Μάρτιο 1987 που ιδρύθηκε η ΕΑΡ, βλ. κάτω), κ) Κείμενο δακτυλογραφημένο (δικό μου), με τίτλο: «Θέσεις της Ελληνικής Αριστεράς» για το κείμενο με τίτλο «Σκέψεις και προτάσεις για τη λειτουργία των Συνοικιακών Συμβουλίων των τεσσάρων «Δημάρχων της Πρωτοβουλίας», χ.χ., κα) Κείμενο πολυγραφημένο, με τίτλο «Συνοικιακά Συμβούλια», του ή μετά το 1987. Γίνεται συγκριτική αποτίμηση της λειτουργίας στους Δήμους Νέας Σμύρνης, Αλίμου, Αργυρούπολης, Αγίου Δημητρίου και Υμηττού (αναφέρεται και σε εκλογές του 1987), με παρατηρήσεις και εκτιμήσεις, και αναφορές σε συγγραφείς Γ.Μπέϊκο, Π. Παπαγαρύφαλλο, Θεανώ Γιαλύρη, περ. Τοπ.Αυτ. κλπ. Χωρίς υπογραφή. Ενδιαφέρεται «από θέση/ αντίληψη» για την αποκέντρωση, ενίσχυση αρμοδιοτήτων κλπ. Άρα από θέση «Αριστεράς».

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ - ΕΥΡΩΕΚΛΟΓΕΣ

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 3.11.1977

α) Αποτελέσματα εκλογών ΣΥΜΜΑΧΙΑΣ και όλων των κομμάτων στον Αλιμο, β) Κατάσταση με αποτελέσματα Δημοτικών Εκλογών σε Γλυφάδα.

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ και ΕΥΡΩ- ΕΚΛΟΓΕΣ 18 Οκτωβρίου 1981

α) «Μισθωτήριο συμφωνητικών» για τη μίσθωση των γραφείων του ΚΚΕ Εσωτερικού από Οκτώβριο 1980 έως Οκτώβριο 1983 (μείναμε τουλάχιστον έως το 1987), στην οδό Μύρωνος 3 στο Άνω Καλαμάκι Αλίμου. Προηγουμένως είχαμε γραφεία στην οδό Αρκαδίου και Δερβενακίων, και μετά στην οδό Καλαβρύτων, όλα στο Άνω Καλαμάκι. Υπογράφει: «Αριστείδης Σπ. Θωμόπουλος, κάτοικος Αθηνών οδός Ζωοδόχου Πηγής 7 (=εκεί ήταν τότε το γραφείο μου) ενεργών δια λογαριασμό του ΚΚΕ Εσωτερικού Αλίμου». Συμφωνούμενη χρήση: «. . ως γραφεία του ΚΚΕ Εσωτερικού Αλίμου, και ως χώρος συζητήσεων, ομιλιών, πολιτικών εκδηλώσεων και ως εκλογικόν κέντρον», β) ΑΔΕΙΑ ΙΔΡΥΣΗΣ ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ για τις εκλογές της 17.10.1981, από τη Διεύθυνση Αστυνομίας Προαστίων, Γραφείο Δημόσιας Ασφαλείας, με αρ. πρωτ. 710/9/ 141 της 28.9.1981. Έχει εκδοθεί στο όνομα του «Θωμόπουλου Αριστείδη, εκπροσώπου του Κ.Κ.Ε./ΕΣ», με βεβαίωση για τη στατική ικανότητα του κτιρίου στην οδό Μύρωνος 3, Άνω Καλαμάκι Αλίμου, από τον «πολιτικό μηχανικό Αλέκο Φλαμπουράρη», γ) Ψηφοδέλτια για το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, του ΚΚΕ Εσωτ. (σημ= τα σχετικά αυτά βρίσκονται και στο κεφάλαιο/φάκελο «ΚΚΕ Εσωτ.), δ) Πίνακας αποτελεσμάτων Βουλευτικών στον Άλιμο (επεξεργασία Ν. Αρμάος), ε) Πίνακας αποτελεσμάτων Ευρωβουλής στον Αλιμο, στ) ΑΥΓΗ 20.10.81 με συγκεντρωτικά αποτελέσματα, στ) ΚΚΕ ΕΣΩΤ. Οδηγίες για εκλογικούς αντιπροσώπους (Βουλευτικών και Ευρωεκλογών).

ΕΥΡΩΕΚΛΟΓΕΣ της 17.6.1984

α) Ψηφοδέλτια για το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο του ΚΚΕ Εσωτερικού, β) Περιοδικό ΑΝΤΙ της 22.6.1984, γ) Εκλογικά αποτελέσματα στον Άλιμο (γραφή Νίκος Αρμάος), δ) Κατάσταση αποτελεσμάτων (γραφή Α.Θ.) με ονόματα αντιπροσώπων, και, αποτελέσματα συνολικά στον Άλιμο.

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ της 2 Ιουνίου 1985

α) Πρακτικά Δημ. Συμβουλίου 16.5.1985 για διάθεση κοινόχρηστων χώρων, β) τεύχος ΚΚΕ Εσωτερικού = Εκλογικό πρόγραμμα, υπάρχει διέξοδος, γ) δίφυλλο ΚΚΕ Εσωτ. «Τη δεξιά τη ζήσαμε, το ΠΑΣΟΚ το γνωρίσαμε», δ) Πρόγραμμα εκλογικών τμημάτων και ψηφοφορίας του Δήμου Αλίμου, ε) Αποτελέσματα εκλογών και (ΚΥΡΙΩΣ) χειρόγραφα αποτελέσματα των εκλογικών αντιπροσώπων του ΚΚΕ Εσωτερικού κατά εκλογικό τμήμα, στ) Κατάσταση με συγκριτικά εκλογών 1981, 1984, 1985 (προφανώς ΚΚΕ ΕΣ), ζ) ΠΑΣΟΚ, τεύχος μικρού σχήματος, 52 σελ. με τίτλο «Τα έργα της Αλλαγής στην Αθήνα – στην Αττική 1981-1985 και στο οπισθόφυλλο «Μαζί για τη νέα νίκη, και τώρα πάλι ΠΑΣΟΚ, Η Αθήνα ανθρώπινη πόλη, η) τεύχος 16 σελ. μεγάλου σχήματος, με τίτλο «Το Ρυθμιστικό σχέδιο της Αλλαγής για καλύτερη ποιότητα ζωής»(1985).

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 18 Ιουνίου 1989

Α.- Ψηφοδέλτια του «Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου» α) για τη Β' εκλογική περιφέρεια Αθηνών με επικεφαλής το Χ. Φλωράκη και τελευταίο το Βασίλη Φίλια, β) για την Α' Αθηνών με πρώτη τη Γιαταγάνα Μαρία και τελευταίο τον Άγγελο Χάγιο, γ) Διοικητικά έγγραφα, για την κατανομή κοινόχρηστων χώρων, δ) Συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο της Ευαγγελίας (Εύας) Κοταμανίδου, προς Αρ. Θωμόπουλο για έλεγχο διεξαγωγής ψηφοφορίας την 18.6.89, ε) Αποτελέσματα εκλογών (;) (πρώτος ο Χ.Φλωράκης, άρα 18.6.89).

ΕΥΡΩΕΚΛΟΓΕΣ της 18 Ιουνίου 1989

α) Ψηφοδέλτια του ΣΥΝ της Αριστεράς και της Προόδου, με επικεφαλής το Βασίλη Εφραιμίδη και τελευταίο το Βασίλη Δωροβίνη, β) Ψηφοδέλτια των συνδυασμών: Χριστιανική Δημοκρατία, Οικολογικό Κίνημα, Άμεση Δημοκρατία, Ελληνικό Σοσιαλιστικό Κόμμα (Γ. Αρσένης), Ελληνικό Ριζοσπαστικό Κίνημα (Αντ. Τρίτσης), Δημοκρατική Ανανέωση (Κ. Στεφανόπουλος), ΚΚΕ Εσωτερικού Ανανεωτική Αριστερά (Ι.Μπανιάς), Δημήτρης Κολλάτος, Ένωση Παραγωγών Εμποροεπαγγελματιών Καταναλωτών Ελλάδος, Ευρωπαϊκή Οικονομική Κίνηση, Ένωση Δημοκρατικού Κέντρου ΕΔΗΚ (Ι. Ζίγδης), Κόμμα Φιλελευθέρων, ΕΠΕΝ, Ενιαίο Εθνικιστικό Κίνημα, ΑΚΕΠ, ΝΠ=Νέοι Πολιτικοί, Οικολόγοι Εναλλακτικοί, Συνασπισμός της Αρ. + Πρ., ΠΑΣΟΚ, Νέα Δημοκρατία.

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 5^{ης} Νοεμβρίου 1989

*** Συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο της υποψήφιας Αθηνάς Δρέττα προς Αριστείδη Θωμόπουλο για έλεγχο διεξαγωγής ψηφοφορίας την 5.11.1989.

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 8^{ης} Απριλίου 1990

α) Συμβολικό πληρεξούσιο της Αθηνάς Δρέττα προς Α. Θωμόπουλο για έλεγχο διεξαγωγής ψηφοφορίας την 8.4.1990, β) Αποτελέσματα εκλογών στον Άλιμο, γ) ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 10.4.1990 Εκλογές '90, Αποτελέσματα, έδρες, συγκρίσεις.

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 5ης Απριλίου 1992

α) Δήλωση του Βασίλη Ξένου-Γαβριέλη, για την υποχρεωτικότητα άσκησης του εκλογικού δικαιώματος (προφανώς, διότι ένιοι υποστήριζαν το ΜΗ υποχρεωτικό), β) Αποτελέσματα εκλογών στο Δήμο Αλίμου.

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 10^{ης} Οκτωβρίου 1993

α) Πρακτικό διαπαραταξιακής Επιτροπής Δήμου Αλίμου, β) ΣΥΝ Οδηγίες για τους εκλογικούς αντιπροσώπους, γ) σχέδιο εντύπου για εκλογικά αποτελέσματα στον Αλιμο (σύνταξη ΑΘ), και, συμπληρωμένο έντυπο 233 εκλογ. τμήματος, με υπογραφές αντιπροσώπου ΣΥΝ Σπ. Ευστρατίου και δικαστικού αντιπροσώπου Πατενίδου Παναγιώτας (βλέπετε πίσω μέρος αναγραφή των μελών της εφορευτικής επιτροπής), δ) Αποτελέσματα εκλογών στον Άλιμο.

ΕΥΡΩΕΚΛΟΓΕΣ 1994

--- ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ – Συνοπτικές βασικές οδηγίες για εκλογ. αντιπροσώπους.

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 22 Σεπτεμβρίου 1996

α) Πρακτικό Διακομματικής Επιτροπής 28.8.1996 του Δήμου Αλίμου, β) ΦΕΚ 736 Β/24.8.1996 Υ.Α. για Ρύθμιση θεμάτων τάξης και ασφάλειας, γ) «Το πρόγραμμα του ΠΑΣΟΚ για την πορεία προς τον 21^ο αιώνα- Ισχυρή και σύγχρονη Ελλάδα», ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 24.9.1996, και, ΠΑΛΜΟΣ Γλυφάδας 28.9.96 και 5.10.1996, ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ: δ) υπόδειγματα ενστάσεων (Α.Θ.), ε) καταστάσεις εκλογικών αντιπροσώπων ΣΥΝ, στ) Διορισμός επόπτη από Νίκο Κωνσταντόπουλο, ζ) ψηφοδέλτιο, η) Αποτελέσματα εκλογών (συγκεντρωτικό) για τον Άλιμο (με υπογραφή Αργ. Αργυρίου).

ΕΥΡΩ ΕΚΛΟΓΕΣ 13 Ιουνίου 1999

α) Διοικητικά έγγραφα Νομαρχίας Αθηνών, β) Έγγραφο Δήμου Αλίμου 7675/10.5.1999 προς τα πολιτικά κόμματα, και, με αρ. 155/24.5.99 απόφαση Δημ. Συμβουλίου για «Έγκριση πρακτικού διακομματικής Επιτροπής για καθορισμό κοινόχρηστων χώρων κλπ», και, έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.

9739/11.6.1999 προς όλα τα κόμματα ότι θα παρέχεται καφές κλπ, γ) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ– Δήλωση διορισμού εκλογικού αντιπροσώπου (Ν. Κωνστ.) και, «Συνοπτικές βασικές οδηγίες για εκλογικούς αντιπροσώπους», δ) σχέδιο για συμπλήρωση από αντιπρόσωπο στο εκλογικό τμήμα, και, «Σημασία του έργου του εκλογικού αντιπροσώπου», ε) Έγγραφο 17.6.1999 Χρήστου Νικολάου-ΣΥΝ με συνολικά αποτελέσματα για 1999, 1996 και 1994, στ) Κείμενο «Ευρωεκλογές 11.6.1999» «Κρίσεις, όχι επικρίσεις» του Π. Τζιβανίδη, επικεφαλής του ψηφοδέλιου «Κίνημα Ανέργων Ελλήνων», ζ) Ψηφοδέλτιο του «Κινήμ.Ανεργ. Ελλήνων» με πρώτο τον Π.Τζιβανίδη.

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 9 Απριλίου 2000 (συμμετοχή και Α.Θ.)

α) Απόφαση 800/2000 Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με αποτελέσματα εκλογών (υποψήφιος με το ΣΥΝ και ο Α. Θωμόπουλος), β) Βιογραφικό σημείωμα Α.Θ., Δήλωση Α.Θ. για την υποψηφιότητά του + Βιογραφικό (πρέπει να δημοσιεύτηκαν σε τοπική/ές εφημερίδες), άλλη Δήλωση γενική, κείμενο για το «Αεροδρόμιο Ελληνικού», γ) Ψηφοδέλτιο ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ για τις εκλογές, ως και των ΠΑΣΟΚ, Ν.Δ. ΔΗΚΚΙ, δ) εφ. ΦΩΝΗ του Αλίμου, σελ. 2 φωτογραφ., άνω δήλωση+ βιογραφ. Α.Θ., ε) Δήλωση στο PLANET την 7.4.2000, στ) Σημειώσεις/ απαντήσεις για γενικά πολιτικά θέματα (εξωτερική πολιτική, βομβαρδισμοί Γιουγκοσλαβίας, ελληνοτουρκικές σχέσεις, κυπριακό, Οτσαλάν, εναλλακτική πρόταση εξουσίας, προστασία περιβάλλοντος, ΥΠΕΧΩΔΕ), ζ) ΣΥΝ - Εκλογική Διακήρυξη Διαρκές Συνέδριο 5-6.2.2000, η) τεύχος με Εκλογική Διακήρυξη ΣΥΝ, και φέιγ βολάν για στήριξη, θ) τεύχος με τίτλο «ψηφοδέλτιο Β' Αθήνας» με φωτογραφίες και βιογραφικά, ι) δίπτυχο με τίτλο «αντισταθείτε – ψήφισε Συνασπισμό», ια) Κοινή εκλογική διακήρυξη ΣΥΝ-ΑΚΟΑ -Οικολόγων Εναλλακτικών, ιβ) δίπτυχο ΑΚΟΑ– Ψηφίζουμε ψηφοδέλτια συνεργασίας, ιγ) μονόφυλλο με φωτογραφία και βιογραφικό Α.Θ. (ως και εκτυπωμένο σχέδιο αυτού, δήλωσης + βιογραφικού Αρ.Θωμ., με διορθώσεις Θέμη Δαλέζιου), ιδ) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ– Κατάλογος υποψηφίων ανά εκλογική περιφέρεια, ιε) εφ.ΟΦΙΟΥΣΑ φ.59 Μάρτιος

2000, σελ.7 φωτογραφία+ λέξεις, ιστ) Διακήρυξη διανοουμένων-καλλιτεχνών υπέρ ΣΥΝ, ιζ) τεύχος με «Θέσεις της ΑΚΟΑ» για εκλογές 2000, ιη) εφ. ΕΘΝΟΣ 2.4.2000 σελ.29 μικρή ενημέρωση για Α.Θ., της 6.4.2000, σελ.14 φωτογραφία Α.Θ. + απόσπασμα ομιλίας, ιθ) εφ. ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 5.4.2000 σελ.13, τίτλος «ο επόμενος πόλεμος» με δήλωση Α.Θ. Υπογραφή Θ.Δ. = Θέμης Δαλέζιος), 11.4.2000 με αποτελέσματα, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 14.4.2000, 15.4.2000, κ) εφ.ΑΥΓΗ 28.3.2000, σ.3 περιοδεία + ομιλία 28.3.2000 Ν. Κωνσταντόπουλου (και χαιρετισμό Α.Θ.), σελ.6 για περιοδεία σε λαϊκή ΑΘ + Δόμνα Δασκαλάκου και ΑΥΓΗ 16.3.00 με φωτογραφία Κύρκου-Γλέζου-Μπανιά-Κωνσταντόπουλου, και ΑΥΓΗ 11.4.2000 με αποτελέσματα και πρώτες εκτιμήσεις, κα) Κείμενο χαιρετισμού Α.Θ. στην πιο πάνω συγκέντρωση, κβ) εφ.Η ΕΠΟΧΗ της 2.4.2000, σελ.24 δήλωση Α.Θ. για το Ελληνικό,

κγ) ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ: φάκελος από επίσκεψη Ν. Κωνσταντόπουλου στον Αλιμο την Καθαρή Δευτέρα, 1 υποδοχής με Στέφανο Διαμαντή και Ευγενία Ζακυνθινού, με Α.Θ. + Ευγ.Ζακ., 1 βαδίζοντας στην Πλατεία Καραϊσκάκη Αρ. Θωμ., Ν. Κωνστ., Παν. Λαυρεντιάδης, Ευγ.Ζακ.,Στεφ. Διαμ., 1 βαδίζοντας στην Πλ.Καραϊσκάκη, Στ.Διαμ., Ν. Κωνστ., Μάκης Μπαλαούρας (πίσω το κεφάλι του) Ευγ. Ζακ., Αρ.Θωμ., 3 στο τραπέζι με Α.Θ. και Ευγ.Ζακ., 1 με παρακαθήμενους Βούλα + Γιώργο Κατσαφάνα, Λίτσα Θωμ., Ανδρέα Κεσσέ, και από την άλλη πλευρά Κώστας Ποντικός, Π.Λαυρεντιάδης, 1 χειραψία με Αλ.Αλ., 1 χειραψία με Αλ.Αλ. (με Στεφ.Δ., στο βάθος το κεφάλι Γ. Κατσαφάνα) 1 με Αλ.Αλ, Ευγ. Ζακυνθ., Αυλωνίτου, Μάκη Μπαλαούρα, 1 με Αλ.Αλ.+ Στ.Δ., 3 περιδιάβασης στο χώρο, 1 με εγγονό Στέφανου+Αμαλίας στο καρότσι, εγγονός, 1 Θέμης Δαλέζιος, Στ. Διαμ, Α.Θ. και Ευγ. Ζακ., 4 με Αλ. Αλ., Ευγ. Ζακυνθ., Στ.Διαμ. 2 σκηνές πλήθους κ.ά, (ο Ν.Κωνστ. μετά πήγε στο Ελληνικό),

κδ) Αφίσα για ΚΕΝΤΡΙΚΗ συγκέντρωση Ν. Κωνσταντόπουλου στον Αλιμο την 28.3.2000 (με χαιρετισμό Α.Θ.). κε) εφ.ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Μάρτιος 2000, σελ.19 Δήλωση + βιογραφικό Α.Θ., κοστ) σημείωμα + οδηγίες για εμφάνιση Α.Θ. στη LOCAL TV τη 31.3.2000, κζ) Επιστολή 9.3.2000 Α.Θ. προς ΑΥΓΗ (για Σπ. Βούγια). Δεν δημοσιεύτηκε, κη) Δίφυλλο της «ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ πολιτών της

ανανεωτικής και δημοκρατικής αριστεράς και της οικολογίας» για υποστήριξη Κ. Σημίτη-ΠΑΣΟΚ, κθ) φύλλο με τίτλο ΞΑΦΡΥΣΤΗΡΙΟΝ και «τσεπώσαμε πολλά, μπορούμε περισσότερα, το παρόν ξεκίνησε»+ φάκελος, που ρίχτηκαν στο εκλογικό κέντρο, λ) Πρόσκληση ΠΑΣΟΚ Αλίμου, για συγκέντρωση Τάσου Μαντέλη + Καστρινάκη Γιώργου, και «κάρτα» για υποψήφιο Στέργιο Καταχωρίτη, λα) φυλλάδιο ΠΑΣΟΚ – Οι δεσμεύσεις για τη νέα τετραετία 2000-2004, λβ) ΠΑΣΟΚ-φυλλάδιο διαφημιστικό του Ανδρέα Λοβέρδου, λγ) ΔΗΚΚΙ διαφημιστικό Χριστίνας Αντωνοπούλου και Αντωνίου Ναξάκη, ως και φέιγ βολάν του Αντωνίου Ναξάκη, λδ) Φάκελος με δύο φωτογραφίες του Δ.Παπαδημούλη για προώθηση σε τοπικές εφημερίδες, λε) εφημ. ΕΝΤΟΣ, σελ. 5 διαφημιστική παρουσίαση Α.Θ., λστ) Τιμοκατάλογος διαφημιστικής καταχώρησης εφ. ΕΠΙΚΑΙΡΑ Νέας Σμύρνης, για χρεώσεις. Φυσικά δεν στείλαμε καταχώρηση. Δεν είχαμε χρήματα, λζ) Απόδειξη 50.000 δραχ. για «παράβολο υποψηφιότητας» της ...3.00, που κατέθεσα στα κεντρικά του ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ, λη) Πρόχειρο μνημόνιο Α.Θ. για τοποθέτηση σε ΣΥΝ Αλίμου 20.4.2000, λθ) Αποτελέσματα, ΑΥΓΗ 11.4.2000 Εκλογές 2000.

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ και ΕΥΡΩΕΚΛΟΓΕΣ της 13 Ιουνίου 2004

α) Διοικητικές αποφάσεις για τις εκλογές, β) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ της Αριστ. των Κινημ. και της Οικολογίας, τεύχος: ΕΥΡΩΕΚΛΟΓΕΣ: β1) Διακήρυξη, β2) «Υπάρχει κι άλλος δρόμος . . Πάρ το Αριστερά. Θα βρείς», κατάλογος υποψηφίων, β3) τεύχος «ακρίβεια ανεργία ασφαλιστικό ...», β4) τρίφυλλο «4 χρόνια η οικολογία....», γ) ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ της ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ, τεύχος «Διακήρυξη», δ) ΣΥΡΙΖΑ ΕΝΩΤΙΚΟ ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ, τρίφυλλα «Βρεθήκαμε στους δρόμους ...», «Μεταλλαγμένα προϊόντα», «Δεν ζητάμε πολλά τα θέλουμε όλα», ε) ΣΥΡΙΖΑ Ενωτ. Ψηφ.: τεύχος «Η Αριστερά επίκαιρη ξανά!», στ) ΣΥΡΙΖΑ Ενωτ. Ψηφ.: Εκδήλωση= «Η επίθεση του νεοφιλελευθερισμού στο δημόσιο χώρο της πόλης», Εισήγηση Ελένη Πορτάλιου, ζ) ΣΥΡΙΖΑ: Διαφημιστικό για πολιτική εκδήλωση στο Α' ΚΑΠΗ Αλίμου 2.2.2004 με ομιλητές Αλέκο Αλαβάνο και Σίτσου

Βωβού, η) Διαφημιστικό για Μιχάλη Παπαγιαννάκη, θ) ΣΥΝ: «Δήλωση διορισμού εκλογικού αντιπροσώπων» και «Διορισμός Επόπτη εκλογικής περιφέρειας», υπογραφή = Ν. Κωνσταντόπουλος, ι) ΣΥΝ: «Συνοπτικές βασικές οδηγίες για τους εκλογικούς αντιπροσώπους» και μαζί «Οδηγίες για τους εκλογικούς αντιπροσώπους» 1993, ια) Σχέδιο «Ένστασης» για υποβολή από αντιπρόσωπο, και, «Σημασία του έργου του εκλογικού αντιπροσώπου» (συντάχτηκαν στον Αλιμο, από Αρ.Θωμ.), ιβ) ΑΥΓΗ 7.3.2004 Τα ψηφοδέλτια συσπείρωσης και αγώνα, 9.3.2004 με αποτελέσματα, 14.3.2004 Οι εκλογές και η Αριστερά, και, Η δύναμη των κομμάτων στις 13 μείζονες περιφέρειες, 15.6.2004 με αποτελέσματα, 16.6.2004 με αποτελέσματα, και, 19.3.2004 με σχέδιο ΚΠΕ για «Αποτίμηση του εκλογικού αποτελέσματος» και κείμενο που μειοψήφισε στην Π.Γ. ΣΥΝ «εκτιμήσεις για το εκλογικό αποτέλεσμα 7.3.2004» (με υπογραμμίσεις σημείων από Α.Θ.), ιγ) ΑΥΓΗ 5.3.2004 και ΣΗΜΕΡΑ Κορίνθου 27.2.04 με επιστολές Γιώργου Δ. Ψυρρόπουλου (αδελφού της Μάνας μου) συνταξιούχου δικηγόρου (1930 Κορώνη), ιδ) ΠΑΛΜΟΣ 13.3.04 Ψήφος εμπιστοσύνης ή διαμαρτυρίας;, και ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 20.4.2004 με αποτελέσματα, ιε) Αποτελέσματα Βουλευτικών εκλογών, συνολικά, συγκριτικά, ανά εκλ.τμήμα, ιστ) Αποτελ. Ευρωεκλογών, συγκριτικά με βουλευτικές και δημοτικές.

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ της 16.9.2007

α) ΣΥΡΙΖΑ: Διακήρυξη «Ελπίδα του Λαού η συσπείρωση της Αριστεράς», β) ΣΥΡΙΖΑ τεύχος «Οι υποψήφιοι βουλευτές στη Β' Αθηνών», φύλλο «Να νικήσει η ζωή ...» (πολλαπλή χρήση), τρίφυλλο «Το περιβάλλον πάνω από τα κέρδη», «Δημόσια και δωρεάν παιδεία», «Η «εξίσωση» για ενισχυμένα δικαιώματα», «να νικήσει η ζωή. ...», φύλλο «αλλάζουμε το τοπίο», «ο δικομματισμός καταρρέει», γ) Ψηφοδέλτιο ΣΥΡΙΖΑ και ψηφοδέλτια λοιπών κομμάτων, δ) φύλλο για ανοιχτή συγκέντρωση στη Πλατεία Σουρμένων, 7.9.2007 με ομιλητές Γιάννη Δραγασάκη, Άκη Μπαδογιάννη, Δημήτρη Στρατούλη, ε) «Δήλωση διορισμού αντιπροσώπου...», υπογραφή Αλέξανδρος Αλαβάνος, στ) Αυτοκόλλητα

που φορούσαν οι αντιπρόσωποι του ΣΥΡΙΖΑ στα τμήματα, ζ) ΑΥΓΗ 12.9.2007 Αλλάξτε το τοπίο με το ΣΥΡΙΖΑ,, Αναγνώσεις 9.9.2007 άρθρο Κ.Βούλγαρη, Μια λαϊκή, διανοούμενη αριστερά γεννιέται;; η) ΔΙΕΘΝΙΣΤΙΚΗ ΕΡΓΑΤΙΚΗ Αριστερά, δισέλιδο «με το Σύριζα...», θ) ΠΑΣΟΚ τεύχος «Το πρόγραμμά μας – Οι νέες δεσμεύσεις μας», ι) ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ Στέλιος Παπαθεμελής (με υποψήφιο και το Νίκο Ντάσιο – Άγιος Δημήτριος), ια) ΔΗΛΩΣΗ του δημάρχου Ελληνικού Χρ. Κορτζίδη σχετικά με τις εκλογές 12.9.07 (αποστασιοποίηση από ΣΥΡΙΖΑ, με αφορμή υποψηφιότητα μέλους της δημοτικής Κίνησης στην οποία ο Χρ.Κ. ήταν επικεφαλής, για μη ταύτιση, «με αυτή την έννοια δεν στηρίζουμε κανένα ψηφοδέλτιο»), ιβ) ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ διαφόρων και Κώστα Κορτζίδη, Χρ. Κορτζίδη, Φρόσως Κορτζίδου και άλλων, ότι ο «ΣΥΡΙΖΑ προσπαθεί να οικειοποιηθεί τη δράση μας φτάνοντας μέχρι το σημείο να αναγγείλουν δήθεν παρουσίες μας ως διαγραμμένων του ΚΚΕ σε κεντρική προεκλογική τους συγκέντρωση», ιγ) ΑΥΓΗ των 30.8.2007 Τα ψηφοδέλτια ..., 7.9.07 Μαζί στην κάλπη με το ΣΥΡΙΖΑ, της 9.9.07 ίδιο τίτλο, της 15.9.07 Τα ψηφοδέλτια ..., 16.9.07 Επιλογή γνώσης, συνείδησης, καρδιάς, 17.9.07 Εντολή για ισχυρή αριστερή αντιπολίτευση, της 18.9.07 Νεολαία και χώρος ΠΑΣΟΚ δυνάμωσαν το ΣΥΡΙΖΑ, της 20.9.07 Να αναβαθμιστεί το ριζοσπαστικό..., της 21.9.07 Δώσαμε νέα δυναμική στο ενωτικό εγχείρημα της αριστεράς, της 23.9.07 Τεστ αντιπολίτευσης, της 17.10.07 Με στόχο τη σταθεροποίηση και ανάπτυξη του ΣΥΡΙΖΑ, ιδ) ΠΑΛΜΟΣ Γλυφάδας 22.9.07 με αποτελέσματα, και ΠΕΡΙΞ 28.9.07 ομοίως, ιε) Αποτελέσματα εκλογών, ιε) Δήμος Αλίμου, Εθνικές εκλογές 2007, αποτελέσματα, κέρδη-ζημιές, σταυροί κλπ.

ΕΥΡΩΕΚΛΟΓΕΣ της 7.6.2009

Απόφαση ΔΣ με αρ. 181/25.5.2009 με θέμα «Εγκριση Πρακτικού Διακομματικής Επιτροπής ενόψει των Ευρωεκλογών της 7^{ης} Ιουνίου 2009».

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 4.10.2009

α) ΣΥΡΙΖΑ «Οδηγίες προς τους εκλογικούς αντιπροσώπους για τη διενέργεια των βουλευτικών εκλογών της 4^{ης} Οκτωβρίου 2009», β) «Δήλωση

διορισμού αντιπροσώπου σε εκλογική περιφέρεια» του «Ιωάννη Θεωνά, συντονιστή της Γραμματείας» «... ως αρχηγού κατά την έννοια της εκλογικής νομοθεσίας του συνασπισμού κομμάτων....», γ) κατάσταση εκλογικών τμημάτων Αλίμου, δ) κατάσταση εκλογικών τμημάτων και αντιπροσώπων του ΣΥΡΙΖΑ.

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 6^{ης} Μαΐου 2012

A.-α) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 7420/12.4.2012 προς όλα τα κόμματα για «Συγκρότηση διακομματικής επιτροπής», β) δύο αποφάσεις του Υπ. Εσωτερικών για καθορισμό τρόπου χρήσης χώρων ... για προεκλογική προβολή....., και, για καθορισμό ωρών λειτουργίας και βαθμού έντασης μεγαφώνων-

B. ΚΟΜΜΑΤΑ

*** ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΑ: α) Οι υποψήφιοι Β' Αθήνας, β) φέιγ βολάν Νέοι και νέες της Δημοκρατικής Αριστεράς, γ) έγγραφο για «Βασική ενημέρωση για την ημέρα της ψηφοφορίας της 4.5.2012, δ) δήλωση διορισμού εκλογικού επόπτη, ε) δύο αυτοκόλλητα, στ) πρόσκληση της Δ.Α. Οργάνωση Αλίμου, για συγκέντρωση στο Πολ.Κέντρο, ομιλητές Σοφία Πλούμπη, Νίκος Τσούκαλης, ζ) διαφημιστικά: Σοφίας Πλούμπη, και κάρτα, Στέφανου Μπαγιώργου, Δημήτρη Χατζησωκράτη, Θράσου Φωτεινού, Ανδρέα Νεφελούδη, Οδυσσέα Βουδούρη, η) ψηφοδέλτια Δημ.Αρ. και άλλων κομμάτων, θ) ΔΗΜΑΡ Αλίμου, το κίνημα της πατάτας πρέπει να ενισχυθεί από τους Δήμους,

ι) ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ: α) Μετά τη συγκέντρωση: Γιάννης Μπάκας, Ευγ. Ζακυνθινού, Στάθης Γεωργόπουλος, Αρ.Θωμ., Ευθαλία-Λίτσα Θωμ., Σοφία Πλούμπη, β) τζαμαρίας γραφείων ΔΗΜΑΡ πριν την ολοκλήρωση, ια) έγγραφο Ρουμπέλα Ανδρέα της 25.3.2012, προς την Εκτελ.Επ. και τη Κεντρ.Επιτροπή της ΔΗΜΑΡ, σχετικά με την επιστολή παραίτησης του Θανάση Αθανασίου, ιβ) υποψήφιοι Μεσσηνίας.

*** ΣΥΡΙΖΑ: Εκλογική διακήρυξη.

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 17^{ης} Ιουνίου 2012

α) ΔΗΜΑΡ, τρίπτυχο «εντολή για λύση», β) δήλωση διορισμού εκλογικού επόπτη, γ) πρόσκληση της ΔΗΜΑΡ Αλίμου για προεκλογική ομιλία Φ. Κουβέλη την 8.6.2012 στη Δωδεκανήσου και Κύπρου, δ) ψηφοδέλτια ΔΗΜΑΡ και άλλων κομμάτων, ε) ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΦΩΝΗ του Αλίμου Μάιος 2012 Δύο οι μονομάχοι της 17^{ης} Ιουνίου, Ιούνιος 2012 Πρωτιά Ν.Δ., τέταρτη θέση το ΠΑΣΟΚ, ΤΑ ΝΕΑ 9-10.6.2012 Κι όμως υπάρχουν εκσυγχρονιστές με φωτογραφία του Φ.Κουβέλη στα γραφεία του ΟΑΕΔ με την παρουσία Σοφίας Πλούμπη, Θωμά Ζακυνθινού, Στέφανου Διαμαντή, Στάθη Γεωργόπουλου (με καπέλο), ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 23.6.2012 Το τρίγωνο της... Κυβέρνησης, στ) αποτελέσματα, ζ) επιστολές Οδ. Βουδούρη «Αχ κ. Κασιμάτη, τελικά υπάρχει δεοντολογία του σχολιαστή;», της 15.6.2012 Η τρίτη εντολή.

ΕΥΡΩΕΚΛΟΓΕΣ της 25 Μαΐου 2014

α) ΣΥΡΙΖΑ: Απολογισμός δράσης 2009-2013 Νίκου Χουντή, β) Ψηφοδέλτια πολλών κομμάτων, β) Αποτελέσματα ευρωεκλογών στον Άλιμο.

ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 25.1.2015

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 31.1.2015 «Νέα κυβέρνηση «κοινωνικής σωτηρίας» Η σύνθεση του Υπουργικού Συμβουλίου της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ.

Μέρος δεύτερο

ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΔΗΜΟΥ ΑΛΙΜΟΥ

Κεφάλαιο πρώτο

Θ Ε Σ Μ Ι Κ Η ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ του Δήμου

ΙΔΡΥΣΗ – ΙΣΤΟΡΙΚΗ συγκρότηση του Δήμου

*** ΦΕΚ 163 Α/24.7.1968 όπου δημοσιεύεται ο ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟΣ ΝΟΜΟΣ 473/22.7.1968 με τίτλο «Περί μεταβολών εις την διοικητικήν διαίρεσιν κλπ, οργανισμών τοπικής αυτοδιοικήσεως εις την περιφέρειαν της τέως διοικήσεως πρωτεύουσας». Στο άρθρο 2 ορίζεται: «Αι Κοινότητες Ελληνικού και Καλαμακίου εν τη Επαρχία και τω Νομώ Αττικής ενούνται και αναγνωρίζονται εις δήμον υπό το όνομα «Δήμος Αλίμου» με περιφέρειαν την των Κοινοτήτων τούτων και έδραν τον συνοικισμό «Καλαμάκιον». Τα (σημ=προφανώς ΕΚΛΕΓΜΕΝΑ από το 1964) Κοινοτικά Συμβούλια των ενουμένων Κοινοτήτων Π Α Υ Ο Ν Τ Α Ι αυτοδικαίως. Ο Δήμαρχος και το Δημοτικόν Συμβούλιον του συνιστωμένου Δήμου Αλίμου Δ Ι Ο Ρ Ι Ζ Ο Ν Τ Α Ι κατά τας διατάξεις του Α.Ν. 6/1967».

Σημείωση: Η Χούντα, είχε καταργήσει με Α.Ν. τα εκλεγμένα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια, και είχε διορίσει τους εκλεκτούς της. Φαίνεται ότι οι «παράγοντες» του Καλαμακίου, είχαν ισχυρή δύναμη και προσβάσεις, και έτσι κατάφεραν την ένωση των δύο Κοινοτήτων, την ονομασία Δήμος Αλίμου (που δεν άρεσε στους Ελληνικιώτες), και έδρα το Καλαμάκι. Από τη Δικτατορία διορίστηκε ως πρώτος δήμαρχος Αλίμου, ο Ανδρέας Μαγείρου (λεγόταν ότι είχε συγγένεια --- ήταν ανεψιός ;;--- υψηλόβαθμου στελέχους της).

*** ΦΕΚ 219 Α/8.10.1975 όπου δημοσιεύεται ο Νόμος 185/26.9.1975 «Περί επανασυστάσεως της τέως Κοινότητος Ελληνικού».

Σημείωση: Με την αποκατάσταση της Δημοκρατίας το 1974 (ονομάστηκε πολιτικά ως «Μεταπολίτευση»), επιβεβλημένο και λογικό ήταν να καταργηθεί η

πιο πάνω ένωση, και, δεδομένου ότι ο Δήμος Αλίμου ήταν συνεστημένος επί Χούντας, επανασυστάθηκε η Κοινότητα Ελληνικού.

*** α) ΦΕΚ 233 Α/20.7.1932, όπου δημοσιεύεται Π.Δ. της 15.7.1932 (πρόεδρος Αλέξανδρος Ζαΐμης), με τίτλο «Περί ορισμού τόπου πλειστηριασμού κινητών και ακινήτων της Κοινότητος Καλαμακίου Αθηνών», «την επί της Λεωφόρου Λογοθετοπούλου (προφανώς προηγούμενη ονομασία της Λ. Ποσειδώνος, δεν το έχω επιβεβαιώσει) κείμενον (εννοείται= τόπον) «Αγορά Μαλτέζου», β) ΦΕΚ 70 Α/9.5. 1962 όπου δημοσιεύεται το Β.Δ. 272/25.4.1962, με τίτλο «Περί ορισμού τόπου των εν Π.Φαλήρω, Καλαμακίω και Νέα Ερυθραία διεξαγομένων πλειστηριασμών». Ορίζεται και πάλι η «αγορά Μαλτέζου», και ανακαλείται το Π.Δ. του 1932, γ) ΦΕΚ 722 Δ/ 31.7.1987 «έγκριση πολεοδομικής μελέτης της περιοχής «εκατέρωθεν της λεωφόρου Αλίμου του Δήμου Αλίμου», και ΦΕΚ 694 Δ/22.6. 1993 «τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Αλίμου» για την ίδια περιοχή,

--- «Έκθεση ελέγχου τίτλων-γνωμοδότηση, για το νομικό καθεστώς α) των ακινήτων που μεταβιβάστηκαν από τον Μαρίνο Γερουλάνο στην πρώην Κοινότητα Καλαμακίου, και β) του οικοπέδου επί της οδού Ρώμα» της 9.12.2015, χωρίς αναγραφή του ονόματος της γνωμοδοτούσας δικηγόρου.

ΓΕΝΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΓΠΣ) Δήμου Αλίμου.

α) απόφαση ΔΣ 62/12.4.1983 «Καθορισμός Ζωνών Οικιστικού Ελέγχου του Δήμου Αλίμου κλπ», β) απόφαση ΔΣ 159/24.7.1985 «Λήψη απόφασης πάνω στον καθορισμό χρήσεων γης και όρων δόμησης στις ΖΟΕ του Δήμου Αλίμου», γ) Μελέτη του ΥΠΕΧΩΔΕ, ΓΠΣ Δήμου Αλίμου, Αθήνα 1985, σελ. 79 και πίνακες, δ) Πρακτικά ΔΣ της 7.9.1984 με θέμα «Πολεοδομικά προβλήματα του Αλίμου, ε) απόφαση 117/4.6.86 με τίτλο «Λήψη απόφασης πάνω στο Γεν.Πολ.Σχέδιο-ΓΠΣ» με πίνακες, του ΔΣ, στ) ΦΕΚ 36 Δ/28.1.1987 με Υπ.Αποφ. 287/56/12.1. 1987 ΥπΠΕΧΩΔΕ, «Έγκριση ΓΠΣ δήμου Αλίμου», ζ) Απόφ.Νομάρχη Πειραιά με

αρ.πρ. 429630/202/29.5.1989 με θέμα «Έγκριση πολεοδομικής μελέτης αναθεώρησης ρυμ. σχεδίου Δήμου Αλίμου, και θεσμοθέτηση. . .» διαφόρων οδών, ως πεζόδρομων, ΦΕΚ 405 Δ/16.6.89 με δημοσίευση της πιο πάνω απόφασης πεζοδρομήσεων, η) Πόρισμα στη διημερίδα για τη «Συστηματική εφαρμογή των ΓΠΣ που συνδιοργανώθηκε από τη ΚΕΔΚΕ, την ΤΕΔΚ Ν.Φθιώτιδας και το Δήμο Λαμιέων, στη Λαμία 6-7.9.1991 (ημιτελής), θ) Βεβαίωση της Δ.Τ.Υ. με αρ.πρ. 4377/30.3.1995 ότι η Λευκωσίας έχει διαμορφωθεί σε πεζόδρομο, ι) ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ = ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 30.7. 2004, άρθρο Δ. Χριστοφιλόπουλου, Όχι στις «υπνουπόλεις» αλλά και τις «μαγαζουπόλεις», ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ Καλαμάτας, 12.8. 04, άρθρο του ίδιου «Εκπόνηση Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου», ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 1.11.06 «Από μηδενική βάση η ανακατανομή πολεοδομικών αρμοδιοτήτων», της 29.11.06 «Για ένα σύγχρονο, αποτελεσματικό, ανοικτό στις τοπικές κοινωνίες νέο πολεοδ. σχεδιασμό» άρθρο του Ν.-Κ. Χλέπτα, αναπλ. καθηγητή στο ΕΚΠΑ, ***ΓΕΝΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ 2011: «Αναθεώρηση ΓΠΣ Δήμου Αλίμου» από ΠΟΛΙΣ ΟΕ- Ιωακείμ ΣΠΑΝΟΥΔΗΣ-Γ.ΣΩΤΗΡΙΟΥ-Α. ΑΡΩΝΙΔΗΣ ΟΕ, τεύχος Α' σταδίου μελέτης, σ. 93 + 4 (1^η σελ.=1.Χωροταξικό πλαίσιο (βλ.χάρτη Α1), δημαρχία Θάνου Ορφανού.

Σημείωση: Για τις τροποποιήσεις του ΓΠΣ, βλ. και σε άλλα κεφάλαια.

Ε.Π.Α.- Επιχείρηση Πολεοδομικής Ανασυγκρότησης Αλίμου

α) Εισηγητικό σημείωμα Επιτροπής του Δημ.Συμβ., που συνεδρίασε 6, 25.9.1984 και 28.11.1984 , μετά από μελέτη της πρότασης ΣΚΡΟΥΜΠΕΛΟΥ-ΒΙΚΕΛΑ για την Α' φάση, β) Πρακτικά ΔΣ 27.2.1985 για Α' φάση, γ) Πρακτικά ΔΣ 6.3.1985 για «Λήψη απόφασης πάνω στην Α' φάση του Πολεοδομικού Σχεδιασμού Επιχείρηση Πολεοδομική Ανασυγκρότηση, σελ.68, δ) Εισήγηση για τη Β' φάση ΕΠΑ, 3^ο Συνοικιακό Συμβούλιο, 19.3.1985, ε) Πρακτικά ΔΣ 27.3.1985 για Β' φάση σελ.32, στ) ΦΕΚ 416 Δ/30.8.1985 με Διάταγμα «Πολεοδόμηση περιοχών δεύτερης κατοικίας μέσα στις ΖΟΕ και σχετικές ρυθμίσεις»,

*** ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑ: Στο Πολ.Κέντρο, της οδού Δωδεκανήσου 56: έτους 1984 ή 1985 σε κάποια από τις συζητήσεις για την ΕΠΑ (βλέπ. αναρτημένους χάρτες), διακρίνονται στο κέντρο: Αντώνης Φουστέρης (με σκούρα ρούχα), Λ. Ανωμ. (μπλούζα με οριζόντιο ριγέ), Αρ.Θωμ. (πουκάμισο με κάθετο ριγέ), δίπλα η σύζυγος του Γεράσιμου Μήλλα και πίσω από τα ντέξιον ο Γεράσιμος, δεξιά στο βάθος ο Ευάγγελος Ματθαίος, πολ.μηχ., Διευθυντής Τ.Υ. (αποχώρησε από το Δήμο το 1984 ή 1985) και άλλοι.

ζ) ΥΠΕΧΩΔΕ ΕΠΑ (Επιχείρηση Πολεοδομικής Ανασυγκρότησης), Ιουλίου 1986. «Πολεοδομική Μελέτη–Αναθεώρηση Επέκταση», «Αλιμος, Β' Φάση, Προτάσεις», σ. 93. Ομάδα Μελέτης «Ηλίας Σκρούμπελος, Ι. Βικέλας, Μ. Μέκιος και Συνεργάτες Ο.Ε.», «Β. Βαβαρούτας και συν/τες Ε.Ε.», Δ. Μπισδάρης και Θ. Μάζης Ο.Ε.», «Ειδικά Μελέται ΕΠΕ», η) απόφαση ΔΣ με αρ. 199/10.11.1986 με θέμα «Έγκριση κατ αρχήν Β' φάσης Πολεοδομικής Μελέτης επέκτασης και αναθεώρησης», θ) Πρακτικά ΔΣ 22.12.1986 «Συζήτηση και λήψη απόφασης για τη ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ φάση της ΕΠΑ», σλ. 40-145,

θ) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ Στ. Μάνου, της 12.9.1990, χωρίς αρ.πρ., προς το Δήμαρχο + ΔΣ Αλίμου, με αρ.πρ.9902/9.10.1990 για επανεξέταση των εισφορών σε γή και χρήμα του 1337/83 κλπ ζητώντας την άποψη του ΔΣ (με «διαπιστώσεις» ότι ο νόμος «..ήταν μεταβατικός ...οι κλιμακωτές, ΠΕΡΑΝ ΚΑΘΕ ΛΟΓΙΚΗΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ γης, έδωσαν τεράστια ώθηση στην κατάκτηση γης ... η εξαγγελία της πρόθεσής μου, ως Υπ. ΠΕΧΩΔΕ, να επανεξετάσω το θεσμικό πλαίσιο των ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΣΕ ΓΗ και ΧΡΗΜΑ του ν.1337/83, ύστερα από διάλογο με τους ΟΤΑ. . . Θα σημειώσω περιληπτικά μερικές μόνο βασικές αρχές που εκτιμώ ότι πρέπει να διέπουν ένα σύγχρονο πλαίσιο ρυθμίσεων πολεοδόμησης
α) Συμμετοχή όλων των ιδιοκτησιών σε γη και χρήμα για την εξασφάλιση των χώρων ζωής της πόλης. . . β) Εξασφάλιση κοινόχρηστων χώρων σε ποσοστό τουλάχιστον 40%, υπολογιζομένης σε αυτό της γης που έχει ήδη δοθεί για τα υφιστάμενα κοινόχρηστα (σημ. = δηλαδή τους δρόμους κλπ!!), γ) Συμμετοχή της ιδιωτικής πρωτοβουλίας στην πολεοδόμηση, στο βαθμό που αυτή μπορεί

να αξιοποιηθεί επ ωφελεία του κοινωνικού συνόλου...», 1) ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 16.8.1991 με θέμα «Τι προτείνουν οι ιδιοκτήτες»,

ια) Πολεοδομική μελέτη χρήσεων γης Δήμου Αλίμου, Φάση Α: Διάγνωση υφιστάμενης κατάστασης, Ιανουάριος 2000, με χάρτες και σχέδια, σελ.129 και πολλούς χρωματιστούς χάρτες. Μελετητική ομάδα: Βασιλική Βάσσου, Αρχ-Πολ., Αιμιλία Αθανασίου, Πολ.Μηχ., Σοφία Ελευθεριάδου, Αρχ., Δημήτρης Καρανικολάου, οικονομολόγος, Φανή Κουτρομπά, Συγκοινωνιολόγος, με ειδικό σύμβουλο Νίκο Γροζόπουλο, Αρχ.-Πολεοδ. και υποστήριξη από: Εφη Παβέλη, σχεδιάστρια, Μιχάλη Χανούτσο, Τοπογρ.ΤΕΙ, Κυριακούλα Χρυσολωρά, Γραμματέα.

Σημείωση: Έχω ενσωματώσει (στη 1η σελίδα αυτής) και «Πρόσκληση» των «1^{ου}, 2^{ου}, 3^{ου} Συνοικιακών Συμβουλίων Αλίμου, προς τους 1.- Δήμαρχο Αλίμου, 2.- Δημοτικούς Συμβούλους, 3.- Τοπικούς Φορείς, με ημερομηνία 5.2.1987 με την οποία καλούν για συζήτηση και απόφαση με θέμα: «Αποτροπή κατασκευής αερογέφυρας για τη σύνδεση των Δήμων Αλίμου και Ηλιούπολης (οδοί Δωδεκανήσου (Δήμου Αλίμου) και Σοφοκλή Βενιζέλου (Δ. Ηλιούπολης).

Σχόλια: Μετά το έγγραφο του Στ. Μάνου, για μείωση των συντελεστών του 1337/83, μόνιμος ήταν ο «πολιτικός» φόβος μου μη τυχόν, κάποια στιγμή, τροποποιηθεί η διάταξη και μειωθούν οι συντελεστές. Γι αυτό υποστήριζα την ένταξη στο σχέδιο των εκτός σχεδίου περιοχών, ώστε να λάβει ο Δήμος εισφορές σε γή και χρήμα με βάση τους συντελεστές του ν.1337/83, και όχι με (μελλοντικούς, πιθανούς) μειωμένους. Βέβαια υπό την προϋπόθεση ότι η πρόταση θα ήταν επωφελής για τους δημότες και όχι καταστροφική, όπως αυτή της απόφ. ΔΣ 36/1996 για τους Τράχωνες, με χρήση πολεοδομικού κέντρου κλπ, που έδινε τη δυνατότητα στη ΜΑΚΡΟ να ανοικοδομήσει 36-40.000 τ.μ. Αυτή, ως Πρωτοβουλία αλλά και ως Συνεργασία Πολιτών, την αντιπαλέψαμε, με κάθε ικμάδα δύναμης που διαθέταμε, μαζί με συλλογικούς φορείς και πολίτες.

ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΣ – ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ- ΓΕΝΙΚΑ

α) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ της Αριστεράς και της Προόδου, Σύσκεψη Αυτοδιοίκησης 28.3.1991, εισήγηση της Ελλης Παπακωνσταντίνου με θέμα «Τα πολεοδομικά Προβλήματα της Αττικής και η Πολιτική της Αυτοδιοίκησης», β) ΦΕΚ 46 Α/27.2.1995 με ΠΔ «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Γλυφάδας», γ) έγγραφο του Δήμου Κω 27.9.1995, «προς κ. Αλούκο Αλέξανδρο, δημοτικό σύμβουλο Νέας Φιλαδέλφειας» !! με θέμα «Ενημέρωση συνέδρων ημερίδας Δήμου Κω της 8.10.1995 με θέμα Αξιοποίηση υπάρχοντος υλικού στο Εθνικό Κτηματολόγιο» που αποτέλεσε εισήγηση για τη με αρ.279/16.10.1995 απόφαση ΔΣ, δ) Νομικό Βήμα, τ.55, Συμβούλιο Επικρατείας (Ολομέλεια) απόφαση 3661/2005 που απόφαινεται ότι «η έγκριση κι τροποποίηση πολεοδομικού σχεδίου, οποιασδήποτε κλίμακας, και η θέσπιση όρων δόμησης, μπορεί να γίνει ΜΟΝΟ με έκδοση Π.Δ. και ΟΧΙ με Υπουργική Απόφαση ή απόφαση Δήμων κλπ. Αντισυνταγματική η ρύθμιση του άρθρου 10 παρ.1 του ν.3044/02 που αναθέτει τις ρυθμίσεις σε άλλα όργανα», ε) Αρμενόπουλος 2006, ίδια απόφαση με άποψη μειοψηφίας και παρατηρήσεις, στ) περιοδικό Το Σύνταγμα, 1/2006, με τίτλο «Πολεοδομικός σχεδιασμός ΣτΕ 3661/2005 Ολομέλεια, με δημοσίευση της εισήγησης στην Ολομέλεια του Δημοσθένη Πετρούλια, συμβούλου της επικρατείας, ζ) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ: Εισήγηση του Στέλιου Μπαμπά της 8.8.1995 με τίτλο «Θεσμικά της Τοπικής Αυτοδιοίκησης» με θέματα «Η τοπική κοινωνία», «Ανάπτυξη και τοπική ανάπτυξη» κλπ, η) ΑΓΡΟΤΙΚΗ Τράπεζα, Γραφείο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Ικαριακό Συνέδριο 11/12.8.95, κείμενο της 3.8.1995 του Λεωνίδα Παπακωνσταντινίδη, επίκουρου καθηγητή Στρατηγικής Ανάπτυξης ΤΕΙ Πάτρας, με τίτλο «Ολοκληρωμένη ενδογενής ανάπτυξη: Το μοντέλο ανάπτυξης απομονωμένων νησιωτικών παραμεθωρίων χώρων και χρηματοδοτικές ευκαιρίες», θ) Σύνδεσμος Ελλήνων Περιφερειολόγων, και, περιοδικό ΤΟΠΟΣ Επιθεώρηση Αστικών και Περιφερειακών Μελετών, Επιστημονικό Συνέδριο, Πάντειο Πανεπιστήμιο 15/16.12.95 με τίτλο «Περιφερειακή Ανάπτυξη, Χωροταξία και Περιβάλλον στο Πλαίσιο της Ενωμένης Ευρώπης», ι) από το ίδιο συνέδριο, κείμενο ενημερωτικό

για το συνέδριο, ια) ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΑΥΓΗ 7.4.1996, 1^ο τακτικό συνέδριο της Ένωσης Νομαρχ. Αυτοδ.Ελλάδας/ΕΝΑΕ, «Περιφερειοποίηση και περιφερειακή ανάπτυξη (με ή χωρίς αυτοδιοίκηση;)», της 28.7.96 Κατατίθεται το σχέδιο νόμου, Περιφερειακή αποσυγκέντρωση του κράτους για έλεγχο της αυτοδιοίκησης, της 2.3.1997 Περιφερειακή Αποσυγκέντρωση, Νέο (διοικητικός) συγκεντρωτισμός επί θύραις, της 16.7.2006, «Ενθέματα» μελέτες για «Τοπική Αυτ/ση και περιφερειακή ανάπτυξη», «Τοπική κοινωνία, κοινότητα βίου», «Η πρόκληση της νέας συνταγματικής αναθεώρησης για την αναβάθμιση της ΤΑ», «Τοπική αυτοδιοίκηση χωρίς τοπικισμό», «Τοπική Αυτ/ση: ένας πολιτικός εκσυγχρονισμός που απωθείται...» Μιχ.Παπαγιαννάκης, «Για ένα κοινό πρόγραμμα διάσωσης της Αθήνας» Άγγελος Ελεφάντης, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ της 15.6.1991 άρθρο του Γιάννη Πολύζου, «Πλεονεκτήματα του ελληνικού αστικού χώρου, Πως η πόλη μπορεί να ξαναγίνει χώρος ελευθερίας και δημοκρατίας», ΑΥΓΗ-Μαχητό τεκμήριο της 19.7.2008, Το σχέδιο για το ειδικό πλαίσιο χωροταξίας και αιεφόρου ανάπτυξης για τον τουρισμό, ΘΑΡΡΟΣ Καλαμάτας 10.8.2008, Το χωροταξικό και αναπτυξιακό πλαίσιο της Ελλάδας.

*** «ΔΕΠΟΣ- ΟΤΑ 1984-1989, Επιλογή στεγαστικού προγράμματος» με χειρόγραφο σημείωσή μου «ΕΛΚΕΠΑ Νοεμβριος 1983», με στοιχεία, και με συνημμένο «Παράρτημα, Πρόταση εκπαίδευσης ανέργων νέων του Δήμου», «Προσάρτημα Ι – Εκπαιδευτικό πρόγραμμα» με εξειδικεύσεις.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α) ΑΥΓΗ της 28.2.1986, της 20.4.1999 Νομοσχέδιο για τη Χωροταξία, β) ΒΗΜΑ 4.7.1999 «πως θα κτίζουν και στα μικρά οικόπεδα», της 11.7.1999 «Αυτοδιοίκηση χωρίς αρμοδιότητες», γ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 12.7.1999 «Από ΣτΕ: Όχι αρμοδιότητες στους Δήμους για πολεοδομία ρυμοτομία», δ) Ο ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 17.7.1999 «Αποφιλώνονται οι ΟΤΑ», ε) ΑΥΓΗ 19.9.99 Χωροταξικός σχεδιασμός και χωροταξικό νομοσχέδιο, της 22.9.1999 «Εθνικό Χωροταξικό: Κάλλιο αργά παρά ποτέ», στ) ΕΠΟΧΗ 1.7.2001, Γιάννη Πολύζου, καθηγητή ΕΜΠ, εισήγηση «Υπάρχει άλλο όραμα για την Αθήνα».

ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ για το ΔΗΜΟ

A.- α) Εισήγηση ΔΤΥ 26.3.1992 προς το ΔΣ για τη λήψη της με αρ.146/29.6.1992 απόφασης, για χαρακτηρισμό ως εμπορικών Κέντρων των ΟΤ των οδών Θουκυδίδου και Δωδεκανήσου, β) πρακτικά ΔΣ της 29.6.1992 με θέμα «Έγκριση τοπογραφικών πινακίδων εμπορικών κέντρων Θουκυδίδου και Δωδεκανήσου σύμφωνα με το ΓΠΣ», γ) ΠΔ για «εκατέρωθεν Αλίμου» και τοπογραφικό της περιοχής, που δημοσιεύτηκαν στο ΦΕΚ 722 Δ/31.7.1987, δ) απόφαση 36/14.3. 1989 ΔΣ με θέμα «Ανάρτηση διαγραμμάτων της συμπληρωματικής πολεοδομικής μελέτης για την ένταξη στο εγκεκριμένο σχέδιο του υπολοίπου τμήματος της περιοχής Εκατέρωθεν Λ. Αλίμου», στην οδό Ζαλόγγου, ε) έγγραφο του Υπ. ΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 79840/11088/21.11.1990 προς τον ΟΡΣΑ και στο Δήμο με αρ.πρ.50/2.1.1991 με θέμα: Συμπληρωματική πολεοδομική μελέτη στο Δήμο, ως εισήγηση στο ΔΣ για τη 208/7.7.1993 απόφαση, στ) ΦΕΚ 164 Δ/11.4.1991 «καθορισμός του απαιτούμενου αριθμού θέσεων στάθμευσης. . . στην ευρύτερη περιοχή των Αθηνών», ζ) εισήγηση ΔΤΥ της 6.7.1993 προς το ΔΣ «για την κατ αρχήν αποδοχή μελέτης δίπλα στο αεροδρόμιο», η) Πρακτικό Συνεδρίασης και Γνωμοδότηση με αρ. 119/08 του ΣτΕ, για την επεξεργασία σχεδίου ΠΔ με θέμα «Έγκριση πολεοδ. μελέτης επέκτασης τμήματος της πολεοδ. ενότητας εκατέρωθεν Λ. Αλίμου» με κρίση ότι «το σχέδιο ΠΔ δεν προτείνεται, προς το παρόν, νομίμως» λόγω μη οριοθέτησης ρέματος Τραχώνων.

B.- ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΓΗΣ στον Αλιμο

α) ΦΕΚ 722 Δ/31.7.1987 «έγκριση πολεοδομικής μελέτης της περιοχής εκατέρωθεν της Λ. Αλίμου», β) απόφαση ΔΣ αρ. 27/19.3.1996 «τροποποίηση του ΓΠΣ Δήμου Αλίμου (περιοχή Τράχωνες)», γ)έγγραφο της Νομ.Αυτ.Αθηνών-Πειραιώς με αρ.πρ. 184/21.3.1996 προς το Δήμο με αρ.πρ. 3924/22.3.1996 «Ένταξη έργου στο ΣΑΝΑ 9529/1», ήτοι του έργου «Μελέτη Κτήματος Τραχώνων Δήμου Αλίμου» με ποσό 10 εκ. δραχμών, δ) έγγραφο του Δήμου, (με ένδειξη αρ. μελ. 65/96) για σύνταξη πολεοδομικής μελέτης χρήσεων γης του Δήμου Αλίμου», Τιμολόγιο μελέτης, Προϋπολογισμός Μελέτης, και, Περίληψη Διακήρυ-

ξης, όλα της 27.11.1996, ε) Πρακτικό συνεδρίασης 10.9.1997 της Επιτροπής Αξιολόγησης, με πρόταση ανάθεσης στη Βασιλική Βάσσου, στ) εισήγηση 16.10.97 προς το ΔΣ για επικύρωση της 135/97 απόφασης της Δ.Ε., ζ) «Πρακτικό συνεδρίασης» της Επιτροπής Αξιολόγησης, με θέμα «Εκδίκαση ενστάσεων που αφορούν στην ανάθεση της μελέτης «Πολεοδ. Μελ. χρήσεων γης του Δήμου Αλίμου», ως εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ.120/26.3.1998 απόφαση, η) Σύμβαση Ανάθεσης εκπόνησης «Πολεοδ. Μελ. Χρ. γης του Δ. Αλίμου» της 31.7.1998 με αρ. πρ. 12145, θ) αίτηση της Β. Βάσσου προς το Δήμο με αρ.πρ. 12177/16.7.99 για παράταση προθεσμίας, ι) ενημερωτικό σημείωμα χ.χ., της ΔΤΥ προς τον Αντιδήμαρχο ΤΥ, «αναφορικά με την από 12.8.1999 αίτηση των δ.σ. της Συνεργασίας Πολιτών για τον Αλιμο» (με αρ.πρ. 13758/99), ια) σχεδιάσμα τοποθέτησής μου για την απόφαση 381/22.12.1999 με θέμα «Πολεοδ.μελ. χρήσεων γης» (με αναφορά και στο κλειστό γυμναστήριο/ Μπάντμικτον στους Τράχωνες), ιβ) απόφαση 381/22.12.1999 «Παράταση συμβατικής προθεσμίας παράδοσης της μελέτης «Πολ. μελ. χρ. γης του Δήμου Αλίμου», ιγ) έγγραφο Δημοτικής Συσπείρωσης Αλίμου –ΔΗΣΑ (Αργ.Αργυρίου) προς το Δήμο με αρ.πρ. 4412/22.2.2001 ως εισήγηση για την απόφ. ΔΣ 21/14.1.2002 με θέμα «Συζήτηση επί της σύμβασης Πολεδ. Μελ. Χρ. γης Δήμου Αλίμου» με αιτιάσεις για την καθυστέρηση διότι κατά το δήμαρχο Αλ. Αλούκο «... ενώ θα ήταν δυνατό και επιβεβλημένο να ολοκληρωθεί, έχει ουσιαστικά ανασταλεί ...», ιδ) εισήγηση ΔΤΥ προς το ΔΣ «επί του 4412/22.2.2001 εγγράφου της ΔΗΣΑ», ιε) ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ 1) έγγραφο ΟΡΣΑ της 27.7.2005 «Τροποποίηση του ΓΠΣ Δήμου Αγ. Δημ.», 2) απόσπασμα πρακτικών της ΕΕ ΟΡΣΑ για το ίδιο θέμα, 3) απόσπασμα πρακτικών της ΕΕ ΟΡΣΑ της 15.3.2006, με απόφαση για το ίδιο θέμα, 4) Τοπογραφικό Δήμου Αγίου Δημητρίου με τίτλο «Ειδική μελέτη χρήσεων γης στα όρια του Δήμου Αγίου Δημητρίου», 5) τεύχος 14 σελίδων, «ενημερωτική έκδοση του Δήμου Αγ. Δημ. Ιούνιος 2005, η εικόνα της πόλης, Οι χρήσεις γης στον Αγ. Δημήτριο».

Γ.- ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ - ΑΝΕΓΕΡΣΗ Δημαρχείου (ΟΤ 340)

α) Πρακτικά Δ.Σ. (χ.χ., περιόδου 1986-1990) με θέμα «Συζ.+Λήψη απόφ. για τη σύναψη δανείου ποσού 100 εκ. δραχμ., με το ΤΠΔΑ για αποζημίωση του

υπό απαλλοτρίωση ΟΤ 340 (ανέγερση δημαρχείου και Εμπορικού Κέντρου), ΦΕΚ 405 Δ/16.6.1989 με απόφαση Νομάρχη 429630/202/8.6.1989, «Έγκριση μελέτης αναθεώρησης Ρυμ.Σχεδ. Δ.Αλίμου και θεσμοθέτηση του χάρτη. . . .», με ορισμό πολεοδομικού κέντρου και πεζοδρομήσεις οδών, γ) εισήγηση 3.6.91 της Δ/σης Τ.Υ. προς το ΔΣ, με θέμα «Αύξηση ΣΔ στο Πολεοδομικό Κέντρο περιοχής Αμπελάκια», δ) πρακτικά ΔΣ 6.5.1991 για το άνω θέμα (αποσύρθηκε), ε) πρακτικά ΔΣ 12.9.1991 «έγκριση του 1^{ου} ΣΠ και 1^{ου} ΠΚΤΜΝΕ του έργου «Ανάπλαση και υποδομή στο Εμπορικό Κέντρο»,

στ) εισήγηση Δ.Τ.Υ. στο ΔΣ για απόφ. 328/21.11.1994 με θέμα «Εισήγηση επί του 21920/821/94 εγγράφου της Δ/σης Πολεοδομίας Πειραιά» για άρση απαλλοτρίωσης (αποφ.328/94 ΔΣ) με συνημμένο σχεδ/μα και πίνακα ιδιοκτησιών, ζ) απόφαση 24718/977/9.3.95 Δ/σης Πολεοδ.Πειραιά, με αρ.πρ. 5077/11.4.1995 Δήμου μας, με θέμα «Τροπ. του Ρυμ.Σχ. του Δ.Αλίμου με άρση απαλλοτρίωσης σε τμήματα του Ο.Τ. 340 (χώρος για πολιτιστικές δραστηριότητες,βιβλιοθήκη και Δημαρχείο) και χαρακτηρισμό τους σε οικοδομήσιμα», η) εισήγηση προς το Δ.Σ. της Δ.Τ.Υ., σχετικής με την άρση απαλλοτρίωσης ιδιοκτησιών στο ΟΤ 340, και, θ) Αίτηση «δημοτών της περιοχής («παλαιά») Αμπελάκια» με θέμα «Αύξηση ΣΔ της περιοχής Αμπελάκια Καλαμακίου» (Στέφανος Μπακιρτζής, Γιώργος Μαντικός κλπ), ι) έγγραφο Περιφέρειας Αττικής με αρ.πρ. ΠΕΧΩ 976/Φ.Τροποπ/14.6.2001 προς το Δήμο με αρ.πρ. 13595/....6.2001 με θέμα «Τροποποίηση με άρση αναγκαστικής απαλλοτρίωσης λόγω ρυμοτομίας στα ΟΤ 341 και 351 στο Δήμο Αλίμου βάσει της υπ αρ. 2137/1999 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας».

ΜΕΛΕΤΕΣ για ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑ και ΣΤΑΘΜΕΥΣΗ

***ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ: «Οργάνωση Κυκλοφορίας και στάθμευσης Δήμου Αλίμου - Έκθεση», Δεκέμβριος 1989, σελ. 280. Ανάδοχος μελετητής: Γ. Παπαβασιλείου, και «Έκθεση: Επικαιροποίηση Κυκλοφοριακής Μελέτης», Ιούλιος 1994.

Σε αυτή ενσωματώνω: α) Του Δήμου Αλίμου, Γρ. Δημοσίων σχέσεων «Κάλεσμα» για παρουσίαση συζήτηση της μελέτης, τις 30.1.(1990), 31.1.(1990), 7.2.(1990) και 2.10.(1990), σε διάφορους χώρους, β) απόφαση ΔΣ 218/9.11.92 Έγκριση κυκλοφοριακής μελέτης του Δήμου, γ) απόφαση ΔΣ 205/1993, δ) Εισήγηση Τ.Υ. προς το Δ.Σ. με θέμα «Κυκλοφοριακή Μελέτη» και ιδιόγραφη σημείωσή μου «6/204/7.7.1993» (δηλ. 6^ο θέμα, απόφαση αρ. 204, ημερομηνία συζήτησης 7.7.1993), ε) Εισήγηση Τ.Υ. της 27.11.1995 για παράταση προθεσμίας, στ) Έγγραφο προς τον Πρόεδρο του ΔΣ Αλίμου της 9.11.1992 με τίτλο «Κοινή δήλωση φορέων» και τις υπογραφές Σπύρου Βαρυπάτη (Κυθηρίων) κι Ανδρέα Κανελλόπουλου (συλ. Ζωοδόχου Πηγής), και για την Κίνηση Πολιτών Τραχώνων Αλίμου (Χριστ. Βαζαίος) με «Διαμαρτυρόμεθα εντόνως ...» (διότι δεν τέθηκε υπόψη τους η μελέτη), ζ) Έγγραφο με αρ.πρ. 14/30.10.1993 του Συλλόγου Κυθηρίων Η ΜΥΡΤΙΔΙΩΤΙΣΣΑ προς τους δημοτικούς συμβούλους, η) Έγγραφο με αρ.πρ.4975/10.4.1995 για ένταξη του έργου στο Νομαρχιακό Πρόγραμμα, θ) Έγγραφο του ίδιου συλλόγου με αρ. πρ. 7/6.4.1995 προς το δήμαρχο Αργ. Αργυρίου και όλα τα μέλη του Δ.Σ. για κυκλοφοριακά θέματα της περιοχής, ι) δισέλιδο κείμενό μου, προφανώς για «μνημόνιο» θεμάτων σε κάποια παρέμβασή μου, ια) Πρακτικά συνεδριάσεων των 9.11.1992 και 7.7.1993 του Δ.Σ. για το θέμα (βλ. και κεφάλαιο, σύλλογος «Μυρτιδιώτισσα»).

Β. α) Φάκελος, με τοπογραφικά και χάρτες κυκλοφοριακών ρυθμίσεων 1989, β) «Προσφορά για επικαιροποίηση της...» της ΑΝΥΣΜΑ προς Δήμο με αρ.πρ. 11858/11.11.1993, και, «Επικαιροποίηση Κυκλοφοριακής Μελέτης-Έκθεση», Ιούλιος 1994, μελετητής «Γ. Παπαβασιλείου- Κ. Μπίστης και Συνεργάτες – ΑΝΥΣΜΑ ΕΕ», β) Εισηγητική έκθεση για την κυκλοφοριακή μελέτη, του Προέδρου της Πολεοδομικής Επιτροπής Αθ. Σχίζα, της 15.7.2011 προς το ΔΣ, γ) ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 13.8.2011 Μια μελέτη για τον Αλιμο θα λύσει το κυκλοφοριακό πρόβλημα, της 13.12.2008 Στη λεωφόρο Ιωνίας ... η Ιστορία και τα προβλήματα πάνε πακέτο, δ) Δήμος Ηλιούπολης με αρ.πρ. 18865/29.10.92 Μελέτη Οργάνωσης της κυκλοφορίας και στάθμευσης στο Δήμο Ηλιούπολης.

Γ.- ΝΟΜΙΚΟ ΒΗΜΑ του ΔΣΑ, 1995/647, άρθρο με τίτλο «Η ποινική αντιμετώπιση της παράνομης κατασκευής «σαμαριών» στα οδοστρώματα» του Θ. Ν. Γαζούλη, Δ.Ν. Δικηγόρου.

Δ.- ΟΑΣ –ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ: τεύχος με τίτλο «Αναδιοργάνωση των λεωφορειακών γραμμών στο Π.Φάληρο–Προτάσεις», Αθήνα, Μάρτιος 1980. Μελετητές: Μ. Βόσκογλου, Μ. Βλαχόπουλος, Α. Πατσαλίδου, πολιτικοί μηχανικοί συγκοινωνιολόγοι. Σελ. 17 και χάρτες.

ΤΟΠΙΚΟ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ, ΕΕΤΑΑ – ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ

α) Εισηγήση με ένδειξη «1. Νοέμβρης 1988», της 10.10.1988 της «Ομάδας μελέτης του ΤΑΠ Δήμου Αλίμου»= Τάκης Φραγκούλης, αρχιτέκτων πολεοδόμος, Βαλερία Λαμπρίδη και Χρήστος Λαμπρίδης, οικονομολόγοι, Νίκος Μπόμπολος, αρχιτέκτων πολεοδόμος, β) --- Πρακτικά ΔΣ 27 Ιουλίου 1988, γ) πρακτικά ΔΣ 18.11.1988 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την υποβολή πρότασης, προκειμένου να ενταχθεί το έργο στο ειδικό αναπτυξιακό πρόγραμμα της ΤΑ (1989-1991), σ.42, δ) πρακτικά ΔΣ της 7.12.1988 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για το ΤΑΠ και τη διοργάνωση ημερίδων» σ.33-60, ε) «Τοπικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα, Β' Φάση ολοκληρωμένη». Ιούνιος 1989: Ομάδα μελέτης ΤΑΠ Αλίμου: Τάκης Φραγκούλης, αρχιτέκτων πολεοδόμος, Βαλερία Λαμπρίδη και Χρήστος Λαμπρίδης, οικονομολόγοι, Νίκος Μπόμπολος, αρχιτέκτων πολεοδόμος, σελ.75, και επί πλέον, ως «Παράρτημα» «Εισηγήσεις ομάδας ΤΑΠ στις ημερίδες» 16.1.1989, 23.1.1989, 2.2.1989, 9.2.1989, 16.2.1989, και με «Πρόταση εκπαίδευσης ανέργων νέων του Δήμου» σελ.32, στ) πρακτικά ΔΣ 24.10.89 με θέμα «Συζήτηση πάνω στη Β' φάση (ολοκληρωμένη) του ΤΑΠ», με απόφαση ΑΝΑΒΟΛΗΣ λόγω ΜΗ ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗΣ- ΑΠΟΥΣΙΩΝ δημοτικών συμβούλων !!, σε τόσο σημαντικό ζήτημα!! ζ) Πρακτικά ΔΣ 23.11.89, η) τεύχος οκτώ σελίδων, με επιστολή του Δημάρχου Β.Ξ.Γ. με τίτλο: «Αλιμος, Τοπικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα», θ) κείμενο οκτώ σελίδων, ιδιόγραφων από το δήμαρχο Β.Ξ.Γ., εισήγησή του σε μια από τις ημερίδες, ι) τετρασέλιδο της

«Νομαρχίας Πειραιά, Αναπτυξιακό προσυνέδριο», πρόγραμμα ημερίδων 5.9.88 – 21.11.1988, ια) δίφυλλο του Δήμου, με ίδιο τίτλο, αναγγελίας των πιο πάνω ημερίδων. Οργανωτική Επιτροπή (αλφαβητικά): Ανωμερίτης Λεωνίδα, Ποτουρίδης Θανάσης, Σκορτσής Μάριος, Σκούρτη Σοφία, Φάρος Μανώλης, Φουστέρης Αντώνης, ιβ) Δήμος Αργυρούπολης, τεύχος 60 σελίδων, Ιούνιος 1985, με τίτλο «Πενταετές Πρόγραμμα Οικονομικής Κοινωνικής Πολιτιστικής Ανάπτυξης 1984 -1988», ιγ) εφ. ΑΥΓΗ με πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για ΤΑΠ Δήμου Μελισσίων, ιδ) Προγραμματική Σύμβαση, με κενή ημερομηνία, μεταξύ των: α) Νομαρχιακού Ταμείου Πειραιά, β) Δήμου Αλίμου, γ) ΕΕΤΑΑ, για τη σύνταξη του ΤΑΠ, ιε) ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ: «Πρόταση Δήμου Αλίμου στα πλαίσια κατευθύνσεων του εκπονούμενου Τοπικού Αναπτυξιακού Προγράμματος, για υπαγωγή στο Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης 1989-1991, ιστ) δισέλιδο κείμενο του Παναγιώτη Βλάχου, προς την ΕΕΤΑΑ – Αλιμος (:;), της 30.1.1989, ιζ) χειρόγραφο μνημόνιο μου για το ΤΑΠ (με αναφορά σε όσα είχα πεί την 7.12.1988, άρα για μεταγενέστερη ημερομηνία), ιη) ΚΚΕ Τμήμα Τ.Α. της Κ.Ε., 8σέλιδο με τίτλο «Για την ενίσχυση του Αναπτυξιακού-Κοινωνικού ρόλου της Τοπικής Αυτ/σης», Σεπτέμβριος 1988, ιθ) φάκελος/περιέκτης που είχε τυπωθεί από το Δήμο προς χρήση.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΑ: Τρεις τοποθετήσεις μου στις πιο πάνω ημερίδες/συγκεντρώσεις για το ΤΑΠ, δυστυχώς χωρίς ημερομηνίες, με λογική σειρά, με βάση τις εναρκτήριες λέξεις. . . α) Από μέρους της ΕΑΡ Αλίμου. . . Επιτροπή παρακολούθησης του ΤΑΠ. . . , β) Από μέρους της ΕΑΡ Αλίμου Θεωρούμε θετική την πρωτοβουλία του Δήμου . . . γ) Όλοι μιλούν για την Ανάπτυξη. . . .

*** ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ: «Σεμινάριο Κατάρτισης Συμβούλων Τοπικής Ανάπτυξης», Δεκέμβριος 1988, με Ομάδα Μελέτης: Αναγνώστου Νίκος, Βανδώρας Παναγιώτης, Καλλογιαννάκη Μαίρη, Κουτσουμάλης Χαράλαμπος, Κυπραίος Αριστείδης, Πρέκα Μαρουσώ, Τσίλη Αναστασία, σε ΔΥΟ τόμους, ήτοι: α) Αλιμος, η Πόλη και ο Δήμος, Γενικά χαρακτηριστικά, και, β) Κοινωνικοοικονομική διάρθρωση του Δήμου Αλίμου.

*** Μελέτη με τίτλο «Πρόγραμμα ανταλλαγής εμπειριών και τεχνογνωσίας μεταξύ δημοτικών και περιφερειακών αρχών ευρωπαϊκών χωρών (Δ.Τ. FEDER) – Πολεοδομική Μελέτη, με θέμα: «Ανάλυση στοιχείων – Εντοπισμός – Αντιμετώπιση προβλημάτων περιοχών που δέχονται επιδράσεις από μια μεγάλη πόλη», Φεβρουάριος 1992. Ομάδα μελέτης: Σπύρος Τσαγκαράτος, αρχιτέκτων Δρ Πολεοδομίας, Μπιτσακάκη Άννα, αρχιτέκτων μηχανικός, με υποστήριξη από τους Μόσιαλου Μαρία σχεδιάστρια, Δαρούσου Μαριάννα γραμματέα. Ενσωματώνω και το με αρ. πρ. 2557/10.5.1992 έγγραφο του Δήμου Αλίμου προς τους Γεώργιο Κίτσο και Αρ.Θωμόπουλο, επικεφαλής συνδυασμών, διαβιβαστικό της μελέτης.

ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΙΜΟΥ

Σημείωση: Μετά το 1974, και τις δύο πρώτες ελεύθερες δημοτικές εκλογές Μάρτιο 1975 και Οκτώβριο 1978, είχε αρχίσει να γίνεται συνείδηση (σε συνδυασμό με την πύκνωση των κατοικιών και την αύξηση του πληθυσμού), ότι, προκειμένου το λειτουργικό αποτέλεσμα των επιλογών των ΟΤΑ μεσαίου μεγέθους να είναι περισσότερο επωφελές για τους πολίτες, υπήρχε ανάγκη «αυτο-αποσυγκέντρωσης» των Δήμων. Γι αυτό δειλά-δειλά άρχισαν να ιδρύονται (και άλλα, αφού πάντα υπήρχαν κάποια) ξεχωριστά νομικά πρόσωπα για να ασκούν συγκεκριμένες δραστηριότητες των ΟΤΑ. Πρωτεύουσα θέση σ αυτές κατείχε και ο Πολιτισμός. Στο «πνεύμα» αυτό ιδρύθηκε το Πολιτιστικό Κέντρο.

α) απόφαση Δ.Σ. με αρ. 75/21.4.1980 (δημαρχία Π. Τζιβανίδη, Προεδρία Β. Ξένου-Γαβριέλη), με θέμα «Σύσταση δημοτικού νομικού προσώπου με την επωνυμία «Πολ.Κ.Δήμου Αλ.» και ψήφιση Κανονισμού Διοικήσεως και Εσωτερικής Λειτουργίας του», β) κείμενο 2 σελίδων με τις «Παρατηρήσεις του δ.σ. Αλέξανδρου Κεσσέ σχετικά με το σχέδιο Κανονισμού του Πολ.Κ.Αλίμου» (το συντάξαμε μαζί με τον Αλέκο), γ) απόφαση 75/12.5.1980 ΔΣ (δεν θυμάμαι ή αγνώω το λόγο της ίδιας αριθμησης) με το ίδιο θέμα, δ) απόφαση 111/29.9.1980 ΔΣ, με θέμα «Σύσταση νομικού προσώπου με την επωνυμία «Πολ.Κ.Δήμου

Αλ.» (συμπληρωματική διορθωτική μετά από παρατηρήσεις της Νομαρχίας). Είναι χαρακτηριστικό ότι και οι ΤΡΕΙΣ αποφάσεις ελήφθησαν κατά πλειοψηφία, διότι «κατά την ψηφοφορία, οι δ.σ. κ.Ανδρ. Μαγείρου και Θεοφάνης Κατουφόπουλος δηλώνουν ότι ΔΙΑΦΩΝΟΥΝ με την ίδρυση Πολ.Κ. από το Δήμο, όπως έπραξαν και κατά τη λήψη της 75/1980 αποφάσεως», ε) ΦΕΚ 69 Α/11.6.1982 με διάταγμα «Σύσταση στο Δήμο Αλίμου Νομού Αττικής ίδιου νομικού προσώπου με το όνομα «Πολιτιστικό Κ.Δ.Αλ.». Το Διάταγμα λαμβάνει υπόψη του τις αποφάσεις Δ.Σ. 111/1980, 22/1981, 101/1981 και 25/1982 ως και τη 252/7.4.1982 Γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας, ζ) «Κανονισμός Διοίκησης και Εσωτερικής λειτουργίας του Πολ.Κ.Δ.Αλ.» με την ένδειξη «θέμα 18», η) «Μαρίνιο Μορφωτικό Κέντρο Ελληνικού» Κανονισμός Εσωτ.Λειτουργίας, του 1983, θ) κείμενο χ.χ.: «Δραστηριότητες και ρόλος της Τ.Α. στο πολιτιστικό γίνεσθαι» εισήγηση Παναγιώτας Γαζή, δημάρχου Άμφισσας, ι) χ.χ. «Εισήγηση του συντονιστή του Στρογγυλού τραπέζιού «Πολιτισμός-Παιδεία-Αθλητισμός» Προδρόμου Χατζηεφραιμίδη, δημάρχου Κόνιτσας, σε 2 εκδοχές, ια) Δήμος Κορυδαλλού, χ.χ., θέμα: Πολιτισμός, Στέφανος Χρήστου, δήμαρχος, ιβ) Δήλωση παραίτησης με αρ.πρ. 1622/14.9.2001 Βελισσάριου (Άρη) Χρυσάγη προς Αλ. Αλούκο, με καταγγελίες για κακοδιαχείριση, διασπάθιση, ετσιθελισμό δημάρχου κλπ. ιγ) Έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης με αρ.625/21.11.2002 (δημαρχία Αλ.Αλ.) της οριζόντιας ιδιοκτησίας του Πολ.Κέντρου, Ιωνίας 96, λόγω έκδοσης διαταγών πληρωμής για μεγάλα ποσά, οφειλόμενα σε ιδιώτη, ιδ) προϋπολογισμοί Πολ.Κέντρου για τα έτη 2003, 2004, 2005, 2006, ιε) αίτηση των Δήμητρας Σαρδέλη, Χρήστου Νικολάου, Ευγενίας Ζακυνθινού, Εμμανουήλ Καραγιαννάκη, Περσεφόνης-Ερσης Μαλικέντζου-Μυλωνάκου, Ευάγγελου Μπόρση, Απόστολου Τζώτζου, της 3.6.1994, προς τον Πρόεδρο και το Διοικ.Συμβ. ΠΚΔΑλίμου με αρ.πρ.Δήμου 7208/14.6.1994, για την προγραμματική σύμβαση με το Εθνικό Θέατρο (βλ. και οικείο φάκελο), ιστ) αίτηση της 8.2.1994 των Δ.Σαρδέλη, Χρ. Νικολάου, Αρ.Θωμ. προς τον Πρόεδρο και το Διοικ.Συμβ. του ΠΚΔΑλίμου, για τη χορηγία (βλ. φάκελο για Χορηγία), ιζ) γνωμοδότησή μου σε Μαν. Φάρο.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ με θέματα/ρεπορτάζ για το Πολιτισμό: α) ΑΥΓΗ 18.1.92, 7.4.1996 και 13.4.1996, β) φύλλα από το «Περίτεχνο» τριμηνιαίο περιοδικό για τον Πολιτισμό» τ.3/1999 με άρθρο της Βαρβάρας Δούκα «Το θέατρο πέθανε, ΖΗΤΩ το θέατρο», γ) ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 27.11.1999 «Ημερίδα Πολ.Κ.Δ. Αλίμου – Τι σημαίνει Πολιτισμός . . . για κάθε μέρα» (το επόμενο φύλλο με την τοποθέτησή μου, όπως προαναγγέλλεται, δεν το έχω), δ) ΔΗΜΟΤΙΚΗ έρευνα, Απρίλιος 2000, «Δήμος Αγίας Παρασκευής – Λαϊκό Πανεπιστήμιο, και, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 29.3.2001 με το ίδιο θέμα, ε) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ α) Λαϊκό Πανεπιστήμιο Πνεύμονας γνώσης, β) Θεσμός το Λαϊκό Πανεπιστήμιο, γ) Η Συνεργασία Πολιτών εγκαινιάζει το «Πολιτιστικό Καφενείο», δ) ΘΑΡΡΟΣ Καλαμάτας 10.8.2000, Οκτώ επώνυμοι γλύπτες δημιουργούν στο Πάρκο Αλμυρού, ε) ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ Καλαμάτας 7.8.2002, Ο ρόλος των Δήμων-πόλεων, και Λεμβοδρομίες: Η Γιορτή της θάλασσας, 8.8.2002 Σημαντική έκθεση για την Α' Ολυμπιάδα, στ) ΓΟ στα ΝΟΤΙΑ, Ιούνιος 2006, συνέντευξη του Γιάννη Μπελιά, ζ) ΒΗΜΑ-Νέες Εποχές, 10.7.2005, καθηγητή Παναγιώτη Νούτσου «Η «πολιτική πολιτισμού» της Τ.Α.», η) ΑΥΓΗ 18.1.1992 άρθρο «Πολιτισμός και Τοπ.Αυτοδ/ση» της Μαρίας Μάνου, θ) ΒΗΜΑ της Τοπ.Αυτ/σης Οκτώβριος 2008, Πολιτισμός στο Λόφο, ι) ΑΥΓΗ 12.8.2007 Η αλήθεια μιας συνοικίας (=Νέας Ιωνίας).

Θ Ε Α Τ Ρ Ι Κ Α -ΕΙΚΑΣΤΙΚΑ Αλίμου κλπ, και άλλων Δήμων

--- Θεατρικό Εργαστήρι, Πολ.Κ. Δήμου Αλίμου, α) πρόγραμμα για το έργο Ευγ. Σβάρτς «ο Δράκος», χ.χ. (δημαρχία Β.Ξ.Γ.) με σκηνοθετίδα τη Βαρβάρα Δούκα, και, β) τεύχος του θιάσου ΣΕΛΑΝΝΑ για το έργο της Μαργαρίτας Λυμπεράκη, AMARGA χ.χ. (δημαρχία Β.Ξ.Γ.) σκηνοθεσία Β. Δούκα, γ) Νοέμβριος 1999, πρόγραμμα για έργα των Αντον Τσέχωφ και Νικολάι Γκόγκολ (με επιχορήγηση ΟΣΤΡΙΑ), δ) Δήμος Αλίμου, τ. «Κωστής Παλαμάς» 17.3.2004 αίθουσα Κ. Κουν, ε) Θεατρικό τμήμα, ΠολΚΔΑΛ., Στη τρέλλα των καιρών....., στ) Γραφείο Παιδείας Πρόγραμμα Προμηθέας, Φλόγα Πολιτισμού, αθλητισμού και φυσιολατρικής δράσης στα σχολεία, ζ) «Εντυπώσεις σιδηροδρόμων» από τη φωτογραφική ομάδα του Δ. Αλίμου, η) Μουσικό εργαστήρι, πρόσκληση σε συναυλία 12.6.99, και την 13.5.2000, και 3.6.2000, θ) Σύλλογοι Γον.και Κηδ. 2^{ου}-7^{ου} δημοτικού,

Παραδοσιακοί χοροί κούκλες 26.5.1999, ι) 2^ο Γραφείο Β'βάθμιας Εκπαίδευσης, Διαμαθητικό-Διαδημοτικό φέστιβαλ εικαστικών τεχνών 12/13.5.2000, ια) Αθλητ. Οργ.Δ.Αλίμου, πρόσκληση σε «2^η Γιορτή Γυμναστικής στον Αλιμο αφιερωμένη στην Ειρήνη» την 23.5.1999, ιβ) απόφαση 52/30.10.2006 του ΘΠΟΑ με θέμα: «Έγκριση απολογισμού έτους 2005 του Ουκ.Πολ.Οργαν Δ.Αλίμου».

--- ΕΙΚΑΣΤΙΚΑ: Έκθεση καλλιτεχνών (ορθότερο: Εικαστικών) Αλίμου. Τεύχος για τους εικαστικούς Κώστα Αλεξίου, Φώτη Γεωργουλάκη, Ρένο Ιωαννίδη, Πάνο Καλλιγιέρη, Σωτήρη Μιχαηλίδη, Μιχάλη Χατζηγιάννη, χωρίς χρονολογία.

ΑΛΛΟΙ ΔΗΜΟΙ: α)Δήμος ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ: «Μαρίνιο Μορφωτικό Κέντρο, θεατρικό εργαστήριο, Σεπτέμβριος 1992, πρόγραμμα για την επιθεώρηση «και μη ξεχάσεις τον καπνό . . .»,β) Θέατρο Ρεματιάς (Χαλανδρίου), Καλοκαίρι 1988, πρόγραμμα παραστάσεων, γ)Δήμος Ηλιούπολης-Πνευματικό Κέντρο, δημοτικό θέατρο Άλσους Ηλιούπολης γ1) «Τέχνη και Πολιτισμός 1991», και, γ2) Τέχνη και Πολ. '93» 25.8 –25.9.1993, γ3) Πολιτιστική-Αθλητική συνάντηση μαθητών Ηλιούπολης, 11.5. –18.6.2003, δ) ΔΙΑΦΟΡΑ: α) Ανοιχτό Θέατρο, Αριστοφάνους Ειρήνη, 1995 με το Θανάση Βέγγο, και, 1994-95 Μπέρτολτ Μπρέχτ, Ο Κύκλος με την κιμωλία, β) Θεσσαλικό Θέατρο, 1989, Ευριπίδη β1) Ηλέκτρα, και β2) Ιφιγένεια εν Ταύροις, γ) Εθνικό Θέατρο 1990-91, δ) Αιξωνή, Γλυπτό Θέατρο, 2000, ε) Δημόσια Βιβλιοθήκη Μηλεών.

***ΘΕΑΤΡΟ 1963 (εξήντα τρία): «Χρονικό Οκτώβριος 1962-Σεπτέμβριος 1963». Τόμος 316 σελίδων , με εκδότη το Θεόδωρο Κρίτα και διευθυντή σύνταξης το Μάριο Πλωρίτη, ετήσια έκδοση. Μου το χάρισε, με αφιέρωση «31.12.1963» (διότι γνώριζε το ενδιαφέρον μου) ο θείος μου, αδελφός της Μάνας μου.

«Παρέμβαση»: φ.45 Μαΐουν.98, 49 ΙανΦεβ.99, 69 Φεβ.2003, 77 Μαΐου.03.

ΘΟΥΚΥΔΙΔΕΙΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΑΛΙΜΟΥ

Σημείωση: Ως γνωστόν (βλ. και πιο κάτω απόφαση για το γιορτασμό της επετείου των 30 ετών λειτουργίας) ιδρύθηκε το 1964, με την επωνυμία «Θουκυδίδειος Κοινοτική Βιβλιοθήκη Καλαμακίου». Δεν έχω τα ΦΕΚ.- Έχουν σωθεί:

α) ΦΕΚ 256 Α/6.12.1969, Διάταγμα 788/12.11.1969 «Περί καταργήσεως των παρά ταις τέως Κοινότητι Ελληνικού και Καλαμακίου ιδίων νομικών προσώπων υπό το όνομα «Κοινοτική Βιβλιοθήκη Ελληνικού ΤΟ ΦΩΣ» και «Θουκυδίδειος Κοινοτική Βιβλιοθήκη Καλαμακίου», και περί συστάσεως παρά τω Δήμω Αλίμου Αττικής ιδίου νομικού προσώπου υπό το όνομα «Θουκυδίδειος Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλίμου», β) ΦΕΚ 361 Α/31.12.1976, Προεδρικό Διάταγμα 979/15.12.1976 «περί τροποποιήσεως του υπ αρ. 788/1969 Β.Δ., περί συστάσεως παρά τω Δήμω Αλίμου ιδίου νομικού προσώπου υπό το όνομα «Θουκυδίδειος Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλίμου», γ) «Κανονισμός διοικήσεως και εσωτερικής λειτουργίας της Θουκυδίδειου Δημ. Βιβλ.» «εγκριθείς κατά την συνεδρίασιν του Δημ. Συμβ. της 11.3.1970», δ) ΕΛΚΕΠΑ, τομέας επιμόρφωσης, «Η προσφορά της βιβλιοθήκης στην πληροφόρηση, βασικές λειτουργίες βιβλιοθήκης», εισηγήτρια Μαρία Αλεξανδράκη, βιβλιοθηκάριος, ε) φύλλο από τα πρακτικά Δ.Σ. της 24.3.1992, στ) Απόφαση 1/9.6.1994 (ως εισήγηση για το θέμα ΔΣ 4/244) του Διοικητικού Συμβουλίου της ΘΔΒΑ για τον εορτασμό της επετείου των 30 χρόνων. Ο εισηγητής-αντιπρόεδρος Γ. Καρανικόλας αναγγέλει ότι έχει ετοιμάσει την Ιστορία της Βιβλιοθήκης, για να εκδοθεί από το Δήμο (στην απόφαση δεν περιλαμβάνεται η έκδοση). Δεν έχω υπόψη μου να εκδόθηκε τέτοιο βιβλίο, ζ) Η ΑΥΓΗ 23.9.1999 Το Ινστιτούτο Βιβλίου και Ανάγνωσης της Κοζάνης, Ένας θεσμός που στέριωσε και προχωρά, η) Προϋπολογισμοί των ετών 2003, 2004, 2005 και απολογισμού 2005, θ) δύο αποφάσεις του 2004, θ1) έγκρισης όρων διακήρυξης για τη μίσθωση ακινήτου που θα στεγάσει της ΘΔΒΑ, θ2) Διεξαγωγή φανερού-προφορικού διαγωνισμού για τη μίσθωση ακινήτου κλπ, με χειρόγραφες αντιρρήσεις/παρατηρήσεις του μέλους του ΔΣ. Σταμάτη Παπαθανασίου.

ΖΗΤΗΜΑ: Η Κα Σταυρούλα Λ. θέλησε να μεταταχθεί από ΝΠΔΔ του Κορυθαλλού στη ΘΔΒΑ. Η μετάταξη έγινε, αμέσως μετά όμως δημιουργήθηκαν προβλήματα, με αναφορές, καταγγελίες, εξώδικο αυτής, απόφαση του Συλλόγου Εργαζομένων, απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου κλπ. Καταθέτω δέκα σχετικά έγγραφα, που δε θεωρώ σκόπιμο να αναφερθώ στο περιεχόμενό τους. Μιλούν αφ εαυτών.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΠΝΥΚΑ»-Σχολικές Βιβλιοθήκες, ΤΕΙ ΑΘΗΝΑΣ, διημερίδα 6-7.7.1999, για ενημέρωση διευθυντών σχολείων, σχολ. συμβούλων, υπευθύνων βιβλιοθηκών, γονέων+κηδεμόνων και εκπροσώπων Δήμων, σελ.48.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ για Βιβλιοθήκες (Δημοτικές και Σχολικές) γενικά:

ΑΥΓΗ 13.1.1996 «Το ίντερνετ συνδέει τη Μυτιλήνη με τον κόσμο», 5.10.1997 «Αναγνώστες και βιβλιοθηκάριοι» και «η βιβλιοθήκη σήμερα», της 12.11.97 για Δημ. Βιβλ.Αθηνών, 13.1. . (χωρίς χρονολογία) «Πολιτεία και βιβλιοθήκες, της 17.9.1998 «Αποκαρδιωτική η έρευνα για τις βιβλιοθήκες», της 1.11.1998 «Λαϊκή βιβλιοθήκη», της 10.3.1999 «Σχολικές βιβλιοθήκες, απορρόφηση μηδέν ...», της 15.12.2000 Από το ΕΚΕΒΙ εκδοτική στροφή στις επιστήμες του ανθρώπου, της 19.12.01 Η νέα Οδύσσεια γράφεται στις σχολικές βιβλιοθήκες, της 19.9.2002 Διημερίδα για τις σχολικές βιβλιοθήκες, της 27.4.2003 Αναζητώντας τις σχολικές βιβλιοθήκες, Βιβλιοθήκες και σχολεία, Σχολικές βιβλιοθήκες (18^{ος}-20^{ος} αιώνας, της 29.5.2003 Οι βιβλιοθήκες στην υπηρεσία του πολίτη, της 9.8.2003 Στη Λευκάδα Εγκαινιάστηκε η βιβλιοθήκη Ν. Σβορώνος, της 25.6.2004 Τρεις άξονες στο νέο πρόγραμμα του Κέντρου βιβλίου, της 20.4.2005 Τα μισά λεφτά για βιβλιοθήκες πήγαν αλλού, 22.4.05 Στις 268... έπεσαν οι σχολικές βιβλιοθήκες, της 12.11.2006 Γεννάδειος-Μια ξεχωριστή βιβλιοθήκη, της 14.11.2006 Να μη μαραζώσουν οι παιδικές βιβλιοθήκες, της 8.11.2006 Διαμαρτυρία για την απαξιωτική και βιβλιοκτόνο πολιτική, της 14.3.2004 ΔΗΠΕΘΕ: Τα παιδιά της Μελίνας που γίνανε απόπαιδα. β) ΒΗΜΑ 29.11.1998 «Η τάξη των βιβλίων», της 4.7.1999 «Ο μαρασμός της Εθνικής Βιβλιοθήκης», της 23.5.04 Συνέδριο για τις βιβλιοθήκες, της 21.5.2006 Κ.Π. Στάϊκος Κάτοπτρο της βιβλιοθήκης, και, Τα

βιβλία και οι βιβλιοθήκες, της 20.1.1991 Ο Θουκυδίδης και ο Περσικός, της 5.9.1993 Ο Περικλής στο Αργοστόλι, γ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 10.2.1999 «Η πρώτη ψηφιακή βιβλιοθήκη», της 1.4.1999 «Λέμε ΟΧΙ σε 500 βιβλιοθήκες από κοινοτικά χρήματα», της 4.5.2001 Δημερίδα για Δημοτικές βιβλιοθήκες, της 18.5.2001 Ηλεκτρονικές βιβλιοθήκες σε σχολεία του Αλίμου (!!;;), της 19.5.2005 Κατάρτιση στελεχών Δημοτικών Βιβλιοθηκών, της 22.4.2005 Νέα Δημοτική-Παιδική Βιβλιοθήκη στο Χαλάνδρι, της 24.11.2006 Ζητούν ενίσχυση Παιδικών και Εφηβικών βιβλιοθηκών, της 12.12.2006 Τη δημιουργία Λεσχών Ανάγνωσης προωθεί το ΕΚΕΒΙ, δ) ΝΕΑ στη Νότια Αθήνα, 27.2.1999 «Βιβλιοθήκη για όλους», ε) ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ 8.12.00 «Η Εθνική Βιβλιοθήκη απαιτεί εκσυγχρονισμό», στ) Δελτίο Νομοθεσίας ν. 3149/2003 Εθνική Βιβλιοθήκη της Ελλάδας, Δημόσιες Βιβλιοθήκες.

Μ Ο Υ Σ Ε Ι Α: Α.- Δήμος Αλίμου, έγγραφο 15.11.2005 (ως εισήγηση στην απόφαση 27/18.1.2006) προς τους προέδρους των ΔΣ των Δήμων Αλίμου-Αργυρούπολης-Γλυφάδας-Ελληνικού-Παλ.Φαλήρου, με θέμα «Λήψη απόφασης για τη δημιουργία Αρχαιολογικού Μουσείου στο Μητροπολιτικό Πάρκο Ελληνικού» Β.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ α) ΑΥΓΗ 23.8.1998 Τα γνωστά μας άγνωστα αρχαιολογικά μουσεία, της 9.1.2002 Μουσεία πολιτισμού και ... βαρβαρότητας, της 11.5.2002 Μουσεία και Παγκοσμιοποίηση, β) ΒΗΜΑ 13.4.2001 Συνέντευξη του απερχόμενου διευθυντή του Λούβρου για τα μουσεία, 3.8.2003 βιβλιοπαρουσίαση Δάφνη Βουδούρη: Κράτος και Μουσεία- Το θεσμικό πλαίσιο των αρχαιολογικών μουσείων, γ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 28.7.2003 Όχι του Υπουργείου σε Τζανικό για αρχαιολογικό μουσείο, δ) ΓΕΩΤΡΟΠΙΟ (της Ελευθεροτυπίας) χ.χ. «Συλλογή Μουσείων» με αναφορές σε διάφορα μουσεία σε παγκόσμιο εύρος, ε) ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ, χ.χ., Αρχαιολογικό Μουσείο Πειραιά.

«Παρέμβαση»: φ. 23-24 Ιουνίου. 1995.

ΜΟΥΣΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ ΔΗΜΟΥ ΑΛΙΜΟΥ

ΜΟΥΣΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ: α) απόφ. ΔΣ 198/21.11.1984 με θέμα «Σύσταση ΝΠΔΔ με την επωνυμία Μουσικό Εργαστήριο Δήμου Αλίμου», β) απόφαση ΔΣ 15/28.1.1987 με θέμα «Ορισμός μελών του ΔΣ του Μουσικού Εργαστηρίου Δ. Αλίμου», από την οποία προκύπτει ότι η εγκριτική απόφαση του Νομάρχη δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 33 Β/ 21.1.1985, γ) πρόσκληση σε συνεδρίαση Δ.Σ. με αρ.πρ. 3706/3.4.1987, δ) απόφαση 7/19.2.2003 «Σύνταξη και ψήφιση προϋπολογισμού έτους 2003 του Μουσικού εργαστηρίου Δήμου Αλίμου»(απόφαση 82/ 24.2.2003 Δημ.Σ.), ε) απόφαση 2/8.2.2005 «Ψήφιση προϋπολογισμού Μ.Εργ. έτους 2005» (απόφαση 122/ 14.2.2005 Δημ.Σ.), στ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 2.2.2005 «Ζητούν χώρο για στέγαση του Μουσικού Εργαστηρίου Αλίμου».

ΚΑΠΗ- Κέντρα Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων, Α' και Β'.

Σχόλια: Έπαιξαν πολύ σημαντικό ρόλο, στη συνέχιση της ζωής ως ενεργών πολιτών, τη κοινωνικοποίηση της «μοναξιάς», την εφαρμογή προγραμματικών ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και βοήθειας στο σπίτι, των συνταξιούχων, ηλικιωμένων και άλλων. Ανεξάρτητα από το εάν χρησιμοποιήθηκαν για ψηφοθηρικούς λόγους. Οι νόμοι/αποφάσεις ίδρυσης και τροποποιήσεων, δεν έχουν διατηρηθεί. Ενώ τότε χρησιμοποιήθηκαν πολύ και μελετήθηκαν σε βάθος.

Α.- ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ:α) Β' ΚΑΠΗ Δήμου Αλίμου, αρ.πρ. 24/1986, αρ. αποφ. 10/8.12.1986 με θέμα «Έγκριση Κανονισμού Διοίκησης και διαχείρισης του Β' ΚΑΠΗ Αλίμου», β) Β' ΚΑΠΗ αρ.πρ. 17/12.2.1988 και αρ.αποφ. 1/9.2.1988 με θέμα «Έγκριση Οργανισμού του Β' ΚΑΠΗ Δήμου Αλίμου», γ) Α' ΚΑΠΗ, αρ. απ. 6/12.2.2003 με θέμα «Ψήφιση προϋπολογισμού Α' ΚΑΠΗ έτους 2003» ως εισήγηση για τη με αρ. 84/24.2.2003 απόφαση του ΔΣ, δ) Β' ΚΑΠΗ αρ.αποφ. 1/4.2.2003 με θέμα «Ψήφιση προϋπολογισμού έτους 2003 Β' ΚΑΠΗ Αλίμου», ως εισήγηση για τη με αρ. 85/24.2.2003 απόφαση ΔΣ, ε) Β' ΚΑΠΗ αρ.αποφ. 10/15.7.2004 με θέμα «Αναμόρφωση προϋπολογισμού έτους 2004» ως

εισήγηση για τη με αρ.397/ 27.9.2004 απόφαση ΔΣ, στ) Β' ΚΑΠΗ αρ.αποφ. 14/12.10.2004 με θέμα «Απολογισμός έτους 2003», ως εισήγηση για τη με αρ. 475/29.11.2004 απόφαση του ΔΣ, ζ) Α' ΚΑΠΗ έγγραφο με αρ.πρ. 4/2.2.2005 προς το ΔΣ με θέμα «Εισήγηση- Υπόμνημα» με το οποίο «.. Σας γνωστοποιούμε ...ότι τα έξοδα ανέρχονται σε 321.401,15 ευρώ . . . τα έσοδα, πέραν της τακτικής επιχορήγησης του Δήμου που ανέρχεται στο ποσό 150.000,00 ευρώ, τα υπόλοιπα έσοδα που φαίνονται είναι εικονικά, μόνο για την ανάγκη ισοσκελισμού του προϋπολογισμού. . . το Α' ΚΑΠΗ αδυνατεί να ανταπεξέλθει στις τυχόν υποχρεώσεις του για το 2005 . . να γίνει αύξηση της τακτικής μας επιχορήγησης ...»(υπογραφή: πρόεδρος Α' ΚΑΠΗ Γ.Βαρβαγιάννης), ως εισήγηση για τη με αρ.120/14.2.2005 απόφαση ΔΣ.

Β.-ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΤΟ ΒΗΜΑ της 5.12.1993 Τι μπορούν να κάνουν οι δήμοι για την τρίτη ηλικία πέρα από τα ΚΑΠΗ, Η ΑΥΓΗ 27.8.1994 Τρίτη ηλικία χωρίς γκέτο και «Καιάδα» (φωτό Μ. Δαμανάκη), ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας της 3.8.1996 Λογοδοσία της Δημοτικής Αρχής Αλίμου για το 1995, Α' ΚΑΠΗ Αλίμου.

Α Θ Λ Η Τ Ι Κ Ο Σ Ο Ρ Γ Α Ν Ι Σ Μ Ο Σ Δ Η Μ Ο Υ Α Λ Ι Μ Ο Υ

Α.-α) ΦΕΚ 988 Β/30.11.1995, απόφαση 34514/17.11.1995 του Περιφερειακού Διευθυντή, για «Σύσταση ίδιου νομικού προσώπου στο Δήμο Αλίμου Ν. Αττικής με την επωνυμία «ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΑΛΙΜΟΥ» (ΑΟΔΑ), β) ΔΑΟΑ, Επιστημονική εργασία, Οργαν. εσωτερ. Υπηρεσίας Δημ.Αθλ. Οργ.Αλίμου, υποβαλλόμενη από την EUROSCAPE Σύμβουλοι Εκπαίδευσης και Ανάπτυξης ΕΠΕ, Ιανουάριος 1996, γ) Κανονισμός διοίκησης-λειτουργίας-διαχείρισης ΝΠΔΔ Δημ. ΑΟΑ, δ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 33/20.3.2000 με θέμα: «Ενημέρωση μελών Δημ.Συμβ. για τον Αθλητικό Οργανισμό», υπογραφή Δημ. Καρανικόλας, με συνοδευτικά έγγραφα, ε) εισήγηση προς το ΔΣ για την απόφαση 128/26.3.2001 για τροποποίηση του ΦΕΚ του ΑΟΔΑ, στ) εισήγηση για τη με αρ. 657/22.12.2003 απόφαση ΔΣ, με θέμα: «Ψήφιση κανονισμού ΑΟΔΑ», ζ) εισήγηση για τη με αρ.465/29.11.2004 απόφαση ΔΣ με θέμα «Ευρωπαϊκό έτος

αθλητισμού και εκπαίδευσης – ELSE Υπεροχή στον αθλητισμό και τη μόρφωση – παρουσίαση», η) εισήγηση για την 36/15.2.2006 απόφαση ΔΣ «Ψήφιση Προϋπολογισμού ΑΟΔΑ έτους 2006», θ) εισήγηση για την 193/17.5.2006 απόφαση του ΔΣ, με θέμα Τροποποίηση συστατικής πράξης ΑΟΔΑ, ι) εισήγηση για τη με αρ. 469/7.12.2006 απόφαση ΔΣ, με θέμα «Απολογισμός του ΑΟΔΑ».

Β. ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 8.4.1995 Αθλητικός Οργανισμός Δήμου Γλυφάδας, 13.5.1995 Συζητήθηκε στη Βούλα Δημοτικός Αθλητικός Οργανισμός, 23.3.1996 Ιδρύθηκε Αθλητικός Οργανισμός στον Άλιμο, 18.9.2004 με αφορμή το έτος Εκπαιδ.+Αθλητισμού: Νέοι θεσμοί σε αρχαία μονοπάτια, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 29.7.2004 Προκήρυξη ΑΟΔΑ με αρ.92/27.7.2004 για προσλήψεις.

Ο Ν Ο Μ Α Τ Ο Δ Ο Σ Ι Α Ο Δ Ω Ν και Π Λ Α Τ Ε Ι Ω Ν

α) Απόφαση 48/27.2.1985 ΔΣ, πρόεδρος Λεωνίδα Ανωμερίτης, με θέμα «Ονομασία ανωνύμων οδών και πλατειών και μετονομασία οδών», με την οποία ονοματοδόθηκαν, ενδεικτικά :

***σε «Άλσος Εργατικής Πρωτομαγιάς», το κοινόχρηστο πράσινο μεταξύ των οδών Θράκης (τότε, τώρα Εθν. Αντίστασης), Τραχώνων και Μεγ. Αλεξάνδρου, «γιατί το άλσος αυτό βρίσκεται μέσα στο προβλεπόμενο από το Ρυθμιστικό της Αθήνας, αλλά και από τη μελέτη ανάπλασης του Δήμου μας στα πλαίσια της Επιχ. Πολ.Ανασυγ/ΕΠΑ, βιοτεχνικό πάρκο, όπου και σήμερα υπάρχουν πολλά εργοστάσια, βιομηχανίες και βιοτεχνίες και για να τιμήσει τους αγώνες των εργαζομένων όπου γης, για μια δικαιότερη κοινωνία και για μια καλύτερη ζωή»,

***σε «Λόφο Λαϊκής Κυριαρχίας», ο λόφος Κυθηρίων, και «Λόφο Κοινωνικής Δικαιοσύνης» το κοινόχρηστο πράσινο που περικλείεται περιμετρικά από την οδό Θεσμοφόρων και καταλαμβάνει ολόκληρο το ΟΤ 271, «... (και τις δύο) για να εξαρθούν, να τονιστούν και να εμπεδωθούν ακόμη περισσότερο στη συνείδηση των δημοτών μας και των πολιτών γενικά, οι θεμελιώδεις και βασικές αρχές που διέπουν το δημοκρατικό μας πολίτευμα της Λαϊκής κυριαρχίας και της Κοινωνι-

κής Δικαιοσύνης. Οι λόφοι αυτοί . . . θα αποτελούν ακόμη περισσότερο στο μέλλον, τόπους συνάντησης και κοινωνικής συναναστροφής των δημοτών ...»,

*** σε «οδός Εθνικής Αντίστασης» η οδός Θεομήτορος (αργότερα επανονοματοδοτήθηκε σε Θεομήτορος, βλ. πιο κάτω), «για τους παρακάτω εξαιρετικούς και σπουδαίους λόγους. Η ονομασία αυτή δόθηκε στον παραπάνω δρόμο προ 20 ετών περίπου, όταν το Ανω Καλαμάκι ήταν ένας μικρός αραιοκατοικημένος συνοικισμός, χωρίς λεωφορειακή σύνδεση της περιοχής με την Αθήνα, χωρίς κανένα ασφαλτοστρωμένο δρόμο και με πολλούς αδιάνοικτους. Επί τη δρόμου αυτού υπήρχε και υπάρχει και σήμερα ο Ιερός Ναός Κοιμήσεως της Θεοτόκου. Με αυτές τις συνθήκες, εύλογα ίσως τότε ο δρόμος ονομάστηκε Θεομήτορος γιατί ήταν ο δρόμος που οδηγούσε στην παραπάνω εκκλησία. ..ο δρόμος αυτός . . . θα καταστεί ένας δρόμος με υπερτοπική σημασία, και επομένως το προ 20ετίας χαρακτηριστικό και προσδιοριστικό στοιχείο . . . θα έχει χάσει ακόμη περισσότερο . . . τη σημασία του για την ονομασία του δρόμου. . . Το ΔΣ Αλίμου, σαν ελάχιστο δείγμα φόρου τιμής στην Εθνική Αντίσταση και με σκεπτικό ότι: «Η Εθνική μας Αντίσταση κατά της Φασιστικής-Ναζιστικής κατοχής, καθολική, αυθόρμητη και οργανωμένη, αποτελεί ηθική εποποιΐα στη νεότερη ελληνική ιστορία και συνέχεια του θρυλικού Αλβανικού έπους. Ο Εθνικοαπελευθερωτικός αγώνας του 1941-1944 ήταν η φυσική συνέχεια του Εθνικοαμυντικού αγώνα του 1940-41. Οι γενναίοι πολεμιστές του Αλβανικού έπους και οι ήρωες και οι ηρωίδες που θερίστηκαν από το εκτελεστικό απόσπασμα, οι 200 της Καισαριανής και του Μπλόκου της Κοκκινιάς, οι 118 μάρτυρες της Σπάρτης, των Καλαβρύτων και του Διστόμου, που έγιναν βορά της ναζιστικής θηριωδίας, οι υπερασπιστές των οχυρών του Ρούπελ όπως και οι αντάρτες της Ρούμελης, της Ηπείρου και της Μακεδονίας, της Κρήτης, των Νησιών και του Μωρηά, όπως και ο Λαός της Αθήνας που εναντιώθηκε μαζικά στην επιστράτευση, εκπλήρωσαν το ίδιο χρέος και την ίδια αποστολή: Το χρέος προς την Πατρίδα, την Εθνική Ανεξαρτησία και την Ελευθερία. Στην Ελλάδα επί 40 ολόκληρα χρόνια, από τότε, τα μεταγενέστερα βίαια εμφυλιοπολεμικά πάθη, εμπόδισαν μέχρι τις μέρες μας, την πλήρη δικαίωση των αγώνων και των θυσιών της Εθνικής μας Αντί-

στασης. Η συμμετοχή στις περισσότερες αντιστασιακές οργανώσεις θεωρήθηκε πράξη για την οποία οι αγωνιστές τιμωρήθηκαν, ενώ οι αντιστασιακοί σύρθηκαν στις φυλακές και στα στρατόπεδα εξορίας. Η τοποθέτηση στο ανάλογο ιστορικό βάθος του πιο μεγαλειώδους γεγονότος της νεότερης ελληνικής ιστορίας, της Εθνικής μας Αντίστασης, μακριά από προκαταλήψεις και χωρίς τις καταβολές των γεγονότων και του εμφυλίου, που ακολούθησαν, αποτελεί πάνω από όλα πράξη, που οδηγεί στην Εθνική Συμφιλίωση (αποσπάσματα από την Εισηγητική Έκθεση στο νόμο 1285/1982 «Για την αναγνώριση της Εθνικής Αντίστασης του Ελληνικού Λαού εναντίον των στρατευμάτων κατοχής 1940-1944»),

*** σε «οδός Επονητών», η οδός Κοντοσταύλου, «...για τους παρακάτω εξαιρετικούς και σπουδαίους λόγους αποδεκτούς και αποτελούντας κοινή συνείδηση της μέγιστης πλειοψηφίας των κατοίκων του Δήμου μας. Η Αγγελική Κοντοσταύλου, Κυρία των τιμών της Βασίλισσας Σοφίας, δώρησε πριν από 50 περίπου χρόνια στην τότε Κοινότητα Καλαμακίου, μικρό οικόπεδο επί της λεωφόρου Καλαμακίου (τότε οδός Βασιλίσσης Σοφίας) αρ.25. Η δωρεά είχε χρονικό περιορισμό για την ανέγερση του σχολείου, η οποία ανέγερση δεν επιτεύχθηκε για λόγους πλήρους οικονομικής αδυναμίας της Κοινότητας (1930-1935) και του αρμοδίου Υπουργείου, και έτσι η δωρήτρια ΑΝΑΚΑΛΕΣΕ τη δωρεά, και το οικόπεδο επανήλθε στην κυριότητά της. Σήμερα ορθώνεται σε αυτό πενταόροφη πολυκατοικία ιδιωτών. Η Κοινότητα Καλαμακίου (σήμερα Δήμος Αλίμου) τότε με τη συντέλεση της δωρεάς, ονομάτισε το δρόμο με το όνομα της δωρήτριας. Κανείς αποχρών λόγος δεν υπάρχει και δε συντρέχει σήμερα να εξακολουθήσει να ονομάζεται η παραπάνω οδός με το τωρινό όνομά της, και πρέπει να μετονομαστεί . . . Το ΔΣ, σαν ελάχιστο δείγμα φόρου τιμής και με την ευκαιρία των 42 χρόνων από την ίδρυση της Ενιαίας Πανελλαδικής Οργάνωσης Νέων (ΕΠΟΝ) της μεγάλης οργάνωσης της Νεολαίας που στα χρόνια της φασιστικής σκλαβιάς ένωσε για πρώτη φορά ολόκληρη σχεδόν την Ελληνική Νεολαία και διαπαιδαγώγησε εκείνη τη γενιά, που έγραψε τις πιο λαμπρές σελίδες δόξας, αγώνων και δημιουργίας στο πλευρό του ανυπότακτου λαού μας, ο οποίος αγωνιζόταν σκληρά για την απελευθέρωση της Πατρίδας μας από τους ξένους κατακτητές,

της οποίας βασικοί σκοποί, διατυπωμένοι και καταστατικώς από την πρώτη στιγμή της δημιουργίας της ήταν: «Η εθνική απελευθέρωση, η ακεραιότητα και η ανεξαρτησία της Ελλάδας, ο αγώνας για την υπεράσπιση της ζωής της νεολαίας και των δικαιωμάτων της στη χαρά, τη μόρφωση και τον πολιτισμό. Η συντριβή του φασισμού με οποιαδήποτε μορφή και αν παρουσιάζεται και η δημοκρατική λύση των εσωτερικών προβλημάτων του Ελληνικού Λαού, σύμφωνα με τη θέλησή του και τη συμμετοχή στη πολιτική ζωή της νεολαίας από 18 χρόνων και πάνω. Η εξασφάλιση και κατοχύρωση της Ειρήνης και της αδελφικής συνεργασίας με όλους τους Λαούς και τις Νεολαίες. Η ανοικοδόμηση της Χώρας από τα ερείπια του πολέμου και της σκλαβιάς προς όφελος ολόκληρου του πληθυσμού». Η οποία ανάπτυξε ένα πολύ σοβαρό αναμορφωτικό, εκπολιτιστικό έργο και γίνηκε, ιδιαίτερα στην ύπαιθρο, ένας αποφασιστικός παράγοντας μιας τεράστιας εξύψωσης και ανόρθωσης της νεολαίας και του λαού. Σαν ελάχιστο φόρο τιμής στη μνήμη όλων των νεολαίων μελών της ΕΠΟΝ που έδωσαν τη ζωή τους για τα παραπάνω ιδανικά, και σε όλους τους επιζώντες αγωνιστές της ΕΠΟΝ (ανεξάρτητα από τις σημερινές κομματικές εντάξεις και πολιτικές και ιδεολογικές διαφορές τους) το ΔΣ, θεωρεί χρέος και υποχρέωσή του απέναντι στην Ιστορία και στην ιστορική συνείδηση του λαού μας, με ενωτικό πνεύμα, να μετονομάσει, και μετονομάζει... σε οδό Επονητών...»,

***σε «οδός Ελεύθερου Ανθρώπου», η Γράμμου. «... Η μετονομασία του παραπάνω δρόμου κρίνεται αναγκαία γιατί αποτελεί μετεμφυλιοπολεμικό κατάλοιπο, κι απαραίτητη μέσα στα πλαίσια των προσπαθειών που καταβάλλει ολόκληρο το έθνος για την επούλωση και των τελευταίων πληγών του εμφυλίου πολέμου και την εθνική συμφιλίωση . . . εγκρίνεται η νέα ονομασία «οδός Ελεύθερου Ανθρώπου» για να διατρανώσει την αξία για τον άνθρωπο, να συλλογάται, να σκέπτεται, να εκδηλώνεται και να δημοσιοποιεί τις σκέψεις του και να πράττει ελεύθερα, σαν υπεύθυνο όν της κοινωνίας στην οποία ζει. Σε αυτό το δρόμο έχει πρόσοψη το 3^ο Δημοτικό Σχολείο Αλίμου, και η μετονομασία του θα φρονηματίζει τους διερχόμενους μαθητές και θα αποτελεί αφορμή και ερέθισμα για ερωτήσεις και σκέψεις, πάνω στην έννοια του Ελεύθερου Ανθρώπου...»,

με ενσωματωμένο φύλλο του ΚΝοΒ. από το νόμο για την «Αναγνώριση της Εθνικής Αντίστασης», β) πρακτικά ΔΣ «Μάιος 1990» με διαμαρτυρία μου για το θέμα των ονοματοδοτήσεων, δηλαδή την αγνόηση της πιο πάνω απόφασης, και τοποθέτησης πινακίδων με Κοντοσταύλου και Θεομήτορος, γ) πρακτικά ΔΣ της 8.11.90 με θέμα «Καθιέρωση της 25^{ης} Νοεμβρίου ως ημέρας προς τιμήν της Εθνικής Αντίστασης» με αναφορά και στις πινακίδες των οδών, δ) απόφαση 221/8.11.1990 με τον ίδιο τίτλο «Καθιέρωση . . .», ε) εισήγηση μισής σελίδας, χ.χ. και δυσανάγνωστη υπογραφή, για το θέμα 12/50 (12=αριθμός Ημερ.Διάτ., 50= αριθμός απόφασης), για «Μετονομασία της οδού Εθν. Αντίστασης σε οδό Θεομήτορος και της οδού Θράκης σε Εθν. Αντίστασης», στ) Επιστολή μου της 27.2.1991 προς την Πανελλήνια Ένωση Αγωνιστών Εθνικής Αντίστασης – ΠΕΑΕΑ» στον Άλιμο, πριν από τη λήψη της πιο πάνω απόφασης, ζ) Πρακτικά 3.3.1991 ΔΣ, για το πιο πάνω θέμα, με τοποθετήσεις, η) Αίτηση Ιωσήφ Κωνσταντινίδη (με τη χαρακτηριστική «βυζαντινή» γραφή του) με αρ.πρ. 7460/26.5.97 με προτάσεις για ονοματοδοτήσεις οδών, θ) τοπογραφικά με «επιχρωματισμένες» τις οδούς προς ονοματοδοσία, ι) ΦΕΚ 405 Δ/16.6.1989 «Έγκριση πολεοδομικής Μελέτης αναθεώρησης ρυμοτομικού σχεδίου Δήμου Αλίμου και θεσμοθέτηση . . . (πεζόδρομων). . .». ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΕΚΑ (10) σελίδων με ονόματα οδών του Δήμου μας και τις αποφάσεις του ΔΣ για την ονοματοδοσία τους.

Σχόλια: Επέλεξα να τοποθετήσω το θέμα αυτό στη «θεσμική συγκρότηση του Δήμου», παρά το γεγονός ότι θα μπορούσε, εύλογα, κάποιος να έχει επιφυλάξεις ή αντιρρήσεις, ή να προτιμούσε την «κανονιστική συγκρότηση του Δήμου», διότι, κατά τη γνώμη μου, του αποδίδεται η πρέπουσα ιστορική σημασία.

Σημείωση: Απόφαση 48/27.2.1985: Για τους νεότερους, να επισημανθεί ότι, αξίζει να αναγνώσουν και μελετήσουν, το τρόπο με τον οποίο περιγράφεται η πραγματική κατάσταση για την οδό Θεομήτορος (ασφαλτοστρωμένη κατά το μισό πλάτος μόνο) και για τα Αμπελάκια (αραιοκατοικημένη περιοχή κλπ).

Κεφάλαιο δεύτερο

ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΔΗΜΟΥ ΑΛΙΜΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ και Δ.Ε.

Σημείωση: Τα Πρακτικά των συνεδριάσεων του ΔΣ τη 1.1.1983 που εγκαταστάθηκε η νέα δημοτική αρχή, εξακολουθούσαν να γράφονται χειρόγραφα. Με το διορισμό μου ως αντιδημάρχου, μεταξύ των άλλων, μου ανατέθηκε η ευθύνη για την εποπτεία της σύνταξής τους. Την αρμοδιότητα είχε ο υπάλληλος Βασίλης Δημητρίου, με τον οποίο συνεννοούμαστε. Στις δύσκολες αποφάσεις, για την αποτύπωση κατ ακρίβεια των λεχθέντων, από κάθε σύμβουλο, στη συνεδρίαση, ζητούσε και τον βοηθούσα. Έχω την πληροφορία ότι το χειρόγραφο Βιβλίο πρακτικών, είχε μεταφερθεί, ως αρχείο, στο υπόγειο του κτιρίου του Πολιτιστικού Κέντρου, Ιωνίας 96, αλλά καταστράφηκε μαζί με άλλα αρχεία, από πλημμύρα και εισροή υδάτων, μετά από ακραία καιρικά φαινόμενα. Μακάρι να μην αληθεύει, τούτο. Το 1987 επιτράπηκε από το Υπουργείο η μαγνητοφώνηση των πρακτικών των συνεδριάσεων του ΔΣ, με μηχανικά μέσα.

α) Απόφαση 58/3.4.1978 «Ψήφιση νέου Κανονισμού Λειτουργίας Δ.Σ. Αλίμου», β) φωτοτυπημένες σελίδες (μάλλον από περιοδικό Τοπική Αυτοδιοίκηση του Π. Παπαγιάννη): «Ο νέος Κανονισμός Λειτουργίας του Δ.Σ. Αθηναίων (ΠΔΣ 86/29.1.1979), γ) Απόφαση 32/21.2.1983 «Νέος Κανονισμός Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου Αλίμου», δ) Κανονισμός Λειτουργίας ΔΣ Αλίμου, χ.χ. με υπογραφή ως Προέδρου του Αλ.Αλ. (άρα επί δημαρχίας ΒΞΓ), ε) «Κανονισμός Λειτουργίας Δ.Σ.» του Νομικού Τμήματος της ΚΕΔΚΕ, της 3.4.91 με υπογραφή Πάνου Ζυγούρη, στ) ντοσιέ, Σεπτεμβρίου 1995, με αποφάσεις ΔΣ, 248/1995 «Κανονισμός εργασιών Δ.Σ.», και, 249/1995 «Κανονισμός εργασιών Δημ. Επιτροπής», ζ) τεύχος με απόφαση 248/1995 «Κανονισμός Εργασιών ΔΣ, η) «Παρατηρήσεις επί του σχεδίου νέου Κανονισμού Λειτουργίας Δ.Σ.» του ΑΘ., χωρίς ημερομηνία, με θέσεις αρχής, αλλά και προτάσεις για κατ'ιδίαν άρθρα, θ) τεύχος με απόφαση 249/1995 με «Κανονισμός εργασιών Δημ. Επ.», και τα δύο Σεπτέμβριος 1995, ι) ΚΚΕ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ, Πανελλαδική Σύσκεψη Αυτοδιοίκησης

του ΚΚΕ Εσωτερικού 4, 5, 6-2-1983 «Υπόδειγμα σχεδίου Κανονισμού», ια) έγγραφο Νομαρχίας Πειραιά, με αρ.πρ. 29258/5.11.87 διαβιβαστικό εγγράφου του Υπ. Εσωτ. προς το Δήμο (αρ.πρ. 12705/29.12.1987) για τη χρησιμοποίηση μαγνητοφωνικής συσκευής...κλπ, ιβ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 20058/18.9.03, διαβιβαστικό εγγράφου με αρ.πρ. 26355/29.7.2003 της Περιφέρειας Αττικής, σχετικά με την απαρτία και λήψη απόφασης στα Δ.Σ., ιδ) έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής με αρ.πρ. 23842/11.5. 2004, προς το Δήμο με αρ.πρ. 11930/18.5. 2004, διαβιβαστικό εγγράφου του Υπουργείου Εσωτ., και της με αρ.59/2004 γνωμοδότησης του Νομ.Συμβ.Κράτους, σχετικά με την ερμηνεία της λευκής ψήφου στα ΔΣ, ιε) έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής με αρ.πρ.65242/17.11. 2005 προς το Δήμο με αρ.πρ. 27374/22.11.05 σχετικά με τη δημοσιότητα συνεδριάσεων Δημ. Επ., ιστ) απόφαση 745/1975 ΣτΕ, ιζ) νόμος 2690/1999 Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ιη) κείμενο άποψής μου της 2.9. 2015, μόνο προς γνωστοποίηση στην Αλέκα Γιαννούτσου, δημ.σ. με το ΑΝΩ ΚΑΤΩ στο Καλαμάκι, για τη πρόταση τροποποίησης του σχετικού Κανονισμού.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α)ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ, Σεπτέμβριος 1996,με θέμα «Κανονισμός Λειτουργίας Κεντρικής Πλατείας Βούλας, β) ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, 27.4. 1996 με τον ίδιο Κανονισμό, γ) ΝΟΤΙΑ ΓΡΑΜΜΗ Οκτώβριος 2000, «Μια αξιοπρόσεκτη απόφαση για τους δημοτικούς συμβούλους, δ) Ο ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 30.8.2003, για τη λειτουργία ΔΣ, ε) ΠΡΩΤΗ, Απρίλιος 2006, «Και η Νεολαία του Δήμου Αλίμου εν δράσει».

Τ Ο Π Ι Κ Α (ή: Δ η μ ο τ ι κ ά) Σ υ μ β ο ύ λ ι α Ν έ ω ν

α) Τράπεζα Νομ. Πληροφ. ΔΣΑ, Νόμος 3443/2006 ΦΕΚ 41 Α/27.2.2006 «Τοπικά Συμβούλια Νέων και άλλες διατάξεις», β) Το Βήμα της Ανατολ. Αττικής Φεβρουάριος 2006, άρθρο Νίκου Ζαχαράτου, «Τοπ.Συμβ.Νέων: Ας μην αφήσουμε την ευκαιρία να χαθεί», γ) Πρόσκληση της «Πρωτοβουλίας νέων για το Δημοτικό Συμβούλιο Νεολαίας στον Αλιμο» για συνάντηση την 9 Απριλίου (2006;), και σχετικός φάκελος, δ) Εισήγηση για τις αποφάσεις ΔΣ,190/17.5.2006

(αναβλήθηκε) και 227/29.5.2006 με τίτλο «Δημοτικά Συμβούλια Νέων, Έκφραση για τα θέματα που απασχολούν την τοπική τους κοινωνία αποκτούν οι νέοι μέσα από τα ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ ΝΕΩΝ» με υπογραφή «Η αντιδήμαρχος Μαρία Νερούτσου» (δημαρχία Κ. Μαντζουράνη), βλ. και πιο πάνω, ε) έγγραφο χ.χ. του Νεκτάριου Μοίρα, με την οποία γνωστοποιεί ότι «δεν επιθυμεί να συνεχίσει να ασχολείται με το ΔΗ.Συ.Ν. Αλίμου, λόγω σκοπιμοτήτων του δημάρχου Αλίμου, στ) ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 1.9.2012 «Τ.Σ.Νέων Αλ.» Ανοικτές και καθαρές παραλίες για όλους, της 29.5.2008 Θα μπουν τελικά οι νέοι στο κλουβί;, ζ) Η ΑΥΓΗ 29.3.2008 Για συμβούλια νέων δημοκρατικά, δραστήρια και ουσιαστικά.

Ο Ρ Γ Α Ν Ι Σ Μ Ο Σ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ Δήμου Αλίμου

Σημείωση: Ο Οργ.Εσωτ.Υπ. του κάθε Δήμου, αποτυπώνει το όραμα της Διοίκησης για το τρόπο λειτουργίας, αλλά και τις κατευθύνσεις (π.χ. πολιτισμού, εκτέλεσης έργων, πρόνοιας κλπ) τις οποίες θέλει να διευρύνει και «αναπτύξει», όπως επίσης και τον τρόπο κατανομής και αξιοποίησης του υπάρχοντος (αλλά και του μελλοντικού) στελεχικού προσωπικού. Διότι η «ανάπτυξη» κάθε τομέα, προϋποθέτει την ύπαρξη δομής/υπηρεσίας για την υποστήριξή του. Με αυτή την έννοια κάθε σχετική απόφαση ΔΣ για τον Κανονισμό αυτό, ήταν σημαντική, αφού προδιαγράφονταν οι αντιλήψεις αλλά και η επιδιωκόμενη πορεία του Δήμου, για τα επόμενα χρόνια.

Α.- α) ΦΕΚ 273 Β/9.5.1988 απόφαση 6296/21/4/1988 Νομάρχη Πειραιά «Έγκριση Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας Δήμου Αλίμου νομού Πειραιά», β) τοποθέτησή μου σε συνεδρίαση ΔΣ για τροποποίηση του Οργαν. Εσωτ. Υπηρεσίας και απόφασης Νομάρχη Πειραιά.

Β.- α) τεύχος με τίτλο: Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας, Μάιος 1997, σελ.55, β) Απόσπασμα Πρακτικού Γ.Σ. συλλόγου εργαζομένων Δήμου Αλίμου της 20.5.1997 με παρατηρήσεις.

Γ.- α) ΦΕΚ 1242 Β/31.12.1997 με απόφαση 14737/24.12.1997 Γ.Γ. Περιφέρειας, με τίτλο: «Τροποποίηση Οργαν. Εσωτερικής Υπηρεσίας Δ.Αλίμου», β) «Τροποποίηση Ο.Ε.Υ. Δήμου Ψυχικού και ΦΕΚ με απόφαση Γ.Γ. Περιφέρειας και σχετική αλληλογραφία, Σεπτεμβρίου 1999, ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: γ) ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ Ιούνιος 1997 με ρεπορτάζ για τον Ο.Ε.Υ. Αλίμου (κι άλλα θέματα για τον Άλιμο=Πανί κλ), δ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 5.1.2000 «Εκσυγχρονίστηκαν οι υπηρεσίες του Δήμου Αλίμου, ε) ΣΙΚΥΩΝΙΑ, πριν τις 30.4. 1999, για την οριστικοποίηση του οργανογράμματος του Δήμου.

Δ.- α) Περιφέρεια Αττικής, έγγραφο με αρ.πρ. 44911/9.10.2002 (και Δήμου 22954/17.10.2002 με θέμα «Σχετικά με προβλήματα Διοίκησης και Οργάνωσης του προσωπικού του Δήμου σας, β) έγγραφο Γραφείου Δημάρχου με αρ.πρ. ΔΥ/20.5.2005, με αποστολή σχεδίου Οργανισμού, που θα συζητηθεί στο Δ.Σ. την 30.5.2005, γ) Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας Δ.Αλίμου, Ιούνιος 2005, σελ. 53, δ) έγγραφο με τίτλο «Παρατηρήσεις επί του σχεδίου του Ο.Ε.Υ. του Δήμου» (της Υπηρεσίας, μάλλον, ή του Συλλόγου;), ε) εισήγησή μου για το Δ.Σ. της 30.5.2005 «Ψήφιση Οργ. Εσωτ. Υπηρεσίας Δ.Αλίμου», ε) ΦΕΚ 1323 Β/21.9.05 με απόφαση Γ.Γ. Περιφέρειας 43573/2.9.2005 Τροποποίηση Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας Δήμου Αλίμου», στ) Γράφημα του Συλλόγου Υπαλλήλων, και άλλο, αγνώστου συντάκτη, και άλλο με τίτλο «Οργανόγραμμα Υπ.Δ.Αλ.», χ.χ. και υπογραφή.

«Παρέμβαση:: φ.35-36 ΙουλΑυγ. 1997.

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ

Α.- α) Απόφαση ΔΣ 103/30.5.1983 με αρ.πρ. 5993/22.6.1983, «Ψήφιση Κανονισμού Καθαριότητας Δήμου Αλίμου», και, «Κανονισμός Καθαριότητας, Άλιμος 1984», με εισαγωγή ΒΞΓ, β) έγγραφο της ΤΕΔΚΝΑ με ημερ/νία 28.1.1992 και υπογραφή του Προέδρου Δημητρίου Ευσταθιάδη, με σχέδιο Κανονισμού Καθαριότητας, γ) ΤΕΔΚΝΑ σχέδιο Κανονισμού Καθαριότητας (με χειρόγραφο

σημείωσή μου γι αυτό), δ) Απόφαση ΔΣ, αρ.260/7.12.1992 «Κανονισμός Καθαριότητας Δήμου Αλίμου» (=το σχέδιο της ΤΕΔΚΝΑ με προσαρμογές), ε) τεύχος του Δήμου, με τίτλο «Κανονισμός Καθαριότητας» και εισαγωγή του Β.Ξ.Γ., ε) Απόσπασμα Πρακτικού του ΔΣ του Συλλόγου Υπαλλήλων της 7.12.1992, με παρατηρήσεις για το προς συζήτηση σχέδιο Κανονισμού, στ) τ. Δήμου με τίτλο «Κανονισμός Καθαριότητας και Προστασίας Περιβάλλοντος», Αλιμος 2009 με εισαγωγή Θάνου Ορφανού, ζ) ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: αποφ. 354/30.9.1997 ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 13.12.2008 Αλιμος, Νέος κανονισμός καθαριότητας, ζ) ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ απόφαση 354/30.9.1997 με θέμα «Καν. Καθαρ. και προστ. περιβάλλοντος», η) ΑΤΤΙΚΟ ΦΩΣ Μάρτιος 2008, Κανονισμός Οικοδομικών εργασιών Δήμου Βούλας κλπ.

Β.- Εισήγηση Αρ. Θωμόπουλου, προς τη 2^η Επιτροπή (για τη καθαριότητα και το πράσινο) του Δημοτικού Συμβουλίου Αλίμου, 13 Σεπτεμβρίου 1983.

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ Δ.Αλιμ. (Δημοτική Αστυνομία).

α) Εισήγηση 10 σελίδων της Μαργ. Κουτσιλέου, για τη με αρ. 161/20.7.1989 απόφαση του ΔΣ, με τίτλο «Κανονισμός Ειδικής Υπηρεσίας Δήμου Αλίμου (Δημοτική Αστυνομία), β) ΒΗΜΑ Τοπ.Αυτ. Σεπτέμβριος 2008, Ο Δήμος Αλίμου απέκτησε Δημοτική αστυνομία.

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΑΔΕΙΩΝ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ

ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ, τυχερών παιγνίων κ.α.

Σχόλια: Το 1989 μεταβιβάστηκε στους ΟΤΑ η αρμοδιότητα για τη χορήγηση των αδειών ίδρυσης καταστημάτων (ο έλεγχος της «λειτουργίας» παρέμεινε στην Αστυνομία). Τελικά το 1992 με απόφαση της ΟλΣΤΕ κρίθηκε ότι η εξουσιοδοτική διάταξη του νόμου για την έκδοση του ΠΔ, δεν ήταν εξειδικευμένη, και επομένως το ΠΔ της μεταβίβασης ήταν άκυρο. Αργότερα δόθηκε και πάλι με

νόμο η αρμοδιότητα (και για τον έλεγχο λειτουργίας) έκδοσης αδειών για τα ΚΥΕ, αλλά και ηλεκτρονικών παιγνίων κλπ. Αυτό που έπρεπε να γίνει αμέσως (και το ζητούσα κατ επανάληψη, εις μάτην) ήταν να τεθούν ΚΑΝΟΝΕΣ και ΟΡΟΙ για τη χορήγηση αδειών και τη λειτουργία των ΚΥΕ χωρίς καμία ενόχληση των πολιτών, αλλά και αντικειμενικοί όροι διαφάνειας, νομιμότητας κλπ. Στην αρχή οι διοικήσεις ΔΕΝ ήθελαν έναν τέτοιο «προηγούμενο αυτοπεριορισμό», αλλά, κάποιους γενικούς όρους (αυτονόητους) ή γενικές αρχές, που σε καμία περίπτωση δεν υποστασίωναν την έννοια του «Κανονισμού» με συγκεκριμένες ρυθμίσεις, διότι ήθελαν να κρίνουν κατά περίπτωση. Και χορηγούσαν άδειες, με εναλλασσόμενα κριτήρια κάθε φορά. Τότε, 1990-1991 άρχισαν και οι αυθαίρετες κατασκευές στη Π Ρ Α Σ Ι Α (με βάση το ισχύον – τότε και σήμερα—οικοδομικό σύστημα, τα οικόπεδα έχουν «ρυμοτομική» και «οικοδομική» γραμμή, και όλες οι οικοδομές έχουν πρασιά στην πρόσοψη), με πρώτο παράδειγμα αυθαίρετης κατάληψης της πρασιάς, από το κατάστημα «Φρουταγορά», στην οικοδομή των οδών Ιωνίας και Βελιώτη. Χαρακτηριστικό είναι ότι στις προτάσεις μου (λόγω απελπισίας, τότε δεν ίσχυαν νόμοι για «τακτοποιήσεις» αυθαιρέτων) να υπολογίζονται και τα τετραγωνικά μέτρα της κλεισμένης πρασιάς στην επιφάνεια του κάθε καταστήματος, ώστε να πληρώνονται στο Δήμο τέλη φωτισμού, δημοτικού φόρου κλπ, δηλ. να ΕΙΣΠΡΑΤΤΕΙ ο Δήμος περισσότερα χρήματα, οι διοικήσεις ΑΠΑΝΤΟΥΣΑΝ ΑΡΝΗΤΙΚΑ. Λόγω συνέχισης των διαμαρτυριών, οι διοικήσεις, μετά από πενταετία, έστερξαν να ψηφιστούν «κανονισμοί», οι οποίοι ήταν ατελείς κι είχαν αμφίσημες και αόριστες διατυπώσεις, χωρίς τους αναγκαίους περιορισμούς ηχορρύπανσης κλπ., για να μπορούν να ενεργούν κατά βούληση. Οι προτάσεις για ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ και ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ρύθμιση έπεφταν στο κενό. Το αποκορύφωμα της μη κανονιστικής λειτουργίας ήταν οι χορηγήσεις αδειών στη Παραλιακή Ζώνη, και στη συνέχεια οι κατεδαφίσεις με προσκλήσεις καναλιών και δηλώσεις δημάρχων (μόνο για το επικοινωνιακό «φαίνεσθαι») και δημοσιεύματα εφημερίδων (βλ. στο συγκεκριμένο κεφάλαιο για την Παραλία). Η έκδηλη μεροληψία, υπήρχε κυρίως στην ΑΦΑΙΡΕΣΗ των αδειών, λόγω παραβάσεων, θορύβου κλπ. Αυτή γινόταν πάντοτε, για μεν την Παραλία στο τέλος κάθε καλοκαιρινής περιόδου ή την πάροδο του μεγαλύτερου μέρους αυτής, για δε τις

λοιπές περιοχές του Δήμου, με πολύ μεγάλη καθυστέρηση. Γεγονότα τα οποία είχαν σκανδαλίσει του πολίτες. Οι διοικήσεις, προς επίτευξη (τάχα) του ελέγχου, συνιστούσαν τριμελείς επιτροπές, ΟΧΙ πενταμελείς. Διότι στις τριμελείς διορίζαν δύο δ.σ. της πλειοψηφίας, και έναν της πρώτης μειοψηφίας (αποκλείοντας δ.σ. άλλων μειοψηφιών), ΕΝΩ στις πενταμελείς θα ήταν υποχρεωμένες να διορίσουν τρεις της πλειοψηφίας και δύο των μειοψηφιών. Γεγονός που (θα) τους δημιουργούσε προβλήματα. Γι αυτό και αρνούνταν διαρρήδην.

A.- ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ – ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ: α) ΦΕΚ 21 Α/28.1.1971 «Περί κωδικοποίησης εις ενιαίον κείμενον των ισχυουσών διατάξεων περί τυχηρών και μη παιγνίων», β) ΦΕΚ 46 Α/10.3.1979 «Περί των όρων λειτουργίας καταστημάτων πωλήσεως οινοπνευματωνδών ποτών και κέντρων διασκεδάσεως», γ) ΦΕΚ 20 Β/19.1.1981 με Πυροσβεστική διάταξις υπ αρ.3 «Περί λήψεως βασικών μέτρων Πυροπροστασίας εις αιθούσας συγκεντρώσεως κοινού», δ) ΦΕΚ 526 Β/8.9.83 Υ.Α. Αιβ/8577/.... 8.1983 «Υγειονομικός έλεγχος των αδειών ιδρύσεως και λειτουργίας των εγκαταστάσεων επιχειρήσεων υγειονομικού ενδιαφέροντος, καθώς και των γενικών και ειδικών όρων ιδρύσεως και λειτουργίας των εργαστηρίων και καταστημάτων τροφίμων ή/και ποτών» (βασική Υ.Α., ίσχυσε για μεγάλο χρονικό διάστημα) και φύλλα με ερμηνείες της, ε) ΦΕΚ 109 Α/2.5.89 «Τροποποίηση του ΠΔ 180/79 «περί των όρων λειτουργίας καταστημάτων πωλήσεως οινοπνευματωνδών ποτών και κέντρων διασκεδάσεως», στ) σελ. 470 από ΦΕΚΑ/..... 1989, με «Π.Δ. 552/10.10.1989 «ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗ της ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ έκδοσης άδειας ίδρυσης καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος της παρ. 1 του άρθρου 1 του ΠΔ 180/1979 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο μόνο του ΠΔ 231/1989, στους ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ», ζ) ΚΝοΒ τ.38/1218 με «ΠΔ 457 της 8/14.12.1990 Τροποποίηση του ΠΔ 180/1979 περί των όρων λειτουργίας κατ/των πωλήσεων οινοπνευμ. ποτών και κέντρων διασκεδάσεως», η) ΦΕΚ 62;;Α/23.4.1993 με «Ν.2130/1993 «Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων . . . του δημοτικού και κοινοτικού κώδικα», στο άρθρο 28 του οποίου ρυθμίζονται θέματα για την «Άδεια ίδρυσης καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος», και φύλλα ΦΕΚ (δεν

προκύπτει αριθμός κλπ) με Υ.Α. 31710 με θέμα «Καθορισμός του τύπου, του περιεχομένου και των δικαιολογητικών για την έκδοση αδειών ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος του άρθρου 28 του ν. 2130/1993», θ) έγγραφο Υπ. Εσωτερικών με αρ. πρ. 1125278/1435/Τα&ΕΦ/3.12.97 με Κ.Υ.Α. «Καθορισμός των όρων και προϋποθέσεων της διαδικασίας, των δικαιολογητικών καθώς επίσης και κάθε άλλης αναγκαίας λεπτομέρειας για τη χορήγηση και την ανάκληση των αδειών διενέργειας των ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων και για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 8 του ν. 2515/1997 για τα έτη 1998 και επόμενα», που αποτέλεσε την εισήγηση για τη με αρ.178/10.6.98 απόφαση του ΔΣ, και, ΚΝοΒ 1989/377 με ΠΔ 231/25.4./2.5.89, ι) ΚΝοΒ τ. 49/2190 με «Π.Δ. 257 της 3/10. 8.2001 Συμπλήρωση διατάξεων του ΠΔ 180/ 1979 Περί των όρων λειτουργίας καταστημάτων πωλήσεως οινοπν. ποτών και κέντρων διασκεδάσεως», ια) έγγραφο Υπ.Υγείας Πρόνοιας με αρ.πρ. Υ2/81301/ 02/14.2.2003, με «Εγκύκλιος, Οδηγίες διευκρινίσεις εφαρμογής της Υγειονομικής Διάταξης «για τη λειτουργία κολυμβητικών δεξαμενών»,

ιβ) απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ με αρ. 2309/1992 με την οποία (με αφορμή αίτηση ακύρωσης κατά των Υπ.Εσωτερικών και Δήμου Δάφνης, και με παρέμβαση του Δήμου Αθηναίων, ΤΕΔΚΝΑ, ΚΕΔΚΕ) ΑΚΥΡΩΝΕΤΑΙ το ΠΔ 552/1989 με το οποίο μεταβιβάστηκε η αρμοδιότητα έκδοσης αδειών ίδρυσης στους ΟΤΑ, λόγω μη εξειδίκευσης της νομοθετικής εξουσιοδότησης.

Β.- ΔΗΜΟΣ – αποφάσεις ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ: α) απόφαση ΔΣ με αρ.22/24.1.1991 με θέμα «Σύσταση επιτροπής καθορισμού όρων και προϋποθέσεων για τη χορήγηση άδειας ίδρυσης καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος» (ορίζονται Φάρος Εμμ., Γκούρης Παν., Μαντζουράνης Κων. και από τις Υπηρεσίες Γ. Τσαρούχας, και, Π. Βανδώρος), β) απόφαση ΔΣ με αρ. 39/4.3.1991 με θέμα «Συζητ. και λήψη απόφασης επάνω στην πρόταση της Επιτροπής η οποία ορίστηκε με τη με αρ.22 απόφαση ΔΣ και η οποία αφορά τον καθορισμό όρων κι προϋποθέσεων για την έκδοση άδειας λειτουργίας καταστήματος» με γενικές κατευθύνσεις. *Σημ=Ήταν πολύ έκδηλο, ότι οι διοικήσεις ΔΕΝ τολμούσαν να τις ονοματίσουν «Κανονισμό»,* γ) πρακτικά ΔΣ της συνεδρίασης της 19.2.1992 με

θέμα «Τροποποίηση και συμπλήρωση της με αρ. 39/91 απόφασης του ΔΣ σχετικά με τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων για την έκδοση άδειας λειτουργίας καταστημάτων», δ) πρακτικά ΔΣ της 21.9.1992 αναφορά/συζήτηση για «έγγραφο Νομαρχίας Πειραιά ... με θέμα «αρμοδιότητα χορήγησης αδειών ίδρυσης καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος», και αναφορά μου σε αυτό και την «αφαίρεση» της αρμοδιότητας, αλλά και σε νέο κέντρο διασκέδασης στον Αγιο Κοσμά, ε) έγγραφο ΤΕΔΚΝΑ με αρ.πρ. 716/31.7.1992 προς όλους τους Δήμους (Αλιμος, με αρ.πρ.7838/14. 8.1992) σχετικό με την απόφαση 2309/1992 ΟΛΣΤΕ, να εξακολουθούν να εκδίδονται άδειες, στ) έγγραφο της Διοικ.Υπηρ. Χρυσούλα Σαράντη, προς το ΔΣ, για απόφαση (δεν έχω αριθμό) για επαναβεβαίωση από αυτό (μετά από πλήρες ιστορικό της μεταβίβασης της αρμοδιότητας και της απόφασης ΟΛΣΤΕ) της αρμοδιότητας έκδοσης αδειών,

ζ) απόφαση ΔΣ με αρ. 85/30.3.1994 με θέμα «Κανονισμός χορήγησης αδειών καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος» (επιτέλους, μετά από τόσα χρόνια !!, όσο πρωτόλειος και αν ήταν), η) απόφαση ΔΣ με αρ.233/13.7.1995 με θέμα «Ψήφιση Κανονισμού χορήγησης αδειών ίδρυσης και λειτουργίας καταστημάτων», θ) «Κανονισμός για τη χορήγηση αδειών ίδρυσης και λειτουργίας καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος» (απόφαση ΔΣ 233/1995),

ι) αίτησή μου της 22.8.1995 προς το Δήμο με αρ.πρ. 11425/29.8.1995 με προτάσεις μου (διότι στις καλοκαιρινές διακοπές μελέτησα πιο επισταμένα τη νομοθεσία κλπ) για το ότι αρμόδια για τη χορήγηση είναι η Διοικητική Υπηρεσία και ΟΧΙ η Δ.Τ.Υ., ότι μας χορηγήθηκε αρμοδιότητα για περισσότερους τομείς και όχι μόνο για Κ.Υ.Ε., ότι σε περίπτωση συζήτησης θέματος αφαίρεσης άδειας πρέπει ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ να καλείται ο ενδιαφερόμενος (άρθρο 20.2 Συντάγματος: «Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται ΣΕ ΒΑΡΟΣ των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του») και να του παρέχεται προθεσμία για αντιρρήσεις, αλλιώς προσβάλλεται ως άκυρη η όποια απόφαση, και λήψη νέας απόφασης για τη χορήγηση αδειών κλπ, ια) εισήγηση της 12.1.1998 του δημάρχου, προς το ΔΣ, με θέμα «Χορήγηση αδειών, ίδρυση και λειτουργία καταστημάτων

υγειονομικού ενδιαφέροντος», ιβ) απόφαση ΔΣ με αρ.6/15.1.1998 με θέμα «Επαναφορά της αρμοδιότητας στο Δημ.Σ. από τη Δημορχιακή Επιτροπή, της χορήγησης αδειών ίδρυσης και λειτουργίας Κατ.Υγ.Ενδ.», ιγ) αίτηση των Χρ.Στ. και Α.Θ., της 10.8.1999 προς το Δήμο με αρ.πρ. 13757/12.8.1999, με αίτημα, λόγω της συσσωρευθείσας πείρας, να ξανασυζητήσουμε το κανονισμό, ιδ) αίτησή μας 10.12.1998 προς το Δήμο με αρ.πρ.18213/17.12.1998 για τη παραβίαση/αφαίρεση άδειας από πολυκατάστημα ΜΠΑΛΑΣΚΑ-Αριστοτέλους/ Π. Τσαλδάρη, και παράπονά του (δίκαια) διότι δεν είναι το μόνο που έκλεισε την πρασιά, με συνημμένα απόφαση ΔΕ 199/27.11.98, προσφυγή κατά απόφασης Δημάρχου, απόφαση Επιτροπής επ αυτής (=εξέλιπαν οι λόγοι), εισήγηση (χωρίς υπογραφή, αλλά του δημάρχου) με τίτλο «Τοπική κανονιστική διάταξη για τα καταστήματα ή επιχειρήσεις υγειονομικού ενδιαφέροντος» για τη με αρ. 252/8.9. 1999 απόφαση του ΔΣ, με σημείωσή μου «Α' σχέδιο»,

ιε) τοποθέτησή μου σελ. 12, για το «Θέμα 10/252/13.9.1999 Κανονισμός χορήγησης αδειών καταστημάτων», με αίτημα για συζήτηση δύο προηγούμενων αιτήσεών μας, ότι δεν έχουν διατυπωθεί οι απόψεις των Υπηρεσιών, με παρατηρήσεις τυπικές και ουσίας, π.χ. (για την άδεια απαιτείται) η εξασφάλιση θέσεων στάθμευσης, όταν έχουν περισσότερα από 300 καθίσματα, η ηχομόνωση, η «βεβαίωση νομιμότητας της κατασκευής κι έλλειψης αυθαιρέτων κτισμάτων ή προσθηκών, και ΟΧΙ η «σύνταξη έκθεσης καταλληλότητας» (τι σημαίνει αυτό;;) του συζητούμενου σχεδίου, και άλλες προτάσεις για τις άδειες χρήσης μουσικών οργάνων, τα πρόστιμα, τη προσωρινή αφαίρεση-ανάκληση-αφαίρεση – σφράγιση», για τον πίνακα με τα απαραίτητα δικαιολογητικά, κλπ, κλπ, ιστ) εισήγηση, χωρίς ημερομηνία, για τη με αρ. 283/11.10.1999 απόφαση του ΔΣ, με χειρόγραφη σημείωσή μου «Β' σχέδιο μετά συναντήσεις επιτροπής»,

ιζ) τοποθέτησή μου, 14 σελίδων, για «Θέμα 16/283/11.10.1999 Καν.Χορ. Αδειών Κατ/των», με ερωτήσεις προς Δήμαρχο και «τους συναδέλφους της Πλειοψηφίας εάν έχουν διαβάσει και εάν τους εκφράζει το κείμενο αυτό. Εάν έχουν κάνει συγκρίσεις με το αρχικό σχέδιο. (Περιέχει ρυθμίσεις που ΔΕΝ περιέχονταν στο αρχικό, που ήταν ANTIΘETH η Επιτροπή)», ότι πρέπει να

συζητήσουμε και τις αιτήσεις μας, ότι «χρειαζόταν να φτάσει 02.00 για να το πέμψετε σε Επιτροπή;», και πολλές παρατηρήσεις (μερικές είχα κάνει και στην προηγούμενη συνεδρίαση), για τα κατ/τα ηλεκτρονικών παιγνίων, και άλλες,

ιη) απόφαση ΔΣ με αρ. 283/10.11.1999 με θέμα «Ψήφιση Κανονισμού χορήγησης αδειών κατ/των Υγ. Ενδιαφ.» (με χειρόγραφη σημείωση «προς διόρθωση», προφανώς είχαν παρεισφρέσει λάθη, που υπέδειξα), ιθ) ίδια απόφαση με χειρόγραφη σημείωση «πλήρης», κ) απόφαση ΔΣ με αρ.319/10.11.1999 με θέμα «Ορισμός ειδικής τριμελούς επιτροπής δ.σ. χορήγησης κι ελέγχου αδειών Κ.Υ.Ε. σύμφωνα με την υπ αρ.283/99 απόφαση του ΔΣ», κα) απόφαση Τριμ. Διοικ.Πρωτ.Πειραιά με αρ. 200/2000 (Δήμος αρ.πρ. 10760/2.6.2000), με την οποία απορρίφτηκε αίτηση αναστολής για σφράγιση καταστήματος, κβ) έγγραφο της 7.2.2001 του Συλλόγου Επαγγελματιών και Εμπόρων Αλίμου» (υπογρ. Πρόεδρος Απ. Τζώτζος, Γ.Γραμ. Κ. Τρέκλας), με την οποία αφού επισημάνουν τις πρόσθετες αυθαίρετες κατασκευές πολλών καταστημάτων (κλείσιμο πρασιών) προτείνουν να μη χορηγούνται άδειες σε ακίνητα που υπάρχουν αυθαίρετες κατασκευές (*Σημ= εγώ το ζητούσα από ΔΕΚΑ ΧΡΟΝΙΑ Π Ρ Ι Ν!!*), και ζητούν συζήτηση στο ΔΣ, κγ) έγγραφο της 4.2.2002 της ΔΗΣΑ-Αργυρίου, προς το Δήμο, με αρ.πρ. 2259/4.2.2002 με αίτημα να «συζητηθούν και επανεξεταστούν όλες οι άδειες των κατ/των . . . με ηλεκτρονικά παίγνια», ως εισήγηση για την απόφαση 138/24.4.2002 ΔΣ, κδ) επιστολή της 5.4.2004 του Απόστολου Τζώτζου, προς το Δήμο με αρ.πρ. 8728/7.4.2004 με την οποία παραπονείται για δήλωση του δημάρχου= «.. ότι πρώην δημ.σ. της παράταξης του κ Αλούκου καθώς και ο συνεργάτης σας (=του) κ.Οδ. Γρηγορίου εξυπηρετούν συμφέροντα επιχειρηματία της νύχτας και ιδιοκτήτη του bar-restaurant “Kitchen bar” . . . (αφού περιγράψει τι έκανε ως μέλος της Επιτροπής) και του ζητά να ανακαλέσει τη δήλωση, κε) διάφορες αιτήσεις για άδειες.

ΦΑΚΕΛΟΣ: Πολλά έγγραφα της Αστυνομίας, αποφάσεις Δήμου, αιτήσεις ενδιαφερόμενου, δικόγραφα κλπ, για τη περίπτωση του καταστήματος/ «καφε-νείου» με «άδεια --- αρ.πρ.2350/21.6.2001 Αλ Αλ.—διενέργειας ψυχαγωγικών

τεχνικών παιγνίων», στη Λεωφ. Καλαμακίου 93, το οποίο όμως μετατράπηκε σε κατάσταση με «φρουτάκια», με καταδικαστικές αποφάσεις, σφραγίσεις κλπ.

Γ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ για τις άδειες: ΤΑ ΝΕΑ 26.6.1992 Δεν θα βγάζουν άδειες οι Δήμοι, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ χωρίς ημερομηνία, Οι δήμοι δεν θα χορηγούν άδειες σε κέντρα διασκέδασης, Η ΑΥΓΗ της 22.12.1991 Οι δήμοι χάνουν αρμοδιότητες, αόριστος ο ΚωδΔημ+Κοιν. λέει το ΣτΕ, της 26.6.1992 Αντισυνταγματική η έκδοση αδειών καταστημάτων από δήμους, της 23.7.2003 Καφέ μπαρ-μπουζουξίδικο η Παλλάδα Αθηνά, της 12.4.1996 δημοσίευση απόφασης Δήμου Καλλιθέας για Αναστολή για ένα χρόνο έκδοσης αδειών Κ.Υ.Ε., ΝΕΟΙ ΚΑΙΡΟΙ Αγρινίου, 13.9.1992 Μέτρα για τα πάσης φύσεως κέντρα διασκέδασης στην πόλη μας, ΤΥΠΟΣ Νοτίων προαστίων, χωρίς ημ/νία, Υπό διωγμό τα καταστήματα της Ν. Σμύρνης, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 13.12.1999 Από το ΔΣ Ν. Σμύρνης, Πόλεμος στα ηλεκτρονικά παίγνια, της 13.1.2004 Βύρωνα, Τάξη στην ασυδοσία των Σούπερ Μάρκετ, βάζει ο Χαρδαλιάς, της 5.12.2003 δημοσίευση της 477/2003 απόφασης ΔΣ Βύρωνα με θέμα «Καθορισμός ύψους τελών καθαριότητας και φωτισμού» κλπ, της 28.11.2000 Απόφαση ΚΕΔΚΕ για τέλη καταστημάτων, της 27.9.1999 Μέχρι την τελική νίκη (φωτό Αλ.Αλ.), της 5.11.99 Δημ. Συμβ. Αλίμου. Αυστηροί όροι στις άδειες λειτουργίας Κ.Υ.Ε., ΓΝΩΜΗ Αυγ.-Σεπτ. 1999 Η διαδικασία για τη χορήγηση αδειών, και, Στους ΟΤΑ οι άδειες των οίκων ανοχής, ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, χωρίς ημ/νία, Θεσμοθετήθηκε η προέγκριση για άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας κέντρων διασκέδασης κι αναψυχής – Η συμπληρωματική κανονιστική απόφαση για τα κατ/τα ή επιχειρήσεις Υγιειν. Ενδιαφέρ. της Γλυφάδας, χωρίς ημ/νία, Νέα Κανονιστική απόφαση για τα κατ/τα ή επιχειρήσεις Υγ. Ενδιαφ. (Άλιμος), Φεβρουάριος 2007 Με απόφαση του ΔΣ αναστέλλεται μέχρι 31.3.2007 η προέγκριση νέων αδειών για καφετέριες, Ιούνιος 2007 Τέλος τα «τραπεζάκια έξω» στην Αργυρούπολη, ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΗ 9.2.1991 Οι άδειες για κ/τα Υγ.Ενδ., ΤΟ ΒΗΜΑ της 10.10.1999 Ο νέος νόμος μεταβιβάζει την ευθύνη της έκδοσης αδειών στους τοπικούς άρχοντες, Οι οίκοι ανοχής έγιναν . . . δημοτικοί, Σφοδρές αντιδράσεις από το Δήμο Αθηναίων,

Άγνωστη εφημερίδα, χωρίς ημ/νία Φωτεινή Πιπιλή «Οι πάντες μπορεί να τα πάρουν για άδειες καταστημάτων».

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΙΜΗΤΙΚΩΝ ΔΙΑΚΡΙΣΕΩΝ

ΘΕΣΠΙΣΗ: α) Απόφαση ΔΣ 137/6.9.1978 με τίτλο «Νέος Κανονισμός Τιμητικών Διακρίσεων Δήμου Αλίμου» επί προεδρίας Σταμάτη Παπαθανασίου, (αναφέρεται στο κείμενο ότι ο αρχικός κανονισμός θεσπίστηκε με αποφάσεις του διορισμένου ΔΣ της Δικτατορίας 155/1969, 42/70, 133/1970, 2/1971, 142/1971 κλπ), β) «τεύχος «Κανονισμός Απονομής Τιμητικών Διακρίσεων με διάσημα του Δήμου Αλίμου» (απόφαση ΔΣ 302/1995), Οκτώβριος 1995.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

α) ανακοίνωση της ΑΝΚΑ/Αλ.Αλούκος, μεταξύ Α΄ και Β΄ Κυριακής εκλογών 2006 (με καφέ χρώμα=της ΣΑΥΝΕΡΓ., βλ. οικείο κεφάλαιο), με τίτλο «Ετσι θα συνεργαστούμε στο Δήμο Αλίμου», όπου δεσμεύεται «για Διαπαραταξιακή επιτροπή από όλες τις δημοτικές παρατάξεις που συμμετείχαν στις εκλογές (δηλ. και προς το συνδυασμό Χρ.Δουρίδα-ΚΚΕ, που δεν είχε εκλέξει σύμβουλο) με στόχο τη διαφάνεια: Στη διαχείριση, στα δημοτικά έργα, στις προμήθειες κλπ», β) επιστολή της ΑΝΚΑ της 12.10.1998 προς «αγαπητούς φίλους» με τις ίδιες δεσμεύσεις, γ) εισήγηση Δημάρχου της 20.4.2000 προς το ΔΣ για τη με αρ. 103/23.4.2000 απόφασή του με θέμα «Για τη σύσταση επιτροπής διαφάνειας», με επισήμανση ότι «ενώ υπάρχει πλούσιο νομικό πλαίσιο, τέτοιο ώστε να διασφαλίζει πλήρως τη σωστή και μέσα στα πλαίσια του νομικού πλαισίου, λειτουργία τους», «όλοι ανεξαιρέτως οι εργαζόμενοι έχουν πλήρη συνείδηση και των υποχρεώσεών τους, ΑΛΛΑ και των ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ για την υπαλληλική τους ΕΞΕΛΙΞΗ σε περίπτωση μη εφαρμογής των υποχρεώσεών τους», «Ωστόσο η διοίκηση προχωρά στη σύσταση και συγκρότηση αυτής της επιτροπής ... (για) Να στηρίξει το θεσμό του Δημάρχου και του ΔΣ από κάθε περιρρέουσα κακό-

βουλη αντίληψη για την εντιμότητα της λειτουργίας τους.... να είμαστε αμείλικτοι σε οποιονδήποτε προσπαθεί κακόβουλα να αμαυρώσει το κύρος όχι μόνο ενός Δήμου, αλλά όλης της αυτοδιοίκησης ... να έχουν πλήρη γνώση στη διαχείριση, στα έργα, στις προμήθειες, στις συμβάσεις... Η Επιτροπή έχει ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΡΟΛΟ για τα μέλη της . . . θα λειτουργεί υπό την Προεδρία του Δημάρχου, είτε ως ολομέλεια είτε σε περιορισμένη σύνθεση ...»,

δ) μνημόνιο για την τοποθέτησή μου, με παρατηρήσεις ότι «Δεν κατανοούμε γιατί, ενώ η Σύσταση της Επιτροπής είναι πολιτική επιλογή, εμπλέκεται με τη λειτουργία των υπηρεσιών ... νομίζουμε ότι δεν είναι τιμητικό να γράφεται για τους υπαλλήλους ότι εφαρμόζουν τις υποχρεώσεις τους διότι έχουν πλήρη συνείδηση των επιπτώσεων για την υπαλληλική τους ΕΞΕΛΙΞΗ . .. Πρώτα και κύρια εφαρμόζουν τις υποχρεώσεις τους διότι ΘΕΛΟΥΝ να υπηρετήσουν τη νομιμότητα», «Η ύπαρξη του προβλήματος διαφάνειας ... είναι δεδομένη ... ακόμα περισσότερο για τους ΟΤΑ, όπου η ΕΞΑΙΡΕΣΗ του νόμου ... για την εκτέλεση των έργων, των προμηθειών κλπ, έχει αναγορευθεί σε ΚΑΝΟΝΑ, χωρίς να υπάρχει καμία από τις προϋποθέσεις», «(ο λαός) εκλέγει τους αντιπροσώπους του με συγκεκριμένη εντολή στον καθένα, δηλ. εκλέγει την πλειοψηφία για τη διοίκηση, εκλέγει όμως και τη μειοψηφία για τον επιβαλλόμενο έλεγχο ... πολλοί λοιπόν θεωρούν την κριτική και τον έλεγχο που τους γίνεται ΕΚ ΠΡΟΟΙΜΙΟΥ και ΣΥΛΛΗΒΔΗΝ ως κακόβουλο. Κάτι τέτοιο εκφράζεται και στην εισήγηση του δημάρχου. Η δέσμευση της παράταξης ήταν ότι η Επιτροπή θα «λειτουργούσε ως ασφαλιστική δικλίδα για την υλοποίηση των στόχων της συνεργασίας ... Έτσι μόνη της και ξεκομμένη η Επιτροπή επιτελεί εντελώς διαφορετικό σκοπό από εκείνο που εξαγγέλθηκε», «Η θεσμική ένταξη της Επιτροπής στις λοιπές Επιτροπές του ΔΣ, την απομακρύνει ακόμη περισσότερο από αυτό που εξαγγέλθηκε. Με δεδομένο δε ότι επί ενάμιση χρόνο οι Επιτρ. του ΔΣ, ΔΕΝ έχουν συνεδριάσει ΟΥΤΕ ΜΙΑ ΦΟΡΑ (πλην της πολεοδομικής που έχει συνεδριάσει 1 ή 2 φορές) ο καθένας αντιλαμβάνεται την κατάληξη και της παρούσας επιτροπής», «το αντικείμενο – η αρμοδιότητα της Επιτροπής είναι ΣΥΓΚΕΧΥΜΕΝΟ και ΑΟΡΙΣΤΟ... Από την εισήγηση του δημάρχου λείπει η

κρίσιμη λέξη ότι η Επ. «Εισηγείται». Αν μείνουμε στην «ενημέρωση» τότε . . . αυτό δεν εξαγγέλθηκε», «Κάθε ΠΟΤΕ θα συγκαλείται η Επιτροπή;; Δεν υπάρχει καμία δέσμευση ότι θα συγκαλείται ΠΡΙΝ από κάθε έργο, προμήθεια κλπ. Αντίθετα συνάγεται ότι θα συγκαλείται ΕΚ ΤΩΝ ΥΣΤΕΡΩΝ... Αυτό συνιστά θεσμική πρωτοπορία;;...». Τελικά ψηφίσαμε ΥΠΕΡ με τη δήλωση: «Ψηφίζουμε το θέμα παρά την απόρριψη των εποικοδομητικών προτάσεών μας, και παρά το γεγονός ότι θεωρούμε την επιτροπή αυτή ως ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΙΚΗ όσον αφορά το αντικείμενό της, την πληρότητα της ενημέρωσης που θα γίνεται στα μέλη της, και εν τέλει την αποτελεσματικότητά της», ε) έγγραφο του δημάρχου με αρ.πρ. 10506/31.5.2000, προς τη ΣΥΝΕΡΓ. «με την επιστολή μου αυτή σας ζητώ να ορίσετε τον εκπρόσωπό σας», στ) αίτηση της ΣΥΝΕΡΓ. της 5.6.2000 με αρ. πρ. 11177/8.6.2000, προς το δήμαρχο, με γνωστοποίηση ότι «ορίζουμε εκπρόσωπό μας το δ.σ. Αρ.Θωμόπουλο», ε.1) αίτησή μας 23.10.2000 προς το Δήμο με αρ.πρ.19868/23.10.2000 ότι κατά τη συνεδρίαση της Επιτρ.Διαφ. 10.10.2000 υπέβαλα παράπονα για καθυστερήσεις αιτήσεών μας (τις οποίες καταγράφω),

ζ) επιστολή της ΔΗΣΑ/Αργυρίου, προς το Δήμαρχο, με αρ.πρ. 12700/29.6.2000 με την οποία: «Συμφωνούμε με την ανάγκη συγκρότησης Επιτροπής διαφάνειας, ιδιαίτερα μετά τη πλημμυρίδα των απ ευθείας αναθέσεων πάσης φύσεως έργων κατά το τελευταίο 18μηνο... Διαφωνούμε όμως ως προς την ουσιαστική συγκρότηση της Επιτροπής . . . που θα αποτελείται . . . και από υπηρεσιακούς παράγοντες και τους αντιδημάρχους ...(έτσι όμως) κριτές και κρινόμενοι ταυτίζονται, με άμεσο τον κίνδυνο η Επιτροπή Διαφάνειας να μετατραπεί σε Επιτροπή Κουκουλώματος ... (και άλλα πολλά για παραιτήσεις δ.σ. που αποκρύβησαν)... Για τους λόγους αυτούς ΔΕΝ επιθυμούμε ΟΥΤΕ να συμπράξουμε στα εσωπαραταξιακά σας παιχνίδια ΟΥΤΕ να συμμετέχουμε σε επιτροπή η οποία στηρίζεται επί της αρχής «Γιάννης κερνάει, Γιάννης πίνει»,

Σχόλ: Συνεδρίασε ΜΟΝΟ ΜΙΑ φορά (Οκτώβριο 2000) με γενικολογίες, χωρίς κανένα συγκεκριμένο αποτέλεσμα. Εγκαταλείφθηκε.

η) αίτηση της 4.7.2003 των Αρ.Θωμ. και Αν.Κονδύλη, προς το δήμαρχο Κ. Μαντζ., με αρ. πρ.15681/9.7.03, με επισήμανση για «την αποκτηθείσα αρνητική εμπειρία» με αίτημα «Συζ. και λήψη απόφασης για τη συγκρότηση Επιτροπής από δ.σ. ή/και εκπροσώπους των δημοτικών παρατάξεων που έλαβαν μέρος στις εκλογές, και, κοινωνικούς παράγοντες, για τη σύνταξη σχεδίου Σύστασης και Κανονισμού Λειτουργίας της Επιτροπής Διαφάνειας», ως εισήγηση για τη με αρ. 392/8.9.2003 απόφαση του ΔΣ, θ) Ενημέρωση Ιωαν. Νομικού προς Αρ. Θωμ. της 6.12.2002 με συνημμένα θ1) επιτροπή διαφάνειας Δήμου Αλίμου, θ2) Κώδικας δεοντολογίας προσωπικού του Δήμου Πειραιά,μκαι, Κωδ.Δεοντ. Αιρετών Δ.Πειραιά, ι) άλλη ενημέρωση της 2.9.2003 του Ιω. Νομικού προς Αρ.Θωμ., με το τελικό κείμενο της Επιτροπής Διαφάνειας Δ.Αλίμου, 1.9.03, ια) κείμενο Ι.Νομικού της 20.1.2004 με «Επιτροπή διαφάνειας Δ.Αλίμου», «εισηγητική έκθεση», ιβ) ενημέρωση της 22.1.2004 του Ιω. Νομικού, προς το Δήμαρχο με αρ.πρ. 1859/ 22.1.2004 με συνημμένη την εισηγητική έκθεση, ιγ) έγγραφο του Δημάρχου με αρ.πρ. 2761/29.1.2004, με πρόσκληση για την 5.2.2004 προς συνέχιση των εργασιών για τη σύνταξη σχεδίου σύστασης και Κανονισμού Λειτουργίας της Επιτροπής Διαφάνειας»,

ιδ) εισήγηση των Αρ.Θωμ. και Αν. Κονδύλη, στη συνεδρίαση της ομάδας την 5.2.2004, με θέμα «Απόψεις μας επί του σχεδίου του Ιω. Νομικού (που αντιπροσωπεύει τις απόψεις της Νέας Δημ. Αντίληψης) ...», με θέσεις «να συμμετέχουν αιρετοί ... διότι γνωρίζουν τα θέματα ...οι δ.σ. μετέχουν του «Βουλευόμενου-αποφασίζοντος συλλογικού οργάνου του Δήμου, ΕΝΩ η Επιτροπή .. έχει ως σκοπό τον έλεγχο της...διοίκησης και των επιλογών της ... δεν κατανοούμε ...τους περιορισμούς...της προσκόμισης φορολογικής δήλωσης... Συμφωνούμε ότι ο δήμαρχος ή ο αρμόδιος αντιδήμαρχος ΔΕΝ πρέπει α) να είναι πρόεδρος της επιτροπής, και β) να μετέχει με ΔΙΚΑΙΩΜΑ ψήφου. Διότι τότε ... θα είναι «ελέγχων» και «ελεγχόμενος» . . .Αρμοδιότητες = να εισηγείται στο ΔΣ, ... δεν διευκρινίζεται εάν η αρμοδιότητα θα είναι ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΗ ή ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΗ πρέπει «προληπτική» για την εύρυθμη λειτουργία του Δήμου ...».

Σχόλια: Δεν συνεδρίασε πάλι. Εγκαταλείφτηκε.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 9.5.2000 Πρωτοποριακή Πρωτοβουλία Αλούκου, της 26.4.2005 «Κόκκινο πανί» η Αυτοδιοίκηση και στη φετεινή έκθεση του Συνηγόρου του Πολίτη, της 16.1.2007 Ολόκληρη η νέα εγκύκλιος του ΠΑΣΟΚ για τον Κώδικα Δεοντολογίας και Διαφάνειας λειτουργίας των οργανώσεων, των μελών και των φίλων του, ΤΑ ΝΕΑ 13.5.2000 Αλιμος, Επιτροπή διαφάνειας, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού (=Ιούνιος 2000) Εγκρίθηκε η συγκρότηση Επιτροπής διαφάνειας στο Δήμο Αλίμου, ΝΟΤΙΑ ΓΡΑΜΜΗ Ιανουάριος 2004, Κενό νόμου στις προμήθειες των δημοτικών επιχειρήσεων, Νομοθετική τρύπα στους Δήμους ευνοεί τη διαφθορά, Η ΑΥΓΗ 16.11.2004, Η έκθεση του ΑΣΕΠ για το 2003, Πρωταθλητές οι δήμοι στις φωτογραφικές προσλήψεις, και, Επίθεση Παπαληγούρα απ τη Θεσ/κη, «Η διαπλοκή ήθελε να ελέγχει την εξουσία», της 1.10.06 Για τη Διαφθορά με Δ κεφαλαίο, της 15.10.2006 «Ο σεμνός, ο ταπεινός και ο κουμπάρος, Ο λόγος για τη διαφθορά και τη δημόσια ηθικότητα», της 22.10.2006 Πως πρέπει η ανανεωτική αριστερά να αντιμετωπίσει τη διαφθορά;;, της 5.11.2006 Ο περιορισμός της Διαφθοράς είναι επίκαιρος, EXPRESS 14.1.2004 Προωθείται το Ν/Σ για τα Οικονομικά των Δήμων.

ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ του Δημότη και της επιχείρησης

Σχόλια: Θεσμοθετήθηκε με το ν. 3852/2010. Αλλά απέτυχε, κυρίως στους μεσαίους και μικρούς δήμους. Διότι οι δήμαρχοι (όλων των πολιτικών αποχρώσεων!!) θεώρησαν, ότι θα βάλουν ένα μπελά στο κεφάλι τους!!. Αρνήθηκαν σε μεγάλη πλειοψηφία να ορίσουν. Αλλά, και όπου όρισαν, το έκαναν διότι τοποθέτησαν «δικούς» τους. Πρέπει να έχει αναπτυγμένη δημοκρατική ευαισθησία κάποιος, και, ευρύτητα αντιλήψεων για να «εκχωρήσει» τη σχετική αρμοδιότητα εσωτερικού ελέγχου της Διοίκησής του.

ΘΕΣΜΙΚΑ: Υπουργείο Εσωτερικών: έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με αρ.πρ. 22891/19738/29.6.2011, προς τους ΟΤΑ, με αρ.πρ. 11789/1.7.2011 του Δήμου, με θέμα «Διευκρινίσεις αναφορικά με τη διαδικασία εκλογής και την καταστατική θέση του Συμπαραστάτη του Δημότη και της

επιχείρησης (άρθρο 77 ν.3852/10) και του Συμπαραστάτη πολίτη και της επιχείρησης (άρθρο 179 ν.3852/10), με συνημμένο, β) το έγγραφο του Υπ.Εσωτ., Αποκέντρωσης και Ηλεκτρ.Διακυβέρνησης, με αρ.πρ. 27230/7.6.2011, γ) αίτησή μου της 28.2.2011 προς το Προεδρείο του Δ.Σ., υποβολής της υποψηφιότητάς μου για την προκηρυχθείσα θέση. Ψηφίστηκε μόνο από τη μειοψηφία. Δεν εγκρίθηκε. Ως έχω πληροφορηθεί, και, καμία άλλη υποψηφιότητα. Θέση κενή.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΒΗΜΑ του Σαρωνικού Ιανουάριος 2011 Ο συμπαρ. του δημότη και της επιχείρησης, Ένας θεσμός πρόκληση για την Τ.Α., ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 5.3.2011, Ο δημότης ξέμεινε από συμπαραστάτη (με ρεπορτάζ από κάποιους δήμους), της 21.5.2011 Και στον Άλιμο ο δημότης ξέμεινε από συμπαραστάτη (και φωτογραφία μου, διότι ήμουν υποψήφιος των παρατάξεων μειοψηφίας), ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ της 20.3.2011 Συμπαραστάτες χωρίς συμπαράσταση, Ο θεσμός . . . που φέρνει ο Καλλικράτης, δείχνει να ναυαγεί λόγω κομματικών υποψηφιοτήτων.

Τ. Α. Π. - ΤΕΛΟΣ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

Σχόλια: Από τη δεκαετία του 1970 υπήρχε ο Φόρος Ακίνητης Περιουσίας (ΦΑΠ = ν. 11/1975). Καταργήθηκε με το ν.1080/80 και επαναφέρθηκε με το ν. 1249/1982. Στις αρχές του 1990 υπήρχε δημόσια συζήτηση για τη μεταφορά του φόρου αυτού στους Δήμους και υπέρ αυτών. Τελικά η κυβέρνηση Κων. Μητσοτάκη, επέβαλε (όχι ως ΦΟΡΟ, αλλά ως ΤΕΛΟΣ) το ΤΑΠ υπέρ των Δήμων. Αργότερα επιβλήθηκε ο ΦΜΑΠ (=Φόρος Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας) και πρόσφατα ο ΕΝΦΙΑ (=Ενιαίος Φόρος Ιδιοκτησίας Ακινήτων) σε όλους.

Α.- ΘΕΣΜΙΚΑ: ΦΕΚ 62 Α/23.4.1993 με το ν.2130/1993, άρθ. 24,

Β.- ΕΠΙΒΟΛΗ α) Εισήγηση στο ΔΣ για την 142/31.5.93 απόφαση «Καθορισμός συντελεστή για την επιβολή ΤΑΠ», β) Φύλλο υπολογισμού αξίας ακινήτου β) Χάρτης του Δήμου με όρια Συντελεστών Δόμησης στο Δήμο, γ) «Διακή-

ρυξη πρόχειρου διαγωνισμού για την επεξεργασία στοιχείων του ΤΑΠ και την προμήθεια λογισμικού διαχείρισης ΤΑΠ» της 30.11.1993.

Γ.- ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ της Αριστ. και Προόδου: α) Πρόσκληση «Σύσκεψη εργασίας των δημοτικών + κοινοτικών συμβούλων, μελών και φίλων, του ΣΥΝ» μπροστά στο συνέδριο της ΤΕΔΚΝΑ (μεταξύ των θεμάτων ΚΑΙ τα οικονομικά) για την 31.10.1992, β) Η Τ.Α. και η φορολογία της ακίνητης περιουσίας, αρχικές προτάσεις του τμήματος Τ.Α. του ΣΥΝ, χ.χ. (προφανώς για τη Σύσκεψη).

Δ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΒΗΜΑ 3.11.1991 έρευνα «Ένας φόρος με επίμαχο παρελθόν ...», της 15.12.1991 Βαρύς ο πέλεκυς του ΦΑΠ, της 17.2.1993 Πρόταση προοδευτικής φορολογίας της ακίνητης περιουσίας καταθέτει το ΤΕΕ, της 7.8.2005 Οι αντικειμενικές τιμές στο απόσπασμα, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 18.11.1991 ΦΑΠ – πραγματικότητα και λαϊκισμός, της 20.8.1992 «Το ΤΑΠ, αντικαθιστά τον ΦΑΠ από 1.1.1993», της 17.3.2001 Αντικειμενικές: Θα αλλάξουν αν αποδειχθούν υψηλές ΑΥΓΗ 27.11.1991 Ελλάς, ελλήνων φοροφυγάδων, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 30.3.2001 Αντίδραση στις αντικειμενικές αξίες, της 9.9.2005 Αυξήσεις στις αντικειμενικές αξίες αποφάσισε το ΔΣ Καλυβίων, της 15.9.2005 Οι Δήμοι ζητούν: Αύξηση έως 10% στις αντικειμενικές αξίες ακινήτων, της 7.10.2005 Συμφωνεί με 11,5% στις αντικειμενικές αξίες ο Δήμος Καλυβίων, της 15.10.2005 Να μη αυξηθούν οι αντικειμενικές αξίες. ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ Καλαμάτας 10.8.2005 Στο ίδιο τσουβάλι μέγαρα και παράγκες, ΑΓΟΡΑ 21.8.2005 Αυξήσεις σε 3 δόσεις στις αντικειμενικές των ακινήτων.

Τ Ε Λ Ο Σ Υ Π Ο Β Α Θ Μ Ι Σ Η Σ Π Ε Ρ Ι Β Α Λ Λ Ο Ν Τ Ο Σ

Σχόλια: Μέχρι το 1989, τα τέλη που μπορούσαν να εισπραχθούν από τους ΟΤΑ, ήταν αποκλειστικά νομοθετημένα από την Κεντρική Εξουσία =με νόμους του Κράτους (π.χ. αποκομιδής απορριμμάτων, τέλος παρεπιδημούντων κλπ). Οι ίδιοι ΔΕΝ μπορούσαν να επιβάλουν οποιοδήποτε τέλος για κάθε λόγο. ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ, με το άρθρο 25 παρ. 14 του ν.1828/1989 ορίστηκε ότι: «Με

απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου μπορεί να επιβάλλονται τέλη ή εισφορές για υπηρεσίες ή τοπικά έργα της περιοχής τους που μπορούν να συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής, στην ανάπτυξη της περιοχής και στην καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Τα τέλη αυτά ή οι εισφορές αυτές έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα. Το ύψος των τελών ή εισφορών, οι υπόχρεοι στην καταβολή τους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ορίζονται με την ίδια απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου». Η ρύθμιση αυτή, έγινε στα πλαίσια της ονομαζόμενης «δυναμικής φορολογίας».

Οι ΚΕΔΚΕ, ΤΕΔΚΝΑ, ΕΕΤΑΑ, έστω και αμήχανα, πρόβαλαν ότι μπορούν να ληφθούν τέτοιες αποφάσεις. Γίνονταν συζητήσεις μεταξύ των αυτοδιοικητικών σε διάφορες συναντήσεις. Πρότεινα και αποφασίσαμε στην Πρωτ.Πολ.Αλ. να υποβάλουμε την πρόταση. Έτσι κι έγινε, όσο το δυνατόν πιο τεκμηριωμένα. Το γιατί οι διοικήσεις (δεν αναφέρομαι μόνο στου ΒΞΓ) αρνούνται να συζητήσουν προτάσεις προερχόμενες από συνδυασμούς της μειοψηφίας (έστω και αν είναι ολοφάνερα επωφελείς για τους δημότες) είναι ακατανόητο, έστω και αν μπορώ να εικάσω τους λόγους. Χρειάστηκαν 18 μήνες και διαμαρτυρίες μου για να συζητηθεί. Σημαντικό είναι ότι, παρότι ήταν γραμμένο στην πρόταση, ως αναγκαίο στοιχείο, να ορίζονται με την ίδια απόφαση τα προς εκτέλεση έργα, για να είναι έκδηλη η ανταποδοτικότητα, μετά τα πρώτα έτη, ΔΕΝ ορίζονταν με την ίδια απόφαση τα προς εκτέλεση έργα και άλλα αναγκαία στοιχεία (από τα πρακτικά του ΔΣ προκύπτει ότι πολλές φορές . . . απειλούσα ότι ΔΕΝ θα ψηφίσω αυτό που είχα προτείνει!!, προκειμένου να ασκηθεί πίεση για το ορθό). Η νομολογία διχάστηκε, μάλλον έκλινε προς την «απόρριψη της δυνατότητας». Τελικά εγκαταλείφτηκε η επιβολή του τέλους. Εν τω μεταξύ ο Δήμος είχε εισπράξει ικανά ποσά (βλ. πιο κάτω). Μετά από 25 χρόνια, αισθάνομαι υπερήφανος για την πρότασή μας, διότι και ο Δήμος μας, συμμετείχε (με τις αναστολές, δυσκολίες και τον τρόπο που συμμετείχε) στην προσπάθεια αυτή της Τ.Α. Προσδοκώ ότι κάποια κυβέρνηση, θα εισακούσει το πάγιο αίτημα της Τ.Α. και θα θεσπίσει την «ανακατανομή αρμοδιοτήτων και πόρων μεταξύ Κεντρικής εξουσίας και Αυτοδιοίκησης», γεγονός που θα σηματοδοτήσει την «ενηλικίωση»

της Τ.Α. διότι, τότε, οι υποψήφιοι δήμαρχοι θα πρέπει να προτείνουν και τους φόρους που θα επιβάλουν και ΜΕ ΠΟΙΟ τρόπο θα χρησιμοποιήσουν τα έσοδα. Αυτό αναπόδραστα, θα οδηγήσει και σε ένταση της περίσκεψης για τις «υποσχέσεις», σε στάση υπευθυνότητας και αποτελεσματικότητας των ΟΤΑ. Είθε !

Α.- ΘΕΣΜΙΚΑ: Φωτοτυπία άρθρου 25 ν.1828/1989 «αναμόρφωση της φορολογίας εισοδήματος κ.α. διατάξεις–Οικονομικοί πόροι της ΤΑ». Του νόμου 1650/1986 φωτοτυπία υπάρχει στο φάκελο για την περιοχή/Κτήμα Τράχωνες.

Β.- ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΜΟΥ: α) προπαρασκευαστική για μελέτη του θέματος, της 13.7.1992, προς το Δήμο με αρ.πρ. 7391/ 20.7.1992 για παροχή στοιχείων επιφανειών των επιχειρήσεων, β) απάντηση του Δήμου με αρ.πρ.7391/29.7.92 με 3 σέλιδο κατάλογο των επιχειρήσεων αυτών, γ) μετά την ολοκλήρωση της μελέτης, αίτηση της 1.9.1992, προς το Δήμο, συνοδευόμενη από «Πρόταση δ.σ. της Πρωτοβ. Πολιτών Αλίμου Αρ.Θωμ. για την επιβολή «Τέλους υποβάθμισης περιβάλλοντος» της 31.8.92, με νομική τεκμηρίωση, εννοιολογική τεκμηρίωση, σχέδιο διατακτικού εκδοθησόμενης απόφασης και δήλωση διαθεσιμότητάς μου προς τις Υπηρεσίες, με αρ.πρ. 9045/18.9.1992, δ) της 11.1.1993 προς το Δήμο με αρ.πρ. 443/15.1.1993 με διαμαρτυρίες μου για καθυστέρηση συζήτησης, αλλά ΚΥΡΙΩΣ, απαντητικά σε σχετική αρνητική πληροφόρηση του Δημάρχου προς το ΔΣ ότι (τάχα) άλλοι Δήμοι δεν έχουν εισπράξει μία δραχμή!, με προσαγωγή στοιχείων από τους Δήμους Ταύρου (το ονόμαζαν «Ειδικό τέλος ρύπανσης») και Δραπετσώνας (το ονόμαζαν «Τέλος αντιρρύπανσης»), από τα επίσημα βιβλία τους, ότι είχαν εισπράξει σημαντικά ποσά, ε) της 22.3.1993 προς το Δήμο με αρ.πρ. 3159/24.3.1993 (για να πάψει η παρέλκυση) με υποβολή της απόφασης του Δήμου Δραπετσώνας, και αίτημα άμεσης συζήτησης.

Γ.- ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ του ΚΡΑΤΟΥΣ (ΝΣΚ): α) Γνωμοδότηση με αρ. 12/1997 ΟΜΟΦΩΝΗ, σε ερώτηση «εάν παρίσταται νόμιμη η επιβολή «ειδικού τέλους καθαριότητας διαφημίσεων» από το Δήμο Αθηναίων»,ότι παρόμοια τέλη, βρίσκουν έρεισμα επιβολής στο άρθρο 25 παρ.14 του ν.1828/1989, με κανονιστική απόφαση του ΔΣ, με ανταποδοτικό χαρακτήρα, και έτσι «... συναρτάται,

αναγκαίως, με την ΕΙΔΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ υπηρεσιών και έργων που συνιστούν τις αντιπαροχές (βελτίωση ποιότητας ζωής, ανάπτυξη περιοχής κλπ), που προβλέπονται ρητώς από την άνω διάταξη». Πέντε χρόνια ΝΩΡΙΤΕΡΑ, τις ίδιες προϋποθέσεις, τόνιζα στην αίτηση/πρότασή μου, για το νόμιμο, β) έγγραφο του Υπ. Εσωτερικών με αρ.πρ.3012/7.4.1997 προς όλες τις Περιφερειακές διοικήσεις, με την οποία διαβιβάζεται η γνωμοδότηση του ΝΣΚ, και οδηγίες, γ) έγγραφο της Περιφερειακής διοίκησης Αθηνών, προς τους ΟΤΑ, και το Δήμο μας με αρ.πρ. 6322/6.5.1997, διαβιβαστικό του άνω εγγράφου και γνωμοδότησης ΝΣΚ.

Δ.1- ΕΤΟΣ 1994: α) εισήγηση της Οικον. Υπηρ. (=Ο.Υ.) προς το ΔΣ για την απόφαση 37/23.2.1994 με θέμα: «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την επιβολή τέλους υποβάθμισης περιβάλλοντος» (με επισήμανση ότι απαιτείται «κατασκευή συγκεκριμένου έργου ή παροχή υπηρεσίας») και κατάλογο με στοιχεία άλλων δήμων και επιφανειών, β) απόφαση 38/23.2.1994 ΔΣ, περιέχει και την αίτηση/πρότασή μου 9045/18.9.1992, με την οποία ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ αποφασίζεται η «συγκρότηση επιτροπής από τους δ.σ. Μ.Φάρο, Παν. Γκούρη, και Θεοφάνη Κατουφόπουλο, προκειμένου με τις Υπηρεσίες να εξετάσει και διερευνήσει το θέμα». «Ο δ.σ. Αρ.Θωμ. ψήφισε ΛΕΥΚΟ επειδή δεν συμφωνεί με τη σύσταση επιτροπής», γ) εισήγηση της Τ.Υ. προς το ΔΣ, για τη λήψη απόφασης με αρ. Η.Δ. 35/...../30.3.1994, με θέμα «Διάθεση του εισπραχθησόμενου ποσού από την επιβολή του τέλους υποβάθμισης του περιβάλλοντος», δ) απόφαση ΔΣ με αρ. 108/11.4.1994 με θέμα: «Συζήτηση επί της με αρ.9045/18.9.1992 αίτησης του δ.σ. Αρ.Θωμ. η οποία αφορά την επιβολή «Τέλους Υποβάθμισης Περιβάλλοντος», ομόφωνα επιβλήθηκε για το έτος 1995.

Δ.2.- ΕΤΟΣ 1995: α) Χρηματικός Κατάλογος Τέλους Υποβάθμισης περιβάλλοντος του Δήμου, με αρ. 387/ 30.8.1995, β) προσφυγή της 22.9.1995 της «CONTINENT HELLAS A.E.», κατά του βεβαιωτικού καταλόγου, ενώπιον του Διοικ.Πρωτοδ. Πειραιά, γ) αίτηση αναστολής της ίδιας ΑΕ, κατά πράξεων βεβαιώσεων με συζήτηση 31.10.95 και την ένδειξη «επείγον», δ) κείμενό μου (προς υποβολή των Υπηρεσιών του Δήμου, ως είχα δηλώσει) με τίτλο «Ισχυρισμοί μας επί της αίτησης αναστολής του Κόντινεντ» (ζήτησαν και το συνέταξα, αντί

για το δικηγόρο του Δήμου), ε) απόφαση Διοικ. Πρ.Πειραιά με αρ. 2633/1998 επί της άνω προσφυγής, την οποία ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ, στ) απόφαση 188/1996 του Δικαστηρίου επί ανακοπής (την οποία δεν έχω), αναβλητική για προσαγωγή στοιχείων, ζ) απόφαση 38/1998 Δ.Πρ.Πειραιά, για ανακοπή της 16.10.95 της ίδιας ΑΕ, που γίνεται δεκτή και ακυρώνει βεβαιωτική πράξη, και μετά από έφεση του Ελληνικού Δημοσίου/ΔΟΥ Παλ.Φαλήρου κατά της 38/98, απόφαση Διοικ. Εφετείου Πειραιά με αρ. 2168/99 (με αρ.πρ. 22687/ 22.12.1999 Δήμου) με την οποία ΕΞΑΦΑΝΙΖΕΤΑΙ η 38/98, για λόγους νομιμοποίησης, η) έγγραφο της 28.2.00 του Ιορδάνη Προυσανίδη, νομικού συμβούλου του Δήμου, με αρ.πρ. 4610/29.2.00, με το ιστορικό της υπόθεσης «Κόντινεντ», θ) προσφυγή-αίτηση συμβιβασμού της 14.9.95, ανακοπή της 15.9.95 της ABBOT LABORATORIES Ελλάς ΑΕ, κατά πράξεων βεβαιώσεων ενώπιον του Διοικ.Πρ.Πειρ., ι) κείμενό μου με τίτλο «Έκθεση» απόψεων του Δήμου, για την πιο πάνω ανακοπή, ενώπιον του Δικαστηρίου, προς υποβοήθηση των Υπηρεσιών, ια) προσφυγή της 19.9.95 της ΦΑΜΑΡ ΑΒΕ, ιβ) προσφυγή 19.9.95 της ΕΣΣΕΞ ΦΑΡΜΑ ΑΕ, στο ίδιο Δικαστήριο, κατά πράξεων βεβαιώσεων, ιγ) κείμενό μου «Έκθεσης», προς υποβοήθηση της Υπηρεσίας, ιδ) απόφαση 499/1997 Διοικ. Πρωτοδικείου Πειραιά επί προσφυγής 19.9.1995 Αντωνίου Γλύκα κλπ, (δεν έχω), με την οποία ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ η προσφυγή.

Δ.3.- ΕΤΟΣ 1996: Απόφαση 478/1999 Δ.Πρ.Πειραιά για την από 1.10.96 προσφυγή της «Ι.Γ. Μαλτέζος και Σία ΕΕ», γίνεται δεκτή η προσφυγή.

Δ.4. ΕΤΟΣ 1997: α) εισήγηση της 27.6.97 της ΟΥ, στο ΔΣ, για μετ αναβολή απόφαση 252/22.7.1997 για την επιβολή του τέλους στις μεγάλες επιχειρήσεις, β) εισήγηση 27.6.97 της ΟΥ, προς το ΔΣ, για τη 251/22.7.1997 απόφαση για την επιβολή του, ΚΑΙ στη Μ Α Ρ Ι Ν Α και Π Λ Α Ζ Α Λ Ι Μ Ο Υ, γ) εισήγηση 13.11.97 στο ΔΣ για τη 338/19.11.1997 απόφαση, για την επιβολή τέλους στη Μαρίνα και Πλαζ Αλίμου, δ) εισήγηση 12.11.1997 στο ΔΣ για τη 339/19.11.1997 απόφασή του, για επιβολή στις επιχειρήσεις, ε) απόφαση 832/2000 Δ.Πρ.Πειρ. για την 24.11.1997 προσφυγή της Ι.Γ. Μαλτέζος και Σία ΕΕ, που γίνεται δεκτή.

ΕΞΩΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟΣ: α) λόγω εκκρεμούσας έφεσης του Δήμου στο Δ.Εφ.Πειρ. η εταιρία πρότεινε συμβιβαστική επίλυση με μείωση των τελών κατά 25%, β) γνωμοδότηση Ιορδάνη Προυσανίδη, να δεχτούμε τη συμβιβαστική επίλυση, γ) εισήγηση χ.χ., της ΟΥ προς το ΔΣ για αποδοχή της συμβ.επίλυσης.

Δ.5. ΕΤΟΣ 1998: α) Χρηματικός κατάλογος με αρ. 326/15.7.1998, για το «ειδικό τέλος περιβάλλοντος και κυκλοφοριακών εφαρμογών», β) απόφαση 944/2000 ΔΠρΠειρ. για την από 11.8.1998 προσφυγή της Ι.Γ. Μαλτέζος και Σία ΕΕ, η οποία γίνεται δεκτή.

Δ.6.-ΕΤΟΣ 1999: α) εισήγηση της 18.3.1999, της ΟΥ προς το ΔΣ, για τη 254/8.9.1999 απόφασή του για επιβολή τέλους στις επιχειρήσεις, β) εισήγηση 13.9.1999 για 282/11.10.1999 απόφαση για τις επιχειρήσεις.

Δ.7.- ΕΤΟΣ 2000: α) εισήγηση χ.χ. της ΟΥ προς το ΔΣ, για επιβολή τέλους σε Μαρίνα και Πλάζ Αλίμου για το 2000, β) Απόφαση 81/20.3.2000 για τις επιχειρήσεις «ειδικού τέλους περιβάλλοντος και κυκλοφοριακών ρυθμίσεων», γ) Απόφαση 82/20.3.2000 για τη Μαρίνα +Πλαζ.

Δ.8.-ΕΤΟΣ 2001: α) εισήγηση χ.χ. της ΟΥ προς το ΔΣ για τη 229/14.5.01 απόφασή του για τις επιχειρήσεις, β) απόφαση 229/14.5.2001 ,γ) εισήγηση χ.χ. για απόφαση 166 για την επιβολή του τέλους «στην έκταση του Αεροδρομίου που ανήκει στο Δήμο μας», δ) απόφαση 166/26.3.01 επιβάλλεται «στην έκταση του ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟΥ που ανήκει στο Δήμο μας», ε) εισήγηση ΟΥ προς το ΔΣ για απόφαση 330/14.5.2001 για τη Μαρίνα+Πλαζ.

Δ.9.ΕΤΟΣ 2002: α) εισήγηση χ.χ. ΟΥ στο ΔΣ, για επιβολή στις επιχειρήσεις για τη με αρ.110/17.4.2002 απόφαση ΔΣ, β) εισήγηση χ.χ. για απόφαση 297/24.7.2002 για Μαρίνα και Πλαζ, γ) βεβαιωτικός κατάλογος με αρ.πρωτ. 14486/26.6.2002,.

Δ.10.-ΕΤΟΣ 2003: α) απόφαση 593/2002 ΔΕφετΠειρ. «εξαφανίζει την 341/98, δέχεται την προσφυγή», για έφεση κατά της 341/98 απόφασης ΔΠρωτ Πειρ.(είχε απορρίψει την προσφυγή) της Ιδρυμα Τύπου ΑΕ, β) επιστολή 15.4.03

της άνω ΑΕ, για επιστροφή ποσού 5.190 ευρώ, γ) εισήγηση χ.χ. της ΟΥ προς το ΔΣ, για απόφαση 247/12.5.2003, για την επιστροφή άνω ποσού, δ) εισήγηση 16.9.2003 ΟΥ προς το ΔΣ, για τη 417/16.9.2003 απόφασή του για το τέλος σε επιχειρήσεις, και συνοδευτικά έγγραφα, ε) εισήγηση ΟΥ για 418/16.9.2003 απόφαση για επιβολή τέλους στη Μαρίνα και Πλαζ Αλίμου, ε) έγγραφο Δήμου μας με αρ.πρ. 14273/26.6.2003 προς την Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα ΑΕ (κρατική) με πρόταση συμβιβαστικής επίλυσης για τα τέλη (και άλλα θέματα), στ) έγγραφο της ΕΤΑ ΑΕ με αρ.πρ. 7889/15.12.2003 προς το Δήμο, χωρίς αρ.πρ., με θέμα: «Τέλη καθαριότητας ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ», στην οποία προτείνει την «εξόφληση του συνόλου των τελών με συντελεστή 0,6 (δηλαδή 60% των βεβαιωθέντων ποσών ...)», ζ) έγγραφο Β. Καπερνάρου της 24.2.2004 προς το Δήμο με αρ. πρ. 5126/25.2.2004, προτείνει συμβιβασμό στο 70% με απόφαση ΔΣ, η) απόσπασμα πρακτικού με αρ.151/26.2.2004 του Διοικ.Σ. της ΕΤΑ ΑΕ, με ομόφωνη απόφαση για «καταβολή του 70% των επιβληθέντων, βεβαιωθέντων και οφειλομένων ποσών μέχρι το 2002» που αποτέλεσε την εισήγηση για τη με αρ. 557/22.12.2004 απόφαση του ΔΣ, θ) έγγραφο της ΕΤΑ ΑΕ με αρ.πρ.6685/14.12.2004 με αναλυτική κατάσταση οφειλομένων τελών καθαριότητας και περιβάλλοντος 353.203,69 ευρώ.

Δ.11.- ΕΤΟΣ 2004: α) αίτηση με αρ.πρ.809/8.1.04 της Ιδρυμα Τύπου ΑΕ, προς το Δήμο με αρ.πρ. 4353/16.2.2004 για επιστροφή έτους 2000, και απόφαση 64/03 δέχεται την προσφυγή, και συνοδευτικά, β) αίτηση με αρ.πρ. 815/19.2.2004 της Ιδρυμα Τύπου ΑΕ, προς το Δήμο με αρ.πρ. 4850/20.2.2004 για επιστροφή έτους 1999, και απόφαση 1/2003 δέχεται προσφυγή, βεβαίωση και βεβαιωτικό κατάλογο, γ) έγγραφο Β. Καπερνάρου προς το Δήμο με αρ.πρ. 11256/26.5.03 για άσκηση εφέσεων κατά 1/2003 και 64/2003 δ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 6485/11.3.2004 προς το νομικό σύμβουλο Β. Καπερνάρο για εκδίκαση αίτησης ακύρωσης στο ΣτΕ, δ) εισήγηση της 16.3.2004 ΟΥ προς το ΔΣ, για απόφαση 238/19.5.2004, για επιστροφή ποσών στο Ιδρυμα Τύπου ΑΕ, ε) εισήγηση 6.7. 2004 της ΟΥ προς ΔΣ για απόφαση 359/14.7.2004 για επιβολή τέλους σε επιχειρήσεις έτος 2004.

Δ.12.- ΕΤΟΣ 2005: α) εισήγηση ΟΥ με αρ.πρ. 16772/ προς ΔΣ για απόφαση 379/ 27.7.2005 για επιβολή στις επιχειρήσεις, β) ίδια, με αρ. 16771/... προς ΔΣ για απόφ. 380/27.7.05 για Μαρίνα + Πλαζ Αλίμου, γ) εισήγηση ΤΥ της 21.7.2005 για έργα στην επιβολή για επιχειρήσεις, δ) όμοια για Μαρίνα + Πλαζ.

Δ.13.- ΕΤΟΣ 2006: α) εισήγηση 14481/6.6.2006 της ΟΥ προς το ΔΣ για την απόφαση 400/6.11.2006 για επιβολή σε Μαρίνα+Πλαζ, β) εισήγηση 14474/ 6.6.2006 για απόφαση 401/6.11.2006 για επιχειρήσεις.

Ε.- ΑΛΛΟΙ ΔΗΜΟΙ: Α) ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ: α) απόφαση 91/3.6.1991 «επιβολή αντιρρυπαντικού τέλους», β) πρακτικά συνεδρίασης ΔΣ της 3.6.1991, Β) ΤΑΥΡΟΥ: α) απόφαση 40/16.3.1992 «επιβολή τέλους ρύπανσης», β) δύο εκθέσεις προς το ΔΠρωτΑθηνών, γ) απόφαση 5636/1994 ΔΠρΑθηνών, με την οποία ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ προσφυγή εταιρίας ΟΤΟΣΟΛ, Γ) ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ α) απόφαση ΔΣ 405/20.7.1995 «επιβολή τέλους κυκλοφοριακών εφαρμογών», β) απόφαση 488/14.9.1995 «έγκριση καταλόγου φορολογουμένων για το ειδικό τέλος περιβάλλοντος και κυκλοφοριακών εφαρμογών», γ) μία σελίδα του καταλόγου.

ΣΤ.-ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ: (τις προγενέστερες συμβουλευτήκα κατά τη μελέτη/ προπαρασκευή της πρότασής μου) ΣΤΕ Ολ.2309/92 (η νομοθετική εξουσιοδότηση πρέπει να είναι ειδική), ΟλΣΤΕ 649/81 (τι χαρακτηρίζεται «τέλος»), ΣΤΕ 1936 (τι χαρακτηρίζεται «φόρος»), ΣΤΕ 981/1992, 3850/19885, 3113/1980 (νομιμότητα κανονιστικής απόφασης/ πληρότητα και αιτιολογία), ΣΤΕ 3938/2000 (Δήμος Βουλιαγμένης, για το 3% που αφορά τα κατ/τα υγειονομικού ενδιαφέροντος), ΣΤΕ 3556/1998 (Κοινότητα Γραικοχωρίου Θεσπρωτίας, για τέλος σε κάθε όχημα που επιβιβάζεται σε οχηματαγωγό πλοίο).

Ζ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α) ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ-ΝΑΥΤΙΛΙΑ 15.9.1992 ΟΧΙ στο νέο δημοτικό τέλος λένε οι εφοπλιστές κρουαζιεροπλοίων, της 5.12.1992 ΟΧΙ στην επιβολή τελών από τους ΟΤΑ (αναφέρεται σε αρνητική γνωμοδότηση του ΝΣΚ), ΕΘΝΟΣ 6.11.1992 Δήμος κατά Παυλίδη για το ειδικό τέλος, της 6.8.1996 Ο Δήμος Αμαρουσίου ζητά τέλη ... 1,2 δισεκ. για το περιβάλλον, της 7.8.1996 Φουσκωμένα δημοτικά τέλη πνίγουν τις εμπορικές επιχειρήσεις, ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ

της 8.12.92 Περιβαλλοντικό τέλος για το Σαρωνικό, της 30.7.96 Το Δεσποτάτον Αμαρουσίου, της 8.8.1996 Περιβάλλον και κυκλοφορία (επιστολή Π. Τζανίκου), της 9.8.1996 «ΟΤΑ ante portas», ΑΥΓΗ 8.12.92 Σ.Λογοθέτης, Είναι δυνατό να κάνουμε ξανά μπάνιο στο Σαρωνικό, της 9.11.1993 Γενικόλογες διακηρύξεις για το φυσικό και δομημένο περιβάλλον, της 11.2.1994 Δυνατότητα προσλήψεων αποκτούν οι δήμοι (με δικά τους έσοδα με ανταποδοτικά τέλη), της 17.11.1995 Έξι δήμοι του Θριασίου, Αντιστάθμισμα για τη ρύπανση από τα διύλιστήρια, της 20.3.1999 Πέρασε ο «πράσινος» φόρος στη Γερμανία, ΤΑ ΝΕΑ 8.12.92 Φορέας για τη ρύπανση, ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ 23.1.1993 Προτείνουν την επιβολή περιβαλλοντικού τέλους, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 9.11.1993 Φόρος για το περιβάλλον, ΕΞΠΡΕΣ 6.8.1996 Προσφυγή επιχειρήσεων κατά του δήμου Αμαρουσίου για το ειδικό τέλος, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ Ο Δήμος Ν. Ψυχικού έκανε την αρχή: Νέο τέλος για στάθμευση;

«Παρέμβαση»: φ. 8-9 ΝοεμΔεκ.1993, 25-26 Δεκ.1995.

Τ Ε Λ Η Χ Ρ Η Σ Η Σ Κ Ο Ι Ν Ο Χ Ρ Η Σ Τ Ω Ν Χ Ω Ρ Ω Ν

Α.- ΔΗΜΟΣ: ΕΤΟΣ 1999: α) τοποθέτησή μας για τη με αρ. 337/13.12.99 απόφαση ΔΣ με θέμα «Τέλη κοινόχρηστων χώρων έτους 2000», με επισημάνσεις ότι οι «Ζώνες, δεν τροποποιήθηκαν/ εκσυγχρονίστηκαν» και αυτό είναι «Λάθος», ότι για τα «Περίπτερα= Με παρέμβασή μας 1.2.1999, με κοινωνικά κριτήρια, αύξηση 10%, τώρα προτείνετε 20%. Εν επιγνώσει ή ανεπιγνώστως;», «Πρατήρια υγρών καυσίμων (τέλος διέλευσης από το πεζοδρόμιο, είχε κριθεί μη νόμιμο)= Γιατί επαναφέρετε το τέλος. Δεν ισχύουν οι δεσμεύσεις (=σας) της 1.2.1999; Αλλάξατε γνώμη; Το γνωρίζουν οι πρατηριούχοι;», «Τράπεζες- συναλλαγές= όχι 20%, αλλά 40% (σημείωση: για τη τοποθέτηση μηχανημάτων αυτόματων συναλλαγών σε κοινοχρηστους χώρους), Υπόσχεση 1.2.99», «Εμποροπανηγύρεις σε εκκλησίες κλπ= Όχι 20%, αλλά 10%. Μεροκαματιάρηδες άνθρωποι είναι» και άλλες. Με αφορμή άλλη συζήτηση το 1999: Τοποθέτησή μου με τίτλο «Συντελεστές τελών κοιν. χώρων» όπου πέραν των άλλων

για τα πρατήρια υγρών καυσίμων, διακυμάνσεις νομολογίας, συζήτηση στο ΔΣ με τον κ. Τσαμτσίδη (εκπρόσωπος τους ;;;, δεν θυμάμαι). «ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ μια ρύθμιση, με βάση τις ακόλουθες σκέψεις και θέσεις. Να μη επιβαρύνονται οι βενζινοπώλες αλλά η ΕΤΑΙΡΙΕΣ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ. Είναι δύσκολη η επιβάρυνσή τους λόγω διέλευσης των βυτιοφόρων Όλα τα πρατήρια έχουν ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΕΣ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ των εταιριών... χωρίς αναφορά ονόμα-τος πρατηριούχου. Από συμφωνητικά που έχω εμπορικής συνεργασίας εταιριών με πρατήρια, προκύπτει ότι τα ΕΞΟΔΑ ΔΙΑΦΗΜΙΣΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΟΥΝ... τις εταιρίες. Τα έξοδα διαφήμισης είναι συγκεκριμένα ... από το νόμο. Τι μένει να κάνουμε και τι ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ. Να ορίσουμε ΑΥΞΗΜΕΝΟ συντελεστή κατάληψης κοινόχρηστου χώρου όταν πρόκειται να τοποθετηθεί ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΠΙΝΑΚΙΔΑ ΕΤΑΙΡΙΑΣ πετρελαιοειδών (απλή, φωτεινή, φωτιζόμενη κλπ). Για να ΜΗΝ είναι μονοσήμαντη η αύξηση για τα καύσιμα, και ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΝΟΜΙΜΗ η απόφαση που θα πάρουμε, να ορίσουμε τον ΙΔΙΟ συντελεστή (τέλους) κοινόχρηστου χώρου, όταν πρόκειται να διαφημιστούν ΤΣΙΓΑΡΑ ή ΠΟΥΡΑ απ οποιαδήποτε εταιρία. . . Έτσι τα έσοδα του Δήμου παραμένουν χωρίς μείωση, και ΑΠΑΛΛΑΣΣΟΥΜΕ τους βενζινοπώλες της περιοχής μας, από ένα τέλος που και αμφίβολη είναι η εισπραξή του (δυστυχώς μετά από 30 χρόνια που επιβλήθηκε!!) αλλά και διαμαρτυρίες δημιουργεί. ... Να οριστούν ΖΩΝΕΣ . . . Για το Α' αλίπεδο = αύξηση 50% ή το λιγότερο 40% (=τελικά επιβλήθηκε) . . . Πότε θα ασχοληθείτε με τα παράνομα κτίσματα ... του ΟΣΤΡΙΑ; τα οποία καταλαμβάνουν κοινόχρηστο χώρο ΠΑΡΑΛΙΑΚΟ;; Για το Β' Αλίπεδο= ΝΑ ΔΙΑΓΡΑΦΕΙ (αφού έχετε διακηρύξει ότι ο ΖΕΦΥΡΟΣ θα γκρεμιστεί. Πάντως μέχρι σήμερα είναι εκεί ΟΡΘΙΟΣ και περιμένει. Σεις τι περιμένετε;; ... Μια εντολή σας αρκεί, και τα συνεργεία θα τον κατεδαφίσουν μέσα σε μία ώρα....» και άλλες υπομνήσεις,

ΕΤΟΣ 2000: β) εισήγηση της Ο.Υ. προς το ΔΣ για τη με αρ.197/29.6.00 απόφασή του με θέμα «Συμπληρωματική εισήγηση επί της με αρ.337/99 απόφασης ΔΣ που αφορά την αναπροσαρμογή συντελεστών Τελών Κοινοχρ. χώρων έτους 2000», διότι «η 337/99 παραπέμφθηκε από την Περιφέρεια Αττικής στην Επιτροπή του άρ. 18 ν.2218/94, επειδή θεωρήθηκε ότι η συνολική

αύξηση των τιμαρίθμων κατά το προηγούμενο έτος δεν δικαιολογούσε ποσοστό 20% στην αύξηση τελών», ότι «η Επιτροπή δέχθηκε εν μέρει την παραπομπή» και ζήτησε επανεξέταση για ορισμένες περιπτώσεις, ως εισήγηση για τη με αρ. 197/29.6.2000 απόφαση του ΔΣ, με συνημμένο το με αρ. πρ. 74/9.2.2000 έγγραφο της Επιτροπής, γ) τοποθέτησή μου για τη με αρ.197/29.6.00 απόφαση με θέμα το πιο πάνω της εισήγησης, με παρατηρήσεις ότι γ1) «Απαράδεκτη παρέμβαση της Κεντρ.Εξ. σε θέματα Τ.Α.- Τα τέλη ΔΕΝ περιλαμβάνονται στο δείκτη διαμόρφωσης του πληθωρισμού» (είχα ερευνήσει και το διαπίστωσα), γ2) «επικαλούνται το αναιτιολόγητο των αποφάσεών μας. Και σε αυτό έχουν δίκαιο. Η υποχρέωση για αιτιολογία είναι η ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΗ του πολίτη», γ3) «Ειδικά για τα περίπτερα στις 13.12.1999 σας είχα επισημάνει την υπερβολική αύξηση, θυμίζοντας ότι άλλοτε είχαμε επικαλεστεί κοινωνικά κριτήρια, σεις όμως επιμείνατε», και «το πιο σπουδαίο= διαβάζοντας την απόφαση 337/99 διαπίστωσα ότι υπάρχει ΑΛΛΟΙΩΣΗ του περιεχομένου της.Με το τρόπο αυτό κάποιιοι εκθέτουν τον Πρόεδρο, που την υπογράφει. Άλλο ψηφίσαμε, άλλο γράφτηκε» κι ειδικά για τα πρατήρια υγρών καυσίμων (=τέλος διέλευσης οχημάτων από το πεζοδρόμιο) ότι είχα προτείνει διάφορες λύσεις»,ότι «στις 13.12.99 ...ψηφίστηκε και η παράγραφος αυτή της εισήγησης...(όμως) στην απόφαση ΔΕΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ... αυτή. Έχει εξαφανιστεί. . . Ελπίζω να αντιλαμβάνεστε τι πρόκειται να συμβεί, εάν εκλείψει και αυτό το ελάχιστο της εμπιστοσύνης...»,

ΕΤΟΣ 2001: δ) εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ.420/19.11.2001 απόφασή του, με θέμα «Αναπροσαρμογή συντελεστών τελών κοινόχρηστων χώρων έτους 2002», ε) σχέδιο τοποθέτησης μου για την 420/01 απόφαση, με επισημάνσεις «πέρυσι με 404/00 καμία αναπροσαρμογή. Ούτε για τη παραλία», «...επικαλεστήκατε και την ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΜΑΣ σε μείωση της αναπροσαρμογής του 1999 – της 337/99 – λόγω αυτεπάγγελτης παραπομπής της στην Επιτροπή . . . Άλλοι Δήμοι όμως που ΔΕΝ συμμορφώθηκαν, προσέφυγαν στα Δικαστήρια και ΔΙΚΑΙΩΘΗΚΑΝ. Ας μας γίνει ένα μάθημα, να μην εκτελούμε τόσο εύκολα τις εντολές της Κεντρικής Εξουσίας», και τέλος «Διακρίνω και πάλι έλλειψη ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ. Σαν να έχει πιάσει το Δήμο πνευματική οκνηρία. Σας έχουμε προτείνει

(αλλά απορρίπτετε τις προτάσεις μας) να υπάρχουν 1) ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ κριτήρια, 2) διαφοροποίηση των τελών ΑΝΑΛΟΓΑ με το ΕΙΔΟΣ ΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ»,

ΕΤΟΣ 2002: στ) εισήγηση της ΟΥ στο ΔΣ για τη με αρ.385/18.11.2002 απόφασή του, με ίδιο θέμα για το 2003, με πρόχειρη σημείωση και σχόλια «Η ισοπεδωτική-ίδια αναπροσαρμογή είναι ΑΔΙΚΗ. Να γίνουν διαφοροποιήσεις. Ποιο το καθεστώς των καντινών στη Παραλία;; Πως πληρώνουν;; Τι γίνεται με τους βενζινοπώλες; Τους έστειλε ειδοποιήσεις η ΟΥ για τέλη διέλευσης το 1998 και πριν. Γιατί τώρα;».

ΕΤΟΣ 2003: α) εισήγησή μου για απόφαση 495/3.11.2003 με θέμα «Διαγραφή εν μέρει ποσού από βεβαιωτικό κατάλογο της ετ. ΑΛΙΜΟΣ ΒΛΑΣ. ΣΤΑΘΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ και Σία ΟΕ»: «1.- Ετσι όπως είναι γραμμένη η εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας με τις παραλείψεις, αμφισημίες, υπονοούμενα δεν βοηθά καθόλου το ΔΣ. Δεν είναι δυνατό ΔΥΟ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ έχουν διαφορετικές απόψεις (για να μην ειπώ ότι κάνουν πόλεμο μεταξύ τους) για ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ (όχι για νομικό) ΖΗΤΗΜΑ. Δηλ. για ΜΕΤΡΗΣΙΜΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΜΕΓΕΘΗ. Αν συνέβαινε κάτι τέτοιο θα έπρεπε η Διευθύντρια της Οικ. Υπ. να απευθυνθεί στη Διευθύντρια της Τ.Υ., να συνεννοηθούν, και αν εξακολουθούσε η διαφωνία να ΜΕΤΑΒΑΙΝΑΝ στην καταλαμβανόμενη έκταση, με ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ: Η μεν εκπρόσωπος της Οικ.Υπ.να ΚΡΙΝΕΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ (δηλ. να έχει την κρίση σκοπιμότητας), ήτοι για την καταλαμβανόμενη έκταση, η δε εκπρόσωπος της Τ.Υ. να ΑΠΟΤΥΠΩΣΕΙ ΑΠΛΩΣ και να ΜΕΤΡΗΣΕΙ τις εκτάσεις που θα τις υποδειχθούν (δηλαδή να έχει την τεχνική ευθύνη). Εάν η Τ.Υ. θέλει να διατυπώσει και κρίση σκοπιμότητας, να το γράψει ως παρατήρηση. Αν ήθελαν βοήθεια θα έπρεπε να ζητήσουν να οριστεί και ΤΡΙΜΕΛΗΣ Επιτροπή δημοτικών συμβούλων όλων των παρατάξεων, προκειμένου να παρευρεθεί και να έχει τη δική της κρίση σκοπιμότητας. Τώρα υπάρχει αμφισβήτηση επί του ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΥ. Το Δ.Σ. δεν είναι αρμόδιο για να επιλύει ΔΙΑΦΟΡΕΣ ή ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΕΙΣ μεταξύ των Υπηρεσιών. Αυτές πρέπει να τις επιλύουν μόνες τους και μεταξύ τους. Και οφείλουν να το κάνουν. 2.- Μας απαρέσκει η κριτική ή η μομφή που γίνεται στην απόφαση του Δ.Σ., το οποίο έκρινε ότι δεν πρέπει να

διαβιβαστεί η υπόθεση στο δικηγόρο του Δήμου. Είναι ολοφάνερο ότι ΔΕΝ πρόκειται για ΝΟΜΙΚΟ θέμα. Α.- ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ. Πόσα τετραγωνικά χρέωνε ο Δήμος τα προηγούμενα χρόνια, 2002, 2001, 2000, 1999, 1998 κλπ; Χρέωνε 350 ή 360 τ.μ., ή 1.070 όπως έγινε φέτος; (Δεν απόρησε η Οικ.Υπ. ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ και φέτος από 360 έφτασαν σε 1.070; Δεν αναρωτήθηκε γιατί τόσα χρόνια δεν χρέωνε τα ορθά τ.μ.; Δεν αναρωτήθηκε τι συνέβη κι η έκταση ΤΡΙΠΛΑΣΙΑΣΤΗΚΕ; Ο κ.Σταθ. το δεχότανε, το αρνιότανε;; Προσέφευγε; Γίνεται δεκτό (21633/7.10.2003) ότι το επικαλούμενο από την Οικ.Υπ. σχεδιάγραμμα, το ζήτησε με ΑΦΟΡΜΗ εκδίκαση προσφυγής για το έτος 2000, και ζήτησε από την Τ.Υ. ΝΕΑ ΕΠΙΜΕΤΡΗΣΗ. Το σχεδιάγραμμα αυτό δόθηκε ΩΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ και ΩΣ ΝΕΑ ΕΠΙΜΕΤΡΗΣΗ, ή απλώς αποτυπώνει το χώρο; Και με αυτήν την έννοια παραδόθηκε από την ΤΥ στην Ο.Υπ. Δεν προκύπτει από τα διάφορα έγγραφα. Αν υπήρχε διαφωνία της Οικ.Υπ., γιατί να γίνεται το πήγαινε-έλα των εγγράφων, και να μη έχει στείλει τους κ.Χατζηδημητρίου ή Χασιώτη ή όποιον άλλο φοροτεχνικό, να μετρήσει για λογαριασμό της Οικ.Υπ. και να φέρει ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ για να αποδείξει και να πείσει το ΔΣ για τους ισχυρισμούς της, εφόσον εξακολουθούσε να έχει αντιρρήσεις. Δεν θα σταθώ στο τυπικό. Οτι δηλ. για να φέρεται στο ΔΣ, σημαίνει ότι έχει χάσει τις προθεσμίες για άσκηση ενδίκων μέσων κατά του βεβαιωτικού καταλόγου. Και άλλες φορές έχουμε κάνει διαγραφές από βεβαιωτικούς καταλόγους, όταν διαπιστώνουμε ότι η ΑΛΗΘΕΙΑ και η ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ, είναι διαφορετική από εκείνη που αποτέλεσε τη βάση της χρέωσης. Με τον κ. Σταθ. δεν έχουμε τίποτα, και έτσι δεν θα έχουμε διαφορετική στάση. Αλλά προηγουμένως πρέπει να διαπιστωθεί η ΔΙΑΣΤΑΣΗ μεταξύ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ και ΧΡΕΩΣΗΣ.-ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ 1.- Μιλάμε για το τέλος κατάληψης κοινόχρηστου χώρου. Δηλαδή με οποιονδήποτε τρόπο και αν χρησιμοποιείται, αλλά και ΑΝ ΔΕΝ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ακόμα, αλλά απλώς ΚΑΤΑΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ από τον οφειλέτη του Δήμου ο κοινόχρηστος χώρος, τότε έχει υποχρέωση να πληρώσει το τέλος για όλη την έκταση. Γι αυτό ΔΕΝ ΣΥΜΦΩΝΟΥΜΕ με το έγγραφο 22141 ή 22941/13.10.03 της Τ.Υ. το οποίο ομιλεί ότι «.... ο ΧΩΡΟΣ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΡΑΠΕΖΟΚΑΘΙΣΜΑΤΩΝ, καταλαμβάνει έκταση 360 τ.μ.». Δεν μας ενδιαφέρει ΜΕ ΠΟΙΟ

ΤΡΟΠΟ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΑΙ. Αλλά αν καταλαμβάνεται, έστω και αν δεν χρησιμοποιείται. Δεν συμφωνούμε με τη διατύπωση του ίδιου εγγράφου: « Ενώ στη συνολική έκταση, όπως αυτή περιγράφεται στην ανωτέρω παρ.1, υπάρχουν διάδρομοι κυκλοφορίας οι οποίοι ΜΠΟΡΟΥΝ να ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ τόσο από τους πελάτες του καταστήματος, ΟΣΟ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΚΕΠΤΕΣ ΤΟΥ ΠΑΡΑΛΙΑΚΟΥ ΧΩΡΟΥ». Και αν ακόμα ΜΠΟΡΟΥΝ να χρησιμοποιηθούν από τρίτους, τούτο συμβαίνει (ή μπορεί να συμβαίνει) διότι ΤΟΥΣ ΕΠΙΤΡΕΠΕΙ ή ΑΝΕΧΕΤΑΙ ο επιχειρηματίας, ως δυνάμει πελάτες του. Δεν μας καλύπτει. 2.- Επιβεβαιώνεται από το σχεδιάγραμμα και τα έγγραφα, αυτό που επισημαίναμε με την αίτησή μας της 5.8.1999, για την οποία ΥΠΗΡΞΕ ΠΕΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΡΝΗΣΗ από τη διοίκηση Αλούκου, να συζητηθεί. Και μέχρι σήμερα δεν έχει συζητηθεί. Από τα σημερινά έγγραφα, ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΝΕΤΑΙ αυτό που είχαμε επισημάνει. Οτι δηλαδή ο κ. Σταθ. καταλαμβάνει ΑΥΘΑΙΡΕΤΑ 194 τ.μ ΑΙΓΙΑΛΟΥ και 254 τ.μ. ΠΑΡΑΛΙΑΣ. Για τα οποία δηλώθηκε κάποια στιγμή ότι «τα πήρε νόμιμα από την Κ.Υ.Πειραιά». Υποθέτουμε τόσο νόμιμα, όσο και η έκταση που καταλαμβάνει ο ΖΕΦΥΡΟΣ. Καταθέσαμε όμως και άλλη αίτηση τη 21889/ 8.11.00 με την οποία ελέγχουμε τη διοίκηση Αλούκου, γιατί δεν έχει συμπεριλάβει την επιχείρηση αυτή στο «Ειδικό Τελος περιβάλλοντος και κυκλοφοριακών ρυθμίσεων», παρά το γεγονός ότι καταλαμβάνει πάνω από 1.000 τ.μ. Ούτε και αυτή η αίτησή μας συζητήθηκε. Παρά μόνο όταν λάβαμε τη με αρ. 229/ 14.5.2001 απόφαση του Δ.Σ. για την επιβολή του τέλους το 2001, η τότε διοίκηση συμπεριέλαβε στην εισήγησή της για την απόφαση εκείνη, και τη δήλωση ότι το τέλος θα χρεωθεί και στη συγκεκριμένη επιχείρηση. Αρνήθηκε όμως να επιβάλλει το τέλος ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ, και για τα προηγούμενα χρόνια, αφού η κατάληψη είναι από το 1996 τουλάχιστον, διότι ο κ. Σταθ. ήταν φίλος της, τουλάχιστον, ενώ είχε ενεργήσει διαφορετικά σε άλλη περίπτωση. Επομένως ΔΕΣΜΕΥΕΣΤΕ και δεν μπορείτε να ΠΕΡΙΟΡΙΣΕΤΕ τον καταλαμβανόμενο χώρο σε 360 τμ. Αφού έχουμε από το 2001 δεχθεί ότι χρησιμοποιεί περισσότερα από 1000, περίπου 1200 τ.μ. Πρέπει επομένως ΝΑ ΥΠΑΡΞΕΙ ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ. Εμείς είμαστε πεισμένοι γι αυτό και θα επιμείνουμε στα 1.070 ή 1.200. Αν σεις δεν είστε πεισμένοι, τουλάχιστον δεν πρέπει να φανείτε ανακόλουθοι με

τους εαυτούς σας. Σκεφθείτε ποιός είναι ο πρόσφορος τρόπος για να ΓΙΝΟΥΝ ΟΙ ΑΝΑΓΚΑΙΕΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ.», β) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ. 531/24.11.03 απόφασή του, με ίδιο θέμα για το 2004,

γ) τοποθέτησή μου «για την 531/24.11.2003: Αναπρ. ή μη συντελεστών τελών κοινοχρ. χώρων 2004», με παρατηρήσεις: 1) «Δυστυχώς ακολουθείτε και σεις την πεπατημένη. Αρνείστε να αντιληφθείτε, αυτό που πολλά χρόνια εισηγούμαστε: Ότι δηλ. πρέπει να ορίζονται ΖΩΝΕΣ και όχι μόνο η διαφοροποίηση ΛΕΩΦΟΡΟΙ και ΛΟΙΠΑΙ ΟΔΟΙ.. Δεν μπορεί το τέλος ... να είναι το ΙΔΙΟ π.χ. στην Αυξεντίου, τη Δωδεκανήσου, την Ιωνίας με το τέλος στις οδούς Κοραή, Αρτέμιδος, Εκάβης, Ήρας για το Καλαμάκι (τους ξέρετε;;) και Τυρταίου, Μιλτιάδου, Κερκύρας, Κρήτης για το Άνω Καλαμάκι (τους ξέρετε;). Δεν μπορεί το τέλος κατάληψης ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟΥ ή ΟΔΟΥ . . (για οικοδομικές εργασίες) ... να είναι το ίδιο για την Καλαμακίου . . . και στους μικρούς δρόμους. Όπως ΔΕΝ μπορεί η αναπροσαρμογή να είναι ίδια ... Δεν είναι δίκαιο. Η ισότητα ΔΕΝ είναι ισοπεδωτική», 2) «Πρατήρια βενζίνης: Η διάταξη εξακολουθεί να ισχύει. Μετά από διακυμάνσεις η νομολογία= αποφάσεις δικαστηρίων (κατέληξε) στην ΜΗ νομιμότητα του τέλους. (Το) Φεβρουαρ. 1999 λάβαμε 65/99 απόφαση. . . για τα πρατήρια το τέλος υπήρχε στην εισήγηση ... (και) με πρότασή μας αφαιρέθηκε στην απόφαση. . . Συμφωνήθηκε ότι δεν θα εισπραχθούν... των 1997, 1998 Δεκέμβριος 1999 λάβαμε 337/99 . . και πάλι υπήρχε στην εισήγηση για τα πρατήρια ... αφαιρέθηκε στην απόφαση. Έκτοτε δεν επανήλθε. Επί τέσσερα χρόνια ΔΕΝ ζητήθηκαν τα οφειλόμενα 1997-1998. ΜΕΤΑ τις περυσινές εκλογές, η Ο.Υ. απέστειλε, μετά 4 χρόνια, ειδοποιήσεις! .Να πάρουμε απόφαση διαγραφής. Να τελειώνουμε. ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΑΣ του Φεβρουαρίου 1999 για να ΜΗ χάσει ο Δήμος ... (επαναλαμβάνονται παλαιές/πιο πάνω προτάσεις μας), δ) απόφαση ΔΣ με αρ.531/ 24.11.2003 με το ίδιο θέμα για 2004,

ΕΤΟΣ 2004: Εισήγηση της ΟΥ με αρ.πρ. 23223/11.10.04, προς το ΔΣ για τη με αρ. 469/23.11.04, τελικά 469/29.11.04 για το ίδιο θέμα, και έτος 2005,

ΕΤΟΣ 2005: Εισήγηση της ΟΥ με αρ.πρ.25884/8.11.2005 προς το ΔΣ για τη με αρ.507/16.11.2005 απόφασή του, με το ίδιο θέμα για το έτος 2006, και
ια) εισήγηση αντιδημάρχου Μ. Σκορτσή για τη με αρ. 507/16. 11.2005 απόφαση του ΔΣ, με θέμα «Συμπληρώνει τη με αρ.206/2005 απόφαση του ΔΣ και την εισήγηση της Ο.Υ. αρ.πρ.25884/8.11.05» με διακρίσεις για τέλος κατάληψης κοινόχρηστων χώρων για οικοδομικά υλικά, ανάλογα με το Συντ.Δόμησης, για τους κάδους απορριμμάτων των μεγάλων οικοδομών, κ.α. ρυθμίσεις,

ΕΤΟΣ 2006: ιβ) εισήγηση της ΟΥ με αρ.πρ. 28891/13.11.2006 προς το ΔΣ για τη με αρ.434/27.11.2006 απόφασή του για το ίδιο θέμα, έτος 2007.

Β. ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΠΡΩΤΗ ΓΝΩΜΗ Φεβρουάριος 1999 Ρεσιτάλ τρέλας, 100% αύξηση φόρων έβαλε ο Στέλιος Λανδράκης, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 9.7.1999 Από ΣτΕ Ακυρώθηκαν δημοτικά τέλη (του δήμου Αθηναίων), της 13.12.2003 με δημοσίευση αποφάσεων του Δήμου Βύρωνα, για καθορισμό συντελεστή για φόρο ηλεκτροδοτούμενων χώρων, τελών καθαριότητας και φωτισμού, της 15.12.2003 με δημοσίευση αντίστοιχων αποφάσεων του Δήμου Ηλιούπολης, της 22.1.2004 με δημοσίευση αντίστοιχων αποφάσεων Δήμου Βύρωνα, Η ΑΥΓΗ 24.12.2000 με δημοσιεύσεις Κανονισμών για παραχώρηση κοινόχρηστων χώρων και περιπτέρων, της 13.11.2001 με πολλές δημοσιεύσεις αποφάσεων Δήμου Αθηναίων για συντελεστές τελών καθαριότητας και φωτισμού, για τέλη κοινόχρηστων χώρων για μικροπωλητές, περίπτερα, ανθοπωλεία, εφημεριδοπώλες, για τραπεζοκαθίσματα κ.α. με ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΗ και ΔΙΑΚΡΙΣΗ κατά οδό, θέση κλπ, της 22.11.2001 με δημοσίευση απόφασης Δήμου Ηρακλείου Αττικής, με καθορισμό χώρων των οποίων επιτρέπεται η χρήση, της 1.12.05 με δημοσίευση απόφασης Δήμου Αθηναίων για τέλος χρήσης κοινοχρ. χώρων, ΔΕΛΤΙΟ Επαγγελματικού Επιμ. Αθηνών Σεπτέμβριος 2001, Τοπική Αυτοδιοίκηση, Απόρριψη προσφυγών για τις αντικειμενικές, πράσινο φως για αυξήσεις τελών, και, ΣτΕ: Νόμιμες οι αυξήσεις δημοτικών τελών (άλλων δήμων), ΤΟ ΒΗΜΑ 7.7.2002 Παρήλθε η ώρα της ανακύκλωσης.

ΤΕΛΗ ΔΙΑΦΗΜΙΣΕΩΝ - Παραβάσεις - Αποξηλώσεις

Σχόλια: Οι τεράστιες διαφημίσεις της Λ. Ποσειδώνος και άλλων χώρων, παρά το γεγονός ότι είχαν κριθεί παράνομες, εξακολουθούσαν (βλ. πιο κάτω) να τοποθετούνται για πολλά χρόνια. Δεδομένου δε ότι ένας επιχειρηματίας (κ. Βρυώνης) ήταν ο «κυρίαρχος» του πεδίου αυτού, με πολλές εταιρίες ή πολλά νομικά πρόσωπα, εύλογα γεννιόταν η απορία στους δημότες για την αιτία και τους λόγους της εξακολούθησης της διευκόλυνσης ή ανοχής αυτής.

Α.- ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ – ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΕΛΩΝ: α) έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ. πρ. 5431/17.6.1991, προς τους δημάρχους κλπ (Δήμος, με αρ.πρ.7746/28.6.1991), με θέμα «Τοποθέτηση διαφημιστικών πινακίδων κατά μήκος Εθνικών οδών εντός της Μείζονος Πρωτεύουσας», ότι οι Δήμοι χορηγούσαν άδειες χωρίς να ζητούν συνηγορία του ΥΠΕΧΩΔΕ, κατά παράβαση του ΚΟΚ, με αποτέλεσμα «... το άναρχο και ακαλαίσθητο θέαμα που παρουσιάζουν οι Ε.Ο. καθώς και η δημιουργία κινδύνων στην κυκλοφορία των οχημάτων, αφού πολλές από αυτές αποσπούν την προσοχή των οδηγών και άλλες εμποδίζουν την ορατότητα (άρα) πριν από τη χορήγηση της άδειας να ζητάτε τη συνηγορία μας», β) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 9867/11.11.1991 προς το Δήμο Αλίμου με αρ. πρ. 13465/28.11.1991 ότι οι Λ.Ποσειδώνος και Αλίμου, είναι χαρακτηρισμένες ως Ε.Ο., γ) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 11203/18.12.1991 με θέμα «Αποξήλωση διαφημιστικών πινακίδων κατά μήκος Ε.Ο.», και άλλο αντίτυπο με αρ.πρ. 14363/19.12.1991.

ΔΙΑΦΗΜΙΣΕΙΣ Λ.ΠΟΣΕΙΔΩΝΟΣ/ΡΗΓΑ ΦΕΡΡΑΙΟΥ: δ) έγγραφο Αλέκου Δεληγιάννη και «διαμαρτυρομένων περιοίκων» της 21.7.1993, προς το Δήμο με αρ.πρ. 7778/21.7.1993 ότι οι διαφημίσεις στη Λ.Ποσειδώνος αλλοιώνουν το περιβάλλον και είναι σε Ε.Ο. ζητούν να αποξηλωθούν, ε) σε συνέχεια της πιο πάνω επιστολής, νέα επιστολή της 1.3.1994 του Σταμάτη Παπαθανασίου, προς το Δήμαρχο, με αρ.πρ. 2421/ 1.3.1994 για την ίδια αιτία και το επικίνδυνο των διαφημίσεων, ότι κάλεσαν την Αστυνομία κατ επανάληψη, γνωστοποιεί ημερομηνία συζήτησης προσφυγών, και ζητά την αποξήλωση, στ) αίτηση της Αν. Κιν.

Αλίμου/Αλούκου, της 27.6.95, προς το Δήμο με αρ.πρ. 8971/29.6.1995 σχετικά με την αυθαίρετη διαφήμιση, και ζητούν να συζητηθεί στο ΔΣ, ζ) εισήγηση της ΟΥ της 7.10.1996 προς το ΔΣ για τη με αρ. 260/7.10.1996 απόφασή του, για σύσταση συνεργείου από τη Δημοτ.Αστυνομία, προς καταγραφή διαφημίσεων, επιβολή προστίμων κλπ, η) εισήγηση του Γεωργίου Λιακόπουλου της 15.3.96, προς το ΔΣ για τη με αρ.260/7.10.1996 απόφασή του, με θέμα «Διαφημίσεις Χωροταξική και Οικονομική Μελέτη» 11 σελίδων, θ) επιστολή της 16.6.1997 του Σταμάτη Παπαθανασίου, προς εμένα, με την παράκληση: «Αγαπητέ Αριστείδη, Σου αποστέλλω με fax το κείμενο που θα παρακαλούσα να διαβάσεις στο ΔΣ της 17.6.1997», όπως και έγινε, για τη με αρ. 250/22.7.1997 απόφασή του. Αρχίζει με το παράπονο ότι ο Πρόεδρος στο προηγούμενο ΔΣ δεν του επέτρεψε να μιλήσει, ότι επανυποβάλλει το αίτημα για απομάκρυνση των παράνομων διαφημιστικών πινακίδων από τις οικοδομές Λ. Ποσειδώνος 23 και 24, ότι οι κάτοικοι της περιοχής ταλανίζονται επί δεκαετία, αφού πέρασαν 30 μήνες και δεν έγινε τίποτα και ο Δήμος χάνει εκατομμύρια, ότι «.. θέτουμε θεμελιώδη ερωτήματα που σχετίζονται άμεσα με την ύπαρξη και δικαίωση (ή όχι) του θεσμού της Τ.Α.», και καταλήγει: «... εμείς πάντως έχοντας υπηρετήσει την Αυτοδιοίκηση με άλλα κριτήρια, θα απαντήσουμε με την αναφώνηση του Ρωμαίου συγκλητικού: Ο tempora, Ο mores ...» (σημ= ο Στ.Παπ. ήταν δ.σ. την περίοδο 1975-1982), ι) απόφαση 250/22. 7.1997 του ΔΣ με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης στην από 16.6.1997 αίτηση του κ. Σταμάτη Ι. Παπαθανασίου που αφορά την απομάκρυνση των παράνομων διαφημιστικών πινακίδων στα δώματα επί της Λ. Ποσειδώνος», με ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση «την απομάκρυνση όλων των διαφημιστικών πινακίδων από τα δώματα ... και εγκρίνει πίστωση ποσού 1.000.000 δραχμών για το σκοπό αυτό . . .», ια) έκθεση αυτοψίας της Πολεοδομίας Αργυρούπολης, της 9.9.1997, με διαπίστωση παράνομων πινακίδων στη Λεωφόρο Ποσειδώνος 23, 24,

ια1) ΠΙΝΑΚΙΔΑ Λ. ΠΟΣΕΙΔΩΝΟΣ 83 (απέναντι από άγαλμα Στ.Σαράφη),
α) έντυπο «Αδειας συστάσεως διαφημίσεως» με αρ.πρ. 13835/17.7.2000, του Δημάρχου Αλ.Αλούκου με την οποία (ΧΩΡΙΣ διαμεσολάβηση της Υπηρεσίας και

ΧΩΡΙΣ απόφαση του ΔΣ) «χορηγούμε» στην Α.Ε.Β.Ε. άδεια «...για τοποθέτηση ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΟΥ ΔΙΧΤΥΟΥ στο οίκημα της Λ. Ποσειδώνος 83 συνολικής επιφάνειας 140 τ.μ.» (Π Ρ Ο Σ Ο Χ Η: Σε ΕΝΤΥΠΟ άδειας διαφήμισης, ΔΟΘΗΚΕ άδεια για «προστατευτικό δίκτυο», οπότε θα μπορούσε να υπάρξει ισχυρισμός «εμείς δεν δώσαμε άδεια διαφήμισης»!), αλλά και στην ΑΕΒΕ ότι έχει άδεια διαφήμισης, σε περίπτωση ελέγχου!), β) ένσταση της 20.7.2000 του Δημητρίου Ιακώβου, ομόρου, Χρ.Σμύρνης 4, κατά της απόφασης του δημάρχου, ο οποίος μιλά για σιδηροκατασκευές και πέραν της οικοδομικής γραμμής, χωρίς μελέτη μηχανικού ως απαιτεί ο ΓΟΚ, με αίτημα την άμεση διακοπή των εργασιών και την απομάκρυνση των σιδηροκατασκευών, γ) ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ανοιχτή επιστολή του ίδιου Δ. Ιακώβου, έπεται της 20.7.00, ότι «το 140 τ.μ. δήθεν προστατευτικό δίκτυο (διαφημιστική αφίσσα) είναι 230 τ.μ. (διακόσια τριάντα)...», με ερωτήματα και απορίες, και αίτημα την ανάκληση της απόφασης δημάρχου, δ) αίτηση καταγγελία της 24.7.2000 στο Α.Τ.Π. Φαλήρου για την ίδια αιτία, ε) τέσσερες φωτογραφίες της κατασκευής της διαφήμισης, ε) η από 27.7.2000 έκθεση αυτοψίας της Πολεοδ. Αργυρ. με «τοποθέτηση σιδηροδοκών και ανάρτησης διαφημιστικών πανών στις δύο όψεις της οικοδομής χωρίς άδεια ...», με σχετικό σκαρίφημα, στ) ένσταση της ΑΕΒΕ με αρ.πρ. 10984/2.8.00 κατά της έκθεσης αυτοψίας, ζ) «Ανάκληση άδειας» με αρ.πρ.14903/3.8.2000 με υπογραφή Γ. Τσιτσάνης, προς ΑΕΒΕ, με πρόσκληση για αποξήλωση αυθαίρετων κατασκευών κλπ, η) προσφυγή της ΑΕΒΕ της 8.8.2000 ενώπιον του Διοικ. Πρωτ. Πειραιά κατά της ανάκλησης, θ) αίτηση της 19.10.2000 της ΑΕΒΕ, προς το Δήμο, με αρ.πρ. 19797/20.10.2000 με θέμα «περί αναρτήσεως διαφήμισης» με επισύναψη σε αυτή άδειας ικριωμάτων κλπ, ι) εισήγηση της Οικ.Υπ. προς το ΔΣ για τη με αρ. 379/13.11.2000 και μετ αναβολή τη 392/20.11.2000 απόφασή του, με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης επί της με αρ.πρ. 19797/20.10.2000 αίτησης της εταιρίας ...», με χειρόγραφη σημείωσή μου «ομόφωνα- απορρίπτεται», ια) ΚΝοΒ 1999/741 με ν.2696/99 «Κύρωση του Κωδ. Οδικής Κυκλοφορίας», ιβ) ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ στον Αλιμο, φ. Ιούλιος-Οκτώβριος 2000, με τίτλο «Χαριστική διαφήμιση», όπου πέραν των άλλων, αναφέρεται ότι για να κρατηθεί ... καθυστέρηση, θεώρησε ότι έπρεπε να έχει τη γνώμη του νομικού συμβούλου, διότι

θα έπρεπε να εισέλθει σε ιδιωτικό χώρο και... θα παρανομούσε, και ότι μέχρι το τέλος Οκτωβρίου 2000 η διαφήμιση δεν είχε καθαιρεθεί,

ιβ) μνημόνιο τοποθέτησής μου για τη με αρ. 338/13.12.1999 απόφαση για Τέλη Διαφήμισης, με επισημάνσεις ότι «παραμένετε στα ίδια. Καμία πνοή. Πνευματική οκνηρία», ότι για τις ΖΩΝΕΣ δεν έκαναν τίποτα, ότι «σας είχαμε προτείνει η διαφοροποίηση των συντελεστών να μην είναι μόνο χωρική, τοπική, ανάλογα με το μέγεθος και την κυκλοφοριακή πυκνότητα του δρόμου. Σας είχαμε προτείνει ΑΥΞΗΜΕΝΟ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗ και κατά ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ και ΕΙΔΟΣ διαφημίσεων π.χ. διαφημίσεις τσιγάρων, καπνού, πούρων κλπ. . . . Αλλά θα δεχόμαστε και ΜΕΙΩΜΕΝΟ (συντελεστή) π.χ. για διαφήμιση βιβλίων του ΕΚΕΒΙ, θεατρικών παραστάσεων ΔΗΠΕΘΕ κλ», ότι έγιναν 1 ή 2 αποξηλώσεις, και μετά τίποτα, ότι δεν εκτελεί η διοίκηση την απόφαση ΔΣ του 1997 για τις πινακίδες στις τaráτσες, ότι ανέχεται την ΕΠΙΛΕΚΤΙΚΗ τοποθέτηση διαφημιστικών πινακίδων στα ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΑ ενώ αυτά είναι για τους πεζούς, που συνιστά κι αθέμιτο ανταγωνισμό, ότι σε έλεγχό μας, έχει παραδεχτεί (αρχές Σεπτ.1999) ότι η σύμβαση με την εταιρία έχει λήξει από 30.6.1999, και ότι ΑΥΘΑΙΡΕΤΑ και ΠΑΡΑΝΟΜΑ εξακολουθεί να τοποθετεί διαφημίσεις στις στάσεις των λεωφορείων, και ότι (ενώ τότε) δήλωσαν ότι ΑΜΕΣΑ θα φρόντιζαν για την καθαίρεσή τους, αυτές «ζουν και βασιλεύουν», ότι δεν έφεραν θέμα για τις πετρελαϊκές εταιρίες, ιγ) αίτησή μου 26.6.2000 προς Δήμο με αρ.πρ. 12770/30.6.2000 για λήξη σύμβασης διαφημίσεων με λεωφορεία από Ιούνιο 1999, και προκήρυξη νέου διαγωνισμού, ιγ.1) εισήγηση της ΟΥ προς το ΔΣ για τη με αρ.405/11.12.2000 απόφασή του, με θέμα «Αναπροσαρμογή συντελεστών τελών διαφήμισης έτους 2001», ιδ) σχέδιο τοποθέτησής μου με επισημάνσεις, ιε) εισήγηση της ΟΥ στο ΔΣ για τη με αρ. 481/17.12.2001 απόφασή του για το ίδιο θέμα για το έτος 2002, ιε) εισήγηση με αρ.πρ. 5526/15.3.2002 και συμπληρωματική εισήγηση προς το ΔΣ, για τη με αρ. 108/17.4.2002 απόφασή του με θέμα «Καθορισμός χώρων για διενέργεια διαφήμισης», ιστ) εισήγηση της 12.11.2002 προς το ΔΣ, για τη με αρ. 384/18.11. 2002 απόφασή του με θέμα «Αναπροσαρμογή ή μη συντελ. τελών διαφήμισης έτους 2003», ιζ) εισήγηση της ΟΥ με αρ.πρ. 24577/12.11.2003

προς το ΔΣ για τη με αρ.532/24.11.2003 απόφασή του, για το ίδιο θέμα για το 2004, ιη) σχέδιο τοποθέτησής μου για την απόφαση αυτή, με επιστημονικές, ως και στο παρελθόν, ιθ)εισηγήση της ΟΥ με αρ.πρ. 23224/ ...10.2004 προς το ΔΣ για τη με αρ. 470/29.11.2004 απόφασή του, για το ίδιο θέμα, για το έτος 2005, κ) απόφαση 248/22.4.2005 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την εκμίσθωση δημοτικών χώρων στην ΑΝΕΔΑ σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2946/01 και του άρθρου 253 του ΠΔ 410/95» με απόφαση ΥΠΕΡ 13, ΚΑΤΑ 8 (Κονδύλης,Θωμ.,Πέτσας,Φουστ,Ορφανός,Χατζάκη,Παπανικολάου,Τσιτσάνης), κα) εισήγηση του δημάρχου Κ.Μαντζ., της 17.5.2005 προς το ΔΣ για τη με αρ. 259/18.5.2005 απόφασή του με θέμα «Συζ.και λήψη απόφασης για τον ορισμό μελών στην Επιτροπή Εκτίμησης τιμήματος των δημοτικών χώρων που θα εκμισθωθούν στην ΑΝΕΔΑ», κβ) σχέδιο «Συμφωνητικού μίσθωσης» από Δήμο προς ΑΝΕΔΑ ως εισήγηση για τη με αρ. 258/18.5.2005 απόφασή του, κγ) απόφαση 258/2005 ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΥΠΕΡ 13, ΚΑΤΑ 8 (οι της ΑΝΚΑ και Θωμ.), ΛΕΥΚΟ 1 (Γ. Λιακόπουλος), κδ) διάφορες εισηγήσεις της ΟΥ, προς το ΔΣ για τις με αρ. 453, 454, 455, 456, 457, 458 της 5.10.2005 αποφάσεις του με θέμα «Επιβολή προστίμου στην/στον ...όνομα/επωνυμία .. για παράνομη υπαίθρια διαφήμιση, σύμφωνα με το άρθρο 6 ν.2946/01», κε) εισήγηση της ΟΥ με αρ.πρ.25881/8.11.2005 προς το ΔΣ για τη με αρ. 508/16.11.05 απόφασή του για τέλη για το έτος 2006, κστ) απόσπασμα της με αρ.13/3.2.2006 απόφασης Διοικ.Σ ΑΝΕΔΑ για την εκμίσθωση πλαισίων διαφήμισης, ως εισήγηση για τη με αρ.50/15.2.06 απόφασή του, και απόφαση 50/15.2.06, κζ) εισηγήσεις ΟΥ, προς το ΔΣ, για τις με αρ.328, 329/26.7.2006 αποφάσεις του, με θέμα την επιβολή προστίμων κλπ, κη) εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ.334/26.7.06 απόφασή του, με θέμα «Προτεινόμενες θέσεις για την τοποθέτηση διαφημιστικών πόστερ πεζοδρομίου (μπαριέρα)», κθ) εισήγηση της ΟΥ της 3.11.2006 για τη με αρ.435/26. 11.2006 απόφασή του, για την αναπροσαρμογή τελών κλπ, για το 2007.

Β.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: Η ΑΥΓΗ 7.8.1991 Δήμος Αθηναίων: Δική μας η αρμοδιότητα για τη χορήγηση αδειών και τις κατεδαφίσεις αυθαιρέτων, Ηλ. Σκαλαίος (αντιδήμαρχος): «Αν η ΑΛΜΑ θέλει πόλεμο θα τον έχει», της 24.8.1999 Το ΟΧΙ

της Κένυας (= απαγόρευση τοποθέτησης διαφημιστικών πινακίδων σε περιοχές στις οποίες έχουν πρόσβαση παιδιά κάτω των 18 ετών), ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 24.6.1995 Τέλος στην αυθαίρετη τοποθέτηση πινακίδων, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 17.2.1999 Προσφυγή κατά δημοτικού τέλους, της 23.6.00 Μελίσσια, Τα πεζοδρόμια στους πεζούς, απομακρύνονται αυθαίρετες επεμβάσεις, της 11.1.2000 Γάγγραινα οι παράνομες πινακίδες, της 27.4.2005 Στον Άλιμο, Τι γίνεται με τις διαφημιστικές πινακίδες;;, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 29.7.1999 Ειδικό σώμα ελεγκτών για το περιβάλλον σε νέο νόμο, Και πράσινοι ράμπο από Λαλιώτη, της 2.12.00 Λαλιώτης: Οι δήμοι να απομακρύνουν τις πινακίδες του αίσχους, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, χωρίς ημ/νία, Αλιμος, Συνεχίζεται το ξήλωμα..., ΝΟΤΙΑ ΓΡΑΜΜΗ Δεκέμβριος 2000, Διαφημιστικές πινακίδες, ΒΗΜΑ της Αυτοδιοίκησης χωρίς ημ/νία, Μείωση τέλους διαφήμισης υπέρ ΟΤΑ στο φορολογικό νομοσχέδιο.

Τ Ρ Ο Π Ο Σ Χ Ρ Ε Ω Σ Η Σ της Α Π Ο Χ Ε Τ Ε Υ Σ Η Σ

Σύντομη σημείωση: Η διοίκηση που προέκυψε από τις εκλογές του Οκτωβρίου 1982, ανέλαβε την 1.1.1983. Είχα οριστεί αντιδήμαρχος Καθαριότητας (Περιβάλλοντος, λέγεται σήμερα) για τα έτη 1983-1984. Το πρόβλημα της αποχέτευσης ήταν τεράστιο από πριν, σε όλη την Ελλάδα. Στους επεκτεινόμενους = «περιαστικούς» Δήμους (όπως κι ο Άλιμος), οι «απορροφητικοί» βόθροι ήταν ο βασικός τρόπος αποχέτευσης των οικιακών λυμάτων, τα οποία στη συνέχεια συλλέγονταν από βυτιοφόρα, που κυκλοφορούσαν κατά εκατοντάδες στους δρόμους του λεκανοπεδίου. Πολλές φορές οι βόθροι πλημμύριζαν και η δυσοσμία ήταν αφόρητη. Η ρύπανση του επίγειου και υπόγειου περιβάλλοντος ήταν τεράστια. Ο Οργανισμός Αποχέτευσης Πρωτεύουσας (ΟΑΠ) αδυνατούσε να επεκτείνει το δίκτυο αποχέτευσης, όχι μόνο το τοπικό, αλλά και το κεντρικό = τους συλλεκτήρες αγωγούς που έφταναν στο Κερατσίνι και έρριχναν τα λύματα στη θάλασσα !! (δεν είχε κατασκευαστεί ακόμα ο σταθμός καθαρισμού της Ψυττάλειας!!). Οι Δήμοι με αγώνες είχαν διεκδικήσει και είχε θεσμοθετηθεί (ν. 1068/1980) η αρμοδιότητα της κατασκευής του δημοτικού αποχετευτικού

δικτύου από αυτούς, μετά από μελέτη του ΟΑΠ, ο οποίος είχε μετονομαστεί στη γνωστή ΕΥΔΑΠ. Η δαπάνη κατασκευής του δικτύου αποχέτευσης, βαρύνει κατά το νόμο τους ιδιοκτήτες των ακινήτων. Η προηγούμενη διοίκηση Π. Τζιβανίδη (1975-1982) είχε λάβει απόφαση για καταβολή της δαπάνης με 40% προκαταβολή και το υπόλοιπο σε 6 δόσεις, χωρίς διακρίσεις. Καθημερινά παρέλαυε από το γραφείο του Δημάρχου Βασίλη Ξένου-Γιαβριέλη, πλήθος συμπολιτών μας, προκειμένου με προφορική απόφαση του δημάρχου, να αμβλυνθεί το βάρος της πιο πάνω προκαταβολής και των δόσεων, που δεν μπορούσαν να πληρώσουν. Ζητούσαν δηλαδή, εκόντες άκοντες, «ρουσφέτι» (ούτε κι ο Β.Ξένος το ήθελε). Αντί να γίνονται «ρουσφέτια» πρότεινα κι έγινε δεκτό στο «προσυμβούλιο» της πλειοψηφίας, να συντάξω πρόταση για τον τρόπο χρέωσης, με διακρίσεις και κοινωνικά κριτήρια. Στις αρχές του 1983 οι περισσότερες οικοδομές στο Άνω Καλαμάκι ήταν ισόγειες ή διόροφες, με λίγες πολυκατοικίες (κυρίως στο Κάτω Καλαμάκι και την περιοχή Γκρώμαν, η «αντιπαροχή» δεν είχε σαρώσει τα πάντα). Έτσι στην πρόταση και απόφαση προβλεπόταν μικρό ποσοστό προκαταβολής για μονόροφα ή διόροφα κτίρια (όπου κατοικούν μία ή δύο οικογένειες) και πολλές δόσεις, ενώ για τις πολυκατοικίες προβλεπόταν μεγάλη προκαταβολή και λίγες δόσεις (αφού η δαπάνη θα επιμεριζόταν σε πολλά διαμερίσματα και οικογένειες, και έτσι και πάλι μικρά θα ήταν τα ποσά). Προτάθηκε και αποφασίστηκε η μη καταβολή στην ΕΥΔΑΠ ποσοστού 22% για τις μελέτες που έκανε!! Το θέμα ψηφίστηκε ομόφωνα στο Δ.Σ., απόφαση 49/30. 3.1983. (Ισως γράψω λεπτομέρειες για τις σφοδρές αντιρρήσεις του Διευθυντή του Δήμου μακαρίτη Ιωάννη Γιαννακόπουλου, που διατύπωσε και σε σύσκεψη που έγινε για το λόγο αυτό, «για παραβίαση της συνταγματικής αρχής της ισότητας των πολιτών»!!), (διότι την εκλάμβανε με την σχολαστική/τυπική μορφή της, χωρίς το στοιχείο της κοινωνικής διάστασης), ή τις αρνήσεις έγκρισης της απόφασης από τις Υπηρεσίες της Νομαρχίας Πειραιά, την παρέμβαση (μετά από επίσκεψη και πίεση του Β.Ξ.Γ.) για την έγκριση του Νομάρχη Πειραιά Βασίλη Παπαδόπουλου – δεν θυμάμαι εάν έδωσε «εντέλλεσθε» ή υπόγραψε ο ίδιος. Μετά την απόφαση αυτή σταμάτησαν τα αιτήματα/«ρουσφέτια».

Η κανονιστική απόφαση αυτή, ισχύει ακόμα (= 2018) στο Δήμο, με ελάχιστες τροποποιήσεις, εάν έγιναν και αυτές. Εξυπηρέτησε το σκοπό της.

Η απόφαση (και ενημερωτικό κείμενο) δημοσιεύτηκε α) στο 3^ο φύλλο/ Οκτώβριος 1983 του «Μηνιαίου Ενημερωτικού Δελτίου» που εξέδιδε ο Δήμος την περίοδο εκείνη (βλ. σε κεφάλαιο «Εκδόσεις Δήμου»), β) στο τεύχος Μαΐου-Ιουνίου 1983, στις σελ. 40-44, του περιοδικού «ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ» (βλ. για αυτό και πιο κάτω, κεφάλαιο «Βιβλία, τεύχη και περιοδικά για την Τ.Α. σ. ...») όπου δημοσιεύονται α) η από 7.7.1983 επιστολή (συνέταξα εγώ, αποκλειστικά και μόνο διότι είχα κάνει τις συνεννοήσεις) του δημάρχου Β. Ξένου-Γαβριέλη προς το περιοδικό, και, β) η 49/30.3.1983 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, για τον τρόπο χρέωσης της Αποχέτευσης. Επίσης, κατά τη συζήτηση στο ΔΣ, είχα συντάξει και έκανα την εισήγηση του θέματος, και έδωσα με παραδείγματα όσες διευκρινίσεις χρειαζόνταν για την κατανόηση του θέματος από τους δ.σ.. Η δημοσίευση έγινε, μετά από παράπονα (για την «αμέλειά» μου να τη στείλω) και πίεση προς εμένα από τον Παν. Παπαγιάννη, μετά από συζήτηση που είχαμε, σε κάποια αυτοδιοικητική συνάντηση, και ανακοίνωση προς αυτόν της απόφασης που είχαμε λάβει. Ικανοποίησα την «απαίτησή» του. Μετά τη δημοσίευση δέχτηκα (και ο Β.Ξ.Γ.) δεκάδες τηλεφωνήματα από δημάρχους/ αντιδημάρχους από πολλούς δήμους της Ελλάδας, για λεπτομέρειες και προσαρμογές στα δικά τους, με σκοπό να λάβουν και εκείνοι, παρόμοια απόφαση.

ΚΚΕ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ Αλίμου: Προκήρυξη (κομμένη) με τίτλο «Όχι στις χαβούζες χωρίς άμεσες αποφάσεις για μία μόνιμη λύση του αποχετευτικού».

Κεφάλαιο τρίτο

Β Ι Β Λ Ι Α -- τεύχη - περιοδικά για τον Άλιμο

--- Γιώργου Σμαράγδη, πρώην Προέδρου Κοινότητας Καλαμακίου – γιατρού, με τίτλο «Το ΚΑΛΑΜΑΚΙ, τωρινός Δήμος Αλίμου. Στοιχεία ταυτότητας μιας Πόλης, Ιστορικό αφήγημα, 1988, σελίδες 157 φωτοτυπημένες με την ένδειξη «προδημοσίευση/ προεκτύπωση». Κείμενο και φωτογραφίες. Τελικά, από όσα γνωρίζω, δεν εκδόθηκε ως βιβλίο, αλλά δωρήθηκαν φωτοτυπίες του από το συγγραφέα σε λίγα πρόσωπα. Εγώ έλαβα φωτοτυπία από το υπάρχον αντίτυπο στο Δήμο.

*** Ραυμόνδου Στ. Παπαμανώλη, βιβλίο με τίτλο «Το παλιό Καλαμάκι», Αναμνήσεις από το παρελθόν, 2005, σελ. 106. Και φωτογραφία του παλαιού Καλαμακίου, με πρόσκληση για τα εγκαίνια της ομώνυμης έκθεσης φωτογραφίας.

*** Γεωργίου Γερουλάνου: «Το κουταλάκι όμως δεν έσπασε. . .» εκδόσεις Γκοβόστη 2004. Ένθετα σε αυτό: α) σελίδα της εφ. ΒΗΜΑ- βιβλία, με παρουσίαση του από τη Μαρία Καραβία, της 16.5.2004, β) Πρόσκληση του ΔΣ του Πολιτιστικού Συλλόγου Εκτελωνιστών Αλίμου, για τη παρουσίασή του από τις Εβη Τουλούπα, αρχαιολόγο, Μαρία Καραβία, δημοσιογράφο, Γεώργιο Γερουλάνο, οικονομολόγο, Στέφανο Γερουλάνο, καθηγητή χειρουργικής Πανεπιστημίου Ζυρίχης την 9.3.2004. Κυρίως για το ΚΤΗΜΑ ΤΡΑΧΩΝΕΣ αλλά και την ευρύτερη περιοχή του Ανω Καλαμακίου και Αλίμου.

*** Γεωργίου Δ. Καρανικόλα, Σεπτέμβριος 1966: Ανατύπωση σε βιβλίο/τεύχος, του ρεπορτάζ τεσσάρων συνεχειών της 6 Μαρτίου 1966, στην εφημερίδα ΝΕΟΣ ΑΝΕΝΔΟΤΟΣ του συγγραφέα, με τοπικά προβλήματα του Άλιμου.

*** Πολύδωρος Γ. Καλαθάκης, εκτελωνιστής, αντιπρόεδρος του διαλυθέντος Οικοδομικού Συνεταιρισμού Εκτελωνιστών. Επιστολή «Τράχωνες 9.3.1966» στην εφ. ΑΝΕΝΔΟΤΟΣ για το πιο πάνω ρεπορτάζ, με επιβεβαίωση των προβλημάτων των κατοίκων της (τότε) Κοινότητας Καλαμακίου.

*** Χρήστου Σταύρου-Ειρήνης Σταύρου, 27.8.1998: Τεύχος καταγραφής/ έρευνας με τίτλο «Τοπωνύμια – Εκκλησίες – Αρχαία Μνημεία», και για τον Άλιμο (και για Ελληνικό, Άγιο Δημήτριο κλπ). (Ο Χρ.Σταύρου {και η πατρική οικογένειά του} κατοικούσε για πολλά χρόνια στο Άνω Καλαμάκι, και όταν νυμφεύτηκε μετοίκησε στα Γλυκά Νερά).

***Ιωσήφ Κωνσταντινίδη, κατ επανάληψη Προέδρου του Δ.Σ. Αλίμου, φαρμακοποιού, δίφυλλο με τίτλο «Θουκυδίδης ο Αλιμούσιος» με υπογραφή Α.Αλιμιώτης, του ιδίου, δίφυλλο με τίτλο «Ο Δήμος Αλίμου, από τους αρχαιότατους προϊστορικούς χρόνους», και, «Άλιμος, βοτανική προέλευση» για το φυτό Άλιμος.

--- Νίκου Μ. Στεφάνου, δίφυλλο με τίτλο «Η μεγάλη αξία των αρχαιολογικών και πνευματικών θησαυρών της περιοχής μας», ιστορικά σημειώσεις και σκέψεις.

*** Έκθεση φωτογραφίας 8-14 Μαΐου 2006, «Το παλιό Καλαμάκι, μέσα από φωτογραφίες του χθες», από το αρχείο Ραϋμόνδου Παπαμανώλη.

*** Χριστίνα Λαλιώτου-Μορφωνιού, ιστορικός-συγγραφέας, Διδάκτωρ Πανεπιστημίου Αθηνών, τρία φύλλα από το περιοδικό Clever, με τίτλους Τράχωνες, Λόφος Πανί, και, Θεσμοφóρια. χωρίς χρονολογία.

*** ΟΚΑΝΑ – Οργανισμός κατά των Ναρκωτικών, Αθήνα 1999. ΑΘΗΝΑΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΜΕΛΕΤΗΣ του ΑΝΘΡΩΠΟΥ – Εταιρεία προαγωγής ερευνών ανθρωπίνων σχέσεων, με θέμα: «Ανίχνευση του κοινωνικοπολιτιστικού πλαισίου ζωής στους δήμους Α λ ί μ ο υ, Αργυρούπολης, Γλυφάδας, Ελληνικού». Ομάδα προγράμματος Ανίχνευσης: Υπεύθυνη Μίνα Πολέμη-Τοδούλου, Δρ Ψυχολογίας και μέλη: Σωτήρης Χαραλαμπίδης, αρχιτέκτονας, Μαρία Οσίπωφ, κοινωνική λειτουργός, Θούλη Στάϊκου, εκπαιδευτικός.

Ε Κ Δ Ο Σ Ε Ι Σ Δ Η Μ Ο Υ Α Λ Ι Μ Ο Υ

--- ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ, έκδοση Αύγουστος 2006 (δημαρχιακή περίοδος Κων. Μαντζουράνη): «ΑΛΙΜΟΣ, όψεις της ιστορίας, της πόλης και του Δήμου», τόμος μεγάλου σχήματος, 325 σελίδες, στην ελληνική και αγγλική γλώσσα. Από την

αρχαιότητα (συγγραφέας Κωνσταντίνα Καζά-Παπαγεωργίου), έως τη σύγχρονη εποχή και το 2006 (συγγραφέας Μαργαρίτα Κλαδιά). Δεν καταθέτω. Υπάρχουν.

Η σημαντικότερη έκδοση του Δήμου μας, κατ αντικειμενική κρίση, ανεξάρτητα από τις συμφωνίες ή διαφωνίες για το περιεχόμενο ή τη διάταξη της ύλης. Ο τότε δήμαρχος είχε αποστείλει στους επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων, την «πρώτη γραφή» προκειμένου να διατυπώσουν γενικές ή ειδικές παρατηρήσεις. Απάντησα με κείμενο που υποδείκνυε την, κατά τη γνώμη μου, μέθοδο συγγραφής, αλλά και ειδικότερες παρατηρήσεις/ αστοχίες του κειμένου.

Καταθέτω: α) Εισηγήση στο Δ.Σ. και απόφαση 455/8.10.2003 για έκδοση του βιβλίου, β) Επιστολή δημάρχου με αρ. πρ.16697/9.7.2004 προς Α.Θ. επικεφαλής «Συνεργασίας Πολιτών για τον Άλιμο» (το ίδιο είχε αποστείλει και στον Α.Αλούκο), με το οποίο μου απόστειλε εμπιστευτικά το «προσχέδιο» για παρατηρήσεις, επιδιώκοντας κλίμα συναίνεσης, γ) το κείμενο της πρώτης γραφής, ως είχε διαμορφωθεί, δ) κείμενό μου με αρ. πρωτ. 17136/15.7.2004 με γενικές και ειδικές παρατηρήσεις μου, ε) κείμενο δεύτερης γραφής (μετά τις διορθώσεις/συμπληρώσεις), στ) πρόσκληση του Δήμου για την 26.9.06 κατά την παρουσίαση του «λευκώματος», ζ) εισήγηση Μάριου Σκορτσή στο Δ.Σ. της με την οποία εισηγείται τη διάθεση του βιβλίου μέσω της ANEDA, η) απόφαση Υπουργείου Πολιτισμού με αρ.πρ. ΥΠΠΟ/ΟΙΚΟΝ/Τμ.Ειδ.Λογ./ 34411/25.4.2005 και αρ.απόφασης 625 (Α), προς Δήμο με αρ.πρ. 10188/105.2005 με θέμα «Επιχορήγηση από πιστώσεις ειδικού λ/σμού Νο. 234372/1», και ειδικότερα «Επιχορηγούμε το Δήμο Αλίμου με το ποσό των 30.000 ευρώ για την έκδοση βιβλίου σχετικά με την ιστορική πορεία του Αλίμου», ως εισήγηση για τη με αρ. 266/18.5.2005 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

--- ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ, έκδοση 2006 (= δημαρχία Κώστα Μαντζουράνη) : Τα Πρακτικά του 3^{ου} Διεθνούς Συμποσίου για το Θουκυδίδη. Είναι σημαντική, διότι είναι το μόνο συμπόσιο, από τα τέσσερα, για το οποίο εκδόθηκαν πρακτικά. Δεν καταθέτω. Υπάρχουν πολλά αντίτυπα.

--- ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ, Μηνιαίο Ενημερωτικό Δελτίο. Χωρίς αναγραφή υπευθύνου για την έκδοση. φύλλο 1= Μάρτιος 1983 (με τα ονόματα αυτών που εκλέχτηκαν από το Δ.Σ. στα νομικά πρόσωπα του Δήμου), 2= Ιούνιος 1983, 3 = Οκτώβριος 1983 (με α) κύριο θέμα με τίτλο «Νέος τρόπος χρέωσης των αποχετευτικών αγωγών», χωρίς υπογραφή, όπως όλα τα κείμενα, αλλά γραμμένο από εμένα, και, β) δημοσίευση της Απόφασης του Δ.Σ. για τον τρόπο χρέωσης του δικτύου αποχέτευσης, όπως την είχα εισηγηθεί, βλέπετε στο κεφάλαιο «Κανονιστική Συγκρότηση Δήμου»), και «Ειδική έκδοση για τα Συνοικιακά Συμβούλια» «Ψηφίζουμε στις 21 Οκτωβρίου 1984» (αυτονόητος ο χρόνος έκδοσης).

--- τεύχη του «ΔΗΜΟΣΙΩΣ Δελτίο επικοινωνίας Δήμου Αλίμου», τεύχη Φεβρουάριος 2000, έως Ιούνιος 2002, από 1 έως 8 (τα περισσότερα διπλά ή τριπλά), έκδοσης του Δήμου Αλίμου, και, εννοείται, με χρήματα των δημοτών.

Σημείωση: Κατά τη λήψη της απόφασης για την έκδοση, και δεδομένου ότι διακηρυγμένος σκοπός ήταν η ενημέρωση των δημοτών, και ότι η δαπάνη βάρυνε το Δήμο/ δημότες μας, ζητήθηκε από την αρχή, από τη ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ, η παραχώρηση μιας σελίδας σε κάθε συγκροτημένη δημοτική κίνηση (και συμβιβαστικά/ υποχωρητικά σε αυτές που εκπροσωπούσαν στο Δ.Σ.), ώστε να καταγράφει τις απόψεις της επί των θεμάτων, και να μην αποτυπώνεται μόνο η άποψη της Διοίκησης. Η διοίκηση Αλούκου, αρνήθηκε πεισματικά την αποδοχή της πρότασης, και αρνιόταν κατ' εξακολούθηση αυτή μετά την έκδοση κάθε τεύχους και έως τον Ιούνιο 2002 (παραμονές εκλογών). Αφού ήθελαν να έχουν και να είναι (και κοινή ήταν η πεποίθηση ότι ήταν) προπαγανδιστικό έντυπο της «Ανανεωτικής Κίνησης» (= Αλ. Αλούκου), με δαπάνη του Δήμου Αλίμου.

--- τεύχη του «δημοσίως ενημερωτική έκδοση του Δήμου Αλίμου», τεύχος 1 = Δεκέμβριος 2003, με τη διοίκηση Κ. Μαντζουράνη, με διαφορετικό σχήμα και σχεδιασμό. Είμαι βέβαιος ότι δεν εκδόθηκε, αλλιώς δεν διασώθηκε, άλλο.

Σημείωση: Και πάλι τέθηκε από εμένα το πιο πάνω ζήτημα στη διοίκηση Κων. Μαντζουράνη (τόρα, αφού είχε χάσει τις εκλογές, υπερθεμάτιζε και ο Αλ. Αλούκος !!), η διοίκηση Μαντζουράνη το δέχτηκε και έτσι στις σελ. 15, 16 και 17,

δημοσιεύονται οι απόψεις των δημοτικών παρατάξεων Νέα Δημοτική Αντίληψη (Κ.Μαντζ.), Ανανεωτική Κίνηση (Αλ.Αλ.) και Συνεργασίας Πολιτών για τον Αλιμο.

*** ΑΛΙΜΟΣ – ALIMOS, τρίγλωσση (ελληνικά, αγγλικά, γαλλικά), έκδοση της ΑΝΕΔΑ= Αναπτυξιακή Επιχείρηση Δήμου Αλίμου, τεύχος σ.36 με εισαγωγή Αργύρη Αργυρίου και φωτογραφίες με σχόλια. Χωρίς χρονολογία.

*** ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ: τεύχος με τίτλο: «PROFILE, Alimos 1995» σελ.5, στην αγγλική γλώσσα, χωρίς όνομα συντάκτη. Ούτε προφανή σκοπό.

*** ΑΛΙΜΟΣ – ALIMOS GREECE, έκδοση Δήμου Αλίμου, τεύχος σελ. 28, με φωτογραφίες, χωρίς πρόλογο.

**ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ – MUNICIPALITY OF ALIMOS, δίγλωσση (ελληνικά, αγγλικά) έκδοση, τεύχος σε μακρόστενο σχήμα, με εισαγωγή του Αλέκου Αλούκου. Συρραμμένο με περιελισσόμενο σύρμα. Χωρίς χρονολογία.

--- Κανονισμός καθαριότητας Δήμου Αλίμου, Άλιμος 1984, 2003 (τρία όμοια αντίτυπα) και 2009, (βλ. σε κεφάλαια για Τέλη Καθαριότητας κι Αποκομιδή).

Ε Φ Η Μ Ε Ρ Ι Δ Ε Σ τοπικές

Προκαταρκτική σημείωση- επισήμανση: Εκτός από τις πιο κάτω εφημερίδες και φύλλα, είναι βέβαιο ότι σε άλλους φακέλους, υπάρχουν και άλλα φύλλα αυτών (τα οποία μπορεί να λείπουν από τη σειρά), και τα οποία αφορούν ή αγγίζουν το συγκεκριμένο θέμα, του κάθε φακέλου. Έκρινα ότι πρέπει να τεθούν σε αυτόν.

Π Α Ρ Ε Μ Β Α Σ Η στον Α λ ι μ ο

*** Εξήντα ένα (61) φύλλα της εφημερίδας, δηλαδή ΟΛΑ όσα εκδόθηκαν, με αρίθμηση από 1 με ημερομηνία 28.7.1990, έως το διπλό 87-88 με μήνες Αύγουστο –Νοέμβριο 2008. Λόγω οικονομικών δυσκολιών (χρησιμοποιούνταν για την έκδοσή της τα χρήματα από την «αποζημίωση» για τη συμμετοχή στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. και χρήματα μελών της Συντον. Επ. ως προσφορά) η έκδοση δεν ήταν συνεχής γι αυτό και πολλά τεύχη ήταν ΔΙΠΛΑ (με δύο αριθμούς). Φαινομενικά λείπουν τα φύλλα 55, 66 κι 75 (στην πραγματικότητα ΔΕΝ λείπουν τα φύλλα, αλλά οι αριθμοί μόνο) και το φύλλο 18-19 αντιστοιχεί στο φύλλο 17-

18. Η έλλειψη εμπειρίας προκύπτει από το πρώτο φύλλο, σιγά-σιγά όμως μειώνεται, διότι (εκτιμώ) τα επόμενα καλύτερεύουν και ως προς το περιεχόμενο των άρθρων, αλλά και η παρουσίασή τους. Το τελευταίο οφείλεται στη συμβολή του Θέμη Δαλέζιου, ο οποίος (εκτός από τα κείμενα που κατά καιρούς έγραφε) πρότεινε (και αλλάζαμε μερικούς) ορισμένους τίτλους, για να επιτύχουμε το καλύτερο δημοσιογραφικό/ πολιτικό αποτέλεσμα (είχε πολύχρονη εμπειρία από την έκδοση από τον ίδιο της Τηνιακής εφημερίδας «Οφιούσα», και από τη σύνδεσή του με την «Ελευθεροτυπία»). Το μέγεθος των φύλλων αλλάζει πολλές φορές, κι αυτό οφείλεται στα διαφορετικά τυπογραφεία στα οποία κατά καιρούς τυπωνόταν. Τα περισσότερα φύλλα εκτυπώθηκαν στο τυπογραφείο Μαυρίδη, στην οδό Έλλης στη Δάφνη. Ο τίτλος «Παρέμβαση» ήταν πρόταση του Χρήστου Νικολάου (κατοικούσε στην οδό Θεοτόκη, στο Καλαμάκι, και μετά επέστρεψε στο γενέθλιο τόπο του στο Ξυλόκαστρο Κορινθίας, όπου κατοικεί ακόμα = 2018), και η συμπλήρωση «στον Αλιμο», της Ευγενίας Ζακυνθινού.

Εάν (και όταν) αποκτήσω την ευχέρεια χρόνου, θα εξιστορήσω το «βάσανο» της έκδοσης μιας δημοτικής/τοπικής εφημερίδας και τις δυσκολίες της.

Επισήμανση: Στα κατ'ιδίαν θέματα που αναπτύσσονται, παραθέτω για το καθένα ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ αναφορά σε φύλλα της «Π» στα οποία ασχοληθήκαμε με το συγκεκριμένο θέμα, προς διευκόλυνση του αναγνώστη. Είναι βέβαιο ότι με τη μορφή άρθρων ή «σχολιανών» είχαμε ασχοληθεί και σε άλλα φύλλα με αυτό. Γι αυτό αναγράφω ότι η αναφορά είναι «ενδεικτική» και όχι «αποκλειστική».

Καταθέτω: Α.- α) Αίτηση πληρωμένου τέλους της 19.6.1992, 30.9.1994, β) πενήντα τέσσερα (54) τριπλότυπα είσπραξης ταχυδρομικών τελών ομαδικής κατάθεσης αντικειμένων του Ταχυδρομείου Παλ. Φαλήρου από την 26.7.1991 έως την 30.1.2007 από τις οποίες προκύπτει ότι εταχυδρομούνται 3.500 φύλλα περίπου κάθε φορά (ο υπάλληλος ζύγιζε 1-2, και με βάση το συνολικό βάρος υπολόγιζε τον αριθμό, μερικές φορές τον υπολόγιζε μικρότερο για να πληρώσουμε λιγότερα), Β.- α) Βεβαιώσεις της Διεύθυνσης Εποπτείας Μ.Μ.Ε., τμήμα εντύπων και επαγγελμ. οργανώσεων, του Υπουργείου Τύπου, α1) με αρ. πρ.

21119/E3/3.11.1997 και 5342/E/27.2.2006 για την κανονική έκδοση, τις οποίες ζητούσε το Ταχυδρομείο Παλ. Φαλήρου, α2) έγγραφο της 4.10.2004 πιο πάνω Διεύθυνσης (τα γραφεία της ήταν πίσω από το ΠΑΝΤΕΙΟ Πανεπιστήμιο) με την οποία μας γνωστοποιείτο ότι Κωδικός ταχυδρόμησης της Παρέμβ. ήταν «2432», β) έγγραφο της 9.2.2006 των ΕΛΤΑ για προσκόμιση βεβαίωσης, γ) ΦΕΚ 712Β/5.6.2003, Κ.Υ.Α. 11387/Σ1/2158/19.5.2003 «Καθορισμός αναγκαίων λεπτομερειών για την εφαρμογή της παρ.15 του αρ.13 ν.2328/95 ως ισχύει».

Γ.- Σχεδιάσμα πρώτης σελίδας της «Π», Ιαν-Φεβρ.2001, με πρόταση για διαφορετικό σχεδιάσμα/εμφάνιση της πρώτης σελίδας. Και, δύο επιστολές απαντητικές σε δημοσιεύματα, από Δημ.Καρούντζο, Ταμ. Υπηρ. με αρ.πρ. 19297/13.10.00 και, του Δρ Κυριακίδη Κων/νου για το ταξίδι στη Βρέμη μαζί με Απ.Τζώτζο.

*** ΦΩΝΗ του Αλίμου, περίπου 100 φύλλα, τα περισσότερα εις διπλούν, από Μάρτιο 1988 έως 2008 μάλλον συστηματικά, και από 2008 και μετά λιγότερα φύλλα, με ιδρυτή-εκδότη Αργύρη Αργυρίου ή εκδότες Μιχάλη Α. Αργυρίου ή Ηρακλή Κ. Λάμπρου. Ιδιότυπη περί-πτωση. Επαγγελματική-εμπορική έκδοση, αλλά και προώθησης υποψηφιότητας και ενίσχυσης της δημαρχίας του Αργ. Αργυρίου. Και γενικότερα των δημοτικών παρατάξεων της Νέας Δημοκρατίας.

*** ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ ΑΛΙΜΟΥ, διμηνιαία τοπική εφημερίδα, που εκδιόταν από τη δημοτική κίνηση «ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΑΛΙΜΟΥ» του Αλέκου Αλούκου, τυπικά όμως ιδιοκτήτης-εκδότης ήταν: α) στα δύο πρώτα φύλλα Βλάσσης Παύλου, στα επόμενα έως το με αρ. 9= Αλέξανδρος Αλούκος, και στα επόμενα ο Ευάγγελος Αλούκος, και νομικός σύμβουλος ο Γιάννης Πέτσας. Πενήντα (50) φύλλα περίπου από Σεπτέμβριος 1994 (προεκλογικά) έως Φεβρουάριο 2005. Δε γνωρίζω να εκδόθηκε άλλο φύλλο. Στη συνέχεια έπαψε να εκδίδεται.

*** ΑΛΙΜΟΣ –Νέα Δημοτική Αντίληψη (έως το φ. 18, και χωρίς την προσθήκη τα επόμενα), Διμηνιαία τοπική εφημερίδα, η οποία εκδιόταν ουσιαστικά από τη δημοτική κίνηση του Κ. Μαντζουράνη «Νέα Δημοτική Αντίληψη», με εκδότες τους Κωνσταντίνο Εμ. Μαντζουράνη (έως φ.5), Αναστάσιο Γκιώνη (για το φ.6),

Αλέξανδρο Δεσποτόπουλο (για το φ. 7), και Βαγγέλη Βλασσόπουλο για τα επόμενα. Φύλλα 20 από 1 = Δεκέμβριος 2001, έως 21 = Ιούλιος-Αυγ.-Σεπτ. 2006.

--- εφημερίδα «ΑΛΙΜΙΩΤΗΣ διμηνιαία τοπική εφημερίδα» φύλλα 1, 3, 7, 9, 11, 31, 41, 42 με εκδότη-διευθυντή αρχικά το Βαγγέλη Βλασσόπουλο, και στο τελευταίο φύλλο με εκδότρια-διευθύντρια τη Κάτια ή Αικατερίνη Βλασσοπούλου.

--- εφημερίδα «ΑΛΙΜΟΣ εδώ ζούμε» με εκδότη το Θάνο Ορφανό, φύλλα 4, 5, 7, 10, 12 και 14. Εκδιδόνταν κυρίως προεκλογικά.

*** ΑΛΙΜΟΝΟ Μηνιαία τοπική εφημερίδα Αλίμου, ιδιοκτήτρια Βιολέττα Γιούργα, εκδότης-διευθυντής Θωμάς Γιούργας. Φύλλα επτά (7) από 1 = Νοέμβριος 2004 έως 8 χωρίς μήνα έκδοσης. Δε νομίζω ότι εκδόθηκαν περισσότερα.

*** ΑΛΙΜΟΥΣΙΟΣ, ενημερωτικό του σωματείου «Πολιτιστικός Όμιλος Καλαμακίου», αρ. φ. 1 Σεπτέμβριος-Οκτώβριος 1992. Υπεύθυνοι: ο Πρόεδρος Εμμανουήλ Χατζημάρκος, η Γεν. Γραμματέας Χριστίνα Στριγγάρη.

--- εφημ. ΑΜΠΕΛΑΚΙΑ, περιοδική έκδοση του Συλλόγου Αμπελακίων, τεύχος 1/Νοεμ-Δεκ.2000, 2/Ιαν-Φεβρ.2001, 3/Μάιος 2001, 4/Σεπτ-Οκτ.2001, 5/Νοεμ. 2002, 6/Μα-Ιουν.2002, 7/Ιαν-Φεβρ.2003, 8/Οκτ-Νοεμ.2003, 9/Μαρ-Απρ.2004, 10/Απριλίου- Μαΐου 2005, τεύχος 16 χ.χ. (αφορά σε δημαρχία Θ. Ορφανού).

*** ΑΧΤΙΔΑ – μηνιαία έκδοση Αλίμου – Αργυρούπολης- Ελληνικού- Ηλιούπολης – Γλυφάδας – Παλαιού Φαλήρου – Τερψιθέας, μηνιαία τοπική εφημερίδα, εκδότης– υπεύθυνος Αριστείδης Θωμόπουλος. Φύλλα τρία ήτοι αρ.1= Μάρτης 1981, 2= Απρίλης 1981, 3 = Μάης Ιούνης 1981. Ουσιαστικά εκδιδόνταν από τις τοπικές οργανώσεις του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας Εσωτερικού.

--- ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ, εφημερίδα της (εννοείται= της ομώνυμης) Δημοτικής Κίνησης Αλίμου, προσκείμενης στο ΚΚΕ, ***έτος Α' φύλλο 4= Φλεβάρης 1987, 5= Απρίλιος 1987, 6= Ιούλης 1987, *** έτος Β' φύλλο 1 = Γενάρης 1988, φύλλο 2 = Φλεβάρης 1988.

Σημείωση: Στο φ.Γενάρης 1988 αναγράφεται σχόλιο του επικεφαλής της, Άκη (Προκόπη) Μπαδογιάννη, «για τους ανθρώπους της Αριστεράς που συνεργάστηκαν με την κυβερνητική παράταξη». Η «Ελληνική Αριστερά, Οργάνωση Αλίμου» έστειλε την από 18.1.1988 επιστολή, η οποία δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα αυτή φ. 2 = Φλεβάρης 1988, με απάντηση/ σχόλιο του Α.Μπαδογιάννη.

***ΔΗΜΟΤΗΣ ΑΛΙΜΟΥ – Δημοκρατική τοπική εφημερίδα, φύλλα 1= Μάρτης 1984, 2=Απρίλης 1984, 3=Μάης 1984, 7= Νοέμβριος-Δεκέμβριος 1984, ιδιοκτήτης Β(λάσης) Παύλου, Εκδότης Χ(άρης) Παπαθωμάς, 7(πάλι)=Οκτώβρης 1985, εκδότης Χ. Παπαθωμάς, Διευθυντής Γιώργος Φόνσος, 13 = Μάρτης-Απρίλης 1987, εκδότης Χάρης Παπαθωμάς, υπεύθυνος σύνταξης Χ. Αργυρόπουλος.

---ΔΗΜΟΤΗΣ ΑΛΙΜΟΥ, εφημερ. του συνδυασμού «Αλιμος, Ανθρώπινη πόλη» Λεωνίδας Ανωμερίτης: τ. 1= Ιούνιος Ιούλιος 2006, τ.2 Αύγουστος Σεπτέμβριος 2006, τ.3 Αύγουστος Σεπτέμβριος 2006, τ.4 Οκτώβριος 2006. Για λόγους ιστορικής ενότητας τα τεύχη έχουν τοποθετηθεί στις Δημοτικές εκλογές 2006.

--- εφημ. «ΔΡΑΣΗ στον Άλιμο, διμηνιαία τοπική εφημερίδα». φύλλα 1, 2, 3, Δεκέμβριος 2001, εκδότης-διευθυντής Βλάσσης Α. Παύλου, συντακτική επιτροπή Σοφία Κωσταμπάρη, Αλίκη Γεωργιάδου, Σεραφείμ Βάγιας.

--- εφημ. «ΕΙΔΗΣΕΙΣ Αλίμου περιχώρων» εκδότης-διευθυντής Α (ναστάσιος) Γκιώνης, φύλλα ετών 2001 – 2010, δέκα οκτώ (18) φύλλα με αρ. 1, 2, 3, 4, 7, 9, 19, 21, 40, 41, 43, 44, 45, 47, 50, 51, 54, 64.

--- εφημ. «ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΑΠΟΠΕΙΡΑ στον Αλιμο», φ. Ιανουάριος-Φεβρουάριος 1995, και «Εναλλακτική Απόπειρα» φ. Ιανουάριος-Φεβρουάριος 1997, Μάρτιος-Απρίλιος 1997, έκδοση της «Πράσινης Κίνησης Αλίμου- Εταιρίας Κοινωνικής και Οικολογικής Παρέμβασης», υπεύθυνος Νίκος Ντάσιος.

**ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ Μηνιαία διαδημοτική εφημερίδα, ιδιοκτησία Diamantis Advertising –Σ. Διαμαντής και Σία Ε.Ε., εκδότης Στέφανος Διαμαντής, Διευθυντής σύνταξης Δημήτρης Καρανικόλας, επτά φύλλα, 1 = Μάρτιος 2007 έως 7= Μάρτιος 2008.

--- εφημ. «ΘΕΣΗ» ανεξάρτητη τριμηνιαία εφημερίδα, φύλλα από Σεπτέμβριος 1994 έως «έτος Ε΄» = 1999, φύλλα 22. Υπεύθυνος έκδοσης – σύνταξης Χ. Αργυρόπουλος (υποστήριζε τον Αλ. Αλούκο. Τότε, φερόταν, ότι πρόβαλε και ότι ειδικότερα απηχούσε τις απόψεις του Αντώνη Φουστέρη).

*** Η ΜΥΡΤΙΔΙΩΤΙΣΣΑ έκδοση του Εξωρ. Συλλόγου περιοχής Κυθηρίων, φυλ. 4/30.11.2000, και 5/Δεκέμβριος 2002 (βλ. και σύλλογο ΜΥΡΤΙΔΙΩΤΙΣΣΑ).

--- εφημ. «Ο ΣΑΡΩΝΙΚΟΣ», έξη (6) φύλλα από Απρίλιος 1998 έως Σεπτέμβριος 1998 (προεκλογική περίοδος εκλογών ΟΤΑ), αρ. 1 έως 6, εκδότης-διευθυντής Παναγιώτης Σιαμπέκος, Ανδρούτσου 6, Αλιμος.

--- εφημ. «τα ΝΕΑ της Ένωσης συλλόγων γονέων και κηδεμόνων, φ. Ιανουάριος –Μάρτιος 1999, Απρίλιος- Ιούνιος 1999, Ιούλιος-Σεπτέμβριος 1999, Ιούλιος-Σεπτέμβριο 2000, Απρίλιος 2005, Φεβρουάριος 2006, σύνολο επτά. Και για την «Ένωση» εφ. GO NOTIA με συνέντευξη του προέδρου Πατρικαλάκη Σταύρου.

***«Τα τιπιβίσματα», Β΄ Παιδικός Σταθμός, Ενημερωτικό δελτίο Νο.1 Φεβρ.2006.

--- εφημερίδα «ΤΟΛΜΗ τοπικής αυτοδιοίκησης» με εκδότη Α (ναστάσιο Γκιώνη) δύο φύλλα αρ. 5 και 7. --- εφημ. ΜΕ ΤΟΛΜΗ – αλλάζουμε τα Νότια: φύλλο 2 Μάιος 2013, διεύθυνση δημοσίων σχέσεων Νίκος Δημόπουλος.

Ε Φ Η Μ Ε Ρ Ι Δ Ε Σ ά λ λ ω ν Δ ή μ ω ν

*** ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΓΛΥΦΑΔΑΣ, όργανο τοπικών συμφερόντων Δήμου Γλυφάδας, ιδιοκτήτης Θόδωρος Σπονδυλίδης, εκδότης Γεράσιμος Φιλόπουλος, φύλλο 105 Ιούλιος 1986.

--- εφημ. «ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ Νοτίων Προαστίων», Ιανουάριος 1996, Δεκέμβριος 1996, εκδότης Βασίλης Κονίδης, Νοέμβριος 1999 Η υπομονή έχει και τα όριά της (επικριτικό σχόλιο για μένα, «διότι μιλάει (=εγώ) ακατάπαυστα»).

--- εφημ. «Η άλλη, τοπική εφημερίδα ελεύθερης έκφρασης» μηνιαία εφημερίδα Αργυρούπολης, φ.1 Μάης 1987, φ. 4 Σεπτέμβρης 1987, φ.5 Οκτώβρης 1987, φ. 13 Ιούνης 1988, φ. 14 Ιούλης 1988, εκδότης= Πολιτιστική Συνεργασία Αργυρούπολης, υπεύθυνη Μαρίνα Καρακουλίδου, Συντακτική Επιτροπή Αδάμ Μιχάλης, Γρηγορίου Γιώργος, Καρακουλίδου Μαρίνα, Καρατζάς Πάνος, Καρπούζας Φίλιππος, Παπασπύρου Άγγελος και άλλοι.

*** τεύχος ΑΠΟΠΕΙΡΑ, περιοδικό πολιτιστικού και κοινωνικού περιεχομένου (αφορούσε την Καλαμάτα), τεύχος 7 Αύγουστος-Σεπτέμβριος 1984.

--- εφημερίδα ΑΠΟΨΕΙΣ της Αυτόνομης Δημοτικής Κίνησης Γλυφάδας, εκδίδεται από Συντακτική Επιτροπή, υπεύθυνη Ε(λένη) Γύρα, επτά(7) φύλλα 1 Φλεβάρης 1985, 2 Μάρτης 1985, 3 Μάης 1985, έκτακτο με τίτλο «Όλοι οι προοδευτικοί, δημοκράτες, αριστεροί να στηρίξουν ενεργά του ΚΚΕ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ», 4 Δεκέμβριος 1985, 5 Μάης 1986 (στο τελευταίο φύλλο αναγράφεται ακόμα: Οικονομικός υπεύθυνος Άρης Ταστάνης (ο ποιητής, κάτοικος Άνω Γλυφάδας, που πέθανε πριν 6-7 χρόνια), τεχνική επιμέλεια Κώστας Μοσχοβάκης).

---ΑΙΧΜΗ Νοτίων Προαστίων, με εκδότη Ι.Πάλλης Μ.ΕΠΕ, Παλ. Φάληρο, τεύχος Ιούλιος 2010, Δεκεμβρίου 2010, και, --- εφ.Δημοτική Αλλαγή, Άγιοι Ανάργυροι, φ.49 Θ αμφιβάλλουμε για πάντα!

--- εφημ. «Η άλλη Αθήνα, περιοδική έκδοση της δημοτικής κίνησης «η άλλη Αθήνα» (του Φώτη Κουβέλη), Οκτώβριος 2004, αρ. φύλλου 1 .

--- εφημ. «Η ΑΥΓΗ του Ν. Κόσμου» έκδοση της Κ.Ο.Β. του ΚΚΕ Εσωτερικού, τ.2 Σεπτέμβρης 1982.

*** περιοδικό «Γλυφάδα -ΑΝΩ ΚΑΤΩ», δύο τεύχη Νο. 1 + 2, του Ιούλιος και Οκτώβριος 2002. Εκδότης ο ποιητής Άρης Ταστάνης (μακαρίτης, ως άνω).

--- ΔΙΑΛΟΓΟΣ, τοπική ανεξάρτητη εφημερίδα Παλαιού Φαλήρου. Διευθύνεται από Συντακτική Επιτροπή, εκδότης στο 1^ο φύλλο Κώστας Μούχλας, σε όλα τα επόμενα Στέλιος Φωκιανός. Δέκα (10) φύλλα 2 Μάης 1980, 3 Ιούνιος 1980, 14 Μάρτης 1982, 20 Απρίλης 1983, 21 Ιούνιος 1983, 22 Ιούλιος 1983, 23 Οκτώβρης 1983, 26 Φλεβάρης 1984, 28 Ιούνιος 1984, 29 Ιούλιος 1984. Αξιοσημείωτο να τονιστεί είναι το γεγονός ότι παρουσιάζει πρωτοτυπία όσον αφορά το σχήμα (τσακίζεται το φύλλο στη μέση) και την εκτύπωση.

--- εφημερίδα-περιοδικό «ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΓΝΩΜΗ» τοπική εφημερίδα Χολαργού, τέσσερα φύλλα, Δεκέμβριος 1979, περιοδικό Ιούνιος-Ιούλιος 1981, Ιανουάριος-Φεβρουάριος 1982, Ιούνιος-Ιούλιος 1982, εκδότης Νικήτας Λιοναράκης.

*** τεύχος 2: «Εν Αγία Παρασκευή» τοπικό περιοδικό γνώμης και έκφρασης, Σεπτέμβριος Οκτώβριος 1997. Υπεύθυνος Γιάννης Σταθόπουλος.

--- Δελτίο πολιτικής ενημέρωσης ΣΥΖΗΤΩ Υμητού 128, εκδότης= Κ.Ο.Β. Παγκρατίου του ΚΚΕ Εσωτερικού, τέσσερα (4) φύλλα/τεύχη αρ.6 Μάης 1981, αρ. 10 Σεπτέμβρης 1981, αρ. 2 Μάρτης 1982, αρ. 3 Απρίλης-Μάης 1982.

Μέρος τρίτο

ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ της ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ (ΣΥΛΛΟΓΟΙ-ΑΣΤΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ)

Κεφάλαιο πρώτο

ΑΘΛΗΤΙΚΟΙ - ΝΑΥΤΙΚΟΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ

«Αθλητικός Όμιλος Τραχώνων Καλαμακίου»

(αργότερα= Αλίμου» σωματείο από το 1957.

Σχόλια: Όπως προκύπτει από το ιστορικό της αίτησης, το σωματείο είχε διοίκηση (διορισμένη από τη Χούντα) που λειτούργησε έως το 1970-71, και από τότε είχε περιπέσει σε αδράνεια. Τη πρωτοβουλία για την ανασύσταση του σωματείου ανέλαβαν (εκτός από το Παναγιώτη Φραγκούλη, που υπέβαλε την αίτηση στο Δικαστήριο για το διορισμό προσωρινής διοίκησης), οι προτεινόμενοι να αποτελέσουν τη προσωρινή διοίκηση, Αθανάσιος Παπαδημητρόπουλος, δάσκαλος, Αλέξανδρος Κεσσές, επαγγελματίας, δημοτικός σύμβουλος, Στυλιανός Κεσσές, επαγγελματίας, Ιάκωβος Μαυρίδης, Θεοφάνης Κατουφόπουλος, κτηματομεσίτης, δημοτικός σύμβουλος, Δημήτριος Γαλανούδης, απόστρατος αξιωματικός του Π.Ν., Παναγής Γαρδίκας, δημοτικός σύμβουλος, Κωνσταντίνος Μπουρλής, επαγγελματίας, Θεόδωρος Ιακωβίδης και Νικόλαος Φραγκούλης.

Περιεχόμενα φακέλου: α) αίτηση προς το Δικαστήριο, β) προτάσεις, γ) Απόφαση 5414/1982 του Μον.Πρωτ.Αθηνών με την οποία διορίζονται οι πιο πάνω, ως προσωρινή διοίκηση, δ) τροποποιητικό καταστατικό του 1970 στο οποία υπάρχει η από «Απριλίου 1970» βεβαίωση του Επιθεωρητή Σωματικής Αγωγής ότι αυτό εναρμονίστηκε με τις διατάξεις του Α.Ν. 127/1967 της Χούντας, ε) η από 10.11.1969 «ονομαστική κατάσταση εμφανίσεως το Διοικητικόν Συμβούλιον του σωματείου» στ) χειρόγραφη κατάσταση με πρωτότυπες υπογραφές και τίτλο «Τακτικά μέλη που θέλουν την επανασύσταση του Αθλητικού Ομίλου Τραχώνων» (του 1982), ζ) Πρωτότυπο με τίτλο «Ονομαστική κατάσταση εμφανίσεως τα ταμειακώς εντάξει μέλη του σωματείου κατά την 28 Ιουλίου 1968», η) Πιστοποιητικό του Γραμματέα του Πρωτοδικείου, θ) Έγγραφο του Δ.Σ. από 7.10.1982

προς τον Αρ. Θωμ. με ευχαριστίες για την αφιλοκερδή προσφορά του όσον αφορά τη διεκπεραίωση νομικής φύσεως θεμάτων, 1) δύο προσκλήσεις για τη Γ.Σ. της 30.9.1990 με υπογραφές Σκαρή Γιώργου (προέδρου) και Νερούτσου Μαρίας (γενικής γραμματέα). Το αρχικό καταστατικό το οποίο εγκρίθηκε με τη με αρ. 9713/1957 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, και κατάχωρήθηκε με αρ. 8377/1.9.1970 (αλλού 8377/18.8.1957), δεν βρέθηκε παρά την πολύωρη έρευνα την οποία έκανα στο Αρχείο του Πρωτ.Αθηνών (Κυρίλλου Λουκάρεως 16, τέταρτο υπόγειο) στα καταστατικά του 1957. Εφ. ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας της 30.12.2017 με ρεπορτάζ για τα 60 χρόνια του Συλλόγου, της 20.1.2018 με επιστολή μου για το ιστορικό της ανασύστασης του Συλλόγου.

Κατάσταση του Δήμου, με καταγραφή ΟΛΩΝ των συλλόγων.

Σημείωση: Οι σύλλογοι που αναγράφονται στο κεφάλαιο αυτό, απευθύνονταν σε μένα για τη σύσταση σωματείων ή την τροποποίηση των καταστατικών τους, διότι λόγω της ιδιότητάς μου του δημοτικού συμβούλου, είχα επιλέξει (θεωρούσα μη ηθικά ορθή τη διαφορετική συμπεριφορά μου – και αυτό είχε μαθευτεί) να ζητώ και να λαμβάνω ΜΟΝΟ τις πραγματικές δαπάνες για τη δίκη π.χ. επιδόσεις, προεισπράξεις, δημοσιεύσεις κλπ, αποποιούμενος και την ελάχιστη αμοιβή του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών (παρά τα παράπονα άλλων, Αλιμιωτών και μη, συναδέλφων/ δικηγόρων, οι οποίοι μου παραπονούντο γι αυτό. Ομως καταλάβαιναν όταν τους εξηγούσα το σκεπτικό μου).

«Παρέμβαση»: φ.15-16 ΙουλΑυγ.1994, 25-26 Δεκ.1995.

«Καλαθοσφαίριση Αθλητικού Ομίλου Καλαμακίου»

Καταστατικό τροποποίησης, υπογράφηκε την 8.1.2000, και εγκρίθηκε με τη με αρ. 1336/1993 και τροποποιήθηκε με τη με αρ. 3618/ 2000 απόφαση του Μον. Πρωτ. Αθηνών και καταχωρήθηκε με αριθμό 19014.

«ΑΛΦΑ- Αθλητική Λέσχη Φιλάθλων Αλίμου»

α) έγγραφο της 13.12.1995 μετά από συζήτηση στο Δ.Σ. την 30.11.1995 για τις επιχορηγήσεις κλπ, όπου εκθέτουν τις απόψεις τους (μία σελ., οι επόμενες λανθάνουν), β) Πρόσκληση Γ.Σ. από Βαγγέλη Βλασσόπουλο.

«ΝΑΥΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΑΛΙΜΟΥ».

Π Ο Ι Ν Ι Κ Α

Σημείωση: Λόγω της ηθελημένα μη ορισμένης κατάστασης για τις χρήσεις στην παραλιακή ζώνη, από τις δραστηριότητες του ΝΟΑ στο μη κατεδαφισθέν και εναπομένον κτίσμα των «Παλαιών Λουτρών Αλίμου», αλλά και τις «καταλήψεις» χώρων, οι Πρόεδροι κατ επανάληψη βρέθηκαν κατηγορούμενοι, ήτοι:

α) Κλητήριο θέσπισμα για Μήνυση αυτεπάγγελτη του Εισαγγελέα, μετά από καταγγελία της Κτηματικής Υπηρεσίας του Δημοσίου (Πειραιά), με Αριθμό Βιβλίου Μηνύσεων (πιο κάτω ΑΒΜ) ΕΓ89/1894 με κατηγορούμενο τον Ιωάννη Κοκκίνη, ότι «αρχές Μαΐου 1987 προέβη στην κατασκευή αυθαίρετου κτίσματος. . . .». Ημερομηνία δικαστηρίου 8.6.1990 στο Α' Μον.Πλημ.Αθ. Λόγω θανάτου του σε σιδηροδρομικό δυστύχημα την 30.4.1990, έπαυσε οριστικά η ποινική δίωξη. Παραστάθηκα μόνο για τη γνωστοποίηση του θανάτου.

β) Κλητήριο θέσπισμα για μήνυση αυτεπάγγελτη από τον Εισαγγελέα, μετά από καταγγελία/μηνυτήρια αναφορά της Κτηματικής Υπηρεσίας Δημοσίου (Πειραιά) της 11.1.1996 με κατηγορούμενο τον Κωνσταντίνο Σπυρ. Κουζούπη για αυθαίρετες κατασκευές στον αιγιαλό τον Ιούλιο 1994. Β' Τριμ.Πλημ. Αθ., δικάσιμες 13.6.1997 αναβλήθηκε αορίστως, 27.10.1998, ΑΘΩΩΘΗΚΕ.

Περιεχόμενα: α) Καταγγελία/μήνυση της Κτ.Υπ.Δημ. αρ.πρ. 4251/29.11.1995, β) τοπογραφικό της Κ.Υ.Δ. που τη συνόδεψε, β) έγγραφο του Υπ.Οικ., Γραφείο Νομικού Συμβούλου, με το οποίο ζητά πληροφορίες για την πορεία, γ) Απολογητικό Υπόμνημα 24.5.1996, δ) Φωτοτυπία φωτογραφίας στην οποία

φαίνονται τα Παλαιά Λουτρά, πριν την κατεδάφισή τους, και από αριστερά τα πρόσωπα: άγνωστος σε μένα, Ιωάννης Κοκκίνης, Νικόλαος Παπαγεωργίου, Ευάγγελος Μαρκουίζος, άγνωστος, άγνωστος, Κωνσταντίνος Σιδέρης, ε) απόφαση ΔΣ 87/29.3.1996 με θέμα «Συζ. και λήψη αποφ. σχετικά με τη χρήση των λιμενίσκων στο χώρο της παραλίας από α) Σύλλογο ερασιτεχνών αλιέων Το Μικρό Λιμανάκι, β) Ναυτικό Όμιλο Αλίμου (ψηφίστηκε ομόφωνα για να χρησιμοποιηθεί σε κάποιο από τα ποινικά δικαστήρια που καταγράφονται).

Δ Ι Ο Ι Κ Η Τ Ι Κ Ε Σ Δ Ι Α Φ Ο Ρ Ε Σ με Κ.Υ.Δ. (Πειραιά).

A.- α) Πρωτόκολλο Διοικητικής Αποβολής 21/1995, και, «τοπογραφικό διάγραμμα περιοχής Ναυτικού Ομίλου Αλίμου και mini golf» με αρ.91, Ιούλιος 1994, της ΚΥΠ της Νομαρχίας Πειραιά, β) Πρωτόκολλο Κατεδάφισης αυθαίρετων κτισμάτων, γ) Έκθεση ελέγχου Κ.Υ.Δ. δ) Ανακοπή της 29.1.1996 του ΝΟΑ (συντάχτηκε από το δικηγόρο του Δήμου Γιώργο Τσαρούχα, στο Ειρηνοδικείο Πειραιά, ε) Κλήση του Δημοσίου, μετά από αναβολή λόγω της κηδείας του Α. Παπανδρέου, στ) Αίτηση αναστολής της 8.2.1996 (συντάκτης Γ. Τσαρούχας), δικάσιμη 28.2.1996, αναβλήθηκε 21.3.1996, ζ) Σημείωμα ΝΟΑ (συντάκτης ΑΘ.), η) Σημείωμα Ελληνικού Δημοσίου, θ) Πρακτικά 86/21.3.96 του Ειρ. Πειρ., ι) Απόφ. 86/1996 Ειρ.Πειρ. ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ, λόγω αναρμοδιότητας Ειρηνοδικείου (= αρμόδιο Μ.Πρ.ΑΘ.). Κατόπιν αυτού ΔΕΝ συζητήθηκε η ανακοπή. ια) Έγγραφο του ΝΟΑ στην Κ.Υ.Δ. της 23.1.1996, ιβ) Εισήγηση 26.3. 1996 στο Δ.Σ. προς λήψη σχετικής απόφασης, ιγ) σχέδιο Α.Θ. για την απόφαση εκείνη – ελήφθη, ιδ) Έγγραφο Ανανεωτικής Κίνησης Αλίμου (Αλ. Αλούκου) με την οποία επισημαίνει πράγματα και εγκαλεί το δήμαρχο Αργύρη Αργυρίου.

B.- α) Απόφαση 10 με αρ.πρ. 3111.3/01/96 Λιμενικής Αρχής, Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος, επιβολή προστίμου 500.000 δραχμών στον Κ. Κουζούπη, ως πρόεδρο του ΝΟΑ, για τις αυθαίρετες κατασκευές, β) Προσφυγή κατ αυτής (Α.Θ.), γ) Πράξη ορισμού δικάσιμης 17.2.1998, δ) Προτάσεις Υπόμνημα, ε) Απόφαση 384/1998 ΑΚΥΡΩΝΕΙ την απόφαση και το πρόστιμο. Τα σχετικά που προσήχθησαν ήταν: α) αντίγραφο από βιβλίο πρακτικών ΓΣ της 19.5.1996, β)

Έγγραφο με αρ.πρ. 7174/13.6.1994 Δήμου Αλίμου προς ΕΟΤ για επισκευή ράμπας, γ) Έγγραφο της 3.9.1988 από ΥΕΝ, προς Δήμο Αλίμου με αρ.πρ. 9902/28.9.88 «παραχωρήσεις-εκμισθώσεις», δ) Έγγραφο Υπ.ΕΘΑ από 8.7.1987 προς Δ.Αλ. με αρ.πρ.7440/21.7.87, ε) Τρία έγγραφα Δ.Αλ. με αρ.πρ. 10329/21.8.1995, 19301/24.10.95 και 15382/9.11.95 προς ΚΥΔ Πειραιά (βλ. αμέσως μετά), στ) Συνεδρίαση ΔΣ 27.5.1996 για τη συγκρότηση σε σώμα, ζ) Απόφ. 87/1996 Δημ.Συμβ. (βλ.πιο πάνω, ενόψη δικαστηρίου) η) Απόφαση Γ.Γ. Αθλητ. για «αναγνώριση αθλητικού σωματείου», θ) Βεβαίωση της Ελλην. Ιστιοπλ. Ομοσπ., ι) Κτηματική Υπηρεσία Πειραιά, «Τοπογραφικό διάγραμμα περιοχής Ναυτ.Ομίλου Αλίμου και mini golf Δήμου Αλίμου, αρ. σχεδίου 91, του «Ιούλιος 1994» ΠΟΙΝΙΚΑ= α) Κλήση σε απολογία από Λιμενικό Σώμα, β) έγγραφο της 22.2.1996 του Ν.Ο.Αλίμου προς το Αρχηγ.Λιμ.Σώματος, κ) έγγραφο Υπ.Εθν.Αμυνας, ΓΕΝαυτικού με αρ.πρ. 858.7/319/3.9.1988, με αρ. πρ. Δήμου 9902/28.9.1988, με θέμα «Παραχωρήσεις – εκμισθώσεις (παραχώρηση απλής χρήσης Αιγιαλού στο Δήμο Αλίμου» «... ότι το ΓΕΝ δεν έχει αντίρρηση για την κατασκευή του αιτούμενου έργου με την προϋπόθεση ότι δεν θα προκύψει περιορισμός στους κοινόχρηστους χώρους της περιοχής (αιγιαλό-παραλία) τα όρια των οποίων έχουν καθοριστεί ...», κα) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 10329/21.8.1995 προς τη Δ/νση Κτηματικής Υπηρεσίας, ότι ο Δήμος «... δεν έχει στοιχεία καθορισμού των ορίων αιγιαλού και παραλίας ...θεωρούμε δε ότι τα στοιχεία αυτά πρέπει να τα διαθέτει η δική σας Υπηρεσία ...Δεν υπάρχει από το Δήμο έγγραφη παραχώρηση του χώρου, ...προς το Ν.Ο.Αλίμου και το Συλλ. Ερασιτ.Αλιέων, αλλά οι βασικές εγκαταστάσεις τους υπάρχουν στους χώρους αυτούς από δεκαετίες...», κβ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 19301/24.10.1995 προς την Κτημ.Υπ. με θέμα «Καταφύγιο ελλιμενισμού σκαφών του Αλιευτ. Συλλόγου ο ΑΛΙΜΟΣ και Ν.Ο.Αλίμου», ότι οι διοικήσεις του Δήμου, από δεκαετίες, γνωρίζουν τις χρήσεις από τους συλλόγους, κγ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 15382/9.11.1995 προς την Κ.Υ. Πειραιά, με ίδιο ως άνω θέμα, και το ίδιο σκεπτικό, κδ) απόφαση 87/29.3.1996 ΔΣ με θέμα «Συζητ. και λήψη απόφασης σχετικά με τη χρήση των λιμενίσκων στο χώρο της παραλίας από α)Σύλλ. Ερασιτ. Αλιέων Αλίμου «Το Μικρό Λιμανάκι», και β) Ν.Ο.Αλίμου».

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΕΤΑΙΡΙΚΟΥ

Περιεχόμενα: α) Αίτηση στο Μ.Π.Αθ. της 15.2.2000 (εσφαλμένα γράφεται 1999, βλ. ημερ. κατάθεσης) για έγκριση τροποποιήσεων, β) Προτάσεις στο Μ. Π. Αθ., εκδόθηκε η με αρ. 1155/2001 απόφαση έγκρισης των τροποποιήσεων= δε διασώθηκε, γ) εφ. Η ΑΥΓΗ 20.2.2001 δημοσίευση περίληψης της απόφασης (η εφημερίδα ήταν από τις φθηνότερες για παρόμοιες δημοσιεύσεις, την προτιμούσαν όλοι οι δικηγόροι), δ) καταστατικό τροποποιημένο που εγκρίθηκε, ε) πρακτικό έκτακτης Γ.Σ. της 30.1.2000, στ) πρακτικό Γ.Σ. 28.5.2000, ζ) πρακτικό συνεδρίασης Δ.Σ. των 28.5.2000, η) κατάσταση μελών της 31.1.2000, θ) πρακτικό Γ.Σ. της 31.5.1998, ι)πρακτικό συνεδρίασης Δ.Σ. της 14.6.1998, ια) πρακτικό Γ.Σ. της 24.4.1994, και Δ.Σ. της 15.5.1994, ιβ) απόφαση 2244/1981 Πολ.Πρ. Αθ. για προγενέστερη τροποποίηση, ιγ) πιστοποιητικό για απόφαση 2244/81, ιδ) Καταστατικό 1981, ιε) Απόφαση της 22.1.82 της Γ.Γ. Αθλητισμού, για την αναγνώριση του ΝΟΑ ως αθλητικού σωματείου.

Ναυτικός Όμιλος Καλαμακίου (Ν.Ο.Κ.)

Σημείωση: Με το Σύλλογο αυτό είχα ελάχιστη επαφή, διότι οι Διοικήσεις του αποτελούνταν βασικά από Αθηναίους, και ελάχιστους Αλιμιώτες. Τον επισκεπτόμαστε όλοι (ο εκάστοτε δήμαρχος κι οι δημοτικοί σύμβουλοι) κατά την 6^η Ιανουαρίου κάθε χρόνου, για τον Αγιασμό των Νερών. Καταθέτω ενυπόγραφο κείμενο που μου είχε παραδοθεί αρχές της δεκαετίας 2000, από τον Κώστα Σιδέρη (πατέρα της Κας Ζανουδάκη) σχετικό με την Ιστορία του συλλόγου.

«Σύλλογος Ερασιτεχνών Αλιέων ΤΟ ΜΙΚΡΟ ΛΙΜΑΝΑΚΙ»

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ

Περιεχόμενα: Α.- α) Πρωτόκολλο Διοικητικής Αποβολής με αρ. 2/10.1.1996 της Κ.Υ.Δημοσίου, και, «Τοπογραφικό διάγραμμα εγκαταστάσεων συλλόγου Ερασιτεχνών Αλιέων στον Αλιμο», με αρ.92 Ιούλιος 1994, της ΚΥΠ της Νομαρχίας

Πειραιά, β) Έκθεση Ελέγχου της 20.12.1995, γ) Πρωτόκολλο κατεδάφισης αυθαιρέτων κτισμάτων με αρ. 2/96, δ) Αίτηση αναστολής της 8.2.1996 στο Ειρηνοδικείο Πειραιά (συντάχθηκε και υπογράφεται από Γ. Τσαρούχα), ε) Σημείωμα για τη συζήτηση (Α.Θ.), ε) Πρακτικά με αρ.87/96 Ειρ. Πειραιά, στ) Απόφαση 87/1996 Ειρ. Πειραιά, απέρριψε λόγω αναρμοδιότητας, ζ) Ανακοπή 29.1.1996 (Γ. Τσαρούχα), η) απόφαση 449/1997 Ειρ. Πειραιά, απορρίπτει, αναρμόδιο, παραπέμπει στο Ειρ. Αθηνών. Β.- α) Απόφαση 11 με αρ.πρωτ. 3111.1/02/96 της 25.6.1996 της Λιμενικής Αρχής, πρόστιμο 500.000 δραχμών, β) Προσφυγή στο Διοικ.Πρωτ. Πειραιά της 12.9.1996, γ) Πράξη ορισμού δικασίμου, δ) Απόφαση 385/1998 Μον. Διοικητικό Πρωτ. Πειραιά, απορρίπτει (δεν παρασταθήκαμε, δεν ήθελαν να δικάσουμε), ε)σκαρίφημα της παραλίας, στ)έγγραφο 8.7.1987 Υ.Εθν. Αμυνας στο Δήμο Αλίμου, με τίτλο «Έργα στον αιγιαλό – παραλία» κλπ, ζ) έγγραφο 19.10.94 ΕΟΤ προς Δήμο Αλίμου με τίτλο «Κατασκευή προβλήτας στην περιοχή Αλίμου» η) έγγραφο Δήμου Αλίμου προς ΕΟΤ 13.6.1994 με θέμα «επισκευή ράμπας», θ)έγγραφο 18.12.1995, συλλόγου προς το δήμαρχο και Δ.Σ., ι) έγγραφο Δήμου προς Γ. Τσαρούχα, ια) έγγραφο απαντητικό, ιβ) έγγραφο Δήμου προς Εισαγγελία Αθηνών.

Περιεχόμενα: α)Πρωτόκολλο Κατεδάφισης, άρσης κι απομάκρυνσης κτισμάτων, κατασκευών και έργων σε χώρους αιγιαλού παραλίας και θάλασσας, της Κ.Υ. Πειραιά, με αρ. πρ. 12/Φ.784/4.7.2013, προς Σύλλογο και Δήμο Αλίμου, β) τοπογραφικό διάγραμμα συνοδευτικό, γ) Κλήση σε απολογία του προέδρου του Συλλόγου, δ) απολογητικό υπόμνημα της 20.9.13, ε) Κλήση ΠΡΟΣ ΑΚΡΟΑΣΗ !! προς το Δήμαρχο της 13.11.2012 με συνοδευτικό διάγραμμα, στ) απαντητικό έγγραφο 9.1.2013 του Δήμου, ζ) απολογητικό υπόμνημα της 17.9.2013 του Δημάρχου Θ. Ορφανού, η) έγγραφα Δήμου προς Υπ. Οικον. Κτημ.Υπ. Πειραιά, των 28. . . .2011, τεχνική έκθεση 20.12.2011 με σκοπό νομιμοποίησης, 19.11.2012 με αίτημα νομιμοποίησης, 14.1.2013, 7.8.2013, θ) έγγραφο της ΔΤΥ με αρ.πρ. 14455/24.7.2013 προς τη Νομική Υπηρεσία του Δήμου.

ΣΧΕΤΙΚΑ: α) έγγραφο ΕΟΤ με αρ.πρ. 538792/13.11.86, προς Δήμο με αρ. πρ. 12291/21.11.1986, με θέμα «παραχώρηση χρήσης ακινήτου του ΕΟΤ στον

Δήμο Αλίμου για κοινωφελείς σκοπούς», και με αρ.πρ.539720/ 21.11.1986 (και Δήμου 13514/31.12.86) για συγκρότηση επιτροπής παράδοσης παραλαβής, και από 21.11.1986 πρωτόκολλο παράδοσης παραλαβής, από 13.9.1988 Υπ.Εθν. Άμυνας προς Δήμο Αλίμου με αρ.πρ.9902/28.9.88 «παραχώρηση απλής χρήσης αιγιαλού», με αρ.πρ.10329/21.8.1995 Δήμου προς Κ.Υ. Πειραιά, με αρ. πρ.19501/24.10.95 Δήμου προς Κ.Υ.Π. «καταφύγιο ελλιμενισμού σκαφών. ...», με αρ.πρ.15382/9.11.1995 προς Κ.Υ.Π. με ίδιο θέμα, απόσπασμα απόφασης 87/1996 Δημ.Συμβ, με αρ.πρ.938/12.2.2004 από Ελλην.Τουρ. Ακίνητα προς Δήμο με αρ.πρ.5103/25.2.2004, απόφαση 112/2004 Δημ.Συμβ., και αίτηση ακύρωσης στο ΣΤΕ του Δήμου, για ΑΛΛΗ περίπτωση ΑΛΛΟΥ πρωτοκόλλου κατεδάφισης κλπ, και ΦΕΚ με σχετικούς νόμους.

Π Ο Ι Ν Ι Κ Α

*** Κλητήριο θέσπισμα με κατηγορούμενους τους Ευάγγελο Μαρκουίζο, ως πρόεδρο, και Νικόλαο Πετρίτση, ως έφορο, για αυθαίρετες κατασκευές. Στο Γ' Μον. Πλημ. Αθηνών, δικάσιμη 19.11.1997. Αυτό, κήρυξε εαυτό αναρμόδιο και επέστρεψε τη δικογραφία στον Εισαγγελέα για προσδιορισμό στο Τριμελές. Προσδιορίστηκε στο Ε' Τρ.Πλημ.Αθ., Δικάσιμη 24.9.1998. Α Θ Ω Ο Ι.

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΥ

Περιεχόμενα: α) Καταστατικό, τροπ.2005 με απόφαση 3163/2005, β) απόφαση 4113/1995 τροποποίησης, γ) καταστατικό που εγκρίθηκε με αυτή, δ) Καταστατικό τροπ.με 1022/1988, ε) Πιστοποιητικό για άνω τροποποίηση, ε) Κανονισμός λιμένος της 22.4.2007.

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΚΡΙΣΗ

α) Εξώδικο Γεωργίου Τιμπλαλέξη, Νικολάου Πετρίτση (μελών του ΔΣ), Σταύρου Γεωργόπουλου, Εμμανουήλ Κοντραφούρη και Κωνσταντίνου Κώσταντος (μελών του συλλόγου), προς Νικόλαο Γιαννουκάκη, Πρόεδρο του Διοικ.Συμβ., β) απάντηση του Νικ. Γιαννουκάκη, προς Γ. Τιμπλαλέξη, γ) αίτηση προς και παραγγελία του Εισαγγελέα για χορήγηση αντιγράφων πρακτικών Δ.Σ.

«Αθλητικός Ναυτικός Όμιλος Αργυρούπολης».

Περιεχόμενα φακέλου: α) αίτηση στο Πολ. Πρ. Αθ., β) Προτάσεις, γ) απόφαση 3785/1983 Πολ. Πρ. Αθ. δ) Καταστατικό επίσημο. Καταχωρήθηκε στα βιβλία σωματείων του Πρωτοδικείου Αθηνών με αρ. 12543/7.2.1984.

Κεφάλαιο δεύτερο

ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΗΘΙΚΟΥ ΣΚΟΠΟΥ

ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΙ - ΕΞΩΡΑΙΣΤΙΚΟΙ

ΕΝΕΡΓΟΙ

«Εξωραϊστικός Πολιτιστικός Σύλλογος και Πνευματικό Κέντρο Οικισμού Εκτελωνιστών Δήμου Αλίμου».

Σημείωση: Του ιστορικού συλλόγου αυτού υπήρξα ΑΜΙΣΘΟΣ νομικός σύμβουλος για 25-30 χρόνια τουλάχιστον. Το Δ.Σ. του 2016, μετά από αίτημά μου, διότι ΔΕΝ εισακούονταν οι εισηγήσεις μου (από την πλειοψηφία), για συγκεκριμένο δημοσιονομικό θέμα/τήρηση φορολογικών υποχρεώσεων και βιβλίων/στοιχείων, αποφάσισε κατά την ίδια πλειοψηφία ότι ΔΕΝ επιθυμεί πλέον τις νομικές συμβουλές μου. Προσέλαβαν άλλο δικηγόρο.

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΩΝ

α) Αίτηση για τροποποίηση από 25.10.2002, β) Προτάσεις, γ) Πρακτικό Γ.Σ. 1.7.2002, δ) Πρακτικό Δ.Σ. 9.7.2002 για συγκρότηση σε σώμα, και, Κατάσταση μελών του Δ.Σ., ε) Απόφαση 1115/2003 Μον.Πρ.Αθ., έγκριση τροποποιήσεων, στ) Τροποποιημένο καταστατικό με αυτή, ζ) Επίδοση της απόφασης στο Νομάρχη Αθηνών, η) Απόφαση 3251/1987 Πολ.Πρ.Αθ., θ) Τροποποιημένο καταστατικό με αυτή, ι) Πιστοποιητικό τροποποιήσεων, ια) Απόφαση 165/1972 Πολ.Πρ.Αθ., ιβ) Τροποποιημένο καταστατικό με αυτή, ιγ) Εισηγητική έκθεση,

που συνέταξα κατ εντολή του ΔΣ, για τη ΓΣ 1.7.2002, ιδ) Δακτυλόγραφο κείμενο με έλεγχο που έκανα στο Υποθ. Παλ. Φαλ. το Φεβρουάριο 1998. Μετά από πολύωρη έρευνα στο αρχείο του Πρωτοδικείου, βρέθηκε το αρχικό καταστατικό που εγκρίθηκε με τη με αρ. 159/ 10.1.1967 απόφαση του Πολ. Πρωτ. Αθηνών, και καταχωρήθηκε με αρ. 11881 στο Μητρώο Σωματείων. Κοινωνιολογικά αξίζει μια μελέτη, για το καθένα από τα ιδρυτικά μέλη.

«ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΕΚΤΕΛΩΝΙΣΤΩΝ»

ΔΩΡΕΑ υπό τρόπον Συλλόγου Εκτελωνιστών προς Δήμο Αλίμου.

Σημείωση: Μετά τη λήψη της 155/90 απόφασης ΔΣ, και ενόψη της δωρεάς του Συλλόγου προς το Δήμο, από το ΒΞΓ υπήρξαν δισταγμοί και υποχωρήσεις (είχε δυσκολίες με τη Νομαρχία), και ανησυχίες από Σύλλογο, εν τέλει δε η εφημερίδα ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΣΤΟΝ ΑΛΙΜΟ, φύλλο 4-5 Μάιος-Ιούνιος 1991, κυκλοφόρησε με τον τίτλο «Χάνεται η δωρεά Εκτελωνιστών». Τελικά, και δεδομένου ότι Γραμματέας της Περιφέρειας Αττικής, ήταν ο Παναγιώτης Καββαδάς, κατάγόμενος από τη Λευκάδα και πρώην βουλευτής της Ν.Δ. (γνωστός, απλώς, του Θωμά Ζακυνθινού=καταγόμενου από τη Καρυά Λευκάδας) μετά από αρκετές επισκέψεις του Δ.Σ. του Συλλόγου, ο Γ.Γ. κατάφερε και διέθεσε κονδύλιο για την έναρξη και στη συνέχεια ενέκρινε και άλλα ποσά, τα οποία (μαζί με αυτά του Δήμου) έδωσαν τη δυνατότητα της τελείωσης και ολοκλήρωσης του κτιρίου.

Σ Υ Μ Β Ο Λ Α Ι Α Δ Ω Ρ Ε Α Σ

α) Συμβόλαιο 4797/4.3.1992 Γ. Κουρνέτα, «σύσταση πράξεως οριζοντίου ιδιοκτησίας» (Υποθ.Παλ.Φαλ. Τ= 309, αρ.=81), και, β) Συμβόλαιο 4798/4.3.92 ιδίου συμβ. «δωρεά εν ζωή ποσοστού 687/1000 εξ αδιαιρέτου οικοπέδου κατά νόμο 3741/ 1929 μετά του δικαιώματος της αντιστοιχούσης σε αυτό οριζοντίου ιδιοκτησίας, υπό τρόπο (όρο), αξίας ...» (Υποθ. Παλ. Φαλήρου, Τ= 309 αρ. 82), προς το Δήμο Αλίμου. Τα μέλη του Δ.Σ. του ιστορικού συλλόγου, με απόφαση των οποίων (είχε προηγηθεί ομόφωνη απόφαση της Γ.Σ.) υπογράφηκαν τα συμβόλαια ήταν: Ευστάθιος Κυριαζής, πρόεδρος, Παναγιώτης Βλάχος, αντιπρόεδρος, Θωμάς Ζακυνθινός, γραμματέας, Αθανάσιος Βόβορας, ταμίας, Παναγιώ-

της Λαυρεντιάδης, έφορος, Εμμανουήλ Φάρος και Χαρίλαος Αχιλλιάς, μέλη.

ΤΑ ΠΡΟΗΓΗΘΕΝΤΑ - ΑΝΕΓΕΡΣΗ

Καταθέτω: α) Έγγραφο με αρ.πρ. 524/4.6.1990 με υπογραφές αντιπροέδρου Παν. Βλάχου και Γραμματέα Θωμά Ζακυνθινού, προς τον Πρόεδρο Δ.Σ. με επισύναψη απόφασης Γ.Σ. 28.5.1990 για δωρεά οριζόντιας ιδιοκτησίας και της άδειας ανέγερσης, με αίτημα τη συζήτηση στο Δ.Σ., β) Διαβιβαστικό στη Νομαρχία Πειραιά, απόφασης 155/1990 Δ.Σ. για την αποδοχή της δωρεάς υπό τρόπον, γ) Έγγραφο με αρ.πρ. 21487/1.10.1990 της Νομαρχίας Πειραιά (και 10590/25.10.1990 του Δήμου) με το οποίο ζητά εισήγηση της Τ.Υ. για την αξία της οριζόντιας ιδιοκτησίας που θα παραμείνει στο Δήμο, σε σχέση με τη δαπάνη ανέγερσης του κτιρίου, δ) Απαντητικό έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 10590 της 14.1.1991 στην οποία επισυνάπτεται και Τεχνική Έκθεση με αξίες, ε) Έγγραφο με αρ.πρ. 2117/1.3.1991 της Νομαρχίας (και του Δήμου 9382 ;/18.3.1991) προς το Δήμο Αλίμου – Νομικό Σύμβουλο, να τους γνωρίσει τις απόψεις του και τους όρους, στ) Έγγραφο με αρ.πρ.3756/27.3.1991 του Δήμου προς Νομαρχία, με αποστολή γνωμοδότησης νομικού συμβούλου, ζ) η από 21.3.1991 γνωμοδότηση με αρ.πρ.3756/27.3.91, η) το από 2.4.1991 έγγραφο του νομ. συμβούλου Γ. Τσαρούχα προς το Δήμαρχο, με αρ.πρ. 4215/4.4.1991 γνωστοποίησης της αποσταλείσας γνωμοδότησης και απάντηση σε ερώτημα δημάρχου, θ) σχέδιο (που κατά παραγγελία του Διοικ.Σ. είχα συντάξει) εγγράφου από 30.4.1991 του Συλλόγου Εκτελωνιστών προς το Δήμαρχο ΒΞΓ (το οποίο είναι σίγουρο ότι κατατέθηκε στο Δήμο), με παράπονα για καθυστερήσεις και αρνητικές απαντήσεις του Δήμου (αναφέρονται σε δήλωση του Δημάρχου ότι ανακάλεσε το έγγραφο με τη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου), ι) έγγραφο 21.5.1991 του Γ. Τσαρούχα προς δήμαρχο, με αρ.πρ. 6608/5.6.1991, με απόψεις ΤΟΥ για τη δωρεά, ια) έγγραφο με αρ.πρ. Δ/16546/11.6.1991 της Νομαρχίας προς το Δήμο (αρ.πρ.6967/12.6.1991) για την επικύρωση της απόφασης 155/1990, ιβ) απόφαση 155/23.7.1990 Δ.Σ., ιβ.Α)αίτησή μου 2.7.1991 προς Δήμο με αρ.πρ. 7939/4.7.1991 για χορήγηση νεότερης γνωμοδότησης Γ. Τσαρούχα, ιγ) αίτησή μου με αρ.πρ. 4271/7.5.1992 προς το Δήμαρχο, για ανησυχίες μου σε σχέση με τη

δημοπρασία κλπ, ιδ) σχέδιο συμφωνητικού με ανάδοχο, που μου έστειλε η Τ.Υ. (Χρ. Βρύνιος), πριν την υπογραφή, ιε) Πρόσκληση της 26.5.1992 του Συλλόγου προς τα μέλη για Γ.Σ. την 10.6.1992, ιστ) πρόσκληση του δημάρχου ΒΞΓ και ΔΣ του Συλλόγου για τη ΘΕΜΕΛΙΩΣΗ του κτιρίου την 15.7.1992, από το ΓΓ Περιφέρειας Αττικής Παναγ. Καββαδά, ιζ) κείμενο χαιρετισμού/ομιλίας που έγραψα κατά παράκληση του ΔΣ. του συλλόγου, για να την εκφωνήσει ο Πρόεδρος (όποιος ήταν) κατά τη θεμελίωση, ιθ) πρόσκληση του Δήμου (Αργ.Αργυρίου) και του Συλλόγου (Π. Λαυρεντιάδης) για τα εγκαίνια από τον (πλέον) αντινομάρχη ΒΞΓ., την 24.5.1995, κ) ομιλία εκ μέρους του Συλλόγου, που εκφωνήθηκε την 24.5.1995, κα) σχέδιο ομιλίας του Μανώλη Φάρου, που δεν εκφωνήθηκε (όπως έχω σημειώσει, δεν θυμάμαι το λόγο), κβ) Μεσημβρινή, εφ. της 6.5.1991 με αναφορές στο Δήμο, κγ) Το πρωτότυπο του άρθρου μου που δημοσιεύτηκε στην «ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ στον Άλιμο» φ.4-5 του 1992, με τίτλο «Υπονομεύεται η δωρεά εκτελωνιστών . . .».

***ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ από την ολοκλήρωση εργασιών θεμελίωσης την 15.7.1992 (είχε προσέλθει και ο Παν. Καββαδάς): α) κατά την τοποθέτηση της αναμνηστικής πλάκας, διακρίνονται: μη προσδιορισθείσα κυρία, Αλέκος Αλούκος, Γιώργος Κίτσος, Π. Καββαδάς, Βασίλης Ξένος-Γαβριέλης (πίσω του, μόνο το κεφάλι, Αθ.Βόβορας) Θωμάς Ζακυνθινός, Ευγενία Ζακυνθινού (από το αρχείο της Ε.Ζ.), β) από αριστερά Ιω. Παπάδης, Ανδρέας Κανελλόπουλος, Θωμάς Ζακυνθινός, Ευγενία Ζακυνθινού (ελάχιστα φαίνεται με τα άσπρα ρούχα) Αθανάσιος Βόβορας, Δημήτρης Γαλανούδης, Αρ. Θωμ. Προσδοκώ ότι και άλλοι έχουν φυλάξει περισσότερες φωτογραφίες.

Τ Ι Τ Λ Ο Ι Ι Δ Ι Ο Κ Τ Η Σ Ι Α Σ

--- Ο Σύλλογος είχε αποκτήσει το οικόπεδο με το με αρ. 3241/19.5.1986 (Υπ. Παλ.Φαλ. Τ= 220 αρ. 369) που υπογράφεται από τον Πρόεδρο της «Αστικής Εταιρίας Εκτελωνιστών Πειραιώς-Αθηνών (ΕΕΠΑ)» ως δωρήτριας, και το Σύλλογο Εκτελωνιστών που εκπροσωπήθηκε από τον πρόεδρο Παναγιώτη Λαυρεντιάδη, ως δωρεοδόχο, με όρους, μεταξύ των οποίων και η ονοματοδοσία

«ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΕΚΤΕΛΩΝΙΣΤΩΝ» του κτιρίου. Αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο το κτίριο της Λ. Ιωνίας 96, φέρει αυτόν τον τίτλο.

--- Συμβόλαιο – Πράξη με αρ. 16088/22.7.1972 με την οποία ο Ιωάννης Μαρ. Γερουλάνος, ως εκπρόσωπος της ΚΤΗΜΑ ΤΡΑΧΩΝΕΣ ΑΕ, «αναγνωρίζει ως ισχυράν απρόσβλητον και νομιμοτύπως συνταχθείσαν την επιβληθείσαν ως άνω απαλλοτριώσιν».

Ε Ν Τ Α Ξ Η στο Σ Χ Ε Δ Ι Ο Π Ο Λ Η Σ

α) ΦΕΚ 104 Α/22.4.1950 με Διάταγμα «Περί εγκρίσεως επεκτάσεως του σχεδίου Τραχώνων», β) τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει του ΦΕΚ, σε ακριβές αντίγραφο από το ΥΠΕΧΩΔΕ, της 8.11.1994. Είναι χαρακτηριστικό ότι η σημερινή «Πλατεία Αρη Βελουχιώτη», καταγράφεται «Λόφος Μπραχαμιωτών» και δίπλα «Δεξαμενή», γ) τοπογραφικό διάγραμμα με τίτλο «Τράχωνες, Οικοδομικός Συνεταιρισμός Εκτελωνιστών Πειραιώς-Αθηνών – Διάταξις οικοπέδων», σε ακριβές αντίγραφο της 24 Απριλίου 1950, και νέο ακριβές αντίγραφο από το 5281/19.6.1960 συμβόλαιο συμ/φου Πέτρου Ρηγάδη, της 19.12.1994, δ) μικρό «απόσπασμα εκ του σχεδίου μηχανικού Φατσέα», με τίτλο «Τράχωνες Οικοδ. Συν/σμός Εκτελωνιστών» με αντιγράψαντα μηχανικό τον Άγγελο Αγγελόπουλο και ημερομηνία «Ιούλιος 1964».

ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ ΜΕ Ε.Ε.Π.Α. (Ετ.Εκτελ.Αθηνών-Πειραιώς)

α) Επιστολή (σχέδιο δικό μου, ζητηθέν από το Δ.Σ.) της 26.5.1983 προς την ΕΕΠΑ για παραχώρηση της χρήσης του οικοπέδου για 70 χρόνια κλπ., β) Απόσπασμα Πρακτικών Γ.Σ. της ΕΕΠΑ της 26.6.1985 για παραχώρηση/ δωρεά του οικοπέδου προς το Σύλλογο Εκτελωνιστών», γ) Επιστολή (σχέδιο δικό μου, ζητηθέν από Διοικ.Σ. του συλλόγου) της 14.7.1986 προς την ΕΕΠΑ για επιχορήγηση του Συλλόγου από αυτή, δ) Επιστολή (σχέδιο, ως άνω) χωρίς ημερομηνία (πάντως μετά την έκδοση της άδειας οικοδομής το 1989) του Συλλόγου προς την ΕΕΠΑ, με την οποία ζητείται η διαγραφή του όρου της μη μεταβίβασης επί δεκαετία (συμβ. 3241/86) ώστε ποσοστό να μεταβιβαστεί στο Δήμο, ε) Βεβαίωση του Δήμου Αλίμου, από 15.4.1986, ότι το οικόπεδο δεν έχει οφειλή.

ΤΕΧΝΙΚΑ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ

α) Έξι (6) σχεδιαγράμματα για: Θεμελίωση, Ξυλότυπο οροφής υπογείου, Ξυλότυπο οροφής ισογείου, Ξυλότυπο δαπέδου εξώστη, Ξυλότυπος οροφής ορόφου, Ξυλότυπος δώματος, με χρόνο μελέτης Δεκέμβριος 1988, κι υπογραφή της πολιτικής μηχανικού Κανέλλας (Νέλλης) Γιαννοπούλου, β) Από Απριλίου 1986 τοπογραφικό διάγραμμα οικοπέδου, του πολιτικού μηχανικού Νίκου Κ. Κουβαρά, γ) Από Οκτωβρίου 1991 «πίνακας χιλιοστών» του κτιρίου, της αρχιτέκτονος μηχανικού Μαρίας Δαλαμάγκα-Ζάμπα, δ) έξι χειρόγραφα φύλλα πολιτικού μηχανικού Νίκου Αναγνώστου, με διάφορους υπολογισμούς κυβικών μέτρων οπλισμένου σκυροδέματος του κτιρίου.

Τα Θ Ε Σ Μ Ι Κ Α - Λ Ε Ι Τ Ο Υ Ρ Γ Ι Κ Α του κέντρου

α) Απόφαση 95/2011 Δημ.Συμ. (δήμαρχος = Θάνος Ορφανός, πρόεδρος Δ.Σ.= Σοφία Κωσταμπάρη) για συγχώνευση «Θουκυδίδειου Πολιτιστικού Οργανισμού», «Αθλητικού Οργανισμού» και «Αθλητικού Κέντρου» σε ενιαίο πρόσωπο «Θουκυδίδειος Οργανισμός Πολιτισμού και Αθλητισμού Αλίμου», και το καταστατικό του, με το οποίο καταστατικό, ΔΕΝ προβλεπόταν η συμμετοχή/εκπροσώπηση του Δ.Σ. του Συλλόγου Εκτελωνιστών, στο Διοικητικό Συμβούλιο του νέου ΝΠΔΔ, β) Εξώδικη διαμαρτυρία, πρόσκληση και δήλωση του Συλλόγου Εκτελωνιστών (πρόεδρος Δήμητρα Σαρδέλη) της 27.6.2011 προς το Δήμο Αλίμου, για μη εφαρμογή όρου των άνω συμβολαίων για ορισμό ex officio στο Δ.Σ. του ενιαίου ΝΠΔΔ, μέλους το Συλλόγου. (Τελικά το καταστατικό και η παράλειψη διορθώθηκε, και τώρα προβλέπεται η ex officio συμμετοχή).

*** ΑΝΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗ: Πράξη με αρ. 38903/30.4.2001 της Διευθύντριας Ασφάλισης του Ταμείου Νομικών, με την οποία καταλογίστηκε στο Δήμο Αλίμου το ποσό των $117.384 + 19.050 = 136.434$ δραχμών (η Πράξη όμως, επιδόθηκε και στο Σύλλογο) διότι ο συμβολαιογράφος Γεώργιος Κουρνέτας δεν είχε καταβάλει τα δικαιώματα/πόρους του Ταμείου Νομικών, εκτός από άλλα συμβολαία (που αφορούν τις δωρεές προς το Δήμο στο Πανί από Πόγγη, Γκρώμαν

και Χριστοπούλου), και για το πιο πάνω συμβόλαιο δωρεάς. Τα σχετικά έγγραφα έχουν καταχωρηθεί στο κεφάλαιο «Αναγκαστικές εκτελέσεις κατά του Δήμου»).

«Παρέμβαση»: φ.4-5 Μαΐου.1991, 6-7 Μαΐου.1992, 10-11 Ιαφεβρ.1994, 23-24 Ιανφεβ. 1994, 23-24 Ιουνίου.1995, 74/2004.

«Εξωραϊστικός και Πολιτιστικός Σύλλογος Τραχώνων Αλίμου «ΤΟ ΕΥΩΝΥΜΟ» (προηγούμενη επωνυμία «Εξωραϊστικός και Εκπολιτιστικός Σύλλογος Τραχώνων Καλαμακίου Η ΖΩΟΔΟΧΟΣ ΠΗΓΗ»), σωματείο.

Με την επωνυμία «Η ΖΩΟΔΟΧΟΣ ΠΗΓΗ»

Α.-ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ: α)καταστατικό,από σφραγίδα του οποίου προκύπτει ότι εγκρίθηκε με τη με αρ. 2037/81 απόφαση του Πολ.Πρ. Αθηνών, ότι είχε αναγνωριστεί με τη με αρ. 1913/1977 απόφαση του ίδιου Δικαστηρίου και ότι είχε καταχωρηθεί με αρ. 7117/21.12.1981, β)Απόφαση 2037/1981 έγκρισης τροποπ. και καταστατικό με βάση αυτή, γ)απόφαση 1913/1977 αναγνώρισης του σωματείου, δ) πιστοποιητικό με τις τροποποιήσεις, ε) σχέδιο καταστ. με διορθώσεις.

Β.-ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΚΟΥΜΟΥΝΔΟΥΡΟΥ– Προεδρία Ανδρέα Κανελλόπουλου

α) Ανακοίνωση του συλλόγου της 21.12.1991 για την αναμόρφωση και αναβάθμιση οδού Κουμουνδούρου και «απομάκρυνση του μεγαθηρίου του ΟΑΕΔ», β) αίτηση της 22.1.1992 προς το Δήμο με αρ.πρ. 951/28.1.1992, με υποβολή/σύναψη απόφασης του Διοικ.Σ. του συλλόγου (συνεδρίαση Νο.9) για την αναβάθμιση της συνοικίας, γ) αίτηση της με αρ.πρ.10/17.2.1992 προς το Δήμο με αρ.πρ. 1753/19.2.1992, ως εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ.1 της ΗΔ της 26.2.1992 απόφαση του ΔΣ, για το 8όροφο κτίριο ΟΑΕΔ, δ) αναφορά της 22.1.1992, προς την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων Βρυξέλλες,σε συνέχεια της Ρ.760/91 καταγγελίας, με υποβολή απόφασης Διοικ.Σ. Νο.11, ε) αίτηση με αρ.πρ.12/13.3.1992 προς το Δήμαρχο με αρ.πρ. 2662/13.3.1992, σχετικά με απόφαση ΔΣ για την πεζοδρόμηση της Κουμουνδούρου και τη μελέτη διαμόρ-

φωσης και κατασκευής του έργου, στ) προσφυγή με αρ.πρ.13/23.3.1992 προς το Νομάρχη Πειραιά, κατά των με αρ. 50 και 51/19.3.1992 αποφάσεων για την έγκριση του Προϋπολογισμού και ψήφιση Τεχνικού προγράμματος, ότι ο Δήμαρχος αγνόησε την με αρ.241/24.11.1991 απόφαση του ΔΣ, ζ) αίτηση της 16.4.1992 προς το Δήμο με αρ.πρ. 4125/5.5.1992 για χορήγηση στοιχείων, η) πρακτικό συνεδρίασης Νο.14 της 10.5.1992 για δημιουργία καλών σχέσεων με τις αρχές, και να επωφεληθεί ο σύλλογος από τα προγράμματα SATA κλπ, θ) αίτηση της 11.5.1992 προς το Δήμο, Νομάρχη, ΟΑΕΔ, ΑΤ περιοχής κλπ, με υποβολή ψηφίσματος της ΓΣ, για τροποποίηση απόφασης ΥΠΕΧΩΔΕ, «...τη δραστική μείωση του όγκου και του ύψους του κτιρίου του ΟΑΕΔ και τη μετατροπή του υπόγειο χώρου σε γκαράζ για την εξυπηρέτηση των αναγκών του...», ι) απόφαση Νομάρχη με αρ.πρ. οικ.622/10.6.1992, σε ορθή επανάληψη, για επιχορήγηση του Δήμου με 20 εκατ.δρχ για «Κατασκευή βελτίωση οδικού δικτύου – πεζόδρομοι», ια) απόφαση Νομάρχη Πειραιά με αρ.πρ. οικ622/10.6.1992 προς το Δήμο με αρ.πρ. 5878/12.6.1992 με τροποποιημένο περιεχόμενο σε σχέση με την πιο πάνω, ιβ) αίτηση με αρ.πρ. 14/23.6.1992 προς το Δήμαρχο, ότι μετά από αγώνες τους εγκρίθηκαν 15 εκατ.δρχ. και ζητούν ενέργειές του, με συνημμένο σχέδιασμα διαπλάτυνσης πεζοδρομίων και μονοδρόμηση Κουμουνδούρου, ιγ) υπόμνημα/αναφορά της 30.6.1992 προς το Νομάρχη Πειραιά, με περιγραφή των προβλημάτων της συνοικίας και 323 υπογραφές κατοίκων, ιδ) έγγραφο της 17.8.1992 προς τον Αρ.Θωμόπουλο, δικηγόρο, Νομικό σύμβουλο του συλλόγου, για γνωμάτευση περί του αν οι πράξεις του Αθανασίου Πανούση, αντιπροέδρου του Συλλόγου, ο οποίος ενώ πρωτοστάτησε σε όλες τις εκδηλώσεις και ενέργειες και συμφωνούσε με όλα, ξαφνικά άλλαξε γνώμη και ζητά «να θεωρηθεί ως μη υπάρχουσα η προηγούμενη δράση του συλλόγου και να αρχίσει η συλλογική προσπάθεια από μηδενική βάση», (εάν) «αντιβαίνουν στις αρχές της καλής πίστewας και συνεργασίας καθώς και στις διατάξεις του καταστατικού, προκειμένου να την θέσουμε υπόψη του Διοικ.Σ.», {{σημείωση: Δεν χρειάστηκε να συνταχθεί καμία γνωμοδότηση. Πείστηκαν. Διευθετήθηκε το θέμα με συναίνεση}}, ιε) εισήγηση της ΔΤΥ της 5.9.1992 προς το ΔΣ για τη με αρ. 198/8.10.1992 απόφασή του με θέμα «Εισηγητικό σημείωμα περί αποδοχής

ποσού 20 εκατ.δρχ. από Νομαρχιακό Ταμείο Πειραιά», ιστ) αίτηση με αρ.πρ. 22/ 8.10.1992 προς τον Πρόεδρο ΔΣ, με προτάσεις για την Κουμουνδούρου, ιστ) πρόσκληση μελών του Διοικ.Σ. για 15.10.1992, ιζ) πρακτικό συνεδρίασης Νο.15, με τοποθετήσεις, ψηφοφορίες κλπ, ιη) αποφάσεις του πρακτικού Νο.16/15.10.1992 για 1) για σύσκεψη πολλών, για εξεύρεση χρημάτων για αποπεράτωση Κλειστού Γυμναστηρίου στην Ελ. Βενιζέλου, 2) για καθορισμό τέλους υποβάθμισης περιβάλλοντος από τη λειτουργία μεγάλων επιχειρήσεων και καταστημάτων κλπ, 3) για ανατροπή της απόφασης Υπ.ΠΕΧΩΔΕ ΦΕΚ 945Δ/21.9.92 για Κτήμα Τράχωνες (πολυκατάστημα ΜΑΚΡΟ), 4) για εφαρμογή Νέου Κανονισμού αντιρρυπαντικής συμπεριφοράς και καθαριότητας της πόλης μας, 5) για καθυστέρηση ενάρξεως εργασιών Β' ΚΑΠΗ Αλίμου, ιθ) έγγραφο με αρ.πρ. 22/20.10.1992 προς το Δήμαρχο, με υποβολή αποφάσεων Διοικ.Σ., κ) αίτηση με αρ.πρ. 24/15.11.1992, προς το Α.Τ. Άνω καλαμακίου, για σκουπίδια και ρύπανση από το SUPER MARKET ATLANTIC,κι, κ1) έγγραφο με αρ.πρ. 24/23.11.1992 προς το Δήμο, για την παρέμβαση στην Κουμουνδούρου, με συνημμένα φύλλα από τα πρακτικά του ΔΣ για τη 241/ 24.10.1991 απόφαση, και έγγραφο ΑΤ Άνω Καλαμακίου για τη Λαϊκή αγορά, κα) ανακοίνωση της 10.12.1992 προς όλους τους κατοίκους της περιοχής, με ενημέρωση, κβ) έγγραφο με αρ.πρ. 25/12.2.1993 προς τον Πρωθυπουργό Κων. Μητσοτάκη, με αρ.πρ. 36421/17.2.1993, με διαμαρτυρία για την τροποποίηση του ΓΠΣ και την εγκατάσταση ΜΑΚΡΟ στους Τράχωνες, και, αίτημα κατάργησης της, με πρόταση για υπαγωγή των απαλλοτριώσεων κλπ, στα προγράμματα της ΕΟΚ κλπ., κγ) ίδιο έγγραφο στον Πρωθυπουργό, με αρ.πρ. 1354/17.2.1993, κδ) προσφυγή με αρ.πρ. 29/2.4.1993 προς το Νομάρχη με αρ.πρ. 9847/5.4.1993, κατά των με αρ. 63 και 64/31.3.1993 αποφάσεων του ΔΣ, για τον Προϋπολ. και Τεχν.Προγρ. κε) έγγραφο με αρ.πρ. 31/8.5.1993 προς το Νομάρχη, με παράπονα για μη ορθή εκτίμηση της προσφυγής του συλλόγου, κστ) αίτηση με αρ.πρ. 32/24.5.93 προς το Δήμο, με ανακοίνωση για υποβολή παραίτησης του Διοικ.Σ. διότι «υποσκάπτηκε και υπονομεύτηκε από τις τοπικές κομματικές οργανώσεις για λόγους μισαλλοδοξίας και καιροσκοπισμού», ότι «ο δήμαρχος αποδέχτηκε το ποσό των 20 εκατ., κάτω από διαφορετικό σκεπτικό, της δικής του εμπνεύσεως

και επινοήσεως» (διότι δεν το διέθεσε για την Κουμουνδούρου, αλλά για «Κατασκευή-βελτίωση οδικού δικτύου» γενικά), κζ) έγγραφο Νομαρχίας Πειραιά με αρ.πρ. 352/27.5.1993, προς το σύλλογο, με «απάντηση σε προσφυγή», κη) έγγραφο με αρ.πρ. 9009/20/46-α/19.7.1993 του Α.Τ.Ανω Καλαμακίου, προς τον Α. Κανελλόπουλο, ότι κλήθηκε ο Αναστάσιος Δανέζης και του έγιναν αυστηρές συστάσεις για περιορισμό των προκαλουμένων θορύβων κλπ, κθ) έγγραφο της 6.10.1993 προς το Α.Τ. Α.Καλαμακίου, για αντιμετώπιση καταγγελίας του για αυτόφωρα πλημ/τα από ανθρώπους του ΑΤΛΑΝΤΙΚ, για ανάρμοστες συμπεριφορές αστυνομικού, και ζητά την πειθαρχική δίωξή του, λ) έγγραφο με αρ.πρ. 35/20.10.1993 προς το Α.Τ. Ανω Καλαμακίου, με κοινοποιήσεις σε Υπ.Δημόσιας Τάξης κλπ, με διαμαρτυρίες για σκουπίδια ΑΤΛΑΝΤΙΚ, και πρόταση δέκα μαρτύρων για την επιβεβαίωση, λα) αίτηση με αρ.πρ. 36/6.11.1993 προς το Δήμαρχο και ΔΤΥ, ότι «συμφωνούμε με τα σχέδια της ΤΥ όπως αυτά τέθηκαν υπόψη της Δημ.Επ. στι 4.11.1993 προκειμένου για την έγκριση των όρων δημοπράτησης του έργου», με συνημμένο σχέδιο διαμόρφωσης, λβ) έγγραφο της Διεύθυνσης Τροχαίας Αττικής με αρ.πρ. 427 Φ.1011/8/1-α/21.12.1993 προς το ΥΠΕΧΩΔΕ, ...Δήμο, Σύλλογο, με θέμα «Παράπονα σχετικά με τη λειτουργία του SUPER MARKET ATLANTIC που λειτουργεί στην οδό Κουμουνδούρου, περιοχής Ανω Καλαμακίου», λγ) έγγραφο της 20.1.1994 «Ιδιωτικό εργοτάξιο η οδός Κουμουνδούρου- Διαπιστώσεις δημοσίων αρχών», λδ) χειρόγραφο κείμενο από 17.3.1994 προς Δήμο με αναγραφόμενο αρ. πρ.3321/21.3.1994, προς τη Νομαρχία, με αναγραφόμενο αρ.πρ. 149/18.3.94 προς τη Νομαρχία, από «Οι υπογραφόμενοι κάτοικοι Ανω Καλαμακίου...», με παράπονα και λύπη για τη μη λήψη υπόψη αιτημάτων τους, υπογράφουν Αθανάσιος Πανούσης, και, Τάκης Καλλέργης, λε) Διεύθυνση Τροχαίας Αττικής με αρ.πρ. 1011/8/1-η/23.3.1994, απόφαση αρ. 862, «... αποφασίζουμε ... απαγορεύεται η στάθμευση οχημάτων ... σε όλο το μήκος της οδού Κουμουνδούρου και στις πλευρές της για φορτηγά άνω των δύο τόννων», λστ) έγγραφο με αρ.πρ.41/3.3.1994 προς τη Δ/ση Αστυνομίας Αθηνών, Δήμο με αρ.πρ. 3427/22.3.1994 με θέμα «Απομάκρυνση από τη συνοικία δύο επιχειρήσεων που με τη λειτουργία τους προσβάλλουν εκ των πραγμάτων ουσιαστικά το δικαίωμα της κατοικίας», λζ) έγγραφο με αρ.πρ.

42/31.3.1994 προς το Δήμαρχο με θέμα «Κατασκευή φίλτρου πρασίνου κατά μήκος της οδού Κουμουνδούρου σύμφωνα με τη χάραξη και χωρίς παρεκκλίσεις», με συνημμένο ΕΘΝΟΣ 15.1.93 και, Κοινή δήλωση-δέσμευση-απόφαση με 190 υπογραφές, λη) ανακοίνωση της 3.4.1994 προς απόκρουση ισχυρισμών κατά της λωρίδας πρασίνου ως φίλτρου κλπ, λθ) «Υπόμνημα κατοίκων Άνω Καλαμακίου της περιοχής Τραχώνων, ενορία Ι.Ν. «Ζωοδ.Πηγή», οι οποίοι ΔΙΑΦΩΝΟΥΝ και ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΟΝΤΑΙ με την απόφαση της πεζοδρόμησης της οδού Κουμουνδούρου» της 4.4.1994, προς το ΔΣ, με αίτημα την κατάργηση της οικείας απόφασης, μ) έγγραφο της Γενικής Αστυν. Δ/σης Αττικής, με αρ.πρ. 1016/55/69-κα/18.5.1994, προς το σύλλογο και ΑΤ Άνω Καλαμακίου, με θέμα «Παράπονα σχετικά με τη λειτουργία του SUPER MARKET ATLANTIC ΑΕ και του Πρακτορείου εφημερίδων ξένου τύπου και περιοδικών στην Κουμουνδούρου», μα) ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. ΔΜΕΟ/στ/6015/Φ.243/5.9.1994 προς το Δήμο, με αίτημα την υλοποίηση της απόφασης 862/23.3.1994 της Τροχαίας.

Γ.- ΔΙΑΦΟΡΑ ΘΕΜΑΤΑ – Προεδρία Παναγιώτη/Τάκη Πλέσσα.

α) το από 26.11.2001 έγγραφο προς το δήμαρχο και τα μέλη του ΔΣ, με τα αιτήματα, υπογράφουν πρόεδρος Παναγιώτης Πλέσσας, και Γ. Γραμματέας Α(ναστασία) Γρηγοριάδου, β) το από 9.2.2002 έγγραφο με αίτημα το χαρακτηρισμό της περιοχής ως «αμιγούς κατοικίας», γ) το από 3.1.2003 έγγραφο με διάφορα αιτήματα περιοχής, δ) το με αρ.πρ. 34/ 30.5.2003 έγγραφο για χορήγηση άδειας σε καντίνα σε κοινόχρηστο χώρο όμορο της Λ. Βουλιαγμένης, ε) έγγραφο με αρ. πρ. 42/30.6.2004 με αιτήματα περιοχής, στ) ανακοίνωση με αρ. πρ. 42/3.6.2004 με διάφορα θέματα, ζ) με αρ. πρ. 43/30.6.2004, η) με αρ.πρ. 43/20.11.2005 και αρ.πρ. 28555/2.12.2005 Δήμου, για προβλήματα από σταθμό μετρό κλπ, θ) έγγραφο με αρ.πρ. 2611/26.4.2006 της 1^{ης} Εφ.Βυζ.Αρχ. προς το εκκλησιαστικό συμβούλιο του ΙΝ Ζωοδ. Πηγής με θέμα «διενέργεια ανασκαφικών τομών στον αύλειο χώρο του ΙΝ Ζωοδ.Πηγής Τραχώνων Αλίμου» από την οποία προκύπτει ότι στο ΒΔ τμήμα του οικοπέδου είχε χωροθετηθεί η ανέγερση Πνευματικού Κέντρου» και στο ΝΔ άλλου κτιρίου, με έγκριση της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας κλπ, θ) έγγραφο του συλλόγου με αρ.πρ. 49/16.5.

2006 με θέμα «Ανέγερση αίθουσας στον ελεύθερο χώρο γύρω από τον ΙΝ Ζ. Πηγής» με πλήρη αντίθεση σε αυτό, ζ) έγγραφο με αρ.πρ. 5152/10.7.2006 της 1ης ΕΒΑ προς την ΚΣΤ Εφορεία Προϊστ+Κλασικών Αρχαιοτήτων, στο οποίο αναφέρεται η επιφάνεια του Πνευμ. Κέντρου= 239,23 τ.μ., με αναφορές στις διερευνητικές τομές και τα ευρήματα, και ότι το Εκκλησιαστικό Συμβούλιο έχει εκφράσει την πρόθεση να υποβάλει ένσταση κατά της με αρ. 812/16.2.2006 απόφασης της Εφορείας, η) έγγραφο με αρ.πρ. 5591/4342/7.9.06 της Εφορείας Προϊστ.+ Κλασικών αρχαιοτήτων, ότι δεν πρέπει να χορηγηθεί η αιτούμενη έγκριση ανέγερσης κτιρίου στο νότιο τμήμα του περιβόλου, θ) έγγραφο με αρ. πρ. 59/20.7.2007 του συλλόγου προς την εφημ. «Παρέμβαση στον Άλιμο», με ευχαριστίες για άρθρο και παράπονα για απορίες, ως και το φύλλο της εφημερίδας Φεβρουάριος-Απρίλιος 2006, με το σχόλιο, ι) απάντηση από 3.12.09 του Υπ. Πολιτισμού προς το βουλευτή Ιωάννη Βούρο, όπου αναφέρεται όλο το ιστορικό, επισημαίνεται η απόρριψη της αίτησης θεραπείας του Εκκλ. Συμβ., το διαφορετικό έγγραφο της Εφορ.Βυζ+Μεταβυζ. αρχαιοτήτων, τη νέα αίτηση θεραπείας, που έγινε αποδεκτή, τη παραπομπή στο ΚΑΣ και τη κατά πλειοψηφία γνωμοδότησή του υπέρ της ανέγερσης του πνευματικού κέντρου, σύμφωνα με την υποβληθείσα αρχιτ. μελέτη, διότι δεν προκαλείται βλάβη στις παρακείμενες αρχαιότητες !!, και ότι «λόγω της χρονικής συγκυρίας των πρόσφατων αποφάσεων (;) το ζήτημα θα αναπεμφθεί στο ΚΑΣ ώστε να κριθεί εκ νέου ως προς την ουσία της» (προφανώς απορρίφθηκε με τη νέα αναπομπή). Δεν έχω άλλα στοιχεία, ια) Δέκα έξη φωτογραφίες του περιβάλλοντος το Ναό χώρου με τα αρχαία, τα δένδρα κλπ., ιβ) Υπόμνημα με αρ.πρ. 103/16.5.2012 προς το δήμαρχο και τους δ.σ. με θέματα της περιοχής, υπογράφουν Πλέσσας Παν. πρόεδρος, Γ. Κρητικοπούλης, γενικός γραμματέας.

Σημείωση: Ο ΙΝ Ζωοδ. Πηγής, έχει ως ξεχωριστό κτίριο από το Ναό, ένα γραφείο και ένα υπόγειο για τα παιχνίδια των παιδιών. Το 2006 η Μητρόπολη Νέας Σμύρνης ήθελε να ανεγείρει στο οικόπεδο του Ναού, δύο κτίρια, ήτοι μία αίθουσα 239,23 τ.μ. για «Πνευματικό Κέντρο» στα ΒΔ, η οποία όμως θα χρησιμοποιείτο για αίθουσα πολλαπλών χρήσεων προς εξυπηρέτηση των προσερχο-

μένων με καφέδες κλπ, μετά από μνημόσυνα κλπ., και μία άλλη δίπλα στο υπάρχον γραφείο ή ως επέκταση αυτού. Είχε κατατεθεί φάκελλος στην Πολεοδομία Αργυρούπολης. Ο Δήμος (δήμαρχοι Κ. Μαντζουράνης και Θ. Ορφανός) δεν αντέδρασε με το τρόπο που έπρεπε. Το εκκλησιαστικό συμβούλιο επέμενε. Ο Σύλλογος κινητοποιήθηκε, και επέμενε. Παρά τις κατά καιρούς διαφορετικές απόψεις/ θέσεις των αρχαιολογικών υπηρεσιών (προϊστορικών/κλασικών και βυζαντινών/ μεταβυζαντινών) και την αρχική έγκριση του ΚΑΣ, τελικά, φαίνεται (διότι δεν έχω στοιχεία, αλλά γνωρίζω την πραγματικότητα) ότι δεν ενέκρινε την ανέγερση του κτιρίου αυτού. Έτσι σώθηκε ο περίβολος και τα αρχαία μνημεία.

«Παρέμβαση»: φ. 84 ΦεβρΑπρ.2007.

Με την επωνυμία «ΤΟ ΕΥΩΝΥΜΟ»

Περιεχόμενα: α) Αίτηση του σωματείου από 23.7.2012 προς Μον.Πρ.Αθ. για έκδοση Διαταγής αναγνώρισης τροποποίησης, β) Διαταγή 331/2012 Μ.Π.Αθ., γ) Καταστατικό εγκριθέν και ως προς την τροποποίηση επωνυμίας, δ) Πρακτικό Γ.Σ. της 1.4.2012, ε) Πρακτικά Δ.Σ. της 5.4.2012, στ) κατάσταση μελών της 27.7.2012, ζ) δημοσίευση στο Δελτίο Δικαστ. Δημοσιεύσεων και στην ΑΥΓΗ 13.10.2012 και αποδείξεις πληρωμών γι αυτές, η) έγγραφο της Περιφ. Αττικής για το σωματείο της 24.10.2012 και έγγραφο – μνημόνιο για τα απαιτούμενα.

«Εξωραϊστικός Σύλλογος περιοχής Κυθηρίων Αλίμου

Η ΜΥΡΤΙΔΙΩΤΙΣΣΑ»

(βλ. και στο κεφάλαιο «Μελέτες για τον Αλιμο», τεύχος για το Κυκλοφοριακό).

ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΑΤΟΙΚΙΩΝ ΣΕ ΕΠΑΦΗ («κόλλημα οικιών»)

Σημείωση: Με το ΓΟΚ 1955 σε όλο τον Άλιμο και στην περιοχή Κυθηρίων ίσχυε για τη τοποθέτηση των οικοδομών/κτιρίων το «πανταχόθεν ελεύθερο σύστημα», δηλαδή η υποχρεωτική άφεση κοινόχρηστου χώρου σε κάθε πλευρά της οικο-

δομής. Κατά τη διάρκεια των συζητήσεων («διαβούλευση» το ονομάζουμε σήμερα) για το ν/σ που αργότερα έγινε ο ΓΟΚ 1986, είχε προκαλέσει αντιπαλότητες/ διαμαρτυρίες η διάταξη που προέβλεπε την ελεύθερη τοποθέτηση του κτιρίου στο οικόπεδο, άρα επιτρεπόταν και το «κόλλημα» στο όριο του οικοπέδου, με συνέπεια να επηρεάζεται δυσμενώς η όμορη οικοδομή. Ο σύλλογος ΜΥΡΤΙΔΙΩΤΙΣΣΑ πρωτοστάτησε στην αντίθεσή του με τη ρύθμιση αυτή, πολύ έγκαιρα, όπως αποδεικνύεται από τα κατατιθέμενα. Το ΣΤΕ την ακύρωσε.

A.-α) έγγραφό του με αρ.πρ. 28/20.12.1986 προς τη Βουλή, τα κόμματα, Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ, Νομάρχη, Δήμαρχο Αλίμου και γύρω δήμους, δημοτικούς συμβούλους κλπ, με το οποίο εκφράζει τη σφοδρή αντίθεσή του. Υπογράφουν Ανδρέας Λεοντόπουλος, πρόεδρος, Ελένη Φιλοσοφώφ, γενική γραμματέας, β) υπόμνημα της 23.1.1987 προς Νομάρχη, αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία, υπ. ΠΕΧΩΔΕ, δήμαρχο Αλίμου, με το οποίο τοποθετούνται σε όλα τα πολεοδομικά ζητήματα της περιοχής τους (υπογράφουν οι πιο πάνω, και με υπογραφές κατοίκων-οικοπεδούχων), γ) αίτηση με αρ.πρ. 11/11.5.1987 για το ίδιο ζήτημα, δ) ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ, απόψεις σε τεύχη 4.11.1985, 18.11.1985, 2.12.1985, 1.6.1987, ε) ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ συνεδριάσεις 13.11.1985, 14.11.1985, 18.11.1985, 20.11.1985, 25.11.1985, στ) Η ΑΥΓΗ φ. 16.1.1988, ζ) Απόφαση του ΣΤΕ με αρ. 3487/1989 του σωματείου ΜΥΡΤΙΔΙΩΤΙΣΣΑ αλλά και διαφόρων κατοίκων, για ακύρωση άδειας οικοδομής που ενέκρινε «κόλλημα». Το ανώτατο Δικαστήριο ακύρωσε την άδεια.

B.-Φάκελος/ντοσιέ του συλλόγου με αρ.πρ. 4/4.3.1992 προς το Δήμαρχο Αλίμου, και (χειρόγραφα, άρα εστάλη και στις άλλες παρατάξεις) Αρ. Θωμ., με θέματα α) Πανταχόθεν ελεύθερη δόμηση β) Αμιγής κατοικία, με υπογραφές των Προέδρου Σπύρου Βαρυπάτη και Γ.Γραμματέα Σπ. Αυγερινού, ζητώντας τις «απόψεις» μας, με συνημμένα τα ΠΔ 81/1980 και 84/1984, σειρά εγγράφων του συλλόγου προς το Δήμο, απολογισμούς του Διοικ.Συμβ. σε γενικές συνελεύσεις, απαντήσεις της Δ.Τ.Υ. του Δήμου, κ.ά. και τη ΦΩΝΗ Αλίμου φ.Μάιος 1992 «Οι Κυθήριο καταγγέλλουν το κ. Ξένο για εμπαιγμό, Ο Άλιμος δεν έχει δήμαρχο;».

Σημείωση: Ως έχω υπομνήσει και σε άλλα κεφάλαια, το κοινωνικό ζήτημα ήταν μεγάλο, οι διαμαρτυρίες συνεχείς, οι διατάξεις νέες, χωρίς νομολογία, γι αυτό προμηθευόμενουν όλα τα πιο πάνω με σκοπό την εμπειριστατωμένη, σοβαρή και τεκμηριωμένη δημόσια τοποθέτησή μου, κάθε φορά που χρειαζόταν.

Π Ο Λ Ι Τ Ι Σ Τ Ι Κ Ο Κ Ε Ν Τ Ρ Ο Κ Υ Θ Η Ρ Ι Ω Ν

α) Γενικόν Σχέδιον Ρυμοτομίας της περιοχής, β) Νομαρχιακό Συμβούλιο ΧΟΠ, Πειραιάς 12.2.1991, με γνωμοδότηση για «τροποποίηση όρων δόμησης στους Ο.Τ. 264 Δήμου Αλίμου», και, Νομαρχίας Πειραιά 3.4.1991 με πληροφόρηση για τη γνωμοδότηση (εν μέρει δεκτά τα αιτήματα), γ) Αίτηση «Ιδρύματος Τριφύλλειον Νοσοκομείον Κυθήρων» 3.4.2006 (Δήμος αρ.πρ. 9828/17.4.06) με αίτημα την τροποπ. Ρυμ.Σχ. για το ΟΤ 264= αύξηση Σ.Δ. και ύψους κλπ, δ) Εισήγηση το Δημ. Σ. για απόφαση 295/13.7.06 χωρίς πρόταση, και χειρόγραφο μνημόνιο για τοποθέτησή μου, ε) συμβόλαιο 1621/25.5.2004 για δωρεά από το Συνεταιρισμό στο Τριφύλλειον ίδρυμα, του Ο.Τ. 264 (κι άλλων) υπό τον τρόπο ανέγερσης του Πολιτιστικού Κέντρου μέσα σε πέντε χρόνια.

ΑΚΥΡΩΣΗ ίδρυσης ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΟΥ ΕΥΔΑΠ στο ΠΑΝΙ-Κυθηρίων

Σημείωση: Στα πλαίσια νέου σχεδιασμού η ΕΥΔΑΠ προκήρυξε απαλλοτριώση για «διαμόρφωση εργοταξιακών χώρων, φρεατίων, αντλιοστασίων για την κατασκευή κεντρικού συλλεκτήρα ακαθάρτων», σε έκταση 316 τ.μ. στα Αμπελάκια, και 9.286 τ.μ. στην περιοχή Κυθηρίων/Πανί, οδός Στυμφαλίας. Μετά από διαμαρτυρίες, και τις πιο κάτω αποφάσεις και διαδικασίες, τελικά η επιλογή ανακλήθηκε, και η εγκατάσταση εργοταξίου/ αντλιοστασίου ακυρώθηκε.

α) έγγραφο Υπ. ΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. Δ12/35228/13.11.1996, και Δήμου 16879/18.12.1996, για κήρυξη απαλλοτριώσεων κλπ, β) έγγραφο Δήμου με αρ. πρ.16879/31.12.1996 προς Υπ. ΠΕΧΩΔΕ, με αίτημα αποστολή τοπογραφικού διαγράμματος, γ) ΦΕΚ 1415 Δ/ . . .12.1996 για αναγκαστική απαλλοτριώση, δ) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ.Δ12/0/30458/24.1.1997, και Δήμου 1843/12.2.97 με αποστολή διαγράμματος, ε) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 2891/4.3.1997 προς

Κ. Λαλιώτη ΥΠΕΧΩΔΕ, με διαμαρτυρία για μη ενημέρωση κλπ, στ) έγγραφο δημάρχου με αρ.πρ. 2892/4.3.1997 προς Πρόεδρο ΕΥΔΑΠ έκφρασης της αγανάκτησης των κατοίκων για μυστικότητα απαλλοτριώσεων κλπ, ζ) πρόσκληση μελών Δ.Σ. για έκτακτο Δ.Σ. στις 6.3.1997 για το ζήτημα, η) ανακοίνωση δημάρχου Αργ. Αργυρίου με αρ.πρ. 3071/6.3.1997 στην οποία διατυπώνεται σφοδρή αντίθεση κλπ, και ενημέρωση για το ΑΝΟΙΚΤΟ δημοτικό συμβούλιο αυθημερόν, θ) απόφαση 95/ 6.3.1997 Δ.Σ. για ανάκληση της απαλλοτρίωσης, ι) έγγραφο ΕΥΔΑΠ με αρ.πρ. 407/13.3.1997 και Δήμου 4317/27.3.1997, προς Γενικό Διευθυντή Τομέα Αποχέτευσης για το ζήτημα, ια) αίτηση Στέφανου Πρίντεζη της 19.3.1997 προς το Δήμο και τους επικεφαλής των δημ. συνδυασμών, για ενημέρωσή του, ιβ) φύλλο της εφ. ΓΝΩΜΗ '97, με ρεπορτάζ για το ζήτημα, ιγ) έγγραφο ΕΥΔΑΠ με αρ. πρ.225986/17.5.1999 για άρση αναστολής οικοδ. αδειών στα ΟΤ 566 και 567 Δήμου Αλίμου, διότι θα κατασκευαστεί εντός κοινόχρηστου χώρου, ιδ) έγγραφο της Δ/σης Έργων Υδρευσης, Υπηρεσίας Τοπογραφίσεων, χ.χ., με τίτλο Εισήγηση για ανάληψη υποχρέωσης επιστροφής των εκτάσεων που επιτάσσονται και απαλλοτριώνονται κλπ, ιε) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. Δ12/ ... δυσανάγνωστος 2000, και Δήμου 11550/ 13.6.2000 για «Μερική ανάκληση της με αρ. Δ12/35228/13.11.1996 απόφασης», ιστ) ΦΕΚ 353 Δ/14.6.2000 για τη μερική ανάκληση κλπ, ιζ) τοπογραφικό – οριζοντιογραφία εργοταξιακών χώρων της ΕΥΔΑΠ (πιθανόν το πήρα με αίτησή μου), ιη) αίτησή μου με αρ.πρ.22716/ 29.10.01 προς το Δήμαρχο, και έκφραση ανησυχίας μου, διότι, παρά την ανάκληση, η ΕΥΔΑΠ προσφέρει όλους τους χώρους κλπ, την οποία διαβίβασα στο Δήμο με τηλεομοιοτυπία, ιθ) απόφαση Δ.Σ. 460/17.12.2001 για την επικαιροποίηση της 95/1997 απόφασης και συζήτηση επί της πιο πάνω αίτησής μου, με διαφωνία, διαμαρτυρία κλπ. κ) «Σχέδιο απόφασης για εργοτάξιο ΕΥΔΑΠ» {{απευθύνεται από εμένα προς το Δημήτρη (Γεωργακόπουλο): πολλές φορές οι υπάλληλοι μου ζητούσαν βοήθεια σε δύσκολα θέματα της δουλειάς τους, και εγώ ανταποκρινόμουν}}, το απέστειλα με τηλεομοιοτυπία την 22.1.2002, τελικά γράφτηκε διαφορετικά, κα) «επείγουσα πρόσκληση» με αρ.πρ. 43/28.2.2002 του συλλόγου η ΜΥΡΤΙΔΙΩΤΙΣΣΑ για συγκέντρωση διαμαρτυρίας την 5.6.2002 (= ημέρα προστασίας του

περιβάλλοντος) με υπογραφές Ιωάννη Βάρδα, προέδρου, και αναπληρωτή γραμματέα Γεωργίου Σκούρα, κβ) έγγραφο Δημήτρη Π. Λιβανού της 30.5.2002 προς το σύλλογο, ότι το θέμα είχε λήξει και, αφήνει να εννοηθεί ότι γίνεται για άλλους λόγους (ψηφοθηρικούς), κγ) φωτοτυπίες νόμων και βιβλιογραφίας/ ερμηνείας των διατάξεων, για την εμπειριστατωμένη αντιμετώπιση του ζητήματος.

«Παρέμβαση»: φ.12-13 ΜαρΑπρ.1994, 39-40 ΝοεΔεκ.1997, 60 ΝοεΔεκ.2000.

Λ Ε Ι Τ Ο Υ Ρ Γ Ι Κ Α

α) Πρακτικό επιτροπής μηχανικών της 26.7.1995 για το κυκλοφοριακό της οδού Κυθηρίων, εναλλακτικά, β) έγγραφο με αρ.πρ. 16/23.11.1995 με διαμαρτυρία για μη εφαρμογή κυκλοφοριακής μελέτης, γ) έγγραφο με αρ.πρ. 17/24.11.1995 για διάφορα ζητήματα της περιοχής, δ) Υπόμνημα της 5.12.2000 (μάλλον προς το Δήμο), ε) Υπόμνημα με αρ. πρ. 43/21.10.2003 προς δήμαρχο για ζητήματα περιοχής τους, πρόσκληση για Γ.Σ. 18.1.2004, Πρόταση Δημήτρη Λιβανού για κυκλοφοριακό, στ) Εισήγηση ΔΤΥ της 26.7.2004 στο Δημ.Συμβ. για τις προτεινόμενες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις, ζ) πρόσκληση Γ.Σ. 28.1.2007, πίνακας πεπραγμένων ανακοίνωση για χοροεσπερίδα, υπόμνημα για διάφορα θέματα της περιοχής της 4.5.2006, η)πίνακας πεπραγμένων του ΔΣ. Ο σύλλογος εξέδιδε και εφημερίδα (βλ.κεφάλαιο «τοπικές εφημερίδες») φ.4/30.11.2000, και 5/ Δεκέμ/2002). Στο πρώτο απ αυτά αναγράφεται το Δ.Σ.=πρόεδρος Σπ. Βαρυπάτης, αντιπρόεδρος Ιω. Βάρδας, Γ.Γραμ.Σπυρίδων Αυγερινός, ταμίας Ευ. Τρίμης, μέλη Κυριακή Κασιμάτη και Αντώνιος Χανιώτης. Στο δεύτερο, αντίστοιχα, Βάρδας Γιάννης, Λαμπρινός Γιάννης, Αυγερινός Σπύρος, Σκούρας Γεώργιος, Χανιώτης Αντώνιος, μέλη Λιβανός Δημήτριος και Βαρυπάτη Αλεξάνδρα.

«Σύλλογος Κατοίκων Αμπελακίων Αλίμου»

Καταθέτω: α) Καταστατικό με σφραγίδα Πρωτοδικείου Αθηνών, όπου αναγράφεται η εγκριτική απόφαση 7725/1996 του Μονομ.Πρωτ.Αθηνών, και ο αριθμός καταχώρησης 21214, β) πρόσκληση για Γ.Σ. την 17.1.1999 με υπογραφές Αντωνία Δούδη, πρόεδρος, και Δημ. Γιακουμάτος, γραμματέας, γ) εφημ.

Βήμα του Σαρωνικού με το όνομα του Συλλόγου και φωτογραφίες υποψηφίων κι εκλεγέντων (και του Α. Κονδύλη), δ) Παραίτηση του Α. Κονδύλη, ε) καταστάσεις προεδρείου και Διοικ.Συμβ. και στ) φύλλο εφ.ΓΟ ΝΟΤΙΑ για Γιορτή Άνοιξης, ζ) έγγραφο προς δήμαρχο Αλ.Αλ. με αρ.πρ. 7735/17.4.2000 Δήμου, με αιτήματα, η) έγγραφο προς δήμαρχο Αλ.Αλ. με αρ.πρ. 8972/8.5.2000 με αιτήματα, θ) έγγραφο προς τον Οργανισμό Αστικών Συγκοινωνιών,χ.χ.,για τα δρομολόγια των λεωφορείων, ι) ανακοίνωση χ.χ. (μέσα 2001) «για τα τρία οικόπεδα μεταξύ των οδών Κνωσσού, Υψηλάντου, Λευκωσίας», ια) έγγραφο Δήμου, με αρ.πρ. 7137/27.3.2003 προς το Σύλλογο Αμπελακίων με θέμα «Προστασία ρέματος Λαγκαδίων» με το οποίο «...πρόθεση της διοίκησης μας είναι να μην προχωρήσει στη διάνοιξη της οδού (εν= Λαγκαδίων) η οποία θα συνεπάγετο κλείσιμο του ρέματος. Αντιθέτως θα καταβάλει προσπάθεια για τη διατήρησή του, με ταυτόχρονη ανάδειξη και αξιοποίηση αυτού. . .» στην οποία συρράπτονται και ια1) η πρώτη σελίδα της από 5.3.2003 με αρ.πρ. 5800/7.3.2003 αίτησης πολλών, χωρίς το περιεχόμενο, και ια2) η από 5.3.2003 αίτηση του Συλλόγου προς το Δήμο με αρ.πρ. 5682/ 6.3.2003 με αίτημα «Συζήτηση για το ρέμα Λαγκαδίων στο ΔΣ», ιβ) Κατάσταση με τα ονόματα/ τηλέφωνα των μελών του Δ.Σ. (Πρόεδρος Θ. Βέσσης, Γ.Γ. Δ. Κοντογούλας), ιγ) «Υπόμνημα 25 σημείων για τα προβλήματα της περιοχής Αμπελακίων» κατά θέματα (Α. Κονδύλης και Γωγώ Κλάδη).

Σημείωση: Για τα ζητήματα α) της εγκατάστασης επιχείρησης Μαλτέζου, (πριν την ίδρυση του συλλόγου), β) για την εφημ. ΑΜΠΕΛΑΚΙΑ (στο κεφάλαιο των «τοπικών εφημερίδων»), και γ) για το ΟΤ 370 Δημοτικό ή ΤΕΕ-Τεχνικό Επαγγελματικό Εκπαιδευτήριο, βλέπετε σε άλλα, οικεία, κεφάλαια.

«Περιβαλλοντικός–Πολιτιστικός και Εξωραϊστικός Σύλλογος «ΘΟΥ-ΚΥΔΙΔΗΣ Ο ΑΛΙΜΟΥΣΙΟΣ» (με αρμοδιότητα τον Παλιό Άλιμο).

Καταστατικό και κατάσταση ιδρυτικών μελών και σφραγίδα «Ιδρυση, αριθμός μητρώου σωματείου 22120, αριθμός απόφασης αναγνώρισης 2414/30.9....;».

«Σωτηρία Αδέσποτων Ζώων Αλίμου (Σ.Α.Ζ.Α.)»

α) Καταστατικό από το οποίο προκύπτει ότι υπογράφηκε την 10.7.1996, αναγνωρίστηκε με τη με αρ. 5474/1996 απόφαση του Μον. Πρωτ. Αθ. και κατέχωρήθηκε με αρ.21090/14.2.1997», β) το πρώτο φύλλο αυτού αλλά και το τελευταίο με τα ονόματα των ιδρυτικών μελών, γ) από σημείωσή μου προκύπτει ότι γι αυτό ελήφθη η με αρ. 291/11.10.1999 απόφαση του Δημ. Συμβουλίου.

Φιλανθρωπικός και Κοινωνικός Σύλλογος

ΖΩΟΔΟΧΟΣ ΠΗΓΗ ΑΛΙΜΟΥ.

Δεν έχω άλλα στοιχεία για το σύλλογο αυτό, εκτός από το φύλλο της εφ. ΤΑ ΝΕΑ της ΕΝΩΣΗΣ, Απρίλιος-Ιούλιος 2001 με ευχαριστία αυτού. Πρόεδρος του ήταν η Κα Νότα Σωτηροπούλου και γραμματέας η Κα Τούλα Αντωνιάδη.

«ΚΙΝΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ ΑΛΙΜΟΥ»

Περιεχόμενα: α) Αίτηση της 19.9.2011 στο Μ.Π. Αθηνών για την αναγνώριση, β) επιδοτήριο αίτησης σε Περιφέρεια, γ) Προτάσεις για συζήτηση, γ) απόφαση 2250/2012 Μ.Π. Αθηνών, αναγνώρισης, και επιδοτήριο αυτής στην Περιφέρεια, δ) Πρακτικό ίδρυσης και εκλογή προσωρινής διοικούσας επιτροπής της 14.9.2011, ε) δημοσίευση απόφασης σε Δελτίο Δικαστ. Δημοσιεύσεων, και, ΑΥΓΗ 17.5.2012, και αποδείξεις πληρωμών γι αυτές, στ) Καταστατικό επίσημο, ζ) Πιστοποιητικό για τελεσιδικία, η) έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής 13.7.2012 «περί αποστολής στοιχείων σωματείου», θ) κατάσταση/μνημόνιο περί των απαιτούμενων, ι) ανακοινώσεις του σωματείου και προσκλήσεις εκδηλώσεων. Ψυχή του σωματείου ο Μανώλης Βαρδαξόγλου.

«Έξωραϊστικός και Πολιτιστικός Σύλλογος ΤΟ ΠΑΝΙ»

Καταθέτω: α) Καταστατικό της 20.11.1995, με τα ονόματα των ιδρυτικών μελών, από το οποίο προκύπτει ότι εγκρίθηκε με τη με αρ. 1873/1996 απόφαση

του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, και καταχωρήθηκε στα βιβλία σωματείων με αρ. 20608/6.5.1996, β) Πίνακας ιδρυτικών μελών.

Σημείωση: Το καταστατικό είχα συντάξει εγώ, διότι με είχε καλέσει ο μαθηματικός/καθηγητής Μ.Ε. Γιάννης Ξανθόπουλος, στην οδό Μουλοπούλου.

Α Ν Ε Ν Ε Ρ Γ Ο Ι

«Εξωραϊστικός – Προοδευτικός Σύλλογος Αναπήρων Τραχώνων Καλαμακίου Αττικής».

Σημ: Ιδρύθηκε το 1964 και λειτούργησε έως το 1981. Δεν έχει την ιστορική κότητα των άλλων Συλλόγων του Άνω Καλαμακίου, έπαιξε όμως, σημαντικό ρόλο στον εξωραϊσμό της περιοχής, όπως προκύπτει από τα Πρακτικά των Δ.Σ. (βλ. πιο κάτω), η οποία εντάχθηκε στο σχέδιο το 1955. Εκλέχτηκα μέλος του Δ.Σ. στις εκλογές της 21 Ιανουαρίου 1979. Χρημάτισα και Γενικός Γραμματέας (το γράφω, για αιτιολόγηση των πιο κάτω) με Πρόεδρο το Γιάννη Πρασιώτη.

Περιεχόμενα: α) Φωτοτυπία του καταστατικού από την οποία προκύπτει ότι: α1) Ιδρύθηκε με τη με αρ. 12756/1964 απόφαση του Πολ.Πρωτ.Αθηνών, α2) τροποποιήθηκε με τη με αρ. 1012/1973 απόφαση του ίδιου Δικαστηρίου, και, α3) καταχωρήθηκε με αρ. 3423/1.6.1973, β) Αίτηση της 21.7.1971 με αρ. καταθ. 5490/1971 του Κων/νου Μπότου, προς το Μον.Πρωτ.Αθ. για διορισμό προσωρινής διοίκησης: «ελλείπει υποβολής υποψηφιοτήτων καθ'ον αριθμόν απητούντο προς εκλογήν των υπό του καταστατικού προβλεπομένων μελών της διοικήσεως». Μετά από έρευνά μου διαπιστώθηκε ότι εκδόθηκε η με αρ. 6237/13.9.1971 απόφαση του Δικαστηρίου, της οποίας δεν μπόρεσα να λάβω αντίγραφο. Από το κείμενο της αίτησης προκύπτει ότι με τη με αρ. 1473/1968 απόφαση Μ.Π.Αθ. διορίστηκε προσωρινή διοίκηση. Μετά τη μεταπολίτευση ελήφθησαν αποφάσεις για τροποποίηση, η οποία δεν πραγματοποιήθηκε.

β) Βιβλίο Πρακτικών του Δ.Σ. από την 10.8.1964 έως την 2.6.1981. Το 1^ο πρακτικό είναι της 10.8.1964, χωρίς αναφορά σε ΓΣ. ή σε συγκρότηση σε σώμα του Δ.Σ. Άρα, είτε έγινε από άγνοια είτε είχε υπάρξει και προηγούμενο βιβλίο Πρακτικών, το οποίο αγνοείται. Το παραδιδόμενο διασώθηκε διότι, όντας γραμματέας το 1980-81, νόμιμα ήταν στη κατοχή μου κι έτσι (με τις πρώτες ενδείξεις αποδιοργάνωσης), το φύλαξα. Από τις αποφάσεις που περιλαμβάνονται, αναδεικνύονται οι προσπάθειες των μελών του Διοικ.Σ., για την υλοποίηση των αναγκαίων υποδομών της περιοχής (π.χ. ύδρευση, αστική συγκοινωνία –τότε είχε τέρμα στη γωνία Δωδεκανήσου/Κύπρου, μετά στην Ιωνίας/Θεομήτορος, το 1968 στο εργοστάσιο του Μαρινόπουλου και αργότερα στην Παραλία --, γεφυράκια στο ρέμα Αγίου Δημητρίου – το οποίο τότε ήταν ανοιχτό από τη Θεομήτορος έως τη Γ. Παπανδρέου και μετά, κλπ). Αλλά και τα τελευταία χρόνια λειτουργίας του, η στροφή προς πολιτιστικές εκδηλώσεις, ως π.χ. παράσταση του Θεάτρου της Κούκλας= Τάκη Σαρρή, προβολή ταινίας «ο Στρατηγός» με τον Μπάστερ Κήτον, «Τα φώτα της πόλης» του Τσάρλι Τσάπλιν κ.α., που γέμιζαν την αίθουσα με παιδιά και μεγάλους, και με πολλούς στο πεζοδρόμιο. Είχε νοικιασμένα γραφεία, στην οδό Μπιζανίου 12.

γ) Έγγραφο με ημερομηνία «Ανω Καλαμάκι 26 Μάρτη 1980». Απευθύνεται προς τον Πατέρα Θεόφιλο Σταυρόπουλο (πέθανε 21.9.2017, συνταξιούχος), τότε εφημέριο του Ναού της Παναγίτσας/Κοίμησης Θεοτόκου. Περιλαμβάνει πληροφορίες και επιχειρήματα, για την ανασκευή και διαμαρτυρία για όσα είχε πεί στο εκκλησίασμα από του άμβωνος, σχετικά με την ανέγερση ΝΕΟΥ Ναού του Αγίου Παντελεήμονα στην Πλατεία Καραϊσκάκη. Για την αποστολή του έγγραφου ο Σύλλογος έλαβε απόφαση (βλ. βιβλίο: Πράξη 120/ 26.3.1980. Το έγγραφο αυτό έχει συνταχθεί και δακτυλογραφηθεί από εμένα).

Σημείωση: Για τη σωτηρία της Πλατείας Καραϊσκάκη και τη μη ανέγερση του νέου Ναού Αγίου Παντελεήμονα σε αυτή, βλέπ. σε άλλο ξεχωριστό κεφάλαιο.

δ) Έγγραφο (χειρόγραφο από εμένα) με ημερομηνία 2.4.1980, πιθανόν απευθυνόμενο προς το Δήμο (ή σε αυτόν που υπέβαλε το ερώτημα, δεν

προκύπτει από το βιβλίο Πράξεων) στο οποίο ο Σύλλογος απαντά, «σχετικά με τον τρόπο διάθεσης και χρησιμοποίησης του χώρου του αεροδρομίου Ελληνικού μετά την απομάκρυνση αυτού από εκεί», ότι επιδιώκει και θέλει να δοθούν εκτάσεις στους γύρω Δήμους για ικανοποίηση κοινωνικών αναγκών (π.χ. ανέγερση σχολείων, γυμναστηρίων κλπ), και το υπόλοιπο να διαμορφωθεί σε κοινόχρηστο χώρο πρασίνου, αποκλειομένης της οικοπεδοποίησης κλπ.

ε) Έγγραφο της 15.6.1979 προς την εφημερίδα Φωνή του Αλίμου, με διαμαρτυρία για δημοσίευμα σχετικό με την ανάκληση άδειας λειτουργίας εργοστασίου ή εργαστηρίου εμφιάλωσης υγραερίου στα Αμπελάκια.

Σημείωση: Την εποχή εκείνη, τα Αμπελάκια, ήταν μια έρημη περιοχή μ ελάχιστα σπίτια (π.χ. των Αριστείδη Γρηγορακάκη, Μαρίας Γρηγορίου κ.α.). Από την αρμόδια κρατική Υπηρεσία χορηγήθηκε η σχετική άδεια, οι κάτοικοι ξεσηκώθηκαν, έγιναν συγκεντρώσεις διαμαρτυρίας, τα κόμματα εξέδωσαν φέιγ-βολάν (πχ. το ΚΚΕ Εσωτ., ίσως κι άλλα), υποβλήθηκαν εκατέρωθεν (ιδιοκτήτες της επιχείρησης - κάτοικοι) μηνύσεις κλπ, κλπ. Με τους αγώνες αυτούς (τη βοήθεια του βοηθού δημάρχου τότε Βασίλη Ξένου, πιθανότατα και με απόφαση του Δημ. Σ. – δεν έχω το χρόνο να ελέγξω --), η άδεια ανακλήθηκε.

στ) Έγγραφο της 9.10.1979 της Ελλην. Χωρ/κής, Τμ. Ασφ. Γλυφάδας για τη σήμανση των οδών, στ1) έγγραφο του Συλλόγου στ1) της 18.12.1979 προς το Δήμο για το τρίγωνο της συμβολής των οδών Αρκαδίου και Ευβοίας (να διατηρηθεί το πράσινο – όπως και διατηρήθηκε), στ3) της 18.12.1979 προς το Δήμο με προτάσεις για Παιδότοπους, στ4) αίτηση 21.7.1980 προς το το Ταμείο Λαϊκών Αγορών, για ίδρυση Λαϊκής Αγοράς, το οποίο αρνήθηκε, στ5) αίτηση από 1.6.1981 του Κωνσταντίνου Αργυρού, Ευβοίας 33, από το Καμάρι Σαντορίνης για παραίτησή του από ΔΣ, για οικογενειακούς και προσωπικούς λόγους.

ζ) «Μητρώο μελών του Συλλόγου και συνδρομών», με ονόματα μελών και ενημέρωση, γραμμένα από το Βασίλη Στάμο (είχε παντρευτεί την αδελφή του Μιχάλη Διγαλάκη, Κα Γιώτα, κατοικούσαν Μπιζανίου + Ελ. Ανθρώπου γωνία, πρώην Γράμμου).

Σωματείο «Πολιτιστική εκδρομική λέσχη Αλίμου (Π.Ε.Λ.Α.)».

Περιεχόμενα: α) Απόφαση 3663/1999 Μον.Πρ.Αθ. για την ίδρυσή του, και β) Καταστατικό του με τα ονόματα και τις υπογραφές των ιδρυτικών μελών.

Σημείωση: Όλοι οι ιδρυτές ήταν προηγουμένως μέλη του Συλλόγου Εκτελωνιστών. Ίδρυσαν τη νέα Λέσχη, ως αντίπαλο δέος στον πιο πάνω σύλλογο, ή για λόγους που δεν γνωρίζω. Ελάχιστα λειτούργησε. Μετά αδράνησε.

«Πνευματική Εστία Αλίμου Ο ΘΟΥΚΥΔΙΔΗΣ»

Καταθέτω το βιβλιαράκι με το εκτυπωμένο καταστατικό από το οποίο προκύπτει ότι είχε αναγνωρισθεί με τη με αρ. 577/1976 απόφαση του Πολ.Πρ. Αθηνών. Προσωρινός πρόεδρος Γεώργιος Μανίκας, Αθανάσιος Δεδούσης γεν. γραμματέας, Διονύσιος Κοντονής, ταμίας. Μεταξύ των ιδρυτικών μελών και οι Ειρήνη Κουρούπη-Βαρβέρη, Μιχάλης Διγαλάκης, Ευστάθιος Κυριαζής, Παναγής Γαρδίκας, Ιωάννης Θεμ. Χατζηδιάκος, Γ. Καρανικόλας, Ελένη Μούτσου κ.α.

«Εκπολιτιστικός και μορφωτικός σύλλογος

Ο ΘΟΥΚΥΔΙΔΗΣ» με έδρα την περιοχή Αμπελακίων.

*** Καταστατικό θεωρημένο από τα Γραμματέα του Πρωτοδικείου, εγκρίθηκε με τη με αρ. 3218/1983 απόφαση του Πολ. Πρωτ. Αθηνών. Ίδρυτικά μέλη, ενεργοί πολίτες των Αμπελακίων, όπως προκύπτει από τα αναγραφόμενα ονόματα.

«Εξωραϊστικός Πολιτιστικός και Επιμορφωτικός

Σύλλογος Αμπελακίων «Η ΠΡΟΟΔΟΣ».

Καταθέτω: α) Δελτίο τύπου της 21.3.2005, για την ίδρυση/ λειτουργία του συλλόγου με τις υπογραφές Ευφραιμίδης Σάββας, πρόεδρος, Γενεράλης Κωνσταντίνος, αντιπρόεδρος, Καψής Ιωάννης, γενικός γραμματέας, β) επιστολή που υπογράφηκε από 31 μέλη, με παράπονα κατά των μελών του προεδρείου, γ) ανακοίνωση προς το Δήμο Αλίμου (με φερόμενο αρ. πρ.22675/13.10.2006),

το Δ.Σ. και τις τοπικές εφημερίδες του Κ. Γενεράλη (με συνημμένες βεβαίωση αποδοχής παραίτησης χ.χ. και εκτύπωση από σάιτ, με ίδιες διαμαρτυρίες, δ) φύλλο της εφημ./περιοδ. CLEVER χ.χ. για τον ετήσιο χορό του συλλόγου, και «Νέα εστία πολιτισμού» με αποτύπωση και της σφραγίδας του συλλόγου.

«Κοινωνικό και Πνευματικό Κέντρο Αλίμου Η ΕΝΩΣΗ»

Καταστατικό (τροποποιημένο) θεωρημένο από το δικηγόρο Σταύρο Ελευθερίου. Στο εξώφυλλο αναφέρεται η απόφαση 4040/1986 (του Μον.Πρωτ. Αθηνών), χωρίς αναφορά αριθμού καταχώρησης, και, ανακοίνωση της 20.1.1992.

Σημείωση: Στο κέντρο της σφραγίδας του γράφεται: «Καλαμάκι 1979» (έτος ίδρυσης). Λειτούργησε περισσότερο από 30 χρόνια, αδρανοποιήθηκε το 2013 ή 2014. Την τελευταία δεκαπενταετία πρόεδρος του ήταν ο Σταμάτης Παπαθανασίου, πολιτικός μηχανικός και πρώην πρόεδρος του Δ.Σ. και δ.σ. (1975-1982), κατοικούσε στη Ρήγα Φεραίου 6 με έντονη δραστηριότητα. Είχε γραφεία/ αίθουσα εκδηλώσεων στη γωνία Νίκης και Μεταμορφώσεως, δίπλα από τον Ι.Ν. Σωτήρος στο Καλαμάκι. Πριν από τις εκλογές του 2002, κάλεσε τους υποψηφίους δημάρχους Αλούκο - Μαντζουράνη και Θωμόπουλο, να αναπτύξουν ένα θέμα, ΟΧΙ ΟΜΩΣ για τα του Δήμου. Σε αυτή την περίπτωση ανέπτυξα το θέμα «Ποίηση και Πολιτική» (βλ. σε άλλο κεφάλαιο).

«Σύλλογος Προστασίας Περιβάλλοντος και Πρόληψης ατυχημάτων περιοχής Κυθηρίων Δήμου Αλίμου Αττικής (ΠΡΟΠΕΚΥ)».

α) Απόφαση εγκριτική με αρ. 2014/1996 του Μον. Πρ. Αθ., β) Καταστατικό της 18.12.1995, με σφραγίδα ότι εγκρίθηκε με την απόφαση αυτή, και καταχωρήθηκε με αρ. 20685, γ) επιστολή-ψήφισμα προς το Δήμο Αλίμου της 30.1.1996, με τα αιτήματα του συλλόγου, το διαβιβαστικό του οποίου έχει αρ.πρ. 1309/1.2.96 του Δήμου, για να λάβω γνώση, δ) επιστολή του ΠΡΟΠΕΚΥ προς το δήμαρχο Κ. Μαντζουράνη με παράπονα, χ.χ. δημοσιευμένη στην εφ. CLEVER POLITICS- ΕΥΦΥΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗ. Από τη δημοσίευση προκύπτει ότι είναι: πρόεδρος Σταύρος Γ. Αρτόπουλος, αντιπρόεδρος Νίκος Παλιατσέας, Γ.Γραμματέας Βασι-

λική Μέκιου, ταμίας Σταύρος Σκούρτας, σύμβουλοι Παντελής Πεφάνης, Βασιλική Πούλια, Πάυλος Τριανταφύλλου, ε) απαντητική επιστολή του δημάρχου χ.χ., και η ίδια δημοσιευμένη στην ίδια εφημερίδα/ περιοδικό, στ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 14....(δυσανάγνωστο)/7.10.1998 (Αργ.Αργ.) για θέματα του συλλόγου.

Σημείωση: Στη σελ.27 του περιοδικού δημοσιεύεται Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης Προγρ/τος μερικής απασχόλησης, προς τον Κων. Τρέκλα, ως ανάδοχο. Από το 1991 (βλ. κεφάλαιο Προγράμματα ΕΟΚ) έως το 2005 οι ίδιοι άνθρωποι διαχειρίζονταν τα χρήματα, οι ίδιες μέθοδοι, τα ίδια πράγματα.

Σωματείο «ΕΣΤΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΙΤΩΝ»

Καταθέτω: α) Πρακτικά Δ.Σ. 9.5.1990 (παραμονές δημοτικών εκλογών) σελ. 48- 60, όπου, μετά από παλινωδίες της διοίκησης, προτείνεται η έκφραση ΕΥΧΗΣ !! ότι το επόμενο Δ.Σ. θα εγγράψει κονδύλιο 1 εκατ. δραχμών για την ανέγερση Πνευματικού Κέντρου κλπ, με σφοδρές αντιρρήσεις. Στη σελ.60 καταγράφεται για την πρόταση του δημάρχου: υπέρ 8, κατά (κενό), β) απόφαση Δ.Σ. με αρ. 78/9.5.1990 στην οποία φέρεται το Δ.Σ. να αποφάσισε «ομόφωνα», γ) (μετά από αντιρρήσεις μου) απόφαση 78/1990 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ στην οποία «αποφασίζεται κατά πλειοψηφία Υπέρ=8, ΚΑΤΑ= 4 (καταψήφισαν Παυλ. Τζιβανίδης, Αργ. Αργυρίου, Προκ. Μπαδογιάννης και Αρ. Θωμόπουλος), ότι «εύχεται η επόμενη δημοτική αρχή . . .». Σημειωτέον ότι με βάση τα άρθρα του ΔΚΚ και του Κανονισμού Λειτουργίας του Δ.Σ. νόμιμη θα ήταν η επιχορήγηση του όποιου ποσού (στο όριο που έθετε ο νόμος) εφόσον αφορούσε πολιτιστικές εκδηλώσεις (ενώ στην προκειμένη περίπτωση αφορούσε ανέγερση κτιρίου σε οικόπεδο ΜΗ ανήκον στο Δήμο, άρα μη νόμιμη).

ΚΙΝΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ για Σωτηρία Περιβάλλοντος (Α.Κανελλόπουλος)

Σχόλια: Ο Ανδρέας Κανελλόπουλος, είχε υπάρξει πρόεδρος του συλλόγου της Ζωοδόχου Πηγής. Είχε ιδρύσει την «Κίνηση Πολιτών». Κατ ουσίαν ενεργός πολίτης, άφησε την τελευταία πνοή του, την 3.2.1995 κατά τη διάρκεια συνεδρίασης του ΔΣ, ενώ υπερασπιζόταν τα συλλογικά συμφέροντα πολιτών.

Α.- ΚΤΙΡΙΟ ΟΑΕΔ, επταόροφο (βλ. και πιο πάνω, σε Συλ.Ζωοδ.Πηγή).

α) έγγραφο της ΚΕΔ με αρ.πρ. 5353/4689/Φ. 312264/2.7.1985, προς τον ΟΑΕΔ με αρ.πρ. 74134/9.7.1985 με την οποία παραχωρείται σ αυτόν οικοπέδο για την ανέγερση Κέντρου Εμπορικών και Βιοτεχνικών Ειδικοτήτων (= έχει ανεγερθεί στη Λ.Βουλιαγμένης/Γούναρη/Κουμουνδούρου, και ονομάζεται από τους πολίτες «Σχολές Μαθητείας του ΟΑΕΔ» Νοέμβρης 1986 (βλ. αντίγραφο φακ. Ναστέικα), α1)ΟΑΕΔ «Κέντρο Τεχνικής και Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΤΕΚ) Εμπορικών και Βιοτεχνικών Ειδικοτήτων Αθήνας – Κτιριολογικό Πρόγραμμα», β) Πολεοδομία Αργυρούπολης, Άδεια Οικοδομής με αρ. 401/13.3.1991 «Ανέγερσης νέου ΕΠΤΑορόφου με υπόγειο κτιρίου ΚΕΤΕΚ Εμπορικών κι Βιοτεχνικών Ειδικοτήτων Αθήνας, από τον ΟΑΕΔ (ΝΠΔΔ)», με «Στοιχεία οικοδομής – αριθμός ορόφων 7 + υπόγειο, Ολική επιφάνεια 3.274,24 + 471,70 Ύψος οικοδομής 22,80», γ) έγγραφο της 8.2.1991 με υπογραφές Βαζαίος Χριστ. Κομπόσος Παν. Κανελλόπουλος Ανδρέας, προς το Δήμαρχο και ΔΣ, με «αίτημα αλλαγής του Ρ.Σ. του οικοπέδου που πρόκειται να χρησιμοποιήσει ο ΟΑΕΔ, επί μία δετία,...ώστε να δοθεί χρόνος επανεξετάσεως του θέματος....», δ) Ψήφισμα της ΓΣ των κατοίκων περιοχής Κοντοπήγαδο-Ζωοδ.Πηγής της 25.4.1991, με αίτημα την ανάκληση της οικοδομικής άδειας του ΟΑΕΔ, να κατασκευαστούν από τα μεγάλα καταστήματα γκαράζ, να δενδροφυτευθεί ...κλπ, ε) έγγραφο – σχέδιο με τίτλο «Σχηματικές τομές» του μηχανικού Γεωργίου Α. Μένεγα, με ύψων οδών Γούναρη, Αιγαίου, Κουμουνδούρου (με το κτίριο του ΟΑΕΔ πολύ ψηλό), στ) Περιφέρεια Αττικής με αρ.πρ. 624/ΦΠ/91/7.5.1991 προς το Πολ/κό Γραφείο Αργυρούπολης, ΥΠΕΧΩΔΕ, ΟΑΕΔ, Κίνηση Πολιτών, με θέμα «Ζητείται έλεγχος του συννόμου της 401/13.3.1991 οικοδομικής άδειας», ζ) Γρ.Πολμίας Αργυρ. με αρ.πρ. 647938/648778/586/10.6.1991 προς τον ΟΑΕΔ, με θέμα «Προθεσμία είκοσι (20) ημερών» για συμπλήρωση ελλείψεων του φακέλλου, η) Καταγγελία και αίτημα της 26.8.1991 προς την Επιτροπή Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων Βρυξέλλες, για το μέγεθος/ύψος κτιρίου ΟΑΕΔ, θ) αίτηση της 9.9.1991 προς το Δήμο, με παράπονα γιατί το κτίριο ΟΑΕΔ κατασκευάζεται στη συνοικία και όχι στην καρδιά του βιοτεχνικού πάρκου, για τροποποίηση του ΓΠΣ κλπ, ι)

εισήγηση στο ΔΣ, του Α. Κανελλόπουλου, Οκτώβριος 1991, για τα προβλήματα της περιοχής, ια) Προτάσεις της Κίνησης, Οκτώβριος 1991, προς το ΔΣ, για πολλά και για το κτίριο ΟΑΕΔ, ιβ) αίτηση της 9.9.1991 προς το Δήμαρχο, ως εισήγηση για το θέμα 7 της ΗΔ της 24.10.1991, ιγ) Κοινή δήλωση-δέσμευση-απόφαση, για ηχομονωτικό πράσινο, στάθμευση φορτηγών κλπ, ιδ) απόφαση 241/24.10.91 του ΔΣ με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που απασχολούν στους κατοίκους της περιοχής Κοντοπήγαδο», ιε) πρακτικά ΔΣ της 24.10.1991, ιστ) χάρτης της περιοχής, ζ) έγγραφο της 9.11.1991 προς τον ΟΑΕΔ, και Δήμο με αρ.πρ. 12729/11.11.1991, με πληροφόρηση ότι η Επιτροπή των Ευρωπ. Κοινοτήτων «αποδέχτηκε το βάσιμο των παραπόνων και καταγγελιών των κατοίκων», με αίτημα «να μειωθεί σε 3 ορόφους το ύψος του κτιρίου» (ΟΑΕΔ), κλπ, η) πρακτικά ΔΣ της 3.12.1991, θ) εξώδικη διαμαρτυρία της 1.6.1994 προς το Δήμαρχο κ.α. για το έργο της Κουμουνδούρου, με συνημμένη την 862/23.3.1994 απόφαση της Δ/σης Τροχαίας, ι) κείμενο της 17.6.1994 προς την Εφημερίδα Η Φωνή του Αλίμου, και, διαμαρτυρία της 29.6.1994, ια) έγγραφο με αρ.πρ. 16/5.7.1991, προς το ΑΤ Ανω Καλαμακίου με θέμα «Μήπως εφαρμόζεται το δίκαιο του ισχυρότερου ;», για τις νταλίκες στη συνοικία, ιβ) έγγραφο με αρ.πρ.17/25.10.1994 προς το Δήμο/Μαργαρίτα Κουτσιλέου, για τη λαϊκή αγορά, νταλίκες, τη μη εφαρμογή της 862/1994 απόφασης Τροχαίας κλπ., ιγ) επιστολή με αρ.πρ. 19/29.11.1994 προς την εφημερίδα ΝΙΚΗ , μετά από δημοσίευσμά της με τίλο «Πριβέ χωματερή, Πέτρα σκανδάλου Σούπερ Μάρκετ στον Αλιμο», με συνημμένη φωτοτυπία της ΝΙΚΗΣ της 26.11.1994.

Β.- Τεύχος πολλών σελίδων, με Δελτίο τύπου της 19.2.1995, με επανεβεβαίωση «Διακήρυξης Αρχών», και, με διάφορα έγγραφα π.χ. Κίνησης, Υπουργείων, Αρχαιολ.Υπηρεσίας κλπ, για το ΑΤΛΑΝΤΙΚ, κυκλοφοριακή μελέτη, και άλλα θέματα και φωτογραφίες για ΑΤΛΑΝΤΙΚ και κτίριο ΟΑΕΔ.

Γ.- ΘΑΝΑΤΟΣ Ανδρέα Κανελλόπουλου: α) Ψήφισμα της 4.2.1995 του Διοικ. Σ. της Κίνησης για το θάνατό του, β) «Βιογραφικό σημείωμα», κατ ουσία επικήδειος, από άγνωστό μου, γ) επικήδειος για τον εκλιπόντα από εμένα.

Δ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΗ 15.7.1991 Προτάσεις επιστημόνων για το Πολεοδ. Σχέδιο στον Αλιμο, ΦΩΝΗ του ΑΛΙΜΟΥ Ιούλιος-Αύγουστος 1991, Προσφυγή στο ΣτΕ για το κτίριο ΟΑΕΔ στο Κοντοπήγαδο, Μάρτιος 1994 «Ο διάλογος θα σώσει τη Κουμουνδούρου» και φωτοτυπία με «Παραθέτουμε τα επιχειρήματα του διαλόγου», Μάρτιος 1994 και άλλη «Σώστε το πράσινο», ΝΙΚΗ 26.11.1994 Πέτρα σκανδάλου σουπερ μάρκετ στον Αλιμο, Αγνωστη εφημερίδα, Προσφυγή στην ΕΟΚ από την Κίνηση Πολιτών Αν. Καλαμακίου.

«Παρέμβαση»: 15-16 ΙουλΑυγ.1994, 21-22/1995.

«Σύλλογος Προοδευτικών Γυναικών Αλίμου Η ΘΕΤΙΣ»

(μετονομάστηκε σε «Σύλλογο Προοδευτικών Γυναικών Αλίμου»)

Καταθέτω: α) Καταστατικό ίδρυσης της 23.10.1975, το οποίο φέρει τη σφραγίδα του Πρωτοδικείου Αθηνών, από την οποία προκύπτει ότι εγκρίθηκε με τη με αρ. 3385/1975 απόφαση του Πολ.Πρωτ. Αθ. και καταχωρήθηκε με αρ. 5667/3.4.1976. Πολύ σύντομα μετονομάστηκε σε «Σύλλογο Προοδευτικών Γυναικών Αλίμου» (δεν έχω τροποποιητικά καταστατικά ή αποφάσεις) και στη συνέχεια έγινε παράρτημα της «ΟΓΕ-Ομοσπονδία Γυναικών Ελλάδας». Ο σύλλογος είχε αναπτύξει μεγάλη δραστηριότητα τα πρώτα 8-10 χρόνια από την ίδρυσή του, μετά όμως περιέπεσε σε αδράνεια.

Από το αρχείο της Ε.Ζ. καταθέτω: α)χρωματιστή φωτογραφία με «Πορεία για την Ειρήνη» από το Σύλλογο το 1981 ή 1982, στη συμβολή των οδών Ελ. Βενιζέλου και Ιωνίας (φαίνεται η προτομή του Γ. Καραϊσκάκη).Το μικρό αγόρι μπροστά με το καρώ μακρύ παντελόνι και τη σημαία= ο Στάθης Ζακυνθινός, β) χρωματιστή φωτογραφία από το 1^ο Λαϊκό Πανηγύρι (1979), στο γήπεδο Τραχώνων. Διακρίνονται από αριστερά Ευγενία Σαρέλα, Ελένη Μεθενίτου, Δήμητρα Σαρδέλη, Σάντυ Σαμόλη, Ευγενία Ζακυνθινού, Νικολέττα Νικολάου, μη προσδιορισθείσα, και το παρεισφρέσαν μικρό αγόρι μπροστά ο Στάθης Ζακυνθινός, γ) χρωματιστή φωτογραφία από εκδήλωση του Συλλόγου με θέμα

«Η Γυναίκα στην Αντίσταση», με ομιλήτρια την Άσπα Μανδηλαρά. Διακρίνονται από αριστερά Κατερίνα Τσιτσώνη (προσφωνεί), Άσπα Μανδηλαρά, Νικολέττα Νικολάου, Ευγενία Ζακυνθινού, Παναγιώτα Κωστοπούλου, δ) αντιπροσωπεία του Συλλόγου στο «Πανελλήνιο Συνέδριο της ΟΓΕ» (έτος), διακρίνονται Ευγενία Ζακυνθινού και Παναγιώτα Κωστοπούλου, δ) από το ίδιο Συνέδριο, διακρίνονται Ευάγγελος Μαχαίρας, Σταύρος Ηλιόπουλος, Βιργινία Τσουδερού (::), Μαρία Κυπριωτάκη-Περράκη, και άλλες.

ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗΣ ΕΙΡΗΝΗΣ Δήμου ΑΛΙΜΟΥ

Καταθέτω: α) Καταστατικό του συλλόγου με σφραγίδα του Πρωτοδικείου για την ίδρυσή του με τη με αρ. 2342/1993 απόφαση του Μονομ.Πρωτ. Αθηνών και καταχώρηση με αρ. 19275, με ιδρυτικά μέλη, μεταξύ άλλων και το Γρηγόρη Λαμπράκη (γιό), Διγαλάκη Μιχάλη, Γαρδίκια Τάκη (Παναγιώτη), Σαρδέλη Δήμητρα κλ. β) «Καταστατικές αρχές και λειτουργίες που διέπουν την κίνηση, όπως διαμορφώθηκε και οριστικοποιήθηκε από τη Γ.Σ. της 30.1.1990 (ίσως πρόκειται για λανθασμένη ημερομηνία, αφού το καταστατικό του συλλόγου υπογράφηκε την 11.3.1992 και εγκρίθηκε το 1993. Πιθανόν να λειτουργούσε με αυτές μέχρις ότου ιδρυθεί ως σύλλογος), γ) «Κανονισμός λειτουργίας του Βαγονιού της Ειρήνης (βλ. πιο κάτω), δ) ανακοίνωση και ψηφοδέλτιο με σταυρούς από τις εκλογές της 18.2.1996. Η σφραγίδα του εκτός από το όνομα φέρει στο κέντρο και εκτοξευθέντα και πίπτοντα πύραυλο.

Έγγραφα: α) Απολογισμός δραστηριοτήτων 1994, β) Οικονομικός απόλογισμός 1994, γ) Πρόγραμμα εκδηλώσεων της 7.2.1995, δ) αίτηση της 23.8.1995 προς τον Εξωραϊστικό Εκτελωνιστών για παραχώρηση αίθουσας, ε) Ανακοίνωση 24.8.1995 για συγκέντρωση τροφίμων κλπ για τη Γιουγκοσλαβία, στ) Ανακοίνωση 30.8.1995 (με αρ.πρ. Βουλής 2454/21.9.1995) για γερμανικές επανορθώσεις από τη Γερμανία, ζ) δελτίο αποστολής 360/8.11.1995 του Ελληνικού Κέντρου Ταχυδρομικών Αγορών, δωρεάν διάθεση ρούχων, η) 9.11.95 ευχαριστήρια επιστολή προς το ΕΚΤΑ, θ) χ.χ. Με τέτοιες εκδηλώσεις εδραιώ-

νουμε την ειρήνη ι) χ.χ. Κάλεσμα-Γνωστοποίηση, ια) Ανησυχία πολιτών χ.χ. (με αρ.πρ. Βουλής 1908/7.7.1995 Ανησυχία Πολιτών, το ίδιο προς ΟΗΕ, ιβ) αίτηση της 14.11.95 στο Δήμο για παραχώρηση πούλμαν για εκδρομή, και προς Δήμο Καλαβρύτων, αναγγελία εκδρομής, ιγ) έγγραφο χ.χ. προς το Δήμαρχο Αργ. Αργυρίου, για ΜΗ απομάκρυνση αστυνομικών τμημάτων, και άλλο προς πολλούς, ιδ) Ανακοίνωση 23.1.1996 για πορεία διαμαρτυρίας, ιε) αίτηση της 6.7.1998 για παραχώρηση χώρου για εκδήλωση για Κύπρο και Γιουγκοσλαβία, ιστ) επείγουσα έκκληση-ψήφισμα, χ.χ., για την αναμέτρηση στον Κόλπο.

Σημείωση πρώτη: Ουσιαστικά ήταν παράρτημα (όπως και σε άλλους Δήμους) του κεντρικού σωματείου με την ίδια επωνυμία, της επιρροής του ΚΚΕ.

Σημείωση δεύτερη: Την εποχή εκείνη, ο ΟΣΕ=Οργανισμός Σιδηροδρόμων Ελλάδας, ανανέωνε τον εξοπλισμό του/βαγόνια τραίνων. Είχε απευθυνθεί στους Δήμους, με σκοπό να προμηθευτούν τα ΠΑΛΑΙΑ βαγόνια και να τα εκθέσουν δημοσίως, σε μια προσπάθεια ενίσχυσης της αντίληψης της κίνησης με δημόσια μέσα και ειδικότερα το σιδηρόδρομο. Ο Δήμος Αλίμου είχε ανταποκριθεί, είχε παραλάβει και εγκαταστήσει ένα τέτοιο βαγόνι στον πεζόδρομο της οδού Αγίου Δημητρίου μεταξύ των οδών Κυπρίων Αγωνιστών και Σκοπέλου, το οποίο είχε παραχωρήσει «κατά χρήση» στον πιο πάνω σύλλογο για γραφεία και χώρο (μαζί με τον υπαίθριο) εκδηλώσεων. Γι αυτό και ο Κανονισμός και η αναφορά στα έγγραφα του βαγονιού ως τόπου εκδηλώσεων. Κάποια στιγμή το βαγόνι, μετά από κάποιο βανδαλισμό που υπέστη (φωτιά/πυρκαγιά), εξαφανίστηκε. Δεν μπορώ να προσδιορίσω τι απέγινε ή που κατέληξε.

Ο Μ Ι Λ Ο Σ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗΣ Π Ρ Ω Τ Ο Β Ο Υ Λ Ι Α Σ (ΟΔΗΠ)

α) καταστατικό του ομίλου με αρ.μητρώου σωματείου 25800/2004 και αρ. απόφασης αναγνώρισης 6252/2004 (δεν έχω), μη ημερομηνία ίδρυσης 9.7.04 και υπογράφωντες τους Δημήτρη Δόγκα, Αθ. Αναγνωστόπουλο, Δημήτρη Μιμιγιάννη, Νίκο Παπαβασιλείου, Βιολέττα Γιούργα, Νίκο Ντάσιο, Δημήτρη Φρυδά

κα.(στο μέτρο που γνωρίζω, οι περισσότεροι στήριζαν το ΠΑΣΟΚ), β) πρόσκληση για κοπή πίτας- παρουσίαση του Ομίλου την 30.1.2005, γ) δελτίο τύπου της 11.3.2006 για τη «συμπεράσματα της εκδήλωσης της 8.2.2006» με θέμα «Η διάβρωση της δημοκρατίας στο όνομα της ασφάλειας» και συμμετείχαν Ανδρ. Λοβέρδος, Φώτης Κουβέλης, Διονύσιος Γουσέτης, Γεώργιος Σταματόπουλος, με υπογράφοντες: πρόεδρος Δ. Δόγκας και γραμματέας Ν.Παπαβασιλείου, δ) «Δημοσκόπηση: Πολίτες και αυτοδιοίκηση» έντυπο προς συμπλήρωση».

«Εξωραϊστικός Σύλλογος Σουρμένων Αττικής» σωματείο.

Περιεχόμενα φακέλου: α) αίτηση στο Δικαστήριο, β) προτάσεις, γ) απόφαση 5413/1982 Μον.Πρωτ. Αθ. με την οποία διορίζεται προσωρινή διοίκηση.

«Επιτροπή Φιλίας κι Αλληλεγγύης
των Λαών Ελλάδας και Τουρκίας».

Περιεχόμενα φακέλου: α) αίτηση των Χρήστου Ρουμελιωτάκη, Αριστείδη Μανωλάκου και Πέτρου Ευθυμίου, ως προσωρινής επιτροπής, β) Προτάσεις, γ) Πρακτικό ίδρυσης σωματείου και εκλογής προσωρινής διοικούσας επιτροπής, δ) απόφαση 3200/1987 Πολ. Πρ. Αθ. ε) καταστατικό του σωματείου το οποίο υπογράφεται από τους Φώτη Κουβέλη, Αντώνη Ρουπακιώτη, Μανώλη Γλέζο, Πέτρο Ευθυμίου, Δανάη Μυλωνάκη, Χρήστου Ρουμελιωτάκη, Μιχ. Περιστεράκη, Γιάννη Δρόσο (μετέπειτα καθηγητή συνταγματικού δικαίου), Κώστα Κουλουφάκο, Πέτρο Στάγκο, Μανώλη Αναγνωστάκη, Κίττυ Αρσένη, Μιχάλη Παπαγιαννάκη, Κύρκο Λεωνίδα και άλλους, και τέλος από τους Αριστείδη Θωμόπουλο και Αλεξάνδρα Γιαννούτσου (με την οποία τότε --αλλά και μέχρι σήμερα (2018) -- συστεγαζόμαστε στο δικηγορικό γραφείο, μεταγενέστερα σύζυγο Νίκου Αρμάου, έγινε Αλιμιώτισσα, και εκλέχτηκε δημοτική σύμβουλος). Καταχωρήθηκε στα βιβλία σωματείων του Πρωτοδικείου Αθηνών με αρ. 15655/10.11.1987.

Κεφάλαιο τρίτο

ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΓΟΝΕΩΝ - ΚΗΔΕΜΟΝΩΝ

«Ένωση συλλόγων γονέων και κηδεμόνων Δήμου Αλίμου»

α) Καταστατικό της 15.1.1997 με σφραγίδα ότι εγκρίθηκε με τη με αρ. 1650/ 1997 απόφαση του Μον. Πρωτ. Αθ. και καταχωρήθηκε με αρ. 21320, β) Τροποποιητικό καταστατικό της 5.3.2002 χωρίς αριθμό εγκριτικής απόφασης, γ) Απόσπασμα πρακτικών Γ. Σ. της 6.11.2013, και δ) Απόφαση Δ.Σ.-εξουσιοδότηση, για παρέμβαση στη συζητούμενη αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, πολιτών για την επισκεψιμότητα στον Ι.Ν. Εισοδίων-Κτήμα Τράχωνες/ΜΑΚΡΟ (βλ.κι αλλού), ε) επιστολή του Συλλόγου με αρ.πρ. 18/31.3.2005 προς εμένα (και προφανώς και άλλους) με θέμα «Έκδοση εφημερίδας», ζητώντας ένα χαιρετισμό (Σταύρος Πατρικαλάκης, πρόεδρος, Ελένη Αντύπα, Γ.Γραμματέας), στ) επιστολή μου της 12.4.2005 με το χαιρετισμό και τη σημασία της έκδοσης της εφημερίδας, ζ) τεύχος 1, εφημ. ΤΑ ΝΕΑ της ΕΝΩΣΗΣ Συλλ. Γον.& Κηδ.Δ. Αλίμου, Απρίλιος 2005, και φωτογραφία του ΔΣ (από αριστερά Κατερίνα Μέγα-Σιδερίδη, Διονυσία Χριστοπούλου, Δήμητρα Δουρίδα, Βασίλης Νάκας, Στ. Πατρικαλάκης, Μαρία Αυγουστάκη, Ελένη Αντύπα, Ανδρέας Μπάστας) η) GO NOTIA Απρίλιος 2005 Συνέντευξη του Προέδρου κλπ., θ) ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, 23.4.2011, Αλιμος, Εκλογές στην Ένωση Συλλόγων Γονέων και Κηδ/νων του Δήμου.

«Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων των μαθητών του 2^{ου} Λυκείου Άνω Καλαμακίου». Απόφαση 371/1984 Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Δικηγόρος που παραστάθηκε Αναστάσιος Κεφαλάς.

«Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων Μαθητών του 4^{ου} Λυκείου Καλαμακίου». Καταστατικό εγκεκριμένο με τη 279/2001 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

«Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων μαθητών του Θουκυδιδείου Λυκείου Καλαμακίου». Ιδρύθηκε με την 824/1987 απόφαση του Π.Π.Αθ., την οποία αναζήτησα και καταθέτω.

«Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων Θουκυδιδείου Γυμνασίου και Λυκείου Καλαμακίου»

Για τον προϋπάρχοντα «Σύλλογο Γονέων και Κηδεμόνων Θουκυδιδείου Γυμνασίου και Λυκείου Καλαμακίου», έχει διασωθεί φάκελος με περιεχόμενα: α) αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών πολλών προσώπων, μεταξύ των οποίων οι Κώστας Μανίκης, Βασίλης Μαρκουίζος, Αριστείδης Γρηγορακάκης, Καλλιόπη Τρίμη κλπ (συνολικά 29 πρόσωπα), κατά του σωματείου, με αίτημα την ακύρωση της απόφασης της Γ.Σ. της 9.2.1981 και την εκλογή του Διοικητικού Συμβουλίου. Υπογράφεται από το δικηγόρο Θανάση Γιαλκέτση (όσο καιρό άσκησε τη δικηγορία, πριν το διορισμό του στην Εθνική Τράπεζα και στη συνέχεια στο Μορφωτικό Ίδρυμα Εθνικής Τράπεζας- ΜΙΕΤ) που είχε υπάρξει μαθητής στα σχολεία του Άνω Καλαμακίου, και εξελίχτηκε σε διανοούμενο πρώτης αξίας και γραμμής, με συνεχή παρουσία και παρέμβαση στα ιδεολογικά και πολιτικά ζητήματα της Αριστεράς, κυρίως, και της Πολιτικής. β) Προτάσεις που συντάχτηκαν από μένα, που συνέχισα, και γ) απόφαση 4028/ 1981 του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με την οποία απορρίφτηκε η αγωγή αυτή.

«Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων Μαθητών του 5^{ου} Γυμνασίου Αλίμου ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΕΛΥΤΗΣ».

Περιεχόμενα: α) Αίτηση 17.4.2003 προς το Μον. Πρ. Αθ., β) Προτάσεις, γ) Απόφαση 3532/2003 εγκρίνεται η τροποποίηση, δ) Καταστατικό τροποποιημένο, ε) πρακτικό Γ.Σ. της 27.11.2002, στ) πρακτικό του ΔΣ της 19.12.2002 για τη συγκρότηση σε σώμα, ζ) πιστοποιητικό τροποποιήσεων, η) ΦΕΚ 339/11.5.1993 για τη μετονομασία του σχολείου, θ) απόφαση 765/1987 Π. Π. Αθ. αναγνώρισης του σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων μαθητών του 3^{ου} Γυμνασίου Αγίου Παντελεήμονα Καλαμακίου», ι) Καταστατικό αρχικό

765/87, ια) πιστοποιητικό τροποποιήσεων και καταχώρησης με αρ. 15620, ιβ) Πρακτικό ίδρυσης 5.2.86, ιγ) πίνακας μελών προσωρινής επιτροπής 5.2.1986. Επιπλέον στο φάκελο βρέθηκαν, και καταθέτονται, αρκετά έγγραφα κι εγκύκλιες του Υπουργείου Παιδείας από το 1985 έως το 2000 για την εναρμόνιση των καταστατικών με τις τροποποιήσεις της νομοθεσίας.

«Σύλλογος Γονέων κι Κηδεμόνων Μαθητών Γυμνασίου Αγίου Παντελεήμονος Καλαμακίου». Περιεχόμενα φακέλου α) Απόφαση 1045/84 Πολ. Πρωτ. Αθηνών με αιτούντες τους Ροκόφυλλο Στάθη, Πρασιώτου Φωτεινή, Κοντονή Διονύσιο, Ιωάννη Ιορδάνη, Μανώλη Φάρο και Ιωάννη Μανωλαράκη. Δικηγόρος που παρέστη Χρήστος Νικολουτσόπουλος, με αίτηση «διώκουσαν την έγκρισιν των τροποποιήσεων του καταστατικού του . . . σωματείου» (χωρίς όμως να αναγράφεται στην απόφαση αυτή, ο αριθμός της προηγούμενης με την οποία είχε εγκριθεί η σύσταση του σωματείου αυτού, και β) Καταστατικό.

«Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων μαθητών Α' Γυμνασίου Αγίου Παντελεήμονα» (Ανω Καλαμακίου).

Περιεχόμενα φακέλου: α) Αίτηση, β) Προτάσεις, γ) απόφαση 3995/1986 Πολ.Πρ. Αθηνών, με αιτούντες, ως προσωρινή επιτροπή, τους Εμμανουήλ Φάρο, Παναγιώτη Κανδήλα και Βασίλειο Κυριαζόπουλο. Καταχωρήθηκε στα βιβλία σωματείων του Πρωτοδικείου Αθηνών με αρ. 14767/25.11.1986.

«Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων μαθητών του 1^{ου} Γυμνασίου Καλαμακίου». Ιδρύθηκε με τη με αρ. 1044/1987 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, την οποία αναζήτησα και καταθέτω.

«Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων μαθητών του 2^{ου} Γυμνασίου Καλαμακίου». Ιδρύθηκε με τη με αρ. 1043/1987 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, την οποία αναζήτησα και καταθέτω.

«Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων Μαθητών 2^{ου} Δημοτικού Σχολείου Αλίμου»: α) Αίτηση στο Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. β) Προτάσεις, γ) απόφαση με αρ. 3975/1986 του Πολ.Πρωτ. Αθηνών. Καταχωρήθηκε στα βιβλία σωματείων με αρ. 14766/25.11.1986 του Πρωτοδικείου Αθηνών.

«Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων Μαθητών 3^{ου} Δημοτικού Σχολείου Αλίμου»: α) Αίτηση προς το Μ.Πρ.Αθ., β) Προτάσεις, γ) Απόφαση 3986/1999 Μον.Πρ.Αθ., δ) Τροποποιημένο καταστατικό ε) Χειρόγραφο κατάσταση μελών του Συλλόγου κατά τη Γ.Σ., στ) Κατάσταση μελών του Δ.Σ., ζ) Πρακτικό της Γ.Σ. της 4.11.1998, η) Πρακτικό Δ.Σ. συγκρότησης σε σώμα, ι) Απόφαση 4337/1987 προηγούμενης τροποποίησης, ια) Καταστατικό προηγούμενης τροποποίησης, ιβ) σχέδιο Ατομικής σύμβασης εργασίας σωματείου με δασκάλα για πρόσθετη διδασκαλία δημιουργικής απασχόλησης.

«Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων Μαθητών 4^{ου} Δημοτικού Σχολείου Άνω Καλαμακίου Αλίμου». Τροποποίησης του καταστατικού: α) Αίτηση, από την οποία προκύπτει ότι ιδρύθηκε με την 31/1977 απόφαση του Πολ. Πρ. Αθ. και καταχωρήθηκε με αρ. 6595/11.3.1977 β) Προτάσεις προς το Δικαστήριο γ) Απόφαση τροποποίησης 3957/1987 Πολυμελούς Πρ.Αθ. γ) Καταστατικό τροποποιημένο, δ) ένα φύλλο = τελευταίο καταστατικού (τα προηγούμενα λείπουν) με υπογραφές Στ. Στυλιανίδη και Ευγενίας Ζακυνθινού.

«Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων των Μαθητών του 6^{ου} Δημοτικού Σχολείου Αλίμου». Περιεχ. φακέλου: α) Αίτηση, β) Προτάσεις, γ) απόφαση 4612/1986 Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

«Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων Μαθητών 7^{ου} Δημοτικού Σχολείου Αλίμου». Περιεχόμενα: α) Αίτηση από 20.8.1986 προς το Πολ. Πρ. Αθ., β) Προτάσεις, γ) Πρακτικό της 1.7.1986 για την ίδρυση του σωματείου, δ) Απόφαση 3974/1986 Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Καταχωρήθηκε στα βιβλία σωματείων με αρ. 14765/25.11. 1986 του Πρωτοδικείου Αθηνών.

«Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων των μαθητών του 4^{ου} δημόσιου νηπιαγωγείου Αλίμου»: α) αίτηση της 2.10.2000 στο Μονομελές Πρωτ. Αθ., β) έκθεση επίδοσης στον Εισαγγελέα, γ) προτάσεις, δ) απόφαση 1193/2001, ε) Καταστατικό που εγκρίθηκε, ε) Πρακτικό ίδρυσης σωματείου και εκλογής προσωρινής διοικούσας επιτροπής της 19.9.2000 στ) κατάσταση υπογραφών ιδρυτικών μελών.

«Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων των Μαθητών του 5^{ου} Δημοσίου Νηπιαγωγείου Αλίμου»: α) Προτάσεις προς το Δικαστήριο (η αίτηση δεν βρέθηκε, κάπου θα εμφιλοχώρησε) β) Απόφαση τροποποίησης 1815/1988 Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. γ) Καταστατικό τροποποιημένο.

Κεφάλαιο τέταρτο

ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΙ - ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΙ

«Σύνδεσμος Επαγγελματιών και Βιοτεχνών Καλαμακίου»

Σημείωση: Καταστατικό του συνδέσμου ή απόφαση Διοικ.Συμβ. ή Γ.Σ., ουδέποτε προσκομίστηκε για συζήτηση στο Δ.Σ. κάποιου θέματος. Από σημειώσεις μου, του 2000-2002 προκύπτει ότι έκανα επανειλημμένους ελέγχους στο αρχείο του Πρωτοδικείου για λήψη αντιγράφου, αλλά δεν μπόρεσα να το βρω.

α) Προγραμματική συμφωνία της 1.11.2000 μεταξύ ΟΑΕΔ και ΔΗΜΟΥ Αλίμου, Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργατών Επισιτισμού και Υπαλλήλων Τουριστικών Επαγγελματιών, και Συνδέσμου Επαγγελματιών και Βιοτεχνών Καλαμακίου, για ανανέωση λειτουργίας του Γραφείου Ενημέρωσης ανέργων και επιχειρήσεων (δεν υπογράφεται από το Σύνδεσμο), β) έγγραφο του Συνδέσμου, ως εισήγηση για τη λήψη της απόφασης ΔΣ με αρ. 422/11.12.2000 για επιχορήγηση εκδηλώσεων και σημείωσή μου ότι επιχορηγήθηκε με 2.000.000 δραχμές, γ) έγγραφο της 4.3.2003 του Συνδέσμου (χωρίς υπογραφή και ημερομηνία) με ερώτημα για τη λειτουργία του Γραφείου, δ) έγγραφο 17.6.2003 προς αντιδή-

μαρχο Γεώργιο Λιακόπουλο με αρ.πρ.13747/19.6.2003 του Δήμου, εάν λειτουργούν Καταστ. Υγειον. Ενδιαφέροντος χωρίς άδεια λειτουργίας, ε) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 15007/1.7.2003 προς το Σύνδεσμο με το οποίο ζητείται να καταγραφούν συγκεκριμένες περιπτώσεις που έχει υπόψη του, στ) απάντηση 7.7.2003, με αρ. πρ. Δήμου 15813/10.7.2003, με το οποίο διαμαρτύρεται διότι ζητείται από το Σύνδεσμο να καταγγείλει και να «χαφιεδίσει»!, ζ) απάντηση Δήμου με αρ.πρ. 16799/22.7.2003 με το οποίο απορεί για το υβριστικό και συκοφαντικό περιεχόμενο, η) «πρόσκληση» με την οποία καλούνται τα μέλη την 23.5.05 σε εκλογές, θ) ανακοίνωση, χ.χ., με διαμαρτυρία για το έργο «Παραλιακή λεωφόρος Ποσειδώνος», ι) έγγραφο του Δήμου, χωρίς αρ.πρωτ. και ημερομηνία, προς τα μέλη του Συνδέσμου, εάν επιθυμεί τον ορισμό τουριστικών περιοχών, με συνημμένα έγγραφα της Νομαρχίας, του Υπουργείου Τουρισμού, απάντηση του Δήμου με αρ.πρ. 19177/31.8.2004, ΚΝοΒ.42/820 ν.2224/1994, έγγραφο του Συνδέσμου προς το Δήμο, χ.χ., δελτίο τύπου Γεν. Συνομ. Επαγγ. Βιοτεχνών, Εμπόρων Ελλάδας (ΓΣΕΒΕΕ) της 16.9.2004, έγγραφο ΓΣΕΒΕΕ 23.7.2003 με θέμα «το πρόβλημα του ωραρίου».

«Σύλλογος Υπαλλήλων Δήμου Αλίμου»

Σημείωση: Παλαιότερα υπήρχε «Σύλλογος Μονίμων Υπαλλήλων Δήμου Αλίμου» και «Σωματείο εργαζομένων ιδιωτικού δικαίου ΟΤΑ Δήμων Αλίμου και Ελληνικού». Δεν έχω στοιχεία, και δεν μπορώ να ελέγξω, εάν (με συμφωνία) διαλύθηκε τω σωματείο των ιδιωτικού δικαίου, και διευρύνθηκε ο σκοπός του συλλόγου των μονίμων, ώστε να συμπεριλάβει ΟΛΟΥΣ τους εργαζόμενους. Παρά ταύτα, παρατηρητέο ότι αναφέρεται στους «υπαλλήλους» και ΟΧΙ σε ΟΛΟΥΣ τους «εργαζόμενους» στο Δήμο και τα ΝΠΔΔ, παρότι υπάγονται όλοι. Απομεινάρι παλαιάς «αριστοκρατικής» αντίληψης για τους υπαλλήλους, που θεωρούσαν εαυτούς ως κάτι εντελώς διαφορετικό από τους «εργάτες» ;:

α) έγγραφο του Συλ.Μονίμων Υπαλ.Δ.Αλίμου, της 26.1.1988, με ψήφισμα συμπάρστασης στους εργαζόμενους με συμβάσεις που επρόκειτο να απολυθούν (Πρόεδρος Πέτρος Χασιώτης, Γραμματέας Ερριέτα Βασιλειάδου), α1)

έγγραφο του Σωματείου Εργαζ.Ιδιωτικού Δικαίου, με αίτημα να μη προχωρήσει ο Δήμος Αλίμου σε απολύσεις αυτών που λήγουν οι συμβάσεις, α2) Πρακτικό Γ. Συνελ. της 20.1.1988 με διαμαρτυρία διότι ο Δήμαρχος επικύρωσε αίτηση μετάταξης τοπογράφου-μηχανικού με βαθμό Α' από το ΥΠΕΧΩΔΕ στο Δήμο (Πρόεδρος Αικατερίνη Βρούτση, Γραμ. Παν. Παπαδάτος), α3) έγγραφο Δήμου 16128/6.11.1998 για μη νόμιμο απεργίας, β) δελτίο τύπου Δήμου με αρ.πρ. 16132/6.11.1998 για το παράνομο, γ) απάντηση-καταγγελία του συλλόγου, για εμπαιγμό του δημάρχου, δ) απάντηση δημάρχου με αρ. πρ. 16382/11.11.1998 και πάλι για το παράνομο, ε) ανακοίνωση συλλόγου για συνεδρίαση 19.11.98, στ) έγγραφο του συλλόγου με αρ.πρ. 10/8.12.1998, με αρ.πρ. 17801/8.12.1998 Δήμου, για άμεση επίλυση θεμάτων, ζ) απάντηση με αρ. πρ. 18032/14.12.1998 του δημάρχου, η) απάντηση συλλόγου με αρ.πρ. 13/ 15.12.1998, θ) απάντηση δημάρχου με αρ.πρ. 18714/30.12.1998, ι) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 9361/8.6.99 προς τη Διευθύντρια, ια) ανακοίνωση με αρ.πρ. 6/1999 με διαμαρτυρία για τις αναθέσεις στην ΑΝΕΔΑ, κλήση των μελών του να ΜΗ συντάξουν μελέτες κλ, και των μελών του Δ.Σ. να ΜΗ ψηφίσουν τα εν λόγω θέματα της ημερήσιας διάταξης 22.7.1999, ιβ) έγγραφο με αρ.πρ. 17172/7.10. 1999 του δημάρχου προς «όλους τους εργαζόμενους» με διάφορες προτάσεις για καλύτερη συνεργασία, ιγ) ανακοίνωση διαμαρτυρία της Ανεξάρτητης Συνδικαλιστικής Κίνησης για τις 1370 και 1371/11.11.99 αποφάσεις δημάρχου για μη νόμιμες τοποθετήσεις προϊσταμένων, ιδ) προσφυγή του Πέτρου Χασιώτη στην Περιφέρεια της 19.11.1999, κατά της 1370/99, και απορριπτική απόφαση της Επιτροπής, διότι κατατεθηκε στην Περιφέρεια και όχι στη Γραμματεία της Επιτροπής, ιε) ανακοίνωση-διαμαρτυρία του Συλλόγου με επίθεση κατά της εφ. ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ στον Αλιμο, για «δηκτικό και προσβλητικό» σχόλιό της με τίτλο «Δοκιμάζεται ο Δήμος» με υπογραφές Δ. Γεωργακόπουλου προέδρου και Γιώργου Κουρμουλάκη, γραμματέα, ιστ) εισήγηση της 17.1.2001 προς το Δ.Σ. του Συλλόγου, ιζ) ανακοίνωση της Ανεξ. Συνδ. Κίνησης με την οποία μέμφεται το σύλλογο για την προηγούμενη ανακοίνωση, ιη) έγγραφο 3.1.2002 με αρ.πρ. 105/4.1.2002 Δήμου, της Επιτροπής Υγιεινής και Ασφαλείας Εργαζομένων Δήμου Αλίμου προς το δήμαρχο, για διαβίβαση οικείας έκθεσης και αίτημα διευθέτησης των

ζητημάτων, ιθ) αναφορά των Γ. Κουρμουλάκη και Θεόδωρου Μασμανίδη προς τη Διευθύντρια Τ.Υ. με αρ.πρ. 3236/15.2.02 με παράπονα για αρμοδιότητες, κ) έγγραφο «Μάιος 2002» του συνδυασμού «Εργατοϋπαλληλική Ενότητα» με υπογραφές Δημ. Ράντου, Π. Χασιώτη και Κουλαντάκη, με προτάσεις για την 159/5.3.2002 απόφαση δημάρχου, κα) έγγραφο της Επιτροπής Υγιεινής κλπ, προς το δήμαρχο, με αρ.πρ. 18774/20.5.2002 Δήμου, με επισημάνσεις για μετατροπή Β' ορόφου σε χώρο στέγασης Τ.Υ., κβ) έγγραφο Επιτροπής με αρ.πρ. 363/6.6.2002, με κοινοποίηση αποσπάσματος πρακτικού 10/16.5.2002, με το οποίο γίνεται ΔΕΚΤΗ προσφυγή Γ. Κουρμουλάκη κατά της 159/2002 απόφασης δημάρχου, κγ) ανακοίνωση της συνδ. κίν. «Δημοκρατική Συνεργασία Εργαζ. Δ. Αλίμου» με προτάσεις της, κδ) έγγραφο με αρ.πρ. 22/ 1.10.2002 του Συλλόγου προς τους υποψήφιους δημάρχους, για ανάπτυξη του προγράμματός τους για εργασιακά θέματα και συνημμένο με τα υπό συζήτηση θέματα, και χειρόγραφο μνημόνιο δικό μου για τη συνάντηση αυτή, ως και έγγραφο της «Εργατουπαλ. Ενότητας» για την ίδια συνάντηση, κε) έγγραφο δημάρχου με αρ.πρ. 4628/4.3.2002 προς όλους τους εργαζόμενους, πανομοιότυπο με το πιο πάνω «ιβ» '99, με θέσεις και υποσχέσεις, κστ) εξώδικη διαμαρτυρία-δήλωση του Γ. Κουρμουλάκη 1.7.2002, προς το δήμαρχο Αλ. Αλ., με διαμαρτυρία για τη ΜΗ εφαρμογή της πιο πάνω απόφασης της Επιτροπής, κζ) προσφυγή Ευάγγελου Κάτσιου στην Επιτροπή κατά της 634/7.8.02 απόφασης δημάρχου, με συνημμένη την 634 απόφαση, ανακοίνωση του Ευ. Κάτσιου, κη) έγγραφο Υπ. Εσωτ. με αρ.πρ. 30843/26.7.2002 (και Δήμου 18312/ ;;29.7.02;, για πριμ παραγωγικότητας, κθ) υπόμνημα των υπαλλήλων Δημοτ. Παιδ. Σταθμ. για το ίδιο θέμα, λ) απόφαση του Διοικ.Συμβ. του Γ' Δημ.Παιδ. Σταθμού για το ίδιο θέμα, λα) εισήγηση στο Δ.Σ. για λήψη της με αρ.139/24.2.03 απόφασης για επαναξέταση αιτήματος πρόσληψης εποχιακού προσωπικού, λβ) εισήγηση για λήψη 140/24.2.2003 απόφασης για πρόσληψη τακτικού προσωπικού, λγ) ανακοίνωση 28.6.06 με τίτλο «Γενική συνέλευση» του συλλόγου, για αδυναμία εξόφλησης λειτουργικών δαπανών Δήμου, με υπογραφές Δ. Γεωργακόπουλου, προέδρου του συλλόγου, και Κώστα Γερμανού προέδρου της Γ.Σ., λδ) έγγραφο Συλλόγου με αρ.πρ. 14/15.9.2006 για μη τήρηση συμφωνηθέντων, λε) «Κατά-

στατικό του σωματείου με την επωνυμία «Ταμείο Αλληλοβοήθειας Υπαλλήλων Δήμου Αλίμου», 24 σελίδων, προφανώς παρέμεινε σχέδιο. λστ) έγγραφο του Συλλόγου Υπαλ. Δήμου Αλίμου, της 31.5.2002 με τίτλο «Καταγγελία» με την οποία: «...ΚΑΤΑΓΓΕΛΕΙ τον Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος κ. Αντώνη Φουστέρη διότι: 1) Η αλαζονική και αυταρχική συμπεριφορά του προς τους εργαζόμενους . . . έχει κορυφωθεί φθάνοντας στο σημείο να συμπεριφέρεται ακόμα και με τρόπο απαράδεκτο και να παρεμβαίνει στις αρμοδιότητες των υπηρεσιακών παραγόντων 2) Κατά την 24ωρη απεργία της ΑΔΕΔΥ 29.5.02 για το ασφαλιστικό νομοσχέδιο . . . οργάνωσε απεργοσπαστικό μηχανισμό με τους οκταμηνίτες εργαζόμενους στην καθαριότητα και υπαλλήλους της ΑΝΕΔΑ στο Β' Παιδικό Σταθμό και επεχείρησε να κατεβάσει το πανώ της απεργίας από το χώρο του συνεργείου με βίαιο τρόπο. . . Δηλώνουμε ότι σε περίπτωση που... δεν εγκαταλείψει την παραπάνω αλαζονική, αντεργατική και αυταρχική στάση θα μας βρεί αντιμέτωπους . . .», ο Πρόεδρος Δ. Γεωργακόπουλος, η Γραμματέας Θ. Λασκαρίδου, λζ) έγγραφο της «Εργατοϋπαλληλικής Ενότητας, με αρ.πρ. 4962/11.3.2002 με χαρακτηρισμό «Εξαιρ.επείγον» προς το δήμαρχο κ.Αλ.Αλ., με την επισήμανση ότι «...κατά τη συνεδρίαση του Διοικ.Σ. ..τη 3.3.2002 ο πρόεδρος Δ. Γεωργακόπουλος κατά τη συζήτηση του θέματος της τοποθέτησης του κλειστού κυκλώματος παρακολούθησης του χώρου των Συνεργείων Περιβάλλοντος, δήλωσε ότι έχει καταγραφεί σε κασέτα υπάλληλος του Δήμου, ενώ κατέστρεψε «ηλεκτρονικό εγκέφαλο» δημοτικού οχήματος ...» χωρίς να αποκαλύψει το όνομα. «. . .επειδή πρόκειται για πολύ σοβαρό ζήτημα ... ζητούμε να μας ενημερώσετε για το όνομα του υπαλλήλου, τον ακριβή χρόνο τέλεσης της δολιοφθοράς (ημερομηνία και ώρα) και τις σχετικές ενέργειές σας ...» (υπογράφουν: Ράντος Δημήτρης, Χασιώτης Πέτρος, Κουλαντάκης Δημοσθένης), λη) έγγραφο της ίδιας προς το Δήμαρχο κ.Αλ.Αλ. με αρ.πρ. 9979/9.5.2002 με το οποίο: «Επανερχόμαστε . . . και παρακαλούμε να μας δώσετε τα στοιχεία που ζητήσαμε ή να μας ενημερώσετε για ενέργειές σας σχετικά με τη δολιοφθορά σε υπηρεσιακό όχημα . . . παρήλθε διάστημα 50 ημερών χωρίς να έχουμε από την πλευρά σας καμία απάντηση . . . προκαλεί ανησυχία διότι είναι ορατός ο κίνδυνος ο υπαίτιος της δολιοφθοράς να διαφύγει των συνεπειών του νόμου..»

(υπογράφουν οι ίδιοι), λθ) εισήγηση της 17.1.2001 προς το Διοικ.Συμβ. του Συλλόγου, με αιτήματα την εφαρμογή του ΟΕΥ, τη μετάταξη 3 συναδέλφων κλπ.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α) ΒΗΜΑ 9.11.1997 Με απόφαση του Α.Π. τίθεται τέρμα στις μονιμοποιήσεις των εκτάκτων του Δημοσίου, 50.000 συμβασιούχοι απει-λούνται με απόλυση, β) ΑΥΓΗ 24.12.1999 Προκήρυξη προσλήψεων μόνιμου προσωπικού Δήμου, 23.10.2002 «παρανομούν και οι δημοτικοί άρχοντες», 8.2.2003 με δημοσίευση ανακοίνωσης πρόσληψης Δήμου, εφ. ΘΑΡΡΟΣ της Καλαμάτας 5.8.2000 για συζήτηση υπαλλήλων του Δήμου Καλαμάτας για την οικονομική κατάστασή του, και ΘΑΡΡΟΣ 12.8.2000 «καθυστερεί η πληρωμή επιδόμάτων ...», ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας της 8.12.2007 Δυσκολίες στην κατάβολη των δώρων Χριστουγέννων στους εργαζόμενους, της 29.10.2011 Αλιμος, Υπέρ των δημοτικών υπαλλήλων κατά ... αλλήλων.

Γυναικείος Βιοτεχνικός και Εμπορικός Συνεταιρισμός περιορισμένης ευθύνης «ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ» και το δ.τ. «ΣΥΝΑΛ».

Περιεχόμενα φακέλου:

Α.- α) αίτηση της 2.7.1987 στο Ειρηνοδικείο Αθηνών για τροποποίηση του καταστατικού. Από αυτή προκύπτει ότι το καταστατικό είχε εγκριθεί με τη με αρ. 110262/11.9.1986 απόφαση του Νομάρχη Αττικής και είχε καταχωρηθεί στα μητρώα συνεταιρισμών του Ειρ. Αθ. με φάκελο 615, β) Πρακτικό 18.5.1987 του Δ.Σ. για τροποποίηση, γ) Πρακτικό 29.5.1987 της Γεν. Συν. για τροποποίηση, δ) απόφαση 550/15.7.1987 Ειρηνοδικείου Αθηνών, ε) καταστατικό συνεταιρισμού.

Β.- β) αίτηση της 14.2.1989 στο Ειρηνοδικείο Αθηνών για νέα τροποποίηση, β) προτάσεις, γ) απόφαση 185/1989 Ειρηνοδικείου Αθηνών, δ) επίσημο/ θεωρημένο καταστατικό, ε) επιστολή (χωρίς ημερομηνία) προς Α.Θ. από μέλος του Δ.Σ.

Γ.- Κάρτα του συνεταιρισμού: ΣΥΝΑΛ Συνεταιρισμός Αλίμου χειροποίητων πλεκτών και μηχανής, οδός Αγίου Δημητρίου 88, ΑΦΜ= 96097612.

Επισήμανση: Η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, για την καταπολέμηση της ανεργίας, μέσω του ΕΟΜΜΕΧ (Εθνικός Οργανισμός Μικρο-Μεσαίων Επιχειρήσεων) επιχορηγούσε με διάφορα ποσά (προφανώς μέσω ευρωπαϊκών προγραμμάτων) μορφώματα συνεταιρισμών. Μεταξύ αυτών και συνεταιρισμούς γυναικών. Από το πρακτικό 18.5.1987 του Δ.Σ. προκύπτει ότι μέλη του ήταν οι Καίτη Γκιάλπη (αδελφή του Κώστα Γερμανού, την περίοδο 1983-1986 είχε εκλεγεί δημοτική σύμβουλος με τη «Δημοκρατική Συνεργασία» (Βασ. Ξένο), Βάσω Κονιδάρη, Δήμητρα Μανωλαράκη, Τριάδα Σιγάλα, Αγγελική Βακαλοπούλου. Στον Αλιμο (και νομίζω γενικότερα) δεν πέτυχε, γι αυτό κι έκλεισε σύντομα.

Κεφάλαιο πέμπτο

ΑΣΤΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΕΣ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΕΣ

«Πολιτιστική Εταιρία Αλίμου Η ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ» αστική μη κερδοσ/κή.

Α. Εταιρικά: α) συστατικό με αριθμό βιλίου εταιριών 9705/2.6.1982 Πρωτοδικείου Αθηνών, και, β) τροποποιητικό με αρ.315/4.1.1985 λόγω αποχώρησης μελών. Από αυτά διαπιστώνεται ότι για την ίδρυσή της, υπογράφουν σημαντικοί καλλιτέχνες του Άλίμου (επισημαίνονται με Α) και των γύρω Δήμων π.χ. Βαφέας Βασίλης, Βουτσαδοπούλου Ντόρα (Α), Ζαχαρίας Μάνος (Α), σκηνοθέτες, Καβαλλιεράτος Τάκης, Καπάνταης Βασίλης, Τσούχλου Λένα (Α), γλύπτες-ζωγράφοι, Κουνάδης Αργύρης(Α) συνθέτης, Καπάνταη Ισμήνη, Μάρρα Ειρήνη (Α), Σαρρή Ζώρζ, συγγραφείς και άλλοι, γ) πρακτικό Δ.Σ. της 4.1.1985, για αποδοχή της επιχορήγησης από το Δήμο Αλίμου και εξουσιοδότηση ανάληψης του ποσού, δ) αίτηση 9.1.1985 προς το Δημόσιο Ταμείο Π. Φαλήρου, για έμβαση του ποσού σε λογαριασμό της Τράπεζας Εργασίας, ε) πρακτικό 8.9.1986 και αίτηση 9.9.1986 για τον ίδιο λόγο, στ) γραμμάτιο είσπραξης της Τραπ. Εργασίας 7.1.1985, ζ) ειδοποίηση πελάτου Τρ.Εργ. 6.5.1985, η) δελτίο αναγγελίας 23.4.1985 Τράπεζας Ελλάδος, θ) βιβλιάριο καταθέσεων της Τρ. Εργασίας, ι) σφραγίδα της Αστικής εταιρίας.

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

Η εταιρία έκανε πολλές πολιτιστικές εκδηλώσεις, αλλά και συμμετείχε στο «Λαϊκό Πανηγύρι» που διοργάνωνε ο Δήμος, τα χρόνια εκείνα, με πώληση βιβλίων. Έχουν σωθεί: α) αφίσα της Παιδικής Σκηνής της Ξένιας Καλογεροπούλου (με επικολλημένο το λογότυπο της Συνεργασίας και τόπο και ημερομηνία παράστασης), για την παράσταση του έργου της Άλκης Ζέη «Ματίας ο πρώτος» στο Θουκυδίδειο Γυμνάσιο Αλίμου, Υψηλάντου και Προπυλαίων (που σήμερα είναι η αίθουσα Κάρολος Κουν) την Τετάρτη 8.12.1982 με είσοδο 150 δραχμές, β) άδεια τελέσεως δημοσίου θεάματος με αρ. 54/2.12.1982 της Οικον. Εφορίας Παλαιού Φαλήρου, γ) εισιτήρια που σφραγίστηκαν για την παράσταση εκείνη, δ) Δέκα τρείς (13) φωτογραφίες από την παράσταση εκείνη όπου φαίνεται το κάταμεστο της αίθουσας. Σε δύο από αυτές φαίνεται και η «ταμπέλλα» της εταιρίας, στ) φύλλο της ΑΥΓΗΣ 8.12.1982 στην οποία προαναγγέλλεται η παράσταση, ζ) φύλλο της ΑΥΓΗΣ προαναγγέλει το «Λαϊκό Πανηγύρι» στον Άλιμο τις 10, 11, 12 Ιούνη 1982, ως και το περίπτερο της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ με βιβλία και παρουσία συγγραφέων Ζωρζ Σαρρή, Ειρήνη Μάρρα, Μάρω Λοΐζου, Ζωή Βαλάση και Αργυρώ Κοκορέλη, για συζήτηση με το κοινό, η) φύλλο της ΑΥΓΗΣ για συνέχεια Λαϊκού Πανηγυριού και πρόγραμμα παραστάσεων, ως και για τη λειτουργία του περιπτέρου της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ με βιβλία και ειδικό αφιέρωμα στο Μάρξ κλπ, και στο περίπτερο της ΑΔΕΣΜΕΥΤΗΣ ΚΙΝΗΣΗΣ ΕΙΡΗΝΗΣ φωτογραφίες, αλλά και 35 τεύχη του προδικτατορικού περιοδικού Δρόμοι της Ειρήνης (= δικά μου, τα έχω ήδη παραδώσει (2016) στην Εταιρία Μελέτης Ιστορίας Αριστερής Νεολαίας = ΕΜΙΑΝ), θ) φωτογραφία του περιπτέρου της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ με κρεμασμένα τα προς πώληση βιβλία, και παρόντες τους Νίκο Αναγνώστου κι Αρ.Θω.

Σημείωση: Η ταμπέλλα της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ήταν έργο του Τάκη Καβαλιεράτου (ιδρυτικού μέλους) από τη Νέα Σμύρνη. Τον παρακάλεσε γι αυτό η αξέχαστη Λένα Τσούχλου που ήταν φίλη του. Μας εξήγησε τότε ότι το σήμα της = αχτίδες που τείνουν σε ένα κέντρο, αποτελούσε την εικαστική απεικόνιση της «συνεργασίας».

«Εταιρία Κοινωνικής και Οικολογικής παρέμβασης –
Αστική εταιρία μη κερδοσκοπική».

Περιεχόμενα: Εταιρικό της 23.11.1992, με ιδρυτές τους Νίκο Ντάσιο, Μαρία Ρεβελάκη, Γιάννη Μπαρδάκο, Ανδρέα Καπνίση, Έλενα Αλεξοπούλου, με έδρα το Δήμο Αγίου Δημητρίου. Όμως είχαν ανοίξει κατάστημα οικολογικών προϊόντων στη Λεωφόρο Ιωνίας, μετά και απέναντι από 3^ο Δημοτικό Σχολείο.

«ΟΙΣΤΡΟΣ– Αστική μη κερδοσκοπική πολιτιστική εταιρία».

Συστάθηκε από τους Ματθαίο Καλούμενο, Θεμιστοκλή-Νικηφόρο Δαλέζιο, Ρόκκο Δελατόλα, Μιχαήλ Απέργη, Τερέζα Κόντου, Γιάννη Σαλταμανίκη, Γιώργο Σκιάφο και Γιώργο Φιλιππότη, με έδρα τον Αλιμο. Ψυχή της ο Θ. Δαλέζιος.

Για τη συνέχιση της έκδοσης της εφημερίδας «ΟΦΙΟΥΣΑ» (=η άλλη ονομασία της Τήνου, που έως τότε εξέδιδε ο Θέμης Δαλέζιος, μόνος του !! – με συνεργασίες), τη μελέτη των προβλημάτων της Τήνου και άλλους. Σε φύλλα της εφημερίδας υπάρχουν αναφορές /διηγήσεις εργασθέντων, προπολεμικά και μεταπολεμικά, στο Κτήμα Τράχωνες.

Κεφάλαιο έκτο

ΚΟΜΜΑΤΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ - ΤΟΠΙΚΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ

ΚΚΕ Εσωτερικού και Τοπική Αυτοδιοίκηση

ΕΤΟΣ 1979: Για τη θεωρητική κι ιδεολογική ενίσχυση των στελεχών του, το ΚΚΕ Εσ. οργάνωσε το 1979 σεμινάρια ή «ανοιχτό πανεπιστήμιο» θα λέγαμε σήμερα. Με ομιλητές πανεπιστημιακούς κλ. Καταθέτω πολυγραφημένο κείμενο 19 σελίδων, της 10.6.1979, με τίτλο «Σχετικά με τη διάνοηση» του Θανάση Βακαλιού καθηγητή Πανεπιστημίου, στην Ουγγαρία και Ελλάδα, (γνωστού διανοούμενου). Άλλο κείμενο δε σώθηκε. Δεν κράτησε πολύ ο κύκλος αυτός.

*** ΕΤΟΣ 1980: Επιτροπή Αυτοδιοίκησης, πολυγραφημένα κείμενα: α) «Εκτιμήσεις πάνω στο (τρίτο) ν/σ για το νέο Δημ. + Κοιν. Κώδικα 1.3.1980» με συνοδευτική επιστολή προς τις Κ.Ο.Βάσεις, β) «Προβλήματα πρακτικής εφαρμογής του νέου Δημ. + Κοιν. Κώδικα», σύσκεψη της ΚΟΑ της 10.11.1980.

ΕΤΟΣ 1983: Πανελλαδική Σύσκεψη Αυτοδιοίκησης του ΚΚΕ Εσωτερικού 4,5,6-2-1983 «Υπόδειγμα σχεδίου Κανονισμού Λειτουργίας Δημοτικού Συμβουλίου».

*** ΕΤΟΣ 1983: α) (Σύσκεψη αυτοδιοικητικών για το Περιβάλλον 1983 ή 1984): Η συμμετοχή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Προστασία του Περιβάλλοντος. Διαπιστώσεις και Προοπτικές, σ.25. Υπογραφή Ν.Π. (Παπαγρηγορίου Νίκος, τότε δικηγόρος, και μετά δικαστής Διοικητικών Δικαστηρίων).

ΕΤΟΣ 1985: Για την ΑΠΛΗ ΑΝΑΛΟΓΙΚΗ: α) Προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων: «Πρόταση νόμου «Καθιέρωση απλής αναλογικής για την εκλογή Δημοτικών και Κοινοτικών Αρχών και Τροποποίηση άλλων διατάξεων του ΔΚΚ» ο προτείνων βουλευτής Λεωνίδας Κύρκος, 4.11.1985 (βλ. πιο κάτω), β) «Εισηγητική έκθεση στη Πρόταση νόμου: Καθιέρωση της απλής αναλογικής. . . κλπ», γ) ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ, ψήφισμα ΔΣ της 21.11.1984 για την καθιέρωση της απλής αναλογικής, δ) Ψήφισμα συγκέντρωσης κατοίκων Αλίμου στο Πολιτιστικό Κέντρο Αλίμου της 23.11.1987, «για υποστήριξη πρότασης νόμου δώδεκα

βουλευτών που αντιπροσωπεύουν όλα τα κόμματα, που συζητείται στις 26.11.1987 στη Βουλή», ε) ΑΥΓΗ της 5.11.1985 με την πρόταση νόμου του ΚΚΕ Εσωτερικού και την Εισηγητική έκθεση (πιο πάνω), ε1) της 2.11.1986 με άρθρο «Δεν εκλιπαρούμε δικαιοσύνη, πολιτική δημοκρατία θέλουμε» του Γ. Μολυβού, της 12.3.1986 «Προτάσεις του ΚΚΕ Εσωτερικού για βελτίωση του σχεδίου νόμου για το περιβάλλον» κατατέθηκαν χθες στο υπουργείο Περιβάλλοντος, στ) ΠΡΩΤΗ Οκτώβριος 1997, άρθρο του Φ. Κουβέλη, για τη θέσπιση της απλής αναλογικής με το αναθεωρούμενο Σύνταγμα (βλ. και κεφ. «Απλή αναλογική»).

ΕΤΟΣ 1986: ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗ ΣΥΣΚΕΨΗ Αυτοδιοίκησης του ΚΚΕ Εσωτ., 21-22.2.1986 (μεγάλο Αμφιθ.Χημ.Μηχ.ΕΜΠ): α) πρόγραμμα σύσκεψης, β) Εκτίμηση του Τμήματος Αυτοδιοίκησης για τη δημοτική δουλειά, Γενάρης 1986, γ) Η πολιτική και οι προτάσεις του ΚΚΕ Εσωτερικού για την Αυτοδιοίκηση και τις δημοτικές – κοινοτικές εκλογές, σελ.16, δ) Σχέδιο νόμου πλαισίου για τον «Ελληνικό Χάρτη Αυτοδιοίκησης» για Αποκέντρωση με Αυτοδιοίκηση για τον εκσυγχρονισμό του κράτους, σλ.11, ε)Σχέδιο Νόμου-Πλαίσιο για τον Ελληνικό Χάρτη Αυτοδιοίκησης και την Αποκέντρωση, της 21.2.1986, σελ.10, στ) Για την πολιτική πρακτική στους Δήμους, εισήγηση Ι. Κλάδου, δημάρχου Ανωγείων, με συνημμένη «Συνοπτική σύνθεση για συνολική παρέμβαση οικονομικής-κοινωνικής και πολιτιστικής ανάπτυξης της περιοχής του Δήμου Ανωγείων», ζ) Οι συνθήκες κάτω από τις οποίες δρα η Τ.Α. στις μικρές κοινότητες, του Ανδρέα Μποζίνη, προέδρου Κοινότητας Τριλόφου Ν. Θεσσαλονίκης, σελ.8, η) Μορφές προώθησης συμμετοχής, του Δημήτρη Κασαπίδη, δημάρχου Περάματος, θ) Εισήγηση τμήματος Πολεοδομίας και Χωροταξίας της Κεντρικής Επιτροπής, με θέμα: Η Τ.Α. μπορεί να αναλάβει από τώρα αρμοδιότητες σχεδιασμού και εφαρμογής του σχεδιασμού, ι) Όρος για την κοινωνική αλλαγή η αποκέντρωση με αυτοδιοίκηση, Ψήφισμα του 4^{ου} Συνεδρίου του ΚΚΕ Εσωτερικού για την Τοπ. Αυτ/ση, ια) τρίπτυχο του ΚΚΕ Εσωτ. με τίτλο «Αποκέντρωση με Αυτοδιοίκηση», ιβ) κείμενο, 1984;,, χωρίς υπογραφή, με τίτλο «Για ένα Δημοτικό Κοινοτικό πρόγραμμα ανάπτυξης.Το μελλοντικό όραμα της περιοχής που ζούμε», με οδηγίες και επισημάνσεις για τα περιλαμβανόμενα κεφάλαια, τομείς κλπ.

Σχόλια: Σε άλλα κεφάλαια, υπάρχουν ΚΑΙ πολλά άλλα στοιχεία για την αντίληψη του ΚΚΕ Εσωτερικού, για την Αυτοδιοίκηση και γενικά τη κοινωνία.

Κ Κ Ε Ε σ ω τ ε ρ ι κ ο ύ -- Κ.Ο.Β. Αλίμου

*** ΑΔΕΙΑ ΙΔΡΥΣΗΣ ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ για τις εκλογές της 18.10.1981, από τη Διεύθυνση Αστυνομίας Προαστίων, Γραφείο Δημόσιας Ασφαλείας, με αρ.πρ. 710/9/141 της 28.9.1981. Έχει εκδοθεί στο όνομα του «Θωμόπουλου Αριστεΐδη, εκπροσώπου του Κ.Κ.Ε./ΕΣ», με βεβαίωση για τη στατική ικανότητα του κτιρίου στην οδό Μύρωνος 3, Άνω Καλαμάκι Αλίμου, από τον «πολιτικό μηχανικό Αλέκο Φλαμπουράρη».

*** «Μισθωτήριο συμφωνητικόν» της 9.10.1980, για τη μίσθωση των γραφείων του ΚΚΕ Εσωτερικού Αλίμου από Οκτώβριο 1980 έως Οκτώβριο 1983 (μείναμε τουλάχιστον έως το 1987), στην οδό Μύρωνος 3 στο Άνω Καλαμάκι Αλίμου. Προηγουμένως είχαμε γραφεία στην οδό Αρκαδίου και Δερβενακίων (όπου το 1979 και 1981 μας πέταξαν πέτρες και έσπασαν τα τζάμια της πρόσοψης), και αργότερα (μετά τη Μύρωνος) στην οδό Καλαβρύτων, όλα στο Άνω Καλαμάκι. Υπογράφει: «Αρ.Θ., κάτοικος Αθηνών οδός Ζωοδόχου Πηγής 7 (= εκεί ήταν τότε το γραφείο μου) ενεργών δια λογαριασμόν του ΚΚΕ Εσωτερικού Αλίμου». Συμφωνούμενη χρήση: «. . ως γραφεία του ΚΚΕ Εσωτερικού Αλίμου, και ως χώρος συζητήσεων, ομιλιών, πολιτικών εκδηλώσεων και ως εκλογικόν κέντρον».

*** ΚΚΕ Εσωτερικού – ΕΚΟΝ ΡΗΓΑΣ ΦΕΡΑΙΟΣ ΑΛΙΜΟΥ: Ανακοίνωση προς τους δημότες, για ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ προς το Υπουργείο Βιομηχανίας, το οποίο είχε χορηγήσει άδεια για εγκατάσταση Βιομηχανίας Εμφιαλώσεως Υγραερίου στον Άλιμο, στην περιοχή Κυθηρίων-Πανί, χωρίς χρονολογία. Πρέπει να είναι του 1983-1984. Σε αυτή «φωτοτυπείται» και φύλλο της ΑΥΓΗΣ (χ.χ.) για έκρηξη βυτιοφόρου στην Ισπανία και 200 νεκρούς. Τελικά, η άδεια ανακλήθηκε και η Βιομηχανία αυτή ΔΕΝ εγκαταστάθηκε στο Πανί.

*** ΑΧΤΙΔΑ, μηνιαία έκδοση Αλίμου-Αργυρούπολης-Ελληνικού-Ηλιούπολης-Γλυφάδας- Παλαιού Φαλήρου- Τερψιθέας (περιοχή της Άνω Γλυφάδας). Φύλλα

1 = Μάρτης 1981, 2 = Απρίλης 1981, και 3= Μάης-Ιούνης 1981 (στο οποίο περιλαμβάνεται και ΚΟΙΝΗ καταγγελία της ΚΟΒ ΚΚΕ Εσωτ. Αλίμου και Τ.Ο. ΠΑΣΟΚ Αλίμου, για το σπάσιμο των γραφείων μας = ΚΚΕ Εσωτ. για δεύτερη φορά). Στην ταυτότητα αυτής αναγράφεται: Μηνιαία τοπική εφημερίδα. Εκδότης-Υπεύθυνος: Αρ.Θωμόπουλος, Ζωοδόχου Πηγής 7. Δεν εκδόθηκαν άλλα φύλλα.

Σημείωση: Την περίοδο εκείνη η οργανωτική δομή του ΚΚΕ Εσωτερικού, προέβλεπε οργανώσεις ΤΟΠΙΚΕΣ (Κ.Ο.Β.- κομματικές οργανώσεις βάσης) και ΑΧΤΙΔΙΚΕΣ, για περισσότερους δήμους (αργότερα ονομάστηκαν Νομαρχιακές). Οι αναφερόμενοι Δήμοι περιλαμβάνονταν στην ίδια «Αχτίδα» Νοτίων Προαστίων. Γι αυτό και το όνομα.

*** ΣΥΝΟΙΚΙΑΚΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ Αλίμου, 21.10.1984, α) Διακήρυξη του ΚΚΕ Εσωτερικού –Κομματική Οργάνωση Αλίμου, για τα Σ.Σ., με θέσεις κριτικής για την πολιτική όλων των άλλων κομμάτων, β) Επιστολές προς τους «γειτόνισσα, γείτονα» των υποψηφίων (υποστηριζομένων από το ΚΚΕ Εσωτ.) Βυτινιώτη Θανάση, Δαλέζιου Θεμιστοκλή, Καρανασόπουλου Δημήτρη, Μυλωνάκου Ηλία, Τσίτση Αθηνάς (άλλες, εάν υπήρξαν, δεν σώθηκαν), γ) Ψηφοδέλτια για τα Συνοικιακά Συμβούλια της 1^{ης}, 2^{ης}, 3^{ης} (μισοκομένο), 4^{ης}, 6ης, και της 7^{ης} Συνοικίας, δ) Δύο «προσωρινά εκλογικά βιβλιάρια» που είχε εκδώσει ο Δήμος Αλίμου, για τις εκλογές των Σ.Σ. στα ονόματα Ευθαλία Θωμοπούλου και Α. Θωμόπουλος, με σφραγίδα της Εφορευτικής Επιτροπής και ημερομηνία 21.10.1984 ότι ψήφισαν. Βλέπε ΚΑΙ στο φάκελο για τις εκλογές Συν. Συμβ. στον Άλιμο (θεσμικά, ανακοινώσεις διαφόρων, πιο πάνω σχετικά, βιβλιάρια κλπ).

*** ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ- Κλητήριο Θέσπισμα με αρ. 1813/4.7.1980 με κατηγορούμενο τον Ιωάννη Εμμ. ΙΟΡΔΑΝΗ, κάτοικο Αλίμου, οδός Ισοκράτους 8 (Άνω Καλαμάκι), προσκαλούμενο να δικαστεί στο Πταισματοδικείο Π. Φαλήρου διότι: «. . . την 30.4.1980 και ώραν 00.10 κατελήφθη εις την διεύθυνσιν Δωδεκανήσου και Ησιόδου (Άνω Καλαμάκι) να προβαίνει εις την αθρόαν ρίψιν προκηρύξεων, εν σχέσει με τον εορτασμόν της Πρωτομαγιάς με αποτέλεσμα να προκαλέσει ρύπανσιν κοινοχρήστων χώρων . . . κατά παράβασιν του άρθρου 458 ΠΚ και

11/1971 Αστυνομικής Διατάξεως . . .». Επισυνάπτω και την τότε ισχύουσα «Αστυνομική Διάταξη υπ αρ. ΙΙ-Α, με αρ.πρ. 700/1/32-δ». Όπως προκύπτει από τη σημείωση στην πρώτη σελίδα του υποφακέλου μου, ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΗΚΕ σε πρόστιμο 900 δραχμών (χωρίς να έχω λάβει την απόφαση). Σημείωση: Οι προκηρύξεις ήταν του ΚΚΕ Εσωτερικού. Ο Γιάννης ΙΟΡΔΑΝΗΣ του Εμμανουήλ, γεννημένος το 1943, πριν από τη Δικτατορία ήταν μέλος της ΕΔΑ, και μετά τη μεταπολίτευση ήταν στέλεχος του ΚΚΕ Εσωτερικού, της ΕΑΡ, του Συνασπισμού ΚΟΒ Αλίμου, και τώρα της Ο.Μ. του ΣΥΡΙΖΑ Αλίμου. Είχε αναπτύξει, και εξακολουθεί μέχρι σήμερα να αναπτύσσει, ευρεία κοινωνική δράση ως μέλος Συλλόγων Γονέων και Κηδεμόνων, Πολιτιστικών Συλλόγων, Πολιτιστικών Ν.Π.Δ.Δ. του Δήμου, των δημοτικών κινήσεων της Ανανεωτικής Αριστεράς, την οποία έχει κατ'επανάληψη εκπροσωπήσει (από το 1978 και μετά) στις συζητήσεις και την υπογραφή συμφωνητικών συμμαχιών με άλλες πολιτικές δυνάμεις του Αλίμου, για τις τοπικές δημοτικές εκλογές. Με συνεχή παρουσία στους κοινωνικούς αγώνες της Αριστεράς, 50 χρόνων σχεδόν. (Σε παράδοση που έκανα στην ΕΜΙΑΝ, σε αρχειακό φωτογραφικό υλικό για τις Μαραθώνιες Πορείες Ειρήνης 1982 ή 1983, φαίνεται σε φωτογραφίες και για να τον υποδείξω, ---πέραν της σειράς του στη φωτογραφία---, τον προσδιορίζω «με το καπέλο»).

*** ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ για ΑΦΙΣΣΟΚΟΛΛΗΣΗ: Παραπέμφθηκαν ως κατηγορούμενοι στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών (λόγω της ειδικής δωσιδικίας του Αρ.Θωμ. ως δικηγόρου) τα μέλη του ΚΚΕ Εσωτερικού Αρ. Θωμόπουλος, από τον Άλιμο, και Φίλιππος Καρπούζας και (η μετέπειτα σύζυγός του) Μάρθα Βακαλιού = ανηψιά του καθηγητή Πανεπιστημίου/διανοούμενου/φιλόσοφου Θανάση Βακαλιού, από την Αργυρούπολη, οι οποίοι κατηγορήθηκαν ότι: «. . .εν Καλαμακίω Αττικής την 17^η Σεπτεμβρίου 1979 . . .κατελήφθησαν... οδού Δωδεκανήσου να επικολλούν αφίσσας επί κοινόχρηστων και ιδιωτικών χώρων..», και με βάση την από 19.9.1979 έκθεση προφορικής μήνυσης του ενωμοτάρχου Δημητρίου Μπακοδήμου, διευκρινίζεται: «. . .την 17.9.1979 και περί ώραν 23.00 κατελήφθησαν ενταύθα και επί της οδού Δωδεκανήσου, να προβαίνουν από κοινού εις την επικόλλησιν αφισσών, διαστάσεων 0,70 X 0,50, σχετικών με το

τρίτον Φέστιβαλ ΑΥΓΗΣ-ΘΟΥΡΙΟΥ . .να προκαλέσουν σοβαράν ρύπανσιν ιδιωτικών και δημόσιων χώρων».

Καταθέτω: α) έκθεση προφορικής μήνυσης του Μπακοδήμου Δημητρίου, ενωμοτάρχου, της 19.9.1979, β) έγγραφο του Α.Τ. Ανω Καλαμακίου με αρ.πρ. 5/111/37β/22.9.79 προς το Εισαγγελέα Πλημ/κών Αθηνών, με θέμα «Υποβολή μνηύσεως», η οποία στην Εισαγγελία έλαβε ΑΒΜ= 28935/1979, γ) κλήση κατηγορούμενου (Αρ.Θ.) προς απολογία, και με το φάκελο, δ) απολογητικό υπόμνημα και των τριών κατηγορουμένων, ε) κλητήριο θέσπισμα (=αντιγραφή από κατηγορητήριο), δ) η με αρ.πρ. 712/6765/1/ χ.χ., «Άδεια τοιχοκολλήσεως διαφημιστικών εντύπων» την οποία είχε χορηγήσει η Διεύθυνσις Αστυνομίας Προαστίων Πρωτεύουσας, Γραφείον Δημοσίας Ασφαλείας, της Ελληνικής Χωροφυλακής», μετά την από 7.8.1979 αίτησιν του ΚΟΜΠΟΛΙΤΗ Χαριλάου (= Χάρη, Γραμματέα της Κομματικής Οργάνωσης Αθήνας). . . εκπροσώπου του ΚΚΕ Εσωτερικού . . . δια την διαφήμισιν του 3^{ου} Φέστιβαλ «ΑΥΓΗΣ-ΘΟΥΡΙΟΥ» (Άλσος Νέας Σμύρνης). . .», ε) «Άδεια τοιχοκολλήσεως διαφημιστικών εντύπων» της Αστυνομικής Διεύθυνσης Αθηνών, με αρ.πρ. 1269/9 φ.17781/8.8.79, μετά από αίτηση του ίδιου (προφανώς για το κέντρο της Αθήνας), στ) νομολογία, ζ) Όπως προκύπτει από τη σημείωση στην πρώτη σελίδα του υποφακέλου μου με αρ. 464, η απόφαση με αρ. 13611/17.4.1980, ήταν ΑΘΩΩΤΙΚΗ. Έχω σημειώσει τον αριθμό της, αλλά δεν έλαβα αντίγραφο, διότι, τότε, οι αθωωτικές ποινικές αποφάσεις, δεν καθαρογράφονταν στο Πρωτοδικείο Αθηνών.

*** ΛΟΥΝΑ ΠΑΡΚ – ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ: Ανακοίνωση-φείγ βολάν του ΚΚΕ Εσωτ. Κ.Ο.Β. Αλίμου (χωρίς ημ/νία, αλλά σίγουρα Φεβρουάριος 1987) για συμπάρασταση στην απεργία πείνας του δημάρχου ΒΞΓ και γενικότερα για τη λειτουργία της Τ.Α. (καταχωρείται εδώ, αλλά και στο θέμα «Απομάκρυνση Λούνα Παρκ»).

*** Σφραγίδα της Κομματικής Οργάνωσης Βάσης του ΚΚΕ Εσωτερικού, με λέξεις «ΚΚΕ (σφυροδρέπανο) Εσωτερικού» και κυκλικά «Κ.Ο.Β. Καλαμακίου».

**Μαραθώνια Πορεία Ειρήνης της «Αδέσμευτης Κίνησης Ειρήνης (ΑΚΕ)». Συμμετοχή μελών Κ.Ο.Β. ΚΚΕ Εσωτερικού Αλίμου. Μάλλον 1982 ή 1983.

α) Φωτογραφία φαίνονται, καθιστοί Αρ.Θωμόπουλος, Ευθαλία Θωμοπούλου, Τασούλα Σιδηροπούλου, όρθιοι από αριστερά Μοσχούλα Καραγιαννάκη (με την κίτρινη μπλούζα και την άσπρη τσάντα),-- το πρόσωπο πίσω της, αδιάγνωστο-- Νίκος Αναγνώστου, Γιάννης Ιορδάνης (με το καπέλο), Ανθούλα Κεσσέ και Αλέκος Κεσσές, (πίσω ανάμεσά τους, ο νεαρός τότε) Νίκος Αρμάος, Δημήτρης Καρανασόπουλος (με την άσπρη φανέλα και το αριστερό χέρι στην τσέπη) και Δέσποινα Νεοφύτου.

β) στην άλλη (στο ίδιο μέρος) καθιστοί Δέσποινα Νεοφύτου, Αρ. Θωμόπουλος, Τασούλα Σιδηροπούλου, όρθιοι από αριστερά, ο μη διαγνωσθείς, Μοσχούλα Καραγιαννάκη, Λένα Διονυσίου, Γιάννης Ιορδάνης (με το καπέλο), Ανθούλα και Αλέκος Κεσσές, Δημήτρης Καρανασόπουλος, στην ακόμα πιο πίσω σειρά Νίκος Αρμάος (δεν φαίνεται καλά), και το κεφάλι του Νίκου Αναγνώστου.

γ) σε άλλη στάση της πορείας Αριστ.Θωμ. και Ευθαλία Θωμοπούλου, με τη σημαία της ΑΚΕ, και,

δ) στην ίδια πιο πάνω στάση, Αρ. Θωμ. και Λεωνίδα Ανωμερίτης (το 1989 διαφώνησε με το ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟ, λόγω της σύμπραξης με το ΚΚΕ, αποχώρησε, συνεργάστηκε με το ΠΑΣΟΚ και εκλέχτηκε κατ επανάληψη νομαρχιακός σύμβουλος και διορίστηκε αντινομάρχης Αθηνών).

***Μαραθώνια Πορεία Ειρήνης της ΑΚΕ, 1983 ή 1984. Αριστείδης και Ευθαλία Θωμοπούλου, σε πορεία (μόλις είχε σταματήσει η βροχή).

*** ΚΚΕ Εσωτερικού, διάσπαση τον Οκτώβριο-Νοέμβριο 1986, με επιλογές την «μετεξέλιξη» (Διαμαντόπουλος, Κύρκος κ.α.) και την «αναβάθμιση» (Μπανιάς, Μπενάς κ.ά.), και τη «τρίτη άποψη»= ίδρυση νέου κόμματος του Κώστα Φιλίνη. Πάλι από την Κομματική Οργάνωση Βάσης Αλίμου, στα (τότε) γραφεία της στην οδό Μύρωνος στο Άνω καλαμάκι Αλίμου. Αφού είχε γίνει η συνέλευση της ΚΟΒ για τη συζήτηση των Θέσεων ή της απόφασης της Κ.Ε., και αφού είχαμε συγκρουστεί πολιτικά και ιδεολογικά, κι αφού είχαν αποχωρήσει αρκετοί, εμείς μέναμε στα γραφεία «για να συνεχίσουμε τη συζήτηση» !! (γνωστά πράγματα για την Αριστερά / ΚΚΕ Εσωτ.). Διαπιστώθηκε ότι κάποιος είχε φωτογραφική

μηχανή, και είπαμε/συμφωνήσαμε, πολύ φιλικά, να βγάλουμε μια φωτογραφία . . . για να μη χαθούμε !! (τριάντα χρόνια μετά, δύο αποχώρησαν/ χωριστήκαμε πολιτικά, οι άλλοι σε διάφορους αριστερούς σχηματισμούς ή ανένταχτοι, παραμείναμε/ παραμένουμε ΟΛΟΙ φίλοι και με αυτή την έννοια είμαστε μαζί !!, έστω και αν δεν είμαστε πια όλοι Αλιμιώτες). Και τη βγάλαμε. Φαίνονται από αριστερά: Θανάσης Βυτινιώτης, Λίλιαν Γκουλέν, Αριστείδης Θωμόπουλος, Νίκος Αναγνώστου (στο βάθος, με μουστάκι χωρίς γένια, στην ελληνική σημαία), Θέμης Δαλέζιος (με γένια), Στέλιος Ταβουλάρης, Ηλίας Μυλωνάκος, καθιστός Λ. Ανωμερίτης. Ο Ηλ.Μυλων. κρατά χαρτί με το «Κ» (κάππα,) το διακύβευμα της συζήτησης/διάσπασης--, που το έγραψε με μαρκαδόρο σε κάποιο χαρτί, όπως μου διευκρίνισε την 3.8.2017 στην Κορώνη ο Νίκος Αναγνώστου σε συζήτηση.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΑ -ΕΑΡ

*** Βιβλίο «η Ελλάδα μπροστά στο 1992, η ευρωπαϊκή ολοκλήρωση», Η Σύνοδος της Κεντρικής Επιτροπής της ΕΑΡ 11, 12, 13 Δεκέμβρη 1987 Θεσσαλονίκη», σελ. 171, Έκδοση του γραφείου ευρωβουλής αρ.5, κομμουνιστική ομάδα και προσκείμενοι ευρωπαϊκού κοινοβουλίου, Μάρτιος 1988.

*** Ψήφισμα της συνεδρίασης 17.2.1988 του ΔΣ με αρ.πρ. 2782, «... αφού έλαβε υπόψη του: α.- Ότι η εφημερίδα ΑΥΓΗ, που εκδίδεται ανελλιπώς επί 40 χρόνια, εκτός από την περίοδο της δικτατορίας, αποτελεί, ανεξάρτητα από το εάν συμφωνεί ή διαφωνεί κανείς μαζί της, έπαλξη για τη δημοκρατία και την πολιτική πολυφωνία, στήριγμα και υπερασπιστή των συμφερόντων των εργαζομένων της πατρίδας μας, μια έντιμη και έγκυρη φωνή πληροφόρησης. β. Ότι η ΑΥΓΗ είναι η εφημερίδα που έκλεισε η δικτατορία τις ίδιες σκοτεινές ώρες που επιβλήθηκε, και κατάσχεσε τις εγκαταστάσεις και την περιουσία της. Για τη θετική και αποθετική αυτή ζημιά, ποτέ δεν αποζημιώθηκε η ΑΥΓΗ από το ελληνικό δημόσιο, γιατί κρίθηκε από τα δικαστήρια ότι το σχετικό δικαίωμά της έπρεπε να το ασκήσει με αγωγή σε πέντε χρόνια μετά την 21.4.1967, δηλαδή στη διάρκεια της δικτατορίας, γ. Ότι η ΑΥΓΗ πάντα συμπαραστάθηκε στα αιτήματα της Τ.Α. και αγωνίστηκε για την αναβάθμιση του θεσμού, δ.- Ότι η εφημε-

ρίδα αυτή περνά μια δύσκολη οικονομική περίοδο, με κίνδυνο διακοπής της έκδοσής της, που δεν είναι άσχετη με την αποζημίωση που δεν της δόθηκε, και με τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι πρωϊνές εφημερίδες και ιδίως οι εφημερίδες γνώμης. ΨΗΦΙΖΕΙ, 1.- Εκφράζει τη συμπάραστασή του στη προσπάθεια που κάνει η ΑΥΓΗ για τη συνέχιση της έκδοσής της, και συμβάλλοντας στην προσπάθεια αυτή εξουσιοδοτεί τον κ. Δήμαρχο, για περίοδο τριών μηνών, να στέλνει κατά προτεραιότητα σε αυτή για δημοσίευση τις υπηρεσιακές ανακοινώσεις του Δήμου μας, 2.- Ζητά από την Κυβέρνηση να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση και να καταβληθεί στην ΑΥΓΗ η οφειλόμενη θετική και αποθετική ζημία που υπέστη για κλείσιμο της από τη δικτατορία. Της ψηφοφορίας απείχαν οι δ.σ. Προκόπης Μπαδογιάννης και Αθανάσιος Ποτουρίδης ... ».

Σημείωση: Όσο και αν φαίνεται απίστευτο, έτσι έκριναν τα Δικαστήρια, ότι η αγωγή της ΑΥΓΗΣ, που ασκήθηκε μετά το 1974, είχε παραγραφεί !! διότι είχαν περάσει περισσότερα από πέντε χρόνια από την «αδικοπραξία»!! (υποθέτω λόγω του «στιγμιαίου» του αδικήματος της δικτατορίας, με βάση την απόφαση του Αρείου Πάγου. Ότι δηλαδή το αδίκημα της δικτατορίας ΔΕΝ ήταν «διαρκές» – που κράτησε έως την 24.7.1974 – αλλά «εξαντλήθηκε» την ημέρα που έγινε!). Το βράδυ της 21.4.1967 η ΑΥΓΗ όχι μόνο κλείστηκε και συνελήφθησαν οι εκδότες και δημοσιογράφοι της, αλλά και λεηλατήθηκε (αρπάχτηκαν έργα τέχνης π.χ. γλυπτικής, ζωγραφικής κλπ, που της είχαν χαριστεί από σημαντικούς καλλιτέχνες). Τελικά, με νομοθετική τροποποίηση (όχι μόνο για την ΑΥΓΗ, αλλά και γενικότερα, διότι υπήρχαν και άλλες περιπτώσεις αδικιών) δόθηκε νέα προθεσμία, και ασκήθηκε και πάλι η αγωγή. Παρ όλα αυτά, σε λίγα χρόνια φυλακίστηκε ο εκδότης της Λευτέρης Βουτσάς, για χρέη προς το δημόσιο. Με παρέμβαση του τότε Προέδρου της Δημοκρατίας Κων/νου Καραμανλή, έγινε η διαδικασία «απονομής χάριτος» --- διεκπεραιώθηκε από το δικηγόρο Γιάννη Καούνη--, δόθηκε στο Λ. Βουτσά, χάρη, κι έτσι αφέθηκε ελεύθερος. Μάλιστα τον κάλεσε ο Πρόεδρος και συζήτησαν για πολιτικά θέματα. Και τότε η κυκλοφορία της ήταν 4-5.000 φύλλα περίπου, ενώ τώρα (2018) μόνο 1.000 φύλλα.

*** ΕΑΡ, ΚΕ, Τμήμα Αυτ/σης: Απρίλιος 1988 «Πρόταση για την οικονομική αυτοδυναμία της Αυτ/σης», και, «Αθήνα, Απρίλης 1988» για το ίδιο θέμα.

***ΚΕΔΚΕ Εκτακτο συνέδριο Αλεξανδρούπολη 7-8.5.1988 Ομιλία της εκπροσώπου της ΕΑΡ, Ελλης Παπακωνσταντίνου, για τα θέματα του συνεδρίου και ΟΤΑ.

***Ιούλιος 1988: ΕΑΡ, Κ.Ε., Τμήμα Αυτ/σης: Παρατηρήσεις και προτάσεις στο σχέδιο νόμου του Υπ. Εσωτερικών με τίτλο «Τροποποιήσεις και συμπληρώσεις για την Αυτοδιοίκηση, την Αποκέντρωση και άλλες διατάξεις».

*** ΚΕΔΚΕ: Συνέδριο Μυτιλήνη 13-16.10.1988: Ομιλία της εκπροσώπου της ΕΑΡ, Ελλης Παπακωνσταντίνου, για θέματα Αυτ/σης και του συνεδρίου.

***ΕΠΙΣΚΕΨΕΙΣ σε ΕΟΚ/ Βρυξέλλες: Η ΕΑΡ (όπως και όλα τα άλλα κόμματα, αφού προβλεπόταν), για την επιμόρφωση των αιρετών της οργάνωνε αποστολές στα κέντρα λήψης αποφάσεων της ΕΟΚ στις Βρυξέλλες. Με πρόσκληση των ευρωβουλευτών Κώστα Φιλίνη (21-25.11.1988) και του Μιχάλη Παπαγιαννάκη (1996;) του ΣΥΝ. Με δαπάνες του Ευρωκοινοβουλίου. Εκεί επί τριήμερο είχαμε πλήρες ωράριο ενημερώσεων από Έλληνες στελέχη της ΕΟΚ, με διευθυντικές θέσεις. Ερχόταν και η Λίτσα Θωμ., με δαπάνες δικές μας (άλλωστε το Μιχ.Παπ. τον γνώριζε από τα μικράτα της). ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ: Έχουν σωθεί φωτό του 1988, ήτοι: α) σε ταβέρνα στις Βρυξέλλες, μπροστά Μπάμπης Μπεχλιβανίδης, δήμαρχος Νέας Σμύρνης, άγνωστος με γυαλιά, Μανώλης Λιτσαρδάκης, δ.σ. Ν. Λιοσίων/Ιλίου κ.α., αριστερά: άγνωστος, Γιώργος Χατζόπουλος, δήμαρχος Τυχερού Εβρου, στη μέση Χρήστος Παλαιοιολόγος (με γένεια, άσπρο πουκάμισο), και εμείς στο βάθος αριστερά, β) φωτο με Διαμαρτυρία έξω από τη Τουρκική Πρεσβεία Βρυξελλών «για τη δίκη των τεσσάρων» (ελλήνων, είχαν διαμαρτυρηθεί), διακρίνονται ο Κώστας Φιλίνης (με καμπαρτίνα), ο Γιώργος Γρηγοριάδης, δήμαρχος Νέου Ηρακλείου Αττικής, ανάμεσά τους ο Παν. Παπαγιάννης, άλλοι κι εγώ με μπλέ μπουφάν (κρατώ μπερέ και τσάντα), γ) στο αεροδρόμιο Βρυξελλών κατά την αναχώρησή μας (τράβηξα τη φωτο) διακρίνονται: Κώστας Φιλίνης (σε βαθύ κάθισμα) κ.α., όρθιοι πρώτη σειρά Μπάμπης Μπεχλιβανίδης, Μαρία Μάνου, δ.σ. Κορυδαλλού (μικρόσωμη, άσπρη ζακέτα, μαύρη μπλούζα), άλλοι,

δεξιά Δόμνα Δασκαλάκου και Παν. Παπαγιάννης, τρίτη σειρά Μαν. Λιτσαρδάκης, Γ. Γρηγοριάδης, Κώστας Κουρκούτης, δήμαρχος Θήβας (με κόκκινο πουλόβερ), κ.α. ΕΓΓΡΑΦΑ: τα δύο εισιτήριά μας με την Ολυμπιακή Αεροπορία, Η ΑΥΓΗ της 1.12.1988 άρθρο: Περιφέρεια: Ο τρίτος εταίρος της ΕΟΚ και η ελληνική αυτοδιοίκηση, για την αποστολή, και φωτό από τη διαμαρτυρία στην τουρκική πρεσβεία, άλλη από την πιο πάνω που καταθέτω.

ΚΚΕ Εσωτερικού-Ανανεωτική Αριστερά, ή μεταγενέστερα,

ΑΚΟΑ= Ανανεωτική Κομμουνιστική Οικολογική Αριστερά

Και γι αυτό, σε πολλούς φακέλους/κεφάλαια, υπάρχουν έγγραφα με θέσεις, απόψεις, παρεμβάσεις του κλπ, για διάφορα κομματικά ή αυτοδιοικητικά ή θέματα που απασχολούσαν την κοινωνία. Όπως και της εφημερίδας Η ΕΠΟΧΗ. Προτίμησα να τα τοποθετήσω στα κατ'ιδίαν κεφάλαια, για την αξιοποίησή τους.

ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ της Αριστεράς και της Προόδου (ή όπως μετονομάστηκε αργότερα «της Αριστεράς των Κινήματων και της Οικολογίας» (πιο κάτω ΣΥΝ).

Σε πολλούς από τους φακέλους, τους πιο πάνω και όσους ακολουθούν π.χ. για τα Θεσμικά της Τ.Α., αναφέρονται προγράμματα, θεματικά συνέδρια ή ημερίδες ή συσκέψεις ή κείμενα, που αφορούσαν τα συγκεκριμένα (γενικότερα) θέματα των ΟΤΑ. Και παρεμβάσεις προφορικές και δημόσιες, ανακοινώσεις, φειγ βολάν της τοπικής οργάνωσης του Αλίμου, για τα τοπικά ζητήματα. Τα «αμιγώς κομματικά» έγγραφα π.χ. σχέδια θέσεων, προγράμματα κλπ, έχω καταθέσει στην Εταιρία Μελέτης Ιστορίας Αριστερής Νεολαίας=ΕΜΙΑΝ. Γι αυτό δεν υπάρχει στο μέρος αυτό αντίστοιχη καταγραφή.

ΕΤΟΣ 1990: ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ της Αριστεράς και της Προόδου: Πανελλαδική Συνδιάσκεψη του ΣΥΝ 29-30 Ιουνίου 1990, Εισήγηση της Έλλης Παπακωνσταντίνου: Προτάσεις της Αριστεράς για μια νέα αντίληψη στην άσκηση των αρμοδιοτήτων και τη διαχείριση των Οικονομικών της Αυτοδιοίκησης.

*** Επιτροπή οικολογίας και περιβάλλοντος του ΣΥΝ, Σεπτέμβριος 1990, με θέμα «Βιβλιογραφία για την Οικολογία και το περιβάλλον», με ενσωματωμένα α) κείμενο φορέων για τον Υμηττό, β) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ δελτίο τύπου 21.3.91 (βλ. «Ρυθμιστικό Αθήνας»).

ΕΤΟΣ 1992: ΣΥΝ της Αριστεράς και της Προόδου, για το ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ: α) πρόταση: «Νομός Αττικής: Πόλη και Θάλασσα. Η παράκτια ζώνη και η προστασία του θαλασσίου περιβάλλοντος, Ιούνιος 1992, σ. 31, Επιτροπή Οικολογίας και Περιβάλλοντος του ΣΥΝ, β) Για τη συνεχή προγραμματική ανανέωση, την ενίσχυση της ενότητας και το σταθερό προσανατολισμό του ΣΥΝ, της 16.2.1992, γ) Κείμενο, ανένταχτων ή φίλων, χ.χ. με τίτλο Λόγος περί αγνότητας.

ΕΤΟΣ 1993: α) προτάσεις: Θριάσιο Πεδίο Περιβάλλον και ποιότητα ζωής, Γενάρης 1993, της ίδιας Επιτροπής, σλ.32, β) ΣΥΝ Νέα Οικολογική Πρωτοβουλία, Περιβάλλον Κάποιοι μπορούν και δεσμεύονται, χ.χ., γ) Πρόσκληση ΑΤΤΙΚΗ SOS, Σύσκεψη εργασίας με θέμα «Ανατροπή του Μητροπολιτικού Πολεοδομικού Προτύπου, 3.7.1993», δ) «Αρχικές προτάσεις του Τμήματος ΤΑ του ΣΥΝ», με τίτλο «Η Τ.Α. και η φορολογία της ακίνητης περιουσίας», χ.χ. (με κριτική για το Τέλος Ακίνητης Περιουσίας-ΤΑΠ, άρα αρχές του 1993).

ΕΤΟΣ 1994: α) «Πολιτικό σύστημα και Αυτοδιοίκηση. Η κυβερνητική μεταρρύθμιση. Οι θέσεις του ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ για μια συνολική μεταρρύθμιση και ένα «Χάρτη της Αυτοδιοίκησης του 2000», του Στέλιου Μπαμπά, 15.4.1994, β) Πράσινα Τετράδια φύλλο 7 Μάρτιος-Απρίλιος 1994 «Αττική SOS».

ΕΤΟΣ 1995: α) Υπόμνημα του ΣΥΝ για την πορεία της μεταρρύθμισης στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, της 3.5.1995 προς τον Υπ. Εσωτερικών Κώστα Σκανδαλίδη, β) «Νομαρχιακή Αυτ/ση – Πορεία και Προοπτικές» κείμενο προβληματισμού και πλαίσιο προτάσεων του Πάνου Σκοτεινιώτη, Νομάρχη Μαγνησίας, Οκτώβρης 1995, γ) ΚΕΔΚΕ «Υπόμνημα του Διοικ.Σ. της ΚΕΔΚΕ για τη συνάντηση των μελών του με τον Υπ.ΕΣΔΔΑ, της 18.10.1995, δ) «Πανελλαδική Σύσκεψη για την Τ.Α., Αθήνα 10-11.1.1995 Πρόγραμμα (εργασιών), ε) Πανελλ. Σύσκ.για την ΤΑ, της 10.11.1995, Εισήγηση Δημ. Χατζησωκράτη, στ) Αρμοδιό-

τητες Τοπ. και Νομαρχ.Αυτ/σης, του Σταύρου Ιατρού, ζ) Η σημερινή οικονομική κατάσταση των Δήμων της Ελλάδας, Ανδρέα Νεφελούδη, η) Οικονομικά της Τ.Α. χωρίς συντάκτη και ημ/νία, θ) σχέδιο ενημέρωσης για τα Συμβούλια Περιοχής, του Γ.Β. (;), ι) Για τη Διευρυμένη Νομαρχιακή Αυτ/ση Αθήνας-Πειραιά, Μπάμπης Σαραντίδης, ια) καταστάσεις με ονόματα συμμετεχόντων σε «Κεντρικό Τμήμα Αυτ/σης», και «Στο Κεντρ.Τμ.Αυτ. μετέχουν τα μέλη της ΚΠΕ του ΣΥΝ», Εκπρόσωποι στην ΓΣ της ΚΕΔΚΕ, Εκπρόσωποι στο ΔΣ της ΚΕΔΚΕ, Εκπρόσωποι σε ΤΕΔΚ, Νομαρχιακοί σύμβουλοι.

ΕΤΟΣ 1996: α) Πρόσκληση Νομ. Επιτρ.Β' Αθήνας για ημερίδα 23.11.96, β) Νομ.Επ.Β' Αθήνας, Αυτ/ση με Αποκέντρωση, Αυτ/ση Οικον. Αυτοδύναμη και Αποτελεσματική, Η πολιτική του ΣΥΝ για την Αυτ/ση, Νοέμβριος 1996, γ) κείμενό μου με τίτλο «Σύσκεψη Β' Αθήνας 23.11.1996», προφανώς μνημόνιο εισήγησης που έκανα, δ) Προς τις Νομ.Επιτρ. Απεργιακές Κινητοποιήσεις, της 20.11.1996, ε) Τοπ. Αυτ/ση, Κυρίαρχη, Οικονομ. αυτοδύναμη, Αποτελεσματική, της 9.11.1996, στ) ΚΕΔΚΕ επιστολή της 14.11.1996 Προς όλα τα κόμματα, με αποστολή των συνημμένων ψηφισμάτων του τακτ.συνεδρ. Αθήνα 7-9.11.1996, ζ) χαιρετισμός του Νίκου Κωνσταντόπουλου στο συνέδριο της ΚΕΔΚΕ 8.11.96, η) «Συνέντευξη τύπου του Ν.Κων.για το νέο εξοπλιστικό πρόγραμμα» 15.11.96. «Παρέμβαση»: φ. 31-32 Σεπτ.Οκτ. 1996.

ΕΤΟΣ 1997: α) Τμήμα Τοπ.Αυτ/σης και Αποκέντρωσης του ΣΥΝ, Το πλαίσιο αξιοποίησης της δουλειάς μας στην Τ.Α., β) «Προς τους Γραμματείς των Νομ.Επιτρ.» της 22.1.1997 Δ. Χατζησωκράτης, με θέμα «Συνέδριο Αυτ/σης 15-16.2.1997, γ) Πρόσκληση στο συνέδριο ΣΥΝ για την Αυτ/ση «2 χρόνια μετά, 2 χρόνια πριν» «Για μια ριζοσπαστική μεταρρύθμιση του κράτους της κοινωνίας, με αποκέντρωση και αυτ/ση», δ) Πρόγραμμα συνεδρία 15-16.2.97, ε) Ομιλία του προέδρου Ν.Κωνστ. στο συνέδριο, ε) Δ. Χατζησωκράτης, Γενική εισήγηση (προσχέδιο II), στ) Γενική εισήγηση. Δ. Χατζησωκράτης, ζ) Για ένα Ελληνικό Χάρτη Αυτ/σης του 2000, εισήγηση Παν. Παπαγιάννης, η) εισήγηση του Αθαν. Κανταρτζή, δημάρχου Καρδίτσας, με θέμα «Τοπ.Αυτ/ση ΚΕΔΚΕ», θ) εισήγηση Πάνου Σκοτεινιώτη, Νομαρχιακή Αυτ/ση, ι) εισήγηση Αυτ/ση και

Ευρώπη, Επιτροπή Περιφερειών, Χρ. Παλαιολόγου, ια) Συνέδριο ΣΥΝ για την Αυτ/ση, ομιλία Γιάννη Δραγασάκη, ιβ) ομιλία Μαρ. Δαμανάκη, με θέμα «Δημοτικές Κινήσεις και Πολίτες στις μεγάλες πόλεις» της 15.2.1997, ιγ) «Αρμοδιότητες- Οικονομικά- Προσωπικό Νομαρχιακής Αυτ/σης» εισήγηση Κώστα Λάμπρου, ιδ) εισήγηση «Διαχωρισμός αρμοδιοτήτων των δύο βαθμίδων αυτ/σης και του κράτους στον τόμέα των έργων και των ΝΠΔΔ που τα διαχειρίζονται» του Σωτήρη Βλάχου, ιε) Τα Οικονομικά της Τ.Α., Ανδρ. Νεφελούδης, ιστ) Δημοτική Αποκέντρωση, Α. Θεοδόση, ιστ) Συνέδριο Τ.Α., σχέδιο απόφασης, ιζ) Συνέδριο, Συμπεράσματα, ιη) Δείγματα Γραφής αποκέντρωσης (από νομοθετικά κείμενα), φωτοτυπία από το περιοδικό «Τοπική Αυτοδιοίκηση» κείμενα από Ιταλία, Γαλλία κλπ.

***Βιβλίο: «ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, 2 χρόνια μετά, 2 χρόνια πριν, 15-16 Φεβρουαρίου 1997». Για μια ριζοσπαστική μεταρρύθμιση του κράτους και της κοινωνίας με αποκέντρωση κι αυτοδιοίκηση, σελίδες 122.

ΕΤΟΣ 1998: α) Ομιλία Αρ.Θ. κατά τη κοπή της Πρωτοχρονιάτικης πίτας ΣΥΝ Αλίμου την 25.1.1998 στην αίθουσα Πολιτ. Κέντρου, β) ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ: β1) προετοιμασίας Κώστας Ποντικός (πλάτη), Ευγ. Ζακυνθινού, Στ. Παπαγιαννόπουλος, Στεφ. Διαμαντής, Αρ.Θωμ., β2) δύο φωτό από την ομιλία μου, στο προ-εδρείο Ευγ. Ζακυνθινού, Στ. Διαμαντής, Στ. Παπαγιαννόπουλος, β3) δύο φωτό με ομιλητή Φώτη Κουβέλη, β4) κόψιμο πίτας, β5) δύο φωτό Φ.Κουβ.-Αρ.Θωμ. Και, Ομιλία Α.Θ. κατά την κοπή της Πρωτοχρονιάτικης πίτας του ΣΥΝ Αλίμου, με Μαρία Δαμανάκη.

*** ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ – Τμήμα Οικονομικής Πολιτικής, Αθήνα 1999. «Οικονομικό Συνέδριο» Ζάππειο Μέγαρο, 20-21 Μάρτη 1998, με εισηγήσεις Ν. Κωνσταντόπουλου, Αλ. Αλαβάνου, Μιχ. Παπαγιαννάκη κ.α., ενόψη της προετοιμασίας για τη χρήση του ευρώ (βλ. και κεφάλαιο «Βιβλία για την Ευρωπαϊκή Ένωση».).

ΕΤΟΣ 1999: Εταιρία Πολιτικού Προβληματισμού ΝΙΚΟΣ ΠΟΥΛΑΝΤΖΑΣ Διημερίδα, στο Πάντειο Παν/μιο 12-13.3.1999, θέμα: «ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ και πολιτικό σύστημα: Αυτ/ση και κοινωνία, Οι θεσμοί- Το σύστημα της Αυτ/σης, Οι

πολιτικές της Αυτ/σης: α) τρίπτυχο διημερίδας με το πρόγραμμα, β) αναγγελία «Τι είναι και τι θέλει η εταιρία», γ) περίληψη εισήγησης της Καλλιόπης Σπανού, επ. καθ. Πανεπ.Αθηνών, «Πολίτης και εξουσία», δ) Δημητρη Κατσούλη «Τα δικαιώματα των πολιτών στην καθημερινή ζωή και η αποδοχή τους από τη δημοτική αυτοδιοίκηση», ε) βιογραφικό Μαριάννας Ψύλλα, στ) εισήγηση Γιώργου Παπαδημητρίου, καθηγ.Παν.Αθ. «Η αναθεώρηση του Συντάγματος και η Αυτοδιοίκηση», ζ) εισήγηση Ολγας Στασινοπούλου, αναπλ.καθ. Παντείου «Ο νέος κοινωνικός ρόλος της Τ.Α. Από την αποκέντρωση στην ενδυνάμωση των πολιτών» και βιογραφικό, η) εισήγηση Θεόδωρου Τσέκου, «Τοπική Αυτοδιοίκηση και Διοικητικός εκσυγχρονισμός» και βιογραφικό, θ) εισήγηση Ν.Κ. Χλύκα, «Αυτοδιοικητικό και Απόκεντρικό σύστημα – Προς αναδιάταξη των ισορροπιών» και βιογραφικό, ι) εισήγηση Στέλιου Μπαμπά, «Τ.Α. Και η διαλεκτική του δημόσιου χώρου, διάγραμμα παρέμβασης» και βιογραφικό, ια) εισήγηση Χρήστου Παλαιολόγου, δήμαρχου Λιβαδειάς, «Η Επιτροπή των Περιφερειών και οι πολιτικές της Ευρωπαϊκής Αυτοδιοίκησης» και βιογραφικό, ιβ) εισήγηση Τάσου Σαπουνάκη, συμβούλου Τ.Α., «Τοπικές και περιφερειακές πολιτικές ανάπτυξης: Ο ρόλος των νέων Δήμων», ιγ) εισήγηση Ν. Πετράκη «Οι αναπτυξιακές εταιρίες της Τ.Α. και η Τοπική Ανάπτυξη» και βιογραφικό, ιδ) βιογραφικό Χρήστου Χατζόπουλου, δημάρχου Τυχερού Έβρου.

ΒΟΗΘΗΤΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ: α) Ο Ευρωπαϊκός χάρτης της Τοπικής Αυτονομίας και τα δικαιώματα της Αυτοδιοίκησης», β) Συμβούλιο της Ευρώπης: Ο Καταστατικός Ευρωπαϊκός Αστικός Χάρτης, τα δικαιώματα στην πόλη», γ) Διάσκεψη Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ε.Ε.», δ) Εισήγηση: Η Ευρωπαϊκή Αυτ/ση για τα μαζικά μέσα ενημέρωσης, Για τους ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς τοπικούς σταθμούς στην Ευρώπη», ε) «Τα τοπικά οικονομικά στην Ευρώπη. Συνδιάσκεψη των Ευρωπαίων υπουργών υπεύθυνων των Τοπ.Αυτ/σεων», στ) «Η Ευρωπαϊκή διάσκεψη για την αγροτική ανάπτυξη-Η διακήρυξη του Cork – Μια ζωντανή ύπαιθρος», ζ) Μελέτη-πρόταση «Για τη συνταγματική κατοχύρωση της Αυτοδιοίκησης» των Π. Παπαγιάννη κ.α.

ΙΣΤΟΡΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ: α) ΠΕΕΑ- Πολιτική Επιτροπή Εθνικής Απελευθέρωσης, Δελτίο Πράξεων και Αποφάσεων, 30.7.1944, Ψήφισμα Α' (το ιστορικό Ψήφισμα των Κορυσχάδων), β) Ελληνικό Κέντρο Πολιτικών Ερευνών Παντείου Πανεπιστημίου, Η Εθνική Αντίσταση στην Ευρυτανία, 50 χρόνια από την ίδρυση και το Εθνικό Συμβούλιο της ΠΕΕΑ, Αθήνα 1995, γ) «Περί διοικητικού χάρτη και συγχωνεύσεων» «υπό Κοκκώνη του Πελοποννησίου, έν έτει 1828 !!», δ) «Το Μανιφέστο της Παρισινής Κομμούνας (19.4.1871) και η σημερινή του θεσμική και πολιτική επικαιρότητα», ε) Αναπτυξιακή εταιρία Δράμας, «Μελέτη ανάπτυξης ολοκληρωμένου δικτύου περιβαλλοντικής ενημέρωσης πληροφόρησης ορεινού όγκου Ροδόπης», Δράμα 1999, στ) τρία τεύχη με αρ. 2,3,4 του Παντείου Παν. Κοιν.-Πολιτ. Επιστημών, με τίτλο «Συνάντηση» Οκτ.-Δεκ.1997 αφιέρωμα στην Παιδεία, Ανοιξη-Καλοκαίρι 1998 αφιέρωμα στα μαθητικά και φοιτητικά έντυπα,, Φθιν-Χειμώνας 1998 αφιέρωμα Νέοι-Κοινωνία-Εργασία, ζ) τεύχος Δήμου Τυχερού Έβρου.

ΕΤΟΣ 2000: α) Εισήγηση της Κεντρ.Πολ.Επιτρ., Προς τις Νομ.Επιτρ. και τις Οργανώσεις του Κόμματος για τα θέματα της Αυτ/σης, της 20.11.2000, β) Η ΑΥΓΗ 5.11.2000, Συνδιάσκεψη Νομαρχ. Β' Αθήνας, 2-3.12.2000 και θέμα Ζητούμενο η αναβάθμιση των Πολιτικών Κινήσεων.

ΕΤΟΣ 2001: κείμενό μου με τίτλο «Εισήγηση στο ΣΥΝ Αλίμου την 21.2.2001 για τα δημοτικά και τον απολογισμό της δημοτικής δουλειάς».

ΕΤΟΣ 2004: α) Πρόγραμμα για «Συνδιάσκεψη Αυτ/σης 15-16.10.2004» στην Καλαμάτα, Τιμή για τον Παναγ. Παπαγιάννη, β) «Διοικητική διαίρεση της χώρας. Οργάνωση Μητροπολιτικών περιοχών» εισήγηση Θανάση Μπαρτζώκα, γ) Αυτοδιοικητική Αριστερά και Τοπ. Ανάπτυξη, Δ. Μπίρμπας, δ) Νομαρχιακή Αυτ/ση και Αριστερά, Θαν. Πετράκου.

ΣΥΝ- 4^ο ΣΥΝΕΔΡΙΟ «Για την Αριστερά που αγωνίζεται και προτείνει, Για το Σοσιαλισμό με δημοκρατία και ελευθερία»: α) τεύχος με «Πολιτική απόφαση του 4^{ου} Συνεδρίου του ΣΥΝ», σελ.30, β) «Ένα χρόνο μετά το συνέδριο» (εννοείται: του Κόμματος της Ευρωπαϊκής Αριστεράς) χ.χ. με υπογραφές διαφόρων.

*** ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑ: Αντιπρόσωποι (όχι όλοι) της Πολ.Κίνησης Αλίμου σε αυτό, σε διάλειμμα. Από αριστερά Αρ.Θωμ., Ευγενία Ζακυνθινού, Βασίλης Δαμιανός, Σπύρος Ευστρατίου, Λένα Παπαγιαννοπούλου, Σταύρος Παπαγιαννόπουλος.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: Η ΑΥΓΗ 12.11.1995 Προτεραιότητα για το ΣΥΝ η Αυτ/ση, της 1.2.1997 Η Τοπική πρόκληση, Οι δήμοι της Β' Αθήνας του ΣΥΝ, της 5.7.97 Πρωτοβουλίες πολιτών για την Τ.Α., της 28.12.1997 Η αποκέντρωση με αυτό-διοίκηση παραμένει το ζητούμενο, άρθρα διαφόρων, Η ΕΠΟΧΗ 9.2.2006 Πρόταση της ΑΚΟΑ Για την ανασύνθεση και επανίδρυση της Αριστεράς, της 19.2.2006 Το μετέωρο βήμα της αριστεράς, της 10.3.2007 «Κοινή διακήρυξη: ΑΚΟΑ, ΔΕΑ, Ενεργοί Πολίτες, ΚΟΕ, Κόκκινο, Συνασπισμός, ανένταχτοι αριστεροί», σελ.3, και, «Προς το Διαρκές συνέδριο του ΣΥΝ – Πολλοί μύθοι και πικρές αλήθειες», της 14 και 14.3.2007 «Η εισήγηση 10 μελών της ΚΠΕ της ανανεωτικής πτέρυγας» σε δύο συνέχειες.

Δ Η Μ Α Ρ - Δ Η Μ Ο Κ Ρ Α Τ Ι Κ Η Α Ρ Ι Σ Τ Ε Ρ Α

Α) ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ: α) Σχέδιο Θέσεων (μέρος 1^ο), σελ.1-30, και μέρος 2^ο σελ.1-26, και τα δύο της 21.2.2011, β) Σύνοψηση σχεδίου θέσεων 1^{ου} Συνεδρ. ΔΗΜΑΡ. Βοήθημα για παρουσίαση του κειμένου της 22. 2.11, γ) τεύχος «Ομιλία προέδρου της ΔΗΜΑΡ Φώτη Κουβέλη στο 1^ο συνέδριο του κόμματος 31.3.11, δ) Βασικές καταστατικές αρχές της Δημοκρατικής Αριστεράς (σχέδιο), ε) Κανονισμός 1^{ου} συνεδρίου 31.3-3.4.2011, στ) Απόφαση της Κ.Ε. 17.9.2011,

Β) ΚΕΝΤΡΙΚΑ α) τεύχος «Με τη Δημ.Αρ. στο προσκήνιο», διακήρυξη αρχών, 27.6.2010 και ένθετο «διακήρυξη, τι είναι και τι θέλει η Δ.Α.», β) Σημείωμα για τη δράση των οργανώσεων μας στη Β' Αθήνας 8.9.2011, γ) Α' συνδιάσκεψη Οργάνωσης Β' Αθήνας, δ) άρθρο του προέδρου Φ. Κουβέλη για τη βουλευτική απόζημίωση, ε) ενημερωτικά δελτία 9/16.11.2011, 10/24.11.2011, 12/ 15.1.12, 13/17.1.2012, 14/30.1.2012, 15/10.2.2012, 16/16.2.2012, στ) δελτίο τύπου «Πρόταση της Δημ. Αρ. για την άμεση διακυβέρνηση της χώρας» 10.6.2012, ζ)

φόρουμ διαλόγου των δυνάμεων του Δημοκρατικού Σοσιαλισμού και της Πολιτικής Οικολογίας 22.7.2012, η) Απόφαση Εκτελ. Επιτροπής 21.8.2012, θ) Απόφαση της Κεντρ. Επ. 6/7.10.2012, ι) Απόφαση της Εκτελ.Επ. 4.12.2012, ια) Εισηγητικό κείμενο για διάλογο στην 1^η συνάντηση του Αριστερού Δικτύου στην Αθήνα, ιβ) ενημερωτικό δελτίο 29.1.2013, ια) 20.2.2013 η συμβολή της ΔΗΜΑΡ στην κυβερνητική πολιτική ιγ) Σύσκεψη τομέα αυτοδιοίκησης 23.2.2013, ιδ) ενημερωτικό δελτίο 4.3.2013, ιε) Οι Θέσεις μας για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων (σκουπίδια), ιστ) Πρόγραμμα δράσης για κοινωνική αλληλεγγύη και προστασία Β' Αθήνας, ιζ) Η ΑΥΓΗ 23.6.2012 «Τι θα κάνουν (αν τους αφήσει η τρόικα) αφορά την Προγραμματική Συμφωνία που υπέγραψαν οι ΔΗΜΑΡ-ΝΔ-ΠΑΣΟΚ για τη συγκρότηση της Κυβέρνησης Σαμαρά, ιη) προεκλογικό, «Η δημοκρατική αριστερή απάντηση στην κρίση», ιθ) φύλλο ΔΗΜΑΡ Ο αθλητισμός είναι πολιτισμός, Ο αθλητισμός ανήκει σε όλους.

*** ΔΗΜΑΡ- ΤΟΠΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΑΛΙΜΟΥ: α) κείμενο Οκτώβρη 2010 «Μπροστά στις εκλογές», β) έγγραφο 23.6.2011 προς το δήμαρχο Θ. Ορφανό και Πρόεδρο Δ.Σ. Σοφία Κωσταμπάρη, ότι συγκροτήθηκε δημοτική ομάδα και πρέπει να μας ειδοποιούν, γ) Πολιτική συνεργασιών 15.2.2012, κείμενο αποριών του Στάθη Γεωργόπουλου, δ) Ανακοίνωση Μάιος 2012, εκτίμηση αποτελεσμάτων των εκλογών 6.5.2012, δ) Απόδειξη από την οποία προκύπτει η ΣΦΡΑΓΙΔΑ της τοπικής οργάνωσης, η οποία δεν βρέθηκε, ε) κείμενο 16.7.2012 του Στάθη Γεωργόπουλου με τίτλο «να μιλήσουμε λίγο και εμείς», στ) «Δημοκρατική Αριστερά (οργάνωση Αλίμου)» Σχέδιο πρότασης για την ανάπτυξη του Ελληνικού (αποστολέας Στάθης Γεωργόπουλος), ζ) δίφυλλο Στ. Γεωργόπουλος για τις περιφερειακές εκλογές, υποψήφιος σύμβουλος με «Αττική Γη» Γρηγ. Ψαριανού, η) «Τα ερωτήματα που ταλαιπωρούν τη συνείδησή μου, χ.χ. του Ανδρέα Ρουμπέλα, θ) Επιστολή 30.4.2013, με την οποία δηλώνεται η αποχώρησή μου από τη Δημοκρατική Αριστερά, για πολιτικούς λόγους/διαφωνίες και,

ι) Η ΑΥΓΗ 26.10.2010 με επιστολή/ διαμαρτυρία μου για το απαράδεκτο έντυπο πρόσκλησης του Δήμου μας για τον εορτασμό της 28^{ης} Οκτωβρίου 1940, με φωτογραφία εφημερίδας με το Βασιλιά Γεώργιο και τον Ιωάννη Μεταξά !!, και η

πρόσκληση, ια) Η ΑΥΓΗ, φύλλο της 20.12.2011, σελ. 20 αναγγελία θανάτου και βιογραφικό της Παγώνας Μαλουσάρη-Γηραλέα. Για το σύζυγό της Νίκο Γηραλέα, έχω καταθέσει στην ΕΜΙΑΝ: 1) βιογραφικό και 2) παραδώσει το 1177/8.10.1960 Βούλευμα του Πρωτοδικείου Πειραιά, με το οποίο ο Εισαγγελέας είχε προτείνει την απόρριψη της αίτησής του για αποφυλάκιση, «διότι ουδεμίαν μετάνοιαν και μεταμέλειαν επεδείξατο δια το έγκλημά του» (βλ. αρχείο σε ΕΜΙΑΝ, παράδοση 23.2.2016).

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΚΙΝΗΣΕΙΣ Αλίμου

Σχόλια: Καταθέτω τα έγγραφα και τεκμήρια που έχουν διασωθεί. Οι ίδιες οι κινήσεις και οι επικεφαλής τους, έχουν υποχρέωση απέναντι στην τοπική ιστορία να καταθέσουν το αρχειακό υλικό που κατέχουν, ώστε να σχηματισθεί συνολική εικόνα, από όλες τις πηγές. Στοιχεία σημαντικά για την κάθε κίνηση, αποτελούν και οι εφημερίδες που εκδίδονταν από κάθε μία από αυτές (από την πλευρά μου καταθέτονται ΟΛΕΣ οι εφημερίδες ΟΛΩΝ των παρατάξεων, που με επιμέλεια κατάφερα να διατηρήσω, ίσως να διέλαθε κάποιο φύλλο), σε συσχέτισμό με τις άλλες δημοτικές εφημερίδες, τις αποφάσεις του ΔΣ και τη στάση που τήρησαν, τις τοποθετήσεις των δ.σ. τους, και το υλικό που έχω καταθέσει για κάθε δημοτική εκλογική αναμέτρηση (βλεπ. οικεία κεφάλαια). Η εφημερίδα ΦΩΝΗ του Αλίμου, αποτελεί ιδιάζουσα περίπτωση. Ήταν και «εμπορική» επιχείρηση του Αργ. Αργυρίου, πριν από την εκλογή του ως δημάρχου, αλλά και τον στήριξε πολυσήμαντα σε όλο το διάστημα ανάμιξής του στα δημοτικά πράγματα. Αργότερα περιήλθε στην ιδιοκτησία Ηρακλή Λάμπρου. Οι νέοι ιδιοκτήτες της «Φωνής» οφείλουν να καταθέσουν πλήρη σειρά.

ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΑΛΙΜΟΥ

Σχόλια: Υλικά για τη δράση της υπάρχουν διασκορπισμένα σε πολλούς φακέλους του αρχείου. Εδώ θα καταθέσω τα έγγραφα που, αποκλειστικά και

μόνο, αφορούν τις αιτίες για την αποχώρηση των Λεωνίδα Ανωμερίτη και Αριστείδη Θωμόπουλου, από το συνδυασμό, και έκδοση με τίτλο «Χρήσιμα τηλέφωνα» έκδοση του Γραφείου Δημοσίων σχέσεων του Δήμου. Επίσης, ριζόχαρτο, με ποιητικές εκφράσεις του ΒΞΓ, απευθυνόμενες στους πολίτες.

α) επιστολή μας Λ.Ανωμ+Α.Θωμ. της 20.12.1989 προς το Β.Ξ.Γ. με την προσφώνηση «Αγαπητέ δήμαρχε» όπου εξηγούμε τους λόγους που αιτιολογούν την αποχώρησή μας π.χ. μη άσκηση αγωγής για Λούνα Πάρκ, ΕΛΒΙΟΠ, Δημοτικές επιχειρήσεις Τουρισμού, Τεχνικών έργων, Τοπικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα κλπ, α1) επιστολή ΕΑΡ της 20.12.1989 προς τη «Τ.Ο. ΠΑΣΟΚ Αλήμου» με συνημμένη την επιστολή προς δήμαρχο, β) επιστολή του Δημάρχου ΒΞΓ της 31.1.1990 προς τους Α. Θωμ. και Λ.Ανωμ. απαντητική στην πιο πάνω δική μας, με την οποία προσπαθεί να ανασκευάσει τους ισχυρισμούς μας, αλλά κυρίως να εστιάσει στο ότι ήταν μια κομματική απόφαση («... λόγω των πρόσφατων εξελίξεων...») που ελήφθη, ισχυρισμός ο οποίος ήταν αβάσιμος (βλ. αμέσως μετά), γ) χειρόγραφες σημειώσεις μου για το «Προσυμβούλιο της 14.9.1987 (ογδόντα επτά, δυόμιση χρόνια ΠΡΙΝ) στις οποίες διαλαμβάνονται: «Δεν λειτουργούμε- Αθροιζόμαστε, Δεν επικοινωνούμε –Μονολογούμε, Δεν προγραμματίζουμε –Μας παίρνει η δίνη της φοράς των πραγμάτων, Δεν οργανώνουμε– Παρασερνόμαστε, Δεν βάζουμε στόχους- Απλά φτάνουμε κάπου» και άλλες παρατηρήσεις για την Οργάνωση του Δήμου, ΓΠΣ, ΕΠΑ, Λούνα Πάρκ, και άλλες και τελικά πρόταση: «Κατάστρωση χρονοδιαγράμματος και υλοποίηση» και (3^ο φύλλο) εισήγηση δημάρχου «Δεν ασχοληθήκαμε με τα καθημερινά προβλήματα της γειτονιάς, Συντονισμός, Προγραμματισμός κ.α.», δ) χειρόγραφες σημειώσεις μου για το Προσυμβούλιο της 22.9.1987, με θέματα για τη «λειτουργία Υπηρεσιών του Δήμου, Οικονομικά του Δήμου, Επαναμέτρηση επιφανειών σπιτιών, ΕΠΑ, Αναπτυξιακό συνέδριο, Καθαριότητα, Συνοικ. Συμβούλια, κ.ά.», ε) χειρόγραφες σημειώσεις, αριθμημένες 1-7, χωρίς ημερομηνία, για προσυμβούλια, με επανάληψη θεμάτων λειτουργίας, οργάνωσης κλπ, με αναφορά και σε απεργία ΟΤΑ με αποφάσεις ΚΕΔΚΕ-ΤΕΔΚΝΑ, απόφαση του συνδυασμού για ΑΠΕΡΓΙΑ και στο Δήμο μας, ΠΑΡ ΟΛΑ ΑΥΤΑ, λ ε ι το υ ρ γ ί α του Δήμου με απόφαση

αποκλειστικά του ΒΞ, και με αναφορές σε Λούνα Πάρκ, ΕΛΒΙΟΠ, Επιχειρήσεις Τουρισμού, Τεχνικών έργων, ΓΠΣ + ΕΠΑ κλπ, κλπ., και χειρόγραφη σελίδα με τα ίδια ζητήματα («Δεν λειτουργούμε ως συνδυασμός, δήμαρχος συγκεντρωτικός, αποστασιοποίηση δημ. συμβούλων, μη λειτουργία επιτροπών κλπ»). Δηλαδή από το 1987 θέταμε ΟΛΑ τα θέματα που μας οδήγησαν το Δεκέμβριο 1989 σε αποχώρηση, στ) Πρακτικά συνεδρίασης Δημ.Συμβ. της 28.2.1990, με απάντηση μας στην επιστολή του δημάρχου ΒΞΓ (την οποία ο ίδιος είχε δημοσιοποιήσει στο προηγούμενο ΔΣ) σελ. 6 έως 24, ζ) κείμενο, χωρίς υπογραφή και ημερομηνία, εκτιμώ από το ύφος και το λεξιλόγιο ότι είναι του ΒΞΓ (αρχίζει από τη μέση της σελ.3), για την ΕΠΑ κι άλλα θέματα, και προγραμματισμός για το αναπτυξιακό πρόγραμμα, πολιτιστικό κέντρο, βιβλιοθήκη, δημοτικό συμβούλιο νεολαίας κλπ. η) προλεχθέντα: «Χρήσιμα τηλέφωνα» και ριζόχαρτο.

Σχόλια: «...λόγω των πρόσφατων εξελίξεων...» εννοεί ότι το Φεβρουάριο 1989 είχε ιδρυθεί ο ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ της Αριστεράς και της Προόδου. Η επιστολή μας στάλθηκε το Δεκέμβριο 1989. Το αβάσιμο του ισχυρισμού για κομματική απόφαση, πέραν των πιο πάνω «αιτημάτων» που σοβούσαν επί 2-3 χρόνια, καταρρίπτεται και από το γεγονός ότι ο Λεων. Ανωμερίτης δεν είχε συμφωνήσει με την ίδρυση του ΣΥΝ, και είχε αποστασιοποιηθεί. Οι λόγοι της αποχώρησής μας ήταν καθαρά αυτοδιοικητικοί των 2-3 τελευταίων χρόνων.

Επισήμανση: Από την κατάρτιση του συνδυασμού, είχε συμφωνηθεί ότι οι δ.σ. του συνδυασμού θα συνέρχονται ΠΡΙΝ από κάθε δημ.συμβούλιο, ώστε να προτείνουν θέματα ή να συζητούν θέματα που πρότεινε ο δήμαρχος και οι υπηρεσίες, ώστε να βρίσκονται οι καλύτερες λύσεις, ή να γίνονται διορθώσεις. Αυτά τα ονομάζαμε «προσυμβούλια» (ο κανόνας ίσχυε και επί Π.Τζιβανίδη, δεν γνωρίζω για παλαιότερα), και υποθέτω και για τις μεταγενέστερες διοικήσεις.

Π Ρ Ω Τ Ο Β Ο Υ Λ Ι Α Π Ο Λ Ι Τ Ω Ν Α Λ Ι Μ Ο Υ

Σχόλια: Την Άνοιξη και Καλοκαίρι του 1990, είχαν ωριμάσει οι συνθήκες για την ίδρυση μιας αυτοδιοικητικής κίνησης, από πρόσωπα που ήταν ενταγμένα στην Αριστερά, και ιδίως στο ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟ και ανένταχτους. Και λέγω της

Αριστεράς, διότι, κυρίως, οι έχοντες «τροφό μητέρα»/alma mater, ιδεών την Ανανεωτική Αριστερά, είχαν τέτοιες αντιλήψεις για την «Αυτοδιοικητικότητα» και την «Αυτονομία» των δημοτικών κινήσεων και γενικότερα των κινημάτων. Άλλωστε πλησίαζαν και οι δημοτικές εκλογές (Οκτώβριος 1990). Έτσι τον Ιούνιο 1990 μετά από συγκέντρωση ιδρύθηκε η «Πρωτοβουλία Πολιτών Αλίμου». Εκλέχτηκα επικεφαλής. Αμέσως εκδόθηκε κι η εφημερίδα «Παρέμβαση», φιλόξενη και για διαφορετικές απόψεις. Από θέση αρχής, όλοι αλλά και εγώ, θέλαμε να λειτουργούμε συλλογικά, με λειτουργικό τρόπο και διαφάνεια, γι αυτό και, αμέσως μετά τις εκλογές, το Δεκέμβριο 1990 συντάξαμε τις «Καταστατικές αρχές λειτουργίας» της κίνησης. Για κάθε συνεδρίαση της Συντονιστικής Επιτροπής, συντασσόταν «Ημερήσια διάταξη» για τα ζητήματα, και πάντα με θέση και για «άλλα θέματα». Δυστυχώς σώθηκε μόνο μία Ημερήσια Διάταξη. Την ίδια τακτική ακολουθήσαμε και στη Συνεργασία. Γι αυτή έχουν σωθεί πολλές Η.Δ.

α) κείμενο δακτυλογραφημένο σε γραφομηχανή, Δεκέμβριος 1990, με τίτλο «Σχέδιο. Καταστατικές αρχές λειτουργίας της δημοτικής κίνησης ΠΠΑ, και άλλο ίδιο, με σημειώσεις για συμπληρώσεις, β) κείμενο συνέντευξής μου σε κάποια εφημερίδα (μου έδωσαν ερωτήσεις, τις ξανάγραψα, και απάντησα. Στο τέλος γράφω: Του Αρ.Θωμ. δημ. συμβ της Πρωτοβουλίας κλπ. Παρακαλώ ΟΧΙ αρχηγού, ή επικεφαλής»,β) Σημειώσεις Γ.Σ. Πρωτοβουλίας= 20.3.1997, με ορισμό συνέχειας για 7.4.97, γ) Εκτυπωμένη ΗΔ/εισήγηση για την 7.4.1997 με τίτλο «Δράση και Παρεμβάσεις», δ) κείμενο, 13 σελ., χωρίς τίτλο με απεύθυνση «Πολίτες του Άλιμου» και με σημείωσή μου «Πολιτιστικό Κέντρο Εκτελωνιστών 31.5.1998», άρα σε συγκέντρωση, με αναφορές σε θέματα αυτοδιοικητικών αρχών και στα μεγάλα ζητήματα του Δήμου, ε1) κείμενο 3 σελ., με τίτλο «Διακήρυξη» και χειρόγραφα 1, προς «Αλιμιώτες», ε2) κείμενο 2 σελ. με ίδιο τίτλο και χειρόγραφα 2, συντομευμένο, ε3) κείμενο 1,5 σελ., με ίδιο τίτλο και χειρόγραφα 3, περισσότερο συντομευμένο.

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ για τον Άλιμο

Σχόλια: Η Ανανεωτική Κιν.Αλίμου/Αλ. Αλούκος, στα μεγάλα ζητήματα (π.χ. Παραλία ΟΣΤΡΙΑ-Σταθοκωστόπουλος, Τράχωνες –ένταξη στο σχέδιο με κατάργηση του ΓΠΣ 1994/95 Κ. Λαλιώτη, και επαναφορά του ΓΠΣ 1992 Αχιλλέα Καραμανλή/ΜΑΚΡΟ/πολυκατάστημα, CONTINENT (Καρφούρ), ένταξη στο σχέδιο ή χάρισμα του πάρκινγκ στο Μαρινόπουλο;; κ.α.) ταυτιζόταν με τη διοίκηση Αργυρίου και οι δ.σ. της ψήφιζαν τις σχετικές προτάσεις. Πολλά μέλη/στελέχη και φίλοι του ΠΑΣΟΚ είχαν εναντιωθεί στην κατάσταση αυτή, και υπερασπιστεί τις απόψεις και θέσεις της ΠΠΑ, με συμμετοχή και συναποφάσεις, σε συγκεντρώσεις, κινητοποιήσεις κλπ, για τα τοπικά θέματα. Δεν ανέχονταν τις επιλογές Αλ. Αλούκου. Ωρίμασαν τα πράγματα και έτσι, για τις δημοτικές εκλογές του Οκτωβρίου 1998 (εκλέχτηκε ως δήμαρχος ο Αλ. Αλούκος), αποφασίσαμε να συνιδρύσουμε και λειτουργήσουμε τη «Συνεργασία Πολιτών για τον Άλιμο» και συνεχίσαμε την έκδοση της «Παρέμβασης». Αμέσως μετά συντάξαμε τις καταστατικές αρχές λειτουργίας μας (σχέδιο Οκτώβριο, οριστικό Νοέμβριο 1998).

A.- ΤΑ ΠΡΟΗΓΗΘΕΝΤΑ και η ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ της «Συνεργασίας».

ΤΑ ΠΡΟΗΓΗΘΕΝΤΑ: α) μνημόνιο, χωρίς ημερ., με τίτλο «Σχέδιο για τη συζήτηση με Π» (ΑΣΟΚ) ενώ ακόμα δήμαρχος είναι ο Αργ. Αργυρίου (προφανώς προς ενημέρωση των μελών της αντιπροσωπείας), και συνημμένο, κείμενο με τα κατ'ιδίαν θέματα, β) κείμενο χωρίς ημερ. και υπογραφές, του ΠΑΣΟΚ Αλίμου, «Προς τα μέλη του Εκτελεστικού Γραφείου» με κοινοποίηση «Τομέα Αυτοδιοίκησης, ΝΕ Β1 Αθήνας, 2^ο Τομεακό Γραφείο, Τοπικές και θεματικές οργανώσεις Αλίμου, Δημοτική Συνέλευση», στο οποίο αναγράφεται: «...Αντίθετα τα άτομα που συγκροτούν τη δημοτική παράταξη του ΠΑΣΟΚ (= ΑΝΚΑ Αλ.Αλουκ.) και αποτελούν τη μείζονα αντιπολίτευση ΔΕΝ αποδείχτηκαν αντάξια των προσδοκιών των προοδευτικών πολιτών που τους εμπιστεύτηκαν. Στα μεγάλα θέματα όπως Κτήμα Τράχωνες και Παραλία ταυτίστηκαν με τις επιλογές του δημάρχου και τις θέσεις του, σε ΑΝΤΙΘΕΣΗ με την εκπεφρασμένη άποψη του συνόλου της τοπικής κοινωνίας, του ΠΑΣΟΚ αλλά και της ίδιας της

Κυβέρνησης μας (απόφαση υπουργού ΠΕΧΩΔΕ συντρόφου Λαλιώτη για το Κτήμα Τράχωνες). Αυτός είναι ο λόγος που στη συνείδηση των πολιτών του Αλίμου, τα πρόσωπα αυτά (=Αλ.Αλ. κλπ) αποτελούν την άλλη όψη του ίδιου νομίσματος», «Δυστυχώς οι γέφυρες συνεργασίας ανάμεσα στα πρόσωπα που εκπροσωπούν την παράταξη του ΠΑΣΟΚ στο Δήμο Αλίμου και το Συνασπισμό έχουν οριστικά αποκοπεί όπως άλλωστε έγινε γνωστό με δημοσίευμα του κομματικού εντύπου του Συνασπισμού ΑΥΓΗ, στην έκδοση της Πέμπτης 26.2.1998 το οποίο και επισυνάπτεται», και αφού αναφερθούν σε τηλεοπτική συνέντευξη που δώσαμε οι Αργ-Αλ.-Θωμ. στο NEW CHANEL, στο τέλος «Γι αυτό προτείνουμε και στηρίζουμε ανεπιφύλακτα την υποψηφιότητα του συντρόφου γιατρού Αλέξανδρου Τροβά . . .», γ) Ανακοίνωση της 31.3.1998 του ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ Π.Κ. Αλίμου, με απόψεις «Οι προοδευτικές πολιτικές και κοινωνικές δυνάμεις του Δήμου, οφείλουν να συνεργαστούν για μια άλλη πολιτική στον Άλιμο, που θα έχει άξονα ένα πρόγραμμα κοινωνικής, οικονομικής και πολιτιστικής ανάπτυξης με κέντρο τον άνθρωπο και το περιβάλλον..», με έντονη κριτική στον Α. Αλούκο/ ANKA, και, «Θεωρούμε ότι, ενδεχόμενη πρόκριση από τη πλευρά του ΠΑΣΟΚ της δημοκρατικής υποψηφιότητας του γιατρού κ. Αλ. Τροβά, ανοίγει το δρόμο για συζήτηση και προγραμματική σύγκλιση των προοδευτικών δυνάμεων για τις δημοτικές εκλογές του Οκτωβρίου 1998 στον Άλιμο»,

ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ και ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ: δ) «Διακήρυξη» προς «Αλιμιώτες, Αλιμιώτισες» της 23.6.1998 πολιτών (σε πολλά αντίτυπα αυτής υπογράφουν με πρωτότυπες υπογραφές 65-70 πρόσωπα) στην οποία αφού γίνει κριτική σε Αργυρίου και Αλούκο, αναφέρουν «Εμείς που υπογράφουμε τη διακήρυξη αυτή, που ανήκουμε στο ΠΑΣΟΚ, ΔΗΚΚΙ, ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟ, Ανανεωτική Αριστερά ή που είμαστε προσωπικότητες του ευρύτερου δημοκρατικού χώρου...», προτείνεται «Εκτιμούμε θετικά τη μέχρι σήμερα αγωνιστική παρουσία του δ.σ. Αρ.Θωμ. ... Θεωρούμε ότι η υποψηφιότητα και η εκλογή του ως Δημάρχου, αποτελεί εγγύηση ... κλπ», ε) πρόσκληση της Συνεργασίας για την 1.7.1998 στο Κοντοπήγαδο «να γιορτάσουμε την ίδρυση του συνδυασμού μας», στ) κείμενο χαιρετισμού «Αγαπητοί φίλοι και σύντροφοι» και χειρόγραφη σημείωση «1.7.1998 στην τα-

βέρνα Κοντοπήγαδο για την ίδρυση του συνδυασμού», ζ) δήλωση της 4.7.1998 της Βασιλικής Καραγιάννη, βουλευτίνας του ΔΗΚΚΙ (και επί 20ετία καθηγήτριας Μέσης Εκπαίδευσης στον Άλιμο) για υποστήριξη της «Συνεργασίας», η) «Διακήρυξη» της 19.6.1998, από «Εμείς, τα μέλη του ΠΑΣΟΚ, τα πρώην μέλη του και οι φίλοι του που υπογράφουμε...», κάνουν κριτική σε Αργυρίου-Αλούκο, και «Εμείς, λοιπόν πραγματοποιώντας την απόφαση του Εκτελεστικού Γραφείου του ΠΑΣΟΚ για ευρύτερες συνεργασίες ενόψει των δημοτικών εκλογών στις τοπικές κοινωνίες καλούμε όλα τα Δημοκρατικά κόμματα, τους φορείς και τους πολίτες σε συνεργασία, για να κτίσουμε όλοι μαζί τον Άλιμο του 21^{ου} αιώνα», υπογράφουν, εκτός από άλλους, οι Σάμμου Ασφούρ, Βασιλική Βερυκάκη, Παναγιώτης Βαχαβιώλος, Νέλλη Γιαννοπούλου, Ζακυνθινός Θωμάς, Ζούκα Βασιλική, Γιάννης Πρασιώτης, Στεφανάκης Χρήστος, Φάρος Μανώλης, Χρονόπουλος Γιώργος, Ψαθάς Χάρης κ.α., με χειρόγραφη σημείωσή μου «αποσύρθηκε η υπογραφή της Μπάρου Ρίκας, (=και μετά) αποσύρθηκε από τη κυκλοφορία», θ) σχέδιο με τίτλο «Συμφωνητικό των συνεργαζομένων προοδευτικών δυνάμεων Αλίμου για τις δημοτικές εκλογές της 11^{ης} Οκτωβρίου 1998» με τη χειρόγραφη σημείωση «Δεν υπογράφηκε» (αρκεστήκαμε σε προφορική συμφωνία και συλλογική επίλυση των αναφουομένων ζητημάτων, που τηρήθηκε), ι) κείμενο ομιλίας μου εκ μέρους της Συνεργασ., 6 σελ. με αναφορά «Η πρώτη Κυριακή των εκλογών έχει περάσει» και χειρόγραφη σημείωση «Β' ΚΑΠΗ 14.10.1998 συγκέντρωση ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΠΟΛΙΤΩΝ μετά τις εκλογές», ια) ανακοίνωση της ΣΥΝΕΡΓ. με ημερομηνία 14.10.1998, με κατακλείδα «ε. Με βάση τα παραπάνω, και σεβόμενοι και εμπιστευόμενοι τους πολίτες που μας ψήφισαν, θεωρούμε ότι έχουν το δικαίωμα και την ευθύνη, με τα πολιτικά κριτήρια που έχουν διαμορφώσει και τη γνώση και πείρα τους, να κάνουν την επιλογή τους στις επαναληπτικές εκλογές της 18.10.1998» (= κατά συνείδηση ψήφος), ιβ) κείμενο με τίτλο «ΣΥΝΕΡΓΑΣ. ΠΟΛΙΤΩΝ για τον Άλιμο, ΚΑΠΗ 16.11.1998» για ενημέρωση μετά τις εκλογές, ιγ) κείμενο με τίτλο «Πολ. Κέντρο Δ.Αλ. 17.12.98» εισήγηση σε συνέλευση, ιδ) επιστολή της ΑΝΚΑ-Αλ.Αλούκου της 18.12.1998 προς τη ΣΥΝΕΡΓ. με την οποία δηλώνουν ότι «εκτιμούμε και πιστεύουμε ότι χρειάζεται η σύγκλιση όλων των δυνάμεων . . . Γι αυτό σας

καλούμε σε διάλογο στην αναζήτηση αυτών των στόχων, και τη κατάρτιση μιας κοινής προοδευτικής προγραμματικής πρότασης –πλαίσιο για το Δήμο μας (και η παράταξη) προτείνει τη συγκρότηση διαπαραταξιακού προεδρίου...», ιε) επιστολή-απάντηση της ΣΥΝΕΡΓ. προς την ANKA της 21.12.98, με την οποία δηλώνεται ότι «Εκτιμούμε ως θετική τη διάθεση την οποία έχετε για συγκρότηση διαπαραταξιακού προεδρίου» (αλλά, θα διεκδικήσουμε θέση τακτικού και αναπληρωματικού στη Δημ. Επ., και ο νόμος δεν επιτρέπει να συμμετέχουν οι δ.σ. στο Προεδρείο), αναφερόμαστε στο διάλογο και «..προτείνουμε να συναντηθούν αντιπροσωπείες των παρατάξεών μας την 23.12.98 ή την 28.12.1998 ή όποιαν άλλη ημέρα. . . .», και ιε1= σχέδιο της απάντησης αυτής με διορθώσεις, ιστ) κείμενο με τίτλο «Θέματα προς συζήτηση με AN. KIN. ΑΛΙΜΟΥ», άγνωστου συντάκτη, ως οδηγό για τη συνάντηση, ιζ) επιστολή της ANKA της 28.12.1998 προς τη ΣΥΝΕΡΓ. με την οποία «Λυπούμαστε ειλικρινά για την απόφασή σας να μη συμμετέχετε στο διαπαραταξιακό προεδρείο... . απορούμε για την προτίμηση διεκδίκησης και της αναπληρωματικής θέσης της Δημ. Επ. . . .με ιδιαίτερη χαρά διαβάσαμε την επίσημη αποδοχή σας για το διάλογο αυτό Τέλος για το χρόνο έναρξης του διαλόγου, αυτός συνδέεται με το φόρτο των πολλαπλών προβλημάτων που μας σώρευσε η απερχόμενη διοίκηση Αργυρίου, αλλά και με τις υποχρεώσεις μας, που απορρέουν από την ανάληψη των νέων μας καθηκόντων. Ωστόσο ο χρόνος αυτός δεν παραπέμπεται στο αόριστο μέλλον, αλλά σύντομα θα έχετε τη συγκεκριμένη πρόσκλησή μας».

Σχόλια: Περισσότερο να σημειώσω ότι η πρόσκληση αυτή ΟΥΔΕΠΟΤΕ μας ήλθε !!,

ιη) επιστολή της ΔΗΣΑ/Αργ. Αργυρίου προς την ANKA/Αλ. της 21.12.1998, όπου για το διαπαραταξιακό προεδρείο υπενθυμίζει ότι «είχε προταθεί και από τη παράταξή μας τόσο το 1990 κι είχε απορριφθεί, όσο και το 1994, αλλά δεν κατέστη εφικτή λόγω της μονοεδρικής εκπροσώπησης της Πρωτοβ.Πολ.Αλ. και της προτιμήσεως του κ. Αρ.Θ. να συμμετέχει στη Δημ. Επιτροπή», ιθ) ομιλία μας για την «Εγκατάσταση 1.1.1999» (της νέας δημοτικής αρχής),

κ) κείμενο με τίτλο «Δήλωση των δ.σ. της ΣΥΝΕΡΓ.ΠΟΛ.ΑΛ. Χρ. Στεφαννάκη και Αρ. Θωμ.» με χειρόγραφη σημείωση «Δημαιορεσίες 3.1.1999», ότι «επικροτούμε την πρόθεση για συγκρότηση διαπαραταξιακού προεδρείου, ότι θα θεωρούμε αυτό διαπαραταξιακό έστω και αν συνθέτεται από εκπροσώπους των δύο παρατάξεων», ότι «Δεσμευόμαστε σε περίπτωση που δηλωθεί δεσμευτικά τώρα από τις δύο παρατάξεις ότι συμφωνούν στη σύνθεση διαπαραταξιακού προεδρείου . . . εμείς θα ψηφίσουμε θετικά. . . όποιον δ.σ. και αν υποδείξει κάθε παράταξη», κα) επιστολή της ΣΥΝΕΡΓ.ΠΟΛ.ΑΛ. της 26.1.1999 προς τον Αθανάσιο-Σάκη Σχίζα (που ήταν μέλος της Συνερ.), ότι προτάθηκε από τον Αλ. Αλούκο ως μέλος του Δ.Σ. της ΑΝΕΔΑ, διότι μετά από συνεννόηση με αυτόν είχε αποδεχθεί το διορισμό, ότι έτσι στέρησε στην παράταξή μας την εκπροσώπηση από το Διαμαντή Στεφ. ως είχε αποφασιστεί από τη Συντ.Επ. (σημ=ενώ η πάγια τακτική ήταν η κάθε παράταξη των μειοψηφιών, να προτείνει τον εκπρόσωπό της, ο Αλ. Αλ. ΔΕΝ δεχόταν την πρόταση της ΣΥΝΕΡΓ., διότι ισχυριζόταν κατά τρόπο πολιτικά αήθη, ότι με το διορισμό του Αθ.Σχίζα, εκπροσωπείται η παράταξή μας, δηλ. να προτείνει αυτός για εμάς, αντί και πριν από εμάς!) και του ζητούσαμε (=του Σχίζα) να παραιτηθεί από το Δ.Σ. της ΑΝΕΔΑ, πράγμα το οποίο δεν έκανε, έχοντας κάνει τις επιλογές του, και με βάση αυτές μια πολιτική απρέπεια, κβ) επιστολή της ΣΥΝΕΡΓ. της 26.1.1999 προς το Γιάννη Ιγγλέση, που είχε προταθεί από τον Αλ.Αλ. ως μέλος της Διοικούσας Επιτροπής του ΚΑΠΗ, αντί για εμάς, και μας στέρησε την εκπροσώπησή μας από το Χρ. Στεφαννάκη. Ως εάν δεν καταλάβαιναν οι Σχίζας-Ιγγλέσης ότι ο Αλ. Αλ. τους χρησιμοποιούσε κατά τρόπο αήθη, με σκοπό να μειώσει πολιτικά τη ΣΥΝ. (Σημ = Μετά από αυτά που έκαναν οι της διοίκησης Αλ.Αλ., είχαν «παραβεί» τις (τάχα, και λεκτικές μόνο) δεσμεύσεις τους για δημοκρατική λειτουργία κλπ.), και δεν είχαν την αξιοπιστία για να ορίσουν ημερομηνία για συνομιλίες !!), κγ) κείμενο της ΣΥΝΕΡ. της 5.4.1999, με τίτλο «Ανακοίνωση» όπου καταγγέλλονται τα πιο πάνω, και αρχικό σχέδιο στο οποίο έγιναν διορθώσεις/ συμπληρώσεις.

Σχόλια: Σημειωτέον για την Ιστορία, ότι στη συνεδρίαση της 12.1.1995 του ΔΣ για το διορισμό στα ΝΠ του Δήμου (διοίκηση Αργυρίου), ο Αλ.Αλούκος

υποστήριζε (συνημμένα πρακτικά σελ.9) «. . . Άλλοτε (=την περίοδο του ΒΞΓ) η λογική αυτή ήτανε παραταξιακή, άλλοτε ... γενικότερης αποδοχής. Η άποψη που έχει η ΑΝΚΑ σαν νέα παράταξη – και είναι η θέση της αυτή και θα την υποστηρίξει ΠΑΝΤΑ--, (είναι)ότι στα Ν.Π. του Δήμου πρέπει να εκπροσωπούνται αναλογικά από τις παρατάξεις οι οποίες υπάρχουν στο Δ.Σ. . . Όμως τις όποιες κινήσεις θέλει να κάνει η Δημοτική Αρχή, δε νομίζω ΚΑΙ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ, ΝΑ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΑΝΗΚΟΥΝ στην ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΣΗ, παρά τα πρόσωπα τα οποία ανήκουν στη Διοίκηση..», και στη συνεδρίαση της 23.1.1997 για το ίδιο θέμα(πρακτικά σ.70) «...Εδώ λοιπόν υπάρχουν τα εξής δεδομένα: Η ΚΑΘΕ παράταξη ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ τους ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΤΗΣ για να συμμετέχουν...» (η συζήτηση ήταν για το Πολ.Κέντρο). Σημ= Όλα αυτά, που τάχα ήταν «αρχές» της κίνησης, ξεχάστηκαν και αποδείχτηκαν «αυλοί ηχούντες και κύμβαλα αλαλάζοντα» όταν έγιναν διοίκηση. Αφού συμπεριφέρθηκαν διαφορετικά.

κδ) Θέματα ΗΔ για «συνεδρίαση Συντ.Επ. της 5.4.1999» με συμπληρώσεις, κε) κείμενο της 14.10.99 του Σταμ. Παπαθανασίου «Θέματα για συζήτηση στη Συντ.Επ. της 14.10.99», κστ) Θέματα ΗΔ της 6.5.1999, κζ) έγγραφο της ΔΗΣΑ-Αργυρίου της 12.9.99 προς το Δήμαρχο Αλ.Αλ., ότι ΔΕΝ αποδέχεται πρόσκληση για ΚΑΤ ΙΔΙΑΝ συζήτηση για την Παραλία, και τον καλεί να φέρει όποιο θέμα στο Δ.Σ., και επιστολή του Αργ.Αργ. της 14.7.99 προς τη ΣΥΝΕΡΓ. όπου επισυνάπτει το πιο πάνω έγγραφο, κη) «ΣΥΝΕΡΓ.= Συντον. Επιτροπή της 1.2.2000 – Παρατηρήσεις για τον προϋπολογισμό 2000» και «Δεν έχει κονδύλια για τα ακόλουθα έργα + μελέτες», κη) χειρόγραφο Στ. Παπαθανασίου με τίτλο «Προβλήματα και Θέματα» για τη Συντ.Επ., κθ) «Θέματα Η.Δ. για τη Συντ.Επ.» των 8.6.2000, 7.11.2000, λ) κείμενο με σημείωση «1.1.2001 Δεν εκφωνήθηκε» με διατύπωση απόψεων για την έννοια της «Δημοκρατίας με συναινέσεις», λα) «Δήλωση για τις Δημαιορεσίες, των δ.σ. της ΣΥΝΕΡΓ. Χρήστου Στεφανάκη και Α. Θωμ.» με χειρόγραφη σημείωση «Ιανουάριος 2001», με ίδια θέση για τα θέματα διαπαραταξιακού κλπ, λβ) «Θέματα ΗΔ για Σ.Επ» των 8.7.2002 με χειρόγραφη σημείωση στη 2^η σελίδα, ονομάτων, για τον επιμερισμό ευθυνών για τα «Προγράμματα», «Οικονομικά», «Οργανωτικά», της 13.11.2002, λγ) κείμενο Σταμ.

Παπ. με τίτλο «Άμεσες αποφάσεις κινήσεις και προοπτικές της «Συνεργασίας» της 13.11.2002, λδ) «Θέματα ΗΔ Συντ.Επ.» των 17.12.2002, 22.12.2002, 7.1.2003 (για συμμετοχή σε ΝΠ Δήμου, διοίκηση Κ. Μαντζ.) και «Μνημόνιο 2^{ης} συνάντησης1.2003» (πάλι για συμμετοχή σε ΝΠ Δήμου), και, «πρόταση για τις δημαρεισίες και τη συμμετοχή στα ΔΣ των ΝΠΔΔ+ΝΠΙΔ του Δήμου», και σχέδιο Ανακοίνωσης, Ιανουάριος 2003 (μετά διόρθωση του 2002) της Συνεργ. με «Θέμα: Συγκρότηση των Διοικητικών Συμβουλίων των ΝΠ του Δήμου» στην οποία χαιρετίζουμε τη βούληση για ΜΗ μονοπαταξιακή απόλυτη πλειοψηφία στα ΝΠ, παραμένουμε παράταξη προγραμματικής αντιπολίτευσης, συνεπώς ***όχι στη συνδιοίκηση, *** όχι στην προνομιακή σχέση της παράταξής μας με τη διοικούσα (Κ.Μαντζουράνη) και όχι προνομιακή παραχώρηση θέσεων στα ΝΠ (διότι ελέχθη και αυτό και το απορρίψαμε αμέσως), και, καταστάσεις με τίτλο «Μέλη ΔΣ κι Επιτροπών διετίας 2001-2002», λδ.1) κείμενο «Ομιλία Αρ.Θ., ως επικεφαλής της ΣΥΝΕΡΓ. τη 1.1.2003... κατά την εγκατάσταση των νέων δημοτικών αρχών στην αίθουσα ΔΣ (οδός Φαν Βάικ), ως και κείμενο «Εισήγηση Αρ. Θωμ. στη συνεδρίαση του ΔΣ της 18.6.2003 στο θέμα: «Ενημέρωση και συζήτηση για τη γενικότερη διοικητική και οικονομική κατάσταση του Δήμου και των Νομικών Προσώπων του που παρέλαβε η νέα δημοτική αρχή», λε) «Θέματα ΗΔ Συντ.Επ.» της 20.2.2003, λστ) κείμενο της 7.7.2003 (από ένδειξη τηλεομοιοτυπίας του ΥΠΕΘΟ, άρα από Στάθη Γεωργόπουλο) με τίτλο «Τα Οικονομικά» (=της ΣΥΝΕΡΓ), με συνημμένο κατάλογο/ προϋπολογισμό εσόδων και εξόδων, λζ) «Θέματα ΗΔ της Συντ.Επ.» των 7.7.2003, 17.7.2003, 10.11.03, 19.4.2004, 27.4.2004, λη) κείμενο με τίτλο «Εισήγηση 04.05.2004» (διοίκηση Κ. Μαντζουράνη) με προτάσεις για βελτίωση της δουλειάς μας (άγνωστος συντάκτης, ίσως Στάθης Γεωργόπουλος), λη) «Θέματα ΗΔ Συντ.Επ.» των 24.6.2004, λθ) επιστολή της 24.7.2004 του Στ. Παπαθανασίου προς τη Συντ.Επ., με επισημάνσεις και παράπονα για τη τελευταία συνεδρίαση και την αποχώρησή του, ότι τούτο δεν σημαίνει αποχώρηση από τη ΣΥΝΕΡΓ. που είναι αναγκαία η παρουσία της, εγχειρίζει 100 ευρώ προς ενίσχυση κλπ, μ) «Θέματα ΗΔ Συντον. Επιτρ.» των 14.9.2004, 21.9.2004, μα) αίτηση Αρ.Θωμ.-ΣΥΝΕΡΓ. της 23.9.04 προς το ΔΣ του Πολιτ. Κέντρου, για παραχώρηση αίθουσας την 25.10.2004, μβ)

κείμενο ομιλίας μου με τίτλο «Συγκέντρωση της 25.10.2004 στο Πολ.Κέντρο 19.30» με έντονη κριτική στη διοίκηση Μαντζουράνη κλπ, μγ) «Θέματα ΗΔ Συντονιστικής Επιτροπής» των 16.11.2004.

*** ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ: α) δύο φωτό Δεκεμ. 1998, οι Χρ.Στεφ. και Αρ.Θ. υπογράφουν το πρακτικό ορκωμοσίας τους, β) συγκέντρωση στο Πολ.Κ. 2001 δύο φωτό, Αρ.Θωμ., Μαν.Φάρος, Χρ.Στεφ., γ) συγκέντρωση Πολ.Κ. 25.10.2004 δύο φωτό Αρ.Θ., Μαν. Φάρος, Ανδρ.Κονδύλης, Σπ. Ευστρατίου, Βλάσσης Παύλου, δ) συγκέντρωση «ψηφοδελτίου» ΣΥΝΕΡΓ. 24.5.2005 Πολ.Κ., Θωμ-Παπαγιαν-Παύλου, από την άλλη πλευρά Ανδρέας Κεσσές (άσπρο πουκάμισο), Μοσχούλα Καραγιαννάκη, Λένα Παπαγιαν.(το κεφάλι της), Μιχάλης Σκούρτης (στραμένο κεφάλι), Κώστας Ποντικός κ.α. και κάτω δεξιά (μισός, πλάτη) Θέμης Δαλέζιος. Φωτογραφία από συνεδρίαση ΔΣ για έκτακτο θέμα (αφού χρησιμοποιείται βήμα): αριστερά στα θεωρεία Δημ. Τζώτζος, Αποστ. Σιώζος (ΚΚΕ), στην κάτω σειρά Μιχ.Αργ., Π. Τζιβανίδης κ.α. και άλλη με Α.Θ. ομιλητή, παρακολουθεί ο Ηρακλής Λάμπρου, δεξιά Τσαμπαρλής-Κωνσταντινίδης (άρα δημαρχία Α.Αργ.).

*** ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ από Κάρολο Κούν (κοινή εκδήλωση με άλλους Δήμους, προφανώς για θέμα Παραλίας): α) Α.Θ. στο βήμα, δεξιά πρόεδροι άλλων ΔΣ ήτοι Πάνος Καρατζάς (με μπουφάν) Αργυρούπολης, άγνωστος, Ιωσήφ Κωνσταντινίδης (Αλίμου), άγνωστος, β) Α.Θ. στο βήμα, γ) Α.Θ. με Δόμνα Δασκαλάκου.

*** ΒΟΜΒΑΡΔΙΣΜΟΙ σε ΓΙΟΥΓΚΟΣΛΑΒΙΑ: α) σχέδιο Ψηφίσματος της Συνεργ. για αυτούς (δεν έχω το τελικό που ψηφίστηκε από το ΔΣ), β) ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ πορείας για την επίθεση κατά της Γιουγκοσλαβίας την 3.4.1999, μετά από ομόφωνη απόφαση Δ.Σ. (βλ.»Παρεμβ» Μαρτ-Απρ.1999) από Δωδεκανήσου έως Θουκυδίδου. α) χωρίς περιπολικό: πρώτη σειρά: Ιω. Ταρασιάδης, Βίκη Καραγιάννη (βουλευτής ΔΗΚΚΙ) Αλ. Αλούκος, Θ. Δαλέζιος (με ντουντούκα), Ρούλα Βράνη, Ευγενία Ζακυνθινού (με πικέτα), δεύτερη σειρά η σύζυγος του Γιάννη Παπαδημητρίου, τεχνικού Δήμου, Γιώργος Μαντικός (με πικέτα), Στ. Διαμαντής κ.α., δεξιά 3^η ή 4^η σειρά Γιάννης Ιορδάνης, Νίκος Τσαμπαρλής, πιο πίσω Βασίλης Δαμιανός (με πικέτα) κ.α. β) 2 με περιπολικό αριστερά την ίδια στιγμή,

γ) με περιπολικό δεξιά, γ) τραβηγμένη από πίσω, δεξιά κάτω Στάθης Γεωργόπουλος (κρατά διπλωμένες κόλλες και φοράει πικέτα) και Δημ.Δόγκας, δ) από πίσω, Νικ.Αναγνώστου (σακάκι-τζιν) και Χρ. Νικολάου (με κασκέτο), ε) τελείωμα Χρήστος Νικολάου, Νίκος Αναγνώστου και άλλοι (βλ. «Π» Ματ-Απρ.1999).

ΑΠΟΧΩΡΗΣΗ ΜΕΛΩΝ: μγ) ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ της Συν.Πολ.Αλ., Νοέμβριος 2004, με τα ονόματα ΟΛΩΝ =και των 11 μελών της Συντ.Επ. ήτοι κατ αλφαβητική σειρά Γεωργόπουλος Στάθης, Γιαννοπούλου Νέλλη, Διαμαντής Στέφανος, Ευστρατίου Σπύρος, Θωμόπουλος Αρ., Κονδύλης Ανδρέας, Κωσταμπάρη Σοφ., Παπαγιαννόπουλος Σταύρος, Παύλου Βλάσσης, Στεφανάκης Χρήστος, Φάρος Μανώλης, ότι «.. μετά την ανοιχτή συγκέντρωση της 25.10.2004 συνεχίζει», «Βασική αρχή και πάγια επιδίωξη της ΣΥΝΕΡΓ. είναι και παραμένει η προσπάθεια για την ενότητα των πολιτών με σκοπό την επίλυση των προβλημάτων μας . . . Στα πλαίσια αυτά, όχι μόνο αποδέχεται ΑΛΛΑ και επιδιώκει τη συνεργασία με άλλες δημοτικές και κοινωνικές δυνάμεις, συλλόγους, κινήσεις πολιτών κλπ Στα πλαίσια αυτά θα λάβουμε σχετικές πρωτοβουλίες το προσεχές διάστημα ...», μδ) εκτυπωμένο σχέδιο της «ανακοίνωσης» με διορθώσεις, και αρχικά σχέδια αυτής, με) κείμενο χωρίς ημερ., ούτε ονόματα, «Εμείς τα στελέχη και μέλη της ανεξάρτητης αυτοδιοικητικής παράταξης «Συν.Πολ.Αλ.»», μστ) «Θέματα ΗΔ Συντ.Επ.» των 28.12.2004, μζ) «Δήλωση των δ.σ. της ΣΥΝΕΡΓ. Αρ. Θ. κι Ανδρέα Κονδύλη, κατά τις δημαιρεσίες της 2.1.2005» για το διαπαρταξιακό προεδρείο και τη Δη.Επ. (υπήρχε πρόβλημα διότι πρότεινε εκπρόσωπο και η επίσημη ΑΝΚΑ/ Αλ.Αλ., ΑΛΛΑ ΚΑΙ οι αποσχισθέντες από την παράταξη Ορφανός κλπ) ότι θα ψηφίσουμε λευκό για να μη θεωρηθεί ότι ευνοούμε τον ένα ή τον άλλο κλπ. Σημείωση: Παρά τη συμφωνημένη και αποφασισμένη από τη Συντ. Επ. στάση μας, την οποία ανέγνωσα κατά τη συνεδρίαση, χωρίς κανένα προϊδεασμό μου, ο Ανδρ.Κονδύλης ψήφισε τον υποψήφιο που υπέδειξε ο Ορφανός. Το δεύτερο φύλλο/σελίδα έχει ελαφρώς παραλλάσσουσες διατυπώσεις (για να χρησιμοποιηθεί ανάλογα με το αν οι λοιποί αποσχισθέντες, θα δήλωναν στήριξη στην πρόταση Ορφανού ή όχι), μζ) «Θέματα ΗΔ Συντ.Επ.» της 14.1.2005, μη) σχέδιο ψηφίσματος για τη συνεδρίαση της 14.1.2005 του

Στ. Παπαθανασίου, μθ) πρόσκληση της 21.1.2005 των Παπαθανασίου Στ., Φάρου Μαν., Στεφανάκη Χρ., Γιαννοπούλου Νέλ., Κωσταμπάρη Σοφ., Κονδύλη Ανδ., με τίτλο «Κάλεσμα των μελών της Συντ.Επ. της Συνεργ.Πολ. Αλ.» για την 23.1.2005, στο ένα αντίτυπο με χειρόγραφη σημείωση Στ. Διαμαντή «Μου έστειλαν το fax στο γραφείο μου χθές βράδυ (Παρασκευή) Στέφανος», λ) «Ανακοίνωση», ως σχέδιο του Στάθη Γεωργόπουλου (από τη τηλεομοιοτυπία προκύπτει ότι ήταν της 27.1.05) με χειρόγραφη σημείωσή μου «Σχέδιο του Στάθη, Δεν χρησιμοποιήθηκε» στην οποία ανακοινώνεται στους πολίτες ότι «δεν υπάρχει σύμπτωση απόψεων» για θέματα συνεργασιών κλπ, και για τα αξιόπιστα πρόσωπα, με δήλωση αποχώρησης «αποχαιρετώντας φιλικά και ειλικρινά τους μέχρι σήμερα συνεργάτες και φίλους μας», λα) κείμενο των πιο πάνω προσκαλούντων, με τίτλο «Εισήγηση 23.1.2005» με διόρθωση «30.1.2005», στο οποίο επικαλούνται παράπονα για μη τήρηση συμφωνιών, μιλούν «για μεροληψία κι αυθαιρεσία από τον Αρ. Θ. ήσαν τα μόνα που δεν περιμέναμε!! Και εκφράζουμε την έκπληξή μας και την απογοήτευσή μας», και ότι κακώς, οι συνομιλίες τις οποίες είχαν με τον Ορφανό (= χωρίς τη γνώση και έγκριση της Συντ.Επ.), «χαρακτηρίστηκε αυθαίρετα ως πρόθεση διάσπασης, γι αυτό, δεν συζητάμε περαιτέρω» και άλλα, λβ) σχέδιο απόφασης στη συνεδρίαση της Συντ.Επ. 10.2.2005 με το οποίο διαδηλώνεται η αντίθεση στη διοίκηση Μαντζουράνη, η επιδίωξη της συνεργασίας με άλλες δυνάμεις, η αποδοκιμασία της στάσης του Α. Κονδύλη κατά τις δημαρρεσίες, και ότι «οι απρογραμμάτιστες συναντήσεις και συζητήσεις μελών της Συντ.Επ. με άλλες κινήσεις...κλπ, δεν έχουν τη συναίνεση και δεν εκφράζουν τη Συντ.Επ. Οι συναντήσεις αυτές θα γίνουν άμεσα με συντεταγμένο τρόπο», λγ) κείμενο της 14.2.2005 «προς τον Πρόεδρο και τα μέλη του Δ.Σ. Αλίμου» που ανέγνωσε ο Α. Κονδύλης στη συνεδρίαση, την υπογράφουν οι Μαν. Φάρος, Χρ. Στεφανάκης, Ν. Γιαννοπούλου, Σ. Κωσταμπάρη, Α. Κονδύλης (όχι ο Στ. Παπαθανασίου), με την οποία δηλώνεται ότι «εμμένουμε στις θέσεις μας και τις αρχές μας για τα ζητήματα του δήμου, διαφωνούμε όμως ριζικά με πρακτικές και τακτικές που εφαρμόστηκαν το τελευταίο διάστημα από την πλευρά της Πρωτοβουλίας κι αποκλίνουν από το πνεύμα της Συνεργασίας», και «δηλώνουμε ότι εφεξής δεν εκπροσωπούμεθα από τον επικεφαλής του

ψηφοδελτίου. Συνεχίζουμε τη δημοτική μας δραστηριότητα ως ανεξάρτητος αυτοδιοικητικός σχηματισμός και εκπροσωπούμεθα στο Δ.Σ. από τον ανεξάρτητο πλέον δ.σ. Α. Κονδύλη», λδ) «Δήλωση Αρ.Θωμ. με την ιδιότητα του επικεφαλής της Συνεργ.Πολ.Αλ. στο ΔΣ της..» (κενή ημερομηνία, διότι δεν γνωρίζαμε ποια ημερομηνία θα δημοσιοποιηθεί το προηγούμενο κείμενο από τον Α. Κονδύλη), με την οποία δηλώνεται ότι «η Συνερ. ουδέποτε αποτέλεσε άθροισμα προσωπικών φιλοδοξιών ή εκτροφείο ατομικών επιλογών παραγόντων ή μοιράσματος θέσεων», ότι «... την έλλειψη πείρας επιβάλλεται να τη συγχωρεί κάποιος. Την αδυναμία κατανόησης αρχών λειτουργίας και δράσης να προσπαθεί με την πειθώ να την αποκαταστήσει. Όμως τη λειτουργία με βάση προσωπικές επιλογές και φιλοδοξίες, ως και, την εξάρτηση της συμπόρευσης με τη διεκδίκηση για κατάκτηση συγκεκριμένων θέσεων, είναι υποχρεωμένος κάποιος να την καυτηριάσει, με σκοπό τη συναγωγή (εάν συναχθούν) των αναγκαίων συμπερασμάτων ... Εκείνο όμως που δεν μπορεί να ανεχθεί ή κουκουλώσει κάποιος είναι την κατ'εξακολούθηση δημόσια στάση και λειτουργία προβεβλημένων μελών της παράταξης στη βάση προσωπικών επιλογών και στοχεύσεων . . τις συναντήσεις με τρίτους ενάντια στις αποφάσεις της Συντ.Επ. της και εκτός των συμφωνημένων. . .», ότι «...είναι φανερό ότι η ανεξαρτητοποίησή του (=Α. Κονδύλη) δεν αποτελεί δική του πρωτοβουλία, αλλά είναι συνέπεια αφενός των αντικαταστατικών επιλογών του και αφετέρου της πολιτικά ηθικής στάσης εμάς των λοιπών μελών της Συν.Επ. προς απόκρουσή της. Όλοι κρινόμαστε από το Λαό. Προς το παρόν αρκούν αυτά», λε) «Θέματα ΗΔ Συντ.Επ.» των 23.2.2005, 11.4.2005, 26.4.05, 12.6.2005, ...9.2005, 1.12.2005, 15.12.2005.

Σχόλια: Συνεδριάσεις με «θέματα Η.Δ.» της Συντ.Επ. υπήρξαν, σε όλη τη διαχρονία της Συνεργ., πολύ περισσότερες. Καταθέτω μόνο όσες σώθηκαν από τις εκτυπωμένες. Υπάρχουν και χειρόγραφες (όταν οι συνθήκες δεν ήταν κατάλληλες και υποχρεωνόμουν για χειρόγραφο μνημόνιο θεμάτων ΗΔ) αλλά δεν τις καταθέτω, λόγω του δυσανάγνωστου γραφικού χαρακτήρα μου. Άλλωστε οι αποφάσεις, πράξεις και παραλείψεις της Συνεργ. έχουν σημασία, όχι οι Η.Δ.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΒΗΜΑ του Σαρωνικού Φεβρουάριος 2005 «Η ανακοίνωση της Συντονιστικής» (όπου όμως αναγράφεται η δήλωση του Α. Κονδύλη στο Δ.Σ., και ΟΧΙ η δήλωση της Συντ.Επ. που ανέγνωσα εγώ στο Δ.Σ.), και, Συνέντευξη των «πέντε μελών που υπέγραψαν την ανακοίνωση» και τον υπότιτλο «Άφησαν τον Αριστείδη Θωμόπουλο μόνο του!», ΠΡΩΤΗ Φεβρουάριος 2005 «Διάσπαση στο Συνασπισμό Αλίμου» (=ο συντάκτης βρίσκεται σε σύγχυση!!, παρά το ότι το κείμενό του είναι επικριτικό για τους «διασπαστές» διότι εγκατέλειψαν κλπ) με φωτογραφίες Θωμ.-Κονδύλη, ΑΓΝΩΣΤΗ, Φεβρουάριος 2005, Και άλλες διαφοροποιήσεις, ΓΟ ΝΟΤΙΑ, Φεβρουάριος 2005 Διαλύθηκε η «Συνεργασία Πολιτών» Ξανά μόνος του στο Δ.Σ. ο Αρ.Θωμόπουλος.

Β.- ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ της «Συνεργασίας»

α) κείμενό μου, Οκτώβριος 1998 (και άλλο Νοέμβριος 1998, βρισκόταν σε διαρκή επεξεργασία), με τίτλο «Σχέδιο. Καταστατικές αρχές λειτουργίας της δημοτικής κίνησης ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΛΙΜΟ», το οποίο συζητήθηκε στη Συντ.Επ., προέκυψαν οι σημειωμένες διορθώσεις, συμπληρώσεις, και με βάση χειρόγραφο σημείωση θα εγκρινόταν στη «Γ.Σ. = Πέμπτη 17.12.98 Πολιτ. Κέντρο 8 μ.μ.» και μνημόνιο για μένα να συντάξω «Αίτηση για εγγραφή μέλους». β) κείμενο χειρόγραφο του Σταμ. Παπαθανασίου με τίτλο «Για το σχέδιο» και παρατηρήσεις του, γ) Χειρόγραφες σημειώσεις (από κάποια Γ.Σ.) με προτάσεις/παρατηρήσεις κατ άρθρο, ή προσθήκες, που θα μπορούσαν να ενσωματωθούν, δ) κείμενο, Νοέμβριος 1998, με το τελικό σχέδιο κειμένου, το οποίο εγκρίθηκε (παγίως γινόταν προσπάθεια να βελτιώνεται). Προγραμματίστηκε πολλές φορές η δημοσίευσή τους στη «Παρέμβαση», αλλά δεν έγινε, ελλείπει χώρου, ή/και χρημάτων για περισσότερες σελίδες. Είχε κυκλοφορήσει ευρέως μεταξύ των μελών και φίλων, σε φωτοτυπίες, ε) Αιτήσεις εγγραφής μελών της 17.12.1998 των: Θωμά Ζακυνθινού, Σταμάτη Παπαθανασίου, Ευγενίας Ζακυνθινού, Εμμανουήλ Φάρου, Χρονόπουλου Γιώργου, Κώστα Παπαδόπουλου, Παναγιώτη Λαυρεντιάδη, Αλέξανδρου Κεσέ, Μοσχούλας Καραγιαννάκη, Σπύρου Ευστρατίου, Γιάννη Πρασιώτη, Γιάννη Γαϊτάνη, Αναγνώστου Νίκου, Νικόλαου Αρμάου, Αλεξάνδρας Γιαννούτσου, Σοφίας Χαλικιά, Βασιλικής

Ζούκα, Χρήστου Στεφανάκη, Όλγας Μουλίνου, Μιλτιάδη Βασιλειάδη, Αριστείδη Θωμόπουλου, Χρήστου Νικολάου, Στέφανου Διαμαντή, Βασιλείου Κυριακάκου. Άλλες αιτήσεις, δεν σώθηκαν, ενώ σίγουρα υπήρχαν.

Β.1. ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ δύο με το Χρ. Στεφανάκη σε χαιρετισμό προς τους φίλους συνδαιτυμόνες, σε συνεστίαση στα «Λιθαρίτσια» της Αργυρούπολης.

Γ.- ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ Αρ.Θωμ. από «επικεφαλής» του συνδυασμού.

α) κείμενο με τίτλο «Θέματα πριν από την Η.Δ. του Δημ.Συμβ. της 15.2. 2006 – ΔΗΛΩΣΗ» με την οποία δηλώνω ότι έγινε δεκτή από τη Συντ.Επ. η πρότασή μου για παραίτηση από την πιο πάνω ιδιότητα, ότι η Συνεργ. εξακολουθεί τη λειτουργία και δράση της, την εκπροσώπησή αυτής από τριμελή επιτροπή που αποτελείται από τους Στάθη Γεωργόπουλο, Στέφανο Διαμαντή και Σταύρο Παπαγιαννόπουλο, ότι παραμένω μέλος της Συντ.Επ., και παρακαλώ να μη με αποκαλούν «επικεφαλής» για να μην αναγκάζομαι σε διαψεύσεις ή εξηγήσεις,

β) ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 11.3.2006 Παραιτήθηκε ο Θωμ. από επικεφαλής της Συνεργ.Πολ.Αλίμου, ΕΙΔΗΣΕΙΣ, Φεβρουάριος 2006 «Παραιτήθηκε ο κ. Θωμόπουλος από επικεφαλήςκλπ

Α Π Ο Χ Ω Ρ Η Σ Η Αριστείδη Θωμόπουλου από το Δ.Σ.

Α.- Η θητεία μου τελείωνε την 31.12.06. Στο τελευταίο Δ.Σ. της 21.12.06, ο δήμαρχος Κ.Μαντζουράνης ανακοίνωσε (χωρίς να έχω ενημερωθεί) ότι το Δ.Σ. θέλει να μου απονείμει την ανώτατη διάκριση που προβλέπει ο Κανονισμός τιμητικών διακρίσεων του Δήμου, δηλ. το Χρυσό Θουκυδίδη, διότι στις εκλογές που είχαν προηγηθεί / Οκτώβριος 2006 ΔΕΝ ήμουν υποψήφιος (αντέδρασα, διεκόπη η συνεδρίαση και με την πίεση του Θάνου Ορφανού –που είχε εκλεγεί ως νέος δήμαρχος, αποδέχτηκα την απονομή, διότι θεωρήθηκε ότι το ΔΣ είχε λάβει απόφαση) και, β) απεύθυνα στους συναδέλφους μια αποχαιρετιστήρια ομιλία, η οποία δημοσιεύτηκε στην Παρέμβαση. Εκτός κειμένου (στην αρχή)

θέλησα να δικαιολογήσω τον τίτλο «απόλογος» και δήλωσα ότι το ονόμασα έτσι διότι δεν είναι «πρόλογος» (μετά από 24 χρόνια !!), δεν είναι «επίλογος» (αφού θα εξακολουθούσα να ενδιαφέρομαι ως πολίτης για τα κοινά), αλλά «απόλογος», αναστοχασμός για τα μέχρι τότε διαδραματισθέντα, κι ότι πολλούς «απόλογους» έχουν τα ομηρικά έπη. Ο «απόλογός» μου, ήταν ο ακόλουθος:

«Α π ό λ ο γ ο ς

Η τελευταία συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου για το 2006, και η τελευταία συμμετοχή ορισμένων από εμάς σε αυτό. Και του ομιλούντος, με δική του βούληση, σχηματισμένη από πολλά χρόνια πριν, που υλοποιείται σήμερα.

Αναστοχαζόμενος τα 24 χρόνια που πέρασαν, διαπιστώνω (όσο και αν αυτό περιέχει στοιχεία υποκειμενικότητας) ότι υπάρχουν πολλές σελίδες που αποτυπώνουν τη βούληση, την ενεργοποίηση και την αφιέρωσή μου για την εκπλήρωση της εντολής του Λαού, την περηφάνεια για την προσπάθεια που καταβλήθηκε και τα αποτελέσματα που επιτεύχθηκαν για την προστασία ή τη λύση των προβλημάτων των δημοτών, και λίγες έως ελάχιστες σελίδες ετερογενούς στενοχώριας.

Ο δημοτικός βίος που αφιερώθηκε από μένα είναι διαφανής σαν ανοιχτό βιβλίο, ο πολιτικός λόγος μου διατυπώθηκε πάντοτε δημόσια και επώνυμα, καθαρά και χωρίς μισόλογα, έστω και αν αυτό απάρεσκε σε άλλους.

Εκανα το χρέος μου, διαθέτοντας κάθε σωματική και πνευματική ικμάδα που διέθετα, με βάση τη συνείδησή μου και την πολιτική ένταξή μου στην κοινωνία και τον κόσμο μας. Υπερασπίστηκα σταθερά και διαχρονικά, αρχές και αξίες που πίστευα, έστω και αν ένιωσα την ερημία της απόλυτης μοναξιάς, σε επιλογές μου, κατά τη λήψη των αποφάσεων.

Και προσδοκώ ότι θα μου δοθεί η δυνατότητα να εξακολουθήσω να κάνω το χρέος μου, από τη θέση του πολίτη.

Δεν μελαγχολώ για το ερχόμενο τέλος. Αισιοδοξώ για τη νέα αρχή.

Γιατί είναι βέβαιο ότι ο απόλογος αυτός συνεχίζεται με ένα νέο πρόλογο και έπεται η συνέχεια του λόγου.

Θα ήθελα όμως να σας μιλήσω κυρίως για το πιο σπουδαίο πράγμα στο οποίο συμμετείχα στην πολιτική ζωή μου, μετά βέβαια, και κατά σειρά, την ένταξή μου, από τα χρόνια της νεότητάς μου, στην ανανεωτική αριστερά.

Θα ήθελα να σας μιλήσω για την «Πρωτοβουλία» αρχικά και τη «Συνεργασία Πολιτών για τον Αλιμο». Τη δημοτική κίνηση και συλλογικότητα, την οποία συνιδρύσαμε με πολλούς άλλους ενεργούς πολίτες, και της οποίας όλα αυτά τα χρόνια, ήμουνα απλά ένας εντολοδόχος.

ΠΡΩΤΟ: Η κομβική αφετηρία σκέψης που διαπερνούσε την ίδρυσή της ήταν η ενότητα των πολιτών στη βάση της επισήμανσης, μελέτης και επίλυσης των προβλημάτων μας, και η συμμετοχική, κινηματική και ενεργή παρουσία τους στην προσπάθεια αυτή. Ανεξάρτητα από κομματικές επιλογές του καθένα. Αποδείξεις και τεκμήρια υλοποίησης της αντίληψης αυτής και της μετουσίωσής της σε Πράξη, υπάρχουν πολλά.

Γιατί τελευταία ορισμένοι κάνουν πως αγνοούν το περίφημο αξίωμα που συνιστά την ουσία, αποτελεί ριζιμιό λιθάρι, και αποτυπώνεται με τις λέξεις ότι «δεν είναι η συνείδηση που δημιουργεί το κοινωνικό είναι, αλλά αυτό το κοινωνικό είναι που δημιουργεί την κοινωνική συνείδηση». Το «κοινωνικό είναι», δηλ. η ζωή, η μελέτη, η επισήμανση των αιτίων (της «αληθεστάτης προφάσεως» κατά το Θουκυδίδη), και η συμμετοχή στον αγώνα για την επίλυση των καθημερινών προβλημάτων, δηλαδή η ΠΡΑΞΗ, θα άλλαζε (και αλλάζει) τη κοινωνική συνείδησή μας. Και αυτή είναι που φέρνει μέσα της, στην ιστορική διάσταση του χρόνου, την ανατροπή και την επανάσταση, και όχι η επαναστατική ρητορεία ή φρασεολογία, ή η συναντίληψη μιας μειοψηφίας.

ΔΕΥΤΕΡΟ: Αρχική κομβική αντίληψη και σκέψη μας ήταν και ότι δεν μπορούμε να λειτουργούμε εικη και ως έτυχε, αλλά έπρεπε να ορίσουμε «από τα πριν» τις Αρχές και τους Κανόνες της λειτουργίας μας. Γιατί μόνο η διατύπωση Αρχών και οι κανονιστικές ρυθμίσεις που συμφωνούνται σε ανύποπτο

χρόνο, μπορούν να γίνουν σεβαστές (αν και όσο γίνουν, αλλιώς ο μη σεβόμενος αποχωρεί) και να δώσουν διέξοδο σε μια ενδεχόμενη κρίση. Γι αυτό και συμφωνήσαμε δημόσια τις «Καταστατικές αρχές λειτουργίας».

Που θεωρούν ως θεμελιακή προϋπόθεση για την προσχώρηση στις τάξεις της κίνησης, την ουσιαστική αποδοχή από τα μέλη της:

α) Της αρχής της αυτόνομης λειτουργίας της. Επί πλέον όμως και τη συνομολόγηση ότι «οι κομματικές επιλογές του καθένα είναι σεβαστές από τους άλλους, και ότι όλα τα μέλη της Κίνησης έχουν τη θέληση και την ελευθερία να αποφασίζουν και να δρουν «για τα του Δήμου μας» ανεξάρτητα και αδέσμευτα από κομματικές επιταγές και να διατυπώνουν τον αυτοδιοικητικό λόγο τους».

β) Της αρχής της «Αποκέντρωσης με Αυτοδιοίκηση». Με την έννοια ότι «αποκέντρωση χωρίς ισχυρή αυτοδιοίκηση, θεσμικά κατοχυρωμένη, δε νοείται, και βιώσιμη ανάπτυξη δεν επιτυγχάνεται».

ΤΡΙΤΟΝ: Η έννοια του αρχηγισμού ή του αρχηγού, ήταν έξω από την αντίληψη όλων μας. Η έννοια της συλλογικότητας στον προγραμματισμό, στη σχεδίαση και λήψη των αποφάσεων, αλλά και της αλληλεγγύης στην εκτέλεσή τους, ήταν που μας διαπερνούσε μέχρι μυελού οστέων. Το έχω διακηρύξει πολλές φορές (επειδή εγώ κυρίως είχα την ευθύνη της δημόσιας έκφρασης, λόγω της ιδιότητάς μου), ότι όλες οι πρωτοβουλίες που πήραμε, ήταν αποτέλεσμα εσωτερικής συλλογικής διεργασίας των μελών της Συντονιστικής Επιτροπής και τύχαιναν της αποδοχής των Γενικών Συνέλευσών μας.

ΤΕΤΑΡΤΟΝ: Δεν αποδεχθήκαμε ούτε μια στιγμή, τον εύκολο γενικό ή στείορο καταγγελτικό λόγο. Που μπορεί να κινητοποιεί μειοψηφίες, και να τρέφει το θυμικό ορισμένων, δεν εισχωρεί, δεν εμπεδώνεται και δεν πυρπολεί όμως τη συνείδηση των πολιτών. Γι αυτό διαμορφώναμε για κάθε θέμα, και καταθέταμε προτάσεις. Γιατί αυτές είναι που υποστασιώνουν και κάνουν χειροπιαστή και κατανοητή, άρα ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ, την «άλλη αντίληψη», και πείθουν τους απλούς ανθρώπους ότι υπάρχουν άλλες εφικτές επιλογές, ότι,

εκτός από τους ακολουθούμενους, υπάρχουν κι άλλοι δρόμοι που εξασφαλίζουν την υπεράσπιση των δικαιωμάτων και συλλογικών συμφερόντων τους.

Τελειώνω. Επιτρέψτε μου να καταθέσω μνημοσύνο δακρύων για αυτούς που συμμετείχαν στο εγχείρημά μας, και είναι ήδη απόντες. Η συνεισφορά τους υπήρξε πολύτιμη.

Και, από την έδρα αυτή, χωρίς να αναφερθώ σε καθένα ονομαστικά, για να μην αδικήσω κανένα (άλλωστε όλοι τους γνωρίζουμε), να αποτίσω φόρο τιμής και επαίνου στους αγαπητούς συντρόφους, συναγωνιστές και φίλους, ιδίως της Συντονιστικής Επιτροπής, που με την παρουσία και την ενεργητικότητά τους έκαναν τα όνειρά μας να λάβουν εκδίκηση, που λέγει ο ποιητής. Ας μου επιτρέψουν να τους διαβεβαιώσω πως έχω τη βαθιά πεποίθηση, ότι χωρίς αυτούς και τις Αρχές μας δεν θα είχε υπάρξει ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ για τον Αλιμο. Ή δεν θα ήταν αυτή που γνωρίζουμε, αλλά κάτι άλλο εντελώς διαφορετικό. Η δόκιμη και οξυδερκής κρίση τους, οι ευαισθησίες τους, η αισθαντικότητά τους, οι άξιες προσωπικότητές τους με ένα λόγο, δίνουν μέχρι σήμερα, υπόσταση στη ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ.

Είμαι βέβαιος ότι ολοι αυτοί έχουν την απόφαση, τη θέληση και τη δύναμη να συνεχίσουν στον ίδιο δρόμο.

Αποχωρίζομαι τους συναδέλφους του Δημοτικού Συμβουλίου με συγκρατημένο, και εύχομαι σε όλους το καλύτερο. Η πείρα που αποχτήσαμε από τα θετικά και τα αρνητικά του σώματος αυτού, ας μην πάει χαμένη.

Εύχομαι στο νέο Δημοτικό Συμβούλιο και το δήμαρχο, που αποτελούν τη Νέα Δημοτική Αρχή για την επόμενη τετραετία, δημοκρατική λειτουργία, ευθυκρισία στη λήψη των αποφάσεων, υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών, και επίδειξη σεβασμού στη διαφορετική άποψη του άλλου.

Για την Αυτοδιοίκηση, που, ως υπηρέτες της, μας πονάει.

Για τον Αλιμο, που, παρά τις διαφορές μας, πρέπει να μας ενώνει . . .».

B.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: NOTOS PRESS Δεκέμβριος 2006, Τιμήθηκε ο Αρ. Θωμ., ΑΛΙΜΙΩΤΗΣ Ιανουάριος-Φεβρουάριος 2007, Η τιμητική πλακέτα στον κ. Θωμόπουλο (με σχόλιο ότι θα έπρεπε να γίνει και για τους Αλούκο, Τσιτσάνη, Σκορτσή), και, Ένας κύριος που θα λείπει από την Φαν Βάικ (=όπου η αίθουσα συνεδρίασης του Δ.Σ.), ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Ιανουάριος 2006 (ορθό 2007) Κύριος με τα όλα του, Φεβρουάριος 2007, Τον τίμησαν όλοι.

ΔΗΣΑ - ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΑΛΙΜΟΥ– Αργ. Αργυρίου

Σχόλια: Για τη δημοτική κίνηση αυτή, δεν χρειάστηκε να σχηματίσω ξεχωριστό φάκελο. Πολλά στοιχεία γι αυτή, τα έθεσα και υπάρχουν στο κεφάλαιο για τις Δημοτικές εκλογές. Για τις θέσεις, αιτήσεις της κλπ, όπως και για τον αντιπαραθετικό λόγο που διατυπώναμε σε πολλές επιλογές της, έχω αναφερθεί στα κατ'ιδίαν θέματα. Παραπέμπω στους αντίστοιχους φακέλους. Επίσης διατηρούσα πάντα όλα ή σχεδόν όλα τα φύλλα της «Φωνής του Αλίμου». Για την επ'αυτοφώρω σύλληψη του αντιδημάρχου Α.Γκ., έχω ξεχωριστό φάκελο, για τον οποίο (όπως και για άλλους φακέλους που αφορούν σε τρίτα πρόσωπα με εμπλοκή με την ποινική δικαιοσύνη) θέτω χρονικούς περιορισμούς για τη δημοσιοποίηση. Καταθέτω «Πρόγραμμα εορτασμού Εθνικής Επετείου»= για 25.3.1998.

Α Ν Α Ν Ε Ω Τ Ι Κ Η Κ Ι Ν Η Σ Η ΑΛΙΜΟΥ - ΑΝΚΑ (Αλ. Αλούκος)

A.- ΠΕΡΙΟΔΟΣ 1994-1998: α) δύο ευχετήριες κάρτες του «επικεφαλής» Αλ. Αλούκου, χ.χ., β) ευχετήρια επιστολή Δ. Καρανικόλα για το 1997, γ) επιστολή της 17.3.1998 του δ.σ. Χρήστου Στεφανάκη, προς το Δήμαρχο Α.Αργ., με αρ. πρ. 4144/18.3.98, να προβεί στις απαραίτητες διευκρινίσεις σε υπαινιγμούς του για «ενοχοποιητικά στοιχεία σε βάρος δύο συμβούλων της Ανανεωτικής», που είχε αφίσει στο Δ.Σ., διότι θίγεται, δ) επιστολή 17.3.1998 του ίδιου προς τον Αλ. Αλούκο, με διαμαρτυρία διότι δεν έχει κάνει τα απαραίτητα για τη διαλεύκανση της υπόθεσης, με δήλωση ότι θα συμμετέχει στα ΔΣ ως ανεξάρτητος δ.σ., ε)

επιστολή δημάρχου Αργ. Αργ. με αρ.πρ.5995/3.4.1998 προς το Χρ. Στεφανάκη, με δήλωση ότι είναι γνωστή η ακεραιότητα του χαρακτήρα του και ο έντιμος βίος του, και ότι δεν συμπεριλαμβάνεται στις αναφορές.

Β. ΔΗΜΑΡΧΙΑ 1999-2002: α) επιστολή-δήλωση της 26.5.2000 της Ειρήνης Κονδύλη, προς το δήμαρχο Αλ. Αλούκο, ότι για διαφωνίες πολιτικής (π.χ. προσλήψεις, έλλειψη ενημέρωσης, παραγκωνισμούς κλπ) αποχωρεί από την παράταξη (είχε προηγηθεί παραίτηση της Σοφίας Κωσταμπάρη, αλλά δεν απόκτησα ή δεν έχει σωθεί η παραίτησή της, έχει όμως δημοσιευτεί, «Π» φ.56 Μαρτ-Απρ.2000), β) ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, χ.χ., (σ. 20) Το ντέρμπυ που δεν έγινε -Σε δεύτερη μοίρα οι παραιτήσεις Κονδύλη- Κωσταμπάρη, μετά τις καταγγελίες Ραφαηλίδη εναντίον Αργυρίου, (σ.21) παρουσίαση των δύο νέων δ.σ. Γιώργου Σκαρή και Απόστολου Τζώτζου, και δηλώσεις Αρ. Θ. για τις παραιτήσεις «Στην αγορά του Δήμου άλλα ακούγονται» και Νίκου Τσαμπαρλή «Όλος ο Δήμος βοά για τους πραγματικούς λόγους των παραιτήσεων», γ) επιστολή Βλάση Παύλου προς το δήμαρχο Αλ. Αλ. με αρ.πρ. 21479/3.11.2000 με δήλωση ότι παραιτείται από την παράταξη, δ) ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, χ.χ. (σ.19) Η Ειρήνη Κονδύλη απαντά σε δημοσίευμα της «Ανανεωτικής του Ιανουαρίου 2001 φ.35», ε) Διευκρίνιση της 20.11.2000 του Ιωάννη Νομικού προς τα μέλη του ΔΣ, ότι τα χρήματα που έλαβε ως αποζημίωση τα διέθεσε για παράβολα στο ΣΤΕ σε αίτηση που είχε ασκήσει εναντίον του ο Απ. Τζώτζος, στ) επιστολή Ι. Νομικού προς τα μέλη του ΔΣ, με αρ.πρ. 24396/6.12.2000, ότι παραιτείται από τη παράταξη κι ανεξαρτητοποιείται με αρνητική κριτική για την Επιτροπή Διαφάνειας, τις προσλήψεις, την ΑΝΕΔΑ και το «σκληρό πυρήνα» στον οποίο ο Αλ. Αλ. είναι εγκλωβισμένος, ζ) ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, χ.χ., Τρίτωσε το κακό στον Άλιμο, με «σκληρή απάντηση της Δημοτικής ομάδας της διοικούσας παράταξης», η) ίδια εφημερίδα χ.χ., Απάντηση Γιάννη Νομικού στη διαστρέβλωση της αλήθειας, θ) επιστολή του Γιώργου Μαντίκου, προς τον Πρόεδρο ΔΣ, με αρ. πρ. 16724/16.7.2002 για υποβολή παραίτησής του «για λόγους προσωπικής αξιοπρέπειας κι ευθιξίας ... και λόγους αρχής», ι) εισήγηση της Δ.Τ.Υ. «Ιούλιος 00» προς το ΔΣ για τη με αρ. 240/31.7.2000 απόφαση, με έργο «Συντήρηση

Σχολικών Κτιρίων» που δόθηκε ΧΩΡΙΣ πλειστηριασμό, αλλά (με βάση σημείωσή μου) με ν.1418/84 άρθρο 4 παρ.27 = με ΑΝΑΘΕΣΗ !!.

Γ.- ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2003-2006 (μετά την ήττα στις εκλογές του Οκτωβρίου 2002): α) Ανακοίνωση της Ανανεωτικής Κίνησης, με κατηγορίες κατά της Συνεργασίας Πολιτών και του Αρ. Θωμ. για «φαινόμενα ιδιοτέλειας και πολιτικού τυχοδιωκτισμού, για πολιτικές συναλλαγές κλπ, κλπ (που συνήθως γράφει για τους άλλους, με αμετροέπεια, κάθε απελπισμένος που έχασε την εξουσία). Σε μία από αυτές έχει σημειωθεί από το Θέμη Δαλέζιο (είχε περάσει από τα γραφεία τους και τη προμηθεύτηκε): «16.2.2003 Θα τη μοιράσει αύριο στην πίττα του». Τελικά, επικράτησαν άλλες σκέψεις και ΔΕΝ τη μοίρασαν, ούτε στην πίττα, ούτε στα μαγαζιά, β) επιστολή Απόστολου Τζώτζου, χ.χ. (αμέσως μετά τις εκλογές) με κριτική και υποδείξεις για μη επίδειξη αλαζονικής διάθεσης, άφεση στο περιθώριο πλεγμάτων κλπ, γ) επιστολή Απ. Τζώτζου της 22.6.2003 προς τον Αλ.Αλ. και τα μέλη του συνδυασμού, με επισήμανση ότι «παρατηρώ την επερχόμενη διάλυση της Ανανεωτικής», ότι «τα μέλη βρίσκονται στο περιθώριο» και «η παλιά ηγετική ομάδα αποκομμένη από όλους εμάς», με κατακλείδα ότι «ΑΠΟΧΩΡΕΙ» (με κεφαλαία) από το συνδυασμό, δ) ΠΡΩΤΗ, χ.χ. Με δριμύτατα «κατηγορώ» αποχώρησε ο κ. Τζώτζος, ε) εξώδικη διαμαρτυρία Αλ. Αλούκου της 11.12.2003 προς το Θεόδωρο Βέσση, εκδότη της περιοδικής έκδοσης «Αμπελάκια Αλίμου» για δημοσίευμα με τίτλο «Εκτεθειμένος κι απομονωμένος ο Αλούκος με ψέματα προσπαθεί να σωθεί», στ) δήλωση της 9.12.04 προς το ΔΣ του δ.σ. Νίκου Παπανικολάου ότι αποχωρεί από την παράταξη Ανανεωτική, ζ) δήλωση στον Πρόεδρο ΔΣ των Θάνου Ορφανού και Μαίρης Χατζάκη, χ.χ. ότι αποχωρούν από την ΑΝΚΑ και ανεξαρτητοποιούνται, λόγω έλλειψης διαφάνειας, ενημέρωσης, και συνεργασίας, άνεμπανόρθωτο κλονισμό των σχέσεων εμπιστοσύνης κλπ, η) Ανακοίνωση της ΑΝΚΑ της 20.12.2004 με «κατηγορίες» κατά των αποχωρησάντων, θ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 11.1.2005 Διασπάσθηκε ο συνδυασμός Αλούκου στον Άλιμο, της 25.1. 2005 Η αποχώρηση 3 δ.σ. από Αλούκο, ΟΧΙ και τόσο κεραυνός εν αιθρία, της 29.1.05. Από τους 7 δ.σ. παραμένουν μόνο 2 στο συνδυασμό του, Αποχώρησαν άλλοι δύο (= Ι. Πέτσας,

Δ. Καρανικόλας) από τον Αλούκο, θ) ΝΟΤΙΑ ΓΡΑΜΜΗ Ιανουάριος 2005, (σελ. 19) Ο Αλούκος . . . ορφάνεψε από Ορφανό, και Ανακοίνωση της ΑΝΚΑ, (σ.20) Η επιστολή ανεξαρτητοποίησης που έστειλε ο Δ. Καρανικόλας στον τέως δήμαρχο κ.Αλ.(με «παρατηρήσεις από το κείμενο Καρανικόλα» της εφημερίδας), Φεβρουάριος 2005, Η αλήθεια για την Ανανεωτική, κι, Ανανεωτική Αλίμου, πυρά της Συνέλευσης για τις διαφοροποιήσεις, και, Εταιρία Ανάπτυξης Δήμου Αλίμου, ι) ΓΟ ΝΟΤΙΑ, χ.χ. (Δ.Καρανικόλας) Φεύγω από την Ανανεωτική γιατί διαφωνώ, ια) ΒΗΜΑ Σαρωνικού, Δεκέμβριος 2004, Ανεξάρτητοι οι Θ.Ορφανός, Μ. Χατζάκη και Ν. Παπανικολάου, και, Ανακοίνωση της ΑΝΚΑ, και (σ.21) Η πόρτα της Αναν. παραμένει ανοιχτή!!, Ιανουαρίου 2005 Ενημερωτική συνάντηση Αλ. Αλούκου- Δημοσιογράφων, ιβ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 1.4. 2005 Θ. Ορφανός «Να κάνει αυτοκριτική ο κ. Αλούκος», της 9.4.2005 Και βολές Φουστέρη κατά Αλούκου, Ζητούν την παραίτηση του Ορφανού και των άλλων δ.σ. που αποχώρησαν, ιγ) Ανακοίνωση προσωπική του Αλ. Αλ. της 9.1.2005 ότι «έλαβε την απόφαση, να ζητήσει από τους συνεργάτες του να αποδεσμευτούν», ιδ) ΠΑΛΜΟΣ 22.1.2005 Ο Αλ. Αλ. αποφάσισε, Αντί ένας-ένας ΟΛΟΙ ΜΑΖΙ, και, Ο πρ. δήμαρχος σχολιάζει τις ανεξαρτητοποιήσεις των κ.Ορφ-Χατζ-Παπανικ., ιε) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 19.4.2005 «Η Ανανεωτική Κίνηση Αλίμου ολοκλήρωσε τον ιστορικό της κύκλο, Νέο συνδυασμό ιδρύει ο Αλούκος», της 5.5.2005 Αλ. Αλ. πρώην δήμαρχος «Πολιτικά αφερέγγυοι οι επικριτές μου», της 27.5.05 Στελέχη ΠΑΣΟΚ Αλίμου: «Ας ιδιωτεύσει επιτέλους ο κ. Αλούκος», ιστ) ΑΠΟΨΗ Ιανουαρίου 2005 «Ιδιοτελείς» οι λόγοι των ανεξαρτητοποιήσεων από την παράταξη Αλούκου, Μία νέα παράταξη, ιζ) Διαμαρτυρία 25.1.2005, υπογράφουν «Μέλη του συνδυασμού Αν.Κιν. Αλίμου» «κατά» των αποχωρησάντων δ.σ., ιη) ΠΡΩΤΗ Φεβρουάριος 2005, «Αρνόμαστε την άδικη απαξίωση είτε προσώπων του συνδυασμού μας, είτε του έργου που μαζί υλοποιήσαμε» με δημοσίευση της αμέσως πριν «Διαμαρτυρίας», ιθ) Κάλεσμα της «Συντονιστικής Επιτροπής της Δημοτική Οργάνωσης του ΠΑΣΟΚ Αλίμου» για συγκέντρωση την 20.4.2005 στην αίθουσα Κάρολος Κούν (με χειρόγραφη σημείωση: 87 άτομα το μέγιστο, 50-60 (εννοείται: προσήλθαν) μισή ώρα μετά την έναρξη».

Δ.- ΔΙΑΞΙΦΙΣΜΟΙ με εφημερίδες για δημοσιεύματά τους (χρονολογικά):

Δ.1.- Με την ΑΥΓΗ: α) της 29.7.2000 Αλιμος, β) Επιστολή δημάρχου Αλ. Αλ. με αρ.πρ. 14650 ;;(δυσανάγνωστο) 1.8.2005, με παράπονα και αναφορά «τις ακριβώς γίνεται σήμερα στον Άλιμο», γ) της 9.8.2000 Για τον Άλιμο, δ) της 18.8.2000 Λόγος και αντίλογος για το δήμο Αλίμου.

Δ.2.- Με το ΕΘΝΟΣ: α) της 18.5.2000 Κούνια που τους κούναγε (για τη Παιδική Χαρά της Παραλίας), β) επιστολή Αρ.Θωμ. και Χρ. Στεφανάκη, χ.χ. προς το ΕΘΝΟΣ για το πιο πάνω σχόλιο, γ) της 25.6.2000 Τα φώτα και το γρασίδι, δ) της 2.7.2000 Τα παιδιά παίζει, ε) της 17.6.2001 Πάρτι παρανομίας στην παραλία του Αλίμου, στ) επιστολή δημάρχου Αλ.Αλ. της 18.6.2001, χωρίς αρ. πρ. προς το ΕΘΝΟΣ για την ανασκευή του πιο πάνω σχολίου, ζ) της 24.6.2001 (σ.20) Το λόγο για το «πάρτι» του Αλίμου έχει η Πολιτεία, και (σ.70) Το «πάρτι» του Αλίμου, ο δήμαρχος της πόλης απαντά στο δημοσίευμα του ΕΘΝΟΥΣ για τα κέντρα της παραλίας.

Δ.3.- Με την ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ: α) της 24.7.2004 Υποβάθμιση {{με αφορμή την καταγγελία μας ότι Μαντζ+Αλ. συμφώνησαν να λειτουργήσει πολύμορφο κέντρο διασκέδασης στην πλαζ του ΕΟΤ (βλ. σχετική αναφορά για το PRIVILEGE}}, β) της 7.9.2004 με τίτλο Δημοτικά (στοιχεία από απάντηση Αλ.Αλ. – δεν την έχω, και σχόλιο του συντάκτη).

Ε.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΑΔΕΣΜΕΥΤΗ ΓΝΩΜΗ Ιανουάριος 1999 Ο δήμαρχος Αλίμου Α. Αλούκος όρισε τους αντιδημάρχους, Εμπειρία και γνώση τα κριτήρια επιλογής, του Απριλίου 1999 (φωτο Αλ.Αλ, και) Οι πρώτες 90 ημέρες στο Δήμο, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 12.5.1999 Καταγγελίες του δημάρχου Αλ. Αλ. κατά Αργυρίου, 2 δις το έλλειμμα στο Δήμο Αλίμου, της 15.7.99 «Αρ.Θ. Εκφυλιστικά φαινόμενα στη Δημοτική Αρχή Αλίμου», της 1.3.2000 Αλ. Αλούκος, Υλοποιούνται οι προεκλογικές δεσμεύσεις, της 7.3.2000 Αλ. Αλ. δήμαρχος, Ο Αλιμος του 21^{ου} αιώνα, της 15.9.2000 Αποστομωτική απάντηση Αλούκου, Κοσμογονία έργων στον Αλιμο, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού Μάιος 1999 Αλιμος – Συνέντευξη, Ο Αλ. Αλούκος δήμαρχος μιλά στον εκδότη του Β – Γνωρίζω πολύ καλά τα προβλήματα της

πόλης μας και αποκλειστικός στόχος της νέας διοίκησης του Δήμου είναι η επίλυση αυτών των προβλημάτων, φύλλο χ.χ., Προϋπολογισμός 2000, Αλ. Αλ. Παραλάβαμε τεράστια χρέη . . ., Α.Αργυρίου Πρόχειρο λογιστικό κατασκευάσμα ο νέος προϋπολογισμός, Αρ.Θωμ. Όπως και ο περυσινός έτσι και ο φετινός συντάχθηκε χωρίς λαϊκή συμμετοχή, φύλλο χ.χ. (πριν τις εκλογές του 2006) Η ΑΝΚΑ έκοψε την πίτα της στο Καρ. Κουν, Αλ. Αλ. «Όταν εμείς κοιτάζουμε πίσω αντιλαμβανόμαστε πόσο καθαρούς λογαριασμούς έχουμε με το χρόνο», φύλλο χ.χ. Συνέντευξη με το δήμαρχο Αλίμου Αλ. Αλ. «Οι Ολυμπιακοί αγώνες μας βάζουν σε μια υποχρεωτική πορεία ανάπτυξης, θα δημιουργήσουμε μια νέα διαφορετική πόλη, στα δύο χρόνια που πέρασαν . . .», φύλλο χ.χ. (3 χρόνια από την εκλογή) Κατάθεση Απολογισμός έργου, Αλ.Αλ. «Ο Δήμος υπάρχει, για να υπηρετεί τον πολίτη. Όσοι το ξέχασαν κατέρρευσαν με πάταγο κάτω από τη λαϊκή κατακραυγή και την περιφρόνηση», του Απριλίου 2003 (σ. 18) συνέντευξη «Όταν οι προεκλογικές δεσμεύσεις είναι κενές», (σ.19) Στρίβειν δια .. του αρραβώνος ΤΕΕ ή δημοτικό σχολείο;;, του Μαρτίου 2005 Δύο πρώην δήμαρχοι απαντούν σε δημοσιεύματα του Β (Αργ. Αργυρίου, Αλ.Αλούκος, για το ΤΕΕ), ΣΟΥΝΙΟ Δεκέμβριος 1998 «Ορκίζομαι» (με φωτογραφίες των δ.σ.), φύλλο χ.χ. Προϋπολογισμός 2000 Περίπατος πήγε το συναινετικό κλίμα, Κόντρες στον Αλιμο (με φωτογρ. Αργυρίου, Αλούκου, Θωμόπουλου), ΤΥΠΟΣ ΝΟΤΙΩΝ ΠΡΟΑΣΤΙΩΝ (μετά τις εκλογές Οκτωβρίου 2002) συνέντευξη Θα συνεχίσω να αγωνίζομαι και θα βρίσκομαι πάντα κοντά στο λαό του Αλίμου, ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ Ιανουάριος 1997 συνέντευξη Αλ.Αλ. Ληλατήθηκαν εκατοντάδες εκατομμύρια, και, Λύθηκε το πρόβλημα των σκουπιδιών στον Αλιμο ;;, και, Αναστάσιος Κεφαλάς, Εσείς μόνο προγραμματίζατε, εμείς υλοποιούμε, παράγουμε έργο, του Φεβρουαρίου 1999 συνέντευξη Αρ. Θωμ., «Τα πρώτα δείγματα γραφής της νέας Δ.Α. δεν είναι ενθαρρυντικά», ΝΟΤΙΑ ΓΡΑΜΜΗ Φεβρουάριος 2005 Η Αλήθεια για την Ανανεωτική Κίνηση Αλίμου, ΑΓΝΩΣΤΗ Φεβρουάριος 2005 Εταιρία Ανάπτυξης Δήμου Αλίμου (με φωτό Κ. Τρέκλα), και Ανανεωτική Αλίμου «Πυρά» της συνέλευσης για τις διαφοροποιήσεις.

ΣΤ.- ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ Ρυμοτομικής Γραμμής της ΦΑΜΑΡ: α) αίτηση της ΑΝΚΑ της 12.3.1997 προς το Δήμο Αλίμου, χωρίς αρ.πρ., με θέμα: Υλοποίηση Ρυμοτομικής Γραμμής Υποχώρηση συρματοπλεγμάτων γηπέδου ΦΑΜΑΡ» με «τη διευθέτηση του ρέματος Αγίου Δημητρίου» στην πρόσοψη της ιδιοκτησίας ΦΑΜΑΡ, β) επισυναπτόμενο τοπογραφικό διάγραμμα του ρέματος και της πρόσοψης της ιδιοκτησίας ΦΑΜΑΡ-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ, χωρίς υπογραφή μηχανικού, που, όπως δηλώνεται, εκπονήθηκε από την ΑΝΚΑ, με σκοπό την υλοποίηση του αιτήματος, γ) επιστολή 19.3.1997 της ΑΝΚΑ, με προσφώνηση «αγαπητοί φίλοι» (προφανώς στάλθηκε προς Δημοτικές Κινήσεις κ.α.) με ανακοίνωση υποβολής της αίτησης και επισήμανση ότι «η παράταξή μας πήρε την πρωτοβουλία να προωθήσει το θέμα» και ζητά «κοινή προσπάθεια».

Ζ.- Ανώνυμη/ ανυπόγραφη επιστολή προς εμένα (τη δημοσιοποιώ πρώτη φορά, τη θεώρησα έωλη/μη πειστική), με συνημμένα α) το με αρ. πρ. 12138/ 2453/23.12.1999 έγγραφο της Πολεοδομίας Αργυρούπολης, προς το Α.Τ. Π. Φαλήρου, με θέμα «κοινοποίηση έκθεσης αυτοψίας και διακοπή οικοδομικών εργασιών», β) την από 21.12.1999 έκθεση αυτοψίας «πεζοδρόμηση τμήματος οδού Καποδιστρίου, μεταξύ των οδών Μαλτέζου και Θουκυδίδου» κατά την οποία επιστολή τα πρόστιμα 1.553.526 ευρώ, πρέπει να πληρώσει ο (τότε αντιδήμαρχος) Γ. Τσιτσάνης, με (άγνωστους σε μένα) υπαιτιγμούς.

Η.- Εφημερίδα ΗΜΕΡΗΣΙΑ της 25.6.2006, α) «Σε πλήρη εξέλιξη το προεκλογικό παζάρι. «Ανθρωπος» του Γιάννου επιστρέφει στην ΠΥΡΚΑΛ-ΕΒΟ, Ανίερες συμμαχίες στο Δήμο Αλίμου για την επανεκλογή του κ. Μαντζουράνη», και, «Ο διαχρονικός κ. Τσιτσάνης», με αναφορά σε διορισμούς του σε διάφορες κρατικές θέσεις, ως στέλεχος του ΠΑΣΟΚ και δημοτικού συμβούλου της ΑΝΚΑ, β) φωτοτυπία άγνωστης σε μένα αθλητικής εφημερίδας (στο κείμενο αυτό συστήνεται ως «Ω», ίσως αρκτικό γράμμα λέξης, που δεν γνωρίζω), με τίτλο «Η κασέτα των «Μάτριξ» στο», και «Με εντολή Λιάνη παγώνει ο διαγωνισμός!», μετά από καταγγελίες του Μάκη Τριανταφυλλόπουλου στον ΑΝΤΕΝΑ. Δεν γνωρίζω το θέμα, ούτε τη συνέχεια. (Σημείωση: Δεν είχα και δεν έχω καμία εμπιστοσύνη στον τρόπο που λειτουργούσε (και μαθαίνω λειτουργεί σε site) ως

«δημοσιογράφος» ο Μάκης Τριανταφυλλόπουλος, διότι απεχθανόμουν και απεχθάνομαι αυτού του είδους την «αυριανική», τάχα «δημοσιογραφία», αυτού ως και των Θέμου Αναστασιάδη, Κώστα Μπαξεβάνη, και άλλων).

Θ.-ΑΠΡΕΠΕΙΕΣ: α) φείγ βολάν αντιπάλων τους, με τίτλο «Μαντζουράνης-Αλούκος Α.Ε.», με πράσινο και μπλέ χρώμα στις δύο όψεις, με φωτογραφίες οικοπέδου (υποθέτω στο Λόφο Πανί) και της τετραόροφης οικοδομής του Αλ. Αλούκου που οικοδομήθηκε αμέσως μετά το χάσιμο της Δημαρχίας το 2002, και με υπότιτλο «μην ξαναψηφίσετε λαμόγια», β) φείγ βολάν με τίτλο «Εταιρεία Πετρελαιοειδών ΑΛΟΥΚ-OIL ΦΟΥΣΤ-OIL, εξυπηρέτηση άμεση» με τον ίδιο υπότιτλο (υπονοώντας τη γνωστή δικαστική εμπλοκή), γ) «ενημερωτικό δελτίο φίλων της ΝΕ.Δ.Α.» της 28.8.2002 με τίτλο «Μήπως ψηφίζετε;;» και αναφορές σε «Ο ΑΛΟΥδοβΙΚΟΣ ο 1^{ος}», «Αδύναμος κρίκος» (με αναφορά ότι ο Μ. Σκούρτης, κουνιάδος του Θ. Ορφανού ήταν υποψήφιος με τη Συνεργ.), «Αλ.Αλούκος-Α. Φουστέρης – ΚΑΤΑΧΡΗΣΗ εξουσίας» (εννοώντας την πιο πάνω εμπλοκή).

Ν Ε Α Δ Η Μ Ο Τ Ι Κ Η Α Ν Τ Ι Λ Η Ψ Η (Κων. Μαντζουράνης)

Α.- ΠΑΡΑΙΤΗΣΕΙΣ – ΔΙΑΓΡΑΦΕΣ: α) ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Μάιος 2005, Αρχισαν οι παραιτήσεις. . . (με δύο επιστολές του Δημ. Μορφωνιού, διευθυντή της ΑΝΕΔΑ, με αναφορές και κατά της Μαρ. Νερούτσου), και σ.23, σχόλια, β) έγγραφο του δημάρχου Κ. Μαντζ. με αρ.πρ. 12885/9.6.2005 προς τον Πρόεδρο του ΔΣ, με την οποία ανακοινώνει ότι «ο κύριος Γεώργιος Λιακόπουλος παύει να αποτελεί μέλος της ... Νέας Δημ. Αντίληψης» διότι «με τη συμπεριφορά και τις ενέργειές του τους τελευταίους μήνες έδειξε πλήρη αποστασιοποίηση από τις προσπάθειες της Δημοτικής Αρχής», και στη σ. 2, το ίδιο= παύει να αποτελεί κλπ, κλπ, και για τον Οδυσσέα Γρηγορίου, γ) δήλωση Γ. Λιακόπουλου της 13.6.2005 προς τον Πρόεδρο και τα μέλη, ότι «από σήμερα 13.6.05 θα λειτουργώ ανεξάρτητα από το συνδυασμό της Νέας Δημ. Αντιλ.», διότι «δεν τηρήσαμε τις προεκλογικές μας δεσμεύσεις, έλλειψη αξιοπιστίας» . . . κλπ, δ) δήλωση της 13.6.2005 του Οδυσσέα Γρηγορίου ότι εφεξής θα είναι «ανεξάρτητος δημοτικός

σύμβουλος» και επικαλείται επιλογές για την παραλιακή ζώνη, Πλάζ Αλίμου, Privilege,αδιαφάνεια κλπ, ε) ΠΡΩΤΗ Ιούνιος 2005, «Ναυάγιο θυμίζει 4 χρόνια μετά τη δημιουργία της, η παράταξη του δημάρχου Αλίμου, Παραιτήσεις και διαγραφές» και με τη δήλωση Γεωρ. Λιακόπουλου, στ) ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Ιούνιος 2005, «Γιάννης Ταρασιάδης (αντιδήμαρχος): «Γνωστός επιχειρηματίας είπε ότι, όλοι οι δ.σ. τα παίρνουν» Και έγινε στον Αλιμο το ... Μεγάλο μπάχαλο» και σ.24 Αποχωρήσεων συνέχεια . . τα .. βρόντηξαν Λιακόπουλος-Γρηγορίου, ζ) ΝΟΤΙΑ ΓΡΑΜΜΗ Ιούλιος-Αύγουστος 2005 Παραίτηση βόμβα του Δ. Μορφωνιού από την ΑΝΕΔΑ», «Ρήξη στην παράταξη Μαντζουράνη», η) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 24.12.2004 με δήλωση Μ.Νερούτσου, της 15.7.2005 Με βαρύτατες καταγγελίες αποχώρησαν από Μαντζουράνη δύο δ.σ.», της 28.7.2005, Αλιμος, βαρύτατες καταγγελίες Γρηγορίουκατά Μαντζουράνη και δ.σ. της πλειοψηφίας, η)ΝΟΤΙΑ ΓΡΑΜΜΗ Οκτώβριος 2005, Ο Γιώργος Λιακόπουλος στο πλευρό και πάλι του δημάρχου Κώστα Μαντζουράνη, με (σ. 12) δημοσίευση των επιστολών που ανταλλάχτηκαν τις 12.10.05 του δημάρχου και 14.10.2005 του Γ. Λιακόπουλου, θ) φωτοτυπίες «Δίνουμε λόγο στους δημότες 2003-2004 Τα δύο πρώτα κερδισμένα χρόνια στον Αλιμο», ια) απόφαση ΔΣ με αρ.216/6.4.2005 με θέμα «Συμπλήρωση της με αρ. 81/2005 απόφασης ΔΣ που αφορά τον προγραμματισμό προσλήψεων προσωπικού με σύμβαση μίσθωσης έργου για το 2005».

Β.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α) ΠΡΩΤΗ ΓΝΩΜΗ Νοέμβριος 2001 «Νέα Δημοτική Αντίληψη» ονομάζεται η νέα δημοτική παράταξη που γεννήθηκε στον Αλιμο με ιδρυτή της το γιατρό-καρδιολόγο Κωνσταντίνο Μαντζουράνη», β) ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 5.7.2003, Αλούκος: «Ο κ. Μαντζουράνης χρησιμοποιεί ψευδή στοιχεία και λέει τη μισή αλήθεια στο λαό ...», σελ.5 Αλούκος: «Ο κ. Μαντζουράνης ψεύδεται», σελ.3 Αλ. Αλούκος «Ζήτημα πολιτικής αξιοπιστίας και πολιτικού ανδρισμού...», «για τις ανακατατάξεις που έγιναν στο συνδυασμό του και κρίνει αυτούς που τον έκριναν», και, Ψήφισμα της ΑΝΚΑ Αλιμος 25.1.2005, γ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 10.7.2003 «Αλ. Αλούκος, πρώην δήμαρχος Αλίμου, Κατεδαφίζει τις κατακτήσεις του Δήμου ο Μαντζουράνης», της 8.4.2004 Ιωσήφ Κωνσταντινίδης, Πρόεδρος ΔΣ, Παραγωγική σε έργα η Δημοτική Αρχή Μαντζουράνη, δ) ΑΔΕ-

ΣΜΕΥΤΟΣ ΤΥΠΟΣ 3.4.2004, σελ.5, Για το Δήμαρχο Αλίμου κ. Μαντζουράνη, με επικριτικό σχόλιο για το δήμαρχο διότι (λόγω παραπληροφόρησης από δ.σ.του) δεν έστειλε επιστολή ευχαριστίας στον επιχειρηματία του Κίτσεν μπάρ, και του ζητά να ανοίξει τα μάτια του για άλλους δ.σ. του πρώην σουβλατζήδες...., ε) ΓΟ ΝΟΤΙΑ Ιανουάριος 2005, Η ΑΛΦΑ πάντα πρώτη στον Αλιμο, με φωτογραφίες δημάρχου και άλλων, Ο Σύλλογος Αμπελακίων σε διασκέδαση με φωτογραφίες πολλών, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 8.3.2005 Γιώργος Κίτσος, Πρόεδρος ΔΣ Αλίμου, Υλοποιούμε τις προεκλογικές δεσμεύσεις μας, στ) ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Σεπτέμβριος 2004, Τυπικά δεν ... ανεξαρτητοποιήθηκε, με αναφορά στη Μαρία Νερούτσου, ότι ενώ δήλωνε ότι θα διαχωρίσει τη θέση της, τελικά δεν το έκανε, και, Μας στοίχισε ο κούκος αηδόνι (τοποθετήσεις Ν. Παπανικολάου κι Α. Αλούκου), ζ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 3.9.2004 συνέντευξη, Αρ. Θωμόπουλος, Συνειδητές εσφαλμένες επιλογές Μαντζουράνη, η) ΒΗΜΑ του Σαρωνικού Ιανουάριος 2005, συνέντευξη Αργ. Αργυρίου, ο οποίος επισημαίνει ότι: «Ο Κώστας Μαντζ. κάνει αυτά για τα οποία κατηγορούσε κάποτε εμένα, ως δήμαρχο, αλλά και τον κ. Αλούκο την προηγούμενη 4ετία», θ) ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Ιανουάριος 2008, Γ. Ζέρβας κατά Κ.Μαντ. «Μαντζ. μας εξαπάτησες», και Φεβρουάριος 2008 Ζέρβας κατά Μαντζουράνη, «Και άμα ξαναγίνεις εσύ δήμαρχος γράψε μου», ι) ΓΟ ΝΟΤΙΑ, Ιανουάριος 2005, Η ΑΛΦΑ πάντα πρώτη στον Αλιμο (με φωτο Κ. Μαντζουράνη, Βλ. Σταθοκωστόπουλου, Ταρασιάδη, Ορφανού,Φουστέρη κ.α.). Επίσης ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 16.2.2013 Αλιμος, Ν. Τσαμπαρλής: Όλοι μαζί θα ενώσουμε τις δυνάμεις μας! Όλοι μαζί θα εργαστούμε για τον κοινό σκοπό, ΠΑΛΜΟΣ 13.11.2004, Τραμ συγκρούσεων συνέχεια..., ΝΕΑΓΝΩΜΗ 24.12.04 σχόλιο για τη Μ. Νερούτσου, και, Ντόρα Μπακογιάννη, Οι στόχοι του προϋπολογισμού του Δήμου Αθηναίων για το 2005.

Γ.- ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ του Μάριου Σκορτσή της 15.12.2003, ως Προέδρου της Πολεοδομικής Επιτροπής, προς τον κ. Αλ. Αλούκο, για της δημοσίευμα της εφημ. Ανανεωτική, για συκοφαντίες σε άτομα που προσφέρουν ανιδιοτελώς τις επιστημονικές τους υπηρεσίες από «επιστολή ενός προβοκάτορα», με κοινοποίηση στο δήμαρχο Κ. Μαντζ. και Πρόεδρο ΔΣ, και, ΕΠΙΣΤΟΛΗ του Κων/νου

Γενεράλη, προς το δήμαρχο Κ. Μαντζ. (με αρ.πρ. 18069/13.8.2003) και ΟΛΟ το Δ.Σ. Αλίμου, με διάφορες καταγγελίες (για τις οποίες η διαμαρτυρία Σκορτσή).

Δ.- ΛΟΓΟΔΟΣΙΑ ΔΗΜΑΡΧΟΥ 2005: α) τοποθέτησή μου για τη με αρ. 360/27.6.2005 απόφαση του ΔΣ με θέμα «Συζήτηση επί της λογοδοσίας του Δημάρχου και των πεπραγμένων της δημοτικής αρχής για τα έτη 2003, 2004 και 2005 έως σήμερα», υποβάλλοντας παρατηρήσεις για τη διατύπωση («λογοδοσία δημάρχου» ενώ το όρθό θα ήταν «λογοδοσία δημοτικής αρχής»), για τον τρόπο της πρόσκλησης των δ.σ. (μας έστειλαν την γενική πρόσκληση προς τους δημότες, ενώ οι δ.σ. πρέπει να καλούνται ονομαστικά), και τοποθετούμενος είπα ότι η διοίκησή τους ΔΕΝ μπορεί να λειτουργήσει διότι υπάρχουν «Καπετανάτα», ότι «πορεύεται παραλυτικά και χαοτικά», ότι «δεν έχει συγκεκριμένη πολιτική», ότι δεν συζητούνται αιτήσεις/προτάσεις μας για πολλά θέματα», για τα έσοδα, τις αναπροσαρμογές των δημοτικών τελών, τις κεραίες κινητής τηλεφωνίας, τις αναθέσεις έργων με αποφυγή των μειοδοτικών διαγωνισμών, την ανάπτυξη της παραλιακής ζώνης (για το Σταθοκωστόπουλο, η διάρκεια από 10 χρόνια, είχε παραταθεί με απόφαση δ.Αλούκου, μέχρι το 2015), για την Πλαζ ΕΟΤ, τις άδειες και τα νυχτερινά κέντρα, για το Αεροδρόμιο/Μητροπολιτικό Πάρκο, για τη Μεταολυμπιακή χρήση των εγκαταστάσεων, για το Κτήμα Τράχωνες και την περιοχή, για το Κολυμβητήριο και άλλα, β) πρόσκληση προς τους δημότες για την 29.6.2005, με τίτλο «Δημόσια λογοδοσία δημάρχου» στο Καρ. Κουν, γ) τοποθέτησή μου για την 29.6.2005 με αναφορά στα πιο πάνω θέματα, ενώπιον των δημοτών, δ) σχέδιο αίτησης που μοιραζόταν στους δημότες για υποβολή ΜΟΝΟ ΓΡΑΠΤΩΝ ερωτήσεων !!, ε) ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 9.7.2005 Αλιμος, 2003-04 Απολογισμός δράσης της δημοτικής αρχής, της 16.7.2005 με τον ίδιο τίτλο, στ) ΑΤΤΙΚΟΣ ΤΥΠΟΣ Μάιος 2004, Αλιμος, Θ.Ορφανός-Ι.Πέτσας καταγγέλουν: Η παραλία σε υποθήκη ως το 2015! Υπερχρεώνεται ο Δήμος από τις συνεχείς δανειοληψίες και αποδυναμώνονται οι δημοτικοί θεσμοί και όργανα.

Ε.- ΛΟΓΟΔΟΣΙΑ ΔΗΜΑΡΧΟΥ 2006: α) τοποθέτησή μου για το ΧΩΡΙΣ ΑΡΙΘΜΟ θέμα της 26.6.2006 «Συζήτηση επί της λογοδοσίας του Δημάρχου και των πεπραγμένων της δημοτικής αρχής» (έπιασε τόπο η κριτική μου του 2005,

για λογοδοσία «δημοτικής αρχής» !!, όπως απαιτεί ο νόμος, και όχι «δημάρχου» όπως θέλουν οι δήμαρχοι) με επίμονη κριτική και για τα διαδικαστικά (π.χ. να τεθεί αριθμός απόφασης, να ψηφίσουμε στο τέλος, αλλιώς να διευκρινιστεί εάν πρόκειται για συνεδρίαση ΔΣ ή για συγκέντρωση της παράταξής τους, κλπ) και για την ουσία (επανέλαβα τα όσα κατά καιρούς έλεγα στα ΔΣ για τα διάφορα σημαντικά θέματα του Δήμου) και διαμαρτυρία για το λόγο ότι στις 28.6.2006 οι δ.σ. ΔΕΝ θα είχαν δικαίωμα λόγου, και άλλα πολλά, β) τεύχος «πρακτικών Λογοδοσίας δημάρχου» στο ΔΣ 26.6.2006, και σχετικό ντοσιέ γ) πρόσκληση προς τους δημότες για την 28.6.2006 στο ανοικτό θέατρο Μαίρη Αρώνη, για τη «Δημόσια λογοδοσία Δημάρχου και πεπραγμένων της δημοτικής αρχής», στην οποία δεν παρασταθήκαμε, αφού δεν θα είχαμε δικαίωμα λόγου.

ΣΤ.- ΔΙΑΓΡΑΦΗ ή ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ Ι. Ταρασιάδη: α) έγγραφο του Κ.Μαντζ. με αρ.πρ. 11625/9.5.2006 προς τον Πρόεδρο ΔΣ, ότι ζήτησε την παραίτηση Ι.Τ. από όλες τις θέσεις που κατέχει «για πολιτικές του ενέργειες, δηλώσεις και συμπεριφορές που έρχονται σε αντίθεση με το ήθος και τις αρχές της ΝΕΔΑ», και ο Ι.Τ. δήλωσε ότι δέχεται να παραιτηθεί, θα παραμείνει όμως δ.σ., β) ΑΔΕ-ΣΜΕΥΤΟΣ Δ.Ρίζου, 26.2.2004 «ΣΤΟΝ ΑΛΙΜΟ Βοά ολόκληρος ο Αλιμος για ... λαμόγιο δ.σ.. . .», της 3.4.2004 «Για το δήμαρχο Κ. Μαντζ.» με προτροπή «να ανοίξει τα μάτια του», πρώην σουβλατζήδες, και ρωτήστε πως σε λίγα χρόνια έχουν πάρει το ...μισό Αλιμο σε οικόπεδα . . .», της 13.9.2005, σχόλια χωρίς τίτλο, ότι κάποιοι δ.σ. «τα παίρνουν» «λαδώνονται», και ότι «κάποιοι θρησκόληπτοι μάλιστα και ... ψαλτάδες, έχουν βάλει στο χέρι το μισό Αλιμο!...», ΠΑΡΟΝ 11.9.2005 «Ενας Εισαγγελέας ρε παιδιά;» για το ίδιο θέμα. Για δημοσιεύματα εφημερίδων βλ.Πρακτικά ΔΣ της 29.5.2006, τοποθετήσεις Ι. Ταρασιάδη κ.ά.

Α Λ Ι Μ Ο Σ , ε δ ώ ζ ο ύ μ ε - Θάνος Ορφανός

ΠΡΟΣΛΗΨΗ Ιω.Ταρασιάδη: α) απόφαση Δημάρχου 323/3.4.2007 με αρ. πρ. 8874/3.4.07, για πρόσληψη Ι. Ταρ. ως «ειδικού συνεργάτη-μετακλητού υπαλλήλου» με «αντικείμενο απασχόλησής του θα ανάγεται κύρια στη δημιουρ-

γία Μουσικού Ωδείου στο Δήμο (διερεύνηση χώρου, στελέχωση με ειδικευμένο προσωπικό) και εκκλησιαστικά θέματα, με ετήσια δαπάνη 18.450,00 ευρώ», β) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 9440/12.4.07 προς τη Περιφέρεια Αττικής, με την απόφαση προς δημοσίευση στο ΦΕΚ, γ) ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ 14.3.2007 με δημοσίευση της ανακοίνωσης για υποβολή αιτήσεων από τους ενδιαφερόμενους, προκειμένου να προσληφθούν στην πιο πάνω θέση.

Σχόλια: Άστοχη και απαράδεκτη πολιτικά (αλλά και ηθικά), απόφαση. Τα κινούνται αίτια ο καθείς εύκολα τα εικάζει. Πολύ περισσότερο (πέραν των πιο πάνω) που ο Ι.Ταρ., σε μερικές συνεδριάσεις του ΔΣ είχε αποκαλέσει τη χούντα των συνταγματάρχων «αγία επανάσταση», κι επαιρόταν γι αυτό και το επαναλάμβανε καυχώμενος (βλεπ., πλην άλλων, πρακτικά ΔΣ 6.11.2006). Είναι προς τιμή του Γιάννη Μπελιά, που είπε ότι «ποτέ δυστυχώς δεν το έχουμε καταδικάσει . . . αισθάνομαι ντροπή που ένας συνάδελφος αποκαλεί έτσι τη χούντα και απορώ πως δεν το έχουμε καταδικάσει στο ΔΣ».

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ: α) Εισήγηση δημάρχου, χ.χ., προς το ΔΣ, με θέμα: Περί οικονομικών», β) απόφαση ΔΣ με αρ. 118/2011 με θέμα «Αίτηση και όροι για τη χορήγηση νέου δανείου για την εξόφληση (αναχρηματοδότηση) της εν γένει οφειλής από τα χορηγηθέντα από το Τ.Π. και Δανείων, δάνεια, με συνημμένη τρισέλιδη «Κατάσταση κίνησης δανείων έτους 2010», γ) ΠΑΛΜΟΣ Γλυφάδας, 12.11.2011 Στο «κόκκινο» τα οικονομικά του Αλίμου.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: NOTOS NEWS Απρίλ. 2007 Θ. Ορφανός, Θα τηρήσουμε στο ακέραιο τις προεκλογικές μας δεσμεύσεις, ΑΔΕΣΜΕΥΤΟΣ ΤΥΠΟΣ 14.3.07, δημοσιεύεται ανακοίνωση για την πρόσληψη του Ιωάννη Ταρασιάδη ως ειδικού συνεργάτη για τη διερεύνηση του χώρου για δημιουργία Μουσικού Ωδείου και ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ (!!), ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 3.7.2010 α) Σοκ στον Άλιμο!! Για παράβαση καθήκοντος ... παραπέμπεται ο Δήμαρχος!! Κλείνουν οι πόρτες προς την Αριστερά, β) Δημοτικοί παιδικοί σταθμοί, Τα παιδιά ΔΕΝ παίζει ..., γ) Δε θέλει; Δεν ξέρει; ή Δεν λέει;; (για τον Ιω. Ταρασιάδη και το έργο (!) του, δ) Νίκος Τσαμπάρλης, Με τα παιδιά δεν μπορεί να παίζει κανένας, Ανδρέας

Κονδύλης, Είναι ιδανικό κτίριο για παιδικό σταθμό, της 18.2.2012 Στον Αλιμο...
Δύσκολη βραδιά για τη διοίκηση, Υπό αμφισβήτηση το Προεδρείο του ΔΣ,
Παραίτηση μελών του προεδρείου του ΔΣ και εκλογή νέου αντιπροέδρου-γραμματέα, της 25.2.2012 Κοινωνικό Παντοπωλείο στο Δήμο Αλίμου, της 10.3.2012
Νίκος Παπανικολάου (συνέντευξη) Η προσπάθεια δεν σταματά ποτέ, της 18.8.2012
α) ΠΕΠ Αττικής, Αλλάζει ριζικά το παραλιακό μέτωπο του Φαλήρου, β) SOS δημάρχων για τη παραλία, γ) Ανδρέα Κονδύλη (συνέντευξη) Εχουμε κάνει μια συντεταγμένη και σοβαρή προσπάθεια κι έτσι θα συνεχίσουμε, της 2.2.2013
Ανω Καλαμάκι: Πάλι στο προσκήνιο η λαϊκή ...της Τρίτης, ΒΗΜΑ τοπικής αυτοδιοίκησης, Μάιος 2012 Συνέντευξη με την Πρόεδρο του Δ.Σ.Αλίμου Σοφία Κωσταμπάρη, Αντιπολιτευτικές κορώνες οι κατηγορίες στο πρόσωπό μου, του Σεπτεμβρίου 2012, 12 ερωτήσεις για τον Ανδρέα Κονδύλη, ΑΤΤΙΚΗ ΓΡΑΜΜΗ εφημ. της Τ.Α., Απρίλιος 2013, Παραίτηση δημ. συμβούλου Αλίμου την 11.4.2013 (= Α. Κονδύλη), της 13.11.2004 Αλιμος, Ο εορτασμός της 28 Οκτωβρίου, της 20.1.07 Πήραμε εντολή να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα, της 8.12.2007 Ο Θ. Ορφανός στον απολογισμό για τους 11 μήνες στο δημαρχιακό θώκο... Στήσαμε γέφυρα από το παρελθόν στο μέλλον..., της 22.12.07 Ψήφιση προϋπολογισμού και Τεχν.Προγράμματος για το 2008, της 29.3.2008 Αλιμος, Εγκριση, αναβολή ή παραλαβή;; Προβληματισμός ... γύρω από την καθυστερημένη ψήφιση του επιχειρηματικού σχεδίου του Δ.Αλίμου, οι δ.σ. βρέθηκαν απροετοίμαστοι εν όψει του κειμένου, των 26.4.2008 και 3.5.2008 συνέντευξη σε συνέχεια του αντιδημάρχου Ανδρέα Κονδύλη, της 31.5.2008 Αλιμος, 30 ή 37,5 ώρες;; Ιδού το ερώτημα (για τους εργαζόμενους στους Παιδ. Σταθμούς), της 2.8.2008 Αλιμος, με την πλάτη στον τοίχο, και, άρθρο Α. Κονδύλη Ο άνθρωπος στο κέντρο της προσοχής μας, της 30.8.2008 Αλιμος, Το επιχειρησιακό πρόγραμμα του Δήμου, της 8.11.2008 Αστραψε και βρόντηξε ο Θ. Ορφανός!, της 4.4.2009 Αλιμος, Καρουζοχαμός στο ΔΣ, της 25.7.2009 Απολογισμός δημάρχου Θ. Ορφανού, Αλιμος, μία πόλη που τιμά και σέβεται τους δημότες της, της 31.10.2008 Ούτε κρύο, ούτε ζεστό, και, Χαμός στους δρόμους του Αλίμου, της 9.10.2010 Που βρίσκουν τόσους δημότες;; Παράνομες μεταδημοτεύσεις στον Άλιμο, της 18.6.11 Αλιμος, Επιασαν πάτο και καθάρισαν

το βυθό οι καταδύτες, της 25.6.2011 Σε αυστηρούς τόνους η συνεδρίαση στο ΔΣ, της 2.7.2011 Αλιμος, ο δημότης ζητά απαντήσεις, της 23.7.2011 Αλιμος, Εύκολη λύση η αναχρηματοδότηση, της 10.9.2011 Σύναψη νέου δανείου. Διοίκηση: Μεγάλη ανάγκη για δάνειο, Αντιπολίτευση: Μεταφορά του βάρους σε μελλοντικές διοικήσεις, ΒΗΜΑ της Τοπ. Αυτ/σης, Ιανουάριος 2007 (λάθος το 2006) Ορκωμοσία και δημαιρεσίες στο δήμο Αλίμου, κ.α. με πολλές φωτό, Νοέμβριος 2007, Θα φάει η μύγα σίδερο;, και, Το νέο αίμα στο ΔΣ, και, Τιμώντας τις μνήμες του 1940, Δεκέμβριος 2007 Θ.Ορφανός, Ένδεκα μήνες δράσης: Στήσαμε γέφυρα από το παρελθόν στο μέλλον, και, Μαθηματικά και παιχνίδι, Ιούνιος 2009, Ερωτήματα θέτει ο πρ.δήμαρχος Αργ. Αργυρίου, και, Θ. Ορφανός Ο Αλιμος αργά αλλά σταθερά αλλάζει. Δεν κοιτάμε πίσω, Μάιος 2010 Κρήτες και Αρκάδες, εκδηλώσεις μνήμης και πολιτισμού, ΑΛΙΜΙΩΤΗΣ Ιαν-Φεβρ.2007 Ωρες ευθύνης για το νέο δήμαρχο, Ιαν 2010 Η επίσημη στήριξη ΠΑΣΟΚ-ΝΔ θα βγάλει το δήμαρχο στο διευρυμένο δήμο μας, ΤΟΛΜΗ χ.χ. Εξόφληση γραμματίου (και φωτό του Ιω. Ταρασιάδη), Νοεμ-Δεκ. 2007 40 εκατ. χρέος κληρονόμηση ο Ορφανός, Ιανουαρ-Φεβρ.2009 Αρραγής η διοίκηση για τη λύση των προβλημάτων του Δήμου (Ορφανός), του 2011 Μέλη Διοικ.Συμβ. και Επιτροπών 2011, ΑΙΧΜΗ Ιανουάριος 2007, Αλιμος, Ορκωμοσία και ορισμοί αντιδημάρχων, Απρίλιος 2008, Παραπολιτικά Αλίμου, CLEVER TIME Οκτ-Νοεμ.2007, Κλείνει η ΑΝΕΔΑ Καταχρεωμένη η εταιρία που χρωστά γύρω στο 1,6 εκατ.ευρώ, και, Σε μια σεμνή και λιτή τελετή, ΝΟΤΙΑ ΓΡΑΜΜΗ Ιουλ-Αυγ.08, συνέντευξη Θ. Ορφανού, ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ, 3.7.2009 Θ.Ορφανός: Τι κάναμε στους 30 μήνες στο Δήμο Αλίμου, Η ΑΥΓΗ 30.12.2010 με Ισολογισμό Δήμου της 31.12.09, ΝΕΑ των νοτιοανατολικών προαστίων, Φεβρουάριος 2011, Δυναμικό ξεκίνημα των νέων δημάρχων, Λύση σε όλα τα προβλήματα καθημερινότητας στον Αλιμο, ΦΩΝΗ του Αλίμου, Ιούνιος 2011, Σγουρός-Ορφανός στην Ελληνικό ΑΕ, Υπηρέτες ... δύο αφεντάδων.

ΕΟΡΤΑΣΜΟΣ 28 Οκτωβρίου: α) πρόγραμμα εορταστικών εκδηλώσεων για το 2007, β) Η ΑΥΓΗ 26.10.2010 με επιστολή/ διαμαρτυρία μου για το απαράδεκτο έντυπο πρόσκλησης του Δήμου μας για τον εορτασμό της 28^{ης}

Οκτωβρίου 1940, με φωτογραφία εφημερίδας με το Βασιλιά Γεώργιο και τον Ιωάννη Μεταξά!!, κι η πρόσκληση (βλ. αυτά στο κεφ. «Δημοκρατική Αριστερά»).

ΑΛΙΜΟΣ, Ανθρώπινη πόλη – Λεωνίδας Ανωμερίτης

Όλα τα σχετικά για τη δημοτική κίνηση αυτή (π.χ. συγκρότηση συνδυασμού, εφημερίδα, διαφημιστικά, εφημερίδες κλπ) για λόγους ιστορικής ενότητας έχουν τοποθετηθεί στο κεφάλαιο για τις «Δημοτικές εκλογές 2006» σελ. 30.

ΑΛΙΜΟΣ ΟΛΟΙ ΜΑΖΙ – Νίκος Τσαμπαρλής

A.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 5.1.2008 Ν. Τσαμπαρλής, Απραξία και ατομία χαρακτηρίζουν τον πρώτο χρόνο διοίκησης του Δήμου Αλίμου από τη νέα δημοτική αρχή, της 21.5.2011 Ν. Τσαμπαρλής «Για κάποιον λόγο ο κ. Ορφανός πιστεύει ότι οι εκλογές ήταν ο τερματισμός της δημοτικής του προσπάθειας και όχι η αρχή ενός σκληρού αγώνα», ΒΗΜΑ της Τοπ.Α/σης, Μάιος 2010, Ανακοινώθηκε η υποψηφιότητα του Νίκου Τσαμπαρλή στον Αλιμο, και, Παραπολιτικά, Ιεχωβάδες, πινακίδες, Λαϊκή... και ένταση στον Άλιμο.

B. α) Καταγγελία της 6.10.2011 Νικολάου Τσαμπαρλή, προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, «Με έκπληξη και αγανάκτηση διαπιστώσαμε προσφάτως, ότι η ανωτέρω απόφαση ΔΕΝ αποτυπώνει τα όσα το ΔΣ αποφάσισε, αλλά παραποιεί τη βούληση του σώματος καθότι αναφέρει ψευδώς ότι ΔΗΘΕΝ υπήρχε και δεύτερη εισήγηση του ίδιου αντιδημάρχου από 22.6.2011 ουδέποτε ετέθη υπόψιν του σώματος, ουδέποτε αναγνώστηκε, ουδέποτε συζητήθηκε ή ψηφίστηκε... Θεωρούμε ότι η αλλοίωση έγινε για να αποκομίσει οφέλη η μη κυβερνητική οργάνωση ΚΕΑΝ, αποτελεί βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα της Προέδρου και σας καλώ να ενεργήσετε για α) τον πειθαρχικό έλεγχο της προέδρου του ΔΣ κ.Σοφίας Κωσταμπάρη, β) την ακύρωση της 182/2011 απόφασης ΔΣ», β) απόφαση 182/22.6.2011, γ) εισήγηση δημάρχου, Β.- Πρόγραμμα

εορταστικών εκδηλώσεων για την 28.10.1940, Γ.- φείγ βολάν με τίτλο «Φτάνει πια ο εμπαιγμός κ.Δήμαρχε, για δήθεν δωρεάν είσοδο στην πλάζ» και αντικρουστά «Η κάρτα δημότη τα προηγούμενα χρόνια», και, «Η κάρτα δημότη μετά τη συμφωνία Ορφανού», χωρίς υπογραφή (= αντιπάλων του Θ. Ορφανού).

Α Ν Ω Κ Α Τ Ω στο Κ Α Λ Α Μ Α Κ Ι

Σχόλια: Έγγραφα, ανακοινώσεις, διαμαρτυρίες κλπ. βρίσκονται, και αναφορές στη δημοτική κίνηση αυτή γίνονται, ΚΑΙ σε πολλά κατ'ιδίαν κεφάλαια.

--- Εφημερίδα «Ανω Κάτω στο Καλαμάκι», με εκδότη το Νίκο Αναγνώστου, κι επιμέλεια έκδοσης Θέμη Δαλέζιο: φυλ. 2 Δεκέμβριος 2006, 3= Ιούνιος 2007, 4= Δεκέμβριος 2007 (μαζί με ένθετο για «καλές Γιορτές, χαρούμενο και αγωνιστικό το 2008»), 5= Ιούνιος 2008, 6= Απρίλιος 2009. Και: Ενημερωτικό Δελτίο φ. Ιανουάριος 2011, Μάρτιος 2011, Οκτώβριος 2011, Οκτώβριος 2012. Βλέπετε και κεφάλαιο «Τοπικές εφημερίδες».

--- ΕΓΓΡΑΦΑ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ: α) πρόσκληση για εκδήλωση στο Πολ.Κ.Δ.Αλ. την 27.11. (2007) με θέμα «Αεροδρόμιο Ελληνικού: Πάρκο υψηλού πρασίνου και πνεύμονας ζωής για όλη την Αθήνα ή μία νέα πόλη 15.000 κατοίκων δίπλα μας;» με τους Βαγγέλη Αποστόλου, Ροδή Γεωργακάκη, Νίκο Αναγνώστου, β) ΒΗΜΑ του Σαρωνικού Νοέμβριος 2007 Μητροπολιτικό Πάρκο Ελληνικού, Το πιο σύντομο ανέκδοτο!, Η ΑΥΓΗ 30.11.2007, με τον ίδιο τίτλο, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 1.12.2007, Που είναι το Μητροπολιτικό Πάρκο; Οεο;! (όλες για την εκδήλωση), γ) πρόσκληση τριήμερο εκδηλώσεων 18, 19, 20.1.2008 για το Μητροπολιτικό Πάρκο στο κλειστό γήπεδο μπάσκετ, με τίτλο «3 μέρες για μια ζωή» δ) πρόσκληση της «Κοινής Δράσης» των 4 δημάρχων (Ορφανού-Ευσταθιάδη-Θεοδωρόπουλου-Κορτζίδη) για το Μητροπολιτικό Πάρκο, ε) πρόσκληση για την 14.3. (2008;;) στο Πολ.Κ.Δ.Αλ. για εκδήλωση με τίτλο «Το μητροπολιτικό πάρκο Ελληνικού είναι ένας εφικτός στόχος» με το Νίκο Μπελαβίλα κ.α., ε) ΑΥΓΗ της 14.5.2008 Αυθαιρεσίες στον Αλιμο (και φωτο παραλίας), στ) δελτίο τύπου του

Δήμου της 14.5.2008 για την άμεση παρέμβαση της Δημ. Αρχής για το ξήλωμα της εξέδρας, ζ) ΑΥΓΗ 15.5.2008 Πρώτη νίκη, η) ανακοίνωση της 3.12.2008 με τίτλο «Να μιλήσουμε και γι αυτά κ. Δήμαρχε» (Παραλία, Λόφος Πανί, Κτήμα Τράχωνες, Ανακύκλωση, Αμίαντος, Μητρ.Πάρκο), θ) ανακοίνωση της 11.2.2011 «Όχι στις συγχωνεύσεις σχολείων – Όχι στη διάλυση του δημόσιου σχολείου», ι) φείγ βολάν της 10.3.2008 «Ο νόμος της νύχτας βασιλεύει στην Παραλία».

ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ: «Καταστατικό, για τη λειτουργία της δημ. κίνησης Αλίμου, ΑΝΩ ΚΑΤΩ στο ΚΑΛΑΜΑΚΙ» (ως προκύπτει, είναι σχέδιο).

ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΛΙΜΟΥ (Χρ. Δουρίδας)

Σχόλια: Προσκείμενη στο ΚΚΕ. Είχε έντονη δημοτική παρουσία στο Δήμο πολλά χρόνια, με επικεφαλής το Χρήστο Δουρίδα. Εισήλθε στο ΔΣ τη δημοτική περίοδο 2007- 2010, και τα επόμενα χρόνια. Εκτός από έγγραφα, δικόγραφα, παρεμβάσεις, ενέργειες κλπ, αναφορές γι αυτή στα κατ ιδίαν θέματα π.χ. Σαρωνικό, σωτηρία Παραλίας, Κτήμα Τράχωνες κλπ, καταθέτω:

Α.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ή περιοδική έκδοση, με τίτλο «Θουκυδίδου και . . . Ιωνίας», φύλλο Οκτώβρης 2008, φ.3 Νοέμβρης 2009, Β.- Άλλες εφημερίδες: ΒΗΜΑ του Σαρωνικού Οκτώβριος 2007 Παράπονα, Μάιος 2008 Συνέντευξη με το δ.σ. Χρήστο Δουρίδα, επικεφαλής της παράταξης «Αγων.Δημ.Ενότη.Αλίμου» (ΚΚΕ), ΤΟΛΜΗ χ.χ. Ελλείψεις σχολικής στέγης.

ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ από συλλογικότητες και πολίτες.

(Οι φάκελοι περιέχουν την κάθε φορά προσβαλλόμενη διοικητική πράξη, την αίτηση ακύρωσης, τους πρόσθετους λόγους, το υπόμνημα, τις παρεμβάσεις από τους ενδιαφερόμενους φορείς π.χ Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα, ΕΟΤ, ΤΑΙΠΕΔ κλπ, την/τις απόφαση/ σεις, και ο,τι άλλο σχετικό, κατά περίπτωση).

Σχόλια: Για πολλές ή μερικές από αυτές, είχαμε επίγνωση ότι νομικά υπήρχαν προβλήματα για το παραδεκτό ή νόμιμό τους (π.χ. έλλειψη εκτελεστότητας των προσβαλλόμενων πράξεων κλπ). Όμως για την άσκησή τους, και δεδομένου ότι είχαμε συνείδηση πως διακυβεύονται «δημόσια αγαθά», υπερίσχυε το κριτήριο ότι «οφείλαμε» και «έπρεπε» να υπάρξει μια αντίσταση, σε αυτό που θεωρούσαμε ως μη ορθό. Ώστε όχι μόνο οι εκάστοτε κυβερνήσεις να δεχτούν την «πίεση» (π.χ. με τις δημοσιεύσεις και αναφορές στον τύπο κλπ.), όπως συνέβαινε και με τις συγκεντρώσεις των συλλογικοτήτων, αλλά κι οι Δικαστές να βρεθούν «ενώπιοι ενωπίοις»=των ευθυνών τους.

ΣΤΗΝ ΕΠΟΧΗ ΤΗΣ ΑΜΕΡΙΜΝΗΣΙΑΣ !!

A.- Κατά του Π.Δ. στο ΦΕΚ 254 Δ/ 5.3.2004 με τίτλο «Καθορισμός Ζωνών Προστασίας χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης στην παραλιακή ζώνη της Αττικής από το Φαληρικό Όρμο, μέχρι την Αγία Μαρίνα Κορωπίου».

***Αίτηση ακύρωσης Αριστείδη Θωμόπουλου, Χρήστου Δουρίδα, Σοφίας Κωσταμπάρη, Ευγενίας Ζακυνθινού, και Εξωρ. Πολιτ. Συλλόγου και Πνευματικού Κέντρου Οικισμού Εκτελων. Αλίμου, της 4.5.2004. Υπήρξε αρνητική εισήγηση, και προς αποφυγή άσκοπων δαπανών, παραιτηθήκαμε από το δικόγραφο.

***Αίτηση ακύρωσης Θεοδώρας Κοκκίνου και Τατιάνας Ντελ Κόντε της 4.5.2004 – Απόφαση 3211/2011 απορριπτική.

*** Αίτηση ακύρωσης Εξωρ.Πολ.+ Αθλητ. Ομίλου Βάρκιζας, και Κων. Βλαχάκη της 4.5.2004. Παραιτήθηκαν για τους ίδιους λόγους.

*** Αίτηση ακύρωσης Χρήστου Κορτζίδη, Σπύρου Κίνια, Μαρίας Πέττα, της 4.5.2004. Παραιτήθηκαν για τους ίδιους λόγους.

*** Αίτηση ακύρωσης Κων/νου Μοσχοβάκη, Αθαν. Ηλιόπουλου, Ελένης Ματσαβίνου, Εμμανουήλ Βλαχάκη της 4.5.2004. Παραιτήθηκαν για ίδιους λόγους.

*** Αίτηση ακύρωσης Μαρίας Πάσχου της 4.5.2004. Παραίτηση από δικόγραφο.

*** Αίτηση ακύρωσης Ίριδος Παπαδοπούλου, Γεωργίου Φιφέ, Στέλλας Ματαγού της 4.5.2004. Παραίτηση από το δικόγραφο.

*** Αίτηση ακύρωσης Μαρίας-Ελένης (Μαριλένας) Ιατρίδου, Αλέξη Παπαϊωάννου της 4.5.2004. Παραίτηση από τα δικόγραφα αίτησης + πρόσθετων λόγων.

Β.- Κατά της με αρ. 2/42249/0023/26.7.2001 ΦΕΚ 991 Β/20.7.2001 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, με τίτλο «Έκδοση Προμετόχων Ελληνικών Τουριστικών Ακινήτων» (αφορούσαν και τις ακτές), των Αλφιέρη Στέλλας, Αριστείδη Θωμόπουλου, Κορτζίδη Χρήστου, Ιατρίδου Μαρίας Ελένης, Δουρίδα Χρήστου, Βλάσση Παύλου, Κωσταμπάρη Σοφίας, Κώστα Μαντζουράνη, Χαλικιά Σοφίας, Μοσχοβάκη Κωνσταντίνου, και συνολικά 55 προσώπων, φυσικών και νομικών, της 28.10.2001. Αρχικά συζητήθηκε στο Δ' τμήμα = Απόφαση 1032/2004, απορρίπτει για ορισμένους, παραπέμπει λόγω σπουδαιότητας στην Ολομέλεια. Συζητήθηκε σε ΟΛΣΤΕ, απόφαση 896/2008 απορρίπτει ως απαράδεκτη.

Γ.- Κατά του από 20.2.2003 Π.Δ. με τίτλο «Χαρακτηρισμός ως Τουριστικού Δημοσίου Κτήματος, εκτάσεως του Δημοσίου στη περιοχή Άλιμος (πλαζ Αλίμου) Νομού Αττικής» (ΦΕΚ 51 Α/3.3.2003), το οποίο κυκλοφορήθηκε την 12.3.2003.

Αίτηση ακύρωσης των Θωμόπουλου Αριστείδη, Κονδύλη Ανδρέα, Δουρίδα Χρήστου, Χαλικιά Σοφίας, Βέσση Θεόδωρου, Βλάσση Παύλου, Κωσταμπάρη Σοφίας, της 5.4.2003. Ορίστηκε συζήτηση 2.6.2004 Δ' τμήμα, παραπέμφθηκε στο Ε' τμήμα για την 15.6.2004, αναβλήθηκε για τις 29.3.2005, 31.1.2006, 30.5.2006, 5.12.2006, 29.5.2007, 4.12.2007, 1.4.2008, 7.10.2008, 13.1.2009, 19.5.2009, 13.10.2009, 12.1.2010, 11.5.2010, 30.11.2010, 11.1.2011!! (είχε ήδη

φτάσει η εποχή των μνημονίων). Τελικά παραιτηθήκαμε από το δικόγραφο, λόγω αρνητικής εισήγησης.

Δ.- Κατά της ΚΥΑ με αρ. 2550/11.10. 2004 των Υπουργών Οικονομίας κλπ, με τίτλο «Ανάθεση διοίκησης, διαχείρισης και αξιοποίησης της χρήσης περιουσιακών στοιχείων στην Ανώνυμη Εταιρία με την επωνυμία «Ολυμπιακά Ακίνητα Ανώνυμη Εταιρία» σύμφωνα με το άρθρο 17 του ν. 3016/2002, όπως ισχύει (ΦΕΚ 1664 Β/10.11.2004). Αίτηση ακύρωσης των Θωμόπουλου Αριστείδη, Ευγενίας Ζακυνθινού, Κίγια Σπυριδώνα, Πέππα Μαρίας, της 18.1.2005.

Δ.1.- Κατά της με αριθ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ02/10291/585/27.2.1998 απόφασης του Υπ.Πολιτισμού με θέμα «Επέκταση και εκσυγχρονισμός του ξενοδοχειακού συγκροτήματος ΑΣΤΕΡΙΑ, καθώς και των λουτρικών εγκαταστάσεων στο γήπεδο ΕΟΤ στη Γλυφάδα», της 16.9.1998, του σωματίου «Περιβαλλοντική Κίνηση Πολιτών Γλυφάδας» και Κώστα Μοσχοβάκη, με υπογράφοντα δικηγόρο τον Κώστα Ν. Παπαδόπουλο. Δεν έχω άλλα στοιχεία.

ΣΤΑ ΧΡΟΝΙΑ ΤΩΝ ΜΝΗΜΟΝΙΩΝ

Ε.- Κατά της Κοινής Υπουργικής Απόφασης (ΚΥΑ) των Υπουργών Οικον. κλπ, με αρ. 206/25.4.2012 (ΦΕΚ 1363 Β/26.4.2012) «Μεταφορά στην εταιρία «Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου» περιουσιακών στοιχείων του Δημοσίου, και κάθε άλλης συναφούς ή συνεφελκόμενης πράξης.

Αίτηση ακύρωσης των Θωμόπουλου Αριστείδη, Δάνου Ανδρέα, Κίγια Σπυριδώνα, Τασάνη Αναστασίου, Τζιγκουνάκη Νικολάου, Τότσικα Παναγιώτη, Ιατρίδου Μαρίας-Ελένης, Κορτζίδη Χρήστου, Γεωργακάκη Ροϊδής, Πορτάλιου Ελένης, Τακόπουλου Πολύδωρου, της 25.6.2012. Παραίτηση από δικόγραφο.

ΣΤ.- Κατά της Κ.Υ.Α. των Υπουργών Οικονομικών κλπ, με αρ. 225/7.1.2013 (ΦΕΚ 15 Β/10.1.2013) με τίτλο «Μεταφορά στην εταιρία «Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου» περιουσιακών στοιχείων του Δημοσίου, και κάθε άλλης συναφούς ή συνεφελκόμενης πράξης ή παράλειψης.

Αίτηση ακύρωσης των Θωμόπουλου Αριστείδη, Δάνου Ανδρέα, Κίνια Σπυρίδωνα, Χαλικιά Σοφίας, Τασάνη Αναστασίου, Μπουσελέγκα Αλεξάνδρου, Τζιγκουνάκη Νικολάου, Τότσικα Παναγιώτη, Ιατρίδου Μαρίας-Ελένης, Δουκίδου Ελένης, της 11.3.2013. Απόφαση 1903/2014, απορριπτική.

Ζ.- Κατά της Κ.Υ.Α. των Υπουργών Οικονομικών κλπ, με αρ. 227/28.1.2013 (ΦΕΚ 136 Β/10.1.2013) με τίτλο «Μεταφορά στην εταιρία «Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου» περιουσιακών στοιχείων του Δημοσίου, και κάθε άλλης συναφούς ή συνεφελκόμενης πράξης ή παράλειψης.

Αίτηση ακύρωσης των Θωμόπουλου Αριστείδη, Δάνου Ανδρέα, Κίνια Σπυρίδωνα, Χαλικιά Σοφίας, Τασάνη Αναστασίου, Μπουσελέγκα Αλεξάνδρου, Τζιγκουνάκη Νικολάου, Τότσικα Παναγιώτη, Ιατρίδου Μαρίας-Ελένης, Δουκίδου Ελένης, της 1.4.2013. Απόφαση 2185/2014 της ΟΛΣΤΕ, απορριπτική (λόγω προηγηθεισών αποφάσεων 1902-1903/14 της ίδιας δικασίμου).

Η.- Κατά της ΚΥΑ 218/13.8.2012 για τη μεταφορά στο ΤΑΙΠΕΔ περιουσιακών στοιχείων (του «Τουριστικού λιμένα της Μαρίνας Αλίμου»). α) Αίτηση ακύρωσης της 8.10.2012 των Ελένης Μπελιά, Δημητρίου Κλαυδιανού, Νικολάου Αναγνώστου, Αικατερίνης Γιαννούλη, Άννας Τζάρα, Παναγιώτη Μαστρογιαννόπουλου, Θεμιστοκλή-Νικηφόρου Δαλέζιου, Κωνσταντίνου Παπαδόπουλου, Αρ. Θωμόπουλου. Τη συνέταξε και την υπογράφη ο συνάδελφος Κώστας Ν. Παπαδόπουλος. Παρέμβαση του ΤΑΙΠΕΔ. Δεν έχω θετική γνώση για το αποτέλεσμα.

Η.1.- Κατά της ΚΥΑ 218/13.8.12 για τη μεταφορά στο ΤΑΙΠΕΔ περιουσιακών στοιχείων (στο Δήμο Γλυφάδας). α) Αίτηση ακύρωσης των Αναστασίου (Τάσου) Τασάνη, Νικολάου Κωστάκη, Στυλιανού Πλιάκη, Αχιλλέα Καλλιντεράκη, Νικολάου Μα-γκαφώση, Δήμητρας Παπαδημητρίου, β) ΦΕΚ 2322Β/ 13.8.2012. Τη συνέταξε και την υπογράφη ο συνάδελφος Κώστας Ν. Παπαδόπουλος.

Θ.- ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ: Αίτηση ακύρωσης της 18.1.2017 των δ.σ. α) Ελένης Μπελιά, β) Αθανασίου Ορφανού, γ) Νικολάου Τσαμπαρλή, κατά

των α) Δήμου Ελληνικού-Αργυρούπολης, Υπηρεσία Δόμησης, β) Του Υπουργείου Πολιτισμού, γ) της ανώνυμης εταιρίας «Ι. ΚΤΕΟ ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ ΑΕ» για την ακύρωση της 099/22.11.2016 άδειας δόμησης και της 1075/27.10.2016 άδειας έγκρισης, ως και της με αρ. 302565/181345/10514/23.9.2016 απόφασης της Εφορείας Αρχαιοτήτων Δυτικής Αττικής κλπ. Τη συνέταξε και υπογράφει ο Κώστας Παπαδόπουλος. Παρέμβαση της Ι.ΚΤΕΟ Βουλιαγμένης ΑΕ». Αίτηση ακύρωσης των ίδιων πράξεων, της «Ι. ΚΤΕΟ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΕ» και του Ευαγγέλου Τσαμήτα. Δεν έχει εκδοθεί απόφαση ακόμα. Διάφορα δικούγραφα και σχετικά μεταξύ των οποίων και το με αρ.πρ. 3067/2475/30.6.2005 της ίδιας Αρχαιολογικής Υπηρεσίας, η οποία το 2005 «...ΔΙΑΦΩΝΟΥΣΕ με οποιαδήποτε επέκταση των εγκαταστάσεων της ΑΕ ΚΑΡΕΝΤΑ. . . η λειτουργία του οποίου επιφέρει παντός είδους ζημία (αισθητική, περιβαλλοντική) στο παρακείμενο αρχαίο μνημείο που αποτελεί ένα από τα ελάχιστα σωζόμενα αρχαία θέατρα της Αττικής», ΕΝΩ το 2016 ΣΥΜΦΩΝΗΣΕ για το Ι.ΚΤΕΟ που βρίσκεται όμορο. Ο Δήμος μας το 2005 ΔΙΑΦΩΝΗΣΕ με την ίδρυση Ι.ΚΤΕΟ στο Παλαιό Αλιμο (βλ.κεφάλαιο), ΕΝΩ το 2016 ΣΥΜΦΩΝΗΣΕ.

Μέρος τέταρτο

ΤΑ ΜΕΓΑΛΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

της ΝΟΤΙΑΣ ΑΘΗΝΑΣ και του Δήμου

Κεφάλαιο πρώτο

Π Ε Ρ Ι Β Α Λ Λ Ο Ν (γενικά) και ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ:

Α.- α) ΚΚΕ Εσωτερικού (Σύσκεψη αυτοδιοικητικών 1983 ή 84): Η συμμετοχή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Προστασία του Περιβάλλοντος. Διαπιστώσεις και Προοπτικές, σ.25. Υπογραφή Ν.Π. (πρέπει Νίκος Παπαρηγορίου, τότε δικηγόρος και μετά δικαστής Διοικητικών Δικαστηρίων), β) ΑΥΓΗ 12.3.1986 «Προτάσεις του ΚΚΕ Εσωτερικού για βελτίωση του σχεδίου νόμου για το περιβάλλον» κατατέθηκαν χθές στο υπουργείο Περιβάλλοντος.

Β.- ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ της Αριστεράς και της Προόδου: α) πρόταση: «Νομός Αττικής: Πόλη και Θάλασσα. Η παράκτια ζώνη και η προστασία του θαλασσιού περιβάλλοντος, Ιούνιος 1992, σελ. 31, Επιτροπή Οικολογίας και Περιβάλλοντος του ΣΥΝ, β) προτάσεις: Θριάσιο Πεδίο Περιβάλλον και ποιότητα ζωής, Γενάρης 1993, της ίδιας Επιτροπής, γ) ΣΥΝ Νέα Οικολογική Πρωτοβουλία, Περιβάλλον Κάποιοι μπορούν και δεσμεύονται, χ.χ., δ) Πράσινα Τετράδια φύλλο 7 Μάρτιος Απρίλιος 1994 «Αττική SOS».

Γ.- ΤΕΕ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΡΟΝΙΚΑ, 1984 τεύχος 1-2: Προστασία Περιβάλλοντος και Πολεοδομία, του Γ. Μ. Μιχαήλ.

Δ.- ΚΕΔΚΕ: α) Συνέδριο Κέρκυρα Νοέμβριος 1984: «Τοπική Αυτοδιοίκηση Χωροταξικός σχεδιασμός και Προστασία Περιβάλλοντος» του Βασίλη Παπαδίου, προέδρου ΤΕΔΚΝΑ, δημάρχου Γαλασίου, β) «Τοπική Αυτοδιοίκηση και Περιβάλλον» 20.3.1984, Κώστας Μπούρκας, ΠΕΡΠΑ, γ) «Εισήγηση δημάρχου Πειραιά και μέλους του ΔΣ ΚΕΔΚΕ (Στέλιου Λογοθέτη).

Ε.- ΔΙΑΦΟΡΑ: α) ΔΣΑ τεύχος 56 σελίδων, Η εφαρμογή της σύμβασης του Ααρχους. Προβλήματα και προοπτικές, από την ημερίδα για το περιβάλλον που διοργανώθηκε στο ΔΣΑ 8.5.2007, β) ΕΜΠ-εφημ. ΑΘΕΡΑΣ ΙΚΑΡΙΑΣ 12.8.1995 «Ποιο μέλλον ταιριάζει στην Ικαρία;;, Αξιοποίηση του αιολικού δυναμικού της Ικαρίας, δυνατότητες – προοπτικές» του Ηλία Λιγνού, Μηχ.Ηλ. Μηχανικού, β) Κέντρο Υπερυψηλής Τάσης στον Υμηττό, 30.10.2002, Πάνος Τότσικας, πολεοδόμος, γ) Εισήγηση της ΔΤΥ, στο ΔΣ για λήψη της με αρ.87/25.2.2004 απόφασης με τίτλο: «Έγκριση υποβολής πρότασης της ΔΤΥ του Δήμου για το έργο «Ανάπλαση πεζοδρομίων Λεωφόρου Ποσειδώνος στον Άλιμο» στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον» του ΥΠΕΧΩΔΕ», δ) Εισήγηση στο ΔΣ του Γιάννη Μπελιά της 22.3.2005 με θέμα «Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας – αντικατάσταση diesel από χρησιμοποιημένα και ανακυκλωμένα φυτικά λάδια» και σχετική προσφορά της 29.11.2004 προς αντιδήμαρχο Παναγιώτη Πιερράκο, ε) Εισήγηση Αρ. Θωμ. προς τη 2^η Επιτροπή (για καθαριότητα και πράσινο) του Δημ.Συμβ. Αλίμου, με ημερομηνία Καλαμάκι, 13.9.1983.

ΣΤ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α)ΑΥΓΗ, της 28.10.1993 «Πρωτότυποι λόγοι με παρωχημένες υποδομές και προτάσεις. Οι προγραμματικές δηλώσεις της κυβέρνησης για το φυσικό και το ιστορικό περιβάλλον», άρθρο του Βασίλη Κ. Δωροβίνη, της 12.8.1994 Σχέση μεταξύ περιβάλλοντος και θέσεων εργασίας, της 24.11.1995 Συμπόσιο ΤΕΕ για τα ρέματα, της 4.6.95, 5^η Ιουνίου Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος, της 24.9.2000 Αναθεώρηση του άρθρου 24 Συντάγ/τος, Κατεδαφίζεται η προστασία του περιβάλλοντος, της 17.5.2002 Απαιτούνται συγκεκριμένες δράσεις για την αειφόρο ανάπτυξη (έγκριση πρότασης Μ. Παπαγιαννάκη από το Ευρωπ. Κοινοβ.), της 29.6.02 Δράση για να σωθούν οι ελεύθεροι χώροι της Αττικής, της 14 κι 21.7.2002 Εξελίξεις στην οικολογία σήμερα, Το «Εκοφόρουμ» από το Άαρχους και το Κίεβο στις Βρυξέλλες» του Βασίλη Δωροβίνη, της 20.11.2003 Διεθνοποιούνται οι αντιδράσεις για το «δασοκτόνο» νομοσχέδιο, της 10.12. 2003 ΟΧΙ στο δασοκτόνο χάος απ όλα τα κόμματα πλην ΠΑΣΟΚ, της 21.12.03 Μνημείο . . . αντισυνταγματικότητας (για το άρθρο 24), της 9.6.2004 Η ανάσχεση της καταστροφής του πρασίνου και ιδίως της

πρωτεύουσας, της 27.3.2005 Η αυτοαναίρεση του ελληνικού πολεοδομικού δικαίου, της 12.3.2006 Το πράσινο και οι σχολικοί κήποι, του Άγγ. Ελεφάντη, της 15.12.2006 Κάτω τα χέρια από το αρ. 24 και το ΣτΕ, της 9.1.07 Έρχεται και η σειρά του περιβάλλοντος, της 11.1.2007 Ας σώσουμε τα δάση μας, της 12.1.2007 Θα αποκρούσουμε τη νέα επίθεση κατά του φυσικού περιβάλλοντος, της 14.1.2007 Αναθεώρηση άρθρου 24, της 16.1.2007 Μέτωπο κοινωνικών φορέων κατά των δασοφάγων, και, Αυτοκτονία η αναθεώρηση του άρ.24, της 18.1.2007 Το μεγαλύτερο ρουσφέτι. . . ., της 5.7.2007 Το ΣτΕ να κάνει προληπτικό έλεγχο νομιμότητας για ρυθμίσεις για το περιβάλλον, της 19.8.2007 Οι Δικηγ.Σύλλογοι, το ΤΕΕ, ΚΑΣ, ΠΙΣ προς τα κόμματα, Δέκα προτάσεις πραγματικής προστασίας του περιβάλλοντος, της 22.9.07 Μ.Παπαγιαννάκης, Εξωφρενική η άρνηση για ξεχωριστό υπουργείο Περιβάλλοντος, της 20.9.2007 Αρνούται την ίδρυση Υπ. Περιβάλλοντος, Αρχαιολογική και Δασική Υπηρεσία εμποδίζουν τα έργα, κατά τον Γ. Σουφλιά, και άλλα άρθρα. β) ΤΟ ΒΗΜΑ 6.3.94 Δύο σενάρια για το δακτύλιο-Βραχνάς τα λεωφορεία, της 11.8. 2002 Οικολογία- Η ηχορύπανση βλάπτει την υγεία, γ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 20.3. 2003 Επιθεώρηση περιβάλλοντος, και ΣτΕ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ Π.Δ., το με αρ.41/03 Πρακτικό του, της χ.χ. Ανεπαρκή τα μέτρα ασφαλείας στα βενζινάδικα, και, Αιολικό Πάρκο στο Λαύριο, δ) ΒΗΜΑ του ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ χ.χ. Τόνοι μπετόν στα παραλιακά δάση της Βουλ/νης, χ.χ.2007 Αριστούργημα υποκρισίας και σατανικό έργο η αναθεώρηση των άρθρων 24,94, 95, 100 του Συντάγματος, ε) ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, Κοινή πρωτοβουλία των δημάρχων Πειραιά/ Γλυφάδας για τη θαλάσσια συγκοινωνία.

Ζ.- ΔΙΑΦΟΡΑ: Α.- ΕΚΑ, α) ΔΡΑΣΗ τ.114 Μάρτιος 2002 Η ΕΕ επικύρωσε το Πρωτόκολλο του Κιότο, τ. 117 Ιούνιος 2002 Παγκόσμια ημέρα περιβάλλοντος, β) δίπτυχο Ημερίδα Οι Ελεύθεροι χώροι της Αθήνας, προβλήματα και προοπτικές 28.6.2002, γ) αφίσα της ημερίδας, δ) Εισήγηση της Οργανωτικής Επιτροπής, Δρ. Χ. Σμυρنيώτης, ε) Η επίδραση των χώρων πρασίνου στο μικροκλίμα και τον οργανισμό, Δρ Χριστίνας Θεοχάρη, στ) Οι ελεύθεροι χώροι της κεντρικής περιοχής της Αθήνας και οι αγώνες των κινήσεων πολιτών, Δρ. Πολεοδομίας Χωροτάκτη Γεράσιμου Σκλαβούνου, Β.- ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ SOS Κυ-

κλάδες Ας σεβαστούμε το περιβάλλον και τον πολιτισμό τους, τ.8 Ιουλ-Αυγ-Σεπτ 1995, Γ.- WWF α) Αναθεώρηση του άρθρου 24 και περιβάλλον, Νοέμβριος 2000, β) Το Σύνταγμα αλλάζει σε βάρος του περιβάλλοντος, γ) ΣΚΑΙ 100.4 Με «εθνική» συναίνεση: Καταπατητές, εμπρηστές και οικοπεδοφάγοι, ένοχα κόμματα και πολλοί διαπλεκόμενοι, συναυλία διαμαρτυρία 29.1. . . γ) Κέντρο Κοινωνικής Παρέμβασης Ηλιούπολης, Ο δασικός χώρος του Υμηττού σε πλειστηριασμό, Δ.- ΝΟΜΙΚΑ: α) Δικαιόγραμμα Απρ-Ιούνιος 2005, Νομολογιακές και νομοθετικές εξελίξεις στο Δίκαιο του Περιβάλλοντος, του Δημήτρη Μελίσσα, καθηγητή, β) Ολομέλεια Προέδρων Δικ.Συλ. Ελλάδος 4.7.2007 με πρόταση στην Κυβέρνηση για το περιβάλλον, γ) Το Βήμα του δικηγόρου, Ιούλ-Αυγ.2007 φάκελος, Οι δικηγόροι αγωνίζονται για την προστασία του περιβάλλοντος, δ) Το θέμα: Προστασία περιβάλλοντος, ε) Το Βήμα του δικηγόρου, Νοέμβριος 2007, Ανακοίνωση επιστημονικών φορέων για περιβαλλοντικά ζητήματα.

Ο Λ Υ Μ Π Ι Α Δ Α 2 0 0 4

Σχόλια: Γράφω ξεχωριστό κεφάλαιο παρά το γεγονός ότι η ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων 2004 επηρέασε ή έτεινε να επηρεάσει τον Άλιμο (κι όλους τους παράκτιους δήμους του Σαρωνικού) όσον αφορά το Παραλιακό Μέτωπο, και, παρόλο που, τα ζητήματα που αναπτύσσονται πιο κάτω στον τίτλο («Αιγιαλός Παραλία), και όσα έπονται, επικαλύπτονται ή αλληλοκαλύπτονται.

ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΤΗΤΕΣ-ΔΗΜΟΣ-ΕΤΑ: α) φείγ βολάν συλλογικοτήτων με τίτλο «Ολυμπιακοί Αγώνες 2004 – Η Αθήνα εκπέμπει SOS», β) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ της Αρ. και της Προόδου, εισήγηση Αλέκου Φλαμπουράρη για ημερίδα στο Ζάππειο την 3.3.1999 με τίτλο «Ολυμπ. Αγώνες 2004, 18 μήνες μετά. . .», γ) μνημόνιο για τοποθέτησή μου για την απόφαση ΔΣ αρχικά 264/13.9.1999 (αναβλήθηκε) και για 293/11.10.1999 για τους Ολυμπιακούς Αγώνες 2004 (μεταξύ των σημείων και το γήπεδο μπάντιμγκτον 6-7.000 θέσεων στους Τράχωνες, για το οποίο συζητούσε ο Αλ. Αλούκος με την κεντρική εξουσία χωρίς ενημέρωση και χωρίς απόφαση του ΔΣ), δ) αίτησή μας/εξαιρετικώς επείγουσα προς το Δήμο με αρ.πρ. 4629/4.3.2002 που αποτέλεσε και την εισήγηση για την απόφαση

305/24.7.02, για καθυστερήσεις στη συζήτηση του θέματος, ε) ΦΕΚ 233 Δ/26.3.2002 με ΠΔ «Εγκριση Ειδικού Σχεδίου Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης (ΕΣΟΑΠ) περιοχής Ολυμπιακών εγκαταστάσεων Beach Volley και λοιπών αθλημάτων και ανάπλαση της περιοχής στο Φαληρικό όρμο Ν.Αττικής», στ) Πρόσκληση «Καμπάνιας Αντι-2004» για συγκέντρωση «Ολυμπιακά Έργα και τοπικές αντιστάσεις» για συνάντηση 11.12.2002, ζ) τεύχος της Δ.Τ.Υ. του Δήμου, με «παρουσίαση προτεινόμενης μελέτης» της 20.2.2003 με υπογραφή για την παρουσίαση Γιάννας Κρόκου, με τίτλο «Μελέτη Ανάκτησης και ανάπλασης θαλασσίου μετώπου από Φαληρικό όρμο έως Βουλιαγμένη» με συντονιστή το ΥΠΕΧΩΔΕ, με απεικονίσεις συγκεκριμένων διαμορφώσεων στις θέσεις έναντι Καλαμακίου, χερσόνησο (τεχνητή) της Ακτής του Ηλιου, και Β' Αλίπεδο, η) εισήγηση της Δ.Τ.Υ. της 21.2.2003 προς το ΔΣ (δεν έχω σημειώσει τον αριθμό απόφασης) χωρίς υπογραφές, με θέμα: Συζήτηση και λήψη απόφασης για τη μελέτη «Ανάκτηση και Ανάπλαση . . . κλπ» (ως άνω), θ) υπογραμμένη εισήγηση της ΔΤΥ της 24.2.2003 της ίδιας ΤΥ, με τον ίδιο τίτλο, ι) Δελτίο τύπου 22.1.2003 της Συντον.Επιτρ. για τη Διάσωση της Παραλίας Σαρωνικού, με συνημμένες εκτυπώσεις από ΕΤΑ, με τίτλους Έργα σε εξέλιξη, Πρόσκληση εκδήλωσης γενικού μη δεσμευτικού ενδιαφέροντος. . . για Λουτρά Καϊάφα Ηλείας, Πρωτοποριακά προγράμματα τουριστικής προβολής, Πρόγραμμα «Στολίδια στην άμμο», Ανακοίνωση, ν.3139/03 ΦΕΚ 100^Α/30.3.03 κ.α., ια) Συνέντευξη τύπου της 22 Οκτωβρίου 2003 του Μιχαήλ Δεκλερή, επιτ. αντιπροέδρου ΣτΕ, Προέδρου Επιμελητηρίου Περιβάλλοντος, με θέμα «Διακυβέρνηση και εκποίηση της Δημόσιας Κτήσεως στο Χρηματιστήριο», ιβ) έγγραφο ΕΤΑ με αρ.πρ. 460/23.1.2004 προς αποδέκτες (δεν προκύπτει αρ. πρ. Δήμου, προκύπτει όμως χαρακτηρισμός από τη Διευθύντρια Μαργαρίτα Κουτσιλέου) με συνημμένη κατάσταση εξαιρουμένων της αποτίμησης ακινήτων, μεταξύ των οποίων και 20.420 τμ. στην Παραλία μας, ιγ) έγγραφο ΕΤΑ με αρ.πρ. 938/ 12.2.2004 προς Δήμο, χωρίς αρ.πρ., για παραχώρηση έκτασης, ιδ) απόφαση ΔΣ με αρ.111/ 25.2.2004 με θέμα «Συζήτ. και λήψη απόφασης σχετικά με συμβιβαστική επίλυση των διαφορών μεταξύ του Δήμου Αλίμου και της ΕΤΑ ΑΕ που αφορούν τέλη καθαριότητας και τέλη περιβάλλοντος και κυκλοφοριακών ρυθμίσεων για την Πλαζ και τη Μαρίνα

Αλίμου παρελθόντων οικονομικών ετών και προσδιορισμός αυτών για το 2004»,
ιε) εισήγηση της Οικον.Δ/νσης με αρ. πρ. 17649/04 προς το ΔΣ για τον πιο
πάνω συμβιβασμό, μαζί με διαβιβαστικό της απόφασης 111/04 (αρ.πρ. 16307/
6.7.2004), ιστ) κατάσταση με τέλη, ως άνω, ιζ) ΚΝοΒ 2003/2263 με ν. 3207/03
κ.α., ιη) ΠΟΝΤΙΚΙ 14.10.04 ΕΤΑ ΑΕ: Εδώ δεν υπάρχουν νταβατζήδες, ο κ.
Χωμενίδης στο σκαμνί..., ιθ) Ημερίδα 17.1.05 στην Αργυρούπολη με θέμα
«ΕΤΑ, ΚΕΔ, Ολυμπιακά Ακίνητα ΑΕ, Η παραλία Σαρωνικού κινδυνεύει να χαθεί.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: «Ανανεωτική Αλίμου» (παράταξης Αλ.Αλούκου), Ιούνιος-
Ιούλιος 1999, στην τελευταία σελίδα της οποίας δημοσιεύεται συνέντευξη του
Γιάννη Συνοδινού, δημοσιογράφου, όπου για ΠΡΩΤΗ φορά πληροφορούμαστε
ότι η διοίκηση Αλούκου, κάνει συναντήσεις/συζητήσεις για κατασκευή γηπέδου
μπάντιμγκτον, 6-7.000 θέσεων στους Τράχωνες, τις οποίες είχε αποκρύψει.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΑΥΓΗ άγνωστης ημερομηνίας «Φάκελος: Ολυμπιάδα
2004 Η υποψηφιότητα της Αθήνας, ευκαιρία ή πρόσχημα;», της 13.3.1997
Οφθαλμαπάτη 2004, της 9.1.1998 Εκμεταλλεύσιμη η παραλία μέχρι τη Βάρη,
της 18.1.1998 Ας περιορίσουμε την καταστροφή, της 21.1.1998 Αντί της κατά-
στροφής ..., της 30.1.1998 Αθλήματα που δεν επιδέχονται γκρίνια, της 6.2.99
Θα γλυτώσει το Καραϊσκάκη από τους ... εκσυγχρονιστές;, της 14.2.1999 Να μη
πνίξουν την παραλία το Ολυμπιακά έργα, της 19.6.1998 Ακτή για κολύμπι, όχι
μαρίνες για σκάφη, της 21.6.1998 Για να μη γίνει ο Άγιος Κοσμάς μια απέραντη
μαρίνα, της 1.8.1998 Σώζεται το Τατόι, μισόλογα για το Φάληρο, της 11.10.1998
Η αρχιτεκτονική αντί να προηγείται, απουσιάζει, της 8.11.1998 Ένα Π.Δ. του
ΥΠΕΧΩΔΕ που αγνοεί τους νέους σχεδιασμούς, της 13.12.1998 Φάληρο-Ιππό-
δρομος Δεν υλοποιείται η απόφαση υπουργού για λιγότερο μπάζωμα, της 13.1.
1999 Ερώτηση Μ. Δαμανάκη για τα Ολυμπιακά έργα, της 22.1.99 «2004 επι-
νοήσεις για την ανατροπή του Ρυθμιστικού», της 7.3.1999 Με τροποποίηση του
Ρυθμιστικού νομιμοποιούν τα Ολυμπ. έργα, της 14.3.1999 Τα επικίνδυνα αλα-
λούμ της...«εθνικής νίκης», της 16.3.1999 Όχι στην αλλαγή του Ρυθμιστικού για
να χωρέσουν τα Ολυμπ. έργα, της 25.4.1999 Ολυμπιακά εκτρώματα, της
27.4.1999 Αντιδράσεις στον Ολυμπιακό υπερνόμο, της 30.4.1999 Επιχείρηση

εξωραϊσμού του Ολυμπιακού υπερνόμου, της 13.5.1999 Εγκρίθηκε με μικρές αλλαγές το ν/σ για τους Ολυμπιακούς, Σε νέα εταιρία το μεγάλο φαγοπότι, της 16.5.99 Ο τερατώδης Ολυμπιακός υπερνόμος γίνεται ... ακόμα πιο τερατώδης, της 20.5.1999 Οι ολυμπιακές εγκαταστάσεις θα πνίξουν το Φαληρικό όρμο, της 21.5.1999 Καταψηφίστε τον ολυμπιακό υπερνόμο, της 26.5.1999 Να αποσυρθεί το ολυμπιακό τερατούργημα, και, Σφυροκόπημα στη Βουλή για το ν/σ 2004, της 28.5.1999 Ολυμπιακό έγκλημα με την κυβερνητική ψήφο, της 1.8.1999 2004: Δρόμος μετ εμποδίων, της 20.10.1999 Στα .. αζήτητα τα «ορφανά» έργα !, ΤΑ ΝΕΑ 7.5.1998 Αλλαγές στα μεγάλα έργα, της 4.9.1999 Παρέμβαση για τον Ιππόδρομο, ΤΟ ΒΗΜΑ 14.6.1998 Αλλαγές στα έργα του 2004, της 28.6.1998 «2004 πορεία προς το άγνωστο», της 11.4.1999 Η Αθήνα του 2004, ένα μουσείο ανοιχτό στον κόσμο, της 11.7.1999 Τι ξέρει ο κ. Σημίτης για την Αθήνα 2004, της 17.12.2000 Το πανόραμα των έργων του 2004 στην Αττική, της 23.6.02 Ο οδικός χάρτης της Αθήνας 2004, της 12.8.2006 Σειρά για εκποίηση έχουν τα Τουριστικά Ακίνητα και η ΔΕΠΑ, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, άγνωστης ημερομηνίας, πάντως μετά τις δημ.εκλογές 1998, Κίνδυνος τεράστιας μαρίνας στον Αγιο Κοσμά, Ιανουάριος 1999 Τσιμέντο να γίνει, και άλλα, Μαΐου 1999 Ούτε τεχνητό νησί ούτε βουνά μπετόν στη Παραλία του 2004, Η ΕΠΟΧΗ 14.3.1999 Αντισυνταγματική ανατροπή του Ρυθμιστικού Σχεδίου της Αθήνας (ανυπόγραφο, του Κώστα Παπαδόπουλου), ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 21.5.1999 Εντονες αντιδράσεις για τα ολυμπιακά έργα στην Παραλία, της 25.5.1999 Παπαζώη-Δήμαρχοι σε σύσκεψη για ολυμπιακά έργα, της 16.7.1999 Συζήτηση για τα Ολυμπιακά έργα, της 26.10.1999 Τα Ολυμπιακά έργα: Μοχλός ανάπτυξης κι όχι υποβάθμισης, της 13.5.00, άγνωστης ημερομηνίας, Πλούσιος προβληματισμός στην ημερίδα Δήμου Αμαρουσίου για την Ολυμπιάδα, άγνωστης, Δύο βήματα πίσω, της 21.11.2003 Ολυμπιακό συγκρότημα στο Ελληνικό, της 18.5.2004 Για την Ολυμπιακή προετοιμασία του Αλίμου, Προτάσεις Αλούκου, ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΣ, 1999, Σύσκεψη καθησυχασμού ένόψει της έναρξης των Ολυμπιακών έργων !!, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 27.7.1999 Από Αγιος Κοσμάς ... άγιος κασμάς, άγνωστης ημερομηνίας Στο σφυρί δάση και ακτές, με πρόσχημα την Ολυμπιάδα 2004, ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 19.5.2002 Στοιχίζει ακριβά, προχωράει καλά (το Ολυμπιακό

χωριό), ΜΕΤΡΟΠΑΜΑ 4.12.03 Προσγείωση στο Ελληνικό, ΦΑΛΗΡΙΚΗ ΓΝΩΜΗ Οκτώβριος 2003 Η Παραλία Παλαιού Φαλήρου με ενέγειες του Δημάρχου Χατζηδάκη παραχωρείται από την ΕΤΑ ΑΕ στο Δήμο.

Το ΠΟΝΤΙΚΙ της 22.8.2002 Ολυμπιακοί Αγώνες 1896, ΑΦΙΕΡΩΜΑ, Περιγραφή, ρεπορτάζ, σχόλια, μία πλήρης εικόνα.

ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ: α) ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ (έκδοση του Δήμου) άγνωστης ημερομηνίας, Διεκδικούμε την παραλία Ελληνικού, και άλλα, β) ΑΖΙΜΟΥΘΙΟ Μάιος- Ιούνιος- Ιούλιος 1997, Θέσεις για τη διεκδίκηση της Ολυμπιάδας του 2004 για την Αθήνα, γ) ΑΤΤΙΚΑ ΔΡΩΜΕΝΑ, Η ΤΕΔΚΝΑ μπροστά στην πρόκληση του 2004.

Πέντε φωτογραφίες για Ολυμπιακά Έργα στο πρώην Αεροδρόμιο.

ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ (2005 επ.) ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ

Α.- α) Πρόσκληση της Πρωτοβουλίας των 4 Δήμων Αλίμου, Αργυρ., Γλυφ., Ελληνικού, για ενημέρωση την 9.2.2005 στην Αργυρούπολη, και συγκέντρωση την 16.2.2005 στη Λ. Ποσειδώνος, αερογέφυρα εισόδου Ολυμπ. Εγκαταστάσεων, β) πρόσκληση για δημόσια συζήτηση την 4.4.2005 από Συνεργαζόμενους Φορείς, Συντ. Επ. για τη διάσωση Παραλίας κ.α., γ) Δελτίο τύπου της 8.4.2005 Υπ. Πολιτισμού, για αυθημερόν συνάντηση με δημάρχους, δ) τηλεομοιοτυπία του Προκόπη Μπαδογιάννη, της 19.4.2005, με την οποία μου στέλνει το «Υπόμνημα, Όχι στο νομοσχέδιο για τις Ολυμπιακές εγκαταστάσεις» της 8.4.2005, ε) κείμενο της Συσπείρωσης Φορέων & Δημοτ. παρατάξεων Αλ-Αργ-Ελλ-Γλυφ. προς τους δημάρχους, στ) κείμενο του ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ, τμήματος οικολογίας, της 11.4.2005 με τίτλο Να αποσυρθεί άμεσα το νομοσχέδιο περί Ολυμπ. Εγκαταστάσεων, ζ) κείμενο του νομικού συμβούλου Π. Ζυγούρη, της ΚΕΔΚΕ, της 4.5.2003 με τίτλο «Παρατηρήσεις επί του σχεδίου νόμου – Βιώσιμη ανάπτυξη. . . .», με συνημμένες Προτάσεις επί του σχεδίου νόμου.... κλπ, των Γιάννη Κουράκη, δημάρχου Ηρακλείου, Ζαχαρία Δοξαστάκη, δ.σ., της 18.4.2005, η) ΤΕΔΚΝΑ με αρ.πρ.396/ 21.4.2005 προς Υπ. Πολιτισμού Φάνη Πάλλη-Πετραλιά, με θέμα

«Αποστολή απόφασης 25/2005 του ΔΣ της ΤΕΔΚΝΑ» με συνημμένη την απόφαση, θ) ΚΕΔΚΕ, Ημερ. Διάταξη της 10.5.2005, μεταξύ των θεμάτων και το σχέδιο νόμου, ι) απόφαση ΚΕΔΚΕ 103/1905/12.5.2005 για το ίδιο θέμα, ζητά την απόσυρση, με συνημμένες παρατηρήσεις Π. Ζυγούρη, ια) πρόσκληση ΤΕΔΚΝΑ για συναυλία διαμαρτυρίας την 28.5.2005 στο χώρο του Αεροδρομίου, ιβ) ν. 3342/2005 από ΤΝΠΔΣΑ, ιγ) ΚΝοΒ 2005/1107 ν. 3342/2005.

Β. ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 7.10.04 Να αναπλασθούν οι ελεύθεροι χώροι. ... , της 16.12.2004 Για τις Ολυμπιακές εγκαταστάσεις- Γενική συμφωνία Υπ. Πολιτισμού-ΤΕΔΚΝΑ, της 19.2.2005 Και γήπεδο του ΠΑΟ στο πρώην Αεροδρόμιο;; Ξενοδοχείο στον Αγιο Κοσμά, της 23.2.2005 Τσιμεντοποιεί τους ελεύθερους χώρους η Κυβέρνηση, της 5.3.2005 Πρώην Αεροδρόμιο Ελληνικού Αστείες δικαιολογίες Σουφλιά, της 30.3.2005 Τα σχέδια της Κυβέρνησης για τη χρήση των Ολυμπ. Εγκαταστάσεων, της 5.5.2005 Ο Δήμος Καλλιθέας ενάντια στις ρυθμίσεις του ν/σ για τα ολυμπιακά ακίνητα, της 18.5.2005 Αποδοκιμασίες Χατζηδάκη στο ΔΣ Μοσχάτου, Δυναμικές κινητοποιήσεις προαναγγέλλουν οι Δήμοι του Φαληρικού όρμου για τις ολυμπιακές εγκαταστάσεις, της 26.5.2005 Προτάσεις στο ΔΣ Ελληνικού, Ριζικά αντίθετο στο ν/σ για τις ολυμπ. εγκαταστάσεις, Η ΑΥΓΗ 12.12.2004 Καλές προθέσεις και κραυγαλέες σιωπές, της 19.12.2004 Ουδέν μονιμότερον .. των προσωρινών εγκαταστάσεων, της 23.3.2005 Χίλια στρέμματα για κτίρια στο Ελληνικό!, της 21.4.2005 Εκχωρούνται σε ιδιώτες τα ολυμπιακά έργα, και, Να αποσυρθεί το νομοσχέδιο για τις ολυμπιακές εγκαταστάσεις, της 5.5.2005 ΟΧΙ και από το ΤΕΕ στο ν/σ για τις χρήσεις των ολυμπιακών εγκαταστάσεων, της 6.5.2005 Η ΚΕΔΚΕ κατά του ν/σ για τις ολυμπιακές εγκαταστάσεις, Αφαιρούνται και πάλι πόροι της Αυτοδιοίκησης, της 7.5.2005 Μεταολυμπιακό Μαρούσι – Προτάσεις κόντρα στον καιρό, της 8.5.05 Οξύνονται οι αντιδράσεις για το ν/σ για την αξιοποίηση των ολυμπιακών εγκαταστάσεων, της 7.8.05 Φάκελος: Ένα χρόνο μετά, Η γκρίζα κληρονομιά των Ολυμπιακών Αγώνων, της 15.9.2006 Ολυμπιακά ακίνητα σε ... τιμή ευκαιρίας, ΤΟ ΒΗΜΑ 13.8.2006 δύο χρόνια μετά τους αγώνες, Μας έμειναν οι ... γιορτές,

CITY PRESS 6.10.2005 Μεγάλο επενδυτικό ενδιαφέρον για τις ολυμπιακές εγκαταστάσεις.

Κεφάλαιο δεύτερο

ΣΑΡΩΝΙΚΟΣ, ΑΙΓΙΑΛΟΣ και ΠΑΡΑΛΙΑ (γενικά)

Ι.- ΡΥΠΑΝΣΗ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (1986-1988)

Α.- ΓΕΝΙΚΑ: α) ΥΠΕΧΩΔΕ Δ/ση Μελετών-Κατασκευών, Ιούλιος 1986, ομάδα μελέτης Στρατής Κούλης, Αννα Γιαννίτση, Γιώργος Σακλαρίδης: Πάρκο της θάλασσας στον Φαληρικό Όρμο, σελ.37, β) ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ SOS, ενημερωτικό δελτίο τ.1 Οκτώβριος Νοέμβριος 1993, SOS Σαρωνικός, Ολοκληρωμένο Πρόγραμμα δράσης για το Σαρωνικό, γ) EDITORIAL Flash 96,1, εφ.ΤΟ ΒΗΜΑ, Δίκτυο Μεσόγειος SOS, χ.χ., δ) κείμενο 3 σελ. χωρίς τίτλο, Αλωνιάτης Απόστολος, ε) κείμενο 3 σελ. χωρίς τίτλο και όνομα, στ) Το Λιμάνι του Πειραιά, σελ.11 και διαγράμματα, των Παπαζήση – Καστανιώτη, χ.χ., ζ) Η ρύπανση στο Σαρωνικό, σελ2, χ.χ. και όνομα, η) εφημ. Η ΠΡΩΤΗ 24.2.19 . .(δεν έχει φωτοτυπηθεί το έτος) «Η ρύπανση ανθίζει στα λιμάνια».

Β.- ΡΥΠΑΝΣΗ ΑΚΤΩΝ ΑΛΙΜΟΥ το 1988: α) Υπ.Μετ+Επικ., Κρατικός Αερολιμένας Αθηνών, με αρ.πρ.ΚΑΑ/ΤΑ/Γ/10594/2273/27.9.1988, προς το Δήμο με αρ.πρ.10214/6.10.1988 με θέμα «Ρύπανση θαλάσσιας περιοχής Αλίμου», β) σχέδιο ερώτησης (γραμμένο από εμένα) της Ελληνικής Αριστεράς/ΕΑΡ, προς τους Υπουργούς Μεταφορών και Εθν.Άμυνας, της 25.10.1988, γ) έγγραφο της ΕΑΡ της 21.12.1998 προς το ΔΣ Αλίμου (με αρ.πρ. 13278/30.12.1988) διαβιβαστικό της (πιο πάνω) ερώτησης και της απάντησης του Υπ. Μεταφορών, δ) Κείμενο επιστολής μου 26.8.1992 προς την ΑΥΓΗ, ε) ΑΥΓΗ 29.8.1992 με την επιστολή και τίτλο «Βιολογικός καθαρισμός και υποκρισία», ε) ΦΩΝΗ του Αλίμου, Νοέμβριος 1992, με αναδημοσίευση της επιστολής, στ) ΑΥΓΗ 25.9.1988 «Τοξικά απόβλητα στην Ολυμπιακή», ζ) κείμενο/μνημόνιο βοηθητικό, για τη

συνέντευξη που έδωσα στο ΡΑΔΙΟ ΚΥΚΛΟΣ τη 15.7.1990 στην εκμπομπή του Γιώργου Γκρός, καθηγητή φροντιστηρίου, για το θέμα, ειδικά και γενικότερα.

Γ.- ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ Δήμων Πειραιά, Πρωτοβουλία 4 δημάρχων, ΕΚΑθήνας, ΕΚΠειραιά, ημερίδα 4.7.1990 (τελικά έγινε 5.7.1990) στο ΕΑΚΝ Άγιος Κοσμάς, με θέμα «Η ρύπανση του Σαρωνικού και τα άμεσα μέτρα για τη σωτηρία του», α) Πρόσκληση για την ημερίδα, β) πρακτικά ημερίδας απομαγνητοφωνημένα της ημερίδας, γ) Εισήγηση στην ημερίδα για το Σαρωνικό, χωρίς όνομα, δ) κείμενο Η σωτηρία του Σαρωνικού προϋπόθεση για την επιβίωση των κατοίκων του Λεκανοπεδίου, χωρίς όνομα, ε) Επεξεργασία και διάθεση των λυμάτων της Αττικής, Ανδρέα Ανδρεαδάκη, Καθ. ΕΜΠ, στ) κείμενό μου που εκφωνήθηκε στην ημερίδα (βλ. σ. 70 πρακτικών) με τίτλο ρύπανση του Σαρωνικού κι άμεσα μέτρα για τη σωτηρία του», ζ) Δελτίο τύπου 5.7.90 μετά το πέρας των εργασιών.

Δ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α) ΑΥΓΗ 12.12.1986 Ρύπανση στο Σαρωνικό και μετά την Ψυττάλεια, της 8.12.1992 Στ.Λογοθέτης, Είναι δυνατό να κάνουμε ξανά μπάνιο στο Σαρωνικό, της 23.12.1993 Ένα βήμα πριν το Ευρωδικαστήριο για Ψυττάλεια και ΧΥΤΑ, της 24.8.1994 Την επιτάχυνση των μεγάλων έργων., της 11.2.1005 Ψυττάλεια Οικολογική βόμβα για την Αττική, της 22.2.2005 Ψυττάλεια: Κόλλησαν στη . . λάσπη, της 23.2.2005 Η αυτοδιοίκηση απορρίπτει τη λύση αεριοποίησης. . ., της 24.5.2005 Διάρτητη η Μελέτη Περιβαλ. Επιπτώσεων για την Ψυττάλεια, της 27.2.2005 Κακές επιδόσεις αλλά και .. κόλπα με τα αστικά λύματα, της 8.3.2005 Πιο θολή η λύση για την Ψυττάλεια, 27.5.2005 Γυρίζει η λάσπη στη χωματερή Λιοσίων, της 29.5.2005 ΟΧΙ του ΣΥΝ στην επεξεργασία της λυματολάσπης στα λατομεία Μουσαμά– Δικαίωμα να εκπέμψουν SOS έχουν και οι κάτοικοι της Πετρούπολης, της 31.5.2005 Δυναμικές αντιδράσεις στη Πετρούπολη και τα Λιόσια για τη λυματολάσπη, 1.6.2005 Νέα τροποποίηση των θέσεων του ΥΠΕΧΩΔΕ για τη λυματοσλάσπη, της 5.6.2005 Ημέρα περιβάλλοντος: Ο εορτασμός κόλλησε στη λάσπη, της 19.5.2005 Ο πόλεμος της λυματολάσπης, της 22.6. 2005 Δακρυγόνα και ξυλοδαρμοί για να περάσει η λάσπη, της 30.6.2005 Χωρίς νόμιμη άδεια η λάσπη στην Ψυττάλεια, της 31.7.2005 Απλά μαθήματα ελληνικών τεχνικών επεξεργασίας λυμάτων,

Εφαρμογή, το παράδειγμα της Ψυττάλειας, β) Το ΒΗΜΑ 29.7.1990 Η Αθήνα σκοτώνει το Σαρωνικό, της 27.6.1993 Ο Σαρωνικός μπορεί να σωθεί, 29.8.1993 Ειδικό Ταμείο για το Σαρωνικό, της 5.7.1998 Θα ισοπεδωθεί η Ψυττάλεια, της 5.8.2001 Ενέργεια από τα λύματα, της 5.6.2005 Πέρα βρέχει για τα σκουπίδια-Μέγα πρόβλημα η ρύπανση των υδάτων, της 12.6.2005 Τα σκουπίδια πνίγουν και οικονομικά την Αττική, γ) ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΤΥΠΙΑ 20.8.1993 Ο φονιάς του Αργοσαρωνικού ήταν βυτιοφόρος, δ) Δημοτικά Νέα του Δήμου Κερατσινίου Μάης 1988, Ο Σαρωνικός αργοπεθαίνει, ε) ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ 6.7.1990 Σαρωνικός 57 κρούσματα ρύπανσης το τελευταίο 6μηνο, στ) ΕΠΟΧΗ 12.6.2005 Ψυττάλεια: Μυστικά και ψέματα, στ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ Από το Δήμο Άνω Λιοσίων που αντιδρά στη μεταφορά της λυματολάσπης από τη Ψυττάλεια, επ άοριστον κλειστή η χωματερή, της 7.6.2005 Και «αποθήκη» εμπλουτισμού της λυματολάσπης το «Μουσαμά»- Μονόδρομος η χωματερή επιμένει ο Σουφλιάς, 9.6.05 Απερρίφθη οριστικά απ το ΥΠΕΧΩΔΕ η λύση της καύσης-αεριοποίησης της λυματολάσπης στην Ψυττάλεια, της 10.6.2005 Βελτιωμένη η πρόταση του ΥΠΕΧΩΔΕ για τα λύματα της Ψυττάλειας στο ΧΥΤΑ Άνω Λιοσίων, της 11.6.05 Για την Ψυττάλεια, και μηνυτήρια αναφορά, της 14.6.2005 Αρνείται η Κομισιόν να χρηματοδοτήσει την επεξεργασία της αποθηκευμένης λυματολάσπης, της 15.6.2005 ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ Στο «σκαμνί» η Ελλάδα για τη Ψυττάλεια;, 17.6.05 Με τάνκερ σε ερημονήσια η λυματολάσπη της Ψυττάλειας, της 18.6.05 Νέα μηνυτήρια αναφορά και πρόστιμο (για Ψυττάλεια), της 12.1.2006 Νέα ερώτηση Παπαδημούλη στην Κομισιόν Που θα πάει η λυματολάσπη της Ψυττάλειας, ζ) ΜΕΤΡΟ 16.2.2006 Σφοδρή επίθεση Μίχα στη ΕΥΔΑΠ μετά τις μηνύσεις . . της λυματολάσπης.

«Παρέμβαση»: φ. 31-32 ΣεπτΟκτ. 1996.

II. ΑΙΓΙΑΛΟΣ και ΠΑΡΑΛΙΑ

A.- ΓΕΝΙΚΑ, α) ΤΕΕ, Επιστημονικό Τμήμα Αγρον-Τοπ-Μηχαν., γραφείο τεκμηρίωσης αρ. εισ.727, Αθήνα, Ιούλιος 1981, «Μελέτη της νομοθεσίας περί αιγιαλού και παραλίας» των Δ. Δαγρέ και Δ. Λάμπρου, δύο κείμενα, σ.5 + 28, β) ΤΕΕ- Διαλέξεις-συζητήσεις ΤΕΕ, θέμα: Αιγιαλός και Παραλία, θεσμικό καθεστώς

και προτάσεις, Δ. Λάμπρου-Δ. Δαγρέ, Απρίλιος 27.4.1983, σελ.6, γ) Ενημερωτικό Δελτίο ΤΕΕ, τ. 1318 της 9.7.1984 «Το ΤΕΕ ζήτησε παρέμβαση του Πρωθυπουργού, Απόψεις για το Σχέδιο Νόμου για τον αιγιαλό», δ1) εισήγηση της 7.4.1987 του δημάρχου ΒΞΓ, σχετική με την αξιοποίηση της παραλίας, προς το ΔΣ για τη με αρ.79/8.4.1987 απόφασή του, δ2) εισήγηση με τίτλο «Προς τα ΔΣ» των δημάρχων Μοσχάτου-Καλλιθέας-Π.Φαλήρου-Αλίμου-Ελληνικού- Γλυφάδας-Βούλας- Βουλιαγμένης- Ταύρου-Ν. Σμύρνης, για το φαληρικό όρμο, δ3) Σχέδιο νόμου για τον αιγιαλό και τη παραλία, δακτυλογραφημένο με χειρόγραφες προσθήκες-διορθώσεις χ.χ. (με κάποιο τρόπο, το βρήκε ο ΒΞΓ και το έφερε στο Δήμο για μελέτη), ε) κείμενό μου δακτυλογραφημένο με τίτλο «Παρατηρήσεις επί του σχεδίου νόμου «Για τον αιγιαλό και την παραλία», σελ.3, χ.χ. (το παρέδωσα στο δήμαρχο για να το προωθήσει αρμοδίως), στ) σελίδα Κωδ.Νομ. Βήματος με το κείμενο του ν.2971/19.12.2001 (ΦΕΚ Α 285) Αγιαλός παραλία κι άλλες διατάξεις, και, από τη Βουλή, «Εισηγητική έκθεση στο σχέδιο νόμου «Αγιαλός, παραλία και άλλες διατάξεις», και, ΦΕΚ 595 Β/4.5.2005 με ΚΥΑ 1089532π.ε./8205 πε/Β0010/4.5.2005 «στοιχεία καθορισμού αιγιαλού και παραλίας», ζ) ΚΥΑ. 1090652/6799/Β0010/7.10. 2005 με θέμα «Πρωτόκολλα κατεδάφισης κτισμάτων,κατασκευών κι έργων, σε αιγιαλό, παραλία και θαλάσσιο χώρο», η) ΔΣΑ- Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών, τεύχος «Προστασία του Περιβάλλοντος, άρθρο 24 του Συντάγματος, Αιγιαλοί και Παραλίες ανήκουν στους Πολίτες – Ο σεβασμός στο περιβάλλον είναι σεβασμός στη ΖΩΗ» της 5.6.2007, σελ.16.

Β.- ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΑΛΙΜΟΥ: α) απόφαση ΕΟΤ με αρ.πρ. 538792/3.11.1986 προς το Δήμο, με αρ.πρ. 12291/21.11.1986, με θέμα «Παραχώρηση χρήσης ακινήτου του ΕΟΤ στο Δήμο Αλίμου για κοινωφελείς σκοπούς» έκτασης 19.250 τ.μ., «από την ανατολική περιφραξη της πλάζ ΕΟΤ μέχρι του ρέματος Αγίου Νικολάου» (δηλ. το Β' αλίπεδο), και, «Τοπογραφικών, Παραλιακή Ζώνη Αλίμου» με ημερομηνία 25.6.1977 του ΕΟΤ με τη δήλωση: «Το τοπογραφικό αυτό αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του, με ημερομηνία 21.11.1986 πρωτοκόλλου παράδοσης της έκτασης των 19.250 τ.μ. μετά των επ αυτής

εγκαταστάσεων από τον ΕΟΤ στο Δήμο», β) απόφαση ΕΟΤ με αρ.πρ. 539720/21.11.1986 προς το Δήμο με αρ.πρ. 13514/31.12.1986 με θέμα «Συγκρότηση επιτροπής παράδοσης και παραλαβής ακινήτου του ΕΟΤ στο Δήμο Αλίμου για κοινωφελείς σκοπούς», γ) Πρωτόκολλο παράδοσης και παραλαβής» της 21.11.1986, της πιο πάνω έκτασης (μαζί με το κτίσμα ΖΕΦΥΡΟ αποκλειστικά και μόνο προς κατεδάφιση), γ1) απόφαση ΔΣ 167/22.9.1986, μετά το έγγραφο 525032/91/86 του ΕΟΤ, αποδέχεται ομόφωνα την παραχώρηση 19.250 τ.μ., δ) απόφαση 296/30.3.1988 του ΕΟΤ, με την οποία παραχωρείται στο Δήμο έκταση 36.998 τ.μ. ως φαίνεται στο υπ αρ. 1055/32/ 4.12.1987 τοπογραφικό διάγραμμα του ΕΟΤ (με εξαίρεση τις εκτάσεις του μίνι γκολφ και δισκοθήκης Σπανού, άρα απέναντι από την οδό Καλαμακίου), ε) απόφαση ΔΣ με αρ.244/9.11.1988 «Συζ. και λήψη απόφασης για την αποδοχή όρων παραχώρησης της χρήσης του παραλιακού χώρου, συνολικής έκτασης 12 στρεμμάτων έμπροσθεν της Μαρίνας Αλίμου, από τον ΕΟΤ στο Δήμο Αλίμου για τη δημιουργία αθλητικών εγκαταστάσεων», ε1) έγγραφο ΕΟΤ με αρ.πρ.522221/16.6.1988 προς Δήμο με αρ.πρ.7248/1.7.88 «Παραχώρηση με χρησιδάνειο παραλιακής έκτασης στο Δήμο Αλίμου....», στ) «Σύμβαση παραχώρησης χρήσης» της 9.11.1988 μεταξύ ΕΟΤ και Δήμου για την παραχώρηση των πιο πάνω 12 στρεμμάτων, στ1) έγγραφο της Κτημ.Ετ.Πειραιά με αρ. πρ. 110/25.1.2002 προς το Δημήτρη Μπελαντή, πληρεξούσιο δικηγόρο Στέλλας Αλφιέρη κλπ, με θέμα «Απάντηση σε έγγραφο, σχετ.Η από 11.1.2002 εξώδικη πρόσκληση, «... έκταση 31.400 τ.μ. ... δεν έχει χαρακτηριστεί Τουρ. Δημ.Κτήμα ... (όμως) το Υπ.Οικον. έχει συμφωνήσει στην ανακήρυξή του ...», και, πρόσκληση Αρ.Θωμ. στο Πταισματοδικείο, στ2) έγγραφο ΕΤΑ=Ελλην.Τουρ.Ακ. με αρ.πρ. 894/28.2.2002 προς Δήμο με αρ.πρ. 5338/13.3.2002 με «Διαπιστωτική πράξη ανάκλησης παραχώρησης (αρ.12 παρ.1β ν.2730/2000 όπως τροπ.με αρ.12 ν. 2947/2001» των 19.250 τ.μ., στ3) έγγραφο Περιφέρειας Αττικής, με αρ.πρ.39387/22.7.02 προς πολλούς και Δήμο με αρ.πρ. 18174/...8.2002 με τίτλο «Απευθείας παραχώρηση, με αντάλλαγμα, του δικαιώματος απλής χρήσης και παραλίας στους ΟΤΑ Α' Βαθμού», ζ) έγγραφο με αρ.πρ. 460/23.1.2004, προς διαφόρους αποδέκτες, με θέμα «Παραχώρηση περιουσιακών στοιχείων στους οικείους Δήμους, για

κοινοφελή χρήση» με συνημμένο πίνακα με τίτλο «Ακίνητα που εξαιρούνται αποτίμησης βάσει του ν. 3105/2003»(για τον Άλιμο αρ.9 «Από πλαζ Αλίμου έως όρια Αγίου Κοσμά – Στον Άλιμο Απτικής παραλιακή έκταση μετά αιγιαλού συνολικού εμβαδού 20.420 τ.μ.» και κατάσταση με παραχωρηθέντα ακίνητα, ζ1) έγγραφο με αρ.πρ. 938/12.2.04 της Ελλην.Τουρ.Ακίνητα, προς το Δήμο με αρ.πρ. 5103/25.2.2004 ότι «.. παραχωρεί κατά διοίκηση και διαχείριση στο Δήμο σας για αόριστο χρονικό διάστημα, αντί της μέχρι το έτος 2016 απλής χρήσης του ακινήτου, με τους εξής όρους», η) απόφαση ΔΣ με αρ.112/25.2.2004 με θέμα «Παραχώρηση κατά διοίκηση και διαχείριση από την ΕΤΑ ΑΕ στο Δήμο Αλίμου, για αόριστο χρονικό διάστημα, της έκτασης μεταξύ Πλαζ Αλίμου και Αγίου Κοσμά, αντί της μέχρι το έτος 2016 απλής χρήσης», θ) ΦΕΚ 51Α/ 3.3.2003 με Π.Δ. αρ.51/20.2.2003 «Χαρακτηρισμός ως Τουριστικού Δημοσίου Κτήματος, εκτάσεως του Δημοσίου στην περιοχή «Αλιμος» (πλαζ Αλίμου)» και θ1) τοπογραφικό διάγραμμα της 15.5.2002 με θέση «Αλιμος, πλάζ Αλίμου» = πλάζ ΕΟΤ,κι «Ανακήρυξη έκτασης σε Δημ.Τουρ.Κτήμα» έκτασης 31.400 τ.μ., ι) έγγραφο ΕΤΑ με αρ.πρ.1590/10.3.2004 προς Δήμο (κι άλλους) με αρ.πρ.6603/15.3.2004 και θέμα «Τροποποίηση της από 9.11.1998 Σύμβασης Παραχώρησης, όπως αυτή τροπ. και ισχύει σήμερα, μεταξύ ΕΟΤ και Δήμου Αλίμου», ια) αίτηση ακύρωσης του Δήμου κατά του Ελληνικού Δημοσίου για την ακύρωση του με αρ.26/Φ.123/10.6.2009 πρωτοκόλλου κατεδάφισης, άρσης και απομάκρυνσης κτισμάτων, κατασκευών και έργων σε χώρους αιγιαλού-παραλίας και θάλασσας, στο Β' αλίπεδο, ιβ) Γνωμοδότηση με αρ. 335/3.6.2005 του ΝΣΚ ότι κατασκευές (π.χ.ομπρέλλες, καθίσματα, τροχήλατο αναψυκτήριο κλπ) δεν θεωρούνται «εκτελούμενο έργο» με βάση το νόμο, και επιτρέπονται, ιγ) αίτηση Δήμου της 17.7.2009 στο ΣΤΕ, για ακύρωση πρωτοκόλλου κατεδάφισης.

Β.- ΓΙΑ τον ΑΛΙΜΟ: α) κείμενο Τα πολεοδομικά προβλήματα της Παραλίας, άγνωστου συντάκτη, β) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 2547/ ... Μαρτίου 83, προς τον Υπ.ΠΕΧΩΔΕ με θέμα: «Απάντηση στο με αρ.πρ.2128/ 28.2.1983 ερωτηματολόγιο» με αναφορά ιστορικού νομικού καθεστώτος της Παραλίας Δήμου Αλίμου, γ) Ψήφισμα ΔΣ με αρ.πρ. 6218/18.8.1987 για τις «Προτάσεις

τουριστικής πολιτικής» του Υφυπ.Εθν.Οικ. Α. Γεωργιάδη, δηλ. για παραχώρηση σε ιδιώτες, «...διαφωνεί ριζικά με τις παραπάνω θέσεις των προτάσεων ... Ζητάει να διατηρηθεί ο ΕΟΤ ως αυτοδύναμος και αυτόνομος τουριστικός οργανισμός ...», δ) κείμενο δακτυλογραφημένο από εμένα με τίτλο «Νομός Αττικής: Πόλη και θάλασσα, Η παράκτια ζώνης της Αττικής και η προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος» με αναφορά στον Ιούνιο 1992, ε) Πρακτικά ΔΣ της 8.4.1987 με θέματα: ε1) «Συζητ. και λήψη απόφασης επί της κοινής προτάσεως των δημάρχων για την αξιοποίηση και εκμετάλλευση του ευρύτερου χώρου της παραλίας από Μοσχάτο μέχρι Βουλιαγμένη», και, ε2) «Συζ.και λήψη αποφ. επί των προτάσεων για την αξιοποίηση και εκμετάλλευση του παραλιακού χώρου του Δήμου μας», ε3) έγγραφο Υπ.Εθ.Αμ., Γεν.Επ.Ναυτικού με αρ.πρ. 188/271/ 8.7.1987 προς το Δήμο με αρ.πρ. δυσανάγνωστη, με τίτλο «Εργα στον αιγιαλό παραλία (εξωραϊσμός και διαμόρφωσή του παραλιακού χώρου στη θέση Παλαιά Λουτρά Αλίμου», ε4) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 7174/13.6.1994 προς τον ΕΟΤ με θέμα «Επισκευή ράμπας», στ) Πρακτικά 12.11.91 με πρόταση της ΤΟΥΟΤΑ για παραχώρηση σε αυτή χώρο στην παραλία, για πάρκο κυκλοφοριακής αγωγής, ζ) έγγραφο Υπ.Οικον. Δ/ση Δημόσιας Περιουσίας με αρ.πρ. 1089532/5543/B0010/21.7.1995 προς τη Δ/ση Ν. Μελετών, με θέμα «Αιγιαλός- Παραλία» και ερωτήματα σε περίπτωση κατασκευής κρηπιδώματος, η) έγγραφο Υπ.Οικονομ., Τμήματος Αιγιαλού και Παραλίας, με αρ.πρ. 1089532/5543/B0010/ 5.9.1995, ΠΟΛ 1223 με θέμα: «Καθορισμός οριογραμμής αιγιαλού στις περιπτώσεις κατασκευής έργων», θ) Υπ. Οικον., Κτηματική Υπηρεσία Πειραιά, Οκτώβριος 1997, με θέμα «Τοπογραφικό διάγραμμα παραλιακής έκτασης έργων ανάπλασης παραλίας Αλίμου» με θεώρηση 17.10.2003, ι) έγγραφο Κτημ. Υπ.Πειραιά με αρ.πρ. 3825/20.10.2003 προς το Δήμο Αλίμου, με αρ.πρ. 23047/ 30.10.03, με θέμα «Τοιχοκόλληση πρωτοκόλλου κατεδάφισης» με συνημμένο το με αρ. 14/17.10. 2003 Πρωτ.Κατεδ. Αυθαιρ.Κτισμάτων, κατά του Δήμου για «τοιχείο, πλακόστρωτα, επιστρώσεις μπετόν κλπ» (αναφέρεται στο από Οκτωβρίου 1997 διάγραμμα, βλ.άνω), καλούμενου να προβεί σε κατεδάφιση κλπ, ια) αίτηση αναστολής εκτέλεσης του πιο πάνω πρωτοκόλλου, ενώπιον του Συμβ.της Επικρατείας της 10.12.2003, ιβ) έγγραφο Υπ.Εμπ.Ναυτ., Κ.Λ.Πειραιά

με αρ.πρ. 2119.11/04/04/11.2.2004 προς του Δήμο (με αρ.πρ. 4531/17.2.2004) και άλλους για ορισμό εκπροσώπου σε επιτροπές, ιγ) εισήγηση στο ΔΣ για την απόφαση 90/25.2.2004 «Λήψη απόφασης για την ανάθεση μελέτης «Τοπογραφική Εργασία επανακαθορισμού αιγιαλού», ιδ) εισήγηση στο ΔΣ για την απόφαση 108/31.1.05 «έγκριση τοποθέτησης πλωτού φράγματος στην Πλαζ Αλίμου», ιε) έγγραφο Κ.Υ.Πειραιά με αρ.πρ. 2491/17.6.2005 προς πολλούς και το ΔΣ Αλίμου, με αρ.πρ. 14757/20.6.05, για νομιμοποίηση υφισταμένων κατασκευών κλπ, ιστ) ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, 9.7.2005, «Σχέδιο για περιορισμό της ζώνης αιγιαλού και παραλίας», ιζ) εισήγηση ΔΤΥ Δήμου της 25.7.2005 προς το ΔΣ για την απόφαση 388/27.7.05, «Νομιμοποίηση υφιστάμεων κατασκευών εντός του αιγιαλού και της παραλίας μεταξύ της Μαρίνας Αλίμου και του Α' Αλίπεδου του Δήμου (αρ.πρ. ΚΥΠ 2491/ 17.6.2005), ΥΠΕΡ=10, ΚΑΤΑ Αρ.Θ.,ΛΕΥΚΑ 3=Θ. Ορφανός, Μ. Χατζάκη, Α. Κονδύλης, και απόφαση, ιη) εισήγηση δημάρχου προς το ΔΣ της 2.11.2006, για την απόφαση με αρ. 422/6.11.2006, Λήψη απόφασης για την ανάθεση μελέτης «Τοπογραφική εργασία επανακαθορισμού αιγιαλού», ιθ) ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 16.2.2013 Διαφωνίες για την αξιοποίηση της Παραλίας. «Ναι» υπό προϋποθέσεις από Σγουρό στην Παράκτιο Μέτωπο ΑΕ.

Για τη ΓΛΥΦΑΔΑ: ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Ιούλιος 2007, Στο Δήμο Γλυφάδας η χρήση και διαχείριση της Παραλίας, υπογράφηκε προγραμματική σύμβαση, Κοινή διακήρυξη Κόκκορη-Σπονδυλίδη-Γλυνού, Εμπαιγμός η παραχώρηση της Παραλίας στο Δήμο Γλυφάδας, και επίσης, Επανέρχεται η πρόταση για τη θαλάσσια συγκοινωνία Γλυφάδα- Πειραιάς σε πρώτη προσέγγιση, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, της 14.7.2007, Παραχώρηση στο Δήμο ... υπό όρους, «Μήλο της έριδος» η σύμβαση ΚΕΔ – Δήμου, ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ 6.7.2007 Μεταξύ Δήμου Γλυφάδας και ΚΕΔ, παρουσία του Π.Δούκα, Προγραμματική Σύμβαση για την αξιοποίηση του παραλιακού μετώπου της πόλης.

«Παρέμβαση»: φ. 76 ΦεβρΑπρ. 2005.

III. ΠΑΡΑΛΙΑΚΟ ΜΕΤΩΠΟ

ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΕΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ- Τομέας Πολεοδομίας Χωροταξίας, Οργανισμός Αθήνας, Αθήνα 1994, μελέτη 232 σελίδων, με τίτλο: «Διερεύνηση μεθόδου διαχείρισης προστασίας και ανάδειξης παράκτιων μητροπολιτικών περιοχών με εντατική χρήση (Η περίπτωση του Σαρωνικού)», Κοινοτικό πρόγραμμα ENVIREG).

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ Ο.Ρ.Σ.Α.

Α.- ΤΑ ΠΡΟΗΓΗΘΕΝΤΑ: α) τετράπτυχο του ΥΧΟΠ με τίτλο: «Αθήνα και πάλι Αθήνα, Τι είναι το Ρυθμιστικό '83 και πως θα αλλάξει τη ζωή των κατοίκων της πόλης», μαζί με τρίπτυχο «Οι Ακτές ανοικτές» (ν.1337/83), β) κείμενο, ως κεφάλαιο III, με τίτλο «Απελευθέρωση ακτών» και «Προτάσεις αξιοποίησης του Φαληρικού Όρμου» και χάρτες, γ) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ, Επιτροπή Οικολογίας και Περιβάλλοντος, Ιούνιος 1992, «Νομός Αττικής: Πόλη και θάλασσα. Η παράκτια ζώνη και η προστασία του θαλασσίου περιβάλλοντος», δ) έγγραφο του ΟΡΣΑ

Π Ρ Ι Ν από την ΑΝΑΛΗΨΗ των ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ

Β.- α) εισήγηση Αλ. Αλούκου στο ΔΣ για τη με αρ.91/6.4.94= αναβολή (νέα αποφ.102/94), για τη διαμόρφωση και αξιοποίηση της Παραλίας του Δήμου Αλίμου»,β) απόφαση ΔΣ 102/11.4.1994 «Συζήτηση και λήψη απόφασης επί των προτάσεων διαμόρφωσης και ανάπτυξης της Παραλίας», γ) ΕΜΠ Τμήμα Αρχιτεκτόνων-Τομέας Πολεοδομίας κλπ, έγγραφο/ «εκτεταμένη περίληψη», Αθήνα, 1995, με τίτλο «Διερεύνηση μεθόδου διαχείρισης, προστασίας και ανάδειξης παράκτιων μητροπολιτικών περιοχών με εντατική χρήση: Η περίπτωση του Σαρωνικού» (Ομάδα έρευνας καθηγητές Ν.Καρύδης, Μαρ. Μαυρίδου, Γιάν. Πολύζος, και ειδικοί επιστήμονες Θ. Βλαστός, Γ. Γιαννακούρου, Π. Παναγιωτίδης, Ροζίνα Ρουγγέρη, Γ.Τσεκούρας, Ν. Φιντικάκης, Κίμων Χατζημπίρος), δ)Υπ. Πολιτισμού, έγγραφο με αρ.πρ. ΤΥ-Δα/Φ550/918/869/10.5.1996, προς τον ΟΡΣΑ: «Απόψεις

για την πρότασή σας «Σχεδιασμός ακτών Σαρωνικού στα όρια του Πολυτικού Συγκροτήματος της Πρωτεύουσας, Ενιαία Μελέτη Προστασίας και Ανάδειξης, Καθορισμός χρήσεων γης στην παραλιακή ζώνη από Φαληρικό όρμο μέχρι Αγία Μαρία Κορωπίου», ε) Δήμος, «Γνωμοδότηση Πολεοδομικής Επιτρ. ΔΣ Αλίμου σε μελέτη ΟΡΣΑ» της 20.5.1996, υπογράφει Μάρ. Σκορτσής, στ) έγγραφο ΟΡΣΑ με αρ.πρ. 1961/15.3.1996, και προς το Δήμο με αρ.πρ. 3829/21.3.1996 με θέμα: «Σχεδιασμός ακτών Σαρωνικού στα όρια του Πολεοδομ. Συγκροτήματος της Πρωτεύουσας. Ενιαία Μελέτη προστασίας ανάπτυξης και ανάδειξης. Καθορισμός χρήσεων γης στη παραλιακή ζώνη από Φαληρικό όρμο μέχρις Αγία Μαρίνα Κορωπίου», με συνημμένη τη μελέτη «Θαλάσσιο μέτωπο Πολεδ/κού Συγκρ. Αθήνας», Σεπτέμβριος 1995, 83 σελίδες, ζ) τοπογραφικό του Δήμου Αλίμου, που συνοδεύει το πιο πάνω έγγραφο,

η) απόφαση 157/27.5.1996 ΔΣ «Συζήτηση και λήψη απόφασης για τις προτάσεις του Δήμου μας επί της «Μελέτης Οργανισμού Ρυθμιστικ. Σχεδίου Αθήνας» ΥΠΕΡ= 17 ΚΑΤΑ= 1 Αρ. Θωμ., θ) τοποθέτησή μου για την πιο πάνω απόφαση, ι) ΟΡΣΑ, εισήγηση προς ΕΕ, για τη 10.6.1997, με θέμα: «Σχεδιασμός ακτών Σαρωνικού. . . κλπ, ως άνω» με προτάσεις Δήμων-φορέων και απόψεις Υπηρεσίας, ια) ΟΡΣΑ, απόσπασμα πρακτικών της 9.7.1997 με θέμα: «Τελική έγκριση πρότασης για το «Θαλάσσιο μέτωπο. . . από το Φαληρικό όρμο μέχρι Λομπάρδα» για τους Δήμους Κρωπίας, Βουλ/νης, Βάρης, 16.7.1997 για τη Γλυφάδα, 3.9.1997 για τη Βούλα, 17.9.1997 για τον Αλιμο, 8.10.1997 για το Ελληνικό, 15.10.1997 «Γενικές ρυθμίσεις», 29.10.1997 με τίτλο «Τελική έγκριση από Φαληρικό όρμο μέχρι Αγία Μαρίνα Κορωπίου – περιοχή ΣΕΦ Δήμου Πειραιά», 29.10.9797 «Γενικές ρυθμίσεις», 12.11.97 για τη Ζώνη 5 και τους Ναυτικούς ομίλους, 19.11.1997 «Γενικές ρυθμίσεις», ιβ) απόσπασμα 17.9. 1997 «Τελική έγκριση», για το Δήμο Αλίμου, ιγ) ΟΡΣΑ έγγραφο με αρ.πρ. 6496/3.12.1997 προς το Δήμο με αρ.πρ. 19528/16.12. 1997 «χορήγηση αποφάσεων της ΕΕ του ΟΡΣΑ»,ιδ) απόσπασμα πρακτικών ΟΡΣΑ 1.10.97 επί εξώδικης δήλωσης-διαμαρτυρίας της «Ανανεωτικής Κίνησης Αλίμου/Αλ. Αλούκος», ιε) ΟΡΣΑ έγγραφο με αρ.πρ. 5413/6.10.97 προς το Δήμο με αρ.πρ.15093/

15.10.1997 χορήγηση σχεδιαγράμματος, ιστ) ΟΡΣΑ εισήγηση της 14.4.1998 με θέμα «Τροποποίηση του σχεδίου Π. Δ/τος των ακτών στην περιοχή Αστέρια Γλυφάδας», ιζ) ΟΡΣΑ απόσπασμα πρακτικών της 9.12.1998 με θέμα «Σχέδιο Π. Δ/τος «Προστασία και ανάπτυξη δραστηριοτήτων αναψυχής, τουρισμού, πολιτισμού. Καθορισμός χρήσεων γης, όρων και περιορισμών δόμησης στην παραλιακή ζώνη από Φαληρικό όρμο μέχρι Αγ. Μαρίνα Κρωπίας», ιη) κείμενο με υπολογισμούς των τετραγωνικών μέτρων ανά ζώνη, στην Παραλία και τη Μαρίνα Αλίμου (για ακριβή κατανόηση των προτάσεων, και χρήση), ιθ) τοπογραφικό διάγραμμα με παραλία Αλίμου και τις προβλεπόμενες Ζώνες, «συνοδεύει το υπ αρ.1961/96 έγγραφο» κ) Συντ. Επιτρ. για τη διάσωση της Παραλίας Σαρωνικού, δελτίο τύπου – καταγγελία της 8.12.1998 με τίτλο «Το θαλάσσιο μέτωπο της Αθήνας απειλείται με πρωτοφανή καταστροφή του παράκτιου και θαλασσίου περιβάλλοντος, Μεγάλες εκτάσεις παραχωρούνται σε ιδιωτικά συμφέροντα είτε από τον ΕΟΤ είτε χάριν των Ολυμπιακών και παραολυμπιακών εγκαταστάσεων» (στις υπογραφές και η Πρωτοβουλία Πολιτών Αλίμου), κα) φωτοτυπία της Κ' Συντακτικής Πράξης της 6/14.2.1968 της Χούντας, για τη παραχώρηση ακινήτων κλπ (και της παραλιακής ζώνης), κβ) κείμενο και τοπογραφικό με τίτλο «Ξενοδοχειακές κι τουριστικές επιχειρήσεις ΑΣΤΕΡΙΑ Γλυφάδας, κγ) Αβάθμια Επιτροπή Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων της 30.9.1999 για τα ΑΣΤΕΡΙΑ Γλυφάδας, με συνημμένα έγγραφα, αποφάσεις ΣτΕ και νόμους, κδ) υπόμνημα της 4.11.98 της Συντ. Επιτ. για τη διάσωση της Παραλίας Σαρωνικού, προς την ΕΕ- ΟΡΣΑ με θέμα «Καθορισμός χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης στη παραλιακή ζώνη από Φαληρικό όρμο μέχρι Αγία Μαρίνα Δήμου Κρωπίας» (μεταξύ των υπογραφόντων και η Πρωτοβουλία Πολιτών Αλίμου), κε) φωτοτυπία χειρόγραφου σημειώματος με τους συμμετέχοντες σε σύσκεψη της Συντ.Επ. για τη Διάσωση Παρ.Σαρ. στο δημαρχείο Ελληνικού την 9.11.98 (κι ο Αρ.Θ.), κστ) χάρτης του ΟΡΣΑ, χ.χ., παραλία από όρμο Ζέας έως Βουλιαγμένη, κζ) χάρτης ΟΡΣΑ, χ.χ., παραλία από Πέραμα έως Μαύρο Λιθάρι.

Μ Ε Τ Α την ΑΝΑΛΗΨΗ των ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ

***ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑ με πανώ του Δήμου στην Πλατεία Καραϊσκάκη: «ΟΧΙ στους σχεδιασμούς που απειλούν την Παραλία – ΟΧΙ στην υποβάθμιση της ζωής μας – Δήμος Αλίμου» με αναγραφόμενη στο πίσω μέρος ημερομηνία 23.9.2001).

Β.- α) ΟΡΣΑ απόσπασμα πρακτικών 20.12.2001 με θέμα «Εγκριση σχεδίου Π. Δ/τος «Προστασία και ανάπτυξη δραστηριοτήτων αναψυχής, τουρισμού, πολιτισμού. Καθορισμός χρήσεων γης όρων και περιορισμών δόμησης και διατάξεων για την παρακολούθηση της εφαρμογής στην παραλιακή ζώνη από Φαληρικό όρμο μέχρι Αγία Μαρίνα Κρωπίας», β) έγγραφο με αρ.πρ. 4006/21.12.2001 του ΟΡΣΑ, και προς το Δήμο με αρ.πρ. 27098/27.12.2001, με θέμα «Έκδοση Π. Δ/τος για το σχεδιασμό και τη διαχείριση του θαλάσσιου μετώπου από Φαληρικό όρμο έως Λομβάρδα», συνολικά 33 σελίδες, γ) τοπογραφικό διάγραμμα της 20.12.2001, με τον ίδιο τίτλο, για όλη την επίδικη περιοχή, γ) κείμενο με τίτλο «Καθορισμός χρήσεων γης όρων και περιορισμών δόμησης και διατάξεων για την παρακολούθηση της εφαρμογής στην παραλιακή ζώνη από Φαληρικό όρμο μέχρι Αγία Μαρίνα Κρωπίας» κατά Ζώνες, δ) Εισήγηση 20.2.02 του αντιδημάρχου Γ. Τσιτσάνη προς το ΔΣ, «Συζήτηση και λήψη απόφασης επί των προτάσεων του ΟΡΣΑ που αφορά στην έκδοση Π. Δ/τος για το μέτωπο της Παραλίας», ε) αρχική τοποθέτησή μου για απόφαση 47/20.2.2002 (αναβολή), στ) εισήγηση της 28.2.2002 του αντιδημάρχου Γ. Τσιτσάνη, με το ίδιο θέμα, και, πίνακα χρήσεων-όρων δόμησης Μαρίνας ΕΟΤ Αλίμου, ζ) τοποθέτησή μου για το μετ αναβολή ίδιο θέμα και απόφαση 74/4.3.2002,

η) απόφαση ΔΣ με αρ.74/4.3.2002 με το ίδιο θέμα, ΥΠΕΡ=13, ΚΑΤΑ = 1 (Γ. Λιακόπουλος), διότι όπως προκύπτει από το κείμενο της απόφασης σ.1, όλοι (πλην Λιακόπουλου) οι δημ.σύμβουλοι των συνδυασμών των μειοψηφιών ΕΙΧΑΜΕ ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙ. Και όπως προκύπτει από ιδιόγραφη σημείωσή μου στο κείμενο της απόφασης «Ο Αντώνης Φουστέρης δημιούργησε επεισόδιο σε βάρος μου, και γι αυτό αποχωρήσαμε όλοι» (πιθανολογώ ότι θα προκύπτει και

από τα πρακτικά), θ) ΟΡΣΑ απόσπασμα πρακτικών της 26.4.2002 για το ίδιο θέμα «Σχέδιο Π. Δ/τος «Προστασία ...κλ», 26 σελίδες, ι) Δήμοι Παλ. Φαλήρου (Δ. Χατζηδάκης) και Αλίμου (Κ. Μαντζουράνης), δελτίο τύπου της 8.1.2003 με τίτλο «Οι Δήμοι Π. Φαλήρου και Αλίμου, διεκδικούν δυναμικά την Παραλία τους» με διαφωνία για την παράδοση σε ιδιώτες, απαίτηση για παραχώρηση στους Δήμους κλπ, κλπ, ια) Συντονιστική Επιτροπή για τη διάσωση της Παραλίας Σαρωνικού, δελτίο τύπου της 8.1.2003 με τίτλο «Η ΕΤΑ στο χρηματιστήριο μέχρι του 66% των μετοχών της, Αντιστεκόμαστε στην ιδιωτικοποίηση του Ηλιου και της Θάλασσας», ιβ) Επιμελητήριο Περιβάλλοντος και Βιωσιμότητας, προσκληση για εκδήλωση την 24.1.2003 με ομιλητές το Μιχ. Δεκλερή και τη Μαρ. Καραμανώφ, ιγ) εκτύπωση από in.gr. της 12.3.2003 με τίτλο «Κατατέθηκε στο ΣτΕ, υπό επεξεργασία Π.Δ. για τους όρους δόμησης στην παραλιακή ζώνη Αττικής», ιδ) ΗΜΕΡΗΣΙΑ 14.3.2003 «Στο ΣτΕ το σχέδιο .. Σαρωτικές αλλαγές στην παραλιακή ζώνη της Αττικής», ιε) δελτίο τύπου, της 28.5.03 για διάσκεψη στην οποία συμμετείχαν από το Δήμο Αλίμου οι Κων. Σερράος και Μάριος Σκορτσής, με τίτλο «Πολεοδομικός σχεδιασμός παράκτιων αστικών ζωνών και σχετικά προβλήματα. Η περίπτωση του Αλίμου (Αττική)», ιστ) ενημερωτικό σημείωμα Δήμου μας της 27.6.2003 «σχετικό με τα αποτελέσματα συνάντησης με το κ. Αν. Χωμενίδη, διευθύνοντα σύμβουλο της ΕΤΑ ΑΕ» υπογραφή Κ. Μαντζουράνης, ιζ) κείμενό μου με τίτλο «ΑΠΕΤΑξάμην», χ.χ. το οποίο κάπου θα χρησιμοποιήθηκε ή δημοσιεύτηκε, ιη) διαβιβαστικό από την τηλεομοιοτυπία του γραφείου μου προς κ. Νικ. Δαρδανό (συνάδελφο, συνεργάτη Β. Καπερνάρου) των πιο κάτω πρακτικών ΣτΕ, ιθ) Πρακτικά συνεδρίασης κι γνωμοδότηση του ΣτΕ, με αρ. 371/ 26.6.2003 και 75/12.2.2004 με αντικείμενο την επεξεργασία σχεδίου Π.Δ. με τίτλο «Καθορισμός ζωνών προστασίας .κλπ», κ) Δήμος Αλίμου, φάξ της 2.5.04 προς Ν. Δαρδανό, με αποστολή «γενικών και ειδικών παρατηρήσεων για το Π. Δ/γμα» προς αξιολόγηση, για αίτηση ακύρωσης κατά του από 1.3.04 ΠΔ (ΦΕΚ 254 Δ/5.3.2004)» (το ένα αντίτυπο έχει μια σελίδα παραπάνω), κα) τηλεομοιοτυπία Β. Καπερνάρου της 2.5.2004, προς Αρ. Θωμ., για την αίτηση ακύρωσης, με αποστολή εγγράφων που του έστειλε η ΤΥ, κβ) εισήγηση του Αντιδημ. Διοικ. και Οικον.Υπηρεσιών Μ. Σκορτσή της 8.5.2005, προς το ΔΣ,

για τη με αρ. 155/22.3.2005 απόφαση ΔΣ, κγ) ΚΥΑ 103/2009 (ΥΑ 1038460/2439/Β0010 ΦΕΚ 792 Β/15.4.2009 με τίτλο:«Απευθείας παραχώρηση με αντάλλαγμα του δικαιώματος απλής χρήσης αιγιαλού, παραλίας ...», κδ) ΟΔΙΕ, κείμενο με τίτλο «Έργο νέου ιπποδρόμου και ολυμπιακού ιππικού κέντρου» με συνημμένα ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 23.11.1999 «ασφαλιστικά μέτρα για τον ιππόδρομο», ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ Σύγκρουση συμφερόντων για το κ. Κουτλίδη, ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ 11.2.2000 Για προσπάθεια εξαπάτησης διώκονται οι υπεύθυνοι του ΟΔΙΕ, κε) τοπογραφικά διαγράμματα του ΟΡΣΑ για τον Αλιμο, κστ) τοπογραφικά διαγράμματα με παραλίες Γλυφάδας, Βουλιαγμένης, Ελληνικού, κζ) εκτυπώσεις από Η/Υ «τοπογραφικών» για τον Αλιμο, το Ελληνικό, και πάλι Ελληνικό με τίτλο «Ολυμπιακό Κέντρο Ιστιοπλοΐας Αγίου Κοσμά –πρόταση Κυβέρνησης 1998» (με το τεχνητό νησί, που τελικά δεν κατασκευάστηκε), και για τη Βαρκελώνη με τίτλο «Τμήμα χάρτη Βαρκελώνης», κη) φέιγ βολάν της Συντονιστική Επιτροπής για τη διάσωση Παραλίας Σαρωνικού, με τίτλο Υπερασπίζομαι τη Παραλία, κθ) φέιγ βολάν με τίτλο «Σαρωνικός SOS Περιβαλλοντική Ομάδα του 4^{ου} Λυκείου Καλλιθέας, λ) φωτογραφίες εκχρωματώσεων χώρου αεροδρομίου για Ολυμπιακά Έργα.

ΔΙΗΜΕΡΙΔΑ Συντον. Επιτροπής στο Ευγενίδειο 27-28.4.1999

Σημείωση: Η Συντ.Επ.για τη σωτηρία του Σαρωνικού, το διάστημα εκείνο έπαιξε πολύ σημαντικό ρόλο για την ευαισθητοποίηση των πολιτών, όπως θα διαπιστωθεί και από τα πιο κάτω αναφερόμενα. Η Ημερίδα στο Ευγενίδειο, ήταν η κορύφωση της προσπάθειας «εναλλακτικών»επιστημονικών απαντήσεων στα θέματα, με εισηγήσεις μελών/εν ενεργεία του ΣτΕ και μελετητών του ΟΡΣΑ. Ψυχή της ήταν η Μαριλένα Ιατρίδου, πολιτική μηχανικός με πηγαίες και βαθιές οικολογικές ευαισθησίες, και δημοτική σύμβουλος Δήμου Παλαιού Φαλήρου.

Γ.- α)Πρόσκληση για τη διημερίδα με οργανωτές Δήμους Βούλας, Ελληνικού Ν. Σμύρνης, Π. Φαλήρου (ο Αλιμος ΔΕΝ συμμετείχε επίσημα), την «Ελευθεροτυπία» και τη Συντ. Επιτροπή, β) εφημεριδούλα με τίτλο «Διάσωση Παραλίας

Σαρωνικού» Απρίλιος 1999, της Συντονιστικής Επιτροπής, με τίτλο «Παραλία 2004, στο έλεος του μπετόν», γ) Εισήγηση της Οργανωτικής επιτροπής, δ) Προτάσεις για τις Χωροθετήσεις στην παραλιακή ζώνη Βούλας, Απρίλιος 1999, της Συντ. Επ. (ομάδα εργασίας για την περιοχή Βούλας), ε) εισήγηση ΠΡΩΤΗ με θέμα «Παραλία Ελληνικού, Ολυμπιακό Ιστιοπλοϊκό Κέντρο» των Π. Κουμου-νδούρου και Μαρ.Χριστοπούλου, στ) εισήγηση ΔΕΥΤΕΡΗ των ιδίων, με πίνακα μαρινών, στ) εισήγηση Μαντζαβίνου Ελένης, 26.4.1999, με τίτλο Η Γλυφάδα του χθές, ζ) κείμενό μου (με χειρόγραφες σημειώσεις μου) με τα τ.μ. στη Μαρίνα Αλίμου, Ακτή ΕΟΤ κι Ελεύθερες Ακτές, κι Αθλητικό Κέντρο Φασούλα-Φιλίππου, η) μνημόνιό μου, προς ανάπτυξη προφορικής εισήγησης με τ.μ. για Ακτή ΕΟΤ κι ελεύθερες ακτές, Μαρίνα Αλίμου και Αθλητικό Κέντρο Φασούλα-Φιλίππου (ίδιο με το πιο πάνω με διαφορετική κατάταξη θεμάτων), θ) σελίδα με άρθρο 26 ν. 1337/1983, ι) χάρτης Παραλίας, από τη Συντ.Επιτρ. για τη διάσωση κλπ, με τίτλο «Κατά μέτωπο επίθεση στις μητροπολιτικές ακτές», ια) τροπολογία για το άρθρο 30 ν.2160/1993, με υπογραφές Αλ.Παπαδόπουλου Γ. Παπαντωνίου, Β. Παπανδρέου, Σ. Σουμάκη, Α.Τσοχατζόπουλου, Κ. Λαλιώτη.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ, κομμάτων κ.α.

Δ.- α) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ της Αρ. και της Προόδου, Πολιτική Κίνηση Μοσχάτου, της 21.3.1996, προς το Δήμαρχο και δ.σ. Μοσχάτου, με θέμα: «Μελέτη ΟΡΣΑ θαλασσίμου μετώπου πολεοδομικού συγκρ/τος Αθήνας», β) πρόσκληση της «Πρωτοβουλία Πολιτών ενάντια στη διεξαγωγή των Ολυμπ. Αγώνων 2004» για ημερίδα-συνάντηση την 9.2.1998 με θέμα «Οι Ολυμπ.Αγ. του 2004 και το δικαίωμα στην Πόλη», γ) δελτίο τύπου- καταγγελία της Συντον. Επ. Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Γλυφάδας και της Συντ.Επ. διάσωσης Παρ.Σαρων., της 18.6.1998 με θέμα «Η παράκτια δασική και αρχαιολογική περιοχή των ΑΣΤΕΡΙΩΝ Γλυφάδας απειλείται με πλήρη τσιμεντοποίηση», δ) Ελληνικές Περιβαλλοντικές Οργανώσεις, κείμενο χ.χ., με θέμα «Να ζει κανείς ή να μη ζει στην Αθήνα του 2004», ε) χάρτης της παραλίας από ΣΕΦ έως Ναυτικό Μουσείο Π.

Φαλήρου, με επισημάνσεις παρεμβάσεων, στ) Κίνηση Πολιτών Παραλίας, χ.χ., κείμενο με τίτλο «Παραλία Σαρωνικού ώρα 0 – Χαβούζα και τσιμέντο, ή όαση ζωής και αναψυχής» (στις υπογραφές και του Νίκου Αναγνώστου), ζ) Οικολογικές Οργανώσεις Παραλίας κείμενο χ.χ., με τίτλο «Παραλία Σαρωνικού Ωρα Μηδέν, Τσιμέντο μαρίνες και νυκτερινά κέντρα, ή, όαση ζωής και αναψυχής, Τι σχεδιάζουν Υπουργοί και Δήμαρχοι», η) Όμιλος φίλων βουνού και θάλασσας-Οικολογικό τμήμα, κείμενο χ.χ., με τίτλο «Προτάσεις για τη διαμόρφωση της Παραλίας στη Βούλα», θ) Συντον. Επ. για τη Προστασία Παραλίας Σαρωνικού, κείμενο χ.χ., προς το Δήμαρχο και δ.σ. Βουλιαγμένης, με θέμα «Μελέτη ΟΡΣΑ για τον καθορισμό χρήσεων γης, όρων και περιορισμών δόμησης στην παραλιακή ζώνη από Φαληρικό όρμο μέχρι Λομπάρδα».

Δ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΑΥΓΗ 30.7.92, Κοινή δράση ΣΥΝ-Τ.Α. για τη σωτηρία των ακτών, της 3.11.1998 Γλυφάδα, Αντιδρούν οι πολίτες στην καταστροφή της Παραλίας, της 9.12.1998 Το θαλάσσιο μέτωπο ... χαρίζεται στα ιδιωτικά συμφέροντα, της 17.1.1999 Η Κυβέρνηση προσφέρει τα Αστέρια Γλυφάδας αντί τον Φλοίσβο και το Καζίνο;;, της 10.11.1999 Θάλασσα έχουμε και θάλασσα δεν βλέπουμε, της 9.1.2003 Εκποιούν ακτές, δάση, λιμάνια με ν/σ, της 15.1.2003 Αντισυνταγματική η ρύθμιση εκποίησης της περιουσίας του ΕΟΤ, της 17.7.2003 Οι παραλίες στη Σοφοκλέους ..., της 15.8.2003 Τα μπάνια του λαού στο μάτι της ΕΤΑ, της 19.8.2003 Αλλάζει η παραλία... αλλά για εντατικές χρήσεις, της 30.8.2003 Οι παραλίες του Σαρωνικού στο έλεος «νόμιμων» καταπατητών..., της 29.5.2005 Φαληρικός όρμος: Το χρονικό του θανάτου μιας προαναγγελθείσας ανάπλασης, ΠΑΛΜΟΣ Γλυφάδας, της 1-6-96 Από Πειραιά μέχρι Βάση, Τσιμέντο τέλος, απόφαση ΥπΠΕΧΩΔΕ, της 6.2.99 Μύθοι και πραγματικότητα για τη Λίμνη Βουλιαγμένης, διαπιστώσεις του Συλλόγου Προστασίας του Περιβάλλοντος, ΠΡΩΤΗ Οκτώβριος 1997, Δήμος και Πολίτες διεκδικούν την Παραλία (του Ελληνικού), ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 12.2.1998 Ελεύθερες ακτές, της 26.10.1998 Επιδρομή συμφερόντων για το φιλέτο των ακτών, 2004: Τζόγος δις. στο Σαρωνικό, της 9.12.1998 Εκποιούν την Παραλία ενόψει 2004, της 28.4.99 Νέοι σχεδιασμοί στην παραλιακή ενόψει 2004, της 30.6.2000 Η παραλιακή πάει

. . . παραλία, της 18.2.2002 Δέσμια της «νύχτας» ακόμη η παραλιακή, της 9.1.2003 Βουλευτές, δήμαρχοι, δικαστές: Μην πουλάτε το Σαρωνικό, και, Συμμάζεμα σε 2 των 20 φόρων της Τ.Α., της 11.6.2003 Παραλιακή ζώνη- Οι χρήσεις γης που πρότεινε ο ΟΡΣΑ, Νόμοι: 18 χρόνια ηλιοθεραπείας, ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ, Εγκλημα η εμπορική εκμετάλλευση της παραλίας, ΒΗΜΑ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, Σεπτέμβριος 1998, Άγιος Κοσμάς, η πρόταση του Δήμου Ελληνικού, Παραλία των πολιτών ή των διαπλεκομένων, του Οκτωβρίου 1998, Άγιος Κοσμάς Ελληνικό, Παραλία των πολιτών ή των διαπλεκομένων (άρθρο του Παναγ. Κουμουνδούρου), Οκτώβριος 2001, Αναβαθμίζεται η παραλιακή, Απρίλιος 2002 Ομόφωνα αρνείται το πνεύμα της τουριστικής και ψυχαγωγικής παρέμβασης που διατυπώνει ο ΟΡΣΑ. . ., του Φεβρουαρίου 2005 Πρωτοβουλία για πολεοδομική μελέτη και Παρέμβαση στην παραλιακή ζώνη (Χατζηδάκης-Μαντζουράνης-Σφακιανάκης), Οκτώβριος 2012 Ο Υφ. Ανάπτυξης ενημέρωσε τους δημάρχους της Παραλίας – Εταιρία όχημα για την αξιοποίηση του παραλιακού μετώπου, ΠΡΩΤΗ Σεπτέμβριος 1998, Αλλάζει η μορφή της Παραλίας, Δεκέμβριος 1998 Με απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ, Κλείνουν τα κέντρα της νύχτας από Φάληρο έως Βάρκιζα, ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ 14.10.1998 Η μάχη των εκλογών και η παραλία Ελληνικού, ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ Δεκέμβριος 1998, Αστέρια Γλυφάδας: Ωρα μηδέν, Μάιος 1999 Αλλάζει ριζικά η παραλιακή λεωφόρος, ΤΑ ΝΕΑ 2.1.99 Τι αλλάζει από το Φάληρο μέχρι την Αγία Μαρίνα εν όψει της Ολυμπιάδας, Η παραλία του 2004, της 18-19.12.2004 Ελληνική ... Ριβιέρα η παραλιακή, ΠΡΩΤΗ ΓΝΩΜΗ Φεβρουάριος 1999, Ο Εισαγγελέας θα σώσει τα Αστέρια, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 22.3.99 Στα καταστροφικά σχέδια της δασικής έκτασης στα Αστέρια Γλυφάδας επιμένει η Εστρέλια, της 7.5.1999 Γκετοποιείται το λεκανοπέδιο από τα έργα της Ολυμπιάδας, της 10.5.1999 SOS για παραλιακούς δήμους, της 13.5.1999 Ανοιχτή σύγκρουση για το μέλλον των παραθαλάσσιων δήμων της Αττικής, της 14.5.1999 Καταγγέλλουν τα Ολυμπιακά έργα στην Παραλία, της 9.1.2003 Μέτωπο Χατζηδάκη- Μαντζουράνη κατά ΕΤΑ για την Παραλία, της 21.6.2003 Πολεοδομικός σχεδιασμός παράκτιων αστικών ζωνών και σχετικά προβλήματα – Η περίπτωση του Αλίμου, της 19.3.2004 Νόμιμο το σχέδιο για τους όρους δόμησης στο Φαληρ. όρμο, Απομακρύνονται τα κέντρα μέχρι το

2009, ΗΜΕΡΗΣΙΑ 25-26.5.2002 Ριζικές αλλαγές, Σε ιδιώτες μέσω Αυτοδιοίκησης οι παραλίες, ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ 30.8.2003 Υπό κρίση στο ΣΤΕ οι διατάξεις του σχεδίου ΠΔ για τον καθορισμό ζωνών, ζωνών ..κλπ, Ρυθμίσεις δόμησης από το Φαληρικό όρμο έως την Αγία Μαρίνα, ΝΟΤΙΑ ΓΡΑΜΜΗ Ιανουάριος 2004 Κτίζεται Κόντινεντ στην παραλία Φαλήρου, ΜΙΤΟΣ 16.7.2010 Στους ώμους του Κάσδαγλη – η αντιμετώπιση της αγωγής των 16 εκατ. από τις Απολλώνιες Ακτές ΑΕ. ---«Παρέμβαση»: φ.14-15 Μαιουν.94, 29-30 Μαιουλ.96, 50 ΜαρτΑπρ.1999, 60 ΝοεΔεκ.1999, 63 Μαιουν.2001, 85 Μαιουλ.2007.

Κεφάλαιο τρίτο

Ε Π Ε Μ Β Α Σ Ε Ι Σ στο Π Α Ρ Α Λ Ι Α Κ Ο Μ Ε Τ Ω Π Ο

Ι.- Τ Ρ Α Μ = Διέλευση από την Παραλία

«ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΤΤΙΚΟ ΤΡΑΜ Α.Ε.».

Σχόλια : Με την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων (1996) – και ενόψη αυτής – όλοι προετοιμάζονταν για τα μεγάλα έργα. Μεταξύ αυτών το Μετρό και το Τραμ, αλλά και άλλες οδικές/κυκλοφοριακές ρυθμίσεις. Στα πλαίσια της αντίληψης για τη «Δημοτικοποίηση των συγκοινωνιών» (βλ. άλλο κεφάλαιο) οι Δήμοι διεκδικούσαν το Τραμ. Ειδικότερα:

ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ, Μελέτη 97 σελ. και χάρτες, Αθήνα 1995, με τίτλο «Διαδημοτικό Τραμ: Σύνδεση κέντρου Αθήνας με παραλιακούς Δήμους (Πρόταση 1995)» και μελετητική ομάδα Α. Αραβαντινός, Θ. Βλαστός, Ι. Γκόλιας, Κ. Πετράκης.

α) επιστολή δημάρχου Αθηναίων Δημήτρη Αβραμόπουλου, χ.χ., προς πολλούς δημάρχους, αναφερόμενος σε ΑΠΟΦΑΣΗ τους που ελήφθη την 19.6.1996 στο Δήμο Αθηναίων (ως εισήγηση σε «Θέμα 1^ο»), με συνημμένο σχέδιο απόφασης για τη συμμετοχή του Δήμου μας στην ίδρυση διαδημοτικής επιχείρησης κλπ, β) Σχέδιο εταιρικού (καταστατικού) της υπό σύσταση Διαδημοτικής

Επιχείρησης, το οποίο συζητήθηκε στο ΔΣ (δεν έχω απόφαση), γ) χειρόγραφες σημειώσεις μου για το θέμα, με παρατηρήσεις για το εταιρικό. δ) Η ΑΥΓΗ 16.3.1996 με «πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος» του Δήμου Καλαμάτας, «για τη λειτουργική μελέτη ανάπτυξης τραμ κατά μήκος του γραμμικού άξονα της Καλαμάτας και αναδιάρθρωση αστικών συγκοινωνιών»,

Α.1.- ΔΗΜΑΡΧΙΑ ΑΛ. ΑΛΟΥΚΟΥ: α) εισήγηση του δημάρχου, προς το ΔΣ, για τις αποφάσεις 264/13.9.1999 (αναβλήθηκε), 293/11.10.99 (αναβλήθηκε) και 297/10.11.1999, με θέμα «Πρόταση για τις θέσεις του Δήμου ενόψει των Ολυμπιακών Αγώνων 2004, Αλιμος Σεπτέμβριος 1999», β) απόφαση ΔΣ 297/10.11.1999 με θέμα «Ενημέρωση- συζήτηση και κατ αρχήν λήψη απόφασης για τις θέσεις του Δήμου ενόψει των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004», ομόφωνη, με δήλωση των Χρ. Στεφανάκη και Αρ.Θωμ., «ότι θεωρούν την εισήγηση ως εισήγηση κατευθύνσεων, την ψηφίζουν με βάση τις διευκρινίσεις απόψεις και θέσεις που διατυπώθηκαν κατά τη συζήτηση», γ) αίτηση των Χρ. Στεφ. και Αρ.Θωμ. της 15.6.2000, προς το Δήμο με αρ.πρ. 12108/21.6.2000, που αποτέλεσε την εισήγηση για τις αποφάσεις 249/31.7.2000 (αναβλήθηκε) και 279/11.9.2000, με αναφορά σε απόφαση των Υπουργείων για κατασκευή της Α' φάσης του τραμ, χωρίς το ΔΣ να γνωρίζει οτιδήποτε, γι αυτό ζητάμε συλλογή μελετών, τοπογραφικών κλπ. και συζήτηση στο ΔΣ, δ) «Αιτιολογική έκθεση επί της τροπολογίας-προσθήκης στο σχέδιο νόμου «Οργάνωση και λειτουργία των τηλεπικοινωνιών και άλλες διατάξεις» της 1.11.2000, με αναφορά στην ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ, ε) «Τροπολογία-προσθήκη στο σχέδιο νόμου «Οργάνωση και λειτουργία ...» της 1.11.2000, στ) «Ειδική έκθεση (άρθρο 75 παρ.3 Συντάγματος) επί τροπολογίας στο σχ.ν. «Οργάνωση ...», της 1.11.2000, ζ) Εκθεση Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, «Επί τροπολογίας. . .Οργάνωση ...κλπ» της 6.11.2000, η) κείμενό μου με τίτλο «Θέματα ΠΡΙΝ από την Η.Δ. στο ΔΣ 13.11.00» με αναφορά σε δήλωση του δημάρχου την 11.9.2000 ότι ΔΕΝ υπάρχουν στοιχεία, ΕΝΩ στοιχεία υπήρχαν πολλά, πήγαμε στη Βουλή, τα πήραμε και καταθέτουμε, με αίτημα την έκτακτη σύγκληση του ΔΣ, θ) κείμενο εκτυπωμένο από εμένα, με τίτλο «Παραλιακή λεωφόρος, τμήμα Δήμου Αλίμου» και υπογραφή Σταμάτης Παπαθανασίου

σίου, με κριτική και προτάσεις, ως και χειρόγραφο/πρωτότυπο, θ.1) αίτησή μας 15.12.2000 προς το Δήμο με αρ.πρ. 25246/18.12.2000 με ανησυχία για τα έργα του ΥΠΕΧΩΔΕ, ζητάμε στοιχεία, ι) τοποθέτησή μου για τη με αρ. 322/25.7.2001 απόφαση του ΔΣ, με αναφορές σε ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΕΙΣ της διοίκησης, στην κατάθεση από εμάς των πιο πάνω τροπολογιών, εκθέσεων κλπ, τη 13.11.2000 κ.α., ια) κείμενο με «Αποψη Χρ.Στεφ. και Αρ. Θωμ. για το θέμα του Τραμ», βλ. αμέσως επόμενη απόφαση,

ιβ) απόφαση ΔΣ με αρ. 322/25.7.2001 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την πρόταση της γραμμής του Τραμ στην Παραλία Αλίμου», ομόφωνη με την πιο πάνω δήλωσή μας, ιγ) αρχικό σχέδιο απόφασης που μας στάλθηκε προς γνώση, με παρατηρήσεις και συμπληρώσεις μας, ιδ) κείμενο με τίτλο «Το τραμ στη Ποσειδώνος: Μύθος και πραγματικότητα», χ.χ., με άγνωστο συντάκτη, ιε) αίτησή μας 13.2.2002 προς το Δήμο με αρ.πρ. 3136/14.2.2002 για μη νόμιμη εγκατάσταση εργολάβων για έργα ΥΠΕΧΩΔΕ, ι3.1) απόφαση ΔΣ με αρ. 92/19.3.2002 (και ΟΧΙ 2001, όπως από παραδρομή αναγράφεται) ως σχέδιο, με σκοπό να γίνουν παρατηρήσεις στη διατύπωση, ιστ) χειρόγραφο σημείωμα της 10.4.2002 από το «Κ.Α.» = Κωνσταντίνο Αμπακούμκιν, με βοηθητικές παρατηρήσεις, ιζ) τοποθέτησή μου για την απόφαση ΔΣ με αρ. 48/20.2.02 (δεν την έχω), με αναφορές στο λαϊκισμό που είχε επικρατήσει και στην παραπληροφόρηση και προπαγάνδα της Διοίκησης, ιη) αίτησή μας 17.5. 2002 προς το Δήμο με αρ.πρ.10733/20.5.2002 με ενημέρωση για δημοσίευση αποφάσεων ΣτΕ την ίδια ημέρα, και αντιγραφή του σκεπτικού (διότι δε μπορούσαμε να λάβουμε φωτοτυπία), ιη1) τηλεομοιοτυπία του Υπ. Πολιτισμού Νάσου Γ. Αλευρά, με αρ. πρ. ΕΜΠ 38/18.6.2002, προς το δήμαρχο Αλ.Αλ., χωρίς αρ.πρ. αλλά με χαρακτηρισμό από τη Μαργαρίτα Κουτσιλέου, με αποστολή απόφασης της Ο.Π.Ε. της 10.5.2002 που αφορά τον κόμβο Καλαμακίου, ιθ) αίτηση ακύρωσης στο ΣτΕ, της 6.5.2002, και, πρόσθετοι λόγοι της 3.7.2002, πολιτών της Γλυφάδας, με πληρεξ. δικηγόρο το Νίκο Φραγκάκη, για την ακύρωση της απόφασης ΥΠΕΧΩΔΕ. κ) αίτηση (αναστολής) των ιδίων, της 3.7.2002, κα) έγγραφο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Γενικής Γραμματείας, με αρ.πρ. SG(2002)/ D/2477/

26.7.2002, προς το Γεώργιο Καλιαμπέτσο, απαντητική στην από 29.5. 2002 επιστολή «λόγω παράβασης για μη τήρηση του κοινοτικού δικαίου», με επεξηγήσεις, κβ) πρόσκληση της Συντ.Επ. για τη Σωτ.Παραλίας Σαρωνικού, για συγκέντρωση τη 2.9.2002 στην Παραλία Αλίμου, για το τράμ, κόμβους κλπ, κγ) μνημόνιο μου για ομιλία κατά τη συγκέντρωση της 2.9.2002, κδ) ανοιχτή επιστολή της Σοφίας Χαλικιά, προς το δήμαρχο Αλ.Αλ., με την οποία τον καταγγέλλει διότι ΔΕΝ εγκατέστησε μικροφωνική συσκευή για τη συγκέντρωση 2.9.02, και, κείμενο της ίδιας και Μαριλένας Ιατρίδου, με τίτλο «Ο Α.Αλούκος έχει βαρύτερες ευθύνες για το ξεπούλημα και την καταστροφή της παραλίας» και, «ο Κ. Μαντζουράνης καταψήφισε το ξεπούλημα της Ακτής...(και)... παλεύει μαζί μας για να σωθεί η παραλία», κε) κείμενο στην αγγλική γλώσσα για το τραμ, κε) τετρασέλιδη πρόσκληση των Οικολογική Συνεργασία Παλ. Φαλήρου, και, Συντ. Επ. για τη διάσωση Παραλίας Σαρωνικού, για συγκέντρωση την 9.9.2002 στο Φλοίσβο Παλ. Φαλήρου.

Τέλος: α) Μελέτη της TPAM ΑΕ, Ιούλιος 2001, Η χάραξη του τραμ στο Δήμο Ελληνικού, β) Εκδήλωση ΤΕΕ 7.10.1997 «Ολυμπιακοί Αγώνες 2004. Η δουλειά των Ελλήνων τεχνικών», Η κυκλοφορία κατά του Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004, Ι.Μ. Φραντζεσκάκης, Υπεύθυνος του κεφαλαίου «Μεταφορές», γ) «Θέμα 14. Μεταφορές» κείμενο 13 σελ. με «διορθώσεις μετά την υποβολή».

Α.2.- ΔΗΜΑΡΧΙΑ ΚΩΝ. ΜΑΝΤΖΟΥΡΑΝΗ: α)έγγραφο Δήμου, ΔΤΥ, με αρ. πρ. 637/13.1.2003 προς την TPAM ΑΕ (πιο κάτω TPAM), με θέμα «Γεωτρήσεις Δήμου Αλίμου», β) έγγραφο TPAM, με αρ.πρ. 1981/29.1.2003, προς το Δήμο, με αρ.πρ.4567/21.2.03 με θέμα «Ολυμπιακή προετοιμασία – Ανάπτυξη σύγχρονου τροχιόδρομου (Τραμ) στη μείζονα περιοχή της Αθήνας», γ) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ της Αριστεράς και της Προόδου, πρόσκληση σε δημόσια συζήτηση την 10.2.03, με ομιλητές Γιάννη Πολύζο, καθηγητή ΕΜΠ, Γιώργο Αργυράκο, πρόεδρο Συγκοινωνιολόγων, Γιώργο Νάθενα, συγκοινωνιολόγο, με συντονιστή το Σάκη Κουρουζίδη, δ) τεύχος πολλών σελίδων και χαρτών, του Δήμου, Μάρτιος 2003, με πρόλογο αντιδημάρχου Νίκου Τσαμπαρλή, και συντάξασες τις Γιάννα Κρόκου, Μαριάνθη Δημητροπούλου, τοπογράφους μηχανικούς και Ανδρομάχη

Μούσια, Διευθύντρια ΤΥ, και Παν. Βανδώρο, Προϊστάμενο Τμήματος, με τίτλο «Παρουσίαση εκτέλεσης εργασιών εντός της Παραλιακής Ζώνης στα πλαίσια των Ολυμπιακών Αναπλάσεων», ε) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 7869/7.4.2003 προς την ΤΡΑΜ, με θέμα «Απαιτούμενες παρεμβάσεις στα πλαίσια κατασκευής του τροχιόδρομου εντός της χωρικής ενότητας του Δήμου Αλίμου», στ) έγγραφο της ΤΡΑΜ με αρ.πρ. 2456/11.4.2003 προς κ.Κ. Μαντζουράνη δήμαρχο, με θέμα «Σύγχρονος τροχιόδρομος (τραμ) στη Μείζονα περιοχή της Αθήνας» Στάσεις τραμ» (με ονόματα στάσεων, δεν σώθηκε), ζ) έγγραφο Δήμου με αρ. πρ. 9013/17.4.2003, προς την ΤΡΑΜ, με θέμα «Ονόματα στάσεων τριοχιόδρομου» με αίτημα να περιμένουν απάντηση, η) έγγραφο ΤΡΑΜ με αρ.πρ. 2556/2.5.2003, προς Κ. Μαντζουράνη δήμαρχο, με αρ.πρ. 9620/5.5.2003, με θέμα «Ανάπτυξη σύγχρονου τροχιόδρομου (τραμ) στη Μείζονα... –Παρεμβάσεις στα πλαίσια κατασκευής του τροχιόδρομου εντός των ορίων του Δήμου Αλ.», θ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 10461/4.5.2003, προς την ΤΡΑΜ, με θέμα «Ονόματα στάσεων τροχιόδρομου» και προτάσεις ονοματοδοτήσεων Πικροδάφνη, Μαρίνα Αλίμου, Καλαμάκι, Ζέφυρος, Λουτρά Αλίμου, κ) απόφαση ΔΣ με αρ. 256/12.5. 2003 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης σχετικά με τα ονόματα των στάσεων του τροχιόδρομου εντός της χωρικής ενότητας του Δήμου Αλίμου», ομόφωνη, με δήλωση α) των Αρ.Θωμ. και Ανδρέα Κονδύλη, ότι προτιμούν η 4^η (Ζέφυρος) να ονοματοδοτηθεί Πλάζ Αλίμου ή Λεωφόρος Αλίμου, και β) των Αρ.Θωμ., Ανδρέα Κονδύλη, Μαίρης Χατζάκη, Γιάννη Πέτσα, Νίκου Παπανικολάου, Μ.Νερούτσου, ότι προτιμούν η 5^η (Λουτρά Αλίμου) να ονοματοδοτηθεί Στέφανου Σαράφη, κα) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.11069/22.5.03 προς τη ΤΡΑΜ με θέμα «Απαιτούμενες παρεμβάσεις στα πλαίσια κατασκευής του τροχιόδρομου εντός της χωρικής ενότητας του Δήμου Αλίμου», κβ) έγγραφο της ΤΡΑΜ με αρ.πρ. 2681/26.5.03, προς ΤΕΡΝΑ ΑΕ-IMPREGILO SpA», και Δήμου αρ.πρ.11748/29.5.03 με θέμα «Κατασκευή έργων πολιτικού μηχανικού . . . τραμ..», κγ) εισήγηση από 11.6.03, προς το ΔΣ, για τη με αρ.275/11.6.03 απόφαση με θέμα «Ενημέρωση συζήτηση μετά την οριστική χάραξη του τροχιόδρομου και τις επιπτώσεις του στην Παραλία», κδ) απόφαση ΔΣ με αρ. 275/11.6.2003 με θέμα «Ενημέρωση-συζήτηση μετά την οριστική χάραξη...» για απαίτηση σύνταξης κυκλοφοριακής

μελέτης κλπ, κε) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 13469/17.6.03 προς την ΤΡΑΜ με θέμα «Απαιτούμενες παρεμβάσεις στα πλαίσια κατασκευής του τροχιόδρομου», κστ) έγγραφο της ΤΡΑΜ με αρ.πρ. 2866/27.6.2003 προς το Δήμο, χωρίς αρ. πρ., για το ίδιο θέμα, κζ) έγγραφο ΤΡΑΜ με αρ.πρ.2929/8.7.03 προς το Δήμο, χωρίς αρ.πρ., με θέμα «Κατασκευή τροχιόδρομου στην περιοχή Αλίμου» κη) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.16060/11.7.2003, προς ΤΡΑΜ με θέμα «Παρεμβάσεις στα πλαίσια κατασκευής του τροχιόδρομου εντός....», κθ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 16794/21.7.2003 προς ΤΡΑΜ, με θέμα «Επιβάρυνση της υγείας των πολιτών κατά την εκτέλεση των Ολυμπιακών Έργων» με διαβίβαση επιστολής του «ΣΕΑ Πρωτοβουλία Πολιτών Συλλόγων», με επισήμανση της επιβάρυνσης κλπ, λ) έγγραφο της ΤΡΑΜ με αρ.πρ. 3276/5.9.2003 προς το Δήμο με αρ.πρ. 19827/15.9.2003 για παρεμβάσεις κλπ, λα) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 22029/10.10.2003 προς ΤΡΑΜ, με θέμα «Παρεμβάσεις», λβ) έγγραφο της ΤΡΑΜ με αρ.πρ. 3672/6.11.03, προς Κ.Μαντζ. δήμαρχο, με θέμα «Σύγχρονος τροχιόδρομος (τραμ) στη Μείζονα», λγ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 23985/12.12.03 προς ΤΡΑΜ, με θέμα «Παρεμβάσεις», λδ) αναφορά Στυλιανού Τσάμη, Π. Τσαλδάρη 10, προς το Δήμαρχο με αρ.πρ. 179/7.1.20004 για τραυματισμό του κλπ, και λήψη μέτρων, κι) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 179/12.1.2004 προς ΤΡΑΜ, με διαβίβαση της αναφοράς, λε) έγγραφο ΤΡΑΜ με αρ. πρ. 4156/27.1.2004 προς Κ. Μαντζ., με αρ.πρ. 3117/3.2.2004 για νέα γεώτρηση κλπ, λστ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 3533/5.2.2004 προς ΤΡΑΜ με ίδια θέμα, λζ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 3536/5.2.2004 προς ΤΡΑΜ με θέμα «κατασκευή τροχιόδρομου . . .», λη) έγγραφο της ΤΡΑΜ με αρ.πρ. 4241/6.2.04 προς ΤΕΡΝΑ ΑΕ-IMPREGILO SpA, με κοινοπ.Δήμο με αρ.πρ. 3845/9.2.2004, με θέμα διάβαση πεζών στην Παραλία Αλίμου, λθ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 4901/20.2.2004 προς ΤΡΑΜ, με θέμα «Διάβαση πεζών έναντι της Λεωφόρου Καλαμακίου», μ) έγγραφο ΤΡΑΜ με αρ.πρ. 5892/27.9.2004 προς Κ. Μαντζ., με αρ.πρ. 22726/5.10.2004, με αποστολή προγραμματικής συμφωνίας με τις δεσμεύσεις της ΤΡΑΜ κλπ, που αποτέλεσε και την εισήγηση για τη με αρ.452/13.10.04 απόφαση, με συνημμένο το σχέδιο, επί του οποίου παρατηρήσεις, διορθώσεις μου κλπ, μα) εισήγηση αντιδημάρχου της 13.10.2004 προς το ΔΣ για τη με αρ.452 απόφασή του, με

θέμα «Σύναψη προγραμματικής σύμβασης μεταξύ Δήμου Αλίμου και TRAM ΑΕ», μβ) τοποθέτησή μου για τη με αρ. 452/ 13.10.2004 απόφαση ΔΣ, με θέμα «Σύναψη προγραμματικής» (απόφαση, δεν την έχω), μγ) εισήγηση δημάρχου προς το ΔΣ για τη με αρ.262/18.5.05 απόφασή του με θέμα «Συζ. και λήψη αποφ. για τη σύναψη Προγραμματικής συμφωνίας μεταξύ του Δήμου Αλίμου και TRAM ΑΕ», με συνημμένο σχέδιο (την απόφαση δεν έχω).

A.3.- ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΑ-ΧΑΡΤΕΣ χάραξη των γραμμών της TRAM ΑΕ:

α) δύο σχέδια της 15 Ιουνίου 2001 με αρ. HOR 07 (εις διπλούν) με θέμα «Μελέτη χάραξης τροχιοδρόμου Αθηνών», με χάραξη των γραμμών μέσα από τη Μαρίνα, μπροστά από το ΝΟΚ, με καταστροφή δένδρων και πρασίνου (από Ζαΐμη Π. Φαλήρου έως Γιαννάρου Αλίμου), και με αρ. HOR 08 (από Γιαννάρου έως Μάρκου Μπότσαρη), και β) ΜΕΤΑ την Τ Ρ Ο Π Ο Π Ο Ι Η Σ Η, ως έχει κατασκευαστεί έως και σήμερα, επτά (7) σχέδια, αριθμημένα από 1 έως 7, της 10 Δεκεμβρίου 2002 με τίτλο «Χάραξη τροχιόδρομου – μελέτη εφαρμογής», το καθένα αντιστοιχεί σε τμήμα του μετώπου του Δήμου προς τη Παραλία, γ) τέσσερα μικρότερα σχέδια, διαφόρων συντακτών, με την ίδια γραμμή, δ) φύλλο με αναγραφή «Περιφέρεια Αττικής» με τίτλο «Νέες δράσεις –Μεγάλα έργα» και αναφορά σε «Ανάπλαση Ελληνικού μετά την αποχώρηση του Αεροδρομίου», «Κόμβοι λεωφόρου Ποσειδώνος, Αλίμου, Αγ.Δημητρίου,Αμφιθέας».

A.4.- Χρωματιστό τερασέλιδο της «Ανεξάρτητης Δημοτικής Παράταξης» του Παλαιού Φαλήρου, με θέμα «Το τραμ μας πάει ... Δεν μας πάει η δημαγωγία, Η αλήθεια για το τραμ».

A.5.- TRAM ΑΕ= διάφορα ΦΕΚ που αφορούν τροποποιήσεις/ ανακοινώσεις, και, ΑΥΓΗ 8.5.2002 με ισολογισμό 31.12.2001 της TRAM ΑΕ.

A.6.-ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ: ΣΤΕ ΟΛ. 2173/2002, Περιβάλλον και Δίκαιο 2003/152. «Η χωροθέτηση του τροχιοδρόμου (τραμ) στην παραλία του Φαληρικού όρμου ΔΕΝ αντίκειται στο άρθρο 24. 1,2 Σ,

A.7.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ:

ΤΟ ΒΗΜΑ 29.8.1999 Το τραμ έρχεται ξανά στην Αθήνα, της 9.11.2000 Το τραμ αλλάζει το χάρτη της Παραλιακής, της 6.5.2001 Εκατό χιλιόμετρα οι λεωφορειοδρόμοι, της 30.5.01 Η διέλευση του τραμ θα αλλάξει τις γειτονιές των νοτίων προαστίων, Νέα οικόπεδα φιλέτα στις ακτές του Σαρωνικού, της 13.6.2004 Τραμ υψηλής τεχνολογίας, ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ Αλίμου, Σεπτέμβριος Οκτώβριος 2000, Άνοιγμα της πόλης στη θάλασσα- Θα υποβιβαστεί η Ποσειδώνος- Η πρόσβαση στην Παραλία γίνεται πράξη, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ, χ.χ. (μετά τις 11.6.2001) Γλυφάδα Όχι από την Παραλία το Τραμ, της 8.11.2001 ΝΑΙ στο τραμ από το Νομαρχιακό Συμβούλιο, της 16.9.2003 Νικ. Τσαμπάρλης, Θα μπορούσαν να αποτραπούν οι επιπτώσεις από το τραμ, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, χ.χ (μετά τις 11.6.2001) (Γλυφάδα) Συζήτηση – πρόταση για το τραμ, ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ 6.12.2000 Εξαγγελία φιλόδοξου σχεδίου για τραμ, Στις ράγες έως το 2003, της 19.6.2001 Οι συγκοινωνίες της Αθήνας στην υπηρεσία της Ολυμπιάδας, ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ 8.12.2000, Τραμ: Γίνεται ταχείας κυκλοφορίας η Παραλιακή – Εκτροχιασμός από την εκκίνηση, ΠΑΛΜΟΣ Γλυφάδας, 9.12.2000, Σύντομα Τραμ θα φτάσει μέχρι τη Γλυφάδα, της 16.4.2005 Η ΤΡΑΜ ΑΕ έσκαβε και ο Δήμος ... κοιμόταν!, ΤΑ ΝΕΑ 27.12.2000 Δρόμοι εξπρές, τραμ, γέφυρες και πεζοδρόμια στο κύμα, ΚΕΡΔΟΣ 13.5.2001 Στις ράγες το τραμ, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 17.6.2001 Χωρίς τραμ και προαστιακό, της 22.2.02 Το τραμ δεν μπορεί να είναι αυτοσκοπός, άρθρο του Κώστα Αμπακούμκιν, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ Καλαμάτας, 5.8.2001 Το μεταφορικό μέσο σταθερής τροχιάς (τραμ), ΕΞΠΡΕΣ 14.11.2001 ΤΕΡΝΑ, ανέλαβε το έργο του τραμ με κόστος 76,3 δισεκ. δραχμές, Η ΑΥΓΗ 19.12.2001 Αρχίζει η κατασκευή του τραμ τον άλλο μήνα, της 30.7.04, Προστατέψτε το τραμ! της Επιτροπής Οικολογίας του ΣΥΝασπισμού της Αριστ. των Κινημάτων και της Οικολογίας, ΕΣΤΙΑ 19, 20, και, 2111.2002 σε τρεις συνέχειες, άρθρο του συγκοινωνιολόγου Θεοδ. Γ. Δρούβα, με τίτλο «Ένας κακοσχεδιασμένος τροχιόδρομος» (με σημείωση στο ξεθωριασμένο φαξ, και ημερομηνία 22.11.2002 του Στ. Παπαθανασίου προς εμένα, ότι μου στέλνει τα άρθρα διότι είναι καλογραμμένα, και διότι . . . (ισχυρίζεται) «έχω αντιληφθεί ότι είσαι ένας «κρυπτο» αλλά «ψιλό» (δηλ. μη ένθερμος) υποστηρικτής του τραμ, ενώ ανοικτά υποστηρίζεις τη «λύση» υπογειοποίησης της Ποσειδώνος» !!. Πώς

είχε συναγάγει τέτοιο συμπέρασμα ο αείμνηστος Σταμάτης, μετά τόσες κινητοποιήσεις, δεν μπορώ να καταλάβω).

«Παρέμβαση»: φ.64 ΟκτΝοε.01, 69 ΦεβΑπρ.03, 70 Μαΐουν.03, 71 Αυγ.Οκτ.03.

«ΚΟΜΒΟΙ/ΤΡΟΜΠΕΤΕΣ» = ρυθμίσεις στην Παραλιακή

Σχόλια: Για την Καλαμακίου/Ποσειδώνος προβλεπόταν ταπείνωση της Λ. Ποσειδώνος, η οποία θα αποκτούσε 10+2 λωρίδες κυκλοφορίας, με συνολικό πλάτος 48 μέτρων, πλέον των 7,50 μέτρων για τις δύο γραμμές του τραμ. Για να συμβεί αυτό ο άξονας της, θα μετατοπιζόταν κατά 14 μέτρα προς τη θάλασσα, με αποτέλεσμα την καταστροφή του πάρκου «Ζέφυρος» και όλων των διαμορφώσεων της έκτασης της παραλίας. Οι κόμβοι (τρομπέτες) στην Ελευθερίας και Αλίμου, με Λ.Ποσειδώνος, προβλεπόταν να γίνουν με δύο χωριστές κατευθύνσεις κίνησης και δύο λωρίδες καθεμιά (δηλαδή είχαν μεγάλο εύρος), με αποτέλεσμα οι προβλεπόμενες κατασκευές να καταλαμβάνουν χώρους όχι μόνο στην παραλία, αλλά και στην αμμουδιά (αιγιαλό) και μέσα στη θάλασσα. Αποτέλεσμα ήταν η αρχική χάραξη της γραμμής του τραμ, στο σημείο αυτό, να γίνεται μέσα από το χώρο της Μαρίνας, να διέρχεται από την πρόσοψη (προς τη θάλασσα) του ΝΟΚ και στη συνέχεια να περνά από το χώρο πρασίνου και να «βγαίνει» στη Λεωφ. Ποσειδώνος, από την πλευρά της θάλασσας. Χάραξη που απαιτούσε κοπή εκατοντάδων πολυετών δένδρων (και πολλών από τους ευκαλύπτους της Παραλίας). Οι κάτοικοι ξεσηκώθηκαν. Εξουσιοδοτήθηκα και είχαμε πολλές συναντήσεις με τον καθηγητή Σιδηροδρομικής και Μεταφορών του ΕΜΠ Κων. Αμπακούμκιν, στο σπίτι του, στο Παλ. Φάληρο (γνωστού μου από παλαιότερη επαγγελματική συνεργασία, αλλά και της Μαριλένας Ιατρίδου), ο οποίος δέχτηκε αφιλοκερδώς να συντάξει γνωμοδότηση. Επίσης, γνωμοδότηση αφιλοκερδώς συνέταξαν και οι καθηγητές Αρχιτεκτονικής του ΕΜΠ Γ. Σαρήγιαννης, Μαρία Μαντούβαλου και Μαρία Μαυρίδου, με αναφορά στη σχέση/ σύνδεση/ (ή απουσία αυτής) των τρομπετών και του τραμ με το Ρυθμιστικό Αθήνας. Μετά από αυτή την προετοιμασία, οι Σύλλογος Εκτελωνιστών και πολί-

τες (βλ.πιο κάτω), ασκήσαμε αίτηση ακύρωσης της απόφασης του ΥΠΕΧΩΔΕ, στο ΣΤΕ, ενώ λίγες ημέρες πριν είχε ασκήσει και ο Δήμος. Είχε ασκηθεί και άλλη με τα ονόματα 45 προσώπων. Εμείς και ο Δήμος ασκήσαμε κι αίτηση αναστολής της εκτέλεσης. Κατά τη συζήτηση των αιτήσεων αναστολής κληθήκαμε οι αιτούντες στο ΣΤΕ (παρέστην εγώ, ως υπογράφων/ πληρεξούσιος δικηγόρος, από το Δήμο= ο δήμαρχος Αλ. Αλούκος και Γ. Τσιτσάνης, μαζί με το δικηγόρο Ιορδάνη Προυσανίδη, και ο Γιάννης Πέτσας για τους 45 κατοίκους, δεν θυμάμαι ποιος από το ΝΣΚ, εκπροσώπησε το Ελληνικό Δημόσιο, διότι δεν τον γνώριζα) όπου παρουσία του τότε Προέδρου Χρήστου Γεραρή και του εισηγητή συμβούλου Δημητρίου Μπριόλα (συμφοιτητή μου στο ΕΚΠΑ, απλώς γνωριζόμαστε) έγινε συζήτηση και ανάπτυξη επιχειρημάτων, όπως συχνά συμβαίνει σε αυτές τις περιπτώσεις. Για τον κόμβο/ τρομπέτα της Αλίμου, ανέπτυξα ότι ο σχεδιασμός γίνεται και ΜΕΣΑ στο ΝΕΡΟ της θάλασσας, ο Πρόεδρος θέλησε διευκρίνιση εάν πρόκειται για τη «παραλία», επέμεινα «μέσα στη θάλασσα», ο εισηγητής το επιβεβαίωσε, κι έτσι ο Πρόεδρος επιφυλάχτηκε. Η αναστολή έγινε δεκτή Αποφ.729/01).Ο Πρόεδρος λόγω σπουδαιότητας παρέπεμψε την υπόθεση στην Ολομέλεια. Κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο την 1.2.2002, εκτός των άλλων, προσκόμισα δεκάδες έγγραφα, πλέον των 20 φωτογραφιών με συστάδα ευκαλύπτων και χώρους πρασίνου που καταστρέφονται, αποφάσεις ΔΣ Παλαιού Φαλήρου, τις Γνωμοδοτήσεις των πιο πάνω καθηγητών ΕΜΠ και άλλα πολλά σχετικά. Την 30.1.2002 (=προπαραμονή της συζήτησης) το ΥΠΕΧΩΔΕ τροποποίησε (με τη με αρ. πρ.οικ. 80680/30.1.2002 νεότερη) την προσβαλλόμενη απόφαση του, και έτσι το ΣΤΕ κατάργησε τη δίκη (και με τον τρόπο αυτό δεν εξέδωσε απόφαση επί της ουσίας) αποκλειστικά και μόνο λόγω αυτής της τροποποίησης, με βάση την οποία κατασκευάστηκε τελικά ΜΟΝΟ ο κόμβος της Αλίμου, με αμφίδρομες κατευθύνσεις μιας λωρίδας, και ακυρώθηκε η ταπείνωση της Καλαμακίου και η κατασκευή του κόμβου της λεωφόρου Αμφιθέας.

B.1.- ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕ. ΧΩ. ΔΕ.

α) έγγραφο της 29.6.2000 (με ένδειξη τηλεομοιοτυπίας NEWSPAPER AYGH 29.6.2000) με τίτλο «Συνολικός σχεδιασμός για έργα και παρεμβάσεις

στην παράκτια ζώνη Φαλήρου», β) έγγραφο με αρ.πρ.3054/27.11.2000, προς τη Δ/ση Πολεοδ. Σχεδιασμού και Οργανισμό Αθήνας (Δήμος, με αρ.πρ. 25227/15.12.2000) με θέμα «Μερική τροποποίηση χρήσεων γης παραλιακής ζώνης», με συνημμένο σχέδιο (χωρίς αριθμό) απόφασης με θέμα «Έγκριση προκαταρκτικής μελέτης βελτίωσης της παραλιακής λεωφόρου Ποσειδώνος στο τμήμα από Φαληρικό δέλτα μέχρι διασταύρωση Λ.Αλίμου»

γ) ΚΥΑ Υπ.ΠΕΧΩΔΕ-ΠΟΛ-ΥΕΝ με αρ.πρ. 100769/19.6.2001 (Δήμος αρ.πρ. 7097/9.7.2001) με θέμα: «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων για το έργο υποστήριξης Ολυμπιακών Αγώνων. Βελτίωση τμήματος της παραλιακής Λ. Ποσειδ. από Λ.Αμφιθέας έως Λ.Αλίμου», ζητήσαμε την ΑΚΥΡΩΣΗ της, δ) Κ.Υ.Α. Υπ.ΠΕΧΩΔΕ-ΠΟΛΙΤ-ΥΕΝ με αρ.πρ.οικ. 80680/30.1.02 με θέμα: «Τροποποίηση απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για το έργο υποστήριξης Ολυμπιακών Αγώνων «Βελτίωση τμήματος της παραλιακής Λ.Ποσειδώνος από Λ. Αμφιθέας έως Λ. Αλίμου», ε) «Πρακτικά –Μνημόνιο αποφάσεων 23^{ης} συνεδρίασης της Διυπουργικής Επιτροπής Συντονισμού Ολυμπιακής Προετοιμασίας, Αθήνα 28.8.2001» στ)έγγραφο Υπ.ΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ.ΕΥΔΕ/ΕΣΣΕΑ/ οικ/4418/17.12.2001 προς το ΣτΕ, με αρ.πρ. 6795/19.12.01 με θέμα «Εκδίκαση αίτησης ακύρωσης κατά της Α.Π. 100769/19.6.01 ΚΥΑ για το έργο της Παραλιακής Λ. Ποσειδώνος, σχετ. η με αρ.729/2001 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών», ζ) έγγραφο Υπ.ΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ.85642/26.7.02 προς το Νομαρχιακό Συμβούλιο με θέμα «Διαβίβαση Μελέτης Περιβ. Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου «Βελτίωση τμήματος ...Λ.Αλίμου, όπως αυτό τροποποιήθηκε», η) Υπ.ΠΕ ΧΩΔΕ με αρ.πρ. 88720/3.12.2002 προς το ΣτΕ με θέμα «Διαβίβαση ΚΥΑ Έγκρισης Περιβ. Όρων του έργου «Προσπελάσεις στις Ολυμπιακές εγκαταστάσεις περιοχής Φαλήρου και παραλιακής Λ. Ποσειδ. μέχρι Άγ. Κοσμά- Υποτμήμα παραλιακής λεωφόρου από Αμφιθέας έως Αλίμου»,

θ) τεύχος, πολλών σελίδων και τοπογραφικών, Υπ.ΠΕΧΩΔΕ «Μελέτη προσπελάσεων στις Ολυμπ.Εγκ. περιοχής Φαλήρου και παραλ. Λ.Ποσ. μέχρι Αγ.Κοσμά, Προμελέτη Οδοποιίας, Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων», Δεκέμβριος 2000, δηλ. η αυθεντική μελέτη στην οποία στηρίχτηκε η προσβλη-

θείσα απόφαση 100769/01, ΑΛΛΑ και οι λόγοι για τις αιτήσεις ακύρωσης ι) κείμενο 4 σελ., άγνωστου συντάκτη, με τίτλο, όπως και πιο πάνω, και με παρατηρήσεις/υποδείξεις (προφανώς για τη σύνταξη της αίτησης ακύρωσης), ια) «Έργο: Προμελέτη για την 1^η πεζοδιάβαση της περιοχής Αμφιθέας/Αλίμου, Υπηρεσία ΕΥΔΕ/ΕΣΕΑ», χωρίς ημερομηνία.

B.2.- ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

α) έγγραφο με αρ.πρ. 3811/1.11.2000, προς Υπ.ΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 1063/21.11.2000, με θέμα «Μελέτη προσπελάσεων ...κλπ», β) Υπ.ΠΟ. με αρ. πρ. ΕΜΠ 38/18.6.2002 προς το Δήμαρχο Αλίμου, χωρίς αρ.πρ., με αποστολή απόφασης Ομάδας Παρακολούθησης Έργων, του Νάσου Αλευρά.

B.3.- ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΑ Υπ.ΠΕΧΩΔΕ ΕΥΔΕ/ΕΣΕΑ.

α) «Μελέτη προσπελάσεων. . . τμήμα Φαληρικό δέλτα-Λ.Αλίμου, Υποτμήμα Παραλιακής Λεωφόρου από Αμφιθέας έως Αλίμου» (χειρόγραφο) προκαταρκτική μελέτη, Ε2.2. Λύση «Ταπείνωση Ποσειδώνος στην Καλαμακίου και τρομπέτες σε Λ. Αμφιθέας και Λ. Αλίμου», Σεπτέμβριος 2000 με «εγκριτική απόφαση ΕΥΔΕ/ΕΣΕΑ/α/385/23.10.00», β) «Μελέτη προσπελάσεων ...Υποτμήμα παραλιακής Λεωφόρου από Αμφ. έως Αλίμου, Προμελέτη Οδοποιίας, Ζώνες καταλήψεων», Ιανουάριος 2001, γ) ίδιος με τον πιο πάνω τίτλο, με ημερομηνία 20-9-2001», δ) χρωματιστό τοπογραφικό (μάλλον από Τ.Υ. Δήμου) με επισημάνσεις των έργων στην παραλιακή, και φωτοτυπίες, ε) διάφορα μικρά σχέδια.

Σημείωση: Τις μελέτες και τοπογραφικά, ελάμβανα μετά από αιτήσεις (και πολλές φορές «πιέσεις», οι υπάλληλοι ήταν διστακτικοί) από διάφορες Υπηρεσίες του ΥΠΕΧΩΔΕ, που είχαν εγκατασπαρεί σε όλα τα σημεία της Αθήνας. Ο Δήμος παρά τις αιτήσεις/πιέσεις ΔΕΝ τα ζητούσε ή τα κρατούσε δι' εαυτόν.

B.4.- ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ = αποφάσεις, έντυπα.

α) αίτηση Χρ.Στεφ. και Αρ.Θωμ. της ΣΥΝΕΡΓ. προς το Δήμο, με αρ.πρ. 13543/5.8.1999, για τους «πέντε (5) κόμβους της Λ.Ποσειδώνος» (προσθέτουν και αυτοί του Ρέματος Πικροδάφνης και στο όριο του Αεροδρομίου), αναφο-

ρά σε διημερίδα του Δήμου Π.Φαλήρου, με αίτημα συμπερίληψης στην Η.Δ. για συζήτηση, και αντίτυπο ως εισήγηση για τη 248/2.7.2000 απόφαση ΔΣ, δηλαδή ΜΕΤΑ ΕΝΑ ΧΡΟΝΟ!!, β) μνημόνιο για τοποθέτησή μου για τη 248/31.7.2000 απόφαση, γ) Παρέμβαση φ.57 Μάιος Ιούν. 2000, με θέμα «Εναέριες οι γέφυρες στην Ποσειδώνος ;», δ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 24429/6.12.2000 προς τον Υπ.ΠΕΧΩΔΕ κ.Κ.Λαλιώτη με θέμα «Μελέτες οδικών έργων βελτίωσης Παραλιακής Λ.Ποσειδώνος στην περιοχή Δήμου Αλίμου», ε) αίτηση Χρ.Στ.+Αρ.Θωμ. με αρ. πρ. 25246/18.12.2000, ζητάμε να μας παραδοθούν αναφερόμενα έγγραφα, στ) κείμενο με τίτλο «Παραλιακή Λεωφόρος Τμήμα Δήμου Αλίμου», σε χειρόγραφο του Σταμάτη Παπαθανασίου, και δακτυλογραφημένο, με κεφάλαια «Α) Διαπιστώσεις» και «Β) Δικές μας προτάσεις» (=της Συνεργασίας Πολιτών), ζ) σχέδιο απόφασης ΔΣ της 11.6.2001 με θέμα «μελέτες οδικών έργων και προσπελάσεων παραλιακής. . . κλπ», η) χειρόγραφο του Σπύρου Ευστρατίου, με «Παρατηρήσεις στο Σχέδιο απόφασης του ΔΣ», κατά παράγραφο, θ) «Κείμενο δημ. συμβ. Χρ.Στεφ+Αρ.Θωμ. για το θέμα των κυκλοφοριακών ρυθμίσεων στην παραλιακή ζώνη με σκοπό τη σ υ μ π ε ρ ί λ η ψ η στο κείμενο της απόφασης κατά τις διακρίσεις που γίνονται παρακάτω», απευθυνόμενο με πολλές οδηγίες στο «Δημήτρη» (=Γεωργακόπουλο, γραμματέα του ΔΣ) για την καταχώρηση,

ι) απόφαση 246/11.6.2001 ΔΣ με «Περίληψη: Συζήτηση και λήψη απόφασης επί των κυκλοφοριακών ρυθμίσεων στην Παραλία Αλίμου (Λ.Αμφιθέας, Λ. Καλαμακίου, Λ. Ποσειδώνος, Λ.Αλίμου)», ΟΜΟΦΩΝΗ, με καταχωρημένες ξεχωριστές παρατηρήσεις του πρώην δημάρχου Αργ. Αργυρίου και της ΣΥΝΕΡΓ. Χρ.Στε+Αρ.Θωμ., και μετά την καταγραφή του κειμένου της απόφασης, ΝΕΑ καταγραφή «Οι δ.σ. Χρ.Στεφ.+Αρ.Θωμ. «ζήτησαν να σημειωθούν τα ακόλουθα, που θα έπρεπε να περιλαμβάνει η απόφαση» (ότι «το ΔΣ διαφωνεί και απορρίπτει στο σύνολό της την απόφαση ΕΥΔΕ/ΕΣΕΑ 385 και τα σχέδια Σεπτεμβρίου 2000 και Ιανουαρίου 2001 της οποίας ζητά την ανάκληση», «συνάντηση αντιπροσωπείας του ΔΣ από όλες τις παρατάξεις με τον Υπ.ΠΕΧΩΔΕ», «να δεσμευτεί ότι θα ανταχθεί με όλα τα νόμιμα μέσα, να ενημερώσει τους Αλιμιώτες . . . κλπ»), ια) επιστολή της 28.6.2001 του Αλέξανδρου Τροβά, προς το

Δήμαρχο, με πρόταση «ο Δήμος Αλίμου να αναθέσει στο ΕΜΠ σύνταξη κυκλοφοριακής μελέτης ..., να ζητηθεί η στήριξη από το ΤΕΕ» με σκοπό να μη μείνουμε στην άρνηση αλλά να καταθέσουμε και προτάσεις, ιβ) αίτηση του Αρ. Θω.της ΣΥΝΕΡΓ., προς το Δήμαρχο, με αρ.πρ. 21969/18.10.2001, με αίτημα τη χορήγηση στοιχείων για απόδειξη των ισχυρισμών στο ΣΤΕ, και απάντηση του Δήμου με αρ.πρ. 22089/22.10.2001 ότι «η μελέτη ΟΡΣΑ δεν μας έχει αποσταλεί. Κατά συνέπεια θα πρέπει να την αναζητήσετε στο ΟΡΣΑ. Το ίδιο ισχύει και για την 55/10.7.2001 απόφαση του Νομ.Συμβ. Αθήνας, Το σχέδιο της διαδρομής του ΤΡΑΜ σας το επισυνάπτουμε», ιγ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 24216/16.11.2001 προς την Υπ.ΠΕΧΩΔΕ Βάσω Παπανδρέου, με διάφορα αιτήματα και απορίες/ερωτηματικά, ιδ) απάντηση της Υπουργού με αρ.πρ.2311/17.11.01 προς το Δήμαρχο Αλίμου (με αρ.πρ. 24357/19.11.2001) με θέμα «Έργα παραλιακής Λ. Ποσειδώνος» με διάφορες τροποποιητικές ενημερώσεις, ιε) τετρασέλιδο χρωματιστό κείμενο του Δήμου με τίτλο «Ενημέρωση των πολιτών του Αλίμου για τα έργα της Παραλίας» χωρίς ημερομηνία (όμως μετά την 20.3.2002, η οποία αναφέρεται στο κείμενό του), με φωτογραφίες, πανώ κλπ., ιστ) εισήγηση αντιδημάρχου Ν. Τσαμπάρλη της 31.1.2005 προς το ΔΣ για τη με αρ.87/31.1.05 απόφασή του, με θέμα: «Συζήτηση και λήψη απόφασης για επαναφορά του αιτήματος σχετικά με την υπογειοποίηση της Λ. Ποσειδώνος».

B.5.- ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ – ΔΗΜΟΣ ΠΑΛ. ΦΑΛΗΡΟΥ

α) «Απόσπασμα πρακτικού της 13.6.2001 της Νομαρχ.Επιτρ. Έργων-Υποδομών-Πολεοδομίας-Περιβάλλοντος με θέμα «ΜΠΕ του έργου: «Βελτίωση τμήματος της παραλιακής Λ. Ποσειδώνος από Λ. Αμφιθέας έως τη Λ. Αλίμου» με την οποία «ομόφωνα αποφάσισε τη ΜΗ έγκριση της ΜΠΕ για το υπόψη έργο», β) εισήγηση της 21.6.2001 προς το Νομ.Συμβ. με θέμα «Γνωμοδότηση για Μελ.Περ.Επιπτώσεων» με εισήγηση τη ΜΗ έγκριση, γ) απόφαση 55/10.7.01 του Νομαρχ.Συμ. με ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση ότι «Δεν εγκρίνει τη ΜΠΕ του έργου υποστήριξης ολυμπιακών αγώνων «Βελτίωση τμήματος της παραλιακής Ποσειδώνος από Λ. Αμφιθέας έως Λ. Αλίμου», δ) Πρόσκληση μελών Νομ.Συμβ. Νομ.

Διαμ/τος Αθηνών, για συνεδρίαση τη 19.12.2002 με θέμα «Έγκριση ΜΠΕη) του έργου Βελτίωση τμήματος ...κλπ» (δεν γνωρίζω αποτέλεσμα), και,

ε) Συμβούλιο της Επικρατείας, απόφαση 2177/2002, με την οποία απορρίπτεται αίτηση ακύρωσης Νομ.Συμβ. για τον «Ανισόπεδο κόμβο στη συμβολή των Λ.Κηφισού και Παραλιακής Ποσειδώνος», στ) Δήμος Παλαιού Φαλήρου με ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση 286/24.9.2001 «Υποστηρίζει τις απόψεις του Δήμου Αλίμου, Τάσσεται με τις αρχές σχεδιασμού του ΟΡΣΑ, Η Λ. Ποσειδώνος να μη γίνει δρόμος ταχείας κυκλοφορίας», ζ) ίδιος Δήμος, με ΟΜΟΦΩΝΟ Ψήφισμα με αρ. πρ.11959/13.6.02 «Διαφωνούμε ριζικάως προς τη παραλιακή λεωφόρο ...»,

B.6.- ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΙΣ, ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΕΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΤΗΤΩΝ

α) κάλεσμα της Συντ.Επ. για τη διάσωση Παραλ.Σαρωνικού, για συγκέντρωση την 9.5.2001 στην Παραλία Αλίμου, β) κάλεσμα της ίδιας «για νέα συγκέντρωση την 2.7.2001 στην παραλία Αλίμου», γ) της ίδιας για συγκέντρωση την 24.7. (2001) στον ίδιο χώρο, δ) έγγραφο του Φώτη Κουβέλη (της 23.7.2001) προς τη Συντονιστ.,για συμπάρασταση στη πιο πάνω συγκέντρωση, δεν μπορούσε να παρευρεθεί, ε) κάλεσμα της πιο πάνω Συντ. για συγκέντρωση 26.9.2001 στον ίδιο τόπο, και, «Όλοι την Κυριακή 30.9.2001 .. στις Ακτές Αλίμου, Βούλας, Βουλνης, Βάρκιζας) ΟΧΙ στην παράνομη παραχώρηση των ακτών», στ) Δελτίο τύπου της 21.11.2001, της ίδιας «Ψήφιση αντισυνταγματικού νομοσχεδίου για τον αιγιαλό και την παραλία» και άλλο 21.11.2001 «ΟΧΙ στην ολυμπιακή καταστροφή της Παραλίας, ΝΑΙ στις εναλλακτικές λύσεις», ζ) της ίδιας για συγκέντρωση την 6.3.2002 στην Παραλία Αλίμου, η) της ίδιας για συγκέντρωση 3.4.(2002), θ) κείμενο «Επιτροπής διάσωσης του Σαρωνικού-τμήματος Αλίμου», χ.χ. με εναντίωση στα έργα, ι) κείμενο Συλλόγου Γονέων Α΄ Δημοτ.Σχολ. Αλίμου για συμμετοχή στη συγκέντρωση της 3.4.02, υπογράφουν Πρόεδρος Σταύρος Πατρικαλάκης, Γ. Γραμματέας Νίκος Παπαβασιλείου, ια) χειρόγραφο κείμενο, χ.χ. και άγνωστου συντάκτη, με θέμα «Αντιρρήσεις και προτάσεις προς επεξεργασία για το θέμα της Λ. Ποσειδώνος.

B.7.- ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΕΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ –Μελέτες Γνωμοδοτήσεις

α) ΕΜΠ Τμήμα Αρχιτεκτόνων – Τομέας Πολεοδομίας και Χωροταξίας, Αθήνα 1995, κείμενο «Διερεύνηση μεθόδου διαχείρισης, προστασίας και ανάδειξης παράκτιων μητροπολιτικών περιοχών με εντατική χρήση: Η περίπτωση του Σαρωνικού (εκτεταμένη περίληψη)», 13 σελ., β) κείμενο «Για την κατασκευή λεωφόρου ταχείας κυκλοφορίας στον Κηφισό –Περιοχή Νέου Φαλήρου και Μοσχάτου», Αθήνα 5.12.1997 των καθηγητών ΕΜΠ Μαρίας Καλαντζοπούλου, Μαρίας Μαντούβαλου, Μαρίας Μαυρίδου, Νίκου Μπελαβίλα, Γιάννη Πολύζου, Άννας Σαρήγιαννη, γ) Γνωμοδότηση καθηγητή ΕΜΠ Κωνσταντίνου Αμπακούμκιν, Τομέα Μεταφορών και Συγκοινωνιακής Υποδομής, της 31.1.2002 σχετικά με την «Μελέτη προσπελάσεως στις Ολυμπ. Εγκατ. Περιοχής Φαλήρου και παραλιακής Λ.Ποσειδ. μέχρι Αγ.Κοσμά – Υπομήμα παραλιακής Λ. Ποσειδώνος από Αμφιθέας έως Αλίμου», σελ.7, δ) χειρόγραφο σχέδιο της πιο πάνω Γνωμοδότησης, 15 σελίδων (μου είχε σταλεί για να εκφέρω γνώμη πληρότητας ή μη, ως προς τις διατυπώσεις), ε) Γνωμοδότηση καθηγητών ΕΜΠ Γ. Σαρήγιαννη, Μ. Μαντούβαλου και Μ. Μαυρίδου, Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, Τομέα Πολεοδομίας και Χωροταξίας, χωρίς ημερομηνία, στ) στο Δήμο υπήρχαν προτάσεις μας για μια Ημερίδα σχετική, τις ημερομηνίες 13 ή 15.5.2002. Είχα αναλάβει την επικοινωνία με την Κα Μαντούβαλου. Καταθέτω πρόχειρο σημείωμα/ μνημόνιο με όνομα/ τηλέφωνα Κας Μαντούβαλου, με ημερομηνίες επικοινωνίας μου με αυτή, και απαντήσεις της ότι είχε φόρτο εργασίας κλπ, και δεν θα προλάβαινε και ότι την 8.5.2002 ειδοποίησα το Δήμαρχο για τα πιο πάνω, ο οποίος διατύπωσε επιφυλάξεις για το εάν πρέπει να γίνει Ημερίδα, και ότι τον διαβεβαίωσα ότι εγώ είμαι στη διάθεσή του, ζ) φωτοτυπία από AASHO = American Association of State Highway officials – Highway Definitions (από Κ. Αμπακούμκιν).

B.8.- ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ στην Επιτροπή του ΣΤΕ.

B.8.1.- α) αίτηση αναστολής των αιτούντων (βλ.πιο κάτω) της 10.10.01, με αρ.κατ. 6057/16.10.2001,για την αναστολή εκτέλεσης της ΚΥΑ 100769/01. (άσκησε και ο Δήμος, δεν έχω), β)αποκόμματα παραβόλου, γ) εκθέσεις επιδόσεων με αρ. 10151Γ, 10150Γ, 10149Γ/22.10.2001 προς Οργ. Επιτρ.Ολ.Αγών.,

Υπ.ΠΕΧΩΔΕ, Υπ.Πολιτισμού, αντίστοιχα, και 10141Γ/19.10.01 προς Υπ.Ε.Ν., γ) αίτησή μου στο ΣτΕ για χορήγηση βεβαίωσης για συνεδρίαση της Επιτροπής Αναστολών την 19.11.01 ως δικαιολογητικό σε άλλο δικαστήριο που είχα,

δ) απόφαση 729/2001 της Επ. Αναστολών, με την οποία αποφασίζει επί των αιτήσεων αναστολής του Δήμου και των Συλλόγου Εκτελωνιστών κλπ, με την οποία «Συνεκδικάζει τις αιτήσεις και δέχεται αυτές εν μέρει, Αναστέλλει» (την κοπή των ευκαλύπτων, και, την τρομπέτα στη θάλασσα στη Λ.Αλίμου).

ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΚΥΡΩΣΕΩΝ στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Β.8.2.-Από ΔΗΜΟ Αλίμου: α) αίτηση ακύρωσης στο ΣτΕ, του Δήμου, κατά της με αρ. 100769/19.6.2001 ΚΥΑ ως άνω, με αρ.κατ. 4704/2.8.2001 με υπογράφοντα τον Ιορδάνη Προυσανίδη (αυτή και όλες οι άλλες αιτήσεις, λόγω της σπουδαιότητας του θέματος, με πράξη του Προέδρου, παραπέμφθηκαν να συζητηθεί στην Ολομέλεια), β) εισήγηση του Εισηγητού Συμβούλου Δημ. Μπριόλα για την πιο πάνω αίτηση, απορριπτική (τότε, η ισχύουσα διάταξη προέβλεπε ότι, οι Εισηγητές κάνουν πρόταση π.χ. να γίνει δεκτή, ή, να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση, ΕΝΩ μετά από τροποποίηση – πριν από 8-10 χρόνια – ΤΩΡΑ απλώς θέτουν τα προς διερεύνηση νομικά και πραγματικά ζητήματα, χωρίς πρόταση),

γ) απόφαση 1499/2002 ΣτΕ Ολομέλειας με την οποία «κηρύσει κατηργημένη τη δίκη» διότι η νεότερη ΚΥΑ με Α.Π./οικ.80680/30.1.2002 επέφερε ουσιώδεις μεταβολές στο επίδικο έργο κλπ,

δ) αίτηση ακύρωσης του ΔΗΜΟΥ, στο ΣτΕ, κατά «της διακήρυξης του διαγωνισμού για το έργο ΕΕ6/1 Παραλιακή Λ.Ποσειδώνος τμήμα από Αμφιθέας μέχρι Λ. Αλίμου . . . περίληψη της οποίας διαβιβάστηκε να δημοσιευτεί με το ΕΥΔΕ/ΕΣΕΑ.οικ. 1837/2.7.2001 έγγραφό του»,

ε) απόφαση 1502/02 ΣτΕ Ολομέλ., απορριπτική διότι με την 1499/02 απόφασή του είχε καταργηθεί η δίκη για το λόγο ότι η νεότερη ΚΥΑ με Α.Π./οικ. 80680/30.1.2002 επέφερε ουσιώδεις μεταβολές στο επίδικο έργο, και εξέλιπε το έννομο συμφέρον του Δήμου να ζητήσει την ακύρωση, στ) «Δελτίο Επικοινων-

νίας Δήμου Αλίμου» με τίτλο «Σκληρή μάχη στο ΣτΕ για τη παραλιακή λεωφόρο, Αρνητική για το Δήμο η θέση του Εισηγητή» (στο κείμενο γίνεται αναφορά και στις άλλες αιτήσεις, για τις οποίες ήταν επίσης απορριπτικός ο Εισηγητής).

Β.8.3.- Αίτηση ακύρωσης της 19.9.2001, στο ΣτΕ με αρ. κατ. 5786/4.10.2001 κατά της ΚΥΑ 100769/2001 των: Εξωρ.+ Πολιτ. Συλλόγου και Πνευματ. Κέντρου Οικισμού Εκτελωνιστών, Θεόδωρου Βέσση, Στέφανου Διαμαντή, Χρήστου Δουρίδα, Ευστάθιου Ζακυνθινού, Αρ.Θωμ., Ειρήνης Κονδύλη, Σοφίας Κωσταμπάρη, Ιωάννη Νομικού, Βλάσση Παύλου, Χρήστου Στεφανάκη, Αλέξανδρου –Στέφανου Τροβά, Σοφίας Χαλικιά, 22 σελίδων, β) εκτύπωση της πρώτης σελίδας της αίτησης, προκειμένου, στο ακροατήριο, να δηλώσω ποίοι παρίστανται, και ποίοι όχι, γ) «Διάγραμμα υπεράσπισης» για τη συζήτηση στην Ολομέλεια την 1.2.2002 με καρφισωμένες διατάξεις, έγγραφα και απόφαση 55/01 Νομ. Συμβ., ώστε κατά την αγόρευση να κάνω αναφορά, δ) κλήση του ΣτΕ για αυτή, προς συζήτηση την 11.1.2002 (αναβλήθηκε για 1.2.2002) ε) προσχέδια διαγράμματος υπεράσπισης,

στ) Υπόμνημα της 1.2.2002 μετά τη συζήτηση στην Ολομέλεια ΣτΕ, και σχέδιο αυτού, ζ) Παρέμβαση ενώπιον της Ολομελείας του ΣτΕ, της «Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων- Αθήνα 2004», κατά «της από 19.9.2001 αιτήσεως ακυρώσεως του σωματείου «Εξωραϊστικός Σύλλογος ... Εκτελωνιστών . . . (αρ.κατ.5786/01)», η) Εισήγηση απορριπτική του Συμβούλου Δ. Μπριόλα, για την πιο πάνω αίτηση μας, θ) καταστατικό του Συλ. Εκτελ., πιστοποιητικό Πρωτοδικείου και σχέδιο απόφασης Διοικ. Συμβ. σωματείου, για τη νομιμοποίηση του, ι) αίτησή μου της 2.2.2002, στο Δήμο με αρ.πρ. 2436/5.2.2002 με την οποία ζητώ βεβαίωση για τις ιδιότητες ορισμένων αιτούντων, και απαντητική βεβαίωση του Δήμου, ια) σχέδιο της πιο πάνω αίτησης ακύρωσης, με τις υπογραφές των Βλ. Παύλου και Σοφ.Κωσταμπάρη, ότι συναινούν στην άσκηση, ιβ) χαρτί μικρού σχήματος, με τα ονόματα των δικαστών της Ολομελείας,

ια) απόφαση 1500/2002 Στε Ολομελείας για την αίτηση αυτή, με την οποία για τους ίδιους λόγους, καταργείται η δίκη, ιβ) δύο αποφάσεις του ΣτΕ,

που (μεταξύ πολλών άλλων) χρησιμοποιήθηκαν ως νομολογία, ιγ) αίτηση Εξαιρετικώς επείγουσα της 17.5.2002 ώρα 17.00, προς τους Δήμαρχο + Πρόεδρο ΔΣ, με αρ.πρ.10733/20. 5.2002, με ανακοίνωση της έκδοσης των αποφάσεων, και, διότι δεν επιτρεπόταν να λάβουμε φωτοτυπία των σχεδίων αντέγραφα αυθημερόν και παραθέτω δακτυλογραφημένο το σκεπτικό/ διατακτικό τους, με αίτημα να συγκληθεί το Δ.Σ., για συγκεκριμένες διεκδικήσεις

B.8.4.- Μικρό άλμπουμ με φωτογραφίες παραλιακής ζώνης, όπως είχε διαμορφωθεί (με πετρότοιχους, πράσινο, άγαλμα Σαράφη κλπ) ΠΡΙΝ από τη διέλευση του τραμ. Κατατέθηκαν στο ΣτΕ.

B.8.5.- α) αίτηση ακύρωσης της 30.3.2002 στο ΣτΕ με αρ.κατ. 1638/1.4. 2002 των Συλλόγου Εκτελωνιστών, Θ. Βέσση, Χρ. Δουρίδα, Ευστ. Ζακυνθινού, Αρ. Θωμ., Ειρ.Κονδύλη, Ιω.Νομικού, Χρ. Στεφανάκη, Σοφ. Χαλικιά, κατά της ΚΥΑ 80680/30.1.2002, ώστε να μη χάσουμε την προθεσμία, β) παρέμβαση της «Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπ.Αγ.-Αθήνα 2004» στο ΣτΕ με αρ.κατ. 2437/8.5. 2002, κατά του Συλλόγου Εκτελωνιστών (με αρ.κατ. 1638/2002), γ) κλήση του ΣτΕ γι αυτή για τη δικάσιμη της 17.5.2002, δ) «Παραίτηση από το δικόγραφο αίτησης ακύρωσης» (υπήρχε δεδικασμένο) της 3.1.2003, στην Ολομέλεια ΣτΕ, με αρ.κατ. Π37/8.1.03, με σκοπό να μην επιβαρυνθούμε τη δικαστική δαπάνη,

B.8.6.-α) Αίτηση ακύρωσης στο ΣτΕ κατά της ΚΥΑ 100769/01, με αρ. καταθ. 4784/2001, σαράντα πέντε (45) περίπου Αλιμιωτών --- συλλέχτηκαν με επιμέλεια της διοίκησης --- μεταξύ των οποίων οι Γιώργος Τσιτσάνης, Θάνος Ορφανός, Αντώνης Φουστέρης, Γιώργος Μαντικός κι άλλοι (στο αντίγραφο που έχω δεν υπογράφει δικηγόρος, όμως την είχε υπογράψει ο Γιάννης Πέτσας), β) σχέδιο αίτησης, που έχει συνταχτεί από τον Ιορδάνη Προυσανίδη, νομικό σύμβουλο του Δήμου (λογότυπο του οποίου φέρει στην επάνω αριστερή πλευρά) που αποτέλεσε τη βάση για την πιο πάνω αίτηση των 45 προσώπων, γ) σελίδα με λογότυπο του Δήμου και τίτλο «Υπογραφές κατοίκων για προσφυγή στο ΣτΕ μαζί με το Δήμο Αλίμου, για να μη κατασκευαστούν οι καταστροφικοί κόμβοι-

τρομπέτες στη (=στις) Λ. Αμφιθέας και Αλίμου από το ΥΠΕΧΩΔΕ», δ) απόφαση 1501/2002 ΣΤΕ Ολομέλειας, με κατάργηση της δίκης.

Β.8.7.- Αίτηση ακύρωσης στο ΣΤΕ με αρ.κατ. 1643/1.4.2002 κατά της ΚΥΑ με αρ. 80680/30.1.2002, των Αργ.Αργυρίου, Ν. Τσαμπάρλη, Ιω. Κωνσταντινίδη, Αν. Κεφαλά, Ιω. Ταρασιάδη, Μιχ. Δέδε, Γ. Ζαχόπουλου, Κ. Μαντζουράνη, Βλάσση Παύλου, Σοφίας Κωσταμπάρη, με υπογράφοντα δικηγόρο το Δημήτρη Μπελαντή. Δεν γνωρίζω την πορεία. Προφανώς θα υπήρξε παραίτηση.

Β.8.8.- Αίτηση ακυρώσεως της 6.9.2001 στο ΣΤΕ με αρ. κατ. 5296/7.9.01 κατά της ΚΥΑ 101443/ 14.6.2001 έγκρισης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για το έργο «τμήμα ολυμπιακού δακτυλίου από Λ.Συγγρού μέχρι κόμβο Σίδερα Χαλανδρίου ..κλπ», με υπογραφή του δικηγόρου Βασίλη Παπαδημητρίου, και, αίτηση αναστολής της 12.9.01 για την αναστολή της ίδιας ΚΥΑ. Άγνού την πορεία.

Β.8.9.- ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ: α) Ν.1650/1986 από το Διαρκή Κώδικα Νομοθεσίας και Απόφαση Υπ.ΠΕΧΩΔΕ με αρ. 10813 της 18/20. 6.1986 ΦΕΚ Β 420, Περιορισμοί στη λειτουργία βιομηχανιών-βιοτεχνιών στη μείζονα περιοχή Αθηνών, β) ΦΕΚ 561 Δ/12.10.1990, απόφαση Υπ.ΠΕΧΩΔΕ με αρ. 62556/5073 Όρισμός βασικού οδικού δικτύου», γ) ν.2479/6.5.1997 ΦΕΚ 67 Α/6.5.97 «Ανώτατο ειδικό δικαστήριο, επιτάχυνση των δικών, δικονομικές απλουστεύσεις και άλλες διατάξεις», δ) ΦΕΚ 230 Α/12.10.1998 με Π.Δ. αρ. 346 «Προσαρμογή ελληνικής νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών προς τις διατάξεις της Οδηγίας 92/50 ΕΟΚ του Συμβουλίου της 18.7.1992», ε) ΦΕΚ 130 Α/25.6.99 νόμος 2730 Σχεδιασμός, ολοκληρωμένη ανάπτυξη και εκτέλεση Ολυμπιακών έργων και άλλες διατάξεις», στ) ΦΕΚ 150 Α/30.6.2000 ν. 2833 Θέματα προετοιμασίας των Ολυμπιακών Αγώνων 2004 κ.ά. διατάξεις», ζ) ΚΝοΒ τ.48 σελ.1168, ν.2833/30.6.2000 Εισηγητική έκθεση, η) φωτοτυπίες από το βιβλίο του «Αιγιαλός – Θάλασσα» του Ευάγγελου Δωρή.

Β.8.10.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 17.6.1999 Μία ερώτηση, μια απάντηση, από Θανάση Ορφανό, της 7.6.2000 Η πρόταση του ΟΡΣΑ Έργα πνοής 50 δις στο Φαληρικό όρμο, της 16. 6.2000 Π. Φάληρο-Αλιμος-Ελληνικό

Προς κινητοποιήσεις για τα συγκοινωνιακά έργα στην παραλία, του Ιουλίου 2000 Ξεκινά η πρώτη φάση του τραμ, της 28.7.2000 Αλ.Αλούκος, Θα αντισταθούμε σε υπερκατασκευές επί της Λ. Ποσειδώνος, της 13.9.2000 Το ΔΣ Π. Φαλήρου, Δεν εφησυχάζει με τις διαβεβαιώσεις Λαλιώτη για την παραλιακή, της 29.9.2000 Α.Αλούκος, Υπογειοποίηση της Λ.Ποσειδώνος, της 11.10.00 Μεγάλη επιτυχία Αλούκου, Δύο γραμμές τραμ μέσω Αλίμου, Δεκέμβριος 2000 Επιστρέφει το τραμ, της 30.10.2001 Αλ.Αλούκος Ύστερα από παρέμβαση Σημίτη – Απετράπησαν τα σχέδια για τη Λ. Ποσειδώνος, ΤΑ ΝΕΑ 26.6.1999 Μέτρα στην παραλιακή, Σε ποια σημεία θα γίνουν κυκλοφοριακές παρεμβάσεις, Η τροχαία παίρνει μέτρα στην παραλιακή λεωφόρο, της 4.9.1999 Λεωφ. Ποσειδώνος Προστατευτικές μπάρες για μεγαλύτερη ασφάλεια, της 24.6.2000 Μελέτη για το Β' αλίπεδο, Λ. Ποσειδώνος, Πεδίο αντιπαράθεσης, της 8-9.9.2001 Παραλιακή χωρίς κέντρα, Τα έξη βήματα για την ανάπλαση των παραλιών του Σαρωνικού, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 15.5.2000 Έξι κόμβοι – που θα γίνουν, 2004: Τα 9 υποχρεωτικά οδικά έργα, της 18.5.2000 Συμφωνία ξενοδόχων «Αθήνας 2004», της ... (δυσανάγνωστη) Συρροή εργαλάβων για δρόμους 1 τρις με διόδια, της 5.7.2000 Συναγερμός κατοίκων κόντρα στην τσιμεντοποίηση του Σαρωνικού, της 25.5.01 Το ΥΠΕΧΩΔΕ συμμαζεύει τους Ολυμπιακούς κόμβους, της 30.11.01 Μπλόκο ΣΤΕ στον ανισόπεδο της Αλίμου ως τον Φεβρουάριο, ΤΟ ΒΗΜΑ 18.6.2000 Η Αθήνα μετατρέπεται σε γιαπί, Αυτό το τραμ δεν θα είναι το τελευταίο, της 24.12.2000 Από πού θα περάσει το τραμ, της 28.8.2001 Αγώνας δρόμου για τα ολυμπιακά έργα του ΥΠΕΧΩΔΕ, της 19.9.2001 Συστάσεις του πρωθυπουργού σχετικά με τις καθυστερήσεις στα ολυμπιακά έργα, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού Οκτώβριος 2000, Υπογειοποιείται η παραλιακή από τη Λ. Αμφιθέας ως τη Λ. Αλίμου, Συνέντευξη με τον Αλ.Αλούκο= Οι Ολυμπ. Αγώνες μας βάζουν σε μια υποχρεωτική πορεία ανάπτυξης, θα δημιουργήσουμε μια νέα διαφορετική πόλη, ΠΡΩΤΗ ΓΝΩΜΗ Νοέμβριος 2000 Η υπογειοποίηση στην επιφάνεια Έργο ζωής για τον Άλιμο, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, 24.3.01 Παραλιακές εξελίξεις μέσω . . ΜΜΕ, της 14. 7.2001 Στο ΔΣ Αλίμου, Οξύτητες άνευ (σοβαρού) λόγου, της 28.7.2001 Πνίγουν την παραλία στον Άλιμο, Τρεις βρόγχοι Λ. Αμφιθέας-Καλαμακίου-Αλίμου, METRORAMA 11.5.2001 Το τραμ και το μετρό ωφελούν

την πόλη, ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ 11.5.2001 Παραλία Σαρωνικού, Συσπείρωση ενάντια στην τσιμεντοποίηση (και φωτογραφία συγκέντρωσης στον Αλιμο), ΦΩΝΗ του Αλίμου, Απρ-Μάιος 2001 Απαράδεκτα τα σχέδια του ΥΠΕΧΩΔΕ για παραλιακή και τραμ, Υποβάθμιση, Από προάστιο γίνεται Εθνική Οδός, ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 27.6.01 Τέσσερις Δήμοι φρενάρουν τη ... (άγνωστη συνέχεια), της 17.3.2002 Οι δρόμοι που δεν θα γίνουν το 2004, ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ 9.7.01 Αλλάζει όψη ολόκληρη η παραλιακή λεωφόρος, 41 δις για τρεις εργολαβίες στην κούρσα των Ολυμπιακών, της 17.8.2001 Αναβαθμίζονται οι λεωφόροι Ποσειδώνος, Κηφισίας και Κύμης, Τρία οδικά έργα πνοής στην Αθήνα, της 2.10.2001 Τα έργα του 2004 απειλούν την παραλία Σαρωνικού, με φωτογραφία συγκέντρωσης Αλίμου, της 20.11.2001 Η αξιοποίηση πνίγει τα νότια προάστια του Λεκανοπεδίου, της 11.12.2001 SOS εκμπίεμπουν πάλι τα νότια προάστια για τα «ολέθρια» έργα, Η ΑΥΓΗ 17.8.2001 Η Συντ.Επ. για τη διάσωση του Σαρωνικού, Η συνύπαρξη τραμ και οδικών κόμβων αφανίζουν την παραλία, της 21.9.2001 Εβδομάδα δράσης για τη διάσωση των ακτών του Σαρωνικού, Σαρωτικό νομοσχέδιο στο όνομα της ολυμπιακής φιλοξενίας ..., της 29.9.2001 ΚΥΑ Υπ. ΧΩΔΕ,ΠΟΛ,ΜΕΤ, Έγκριση περιβαλλοντικών όρων για το έργο «Ανισοπεδοποίηση του σιδηροδρομικού διαδρόμου Πειραιά-Αθήνας-Αχαρνών, τμήμα Αγ.Ανάργυροι- ΣΚΑ», της 14.2.2001 επιστολή μου προς δημοσίευση (δεν έχω το φύλλο) ότι η εργολήπτρια εγκαταστάθηκε αμέσως, ATHENS NEWS 19.4.2002 Return of "benegicial" tram continues to ranke residents. ----«Παρέμβαση»: φ.50 ΜαρΑπρ.1999, 57 Μαιλου.2000, 63 Μαιλου.2001, 64 ΟκτΝοεμ.2001, 65/2002.

ΜΑΡΙΝΑ ΑΛΙΜΟΥ

Σχόλια: Όπως σε όλα, έτσι και για τις Μαρίνες, από τη δεκαετία του 1980 είχε αρχίσει η συζήτηση για την ιδιωτικοποίησή τους. Τούτο ίσχυε πρωτίστως για τις Μαρίνες Ζέας και Αλίμου, από τις οποίες εξυπηρετείτο 90% των σκαφών.

A.- α) έγγραφο ΕΟΤ με αρ.πρ.535324/16.10.1989 προς ΥΠΕΧΩΔΕ (με αρ. πρ. 57976/16.10.1989) με θέμα: Αποστολή νέων τροποποιητικών σχεδίων

Μαρίνας Αλίμου, β) έγγραφο ΕΟΤ με αρ.πρ.506771/5.3.1990 προς ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 6315/20.3.1990 με θέμα «Έκδοση Π.Δ. για τον καθορισμό όρων δομήσεως στην Μαρίνα Αλίμου» με λεπτομερή αναφορά, γ) έγγραφο ΕΟΤ με αρ. πρ.525944/14.8.1990 προς ΟΡΣΑ με αρ.πρ.2407/22.8.90 με θέμα: Αποστολή διαγραμμάτων περιοχής Μαρίνας Αλίμου, δ) έγγραφο ΟΡΣΑ με αρ. πρ.2407/10.9.1990, προς ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ.58747/11.9.1990 με θέμα «Διαβίβαση φακέλου Μαρίνας Αλίμου», ε) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 83244/2851/28.11.1990 προς το Πολεοδ.Γρ. Αργυρούπολης, της Νομαρχίας Αττικής (αρ.πρ. 559/14.1.1991 Δήμου μας) με θέμα: Ανακοίνωση δημοσίευσης Π.Δ., με συνημμένο το ΦΕΚ 655Δ/1990, στ) Ομόφωνη απόφαση ΔΣ με αρ. 35/31.1.1991, με την οποία το ΔΣ διαμαρτύρεται για τον τρόπο έκδοσης του ΠΔ, με αγνόηση της άποψης του Δήμου, Ζητά νέο χωροταξικό με συμμετοχή του Δήμου για όλη την Παραλία σύμφωνα με το ΓΠΣ του Δήμου, να δοθεί δημοσιότητα κλπ., ζ) τοπογραφικό που συνοδεύει το ΓΠΣ Δήμου Αλίμου, ζ) ΦΕΚ με άρθρα του ν. 1337/83, η) Εισηγητική έκθεση για το ν. 1512/1985 κι άρθρο με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 26 ν.1337/83 (και από ΚΝοΒ), θ) Πρακτικά με αρ.563/18.10.1990 για την επεξεργασία σχεδίου Δ/τος,

ι) ΦΕΚ 655 Δ/22.11.1990 με Π.Δ. για «Έγκριση τοπικού ρυμοτομικού σχεδίου στην εκτός σχεδίου περιοχή του Δ. Αλίμου για το καθορισμό χώρων και όρων και περιορισμών δόμησης αυτών προς εξυπηρέτηση της Μαρίνας του ΕΟΤ», με δημιουργία Ο.Τ., Σ.Δ. και κάλυψης κλπ., ια) το συνοδεύον το άνω Διάταγμα τοπογραφικό σχέδιο το οποίο παρέλαβα με αίτησή μου, ιβ) Αίτηση ακύρωσης από 25.1.1991 στο ΣτΕ με αρ.κατ. 581/1991, του Δήμου μας, κατά οικοδομικής άδειας και του άνω Π.Δ., ιγ) Αίτηση αναστολής στο ΣτΕ, με αρ.κατ. 582/1991 και Υπόμνημα της 5.2.1991, ιδ) τηλεφωνούμενο τηλεγράφημα με αρ. πρ. 1084/28.1.1991 του Δήμου προς το ΓΓ. ΕΟΤ Νικ.Γιατράκο, ιε) αίτηση με αρ. πρ. 1108/29.1.1991 Δήμου, προς τον Πρόεδρο του Νομαρχ. Συμβουλίου για έκτακτη σύγκληση αυτού, ιστ) πρακτικά ΔΣ της 31.1.1991 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την έκδοση του ΠΔ 655/22.11.1990 για το χώρο της Παραλίας», ιζ) έγγραφο-επιστολή Δήμου μας με αρ.πρ. 1383/31.1.91 προς τον

Πρωθυπουργό Κων. Μητσοτάκη, ιη) πρόσκληση της 7.2.1991 του Δήμου, για συνέντευξη τύπου την 8.2.1991, ιθ) ερώτηση βουλευτών ΠΑΣΟΚ Μαν. Μπετενιώτη, Παν.Κρητικού, Θοδ. Κατσανέβα, προς τη Βουλή με αρ.πρ. 2989/22.1.91, κ) ερώτηση βουλευτών ΣΥΝ Μαρ.Δαμανάκη, Γρηγ. Γιάνναρου, Αντρέα Λεντάκη, με αρ.πρ. 3277/8.2.1991 και ΑΠΑΝΤΗΣΗ του ΥπΠΕΧΩΔΕ Στ. Μάνου,κα) αίτησή μου με αρ.πρ. 7939/4.7.91 κι απάντηση του Δήμου με χορήγηση αντιγράφων (σώζονται οι «προτάσεις» της εταιρίας), κβ) αίτησή μου της 5.7.1991 με αρ. πρ.8015/5.7.1991 προς το Δήμο, για χορήγηση αντιγράφου, κγ) έγγραφο Δήμου, απαντητικό με αποστολή αντιγράφου του με αρ.πρ. 8473/5.9.1989 εγγράφου του Δήμου προς ΕΟΤ, ΥΠΕΧΩΔΕ, κδ) διάγραμμα πρότασης Τοπικού Ρυμοτομικού Σχεδίου Παραλιακού Χώρου, κε) χειρόγραφο κείμενο με τίτλο «Πρόταση τροποποίησης του υπάρχοντος Τοπικού Ρυμ. Σχεδίου της Μαρίνας Αλίμου» και «Πρόταση για τη δημιουργία Τοπ.Ρυμ.Σχ. στην υπόλοιπη Παραλιακή περιοχή» (μάλλον, γραφή Αλ. Αλούκου ;;), κστ) ΦΕΚ 73 Α/27.3.1981 με ΠΔ 160/11.3.1981 «Περί ανακηρύξεως ως Τουριστικού Δημοσίου Κτήματος (ΤΔΚ) εκτάσεως συνολικού εμβαδού 171.030 τ.μ. περίπου η οποία προήλθε από επιχωματώσεις πλησίον της Μαρίνας θαλαμηγών σκαφών, εις περιοχήν Αλίμου Αττικής», κζ) αίτησή μου 5.7.1991 προς Δήμο με αρ.πρ.8015/5.7.1991 για χορήγηση ΤΕΛΕΞ που έστειλε ο Δήμος στον Υπ.ΠΕΧΩΔΕ, κη)ΔΗΣΑ-αίτηση 16.2.1994 προς το Δήμο με αρ.πρ. 1829/16.2.1994 σχετική με Μαρίνα.

Β.- α) Πρακτικά ΔΣ της 16.5.1991 με ενημέρωση Δημάρχου για συναντήσεις με Στ. Λογοθέτη Δήμαρχο Πειραιά, για τις Μαρίνες Ζέας και Αλίμου, και, β) έγγραφο Δήμου Λαυρεωτικής με αρ.πρ. 6981/15.10.1999 προς το Δήμο μας με αρ.πρ.18540/26.10.1999 για «2^ο Ευρωπαϊκό Συνέδριο Δήμων με Μαρίνα, 5,6 και 7 Μαΐου 2000, Λαύριο».

Γ.- ΑΝΑΣΤΟΛΕΣ οικοδομικών εργασιών: ΦΕΚ Δ με αρ. 579/5.8.1988, 767/31.10.1988, 4/9.1.1989, 497/9.8.1989, και 79/16.2.1990.

Δ.- Κείμενό μου (για εφ. Παρέμβαση) με τίτλο «Μαρίνα Αλίμου: Εταιρία εκμετάλλευσης με συμμετοχή του Δήμου;» (δημοσιεύτηκε, φ.Μαι-Ιουν.1991). Δύο φωτογραφίες της μαρίνας της 8.7.1998.

Ε.- ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ Κίν. Αλίμου (Αλ.Αλ.): Δελτίο τύπου της 25.5.1998, δηλώνει «ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση η πρόθεση του Υπουργείου Ανάπτυξης και του ΕΟΤ, να αναθέσει σε ιδιώτες την επιχειρηματική ανάπτυξη της Μαρίνας Αλίμου. . .», θέτει όμως ορισμένους όρους (σημ.=Όμως άλλα ψηφίζαμε επί πολλά χρόνια, και άλλα υποστήριζε/ζαν οι της παράταξής του).

Ε.1.- αίτηση Αργ.Αργ. + Ιω. Κωνσταντινίδη της 16.2.1994 προς το Δήμο με αρ.πρ. 1829/16.2.1994 για βλέψεις πλοιοκτητών εισδοχή στο ΔΣ Μαρίνας.

ΣΤ.ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ (ειδικά και γενικά): ΒΗΜΑ 16.6.1991 Η μάχη των γιότ, 14.7.1991 Η ναυμαχία των ιστιοφόρων, 10.1.1999 Σε ιδιώτες 49% των λιμανιών, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, χ.χ. Η Μαρίνα Αλίμου ως τουριστικό προϊόν, ΦΩΝΗ του Αλίμου, Φεβρουάριος 1991 Απειλείται η Παραλία, Μάρτιος 1991 SOS για την Παραλία μας, Νοέμβριος 1991 Η παραλία σε κίνδυνο, ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΗ 21.3.1991 Η παραλία του Δήμου Αλίμου εκπέμπει SOS για αξιοποίηση, ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ 9.3.1991 Παραλία Αλίμου, παραδίνεται σε ιδιώτες για τσιμεντοποίηση, ΕΘΝΟΣ 17.5.1991 Συνεργασία Πειραιά και Αλίμου για την εκμετάλλευση μαρινών, ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ στον Αλιμο, Μάιος-Ιούνιος 1991 Μαρίνα Αλίμου Εταιρία εκμετάλλευσης με συμμετοχή του Δήμου;, εφ. ...Πειραιώς 1.4.1991 Ιδιωτικοποίηση Μαρινών Πασαλιμανίου και Αλίμου, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 14.6.1997 Έρχονται οι ιδιώτες για Παραλία Αίμου-Γλυφάδας-Βούλας, 10.1.1998 Νέες τιμές σε Παραλίες Μαρίνες, ΠΡΩΤΗ Ιούνιος 1998 Αλ. Αλούκος: Η θάλασσα του Αλίμου δεν είναι ξέφραγο αμπέλι, ΜΕΤΟΧΟΣ 4.12.1998 Επενδύσεις 70 δισεκ. στη Παραλιακή, ΠΡΩΤΗ ΓΝΩΜΗ Μάρτιος 1999 Επικίνδυνα παιχνίδια στις Μαρίνες, ΤΑ ΝΕΑ 22-23.5.1999 Τα πέντε ανοιχτά μέτωπα-πληγές της Παραλιακής, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ Καλαμάτας 6.8.2000 Στις 15 Οκτωβρίου δημοπρατείται πάλι η Μαρίνα Πύλου.

ΜΑΡΙΝΕΣ ΑΛΙΜΟΥ και ΖΕΑΣ – Ιδιωτικοποίηση 2000

A.-α) κείμενο της «Συντονιστικής Επιτροπής για τη διάσωση της Παραλίας Σαρωνικού» (Μαριλένα Ιατρίδου, Γ.Καλιαμπέτσος, Π.Φάληρο, Αρ.Θωμ. Αλιμος, Χρ. Κορτζίδης Ελληνικό κ.α.), με θέμα «Υπερασπίζομαι την Παραλία» και κλήση για «πρώτη εκδήλωση» την 10.7.2000 στο Μπάτη Παλ. Φαλήρου, σελίδες 10 για όλα τα απειλούμενα, β) πρόσκληση της Συντ.Επ. για την ίδια εκδήλωση, γ) από το διαδίκτυο, απόσπασμα από απόφαση ΣτΕ 2478/2000 για τα τέλη ελλιμενισμού σκαφών, δ) απόφαση του Υπ. Ανάπτυξης με αρ.πρ. Γ/1211/23.2.2001 για την έγκριση απόφασης του ΔΣ της Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα ΑΕ-ΕΤΑ για τα τέλη, ε) κείμενο με απόσπασμα απόφασης 4256/2001 Μον. Πρωτ.Αθ. (κατά της ΕΤΑ) για μη νόμιμη απαγόρευση απόπλου λόγω μη πληρωμής τελών, στ) κείμενο με τίτλο «Οροι συναλλαγών-ελλιμενισμού» για τη Μαρίνα Ζέας.

B. ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: μη διαγνωσθείσα 21.2.1998 Σε ιδιώτες η εκμετάλλευση της Μαρίνας Αλίμου, ΚΕΡΔΟΣ 19.7.1998 Πολιορκούν στενά τη Μαρίνα Αλίμου, ΗΜΕΡΗΣΙΑ 14.4.1999 Στη διαχείριση μαρινών δεισδύει η «Κυριακούλης» ΕΞΟΥΣΙΑ 14.4.1999 Συμμαχία Κυριακούλη για τη Μαρίνα Αλίμου, ΒΗΜΑ 10.10.1999 Που θα γίνουν οι μαρίνες (Μελέτη Ανάπτ.Εθν. Συστήμ.Λιμένων Αναψυχής) και χάρτης με τις προτεινόμενες θέσεις, ΤΑ ΝΕΑ 30.10.1999 Διαμάχη για τη μαρίνα (Αλίμου), ΟΜΑΔΑ ΣΠΟΡ 15.2.2001 «55 νέα ξενοδοχεία» (και στη Μαρίνα Αλίμου), ΑΥΓΗ 7.8.2001 Μαρίνες: Αξιοποίηση μέσω εκποιώσεων, Η ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ 11.8.2001 «Περίληψη πρόσκλησης ενδιαφέροντος για την αξιοποίηση. . . Μαρίνες Αλίμου-Ζέας-Φλοίσβου», ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ-ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ 2.9.2002 Επέτειος επιτυχίας για τη μαρίνα της Κω, ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ 9.6.2005 Η Εταιρία Τουριστικής Ανάπτυξης ΑΕ (όπως είχαν μετονομαστεί τα Ελλην. Τουρ. Ακίνητα) ξεπουλάει για να ρεφάρει, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 14.8.2005 Ακριβά γιότ σε φτηνές μαρίνες. -----«Παρέμβαση»: φ. 4-5 Μαιλουν.1991, 45 Μαιλουν.1998, 50 ΜαρΑπρ.1999.

ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟ

(Άρχισε και δεν έγινε) – Μπροστά, στην Παραλία μας

α) Εισήγηση της Δ.Τ.Υ. της 5.11.1999 με υπογραφή Γ. Τσιτσάνη, για τη με αρ.296/10.11.99 απόφαση του ΔΣ με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την εκτέλεση του έργου «Δημοτικό Κολυμβητήριο Ολυμπιακών διαστάσεων» με πρόταση για μειοδοτικό διαγωνισμό μεταξύ περιορισμένου αριθμού 3-5 των επιχειρήσεων που έχουν εκτελέσει έργα στο Δήμο! με το αιτιολογικό για το επείγον ότι (Νοέμβριο μήνα) επέρχονται βροχοπτώσεις! (το Χειμώνα πάντα βρέχει! και αυτό δεν είναι είδηση/αιτία!), β) απόφαση 296/10.11.99 κατά πλειοψηφία (ΥΠΕΡ 19, ΚΑΤΑ Αρ.Θωμ., Χρ. Στεφαν. με το σκεπτικό: «Όπως επανειλημμένα έχουμε δηλώσει και ψηφίσει είμαστε υπέρ της εκτέλεσης του έργου του Δημοτικού Κολυμβητηρίου Ολυμπιακών διαστάσεων, διαφωνούμε όμως με τη διαδικασία της ανάθεσης που επιλέγει η Διοίκηση του Δήμου», γ) Απόφαση 157/29.11.1999 της Δημ. Επ. με θέμα «Έγκριση όρων δημοπρασίας του έργου «Κατασκευή Κολυμβητηρίου» (= η λέξη ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ έχει εξαλειφθεί) ΥΠΕΡ 4, ΚΑΤΑ 1= Αρ.Θ. με καταχωρημένη την άποψή μας, πλήν άλλων και «για έλλειψη μελέτης περιβαλλοντικών όρων» δ) χειρόγραφο σημείωμά μου προς το γραμματέα με την άποψή μας για την προηγούμενη καταχώρηση, ε) Διακήρυξη δημοπρασίας για το Κολυμβητήριο, δαπάνης δραχ. 942.466.000 με ΦΠΑ, με χρηματοδότηση από το ΕΠΤΑ = Ειδικό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης, χχ., ε) Τεχνική έκθεση της ΔΤΥ, Νοεμ. 1999, με αριθμό μελέτης 45/ 1999, χχ., στ) απόφαση Δημ.Επ. 158/1.12.1999 με θέμα «Έγκριση πρακτικού Δημοπρασίας και Ανακήρυξη αναδόχου του έργου «Κατασκευή Κολυμβητηρίου», με την οποία ανακηρύσσεται ανάδοχος η «Κ/Ξ ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ–ΕCHOΤΕCH ΕΠΕ» (πιο κάτω ΧΕΛΜΟΣ), με τιμή-έκπτωση 620.508.000 – 11%, ζ) Ιδιωτ.συμφωνητικό ανάθεσης έργου 710.843.000 (με διόρθωση 713.582.000) δρ. πλέον ΦΠΑ μεταξύ Δήμου και ΧΕΛΜΟΣ, η) αίτησή μας 9.12.1999 προς Δήμο με αρ.πρ.21812/ 10.12.1999 ζητάμε στοιχεία για Κολυμβητήριο, Λουτρό κλπ, η.1) απόφαση Νομάρχη Αθηνών με αρ.πρ. οικ.7897/ 00/21. 2.2000 με θέμα «Έγκριση

Μελέτης Περιβαλλοντικών επιπτώσεων και περιβαλλοντικών όρων του έργου, θ)τοπογραφικό ΔΤΥ για το έργο «Κατασκευή Κολυμβητηρίου» με τίτλο «Αρχιτεκτονικά – Γενική διάταξη», Σεπτέμβριος 1999,

ι) εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ. 51/00 απόφαση, θέμα: «Έγκριση διαμόρφωσης παραχωρηθείσας έκτασης στον παραλιακό χώρο σύμφωνα με το άρθρο 19 του ν.1512/1985 ΓΟΚ» (διότι ΔΕΝ επιτρεπόταν να εκδοθεί ΑΔΕΙΑ για το Κολυμβητήριο, θέλησαν να παραπλανήσουν την Πολεοδομία!),

ια) απόφαση 51/3.3.2000 του ΔΣ, με τίτλο «Έγκριση διαμόρφωσης.. κλπ, ως άνω) με ΥΠΕΡ 13 και ΚΑΤΑ 1 και αιτιολόγηση: «Ο κ.Αρ.Θωμ. δεν συμφωνεί με τη διαδικασία που επιλέγει η Διοίκηση γιατί και πάλι δεν τηρείται η νομιμότητα. Το Κολυμβητήριο πρέπει να κατασκευασθεί και μπορεί να κατασκευασθεί με την τήρηση της κανονικής οδού. Στην πρότασή του για αναβολή του θέματος ψήφισαν 1 ΥΠΕΡ της αναβολής (=Αρ.Θ.) και 13 ΚΑΤΑ (όλοι οι άλλοι, διότι ήδη είχαν προγραμματιστεί τα εγκαίνια, βλ. πιο κάτω),

ιβ) τοπογραφικό ΔΤΥ για το έργο «Διαμόρφωση έκτασης Αθλητικού Παιδότοπου»! (το Κολυμβητήριο, έγινε παιδότοπος!!), και τίτλο «Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου», Μάρτιος 2000, όπου αντί για το Κολυμβητήριο, σχεδιάζεται ένας . . . χώρος για εκσκαφές,

ιγ) πρόσκληση του δημάρχου Αλ. Αλούκου για τα εγκαίνια της ΘΕΜΕΛΙΩΣΗΣ του ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟΥ !! την 4.3.2000 από την Υπουργό Βάσω Παπανδρέου.

ιγ1) ΑΚΥΡΩΣΗ απόφασης Δημαρχιακής Επιτροπής: α) απόφαση Δημ. Επ. με αρ.115/13.7.2000, ως πέμπτο ΕΚΤΑΚΤΟ θέμα, με τίτλο «Έγκριση σταθερής περίφραξης και εκμετάλλευσης διαφημιστικών πινακίδων στο χώρο του Κολυμβητηρίου», με ΥΠΕΡ 3 ΚΑΤΑ 1 (Αρ.Θωμ.), ιγ2) προσφυγή Αρ.Θωμ. κατά της απόφασης αυτής στην Επιτροπή, με αρ.πρ. 710/26.7.2000, για έλλειψη νομιμότητας, ιγ3) πρακτικό με αρ. 3/24.11.2000 της Επιτροπής, με απόφαση «...Α Κ Υ Ρ Ω Ν Ε Ι την απόφαση αυτή επειδή σύμφωνα με τη παρ.1 άρθρου 111 ΠΔ 410/95, η Δημαρχιακή Επιτροπή ΔΕΝ είναι αρμόδια να αποφασίσει επί

των θεμάτων που αναφέρονται στην κρινόμενη απόφαση», ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ Ιανουάριος 2001 «Από Γιακουμάτο, ερώτηση για Κολυμβητήριο Αλίμου».

ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ: Δύο, με την εκσκαφή και τα λιμνάζοντα βρόχινα νερά. «Παρέμβαση»: φ.56 ΜαρΑπρ.2000, 58-59 ΙουλΟκτ.2000, 61-62 ΜαρΑπρ.2001.

ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟ στο ΧΩΡΟ της ΜΑΡΙΝΑΣ

ιδ) ΕΠΕΙΓΟΝ έγγραφο Υπ.ΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. ΕΥΔΕ/ΕΣΕΑ/α/155/16.8.2000, προς το Δήμο με αρ.πρ. 15866/31.8.2000 ότι επηρεάζεται το Κολυμβητήριο από τη «μελέτη προσπελάσεων στις Ολυμπιακές εγκαταστάσεις περιοχής Φαλήρου και βελτίωσης παραλιακής Λ. Ποσειδώνος μέχρι Αγ. Κοσμά, με μελέτη κυκλοφοριακής αναμόρφωσης του κόμβου στη συμβολή της Λ.Αμφιθέας και της Λ. Ποσειδώνος» και παρακαλούν για αναστολή των οικοδομικών εργασιών του Κολυμβητηρίου, ιε) έγγραφο ΔΤΥ με αρ.πρ. 15866/8.9.00 προς την Κ/Ξ ΧΕΛΜΟΣ για αναστολή των οικοδομικών εργασιών,

ιστ) πρακτικό/απόφαση με αρ. 5/5.10.2000 του Διοικ.Συμβ. της ΕΤΑ= Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα ΑΕ, με την οποία αποφασίζεται η κίνηση της διαδικασίας για τροποποίηση της από 9.11.1988 σύμβασης ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ χώρου από τον ΕΟΤ {{σημ.: στο χώρο της Μαρίνας}}, ιζ) με αρ.πρ. 542283/24.11.88 απόφαση του ΕΟΤ, προς το Δήμο με αρ.πρ.12707/ 8.12.88 με θέμα «Παραχώρηση με χρησιδάνειο παραλιακής έκτασης στο Δήμο Αλίμου για κοινωφελείς σκοπούς – Συγκρότηση επιτροπής παράδοσης και παραλαβής» για εύκολη ενημέρωση, ιη) διαβιβαστικό έγγραφο του Δήμου με αρ. πρ. 3067/9.2.2001 προς την Περιφέρεια, και απόφαση ΔΣ με αρ. 61/22.1.01 με ομόφωνη αποδοχή.

ιθ) εισήγηση προς το ΔΣ της ΔΤΥ, χ.χ., με θέμα «Τροποποίηση του Τοπικού Ρυμοτομικού Σχεδίου για την χωροθέτηση Κολυμβητηρίου εντός της παραχωρηθείσας έκτασης στον παραλιακό χώρο {{Μαρίνα}}, διότι και πάλι ΔΕΝ μπόρουσε να εκδοθεί άδεια ανέγερσης, κ) έγγραφο της ΔΤΥ με αρ.πρ.5696/ 12.3.01

προς το ΚΛΠ/Ι Λ.Τ., με γνωστοποίηση της έκδοσης της με αρ. 194/01 οικοδομική άδεια για την «Κατασκευή Κολυμβητηρίου», την οποία αποστέλλει.

κα) έγγραφο του Δήμου, χ.χ, για το έργο «Διαμόρφωση κοινόχρηστου χώρου – Αθλητικού Παιδότοπου» (ΟΧΙ= Κολυμβητηρίου) με «Θέση: Ο.Τ. 3 Τοπικού Ρυμοτομικού Μαρίνας Αλίμου, σύμφωνα με το άρθρο 19 ν.1577/1985. Από την περιγραφή των εργασιών λείπει η λέξη «Κολυμβητήριο», κβ) εισήγηση της ΔΤΥ προς το ΔΣ για τη με αρ. 110/26.3.2001 απόφαση με θέμα «Εισήγηση 1^{ου} Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα εργασιών και 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Κατασκευή Κολυμβητηρίου, Α.Μ. 45/99 αναδόχου «ΧΕΛΜΟΣ», λόγω «πλήρους επανακατασκευής των χωματοουργικών εργασιών, της άντλησης των υπογείων υδάτων και της εξυγίανσης του εδάφους θεμελίωσης. Επίσης απαιτείται και η επίχωση της παλαιάς εκσκαφής» με συνολική δαπάνη λόγω της αναθεώρησης 1.062.029.356 δραχμών», κβ.Α) γνωμοδότηση Συμβουλίου Δημοσίων Έργων, Νομαρχίας Αθηνών με αρ.πρ.5151/5.3.2001, κγ) εισήγηση της ΔΤΥ προς το ΔΣ για τη με αρ. 345/19.9.2001 απόφαση με θέμα «Χορήγηση παράτασης προθεσμίας εκτέλεσης του έργου. . .» και αίτηση του ΧΕΛΜΟΥ προς το Δήμο με αρ.πρ. 13927/13.6.2001, κδ) εισήγηση της ΔΤΥ προς το ΔΣ για τη με αρ.196/29.5.2002 απόφαση με θέμα «Υδροδότηση Κολυμβητηρίου» με συνημμένο έγγραφο της ΕΥΔΑΠ με αρ.πρ. 272451/10.5.02 προς το Δήμο με αρ.πρ. 10608/17.5.2002, κε) εισήγηση της ΔΤΥ χ.χ., για τη με αρ. 411/18.11.02 απόφαση ΔΣ, με θέμα «Εισήγηση 2^{ου} Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα εργασιών, και, 2^{ης} Συμπληρωματικής σύμβασης του έργου . . .», με «συνολική αύξηση δαπάνης εργασιών ΕΠΙΠΛΕΟΝ της ΑΡΧΙΚΗΣ σύμβασης κατά 31,21% . . . και συνολικής δαπάνης 939.007.929 δρχ», κστ) εισήγηση της ΔΤΥ χ.χ., προς το ΔΣ για τη με αρ.121/24.2.03 απόφαση με θέμα «Εισήγηση Ανακ. Πίν. εργασιών και 3^{ου} ΠΚΤΜΝΕ του έργου Κατασκευή Κολυμβητηρίου ...».

Σχόλια: Οι τίτλοι των φύλλων της «Παρέμβασης» ήταν «Κολυμβητήριο παρανομιών που κοστίζουν» (αρ.56 Μάρτ-Απρ.2000) και «Κολύμπι ... εκατομμυρίων» (αρ.61-62 Ιανουρ-Απρ.2001). Διότι όταν αποκαλύφτηκε ότι ΔΕΝ μπο-

ρεί να κατασκευαστεί μπροστά στην Παραλία μας (όπως το είχαμε επισημάνει), και πρέπει να μετακινηθεί στη Μαρίνα, ρωτήθηκε ο δήμαρχος πόσο θα κοστίσει στους δημότες το σκάμμα ... που είχε εκσκαφεί και έπρεπε να μπαζωθεί, και απάντησε 27 εκατ. δραχμές. Στον Προϋπολογισμό την 5.3.2001 είχε γραφτεί κονδύλιο 83 εκατ. Και με τον 1^ο Ανακατανομητικό πίνακα, η δαπάνη θα ανερχόταν στα 220 εκατ.δρχ. Ο δήμαρχος το περιόρισε, με αφαιρέσεις ποσών στα 170 εκατ.δραχ. Τα σκάνδαλα ή «σκάνδαλα» που ακούγονταν τότε (π.χ. ότι όλα τα φορτηγά που έπρεπε να μεταφέρουν μπάζα στη χωματερή/Σχιστό, αντί για αυτή, τα μετέφεραν στο σκάμμα του Κολυμβητηρίου, πληρώνοντας και τέλος απόρριψης), ΔΕΝ μας αφορούν. Μας αρκεί η αποδεικνυόμενη και αψευδής πραγματικότητα και οι παραδοχές.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΤΑ ΝΕΑ 22.1.2000 Κολύμβηση, Υγρό καταφύγιο για εκατοντάδες αθλητές, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 29.1.2011 Κλειστό ως τα μέσα Φεβρουαρίου το Δημοτικό Κολυμβητήριο Αλίμου.

ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ της ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ, από «Χ.Α. Καλογρίτσας ΑΕ» ;;

Σχόλια: Από το «Ενημερωτικό Δελτίο» της Χ.Α. Καλογρίτσας ΑΕ, που κατέθεσε στο Χρηματιστήριο Αθηνών, για την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της με δημόσια εγγραφή (= άντληση χρημάτων από ιδιώτες), προέκυπτε ότι μεταξύ των έργων που δήλωνε ότι εκτελεί αυτή, περιλαμβάνεται και το Κολυμβητήριο Δήμου Αλίμου, με υποκατάσταση της ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ (η επισήμανση του θέματος έγινε με τη βοήθεια του Νίκου Αρμάου). Γι αυτό:

α) αίτηση Μανώλη Φάρου, Σταμάτη Παπαθανασίου, Νέλλης Γιαννοπούλου, Στέφανου Διαμαντή, Ευγενίας Ζακυνθινού, Βάσως Ζούκα, Σοφίας Χαλικιά, Γιάννη Πρασιώτη, Χρήστου Στεφανάκη, Αρ.Θωμ., με την ιδιότητα των μελών της Συντονιστικής της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, προς το Δήμο με α.πρ. 21890/8.11.2000 με την οποία επισημαίναμε τα πιο πάνω και ζητούσαμε συζήτηση στο ΔΣ, ως εισήγηση για τη με αρ. 419/11.12.2000 απόφαση του ΔΣ. με συνημμένα φύλλα από αυτό, β) φύλλα, αποκομένα από το Ενημερωτικό Δελτίο, Ιούλιος 2000, γ) αίτησή μου της 15.1.2001 προς τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, για να

δώσει εντολή στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών (στο οποίο κατατέθηκε με αρ. πρ. 2527/18.1.01) να μου χορηγήσει σύμβαση και λοιπά στοιχεία, δ) απαντητικό έγγραφο του Χρηματιστηρίου με αρ.πρ. 4019/29.1.2001 ότι δεν έχουν τέτοια στοιχεία και σε κάθε περίπτωση ΔΕΝ θα τα χορηγούσαν, ε) εφημερίδα ΑΥΓΗ 2.12.2000 με τον ισολογισμό της Χ.Α. Καλογρίτσας ΑΕ.

Γ.-ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟΥ – επί Κ. Μαντζουράνη

α) έγγραφο του «Αθλητικού Κέντρου Αλίμου», δηλ. του ΝΠΔΔ που ιδρύθηκε επί διοίκησης Κ. Μαντζουράνη, χ.χ., με τίτλο «Διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας για την επιλογή αναδόχου κατασκευής έργου..με το σύστημα Μελέτη-Κατασκευή κι αυτοχρηματοδότηση» για την κατασκευή του έργου «Διαμόρφωση εγκαταστάσεων Αθλητικού Κέντρου Αλίμου» προϋπολογισμού 1.500.000 Ε με ΦΠΑ, και κλήση ενδιαφερομένων να υποβάλουν προσφορά, με παρατηρήσεις μου, και ίδιο κατά περιεχόμενο έγγραφο με προϋπολογισμό 1.200.000 ευρώ, με ημερομηνία «Μάιος 2005», β) κείμενό μου της 2.6.2005, προς τη ΔΤΥ (υπόψη κυριών Α. Μούσα και Ιω. Κρόκου) με παρατηρήσεις τις οποίες είχα κάνει κατά τη συνεδρίαση του Διοικ.Συμβ. του Αθλητικού Κέντρου την 13.5.2005, για το σχέδιο «Διακήρυξη ανοιχτής...κλπ» γ) έγγραφο του Αθλητικού Κέντρου, χ.χ., με θέμα «Διαμόρφωση εγκαταστάσεων Αθλητικού Κέντρου Αλίμου – Επιχειρησιακό σχέδιο» 32 σελίδων, με υπογραφές και σφραγίδα της GEOGENESIS ΑΕ, και «Διαμόρφωση εγκαταστάσεων – Διάγραμμα ροής κεφαλαίων, δ) τοπογραφικό της GEOGENESIS ΑΕ, με τίτλο «Διαμόρφωση εγκαταστάσεων Αθλ. Κέντρου Αλίμου», Οκτώβριος 2005, ε) «Επιχειρησιακό σχέδιο για το έργο Διαμόρφωση ... κλπ» της ΕΡΜΩΝ Α.Ε., και, Διάγραμμα ροής κεφαλαίων, στ) τοπογραφικό της ΕΡΜΩΝ ΑΕ, με τίτλο «Διαμόρφωση ...κλπ – Γενική διάταξη», Οκτώβριος 2005, ζ) εισήγηση της ΔΤΥ της 22.9.2005 προς το ΔΣ για τη με αρ. 471/5.10.2005 απόφασή του με θέμα: «Εγκριση 4^{ου} ΑΠΕ του έργου «Ολοκλήρωση ... κλπ», η) απόφαση Αθλ.Κέντρου με αρ. 53/19.12.2005 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για τον προϋπολογισμό του ΑΚΑ έτους 2006», θ) πρακτικό αποσφράγισης φακέλων προσφοράς οικονομικού ανταλλάγματος και εξέτασης της βέλτιστης προσφοράς ... του έργου «Διαμόρφωση ...κλπ» της 27.1.2006, ι)

εισήγηση της 23.5.2006 της ΔΤΥ, προς το ΔΣ για την απόφασή του 242/29.5.2006 με θέμα «Έγκριση 5^{ου} ΑΠΕ – τακτοποιητικού του έργου «Ολοκλήρωση εργασιών κατασκευής Κολυμβητηρίου» με ποσό 1.016.890,15 ευρώ χωρίς ΦΠΑ = άρα μείωση 194.404,96 από το αρχικό ποσό των 1.171.257,97 ευρώ, ια) απόφαση 38/21.11.2006 Αθλ.Οργαν.Δ.Αλίμου με θέμα «Απολογισμός του ΑΟΔΑ για 2005», ια.Α) διάφορα ΦΕΚ με δημοσιεύσεις της GEOGENESIS ΑΕ, ιβ) εφημ. ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Φεβρουάριος 2006, με τίτλο «Κολυμβητήριο Αλίμου, ένα αθλητικό στολίδι στην Παραλία» και φωτογραφίες από τα εγκαίνια (και στην πίσω σελ: Συγκέντρωση Θάνου Ορφανού), ιγ) ιδιωτικό συμφωνητικό της 27.12.06 μεταξύ Αθλ.Κέντρου με υπογραφή Γ. Βαρβαγιάννη, και Ευάγγελου Χουλιάρα (μισθωτή) και Σταύρου Σύραμου (εγγυητή), για τη μίσθωση του «κυλικείου του αναψυκτηρίου», ιδ) πρόσκληση του ΘΟΠΑΑ με αρ.πρ. 1032/6.12.12 για συνεδρίαση την 12.12.2012 με θέμα την παράταση του συμφωνητικού προμήθειας πετρελαίου για τις ανάγκες των κολυμβητικών δεξαμενών κλπ, ιε) κείμενο 2σέλιδο, με ερωτήσεις/απορίες για το σχέδιο ιδιωτικού συμφωνητικού για το DIA NOCHE Ε.Χουλιάρας– Θ. Μαύρος ΟΕ, ιστ) σχέδιο του άνω ιδιωτικού συμφωνητικού/ προφανώς εγκρίθηκε με απόφαση του ΘΟΠΑΑ, ιζ) Εθνικό Τυπογραφείο: Κατάσταση ΦΕΚ τ.ΑΕ+ ΕΠΕ για τη Geogenesis ΑΕ.

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ: Πράξη 0162/19.9.2006 με την οποία απορρίπτεται η από 4.8.2006 αίτηση ανάκλησης του Αθλητ. Κέντρου Αλίμου κατά της με αρ. 838/2006 πράξης του Ε' Κλιμακίου.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΤΑ ΝΕΑ 30.10.1999 Αλιμος- Αποκτά δικό του κολυμβητήριο, της 11.11.00 Αλιμος, Σε νέο σημείο θα κατασκευαστεί το κολυμβητήριο, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 18.11.1999 Στον Αλιμο, Κολυμβητήριο Ολυμπιακών Διαστάσεων, της 4.3.2000 Θεμελιώνεται σήμερα από τη Βάσω Παπανδρέου, Δημοτικό Κολυμβητήριο αποκτά ο Αλιμος, της 15.3.2000 Η Βάσω εγκαινίασε Κλειστό Κολυμβητήριο στο Δήμο Αγ. Αναργύρων, της 24.3.2000 Στον Άλιμο, Σημαντικά έργα, της 27.4.2001 Ξεκινά η κατασκευή- Κολυμβητήριο Αλίμου, της 8.10.2004 Πότε θα δοθεί σε χρήση το κολυμβητήριο Αλίμου;; ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ, Νοέμβριος 1999, Σάρκα και οστά παίρνει το κολυμβητήριο στον Αλιμο, Ζητείται ανάδοχος

εταιρεία, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 18.3.00 Θεμελιώθηκε από τη Βάσω Παπανδρέου, Κολυμβητήριο στο Καλαμάκι, Όνειρο ετών γίνεται πραγματικότητα, της 9.6.2005 Ο Υπουργός Τουρισμού κ. Αβραμόπουλος εγκαινίασε ... Ένα στολίδι κολυμβητήριο στον Αλιμο, της 16.7.2005 Αλιμος, Εγκαίνια Δημοτικού Κολυμβητηρίου, Το ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, χ.χ., Θεμελιώθηκε το Δημοτικό Κολυμβητήριο Αλίμου, Σχέδιο για «βύθιση» της Ποσειδώνος σε ζωτικά σημεία προκειμένου να μην ανακόπτεται η πόλη από τη Παραλία –Υποσχέσεις από το ΥΠΕΧΩΔΕ, του Ιουλίου 2005 Εγκαινιάστηκε το Δημοτικό Κολυμβητήριο Αλίμου, ΤΟ ΘΕΜΑ Ιούλιος 2005, Εγκαίνια Δημοτικού Κολυμβητηρίου.

«Παρέμβαση»: 76 ΦεβΑπρ.2005.

Κεφάλαιο τέταρτο

ΕΚΧΩΡΗΣΕΙΣ στο ΠΑΡΑΛΙΑΚΟ ΜΕΤΩΠΟ

ΛΟΥΝΑ ΠΑΡΚ - Απομάκρυνση (1987)

Σημείωση: Το Λούνα Πάρκ των επιχειρηματιών Βαλλιάνου-Κουτσιρρίμπα είχε εγκατασταθεί στην Παραλία μας απέναντι από τη Λ. Καλαμακίου από το 1975. Η διοίκηση του ΒΞΓ, είχε άλλες στοχεύσεις για το χώρο. Ο ΕΟΤ είχε τους δικούς του σκοπούς. Έκανε τα πάντα προκειμένου να μη αποβληθούν από το χώρο. Χρειάστηκε και απεργία του δημάρχου, ανοιχτά ΔΣ, διαμαρτυρίες κ.α. πολλά για να εκτελεστούν οι αποφάσεις για την «απελευθέρωση» του χώρου.

ΤΑ ΠΡΟΗΓΗΘΕΝΤΑ

α) Δήμος Αλίμου, Τεχνική περιγραφή της 21.10.1975 για το έργο: «Διαμόρφωση χώρου 3^{ης} στάσεως Καλαμακίου, δι εγκατάστασιν επιχειρήσεως παιγνίων αναψυχής (ΛΟΥΝΑ ΠΑΡΚ)» υπογραμμένη από το δήμαρχο Π. Τζιβανίδη και τους Γ.Βαλλιάνο-Αχ.Κουτσιρρίμπα, β)Απόφαση ΔΣ 111/22.10. 1975 με θέμα «Καταρτισμός και έγκρισις όρων διακηρύξεως, περί εκμισθώσεως εκτάσεως 29.000 τμ., περίπου, εις θέσιν 3^{ης} στάσεως Καλαμακίου, δια την εγκατάστασιν

και εκμετάλλευσιν επιχειρήσεως παιγνίων ΛΟΥΝΑ ΠΑΡΚ», γ) απόφαση 7041/1977 του Δικαστηρίου των εν Αθήναις Εφετών, με εκκαλούντα τον Αχιλλέα Κουτσιρίμπα και εφεσίβλητο το Δήμο, επί εφέσεως κατά της 1562/1977 απόφασης του Μονομελ. Πρωτοδικείου Αθηνών. Αναγνωρίζεται ότι πρόκειται για μίσθωση που υπάγεται στις διατάξεις του ΝΔ 1230/1972, δ) απόφαση ΔΣ 12/ 23.1.78 με τίτλο «Περί συμβιβαστικής επιλύσεως διαφορών μεταξύ του Δήμου και των επιχειρηματιών «ΛΟΥΝΑ ΠΑΡΚ» παραλιακού χώρου, Βαλλιάνου- Κουτσιρίμπα».

Τα Δ Ι Α Δ Ρ Α Μ Α Τ Ι Σ Θ Ε Ν Τ Α

α) απόφαση ΔΣ 224/21.12.1983 με θέμα: «Απελευθέρωση του παραλιακού χώρου με την απομάκρυνση των δραστηριοτήτων των κάθε είδους επιχειρήσεων που λειτουργούν σε αυτόν και καταγγελία των σχετικών συμβάσεων μισθώσεως σύμφωνα με τα άρθρα 33 και 34 ν.1406/1983», β) απόφαση 799/1983 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών – τμήματος διαφορών εκ μισθώσεων, επί αγωγής του Δήμου Αλίμου κατά Γερασίμου Βαλλιάνου και Αχιλλέα Κουτσιρίμπα, για απόδοση του χώρου, ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΗ, στ) Έφεση του Δήμου 4.7.1983 κατά της πιο πάνω απόφασης, γ) Ελλείπει ΝΕΑ αγωγή Ελλην. Δημ. + ΕΟΤ+ Δήμου, κι η απόφαση 485/1985 του Μον.Πρ.Αθ. με την οποία διατάσσεται η ΑΠΟΔΟΣΗ του χώρου, δ) απόφαση Εφετείου Αθηνών με αρ. 2390/1986, μετά από έφεση των Γερ. Βαλλ+Αχ.Κουτσιρ. κατά του Ελληνικού Δημοσίου, ΕΟΤ και Δήμου, με την οποία ΕΞΑΦΑΝΙΣΤΗΚΕ η 485/85 απόφαση του Μον.Πρωτ.Αθ., και ΑΠΟΡΡΙΦΤΗΚΕ η αγωγή μας, ε) βεβαίωση του Γραμματέα του Αρείου Πάγου με αρ. πρ. 34/13.1.1987 ότι με τη με αρ. 1942/1986 απόφαση του Α.Π., ΑΝΑΙΡΕΘΗΚΕ η 2390/1986 απόφαση Εφετείου, και άρα ΕΠΑΝΗΛΘΕ ΣΕ ΙΣΧΥ η 485/1985 απόφαση που μπορούσε να εκτελεστεί, στ) εκθέσεις επιδόσεως με αρ.13701 και 13702/22.1.1987 του δικαστικού επιμελητή Κων. Κουμπάνη, της 485/1985 με επιταγή προς εκτέλεση, ζ) έγγραφο του ΕΟΤ με αρ.πρ. 504482/12.2.1987 και Δήμου 2166/19.2.1987 προς Γ.Βαλ+Αχ. Κουτσιρ. απαντητική σε αίτημα τους για χορήγηση προθεσμίας τριών ετών για απομάκρυνση, δηλώνοντας ότι θα εξετάσουν εύλογη προθεσμία, η) Εντολή προς εκτέλεση της απόφασης, των τριών δικηγόρων Κων. Καποτά (ελληνικού δημοσίου), Γεωργ. Μαρινίδη (ΕΟΤ) και Γ.

Τσαρούχα (Δήμου) προς το δικαστικό επιμελητή Παύλο Ξιφαρά, θ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 2199/19.2.1987 (τηλεφωνούμενο τηλεγράφημα) του Δημάρχου ΒΞΓ προς το Πρωθυπουργό Ανδρέα Παπανδρέου, λόγω ΑΝΑΚΛΗΣΗΣ της εντολής εκτέλεσης από τον ΕΟΤ την 19.2.1987 ΕΝΩ είχε αρχίσει η διαδικασία εκτέλεσης, με την οποία ζητά την παρέμβασή του και δηλώνει ότι ΚΗΡΥΣΣΕΙ ΑΠΕΡΓΙΑ ΠΕΙΝΑΣ, ι) κείμενο (συνταγέν από εμένα) συνέντευξης του ΒΞΓ για την 20.2.1987 (βλεπ. πιο κάτω: ο Ελεύθερος Τύπος, δέχεται ότι την έδωσα εγώ ως αντιδήμαρχος, προφανώς λόγω αδυναμίας του δημάρχου), ια) έγγραφο του ΕΟΤ της 23.2.1987 προς δήμαρχο ΒΞΓ, αντιδήμαρχο Αρ.Θωμ., το δικαστικό επιμελητή, αναφέρεται σε επίσκεψη/ διαμαρτυρία που είχαμε κάνει (δ.σ. του Δήμου κι εγώ) αυθημερόν στον Πρόεδρο του ΕΟΤ, και δεσμεύεται για ανάκληση της ανάκλησης και χορήγηση νέας εντολής εκτέλεσης, υπό τον όρο ότι ο Δήμος θα δώσει προθεσμία τριών μηνών για την απομάκρυνση των εγκαταστάσεων αφού συντελεστεί η απόδοση, ιβ) έγγραφο της 23.2.1987 του δικηγόρου του ΕΟΤ Γ. Μαρινίδη, προς το δικαστικό επιμελητή για εκτέλεση της απόφασης, ιγ) νέο κείμενο (συνταγέν από εμένα) για συνέντευξη δημάρχου την 28.2.1987, ιδ)η με αρ. 344/10.3.1987 «Έκθεση βίαιης αποβολής (έξωσης) και απόδοσης της χρήσεως μισθίου ακινήτου και εγκατάστασης» του δικαστικού επιμελητή Γεωργίου Κηπουρά (διότι ο Παύλος Ξιφαράς, είχε παραιτηθεί!!), ιε) έγγραφο Γ. Τσαρούχα της 9.10.1987 προς το δήμαρχο με αρ.πρ. 10111/12.10. 1987 με απαντήσεις σε σχετικά ερωτήματα, ιζ) ΟΡΣΑ έγγραφο με αρ. πρ.33/11.1.1989 προς ΔΚΕΣΟ, με αρ.πρ. 710/ 17.1.89 Δήμου, με αποστολή «εγκεκριμένων σχεδίων του πάρκου Αλίμου (πρώην Ροντέο) για να δημοπρατηθούν», με συνημμένη τεχνική έκθεση, ιη) αγωγή του Δήμου της 9.11.1990 κατά Βαλ-Κουτ. με σφραγίδα κατάθεσης 10971/16.11. 1990, ιθ)αγωγή των Βαλ-Κουτ. κατά του Δήμου με αρ.πρ.1922/ 11.2.91 (έχω σημειώσει «αναβλήθηκε για 19.9.1991»), ιθ) Σχέδιο νόμου (τροποποίησης) από τον ΕΟΤ (στο μικρού σχήματος χαρτί), κείμενο δικό μου με τίτλο «Πρόταση του Δήμου Αλίμου προς ΕΟΤ», και, σχέδιο νόμου του Γ. Τσαρούχα.

*** ΚΚΕ Εσωτερικού Κ.Ο.Β. Αλίμου:Ανακοίνωση-φείγ βολάν (χωρίς ημερομηνία, αλλά σίγουρα Φεβρουάριος 1987) για συμπάρασταση στην απεργία πείνας του δημάρχου ΒΞΓ και γενικότερα για τη λειτουργία της ΤΑ. (βλ.και για ΚΚΕ Εσωτ).

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ 21-22.2.1987, τελευταία σελίδα «Ένας δήμαρχος σε αντίσκηνο με . . . νηστεία» και α) φωτογραφία προσώπων που υπογράφουν για υποστήριξη, β) του δημάρχου μπροστά σε σκηνή, και, γ) του ανοιχτού δημοτικού συμβουλίου. Διακρίνονται, από αριστερά προς τα δεξιά, στην 1η και 2η σειρά: Νέλλη Γιαννοπούλου, άγνωστος, Τάκης Γκούρης, Αντώνης Φουστέρης, δήμαρχος ΒΞΓ, πρόεδρος Αλ. Αλούκος, Σοφία Σκούρη, Βασίλης Κατσή, Μανώλης Φάρος (μόνο το κεφάλι του), Π. Τζιβανίδης (:), Δημήτρης Γεωργακόπουλος (υπάλληλος), Αρ. Θωμ., Θανάσης Ποτουρίδης (με το μπλέ μπουφάν, κοιτάζει προς τα δεξιά του), Άκης Μπαδογιάννης;; ή αδιάγνωστο πρόσωπο. Προφανέστατα ρεπορτάζ είχαν και άλλες εφημερίδες, αλλά δεν σώθηκαν. Μακάρι κάποιος άλλος δ.σ., ή ο Δήμος να έχουν φυλάξει σχετικές.

Λ Ο Υ Ν Α Π Α Ρ Κ στο Φάληρο το 1995

α) έγγραφο Δήμου Παλ. Φαλήρου με αρ.πρ. 64/16.5.1995 και ΕΟΤ αρ. πρ.24097/22.5.95 με θέμα «Παραχώρηση χώρου στη περιοχή Μαρίνα Αλίμου» β) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 7948/9.6.1995 προς εταιρία, ότι ο Δήμος δεν έχει εκδώσει καμία άδεια λειτουργίας Λούνα Πάρκ (ΟΜΩΣ: *είχε προσυπογράψει απόφαση/άδεια του Δημάρχου Παλ. Φαλήρου*), γ) έγγραφο ΕΟΤ με αρ.πρωτ. 528436/14.6.1995 προς το Δήμαρχο Παλ.Φαλ. (ιδιαίτερο γραφείο) με αρ.πρ. 75/15.6.1995, με θέμα «παραχώρηση χώρου στη Μαρίνα Αλίμου» και απόφαση Δημάρχου Παλ.Φαλ., δ) ΕΟΤ με αρ.πρ. 528805/22.6.1995 με θέμα «προσωρινή ενοικίαση χώρου», ε) Ανανεωτική Αλ.Αλ., αίτηση προς τον Πρόεδρο ΔΣ, με αρ. πρ. 9128/9.7.1995 για έκτακτη σύγκληση ΔΣ, στ) ΕΟΤ έγγραφο με αρ.πρ.2436/6.7.1995 και προς Δήμο, χωρίς αρ.πρ., με θέμα «ανάκληση απόφασης χρησιμοποίησης χώρου στη Μαρίνα», ζ) Ανανεωτική Αλ. Αλ. κ.α., ζ1) ανακοίνωση-καταγγελία (σε μέγεθος φύλλου εφημερίδας), με ημερομηνία 10.7.199 (5, δεν γράφεται) με φωτοτυπίες εγγράφων Δήμου Παλ. Φαλήρου, ΕΟΤ, Δήμου, με

καταγγελίες κατά του Αργ.Αργ. και πρόσκληση για ενεργοποίηση των πολιτών, ζ2) αίτηση προς τον Πρόεδρο ΔΣ, με αρ.πρ. 9539/ 11.7.1995 για έκτακτη σύγκληση ΔΣ, η) Δ/νση Αστυνομίας Αθηνών έγγραφο με αρ.πρ. 1020/7704/2-γ/3.8.95 προς ΕΟΤ, με αρ.πρ.10779/ 3.8.1995 με θέμα «απομάκρυνση Λούνα Πάρκ από κτήμα Δημοσίου», θ) έγγραφο Δήμου με αρ. πρ.10839/7.8.95 προς Γ. Χρυσοβερίδη, δήμαρχο Παλ.Φαλ. για να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας, ι) αίτηση αναστολής εκτέλεσης στο ΣτΕ της Μαρίας Χατζηαναγνώστου, κατά της απόφασης 222/13.7.1995 ΔΣ Αλίμου, ια) εξώδικη δήλωση κλπ, της 7.8.1995, της ίδιας προς Δήμο μας, ιβ) προσφυγή στην Επιτροπή άρθρου 18 ν. 2218/94, της ίδιας κατά της ίδιας απόφασης, ιγ) Δ/νση Αστυνομίας Αθηνών με αρ.πρ. 1020/7704/2-ε/17.8.1995 προς Δήμο με αρ.πρ. 11081/18.8.1995 για το ίδιο θέμα, ιδ) γνωμοδότηση Γ. Τσαρούχα της 22.8.1995 σχετική, ιε) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 11446/29.8.1995 προς Γ. Χρυσοβερίδη, και πάλι για την ανάκληση της άδειας, ιε) απόφαση 316/30.10.95 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης περί σφραγίσεως και κλεισίματος της επιχείρησης που βρίσκεται στην περιοχή του Δήμου Αλίμου όπισθεν του πρατηρίου TEXACO (Μαρίνα Αλίμου)», ιε.1) αίτησή μου 27.10.1995 προς Δήμο με αρ. πρ.14638/30.10.1995 για το Λούνα Πάρκ αυτό, ιστ) εταιρικό της 17.1.1996 της Ε.Ε. «Μαρίνα Χατζηαναγνώστου και Σία ΕΕ», ιζ) εξώδικη δήλωση-πρόσκληση του Δήμου της 21.3.1996, χωρίς αρ.πρ., προς την επιχειρηματία για παράνομη λειτουργία, ιη) αίτηση ασφαλιστικών μέτρων στο Ειρηνοδικείο Αθηνών, του ΕΟΤ, κατά της Μ. Χατζηαναγνώστου, Δήμου Παλ. Φαληρ., για αναγνώρισή του ως προσωρινού νομέα, ιθ) απόφαση με αρ.151/ . . . χωρίς ημερομηνία (ίσως σχέδιο) για συμβιβαστική επίλυση πριν τη συζήτηση (που δεν ευοδώθηκε), κ) απόφαση 1726/1996 Ειρην. Αθηνών με την οποία αναγνωρίζεται ο ΕΟΤ προσωρινός νομέας, κα) πρακτικά της ίδιας απόφασης, κβ) αίτησή μου της 27.9.1996 προς το Δήμο, χωρίς αρ.πρ., με αίτημα σύσκεψη με το ΓΓ ΕΟΤ, κγ) έγγραφο με αρ.πρ. 2031/ 96, 6020/95 του ΣτΕ προς το Δήμο με αρ.πρ. 2123/ 10.2.1998 με το οποίο διαβιβάζονται οι με αρ. 25 και 26/1998 αποφάσεις της Επιτροπής Αναστολών απορριπτικές των αιτήσεων της Μ. Χατζηαναγνώστου. «Παρέμβαση»: φ. 25-26 Δεκ. 1995.

ΜΥΓΙΑΚΗΣ ΣΤΕΛΙΟΣ - ΠΡΑΤΗΡΙΟ

Σημείωση: Ο Στέλιος Μυγιάκης, υπάλληλος στην ΕΚΤΕ- Εθνική Κτηματική Τράπεζα Ελλάδος, έγινε χρυσός Ολυμπιονίκης στην πάλη, το 1980, στην Ολυμπιάδα της Μόσχας. Η Πολιτεία, θέλησε να τον ανταμείψει (στην πραγματικότητα οικονομικά συμφέροντα τον «έβαλαν μπροστά», προκειμένου να κερδοσκοπήσουν μέσω αυτού και της δόξας του) κι έτσι, ο ΕΟΤ, του παραχώρησε για 30 χρόνια, έκταση 2.430 τ.μ. στη Λ. Ποσειδώνος, δίπλα στο Ρέμα Πικροδάφνης, προκειμένου να ανεγείρει πρατήριο υγρών καυσίμων, πλυντήριο και εξυπηρέτησης αυτοκινήτων. Επισημαίνω ότι ήταν και είναι το μοναδικό πρατήριο (από το Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας μέχρι τη Γλυφάδα) από τη πλευρά της Λεωφ. Ποσειδώνος προς την Παραλία (με κατεύθυνση προς Γλυφάδα). Επιπλέον ο χώρος που παραχωρήθηκε, βρίσκεται στην είσοδο από τη Λ. Ποσειδώνος προς τη Μαρίνα Αλίμου και έτσι το πρατήριο θα είχε το πλεονέκτημα, έναντι όλων των άλλων, στον ανεφοδιασμό των σκαφών που ναυλουχούσαν σε αυτή.

α) άδεια 2507/3.7.1981 της Υπ. Πολεοδομίας Πειραιά, β) πρακτικά ΔΣ της 27.2.1985, γ) έγγραφο του ΕΟΤ με αρ.πρ. 516198/10.5.1985 με θέμα «Παραχώρηση έκτασης στο Στέλιο Μυγιάκη για κατασκευή σταθμού εξυπηρέτησης καυσίμων στην παραλιακή περιοχή Αλίμου», με το οποίο γνωστοποιούν ότι δεν έχουν αντίρρηση να ανταλλαγεί η παραχωρηθείσα έκταση με άλλη, που ανήκει στη Γεν. Γραμ. Αθλητισμού (=ΕΑΚΝ Αγ.Κοσμάς) και βρίσκεται στην είσοδο του Δυτικού Αερολιμένα κλπ, δ) έγγραφο Γενικής Γραμματείας Νέας Γενιάς με αρ.πρ.5222/26.2.1986 προς τον ΕΟΤ με την οποία του παραχωρεί έκταση 1.990 τ.μ. με τον όρο ότι ο ΕΟΤ θα της παραχωρήσει τα 2.430 τ.μ., ε) έγγραφο της ΓΓΑθλ. με αρ.πρ. 21720/11.9.1986 προς το Υπ. Οικονομικών με την οποία ζητείται συγκατάθεση, στ1) αίτηση Στ.Μυγιάκη της 28.1.1987 προς το Δήμο με αρ.πρ. 1465/2.2.1987 με παράπονα και αιτήματα, στ2) έγγραφο του Δήμου (ως σχέδιο, με υπογραφή ΒΞΓ. και Μαργαρίτας Κουτσιλέου), χ.ημ/νία, προς το ΥΠΕΧΩΔΕ και Υπ. Εθν. Οικ. με θέμα «Άδεια πρατηρίου», στ3) εισήγησή μου με τίτλο «Εισήγηση στο 12^ο θέμα»για τη με αρ.12/222/24.11.1987 απόφαση του ΔΣ, στ4) Υπ.Οικον. Δ/ση Δημ.Κτημάτων με αρ.πρ. 0161/441/

30.3.1988 προς την ΚΕΔ-Κτηματική Εταιρία Δημοσίου, για το θέμα, ζ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 420/16.1.1990 προς τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ, με το οποίο εφιστάται η προσοχή του για λήξη αναστολής έκδοσης οικοδομικών αδειών και εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών κλπ. (με απόφαση ΔΣ 33/90 και άλλες δύο κλ), ότι η έκταση δεν είναι 2.430 τ.μ. με κάλυψη 243 τ.μ., αλλά 1.000 τ.μ. με κάλυψη 100 τ.μ. κλπ, η) έγγραφο Δ/σης Κτημ. Υπηρεσίας Νομαρχίας Πειραιά, με αρ.πρ. 957116/31.1.1990 προς τον ΕΟΤ κλπ, και το Δήμο με αρ.πρ. 995/1.2.1990 με θέμα τη διευκρίνιση του ιδιοκτησιακού θέματος, θ) πρακτικά ΔΣ της 5.2.1990 και της 8.2.1990, ι) απόφαση ΔΣ 35/8.2.90 με θέμα: «Συζήτηση επί της προτάσεως του ΥΠΕΧΩΔΕ για το θέμα του Πρατηρίου Υγρών Καυσίμων στο χώρο της Παραλίας» (εμμένει στο ενιαίο των ρυθμίσεων για την παραλία, του Γενικού Χωροταξικού, μη αποδοχή άλλου κτιρίου για πρατήριο, πρόταση εναλλακτικών λύσεων για Αγ.Κοσμά κλπ), ια) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.1160/8.2.1990 προς την ΚΕΔ, με παράπονα για τη μη ανταλλαγή εκτάσεων, ιβ) δελτίο τύπου Δήμου της 21.2.1990 με ιστορικό του θέματος, με υπογραφή ΒΞΓ, ιγ) αίτηση της ΣΕΛΛ ΚΟΜΠΑΝΥ ΛΤΔ της 10.12.1990 στο Μον. Πρωτ.Αθ. κατά Στ. Μυγιάκη και ΤΕΞΑΚΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΩΝ ΑΕ, με αίτημα ασφαλιστικών μέτρων= μεσεγγύηση κλπ (Σημείωση: Στο δικόγραφο αυτό αναπτύσσεται όλο το ιστορικό των συνεννοήσεων/δεσμεύσεων μεταξύ Μυγιάκη/Σελλ/Τέξακο, που ως ανταγωνίστριες, διεκδικούσαν η καθεμία δι' εαυτήν το πρατήριο, αλλά και, κυρίως, οι κινητοποιήσεις συλλόγων, φορέων και του Δήμου), ιδ) αίτηση της ΣΕΛΛ ΕΛΛΑΣ Μ.ΕΠΕ της 15.3.1990 προς το Δήμο με αρ.πρ. 7052/21.3.2006 για την ανανέωση (και όχι αντικατάσταση) της άδειας λειτουργίας, ιε) πρακτικά ΣΥΣΚΕΨΗΣ 12.6.1990 (παραβρέθηκαν Τσοβόλας Δ., Κων. Γείτονας, βουλευτές ΠΑΣΟΚ, ΒΞΓ, Μαν. Φάρος, Λεων. Ανωμερίτης, Αργ. Αργυρίου, Μ. Κουτσιλέου, Γ. Τσαρούχας) για το θέμα «Μυγιάκη», ιστ) έγγραφο του Πολεοδ. Γρ. Αργυρούπολης με αρ.πρ. 778075/759/21.5.1990 προς το ΑΤ Καλαμακίου, με αρ.πρ. Δήμου 5481/28.5.1990, με θέμα «Συνέχιση οικοδομικών εργασιών», ως εισήγηση για τη με αρ.150/28.5.1990 απόφαση ΔΣ, ιζ) Ανοιχτή επιστολή δημάρχου Αλίμου ΒΞΓ, με καταγγελία για άρνηση του Υπ. ΠΕΧΩΔΕ Στ.Μάνου, να χορηγήσει αναστολή οικοδομικών εργασιών (σημ= ταχυδρομή-

θηκε από τις Υπηρεσίες του Δήμου στη μητέρα μου Αννα-Τασία, ως ενημερωτικό της στάσης του Δήμου), ιη) έγγραφο του δικηγορικού γραφείου «Β. Καπερνάρος και Συνεργάτες» νομικού συμβούλου του Δήμου/ Κ. Μαντζ., που αποτέλεσε την εισήγηση για τις αποφάσεις 218/17.5.06 (αναβλήθηκε) και 252/29.5.2006 με την οποία εισηγείται τη αντικατάσταση (εννοεί= ανανέωση) της υφιστάμενης άδειας λειτουργίας στην επωνυμία της ΣΕΛΛ Μ. ΕΠΕ, χωρίς υποβολή νέων δικαιολογητικών.

Ν Ε Ρ Α Ι Δ Α ή K i t s h e n B a r (στη Μαρίνα Αλίμου)

Α.- ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ– ΑΥΘΑΙΡΕΣΙΕΣ: α) τηλεφωνούμενα τηλεγραφήματα της 17.5.1990 από το Δήμο με αρ.πρ. 5100 και 5101 προς Α.Τ. ΛΕ' Καλαμακίου και Πολεοδομία Αργυρούπολης για αυθαίρετες κατασκευές κλπ, β) έγγραφο της Πολεοδομίας Αργυρούπολης με αρ.πρ. 777845/2797/21.5.1990 προς το Δήμο με αρ.πρ. 5559/29.5.1990 με συνημμένη έκθεση αυτοψίας της 16.5.1990 με διαπιστώσεις αυθαίρετων κατασκευών, γ) άδεια οικοδομής της Πολεοδομίας Αργυρούπολης με αρ. 2356/31.12.1990 (νομιμοποίηση του άρθρου 22 ΓΟΚ), δ) άδεια οικοδομής της Πολ. Αργυρ. με αρ. 871/28.9.1992 προσθήκη κατ επέκταση, ε) τροποποιητικό εταιρικό της ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ ΚΑΚΕΤΣΗΣ και Σία Ε.Ε. με αρ. 956/10.1.1991 στο Πρωτοδικείο Αθηνών.

Β.- ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ: α) Πληρεξούσιο 1561/15.11.1991 του Ε.Κακέτση ότι ο Νικ. Κακέτσης είναι αγορανομικός υπεύθυνος, β) Πρακτικά γνωμοδότησης του Πρωτοβαθμίου Συμβουλίου Επιθεώρησης Κινηματογράφων-Θεάτρων κλπ, για τη ΝΕΡΑΪΔΑ, β1) από 7.6.2001 με διαπιστώσεις διαφορών και ανάγκη συμμόρφωσης, β2) από 6.8.2001 χωρίς απόφαση, λόγω οριακής απαρτίας, β3) από 13.11.2001 με διαπιστώσεις ΜΗ συμμόρφωσης, εισήγηση για σφράγιση του καταστήματος, γ) Δήμος Γραφείο Αδειών με αρ.πρ. 27017/24.12.2001 προς την Επιτροπή (με διαβίβαση πρακτικού 13.11.2001) με αίτημα για διαπίστωση απόψεων, δ) Νομαρχία, Τμήμα Υγειον. Ελέγχου με αρ.πρ.3287/706/30.4.2004 προς Δήμο με αρ.πρ. 11580/13.5.2004, για συγκρότηση επιτροπής, διότι έχει

μετατραπεί σε κατάσταση κλ, άνω των 200 ατόμων, ε) Πρακτικό γνωμοδότησης κλπ, της 23.6.2004, αναβάλλει για προσκόμιση δικαιολογητικών, στ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 15958/1.7.2004 προς το Α.Τ. Αλίμου, με αποστολή πρακτικού, ζ) έγγραφο Β. Καπερνάρος και Συνεργάτες προς Δήμαρχο, με αρ.πρ. 17661/21.7.2004 με γνωμοδότηση και υπόδειξη εξέτασης και άλλων ζητημάτων, η) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 18756/3.8.2004 προς Ε.Κακέτσης ΕΕ, με αίτημα προσκόμισης και άλλων δικαιολογητικών, θ) Α.Τ. Αλίμου με αρ.πρ. 1020/15920/57-α/18.8.2004 προς Δήμο με αρ.πρ. 19974/31.8.2004 για άμεσες ενέργειες, ι) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 20933/14.9.2004 πρόσκληση σε συνεδρίαση Επιτροπής, ια) Πρακτικό Επιτροπής της 22.9.2004 αφού διαπιστώνει παρανομίες, αναβάλλει τη συνεδρίαση για 22.10.2004 για να προσκομιστούν δικαιολογητικά, ιβ) έγγραφο Πρωτοβαθμίου Συμβουλίου Επιθεώρησης κλπ, με αρ.πρ.23180/8.10.2004 προς τη Δ/ση Υγείας, με ερωτήματα/απορίες, ιγ) Πρακτικό Α'βάθμιου Συμβουλίου κλπ, της 2.11.2004, με αναβολή για 8.11.2004, με συνημμένη την άδεια λειτουργίας καταστήματος από τη Β' Αστ. Υποδ/ση, ιδ) Πρακτικό Συμβ. της 8.11.2004, εισηγείται τη χορήγηση της άδειας λειτουργίας !!, αποτέλεσε την εισήγηση για τις αποφάσεις ΔΣ με αρ. 502 και 503/29.11.2004, ιε) φωτοτυπία άρθρου 41 Υγειον. Διάταξης.

Γ.- Θ Ο Ρ Υ Β Ο Σ – ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ: α) απόφαση με αρ. 1646/1980 του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με αίτηση του ΕΟΤ κατά της «Γρηγ. Μπουγάς ΕΠΕ» που εκμεταλλευόταν το ΝΕΡΑΙΔΑ, με β) προσθέτως, υπέρ του αιτούντος, παρεμβαίνοντες τους Εμμανουήλ Αντωνιάδη, Γεώργιο Μαγουλά, Ιωάννη Στυλιανάκη, Θεόδωρο Κατσούλη, Ισίδωρο Κοκκινάκη, κατοίκους των οδών Μπουμπουλίνας 9 και Σαλαμίνας 7, έναντι του ΝΕΡΑΙΔΑ (με δικηγόρο τον Αρ.Θ., με είχε παρακαλέσει ο από χρόνια μακαρίτης Μίνως Ρουσσάκης, γείτονας τους, και δέχτηκα παρά τις αντιρρήσεις ή επιφυλάξεις που είχα για το τελεσφόρο, διότι από την ανάγνωση του δικογράφου/ισχυρισμούς υπέθεσα τη δικαστική κρίση), γίνεται δεκτή η αίτηση, απορριπτεται η παρέμβαση, β) η πρόσθετη παρέμβαση.

Δ.- Η Χ Ο Ρ Ρ Υ Π Α Ν Σ Η: α) φωτοτυπία Υ.Α. 3010/15.1.1986 για την ηχορρύπανση, β) έγγραφο του Αρχηγείου Πυροσβ.Σώματος για την πυροπρο-

στασία κλπ, γ) Γνωμοδότηση με αρ.17/1.11.1999 του Εισαγγελέα Αρείου Πάγου, προς το Υπ.Δημόσιας Τάξης, με απαντήσεις επί τεθέντων ερωτημάτων, δ) άγνωστη εφημερίδα με τίτλο «Διαταγή για ηχοπροστασία» (βλ. πιο πάνω Α.Π.), ε) εφημ. που έχει σελ. για ΚΟΙΝΩΝΙΑ της 17.5.2000, με τίτλο «Ντεσιμπέλ κατά διαγωνιζομένων» (εννοεί τους μαθητές), στ) ΒΗΜΑ 25.7.2000 σελ.Α18, με τίτλο «Εισαγγελική παραγγελία για το «όργιο» ηχορρύπανσης στα τουριστικά θέρετρα, ζ) φωτοτυπίες σελίδων από βιβλίο του VERNON VAS ELLIOT A VISITOR'S GUIDE of How not to Sail the Greek Isles, με κείμενο "Also Kalamaki has a disco that on a normal Saturday night, but also on any night of the week in the summer, can be heard as far away as Scandinavia» (μετάφραση: Επίσης το Καλαμάκι έχει μία ντίσκο η οποία σε ένα κανονικό σαββατόβραδο, αλλά επίσης σε κάθε βραδιά της εβδομάδας το Καλοκαίρι, μπορεί να ακουστεί τόσο μακριά, όσο η Σκανδιναβία), με τη χειρόγραφη σημείωση αυτού που μου το έδωσε: «Πωλείται στο Ελευθέριος Βενιζέλος», η) Υπόμνημα της 18.7.2001 κατοίκων της περιοχής, προς τους Διοικητή Πολυδύναμου Α.Τ. Παλ. Φαλήρου, Δήμο, Εισαγγελία κλπ, για αφόρητη ηχορρύπανση από τη ΝΕΡΑΙΔΑ με έκκληση για προστασία, θ) χειρόγραφο προς εμένα με υποδείξεις – αναφέρεται στις συγκεντρώσεις για την Παραλία (βλ. άλλο κεφάλαιο) και στην επικείμενη της 2.7.2001.

Ε.-ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 21.6.2001 «Από το ΣΤΕ, δικαιώθηκαν τα «νυχτομάγαζα», ακυρώνει αποφάσεις για λήξη των συμβάσεων, ως αντίθετες στη συνταγματική αρχή της οικονομικής ελευθερίας, και) άγνωστη εφημερίδα για το ίδιο θέμα, γ)επιστολή δημάρχου Αλ. Αλούκου της 15.1.2002, προς την εφημερίδα «Παρέμβαση στον Αλιμο», με παράπονα/διαμαρτυρίες για πρωτοσέλιδο άρθρο της εφημερίδας (φ.64) με τίτλο «Φαινόμενα διαπλοκής με τη νύχτα», δ) ΒΗΜΑ 1.8.2004 απέραντο πάρκινγκ η παραλιακή, ε) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 9.6.2006 Η ελληνική νομοθεσία εναρμονίστηκε με τη κοινοτική οδηγία για τους θορύβους.

Δ Ι Σ Κ Ο Θ Η Κ Η Κ Ω Ν / Ν Ο Υ Σ Π Α Ν Ο Υ

Σημείωση: Η δισκοθήκη Σπανού εγκαταστάθηκε στην Παραλία (απέναντι από την Καλαμακίου, στην 3^η στάση) από το 1971, τον καιρό της δικτατορίας, με έκταση 800 τ.μ. περίπου (η οποία με αυθαίρετες επεκτάσεις έγινε 2.055 τ.μ.) ΧΩΡΙΣ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ, με σύμβαση χρησιδανείου. Κάποια στιγμή με τον ΕΟΤ, συμφωνήθηκε η καταβολή ανταλλάγματος, κι έτσι τράπηκε σε μίσθωση. Συμφωνήθηκε η καταβολή ανταλλ/τος, διότι, το χρησιδάνειο ο ΕΟΤ μπορούσε να καταγγείλει οποιαδήποτε στιγμή. Οι μισθώσεις όμως, είχαν αρχίσει να προστατεύονται από το νόμο, και με ελάχιστη χρονική διάρκεια πολλών ετών. Εν τω μεταξύ συνεχώς καταπατούσε και άλλες εκτάσεις. Κατάφερε με διάφορες μεθοδεύσεις να παραμείνει μέχρι το έτος 1993, οπότε αποβλήθηκε διοικητικά.

α) τοπογραφικό διάγραμμα της 30.10.1975, του Προϊσταμένου ΤΥ Ηρακλή Αναστασίου, για το χώρο που καταλάμβανε η δισκοθήκη Σπανού, β) Αίτηση ασφαλιστικών μέτρων νομής της 10.2.1981 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών, του ΕΟΤ κατά Σπανού, με ημερομηνία συζήτησης 28.3.81, η οποία ματαιώθηκε, γ) Αίτηση ασφαλιστικών της 22.6.1982 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών, του ΕΟΤ κατά Σπανού, με ημερομηνία συζήτησης 15.7.1982, δ) Απόφαση 2035/82 με την οποία αναστέλλεται η συζήτησή της, λόγω εκκρεμοδικίας και μη παραίτησης από την προηγούμενη με στοιχείο «β», ε) Προτάσεις του ΕΟΤ γι αυτή, στ) Προτάσεις του Κ.Σπανού γι αυτή, ζ) Απόφαση 202/1983 Ειρηνοδικείου Αθηνών, με την οποία απορρίφτηκε η αίτηση του ΕΟΤ, η) ελλείπει αγωγή στο Μον.Πρωτ. Αθηνών και απόφαση 5125/1985 αυτού, με την οποία έγινε ΔΕΚΤΗ η αγωγή του ΕΟΤ, κατά της οποίας ο Σπανός άσκησε έφεση, θ) απόφαση 13366/1987 του Εφετείου Αθηνών, με την οποία έγινε δεκτή η έφεση και απορρίφτηκε η αγωγή του ΕΟΤ, ι) έγγραφο του ΕΟΤ με αρ.πρ.520930/7.6.1989 προς την Οικονομική Εφορία Δημοσίων Κτημάτων, για την έκδοση Πρωτοκόλλου Διοικητικής αποβολής «επειδή τα περί νομής ασφαλιστικά μέτρα τα οποία άσκησε ο ΕΟΤ κατά του ανωτέρω έχουν μέχρι σήμερα απορριφθεί από το Δικαστήριο», ια) το ίδιο έγγραφο (με ασυμπλήρωτα στοιχεία του) με αρ.πρ. 5747/8.6.1989 του Δήμου, ιβ) έγγραφο της Νομαρχίας Πειραιά με αρ.πρ. 950107/4.7.1989 προς το

Δήμαρχο Αλίμου, με αρ.πρ. 6864/4.7.1989, διαβιβαστικό του Πρωτοκ. Διοικ. Αποβολής, με συνημμένο αυτό, για έκταση 2.055 τ.μ., ιγ) έγγραφο Δήμου με αρ. πρ. 10414/24.10.1989 προς τον ΕΟΤ, για άσκηση ανακοπής κατά του Πρ.Δ.Απ. ιδ) Απόφαση 357/1990 Ειρηνοδικείου Αθηνών, με την οποία ΑΠΟΡΡΙΦΤΗΚΕ η ανακοπή και επικυρώθηκε το Πρ.Διοικ.Απ., ιε) απόφαση 16921/1989 του Μον. Πρ.Αθ. (με αρ.πρ. Δήμου 3034/16.3.1990) απορριπτική της αίτησης αναστολής, ιε) απόφαση ΔΣ με αρ. 90/28.3.1990 «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την ΜΗ εκτέλεση του Πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής από τον παραλιακό χώρο της δισκοθήκης ΣΑΧΑΡΑ Κ. Σπανού», με διαμαρτυρία, διότι ο Υπ. Οικονομικών κ.Αγαπητός, με ΠΡΟΦΟΡΙΚΗ εντολή, ζητά αναστολή της εκτέλεσης, κι απαίτηση (του ΔΣ) την άμεση εκτέλεσή του, ιστ) Δελτίου τύπου του Δήμου με ημερομηνία 30.3.1990 για συνέντευξη την 2.4.1990 στα γραφεία της ΚΕΔΚΕ, ιζ) απόφαση ΔΣ 93/4.4.1990 με θέμα «..... για α)τη συνεχιζόμενη παρέμβαση του Υπ. Οικον. σχετικά με την εκτέλεση του Πρωτ.Διοικ.Απ.,.....», και, ανοιχτή επιστολή – καταγγελία του ΒΞΓ με αρ.πρ.3822/6.4.1990 κατά της παρέμβασης του Υπ.Οικ. κ.Αγαπητού ... για την παρέμβασή του που είχε ως αποτέλεσμα τη ματαίωση της αποβολής της δισκοθήκης ΣΑΧΑΡΑ . . . για την αντιμετώπιση που επεφύλαξαν σε μένα (=ΒΞΓ) προσωπικά και στους δ.σ. εκπροσώπους όλων των παρατάξεων, στην προσπάθειά μας να τον συναντήσουμε, ενώ ο κ. Αγαπητός αποχωρούσε του γραφείου του από την πίσω πόρτα . .(ο κ.Αγαπ.) εξυπηρέτησε ιδιωτικά και μόνο συμφέροντα αγνοώντας τις αποφάσεις της Ελληνικής Δικαιοσύνης...», και, φείγ βολάν του ΠΑΣΟΚ ΑΛΙΜΟΥ, μικρού σχήματος, με την ίδια καταγγελία, ιη) εξώδικη δήλωση και πρόσκληση από 21.5.91 του Δήμου προς τον Ιωάννη Ζαμπετάκη, Προιστάμενο της Κτημ. Υπ. Πειραιά, ιθ) αναφορά του δημάρχου Β.Ξ.Γ. προς τον Εισαγγελέα Πλημ/κών Αθηνών, χ.χ., με καταγγελίες για αδράνεια των οργάνων της Διοίκησης και τη μη εκτέλεση του Πρωτ. Διοικ. Αποβολής, κ) ΦΩΝΗ του Αλίμου, Νοέμβριος 1993, με φωτό Αλούκου-Ξένου-Αργυρίου-Κατσή. Πέρα απ το ρεπορτάζ δημοσιεύεται κι εξώδικο 1.10.93 του Δήμου προς Γ. Γ. ΕΟΤ κλπ (που δεν έχω αυτούσιο), με καταγγελίες και γνωμοδότηση νομικού συμβούλου 4.10.1993.---«Παρέμβ»:φ.8-9 ΝοεΔεκ. 1993.

ΑΤΟΠΗΜΑ: Στα «πρακτικά της υπ αρ.37 συνεδρίασης της ΑΔΗΠΑΛ ΑΕ της 6.7.2015, για να επιτραπεί στην ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΑΛΙΜΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΕ= Βλ. Σταθοκωστόπουλο, να τοποθετήσει καντίνα, αναφέρεται: «Ο χώρος αυτός, εκτάσεως 10 τ.μ. προσδιορίζεται με ακρίβεια στο συνημμένο στο σχεδιάγραμμα (πρώην «Κτήμα Σπανού») ο οποίος έχει παραχωρηθεί προς το Δήμο Αλίμου, δυνάμει της απόφασης 375/16.3.2012 του Δ.Σ. της ΕΤΑ ΑΕ». Από τη διατύπωση αυτή, δεν προκύπτει με σαφήνεια εάν το σχεδιάγραμμα είναι της Διεύθυνσης Τεχν. Υπηρεσιών του Δήμου ή της ΕΤΑ ΑΕ. Σε κάθε περίπτωση η ονομασία «πρώην Κτήμα Σπανού», που περιέχεται στα Πρακτικά αυτά, είναι απαράδεκτη, και θα έπρεπε να είχε αποφευχθεί. Αλίμονο εάν η παραχώρηση μικρής έκτασης από τον ΕΟΤ, και στη συνέχεια η κατάληψη πολλαπλάσιας, από κάποιον που ενέργησε αυθαίρετα και απλώς είχε τη χρήση ή την κατοχή αυτής μέχρι το 1993, οπότε αποβλήθηκε διοικητικά, μπορεί να προσδώσει την ονομασία «Κτήμα Σπανού»(ή όποιου άλλου) σε δημόσια ή δημοτική έκταση.

Α Υ Θ Α Ι Ρ Ε Τ Ο Β Α Σ Ι Λ Ε Ι Ο Υ Μ Π Ο Χ Ω Τ Η

α) Έκθεση ελέγχου της Κτηματικής Υπηρεσίας Πειραιά (Κ.Υ.Π.) της 11.6. 1996, κατά των α1)Δήμου Αλίμου (λόγω αυθαίρετης εκμίσθωσης, χωρίς να του έχει παραχωρηθεί η έκταση από τον ΕΟΤ), κι, α2) Μποχώτη Βασιλ., για «Αυθαίρετη χρήση αιγιαλού, Α' Αλίπεδο Αλίμου», για 2 οκταγωνικούς οικίσκους εμβαδού 40,5 τ.μ. και στεγασμένους κλειστούς χώρους 47,60 και 90,70 τ.μ. με ελλενίτ και τραπεζοκαθίσματα, υπαίθριο χαλικοστρωμένο χώρο 111,30 τ.μ. και στεγασμένο με τέντα χώρο 147 τ.μ., για τα οποία επιβάλλεται πρόστιμο δραχ. 38.500.000, β) συνοδευτικό «τοπογραφικό διάγραμμα παραλιακής έκτασης στο Καλαμάκι (περιοχή RODEO) στο ανατολικό άκρο του Β.Κ. 1686», από 16 Φεβρουρίου 1996 μηχανικών της ΚΥΠ, γ) Πρωτόκολλο καθορισμού αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης δημοσίου κτήματος με αρ.πρ. 57/21.10.1996, και με αρ.πρ. 14190/δυσανάγνωστη ημερομηνία, με χρεώσεις της 29.10.1996 για το ποσό των 38,5 εκατ. δραχμών, δ) απόφαση με αρ. 3596/1997 του Μον. Πρωτ. Αθηνών για

ανακοπή του Β. Μποχώτη (παρελείφθη αναφορά στο Δήμο), με την οποία μεταρρυθμίζεται το 57/96 πρωτόκολο, σε ποσό των 4.410.000 δραχ. για το Δήμο, και 1.344.000 δραχ. για το Β. Μποχώτη, ε) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 8466/27.5.1998 προς το νομικό σύμβουλο Γ. Τσαρούχα για παραληφθείσα ατομική ειδοποίηση, στ) απάντηση της 9.6.1998 Γ. Τσαρούχα προς το Δήμαρχο με αρ.πρ. 9245/10.6.1998 χωρίς εισήγηση, για λήψη απόφασης, ζ) ανακοπή της 18.6.1998 του Δήμου, κατά της ατομικής ειδοποίησης για ποσό 4.568.760 δρχ., με αρ.κατ. 6677/24.6.98, η) αναστολή εκτέλεσης της 19.6.1998 με αρ.κατ. 9498/1998 της πιο πάνω ατομικής ειδοποίησης, θ) έγγραφο του Γ. Τσαρούχα της 24.6.1998, προς το Δήμαρχο με αρ.πρ. 10336/29.6.1998 για την κατάθεση των δικογράφων και την υποχρέωση καταβολής του 1/ 3 του ποσού, ι) γνωμοδότηση της 12.4.2000 του δικηγόρου Ιορδάνη Προυσανίδη (τον είχε προσλάβει ο Αλ. Αλούκος) προς το Δήμαρχο με αρ.πρ. 7485/13.4.2000, με την οποία δηλώνει ότι η πιο πάνω ανακοπή θα απορριφθεί, και γι αυτό να παραιτηθεί ο Δήμος, ια) εισήγηση προς το Δ.Σ. της Οικονομικής Υπηρεσίας, για καταβολή ποσού, χωρίς προσαυξήσεις, ιβ) εισήγηση Οικ. Υπ. στη Δημ. Επ. της 19.5.00 για παραίτηση.

ΑΥΘΑΙΡΕΤΟΣ ΖΕΦΥΡΟΣ

Α' φάση - Κατεδάφιση Φεβρουάριο 1998

Α.- ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ: Δεν έχουν σωθεί σχετικά έγγραφα γι αυτή. Το κέντρο ΖΕΦΥΡΟΣ ξεκίνησε με δύο οικίσκους 4 X 4= 16 και έφτασε 200 τ.μ. Από το 1995 είχε χαρακτηριστεί παράνομο και αυθαίρετο από την Πολεοδομία Αργυρούπολης, κι ο Αλ. Αλούκος τότε (1995) οργάνωνε συγκεντρώσεις διαμαρτυρίας κατοίκων κατά του Α.Αργυρίου, διότι ο τελευταίος υποθάλλει την παρανομία κλπ. Το 1996 όμως, ενώ γνώριζε ότι είναι παράνομο, ψήφισε την παραχώρησή του στην ΕΡΓΟΤΕΡ-κατ ουσία στο Βλ. Σταθοκωστόπουλο (βλ. κεφάλαιο για «ανάπλαση» παραλιακής ζώνης). Κατά την ημέρα της κατεδάφισης τη 12.2.1998 από τη Νομαρχία, ήμουν παρών (όπως κι Αλ. Αλ., ο Αργ.Αργυρίου είχε αρρωστήσει και πάει στο γιατρό), και μάλιστα παρευρισκόταν και ένα

κανάλι τηλεόρασης (δεν θυμάμαι, ποιός) και μας ζητήθηκε και κάναμε δηλώσεις. Όπως προκύπτει από τις εφημερίδες που ακολουθούν, οι κατεδαφίσεις του ΖΕΦΥΡΟΥ και άλλες, είχαν προαναγγελθεί από τη Νομαρχία/ Πολεοδομία.

Β.-ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ: α) ένσταση Α. Αντύπα προς τη Πολεοδομία της 26.6.1995 για την ακύρωση της 127/28.4.1995 έκθεσης αυτοψίας, β) αίτηση Α. Αντύπα της 26.6.1995 στο ΣτΕ, κατά του με αρ. 12/1995 πρωτοκόλλου κατεδάφισης αυθαίρετης κατασκευής, γ) αίτηση του Α. Αντύπα στην Επιτροπή Αναστολών του ΣτΕ, από 26.6.1995 για την ακύρωση των άνω πράξεων, α) απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ με αρ. 364/9.7.1998 (για αίτηση κατά του με αρ.12/1.6.1995 Πρωτ.Κατεδαφ. Αυθαιρέτων), απορρίπτει λόγω κατεδάφισης.

Γ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α) ΑΥΓΗ 8.7.1997 Κατεδαφίσεις στην παραλιακή από Σεπτέμβριο (μεταξύ άλλων αναφέρεται και ο ΖΕΦΥΡΟΣ), 13.2.1998 Κατεδαφίστηκε και άλλο αυθαίρετο Ο Ζέφυρος ήταν ... αυθαίρετος – και φωτογραφία, β) ΠΡΩΤΗ Φεβρουάριος 1998 Άρχισαν τα όργανα στα παραλιακά, Ιούνιος 1998, Αλ. Αλούκος, Η θάλασσα του Αλίμου δεν είναι ξέφραγο αμπέλι, ΤΟ ΒΗΜΑ 26.7.1998 Οι χειροβομβίδες, οι «εταιρίες» και τα συμφέροντα, Η «μαφία των παρκαδόρων» πάει παραλία.

*** ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ: μία φωτο για αυθαίρετο ΖΕΦΥΡΟ (νομίζω Α' φάση), έξη φωτο ΖΕΦΥΡΟΥ σε άλλη φάση (ίσως δεύτερη), δεν έχω σημειώσει.

«Παρέμβαση»: φ.23-24 Ιουνίου. 1995.

Β' φάση - Κατεδάφιση Ιούλιος 1999

Σχόλια: Ο ΖΕΦΥΡΟΣ τον Ιούνιο 1998 «κατασκευάστηκε» και πάλι με καλάμια κλπ, και τελικά το «έκλεισε» ο Α.Αργυρίου το Σεπτέμβριο 1998, δηλαδή αφού λειτούργησε όλο το Καλοκαίρι, και, με το τέλος της σεζόν, ως και τις παραμονές των δημοτικών εκλογών, για να «δικαιολογηθεί» στα μάτια του κόσμου.

A.- ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ: α) Αίτηση του Αντρέα Αντύπα της 12.5.98 προς το Δήμο με αρ.πρ. 7544/12.5.1998 που αποτέλεσε εισήγηση για το ΔΣ, για το «38^ο θέμα» επόμενης συνεδρίασης, για έγκριση διαμόρφωσης χώρου, β) Δελτίο τύπου 14.5.1998 της Ανανεωτικής/Αλ.Αλούκου, με καταγγελία του δημάρχου Αργ.Αργυρίου, γ) απόφαση 215/10.6.1998 ΔΣ με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης στη με αρ.πρ. 8509/27.5.98 αίτηση της ΕΡΓΟΤΕΡ ΑΕ που αφορά την ανάπλαση του παραλιακού χώρου στη θέση ΖΕΦΥΡΟΣ (Β' αλίπεδο έναντι αρ.79 Λ. Ποσειδώνος-Δήμος Αλίμου» για τοποθέτηση ομπρελών στα προκατασκευασμένα κουβούκλια κλπ (ΥΠΕΡ 10, ΚΑΤΑ ο Αρ.Θωμ., οι δ.σ. της Ανανεωτικής/Αλούκου «είχαν αποχωρήσει μετά την έναρξη της συζήτησης», *(σημ= δηλαδή ΕΝΩ στα λόγια διαμαρτύρονταν/βλ.δελτίο τύπου πιο πάνω, για λόγους αντιπολιτευτικούς, ενόψη των εκλογών, ΘΕΣΜΙΚΑ ΔΕΝ καταψήφισαν, ΑΛΛΑ αποχωρούσαν!!, για να τα έχουν καλά με όλους!! και το πεδίο ελεύθερο εάν κέρδιζαν τις εκλογές!!)*, δ) έγγραφο Διεύθυνσης Πολεοδομίας με αρ.πρ. 6118/ 1343/17.6.1998 προς Ανδρέα Αντύπα, με αρ.πρ. 10901/7.7.1998 του Δήμου, για επιτρεπόμενες εργασίες σε κοινόχρηστους χώρους, ε) Διεύθυνση Πολεοδομ. Αργυρούπολης, Έκθεση αυτοψίας της 19.6.1998 «μεταλλικές και ξύλινες κατασκευές, ομπρέλλες» κλπ, με συνημμένο σκαρίφημα (άλλη της 17.6.1998 αφορά τη ΦΑΝΤΑΣΙΑ), στ) έγγραφο Δ/σης Πολεοδομίας με αρ.πρ. 8342/2010/38/ 19.6.98 προς Α.Τ. και Δήμο με αρ.πρ. 10904/7.7.98, για διακοπή οικοδομικών εργασιών με συνημμένη την έκθεση αυτοψίας 19.6.1998, ζ) έγγραφο Α.Τ. Παλαιού Φαλήρου με αρ.πρ. 1020/7512/ 35/26.6.1998 προς το Δήμο με αρ.πρ. 10333/29.6.1998 «Λειτουργία ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟΥ ΖΕΦΥΡΟΣ στο παραλιακό χώρο, με αίτημα πληροφορίες για ποια κτίσματα με τη με αρ.28/98 απόφαση της Δ.Ε. χορηγήθηκε η με αρ.πρ. 8645/10.7.1995 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας του κλπ, με συνημμένα ζ1) έντυπο σήμα Κ.Λ.Πειραιά προς τον Εισαγγελέα, με αρ.πρ. 10326/29.6.98 του Δήμου, για διαπιστώσεις αυθαιρέτων κατασκευών, ζ2) έντυπο σήμα ΚΛΠ προς τον Εισαγγελέα, (Δήμος αρ.πρ. 10326/29.6.1998), ζ3) έγγραφο Πολεοδομίας (βλ.άνω) για διακοπή οικοδομικών εργασιών, με αρ.πρ. 10330/29.6.1998 Δήμου, ζ4) έκθεση αυτοψίας 19.6.1998 και άλλα έγγραφα, η) έγγραφο Α.Τ.Παλ. Φαλήρου με αρ.πρ.1020/7512/38-β/

2.7.1998 προς Δήμο με αρ.πρ.11826/24.7.98 και Α. Αντύπα, με «Βεβαίωση παράβασης που αποτελεί λόγο επιβολής διοικητικής κύρωσης», θ) αίτηση Αρ. Θωμόπ. και Χρήστου Στεφανάκη προς δήμαρχο και Πρόεδρο, με αρ.πρ. 11872/27.7.1998 για την έκδοση των με αρ. 363 και 364/1998 αποφάσεων του Τμήματος Αναστολών του ΣΤΕ, με τις οποίες απορρίπτεται αίτημα αναστολής του Α. Αντύπα και διατάσσεται η κατεδάφιση, για διαπιστώσεις πρόσθετων παρανομιών και αυθαιρεσιών κλπ, και αίτημα τις άμεσες ενέργειες και τη συζήτηση στο ΔΣ, ι) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 12122/ 30.7.98 προς Α. Αντύπα για έκφραση απόψεων του, ια) έγγραφο Διοικητικής Υπηρεσίας Δήμου με αρ. πρ. 12126/30.7.1998 προς το Δήμαρχο για άμεση συζήτηση στο ΔΣ για ανάκληση άδειας λειτουργίας και σφράγιση του ΖΕΦΥΡΟΥ, ιβ) απόφαση ΔΣ με αρ. 240/ 30.7.98 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης (επί) του με αρ. πρ.12126/ 30.7.98 εγγράφου της Διοικ. Υπηρεσίας, ιβ) έγγραφο Τμήματος Υγειον.Ελέγχου με αρ. πρ. 15842/657/30.7.1998 προς το Δήμο με αρ.πρ. 12137/31.7.1998 και άλλους, για τροποποίηση των όρων λειτουργίας κλπ., ιγ) απόφαση ΔΣ 242/ 1.9.1999 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για τη σφράγιση των καταστημάτων Kalua, Sabbia, ΖΕΦΥΡΟΣ», ιδ) ΔΗΣΑ-Αργυρίου, δελτίο τύπου της 9.7.1999 προς «όλα τα ΜΜΕ» με θέμα «Και τα ΜΜΕ θύματα παραπληροφόρησης», με τον ισχυρισμό ότι ξηλώθηκαν από τον Αλ.Αλ. δύο οικίσκοι ΕΝΩ παραμένουν τα Sabbia, Kaluha, Σκυλάδικο VIP κλπ, ιε) Η ΑΥΓΗ της 19.8.1999 άρθρο Αρ. Θωμ., με τίτλο «Τώρα που καταλάγιασε ο τηλεοπτικός θόρυβος, Τα νυχτερινά κέντρα της παραλίας (με ευθύνες «για το ΥΠΕΧΩΔΕ, για το ΕΑΚΝ Άγιος Κοσμάς, για τους δήμους»).

Β.- ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ: Απόφαση 364/98 απορρίπτει λόγω του ότι οι αυθαίρετες κατασκευές βρίσκονται σε κοινόχρηστο χώρο (για αίτηση της 11.2.1998, η οποία ελλείπει, και η οποία στρεφόταν κατά του με αρ. 14/9.12.97 Πρωτοκόλλου Κατεδάφισης αυθαιρέτων), και 363/1998 διότι έχουν κατεδαφιστεί.

Γ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΑΥΓΗ 17.7.1998 Κατεδαφίζεται ο Ζέφυρος, 8.9.1998 Ελεύθερη η αυθαιρεσία στη Παραλία;; (και με δηλώσεις μου), της 17.7.1999 Για κακούργημα παραπέμπονται οι φουσκωτοί του «Πρίβιλετζ», της 29.7.1999

Αντεπίθεση «παράνομων» στην παραλία, Στο ΣΤΕ μεταφέρεται η διαμάχη δήμων και νυχτερινών κέντρων της παραλιακής, της 19.8.1999 άρθρο Αρ. Θ., με τίτλο «Τώρα που καταλάγιασε ο τηλεοπτικός θόρυβος, Τα νυχτερινά κέντρα της παραλίας (με ευθύνες «για το ΥΠΕΧΩΔΕ, το ΕΑΚΝ Άγιος Κοσμάς, τους δήμους»), Τοπική Επικοινωνία 14.3.1998 Μπουλντόζες στα μπουζούκια, Άγνωστη, με διαφήμιση του ΖΕΦΥΡΟΥ, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 18.7.1998 Κατεδαφίζονται τα υπόλοιπα αυθαίρετα του «Ζέφυρος», της 17.7.1999 Πιστός στην πολιτική του ο δήμαρχος Αλίμου Αλ.Αλ. άρχισε Ξήλωμα στην παραλία με την κατεδάφιση αυθαιρέτων οικίσκων, της 24. 7.1999 Η δημοτική αρχή Αλίμου διατρανώνει την απόφασή της για μια «Καθαρή» παραλία όπου δεν θα κυριαρχεί η παρανομία και αυθαιρεσία, της 7.8.1999 Μετά το Δήμο Αλίμου και άλλοι δήμοι της παραλίας βρίσκονται σε θέση μάχης, κατά των παράνομων και αυθαιρέτων νυχτερινών κέντρων, GO NOTIA Ιούλιος (1998) με ε1) στην πρώτη σελίδα φωτογραφία των Αργ. Αργυρίου, Φώφης Μαράζογλου-Σοφianoπούλου, Γιώργου Τσιτσάνη, Φωτεινής Αργυρίου, και, ε2) ολοσέλιδη διαφήμιση στην τελευταία σελίδα, «ΖΕΦΥΡΟΣ Beach Bar Παραλία Αλίμου», Παρέμβαση στον Αλιμο Ιούλ-Αυγ. 1998 ΖΕΦΥΡΟΣ Παρανομίες χωρίς τέλος, ΓΝΩΜΗ Δεκέμβριος 1998 Αυθαίρετο και κατεδαφιστέο κάθε κτίσμα στις ακτές, και, ζ1) η αναφερόμενη απόφαση 4543/1998 ΣΤΕ, που δικαιολογεί τον τίτλο για «.. κάθε κτίσμα...», Αυγ-Σεπτ. 1999 Λουκέτο σε παραλιακά κέντρα σε Ελληνικό, Άλιμο και Βούλα, ΠΡΩΤΗ ΓΝΩΜΗ Φεβρουάριος 2000 ΣΤΕ Παράνομα τα λιμανάκια και τα αγκυροβόλια, Ιούλιος 1999 Το «Ιθάκη» (= κέντρο διασκέδασης του Βλ. Σταθοκωστόπουλου) βρήκε την Ιθάκη του!!, Αύγουστος 1999 Ο Χρ. Κορτζίδης ζητά την παρέμβαση του Υπ. Οικονομικών για τα νυχτερινά, Σεπτέμβριος 1999 Υπαναχωρεί ο δήμαρχος Ελληνικού για τα νυχτερινά καταγγέλει η αντιπολίτευση του Δήμου, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 6.7.99 Οξύτατες αντεγκλήσεις στο ΔΣ Αλίμου, της 9.9.99 Ο δήμαρχος Αλίμου Αλ.Αλ., Κήρυξε πόλεμο στην ασυδοσία και τη παρανομία, της 12.7.1999 Η δημοτική αρχή Αλίμου θέτει τέρμα στην παρανομία, Γκρέμισε τα αυθαίρετα στην παραλία ο Αλούκος, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 10.7.1999 Έπεσαν οι παράγκες στο κύμα, της 22.7.1999 Κέντρα Παραλίας: Έρευνα έπειτα από δηλώσεις για μίζες, Το «λουκέτο» έφερε τον Εισαγγελέα, της 26.7.99 Κλείνουν

όλα τα κέντρα στο «κύμα» από το 2001 και μετά, Γενικό λουκέτο στην παραλιακή, ΕΘΝΟΣ χωρίς ημερ/νία Να καθαρίσει η παραλία, της 22.7.1999 Αποκαλύψεις, σπάει η ομερτά στην παραλία, χωρίς ημ/νία, Καρχαρίες ... (Α.Δ.= Αντώνης Δελλατόλλας), ΤΟ ΒΗΜΑ της 26.7.98 Οι χειροβομβίδες, οι «εταιρίες» και τα συμφέροντα, Η μαφία των παρκαδόρων στην παραλία, της 8.5.1999 Μπαρ και νυχτερινά κέντρα του Πειραιά, Έκρηξη ζωής ή αναβίωση νέας Τρούπας; (εννοεί: Τρούμπας;;, της κακόφημης συνοικίας του Πειραιά;;), της 10.7.1999 Κατεδάφιση αυθαιρέτων στην πλάζ Αλίμου, και, Αυξάνονται τα νυχτερινά κέντρα και μειώνονται οι έλεγχοι των αστυνομικών, της 25.7.1999 Ανάμεσα στις καταγγελίες για «βαριές σακούλες με χρήματα» και στις εξαγγελίες δημάρχων και υπουργών για «κάθαρση» Κρατικά τα αυθαίρετα και παράνομα μαγαζιά, χωρίς ημ/νία, Η διαπλοκή και το ύποπτο παιχνίδι με τα μαγαζιά της νύχτας, ΤΑ ΝΕΑ χ.χ. Καφές δίπλα στο κύμα-Ζέφυρος), ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΩΡΑ 27.7.1999 Τα μαγαζιά που κλείνουν απλώς ... ανασχηματίζονται Με τίποτα δεν πέφτει η «κυβέρνηση» της νύχτας, Ο (παρα) κρατικός προϋπολογισμός του σκότους, ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Ιούλιος 1999 Privilege σημαίνει προνόμιο. Τι συμβαίνει όμως όταν το «προνόμιο» είναι νυχτερινό κέντρο;;, επιστολή Αρ.Θωμ. της 19.8.1999 (συντομευμένο κείμενο του άρθρου της ΑΥΓΗΣ της 19.8.99) προς τον κ. Κονταρίνη (δεν έχω το φύλλο, δεν γνωρίζω εάν δημοσιεύτηκε), χωρίς ημ/νία Και τα νυχτερινά κέντρα το βιολί τους, Αύγουστος 1999 Ο ιός ...του σφραγίσματος χτύπησε τα νυχτερινά κέντρα! Η παραλία μετακομίζει, χωρίς ημ/νία, Χρ. Κορτζίδης Να παρέμβουν τα αρμόδια Υπουργεία και να φύγουν τα νυχτερινά από την παραλία του Αγίου Κοσμά, χωρίς ημ/νία, Η Υπ. Εσωτερικών συμφωνεί (με τους δήμους που έκλεισαν τα καταστήματα). Και: ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, χ.χ., με αναφορά σε 6.7.1999 (άρα μεταγενέστερη) «Καντινο-τρικυμίες ... στην παραλία Αλίμου» (με φωτογραφία) για καντίνα που είχε στηθεί 100 μ. από το ΟΣΤΡΙΑ, την οποία έκλεινε ο Δήμος, και δέκα φωτό της Καντίνας με συνθήματα διαμαρτυρίας και καταγγελίες από τους ιδιοκτήτες, για πολλά.

Γ' φάση - Κατεδάφιση Οκτώβριος 2003

A.- ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ: α) αίτηση Αρ.Θωμ. και Ανδρέα Κονδύλη της 3.7.2003 προς το δήμαρχο, με αρ.πρ. 15337/4.7.2003, για την ανάδυση την προηγούμενη ημέρα του θέματος αυθαίρετων κατασκευών κλπ, με επισύναψη της απόφασης 364/1998 ΣΤΕ, β) αίτηση του Κων/νου Ντοβλέτη για χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος (συνάπτεται και «βεβαίωση καταλληλότητας κινητής καντίνας» του Τμημ. Υγειον. Ελέγχου) ως εισήγηση στο ΔΣ για την απόφαση 370/21.7.2003, γ) σκαρίφημα από το οποίο αποδεικνύεται ότι υπάρχουν (όχι στην πλάζ, αλλά στο διαμορφωμένο παράδρομο της λ. Ποσειδώνος, δίπλα στο άγαλμα Σαράφη) τρία κιόσκια με τέντα, καθίσματα κλπ.

B.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α) ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 31.7.2003 Αυθαίρετα, στον Άλιμο χτές ο Κώστας Καραμανλής . . . β) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 19.9.2003 Γιατί δεν κατεδαφίζετε το Ζέφυρο κ. Μαντζουράνη, της 8.10.2003 Βαρύτατες καταγγελίες Αλούκου κατά Μαντζουράνη, γ) ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Σεπτέμβριος 2003 «Καλώς τον, το Ζέφυρο (με φωτογραφία), και σελ. 18 Προσφυγή Ιωάννη Πέτσα και Θανάση Ορφανού για το ΖΕΦΥΡΟ. . . -

Γ.- Δύο φωτογραφίες των αυθαίρετων κτισμάτων.

ΠΑΡΑΛΙΑ – ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΟΤ / ΦΑΣΟΥΛΑ – ΦΙΛΙΠΠΟΥ

A.- ΕΟΤ – ΔΗΜΟΣ: α) αίτηση Παν. Φασούλα και Νικ. Φιλίππου της 19.12.1995 προς το Δήμο με αρ.πρ. 17923/20.12.1995, ως εισήγηση για τη με αρ. 79/4.3.1996 απόφαση του ΔΣ, με την οποία γνωστοποιούν τα σχέδια τους «για τη δημιουργία πρότυπου χώρου άθλησης στις εγκαταστάσεις ΕΟΤ Αλίμου» και παρακαλούν «για την έκδοση της σχετικής άδειας προς σύναψη συμβολαίου με τον ΕΟΤ, από τον οποίο έχουμε εξασφαλίσει τη σύμφωνη γνώμη με απόφαση του ΔΣ...», με συνημμένα α1) ενημερωτικό σημείωμα με θέμα «Εγκατάσταση πρότυπου αθλητ. κέντρου», α2) σκαρίφημα της «χερσονήσου» (στην Ακτή του ΕΟΤ) όπου θα εγκαθίστατο, α3) Προς τον ΕΟΤ, Τεχνική έκθεση, χωρίς ημ/νία,

α4) αίτηση των Φασούλα-Φιλίππου προς τον ΕΟΤ με αρ.πρ. 972/27.3.1991 με την οποία ζητούν παραχώρηση για 25 χρόνια τμήματος της πλάζ/ακτής Αλίμου, α5) αίτηση των Φ-Φ της 27.3.1995 προς τη Γεν. Γραμ. Αθλητισμού, υπόψη κ. Γ. Βασιλακόπουλου, με αρ.πρ. 1292/28.3.1995, με την οποία, αφού υποβάλουν αντίγραφο της αίτησης προς τον ΕΟΤ, ζητούν τη συναίνεσή της Γ.Γρ., α6) έγγραφο της Γ.Γ. Αθλητισμού με αρ.πρ. 1292/28.3.1995 προς το Γ.Γ. ΕΟΤ, με την οποία «θέλω να σας γνωρίσω ότι όχι μόνο συμπαρίσταμαι αλλά και συμφωνώ απόλυτα με το αίτημά τους». Με την 76/1996 ζητήθηκε η μη λήψη σχετικής απόφασης από τον ΕΟΤ, β) εισήγηση της 17.11.1998 του δημάρχου Αργ.Αργ. προς το ΔΣ, για έκτακτο θέμα στο ΔΣ. της 18.11.1998, με «θέμα Φασούλα» με την οποία, λόγω των πληροφοριών και δημοσιευμάτων ότι υπογράφηκε σύμβαση από τον ΕΟΤ, ζητείται η επαναβεβαίωση της 76/96 «ενισχύοντας τη δυνατότητα υπεράσπισης των συμφερόντων του Δήμου και των δημοτών με κάθε νόμιμο μέσο, ενημερώνοντας παράλληλα την κοινή γνώμη», γ) πρόσκληση για συνέντευξη τύπου του δημάρχου τη 10.12.1998, με θέμα «Το σκάνδαλο Βάσως Παπανδρέου – Φασούλα-Φιλίππου στην Παραλία Αλίμου», δ) αίτησή μου της 16.11.1998 προς το τον ΕΟΤ με αρ.πρ. 4914/18.11.98 με την οποία «ζητώ να μου χορηγήσετε αντίγραφα της απόφασης του ΓΓ.ΕΟΤ με αρ.516078/11.5.1998, της σύμβασης που υπογράφηκε ... ως και κάθε άλλο σχετικό έγγραφο και τοπογραφικό διάγραμμα, με το οποίο παραχωρήθηκε στους Παν. Φασούλα και Νικ. Φιλίππου, έκταση 4.850 τ.μ. στην Παραλία Αλίμου για τη δημιουργία αθλητικών εγκαταστάσεων... είμαι δημοτικός σύμβουλος στο Δήμο Αλίμου»,

γ) αίτησή μου της 29.1.1999 προς το Δήμο με αρ.πρ. 1422/1.2.99 με την οποία ζητώ βεβαίωση ότι είμαι δημ.σύμβ. από το 1983 έως το 1998, διότι προφορικά ΑΡΝΟΥΝΤΟ να μου χορηγήσουν τα αντίγραφα, δ) βεβαίωση του Δήμου με αρ. πρ. 1668/5.2.1999 με την οποία βεβαιώνονται τα πιο πάνω, την οποία προσκόμισα στον ΕΟΤ, με νέες διαμαρτυρίες, για τη ΜΗ χορήγηση, ε) επιστολή μου της 10.2.1999 προς την ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ με την οποία διαμαρτύρομαι για τη μη χορήγηση των εγγράφων, στ) επιστολή μου της 6.5.1999 προς την ΑΥΓΗ με νέες διαμαρτυρίες (είχαν περάσει ΕΞΗ μήνες!! και άπειρες επισκέψεις μου), και,

κείμενό μου με τίτλο «Σχετικά με την Παραλία Αλίμου – Π.Φασούλας-Ν. Φιλίππου», ζ) έγγραφο του ΕΟΤ με αρ.πρ. 527423/26.7.1998 (ορθό=1999) προς τον Αρ.Θ., με θέμα: «Χορήγηση αντιγράφων που αφορούν την εκμίσθωση χώρου 4.850 τ.μ. εντός της Ακτής Αλίμου στους Ν.Φιλίππου και Π.Φασούλα, σε πολίτη» με την οποία «σας χορηγούμε αντίγραφο της με αρ. 516078/11.5.1998 απόφασης ΓΓ/ΕΟΤ που αφορά σύναψη μίσθωσης μεταξύ ΕΟΤ και Π.Φασούλα-Ν. Φιλίππου, καθώς και αντίγραφο του τοπογραφικού... Αντίγραφο της από 9.6.1998 σύμβασης μίσθωσης χώρου 4.850 τ.μ. ...ΔΕΝ δυνάμεθα να σας χορηγήσουμε γιατί το περιεχόμενό της αφορά και το συμφέρον των αντισυμβαλλομένων και ΔΕΝ μπορεί να αποκαλύπτεται σε τρίτο. . . .Ανεξάρτητα από τα παραπάνω, έχουμε την άποψη ότι το ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ που επικαλείστε, ΑΝΗΚΕΙ στο Δημοτικό Συμβούλιο ως ΟΡΓΑΝΟ του Δήμου, και ΟΧΙ σε δημοτικό σύμβουλο», ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Η πλειοψηφία του ΔΣ (= Αλ.Αλ.) όμως αρνιόταν να λάβει τέτοια απόφαση, η) δύο έγγραφα της Β' Εφορείας Προϊστορικών αρχαιοτήτων, η1) με αρ.πρ. 6608/11.1.99 και προς το Δήμο με αρ.πρ. 868 (κανένα άλλο στοιχείο δεν διακρίνεται) με χαρακτηρισμό 20.1.1999, με την οποία «... η προγραμματισμένη ανάπτυξη στο συγκεκριμένο τμήμα της Ακτής Αλίμου ΘΑ ΕΠΙΒΑΡΥΝΕΙ κατά την άποψή μας ακόμα περισσότερο την περιοχή . . . (η Υπηρεσία) ΔΕΝ εγκρίνει τις περιγραφόμενες στο θέμα εργασίες», και η2) με αρ.πρ. 1809/26.4. 99, και προς το Δήμο Αλίμου με αρ.πρ. 8203/19.5.1999 με θέμα «Ανάπλαση αθλητικών χώρων και δημιουργία κυλικείου στην Ακτή Αλίμου από σύμβαση μίσθωσης μεταξύ ΕΟΤ και των ιδιωτών κ.Π.Φασούλα-Ν. Φιλίππου», με την οποία «...της συνημμένης τεχνικής έκθεσης με την οποία μας κάνετε γνωστό ότι οι επεμβάσεις στον υπό διαμόρφωση χώρο θα είναι επιφανειακές (επιστρώσεις και φύτευση δένδρων) και ότι δεν θα εμποδίζεται η ελεύθερη προσέγγιση της παραλίας . . . ΔΕΝ έχουμε αντίρρηση για την εφαρμογή της προτεινόμενης μελέτης ... με τον όρο να παρακολουθήσει το σύνολο των εργασιών η αρμόδια αρχαιολόγος της περιοχής....»,

θ) αίτηση των Χρ. Στεφ. και Αρ.Θωμ. της 10.8.1999, προς το Δήμο Αλίμου με αρ.πρ. 13756/12.8.1999, ως εισήγηση για τις με αρ.373/13.12.1999

(αναβλήθηκε) και 386/22.12.1999 αποφάσεις του ΔΣ, με την οποία αφού εξιστορήσουμε τις καθυστερήσεις του ΕΟΤ, να απαντήσει στην αίτησή μας, και αφού αναγνωρίζει έννομο συμφέρον στο ΔΣ, ζητάμε να υποβάλει ο Δήμος αίτηση για την παροχή αντιγράφων θ1) της σύμβασης των ΕΟΤ/Φιλιπ-Φασούλα, θ2) της «ολοκληρωμένης μελέτης» που είχαν υποχρέωση να υποβάλουν οι μισθωτές, και, θ3) αντίγραφο του εγγράφου ή της πράξης με την οποία η Τεχν.Υπ. ΕΟΤ και η Πυρ.Υπ. της μονάδας Ακτής Αλίμου, υποδεικνύουν τη νέα ξεχωριστή είσοδο για τους εκμισθούμενους χώρους, και να συζητήσουμε στο ΔΣ., ι) σχέδιο τοποθέτησής μου για τη 386/22.12.1999 απόφαση ΔΣ για Φασούλα-Φιλίππου, με διαμαρτυρία για τη ΜΗ συζήτηση των αιτήσεών μας («έχουμε τη βεβαιότητα ότι φαίνεται να θεωρείτε πως = καλός δ.σ. είναι ο αδρανής δ.σ. ή ο υπάκουος δ.σ.»), ια) τοπογραφικό του ΕΟΤ, με τίτλο «Παραχώρηση χώρου και κτιρίου Α,Β,Γ...Θ,Α», θέση Αλιμος, χρόνος 6/1998 με υπογραφές που μας δόθηκε, ιβ) απόφαση ΕΟΤ με αρ.πρ. 516078/11.5.1998 με θέμα «Απ ευθείας εκμίσθωση χώρου στη Παραλία Ακτής Αλίμου στους αθλητές Π.Φασούλα και Ν. Φιλίππου», με όλα τα στοιχεία που προαναφέρθηκαν, ιγ) ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση 386/22.12.99 του ΔΣ, με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης στη με αρ. 13756/12.8.1999 αίτηση των δ.σ. Χρ.Στ. και Αρ.Θωμ., που αφορά την υποβολή αιτήματος προς τον ΕΟΤ και Πολεοδομία Αργυρούπολης σχετικά με την υπόθεση κ. Φασούλα-Φιλίππου», να ζητηθούν τα πιο πάνω έγγραφα, ιδ) «Σύμβαση μίσθωσης έκτασης 4.850 τ.μ. εντός της Υπηρεσίας αυτεπιστασίας του ΕΟΤ Ακτή Αλίμου» της 9.6.1998 μεταξύ ΕΟΤ και Φασ-Φιλ., ιε) τοπογραφικό του ΟΡΣΑ για την περιοχή.

Β.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ:

ΤΥΠΟΣ της Κυριακής 25-26-27.12.1998 Το Υπουργείο Τουρισμού παραχωρεί έναντι πινακίου φακής πέντε στρέμματα παραλίας στους αθλητές Φασούλα-Φιλίππου, Τι ...γυρεύει η Βάσω στον Άλιμο, ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ στον Άλιμο Νοέμβριος-Δεκέμβριος 1998 Από τον ΕΟΤ στην πλάζ Αλίμου, Χαριστική παραχώρηση σε Φασούλα-Φιλίππου, 2 δις κέρδος σε 12 χρόνια – Άρνηση ΕΟΤ για στοιχεία !!, ΠΡΩΤΗ ΓΝΩΜΗ Δεκέμβριος 1998 Ο δήμαρχος Αργ.Αργ. αντιστέκεται να παραμείνει η παραλία στους δημότες της, ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ Δεκέμβριος 1998,

Σκάνδαλο πρώτου μεγέθους στην παραλία Αλίμου, ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ, χωρίς ημ/νία, Προσφυγή κατά ΕΟΤ για Φασούλα, του Βασ. Μποχώτη (έδινε διπλάσιο μίσθωμα και του αρνήθηκαν), ΚΕΡΔΟΣ 2.11.1999 ΕΟΤ- Την κατηγορία της απιστίας αντιμετωπίζει ο πρώην Γ.Γ. (=ΕΟΤ) Ν.Σκουλάς, Δικαστική εμπλοκή για μίσθωση έκτασης σε Φασούλα-Φιλίππου, Η ΑΥΓΗ 30.12.2000 δημοσίευση Ισολογισμού της «Γιαννάκης-Φασούλας – Πάναθλον ΑΕ».

«Παρέμβαση»: φ. 48 ΝοεμΔεκ.1998, 49 ΙανΦεβρ.1999.

Α Μ Μ Ο Σ - Α Υ Θ Α Ι Ρ Ε Τ Ο στον αιγιαλό

α) ΑΝΕΔΑ πρόσκληση της Αντιπροέδρου Μαρίας Νερούτσου, με αρ.πρ. 3314/7.4. 2005, για συνεδρίαση Διοικ.Συμβ. την 10.6.2005 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την παραχώρηση χώρου προς εξυπηρέτηση των αναγκών του Ναυτικού Ομίλου Αλίμου» (ψηφίστηκε από την αντιπρόεδρο και την πλειοψηφία), β) αίτηση της 20.4.2005 των Σταμάτη Κουλουλία και Παναγιώτη Σερεμετάκη, προς το ΝΟΑ με αρ.πρ. 164, με αίτημα τη συναίνεσή του, ώστε να αιτηθούν από την ΑΝΕΔΑ τη χρησιμοποίηση του χώρου που παραχωρήθηκε (βλ. πιο πάνω, 56 τ.μ.) στο ΝΟΑ, για λειτουργία επιχείρησης εστιατορίου με την επωνυμία ΠΑΡΑΛΙΑ ΑΜΜΟΣ ΕΠΕ, στην οποία αναγράφονται τα οφέλη που θα προκύψουν για το ΝΟΑ, γ) κείμενο- μνημόνιο για να θέσω θέματα «ΠΡΙΝ από τα θέματα Ημερ.Διάταξης» του ΔΣ της 30.5.2005, μεταξύ των οποίων και «Κατασκευές στο Β' Αλίπεδο» -- κατασκευάζονταν επί πλέον κτίσματα τουλάχιστον 50 τ.μ.(το είχα θέσει ως θέμα και στο προηγούμενο ΔΣ), δ) Γνωμοδότηση της Άννας Μαστροκάλου –δικηγόρου του Δήμου και της ΑΝΕΔΑ, με αρ.πρ. 3283/30.5.2005 προς τον Πρόεδρο του Διοικ.Σ. της ΑΝΕΔΑ Κων. Μαντζουράνη, και αφού καταγράψει τα στοιχεία ότι το κτίσμα των 56,50 τ.μ. βρίσκεται στον αιγιαλό, ότι «Κατ ακολουθία προς όσα αναπτύχθηκαν παραπάνω ΔΕΝ είναι δυνατή η σύνταξη των όρων δημοπράτησης, διότι ΧΩΡΟΙ ΠΑΡΑΝΟΜΟΙ δεν υπόκεινται σε αυτές τις διαδικασίες», ε) Γνωμοδότηση του Β. Καπερνάρου της 30.5.2005, προς το Δήμαρχο, με αρ. πρ. 336/2005, και αφού καταγράψει τα

στοιχεία ότι το κτίσμα των 56,50 τ.μ. βρίσκεται στην αιγιαλίτιδα ζώνη, καταλήγει: «Κατά συνέπεια ΔΕΝ καθίσταται σύνομη ενέργεια η ενδεχόμενη εφαρμογή των διατάξεων δημοπράτησης για την εκμίσθωση του εν λόγω αυθαίρετου κτίσματος», στ) έγγραφο του ΝΟΑ με αρ.πρ. 3312/7.6.2005 προς την ΑΝΕΔΑ, με την οποία ζητούν εγγράφως τη χρήση του κτίσματος των 56,50 τ.μ. «για κάθε νόμιμη χρήση» (ΟΧΙ προς επίτευξη των σκοπών του Ομίλου), ζ) αίτηση Στέφ. Διαμαντή (ως μέλους ΔΣ ΑΝΕΔΑ) και Αρ.Θωμ.(ως δ.σ.) προς την ΑΝΕΔΑ και το Δήμο με αρ.πρ. 3344/17.6.2005, για την παραχώρηση που ετοιμαζόταν και για τη ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΕΝΝΟΙΑ της απόφασης ΔΣ 87/19.3.1996 (που ελήφθη ομόφωνα, διότι ήταν κατηγορούμενοι μέλη του ΔΣ του ΝΟΑ, για τα σκάφη κλπ, δηλαδή για τους σκοπούς του Συλλόγου), με υπενθύμιση ότι ο Στ.Διαμ. έδωσε αρνητική ψήφο, και με έκκληση να μη γίνει η παραχώρηση και να μη γίνουν αυθαίρετες κατασκευές στον αιγιαλό κλπ, η) Τοπογραφικού διαγράμματος του Υπ. Οικονομικών-Κτημ.Υπηρ. Πειραιά της 7.7. 2005 με τίτλο «Κατασκευές εντός αιγιαλού», θ) εγγράφου της Κτ.Υπ.Πειραιά με αρ.πρ. 3109/ 25.7.2005 προς το Δήμο με αρ.πρ.18051/ δυσανάγνωστη ημερ/νία, «Τοιχοκόλληση Πρωτοκόλλου κατεδάφισης (Σερεμετάκης Παναγ. και ΝΟΑ)» με συνημμένο το με αρ.15/25.7. 2005 «Πρωτόκολλο κατεδάφισης αυθαιρέτων κτισμάτων» ι) έκθεση ελέγχου της Κτ.Υπ. Πειραιά της 20.7.05 με λεπτομερή αναφορά στις αυθαίρετες κατασκευές, και ια) έγγραφο της Διεύθυνσης Υγείας με αρ.πρ.7353/ 23.9.2003 προς το Δήμο, χωρίς αρ.πρ., με θέμα «Υγειονομικός έλεγχος» στο οποίο διαπιστώνονται κατασκευές μέσα στον αιγιαλό,και συμπέρασμα: «Επειδή η άδεια λειτουργίας που κατέχει η διεύθυνση του κατ/τος ΔΕΝ ανταποκρίνεται σε καμία περίπτωση στις προδιαγραφές που απαιτεί η Υγειον. Διάταξη και επειδή ... το κατάστημα είναι σαν να ΜΗ διαθέτει άδεια λειτουργίας και επειδή οι υπάρχουσες εγκαταστάσεις του (αποχετευτικές-υδροδοτικές) δεν είναι δυνατόν να ελεγχθούν, παρακαλείσθε για τις δικές σας ενέργειες, διότι το εν λόγω κατ/μα μπορεί να αποβεί σε μεγάλο πρόβλημα για τη δημόσια υγεία».

ζ) απόφαση 406/27.7.2005 με θέμα «Χορήγηση αδειας λειτουργίας Κ.Υ.Ε. (κυλικείο-αναψυκτήριο-σνακ μπαρ) ιδιοκτησίας «ΠΑΡΑΛΙΑ ΑΛΙΜΟΣ ΕΚ-

ΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΧΩΡΩΝ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΕΠΕ» στην Παραλία Β' Αλιπέδου Αλίμου», ΥΠΕΡ 14, ΚΑΤΑ 3=Αρ.Θωμ., Γ.Λιακόπουλος, Ι.Πέτσας, ΛΕΥΚΑ 2=A. Ορφανός, Αν. Κονδύλης, η) απόφαση 434/7.9.2005 με θέμα «Χορήγηση άδειας λειτουργίας Κινητής Καντίνας στη Στυλιανή Κουλουλία στο Β' Αλίπεδο Αλίμου» ΥΠΕΡ 15, ΚΑΤΑ 2 =Αρ.Θωμ., Ι.Πέτσας, ΛΕΥΚΑ 1 = Αλ. Αλούκος, θ) αίτησή μου της 19.11.2005 προς τη Κτηματική Υπηρεσία Πειραιά, τμήμα Αιγιαλού, με αρ. πρ. 4851/28.11.2005, με την οποία ζητώ Πρωτόκολλο κατεδάφισης 15/05, έκθεση ελέγχου, τοπογραφικό διάγραμμα (μου χορηγήθηκαν, βλ. πιο κάτω), ι) Επείγον έγγραφο του Προισταμένου της ΔΤΥ Ευ. Κάτσιου, με αρ.πρ. 28305/ 30.11.2005 με θέμα «Εξέταση υπόθεσης αποσιώπησης στοιχείων από το Δημ. Συμβούλιο για χορήγηση άδειας Κ.Υ.Ε.» με αναφορά σε πρωτόκολλο κατεδάφισης κλπ, ια) η (μετά από την αίτησή μου) από 20.7.2005 Έκθεση ελέγχου, που έγινε μετά από σήμα του Κ.Λ.Π./ΣΤ Λ/Τ Γλυφάδας, με ονόματα ελεγχόμενων α) ΝΟΑ και β) Παν. Σερεμετάκης, και ότι «κατά την αυτοψία διαπιστώθηκαν κατασκευές εντός αιγιαλού», ιβ) «τοπογραφικό διάγραμμα παραλιακής έκτασης στη θέση Λουτρά Αλίμου» «Ιούνιος 2005» της Κ.Υ. Πειραιά, του μηχανικού Δ. Σολδάτου, με τις αυθαίρετες κατασκευές, ιγ) Πρωτόκολλο κατεδάφισης αυθαιρέτων κτισμάτων, της ΚΥΠειραιά, με αρ.πρ. 15/25.7.2005, με πρόσκληση του Π. Σερεμετάκη και του ΝΟΑ, για καθαίρεση αυτών, ιδ) αίτηση αναστολής (στην οποία ενσωματώνεται και η αίτηση ακύρωσης) της ΠΑΡΑΛΙΑ ΑΜΜΟΣ ΕΠΕ, ενώπιον του ΣτΕ, κατά του Ελληνικού Δημοσίου και της Κ.Υ.Πειραιά για την αναστολή εκτέλεσης του 15/2005 Πρωτοκόλλου κατεδάφισης, ιε) πρόσκληση του ΣτΕ για τη με αρ. καταθ. 1273/05 αίτηση, προς τον Υπ.Οικονομικών και το Δήμο Αλίμου, το ΝΟΑ (που έχουν δικαίωμα παρέμβασης), ιστ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 18.6.2005 απάντησή μου στο ερώτημα «Πως κρίνετε τη στάση της διοίκησης Μαντζουράνη για τις εκτελεσμένες κατασκευές και τη δρομολογημένη παραχώρηση στο Β' Αλίπεδο του Δήμου Αλίμου», με απαντήσεις κατά παράγραφο, «είναι παράνομη...», «είναι καταστροφική...», «είναι ηθικά απαράδεκτη ...», ιζ) αίτηση της Στυλιανής Κουλουλία-Γιαμοπούλου αντί για την παραχώρηση χώρου κινητής καντίνας 20 τ.μ.(που δεν μπόρεσε να λειτουργήσει), να της δοθεί άδεια «για κατασκευή προσωρινής-λυόμενης-αποσυναρμολογούμενης ξύλινης καντίνας-αναψυκτη-

ρίου, συμβατής με το πρόγραμμα «Στολίδια στην Αμμο» που εφαρμόζεται από την Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα», ιη) Τεχνική Περιγραφή της 16.12.2004 της ΔΤΥ, με θέμα «Νομιμοποίηση κατασκευών στον παραλιακό χώρο μεταξύ της Μαρίνας Αλίμου και του Α' Αλίπεδο του Δήμου Αλίμου», με χειρόγραφη σημείωση ότι «συνοδεύει την 29781/22.12.2004 αίτηση νομιμοποίησης της ΔΤΥ Δήμου», με απαρίθμηση «έργα εντός αιγιαλού», «έργα εντός της ζώνης παραλίας», με βάση το νόμο 2971/2001 για τον «αιγιαλό και την παραλία», ιθ) έντεκα φωτογραφίες για τις αυθαίρετες κατασκευές, κ) ΒΗΜΑ της Τοπ.Αυτ/σης Ιούνιος 2007 Δημοτική πλάζ Αλίμου ΑΜΜΟΣ, και, Ο ΝΟΚ στην Α2 κατηγορία του πόλο μετά από 18 χρόνια!, και, Τιμήθηκε ο αγωνιστής της δημοκρατίας Στέφανος Σαράφης, κα) ΤΟ ΠΟΝΤΙΚΙ 9.8.2007 Θαρραλέοι δικαστές ξεμπροστιάζουν το κράτος, Απόφαση πιλότος για τις παραλίες.

Κεφάλαιο πέμπτο

«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ ΖΩΝΗΣ ΑΛΙΜΟΥ»,
κατ ουσίαν, Ξ Ε Π Ο Υ Λ Η Μ Α της ΠΑΡΑΛΙΑΣ
Α' ΦΑΣΗ = Δημαρχία Αργύρη Αργυρίου

Σχόλιο προκαταρκτικό: Το 1988 ο ΕΟΤ παραχώρησε στο Δήμο μας (βλ. σε άλλο κεφάλαιο) συγκεκριμένες εκτάσεις της Παραλίας, με σκοπό να τις αξιοποιήσει προς όφελος των πολιτών, αλλά και των οικονομικών του. Έτσι ελήφθη ΟΜΟΦΩΝΑ απόφαση για την ΑΝΕΓΕΡΣΗ Δημοτικού Αναψυκτηρίου (= το αρχικό κέλυφος του μετέπειτα ΟΣΤΡΙΑ), ώστε να εξυπηρετεί τους λουόμενους, περπατητές και όχι μόνο. Η ανέγερση είχε φτάσει στο στάδιο της τουβλοδομής, και θα συνεχιζόταν. Το 1996 (διοίκηση Αργυρίου) στη συνεδρίαση της Δημαρχιακής Επιτροπής (=Δ.Ε.) της 20.3.96, για την οποία ειδοποίησα έγκαιρα ότι δεν θα μπορέσω να παραστώ, λόγω ανυπερβλήτου κωλύματος (σημειωτέον ότι από τις συνεδριάσεις της ΣΠΑΝΙΑ απουσίαζα, και όταν θα συνέβαινε κάτι τέτοιο, ειδοποιούσα για να μπορεί να λειτουργήσει το συλλογικό όργανο) , ΚΑΙ

ΕΝΩ Δ Ε Ν ΥΠΗΡΧΕ ΣΧΕΤΙΚΟ ΘΕΜΑ στα τακτικά, συμπεριελήφθη (ΔΕΝ μου γνωστοποιήθηκε κάτι τέτοιο), ως ΕΚΤΑΚΤΟ, το θέμα με τίτλο «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ ΖΩΝΗΣ ΑΛΙΜΟΥ» με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή με χρηματοδότηση του έργου . . . με πιθανή αποζημίωση του αναδόχου που περιλαμβάνει εκμετάλλευση του χώρου με άλλα ανταλλάγματα που θα προταθούν έναντι της κατασκευής αυτού» με ενδεικτικό προϋπολογισμό 350.000.000 δραχμών. Σύστημα το οποίο ΟΥΔΕΠΟΤΕ ΠΡΙΝ είχε εφαρμοστεί στο Δήμο. Μέλη της Δ.Ε. ήμασταν τότε οι Αργ.Αργυρίου, Γ. Λιακόπουλος, Ιω. Μπελιάς (της πλειοψηφίας), και Αλ. Αλούκος και Α. Θωμόπουλος (των παρατάξεων μειοψηφιών). Ως προκύπτει από την απόφαση 41/20.3.1996 της Δ.Ε. ο Αλ. Αλούκος «. . . προσήλθε στο 19^ο τακτικό θέμα» δηλ. το τελευταίο ή κάποιο από τα τελευταία, για να μετάσχει στη συζήτηση του «3^{ου} έκτακτου θέματος= «Έγκριση όρων διακήρυξης δημοπρασίας του έργου» δραχμών 350 εκατ. Η απόφαση ελήφθη ΟΜΟΦΩΝΑ από τους παρόντες. Στη συνέχεια, πάλι με απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης, στην οποία συμμετείχε ο Γ. Τσιτσάνης, ως εκπρόσωπος της «Ανανεωτικής Κίνησης/Αλούκου», βαθμολογήθηκαν οι τρεις προσφορές, οι δύο αποκλείστηκαν διότι το άθροισμα της βαθμολόγησής τους ήταν μικρότερο από το οριζόμενο στη διακήρυξη, και έτσι απέμεινε ΜΟΝΟ ΜΙΑ, η ΕΡΓΟΤΕΡ και αξιολογήθηκε ως η οικονομικότερη και πλέον συμφέρουσα για το Δήμο προσφορά !! Επειδή το θέμα είχε αρχίσει να αναδεικνύεται ΚΑΙ από την κίνησή μας, Πρωτοβουλία Πολιτών Αλίμου, αλλά και ο κόσμος να πληροφορείται τα τεκταινόμενα και να βοά σκανδαλιζόμενος (στα καφενεία γίνονταν συζητήσεις για το ποιος προωθεί, ποιόν κλπ), ο Αλ. Αλ., ΔΕΝ προσήλθε στη συνεδρίαση της ΔΕ της 17.6.1996 για την ανακήρυξη αναδόχου, βρισκόταν όμως μέσα στην αίθουσα συνεδρίασης ο Γ. Τσιτσάνης, ο οποίος συνεννοείτο μαζί του με το κινητό, τον ενημέρωνε και ΔΙΑΒΕΒΑΙΩΝΕ από την αρχή, ότι όπου νάναι θα φτάσει ο Αλ.Αλ. Εγώ διάβασα κείμενο 8 σελίδων με τη διαφωνία μου και την καταψήφιση του θέματος, ζητώντας να συγκληθεί την επόμενη μέρα το Δ.Σ. για το θέμα. Ο Κ.Μαντζουράνης, ζητούσε «να παραπεμφθεί το θέμα στο ΔΣ». Όταν τοποθετήθηκε αρνητικά και ο Κ. Μαντζ., ο Γ. Τσιτσάνης ανακοίνωσε ότι ο Αλ. Αλ. ΔΕΝ μπορεί να έλθει στη συνεδρίαση (διότι εάν προσερχόταν η ψήφος του

θα ήταν η βαρύνουσα και θα έκρινε το αποτέλεσμα). Η ψηφοφορία (είχε φανεί κι από τις τοποθετήσεις, αλλά και) κατέληξε ΥΠΕΡ Αργ.Αργυρίου+ Ιω. Μπελιάς, ΑΠΕΙΧΕ της ψηφοφορίας ο Κ. Μαντζουράνης, και ΚΑΤΑ =Αρ. Θωμόπ. Άρα 2 υπέρ, 2 κατά-αποχή = ισοψηφία. Όμως το θέμα είχε εγκριθεί με τη (κρατούσα, πάγια εφαρμοζόμενη) ΕΡΜΗΝΕΙΑ της ΥΠΕΡΙΣΧΥΣΗΣ της ψήφου του Δημάρχου. Η κατάσταση ήταν ηλεκτρισμένη και γίνονταν διάφορες συζητήσεις/αντεγκλήσεις, παραμέναμε στην αίθουσα. Τότε τηλεφώνησε στο γραφείο του δημάρχου ο Αλ.Αλ., έχοντας πληροφορηθεί από το Γ. Τσιτσάνη το αποτέλεσμα. Του πρότεινα εις επήκοον όλων (και το μετέφερε ο δήμαρχος) να τον περιμένουμε να έρθει για να ψηφίσει ή να καταχωρηθεί η άποψή του, αυτός όμως διαρρήδην αρνήθηκε να το πράξει, και τότε ζήτησε αναβολή του ψηφισμένου θέματος!! Κι έκτοτε, αφού και με την απουσία του είχε εξασφαλιστεί η υπερψήφιση του έργου, και επειδή τον «μέμφονταν» πολιτικά, από την παράταξή του, το ΠΑΣΟΚ αλλά και γενικότερα, άρχισε να ισχυρίζεται ότι αυτός . . . απουσίασε από τη κρίσιμη συνεδρίαση!! Ενώ είχε ψηφίσει την παραχώρηση του Δημοτικού Αναψυκτηρίου και τις επεκτάσεις που θα γίνονταν, την παραχώρηση του παράνομου ΖΕΦΥΡΟΥ στο Β' Αλίπεδο (το οποίο είχε γνωστοποιηθεί από τη Νομαρχία ότι είναι ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΤΕΟ, και πράγματι κατεδαφίστηκε από αυτή) αλλά και Συντελεστή Δόμησης 270 τ.μ. για την ανέγερση κτίσματος προς την πλευρά του ΝΟΚ (όπως και ανεγέρθηκε αργότερα από το Βλασ. Σταθok. και λειτουργούσε ως καφετέρια). Και τα επόμενα δύο χρόνια (μέχρι και το 1998) υπερακόντιζε στη διευκόλυνση της ολοκλήρωσης της διαδικασίας με θετικές ψήφους, ΕΝΩ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ κατάγγελλε το Δήμαρχο για καταστροφικές επιλογές !! (στις οποίες κατ επανάληψη τον διευκόλυνε και τις οποίες υποστήριζαν μαζί). Κατά τη διοίκησή του δε στο Δήμο (1999-2002) κατ επανάληψη διευκόλυνε τον ανάδοχο, και επεξέτεινε τη σύμβαση στα ΔΕΚΑ ΠΕΝΤΕ ΧΡΟΝΙΑ, και πολλές άλλες ευεργετικές για τον τελευταίο ρυθμίσεις. Το Χειμώνα-Άνοιξη του 1999 ο δήμαρχος Αλ.Αλ., κάλεσε 2-3 φορές Αργυρίου και Θωμόπουλο, να συζητήσουν για το θέμα, με την παρουσία του δικηγόρου Ιορδάνη Προυσανίδη, που είχε προσλάβει (αμειβόταν κατά υπόθεση) στο Δήμο, λόγω της ΔΙΑΚΟΠΗΣ εκτέλεσης του έργου, πριν από το Νοέμβριο 1997. Κατά τις συζητήσεις, επιση-

μάνθηκε (και από εμένα) ότι υπήρχαν δύο λύσεις: α) Να καταγγελθεί η σύμβαση από το Δήμο, λόγω της διακοπής, με αποκλειστική υπαιτιότητα της εργοληπτικής. Ο δικηγόρος του δημάρχου παραδέχτηκε ότι σαφώς υπήρχαν οι προϋποθέσεις της καταγγελίας. Αυτή όμως θα είχε ως συνέπεια την ΕΞΩΣΗ/ΑΠΟΒΟΛΗ και του Βλ. Σταθοκωστόπουλου. Γι αυτό και ο δήμαρχος Αλ. Αλ. την απέρριψε ως λύση. Και, β) Να παραβλέψει τη διακοπή κλπ, και να αναθεωρήσει / τροποποιήσει τη σύμβαση. Έτσι και έκανε, εξασφαλίζοντας την παραμονή και εκμετάλλευση του χώρου από το Βλ. Σταθοκωστόπουλο. Η αναθεώρηση υπόκειται στην ακόλουθη λογική: Το έργο εκτελούσε η ΕΡΓΟΤΕΡ/ Κ. Τσαμήτας, η οποία είχε δικαιώματα επί των άλλων καταστημάτων της σύμβασης. Ο Βλ. Σταθοκ. δεν ήθελε να έχει ανταγωνιστή ένα ισοδύναμο (επιφανείας 270 τ.μ.) κατάστημα, σε απόσταση 100-200 μέτρων από το ΟΣΤΡΙΑ (επιφανείας 300 τ.μ.) —χωρίς τις επεκτάσεις. Του αρκούσε ένα απλό αναψυκτήριο, επιφανείας 100 τ.μ., δίπλα στην Παιδική Χαρά, που θα εκμεταλλευόταν ο ίδιος, γι αυτό και συμφωνήθηκε το εξής: Σύστησε (αυτός, η κόρη;; του, ο λογιστής του και άλλοι) μαζί με την ΕΡΓΟΤΕΡ και τον Τσαμήτα, ΜΙΑ ΝΕΑ και ΑΛΛΗ τεχνική εταιρία περιορισμένης ευθύνης, ώστε να υποκατασταθεί αυτή στα δικαιώματα/ υποχρεώσεις της ΕΡΓΟΤΕΡ, και να αποπερατώσει αυτή το έργο. Έτσι όμως αποκτούσε και το δικαίωμα να εκμεταλλευτεί και το άλλο κατάστημα, που θα ανεγειρόταν, δηλαδή το αναψυκτήριο των 100 τ.μ. Με διαδοχικές αποφάσεις του ΔΣ (βλ.πιο κάτω) εγκρίθηκαν, με μεγάλη καθυστέρηση, όλα τα πιο πάνω. Από το Χειμώνα-Άνοιξη 1999 έως το Μάρτιο 2000, χωρίς να έχει υπογραφεί καμία σύμβαση, που υπογράφηκε μετά τις 20.12.2000 ο δήμαρχος Αλ. Αλ. άφινε την εταιρία να κατασκευάζει την Παιδική Χαρά, που 2-3 μήνες παρέμεινε κλειστή, και εγκαινιάστηκε στο τέλος Ιουνίου 2000. Οι όροι της σύμβασης, αλλά και η μετέπειτα συμπεριφορά και στάση των διοικήσεων Αργ. Αργ. και Αλ. Αλούκου, ήταν επαχθείς και «λεόντιοι» σε βάρος του Δήμου, και αυτό αποδεικνύεται από το γεγονός ότι, ενώ η «παραχώρηση» του ΟΣΤΡΙΑ ήταν για ΔΕΚΑ χρόνια, βρισκόμαστε ΜΕΤΑ από ΕΙΚΟΣΙ ΔΥΟ χρόνια (=2018), και αυτό εξακολουθεί να δεσπόζει στο χώρο της Παραλίας.

Στην επιλογή εκείνη, αντιτάχθηκα ΤΟΤΕ κι ΑΠΟ ΤΟΤΕ, με κάθε σωματική και πνευματική ικμάδα που διέθετα, όχι μόνο με πολιτικά μέσα (π.χ. δημόσιες δηλώσεις/τοποθετήσεις, ΔΣ, δημοσιεύσεις στην Παρέμβαση κλπ) αλλά και με νομικά μέσα (προσφυγές κλπ). Μετά από 22 χρόνια (οι γραμμές αυτές πληκτρολογούνται το 2018), αναρωτιέται κανείς εάν αυτά έχουν κάποια σημασία. Η απάντηση δε μπορεί παρά να είναι καταφατική. Δηλ. εξακολουθούν να έχουν αφού, ο Δήμος μας εξακολουθεί να υφίσταται τις συνέπειες, αλλά και διότι, τα τότε γινόμενα, είναι ενδεικτικά της διολίσθησης που είχε αρχίσει (τότε περίπου) να διαχέεται ως διαπλοκή και στην Τ.Α., και η οποία οδήγησε την Πατρίδα μας στη σημερινή κατάσταση. Για διάφορα θέματα που συζητούνταν στο Δ.Σ., ως έχω γράψει, κατ επανάληψη είχα καταθέσει τη ρήση του καθηγητή Δημόσιας Οικονομικής στο Πάντειο Πανεπιστήμιο, και αγωνιστή της αντίστασης κατά της Χούντας, Σάκη Καραγιώργα, στο Στρατοδικείο που τον δίκαιζε το 1970 ότι «οι Έλληνες της σήμερα, τρώνε το ψωμί της αύριον». Το βιώνουμε.

Προς απόδειξη των πιο πάνω, καταθέτω (χρονολογικά) τα πιο κάτω έγγραφα, τα οποία και σχολιάζω, όσο το δυνατόν πιο περιληπτικά:

α) απόφαση 41/20.3.1996 της Δ.Ε. για την «έγκριση των όρων δημοπρασίας» (απουσία μου, έκτακτο θέμα, προσέλευση Αλ.Αλ. στο 19^ο και για συζήτηση του 3^{ου} έκτακτου θέματος), β) «Διακήρυξη δημοπρασίας» του έργου, 21 σελίδων, Τεχνική Περιγραφή, Οικονομική πρόταση, Ειδική Συγγραφή υποχρεώσεων, 19 σελ, και Γενική συγγραφή υποχρεώσεων, 7 σελίδων, γ) «Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών» με συμμετοχή Γ. Τσιτσάνη (αποκλεισμός των δύο συμμετοχών λόγω χαμηλής βαθμολογίας) με ανάδειξη ΜΟΝΟ της Α.Ε. ΕΡΓΟΤΕΡ, με ημερομηνία 24.5.1996, δ) αντιρρήσεις/ενστάσεις δ1) της «Μάραθος-Καψανάκης-Πανάς» με αρ.πρ. 7603/29.5.1996, δ2) της ΕΡΓΟΤΕΡ ΑΕ με αρ.πρ. 7607/29.5.1996, δ3) ΜΑΡΙΝΑ ΑΕ με αρ.πρ. 7617/30.5.1996, ε) Εισήγηση επί των ενστάσεων της 6.6.1996 με την οποία ΟΜΟΦΩΝΑ εισηγούνται (και ο Γ. Τσιτσάνης) «την απόρριψη των τριων ενστάσεων σύμφωνα με τις παραπάνω διατυπωθείσες αιτιολογήσεις και τη συμμεχισή του διαγωνισμού όπως προβλέπεται από τη διακήρυξη», δηλαδή μόνο με τη

ΜΙΑ ΕΡΓΟΤΕΡ ΑΕ, στ) πρόσκληση με αρ.πρ. 7795/4.6.1996 για συνεδρίαση ΔΕ, και απόφαση Δ.Ε. 80/7.6.1996, με παρόντα όλα τα μέλη (εγώ, όπως καταγράφεται είχα ζητήσει το επίμαχο θέμα να κρατηθεί και να συζητηθεί στο τέλος για να προλάβω). Η απόφαση ελήφθη ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΥΠΕΡ 4, «ΑΠΟΧΗ 1 («ο κ. Αρ. Θωμόπ. του οποίου οι απόψεις σχετικά με το παρόν θέμα επισυνάπτονται απείχε της ψηφοφορίας», διότι «το τετρασέλιδο πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης –που βλέπω ότι συνεδρίασε χθές το μεσημέρι και δεν ξέρω πότε ολοκληρώθηκε η σύνταξή του – ΜΟΥ ΔΟΘΗΚΕ ΜΟΛΙΣ ΑΥΤΗ ΤΗ ΣΤΙΓΜΗ, αλλά ΔΕΝ μου έχουν δοθεί οι πολυσέλιδες ενστάσεις των ενδιαφερομένων» και έτσι «αγνοώ τα κείμενα»=τους λόγους αυτών). Με αυτή αναπέμπεται η προσφορά της «Μάραθος κλπ» προς αναβαθμολόγηση, ζ) το κείμενο των απόψεων που κατέθεσα (βλ. πιο κάτω για την προσφυγή), η) πρόσκληση με αρ. πρ.7992/7.6.1996 για συνεδρίαση Δ.Ε. τη 10.6.1996 για «ανακήρυξη αναδόχου», θ) Εισήγηση της «Επιτροπής Εισήγησης για ανάθεση» (και ο Γ. Τσιτσάνης) επί των ενστάσεων, κι επαναβαθμολόγηση των προσφορών, της 12.6.1996 = επαναβαθμολογείται η ΜΑΡΑΘΟΣ κλπ, με ένα βαθμό πάνω από το όριο (τάχα, για να υπάρχει ανταγωνισμός!), ι) Β' Πρακτικό Δημοπρασίας της 13.6.1996, με άνοιγμα οικονομικών προσφορών, ια) πρόσκληση με αρ.πρ. 8184/11.6.1996 της ΔΕ, εισήγηση για την ανακήρυξη αναδόχου της ΕΡΓΟΤΕΡ, της 13.6.1996 και απόφαση ΔΕ 90/13. 6.1996 με την οποία εγκρίνεται η εισήγηση, ιβ) αίτηση με αρ.πρ. 8493/ 17.6.1996 του Σπ.Αραπάκη της ΜΑΡΙΝΑ ΑΕ, και, με αρ.πρ.8497/17.6.1996 της Κ/Ξ ΜΑΡΑΘΟΣ-ΚΑΨΑΝΑΚΗΣ, για κοινοποίηση αποφάσεων κλπ, ιγ) πρόσκληση με αρ.πρ. 8420/13.6.96 για συνεδρίαση ΔΕ, και απόφαση 95/17.6.1996 της ΔΕ με θέμα «Ανακήρυξη αναδόχου του έργου» ΥΠΕΡ 2 (Αργ. Αργ + Ιω. Μπελιάς), ΚΑΤΑ= Αρ. Θωμ. «οι απόψεις του οποίου επισυναπτονται στην παρούσα» και ΑΠΟΧΗ Κ. Μαντζουράνης, με αίτημα την παραπομπή στο Δ.Σ. (βλ.για τη προσφυγή κατ αυτής, πιο κάτω), ιδ) κείμενο με «πρώτες σκέψεις και απόψεις Αρ.Θωμ. για τη συζήτηση των οικονομικών προσφορών...», 8 σελίδων, όπου αναπτύσσονται οι λόγοι της αντίθεσης, της ακυρότητας της δημοπρασίας και παραθέτονται οικονομικά στοιχεία που αποδείκνυαν το ασύμφορο της επιλογής, ιε) «Σύμβαση παραχώρησης

του έργου ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ ΖΩΝΗΣ ΑΛΙΜΟΥ μεταξύ του Δήμου Αλίμου και της ΕΡΓΟΤΕΡ ΑΕ» με αρ.πρ. 8843/21.6.96, σελ. 58, ιστ) «Χρονοδιάγραμμα κατασκευής του έργου» 21.6.1996 και «Προυπολογισμός, είδος εργασιών», ιστ) τοπογραφικά και κατόψεις με τίτλους «Διάγραμμα γενικής διαμόρφωσης», «διαμόρφωση θέσεων parking του αναψυκτηρίου ΟΣΤΡΙΑ, και δύο χωρίς τίτλους, ιζ) αίτηση-δήλωση του Ιωάννη Πέτσα, με αρ. πρ. 9210/2.7.1996, προς το Δήμαρχο και τον Πρόεδρο Δ.Σ. για συζήτηση αυτής και του θέματος στο Δ.Σ., ιη) απόφαση Δ.Ε. 165/4.10.1996 για χορήγηση άδειας λειτουργίας αναψυκτηρίου, με ΥΠΕΡ 4 ΚΑΤΑ 1=Αρ.Θωμ., και με αιτιολόγηση της ΘΕΤΙΚΗΣ ψήφου του Αλ. Αλούκου, και της ΚΑΤΑψήφησης του Αρ.Θ. ως και το κείμενο της αιτιολόγησης της καταψήφισής μου, ιθ) αίτηση με αρ.πρ. 4999/7.4.1997 της ΕΡΓΟΤΕΡ προς Δήμο/ Μαργαρίτα Κουτσιλέου,για αποστολή καταστατικού σύστασης ΕΠΕ, ως και το με αρ.17336/19.12.1996 συμβόλαιο σύστασης ΕΠΕ με επωνυμία ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΛΙΜΟΥ στην οποία η ΕΡΓΟΤΕΡ εισέφερε όλα τα δικαιώματα και υποχρεώσεις από την υπογραφείσα με το Δήμο σύμβαση, κ) έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών = ΔΤΥ) του Δήμου με αρ.πρ. 5244/9.4.1997 προς ΕΡΓΟΤΕΡ με θέμα «Τήρηση χρονοδιαγράμματος του έργου . . .», κα) έγγραφο του ΟΡΣΑ με αρ.πρ.723/ 10.4.1997 προς το Δήμο με αρ.πρ. 5936/ 21.4.1997 με το οποίο διαβιβάζεται η απόφαση της 2.4.1997 με θέμα «αίτημα εξαίρεσης από αναστολή οικοδομικών αδειών στην παραλία του Δήμου Αλίμου» την οποία είχε ζητήσει ο δήμαρχος με τα αναφερόμενα έγγραφα, κβ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 6022/23.4.1997 προς ΟΡΣΑ με διαμαρτυρία για τη μη σύμφωνη γνώμη κατασκευής Κολυμβητηρίου, κγ) συμβόλαιο 17471/9.6.97 για τροποποίηση καταστατικού της ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΑΛΙΜΟΥ ως προς το σκοπό, που είναι «η οικονομική εκμετάλλευση του παραχωρηθέντος χώρου από το Δήμο Αλίμου σαν εργολαβικό αντάλλαγμα του έργου . . .», κγ1) «Διάγραμμα Γενικής διαμόρφωσης, πρόταση χρήσεων και λειτουργιών, έργο «Ανάπλαση Παραλιακής Ζώνης», με χρόνο σύνταξης «Ιούλιος 1997», κδ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 9994/Ιουλ.1997 (δυσανάγνωστη η ημερ/νία), προς ΕΡΓΟΤΕΡ για «τήρηση χρονοδιαγράμματος και εκτέλεση εργασιών», κε) ανακοίνωση της ΕΡΓΟΤΕΡ προς το Δήμο με αρ. πρ. 10794/

21.7.1997, ότι «λόγω του τρόπου φορολόγησης των τεχνικών εταιριών . . παραχωρήσαμε την οικονομική εκμετάλλευση του έργου . . . στην ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΛΙΜΟΥ ΕΠΕ, κστ) έγγραφο νομικού συμβούλου του Δήμου Γ. Τσαρούχα της 23.7.1997 (χωρίς αρ.πρ.) με αιτιολόγηση της παραχώρησης, κζ) έγγραφο Δήμου με αρ. πρ. 11250/25.7.97 προς ΕΡΓΟΤΕΡ για «αφαίρεση εργοταξιακής περιφραξης του έργου», κη) εξώδικη δήλωση διαμαρτυρία της «Ανανεωτικής»/ Αλούκου της 22.9.1997 προς την Κλειώ Γεραρδή, πρόεδρο του ΟΡΣΑ, με την οποία διαμαρτύρεται για τη ΜΗ κατασκευή του Κολυμβητηρίου και τη κατασκευή FAST FOOD, ως και για την πιο πάνω απόφαση αναστολής έκδοσης αδειών, την οποία ΔΕΝ δέχτηκε ο Υπουργός, κθ) Εισήγηση δημάρχου σε Δ.Σ. της 22.10.97 με την οποία «καταγγέλλεται . . ο κ. Αλούκος ως εχθρός των συμφερόντων του Δήμου Αλίμου, και ως εχθρός του Αλίμου» !!, λα) κείμενο με τίτλο «Συζήτηση για το έργο ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ ΖΩΝΗΣ, στο δημοτικό συμβούλιο της 17.6.1997» (για τη συζήτηση της με αρ.πρ.8879/24.11.1996 αίτησής μου, βλ. πιο κάτω) με το οποίο διαμαρτύρομαι για την απαράδεκτη καθυστέρηση, με την οποία ισχυρίζομαι (επισημαίνοντας τις ημερομηνίες) ότι τα κείμενα και η σύμβαση είχαν συνταχθεί ΠΡΙΝ από την απόφαση της Δ.Ε., ότι λειτούργησαν ΕΞΩΘΕΣΜΙΚΕΣ διαδικασίες, και όλα αυτά με τη συμπαράσταση της ΑΝΚΑ –Αλούκου, λβ) «Ειδική δήλωση διακοπής εργασιών» της ΕΡΓΟΤΕΡ της 14.11.97 προς το Δήμο με αρ.πρ.17037/18.11.1997, λόγω της αναστολής έκδοσης οικοδομικών αδειών από την 22.5.96, Δ Η Λ Α Δ Η ΠΡΙΝ από την κατακύρωση του έργου και ΠΡΙΝ από την υπογραφή της σύμβασης τη 17.6.96 !! (=την οποία σύμβαση υπέγραψε ΕΝΩ ΓΝΩΡΙΖΕ την αναστολή!!), λγ) έγγραφο της ΕΡΓΟΤΕΡ της 21.1.1998 προς το Δήμο με αρ.πρ. 1016/21.1.1998, διαβεβαίωσης ότι θα αλλαχθούν μάρμαρα, λδ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 7159/ ;5.5.1998 προς ΕΡΓΟΤΕΡ, με την οποία καλείται να κατασκευάσει την παιδική χαρά, λε) τηλεφωνούμενο τηλεγράφημα του Δήμου με αρ.πρ. 14602/ 1.10.1998 προς ΕΡΓΟΤΕΡ για απομάκρυνση των φερτών χωμάτων, λστ) τηλεφωνούμενο τηλεγράφημα του Δήμου με αρ.πρ. 15771/29.10.1998 προς ΕΡΓΟΤΕΡ με πρόσκληση υποβολής επιμέτρησης εκτελεσθεισών εργασιών, λζ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 17513/2.12.1998 προς ΕΡΓΟΤΕΡ με το οποίο επιστρέφεται η

«ανακεφαλαιωτικός λογαριασμός» ως εξωσυμβατικός, και υπενθυμίζονται υποχρεώσεις που δεν έχουν εκτελεστεί, λη) έγγραφο Δημάρχου Αργ. Αργ. (απερχόμενου και παραδίδοντος λόγω ήττας στις εκλογές) με αρ.πρ. 18775/13.12.1998 προς ΕΡΓΟΤΕΡ με την οποία εκφράζεται αντίθεση για τη λειτουργία GOODY'S στον παραχωρηθέντα χώρο, λθ) έγγραφο της Δ/νσης Τροχ. Αττικής με αρ.πρ. 2501/2/227/12.3.1997 και προς το Δήμο, με αρ.πρ. 5070/7.4.1997 με θέμα «κυκλοφοριακές ρυθμίσεις» (παραδρόμου Λ.Ποσειδώνος) «λόγω λειτουργίας της καινούργιας καφετέριας OSTRIA....».

ΑΙΤΗΣΗ μου της 22.6.1996 με αρ.πρ. 8879/24.6.1996 (ενενήντα έξη) με αίτημα να εγγραφεί στο ΠΡΩΤΟ Δ.Σ. ως θέμα συζήτησης η «Έγκριση όρων και διατάξεων της σύμβασης» της 21.6.1996, η οποία ΕΝΕΓΡΑΦΗ ΜΕΤΑ ΕΝΑ ΧΡΟΝΟ !! στη συνεδρίαση της 17.6.1997 (επτά) ως 40^ο θέμα!! ΥΠΕΡ της σύμβασης ψήφισαν οι δ.σ. του Αργυρίου, ΚΑΤΑ ο Αρ.Θ., και ΛΕΥΚΟ οι του Αλ. Αλ. ενώ θα μπορούσαν να ψηφίσουν «κατά» αφού η ΣΥΜΒΑΣΗ/συμφωνητικό ήταν ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ευθύνη του δημάρχου Αργυρίου. Δεν το τόλμησαν όμως.

Μετά το γκρέμισα του ΖΕΦΥΡΟΥ από τη Νομαρχία (Φεβρουάριος 1998, βλ. άλλο κεφάλαιο) η ΕΡΓΟΤΕΡ υποβάλλει αίτηση στο Δήμο, για παραχώρηση κοινόχρηστου χώρου δίπλα και πάνω (προς τη Λεωφόρο, όχι στην αμμουδιά) από το περίπτερο των 4 X 4 μ. με σκοπό την τοποθέτηση τραπεζιών. Ο Αργ. Αργ. το εγγράφει ως ΕΚΤΑΚΤΟ θέμα στη συνεδρίαση της 10.6.1998. Μετά την εκφώνηση του θέματος και αφού εξέφρασαν τη διαφωνία τους, οι της ΑΝΚΑ, ΑΠΟΧΩΡΗΣΑΝ από τη συζήτηση, ΠΡΙΝ από την ψηφοφορία. Έτσι ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δ.σ. της ΔΗΣΑ/ Αργ. Αργ. και ΚΑΤΑ ψήφισε ο Αρ. Θωμόπουλος.

ΕΤΑΙΡΙΚΑ της «Βλάσιος Σταθοκωστόπουλος και Σία Ο.Ε.», καταθέτω έντεκα (11) συστατικό και τροποποιητικά εταιρικά της πιο πάνω εταιρίας.

*** ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΔΣ της 2.7.1997 με σχετική συζήτηση (δεν προκύπτει ο λόγος για τον οποίο τα είχα φωτοτυπήσει).

*** ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ: τρείς του κέντρου ΟΣΤΡΙΑ, τρείς της Παραλίας μπροστά από το ΟΣΤΡΙΑ, μία=ελεύθερη πλάζ στο Α' αλίπεδο (ανάμεσα Οστρια-ΕΟΤ).

Π Ρ Ο Σ Φ Υ Γ Ε Σ κατά των αποφάσεων της Δ.Ε.

Σχόλιο: Ο νόμος προέβλεπε τη δυνατότητα άσκησης προσφυγής, κατά των αποφάσεων συλλογικών οργάνων (Δ.Σ. και Δ.Ε.) και του Δημάρχου, ενώπιον Τριμελούς (διοικητικής) Επιτροπής (που προέβλεπε ο ΔΚΚ και διάφοροι νόμοι) αποκλειστικά και μόνο για λόγους ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ (ευτυχώς, όχι σκοπιμότητας). Διοικ. Επιτροπή, η οποία υφίστατο επηρεασμούς, και μόνο σε εξώφθαλμες περιπτώσεις, που δεν μπορούσε να κάνει αλλιώς, εξέταζε τη νομιμότητα. Με τρόπο φειδωλό, προσέφευγα στο μέσον αυτό, σε ακραίες περιπτώσεις, ήτοι όταν θεωρούσα ότι η απόφαση είναι καταστροφική. Έτσι έπραξα και για τούτο.

A.- α) Προσφυγή της 28.6.1996, προς την Επιτροπή, που έλαβε αρ.πρ. 455/1.7.1996 στο ΥΠΕΣΔΑΑ/Επιτροπή, και 25954/1.7.1996 στον Περιφερειακό Διευθυντή, κατά της με αρ. 80/7.6.1996 απόφασης της Δ.Ε. (βλ.πιο πάνω), β) Υπόμνημα – Πρόσθετοι λόγοι της 6.6.1996 με αρ.πρ. ΥΠΕΣΔΑΑ 589/9.9.1996 και φάκελος Υπ.Εσ. για ειδοποίηση που μου εστάλη, γ) νομολογία την οποία χρησιμοποίησα, δ) έγγραφο της Περιφερειακής Διοίκησης Αθηνών της 2.7.1996 με αρ.πρ.25955, 25954, 25427, 25426, 25425 προς την Επιτροπή του άρθρου 18 ν.2218/1994 με το οποίο διαβιβάζονται δύο προσφυγές μου, ε) προσφυγή μου (ως ενδικοφανής έφεση) στον Υπουργό Εσωτερικών με αρ.πρ. 3700/7.11.1996 κατά της 42/1996 απόφασης, Δεν έχει σωθεί η απόφαση, αλλά ήταν απορριπτική με μη νόμιμη/ αβάσιμη (κατ εμένα) αιτιολογία (βλ. πιο κάτω).

B.- α) Προσφυγή της 28.6.1996 προς την Επιτροπή, που έλαβε αρ.πρ. 456/1.7.1996 ΥΠΕΣΔΑΑ/Επιτροπή και 25955/1.7.1996 στον Περιφερειακό Διευθυντή, κατά της με αρ. 95/17.6.1996 απόφασης της Δ.Ε. (βλ.πιο πάνω), 13 σελίδων, β) φύλλα νομολογίας που χρησιμοποίησα, γ) έγγραφο ΥΠΕΣΔΑΑ με αρ.πρ. 557/1.10.1997 προς την Περιφερειακή Διοίκηση, με την οποία γνωστοποιείται ότι με την 42/26.8.1996 απόφαση απορρίπτεται η προσφυγή μου «. . . επειδή δεν βάλλει κατά της παραπάνω απόφασης ΑΛΛΑ κατά της διαδικασίας λήψης των αποφάσεων της Δημαρχιακής Επιτροπής» !!, δ) προσφυγή μου (ως ενδικοφανής έφεση) στον Υπ. Εσ. με αρ.πρ. 3701/7.11.1996 κατά της 42/1996

απόφασης, ε) απ/ση του Υπ. Εσ. με αρ.πρ. 2371/31.12.96 με την οποία απορρίπτεται και η ενδικοφανής προσφυγή μου για τους ίδιους πιο πάνω λόγους.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ-ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΕΙΡΑΙΑ- Τμήμα Αιγιαλού- Κτηματική Υπηρεσία: α) το με αρ.89/8.9.1998 Πρωτόκολλο καθορισμού αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης δημοσίου κτήματος για την «Σταθοκωστόπουλος Βλάσιος και Σία ΟΕ» για 194 τ.μ. αιγιαλού και 254 τ.μ. παραλίας, μπροστά από το ΟΣΤΡΙΑ, ποσό 10.678.528 δραχμές, β) ίδιας Υπηρεσίας: τοπογραφικό (απόσπασμα 29.6.1998) με τις αυθαίρετες καταλήψεις.

Ε Φ Η Μ Ε Ρ Ι Δ Ε Σ

α) Πρόσκληση για εγκαίνια του ΟΣΤΡΙΑ ΚΑΦΕ την 11.10.1996. Εστάλη σε όλους τους δημοτικούς συμβούλους. Φυσικά δεν πήγα, ούτε τότε, ούτε μέχρι σήμερα έχω επισκεφτεί«καθίσει» στο ΟΣΤΡΙΑ έστω και ΜΙΑ φορά για οποιοδήποτε λόγο. Στις τοποθετήσεις μου, έλεγα στους άλλους συμβούλους, ότι με τις αποφάσεις τους, με έχουν εξορίσει από ένα χώρο του Δήμου μας.Την πολλοστή φορά, μου απάντησαν ότι είμαι «αυτοεξόριστος», και έλαβαν αμέσως την ανταπάντηση ότι, δυστυχώς, είμαι «ετεροεξόριστος» από τους ίδιους, β) ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ Νοέμβριος 1996, με τίτλο «άνοιξε το ΟΣΤΡΙΑ στην παραλία Αλίμου» με δηλώσεις του Αλ.Αλούκου και παρουσίες Φουστέρη, Τσιτσάνη, Κατσή (ο Αργ.Αργυρίου είχε αποχωρήσει όταν έφτασε συντάκτρια της εφημερίδας), γ) Ο ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, 19.10.1996, για τη Λογοδοσία 1995, όπου και τοποθέτηση του Αλ. Αλ. για τη Παραλία, και δ) ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ Δεκέμβριος 1996, με συνέντευξή μου «Αδιαφάνεια και αυταρχισμός στον Αλιμο. Η παραλία ξεπουλήθηκε», και του Ιωσήφ Κωνσταντινίδη «επιτυχημένο το έργο μας. Νόμιμες οι διαδικασίες ανάθεσης της παραλίας», ε) ΠΑΛΜΟΣ 21.6.1997, ανακοίνωση του Αλούκου/ «Ανανεωτικής» «δεν πέρασαν τα σχέδια του Αργ. Αργυρίου στη Παραλία», στ) ΠΡΩΤΗ Δεκέμβριος 1997, συνέντευξη Αλ.Αλ. «σώσαμε την παραλία» (!!), ζ) ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ (ίσως Ιούνιος 1997), με δηλώσεις Αρ. Αργυρίου, Αρ. Θωμ. και Αλ. Αλούκου, με τις απόψεις του καθένα, η) ΠΡΩΤΗ Ιανουάριος 1998, δηλώσεις Α.Αργ. «Η αυτοχρηματοδότηση η μόνη

λύση για έργα», θ) ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, χ.χ., (πάντως μετά τη σύλληψη του Αντ. Γκαβούνα για δωροδοκία), και συνέντευξη του Δ. Καρανικόλα, ι) ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 19.2.1998, με επιστολή μου με τίτλο «Αυθαίρετα και Αυτοδιοίκηση» με αναφορά στο αυθαίρετο ΖΕΦΥΡΟΣ που κατεδαφίστηκε και την έγκριση της παραχώρησής του για το έργο της Παραλίας και από τις δύο παρατάξεις τους ια) FREE SUNDAY 3.5.09 Τουρισμός, Το ξεπούλημα των ακτών, και 8.10.2011 Ανάπλαση Φαληρικού Όρμου, Πως το master plan θα γίνει πραγματικότητα, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας της 7.8. 10, Η παραλία Αλίμου έχει μετατραπεί σε ένα ...Αλαλούμ Συμφερόντων και αδιαφορίας, και, Καθαριότητα και Δήμος Αλίμου, Δυό έννοιες ασυμβίβαστες.

Β' ΦΑΣΗ = Δημαρχία Αλέκου Αλούκου

Σχόλια: Επί δημαρχίας του, το ΟΣΤΡΙΑ, π α ρ ά ν ο μ α ΔΙΠΛΑΣΙΑΣΕ τουλάχιστον τα μέτρα της καλυμμένης επιφάνειας που εκμεταλλευόταν (δεν μιλώ για την ακάλυπτη), και κατασκεύασε περιμετρικά δύο ή τρία υπαίθρια μπαρ, ενώ αυτό δεν προβλεπόταν σε καμία σύμβαση ή απόφαση. Και ενώ υπάρχει έγγραφο της Κτηματικής Υπηρεσίας του Πειραιά, από το 1996, ότι το ΟΣΤΡΙΑ έχει καταλάβει παράνομα 198 τ.μ. ΑΙΓΙΑΛΟΥ και 254 τ.μ. ΠΑΡΑΛΙΑΣ, τίποτα δεν έκαναν. Από ακριτομύθιες διαφόρων (έγγραφα ΟΥΔΕΠΟΤΕ παρουσιάστηκαν στο ΔΣ), υπήρχαν ισχυρισμοί ότι ο Βλ. Σταθ. μίσθωσε την έκταση από τον ΕΟΤ. Και εάν ακόμα ήταν αληθινό τούτο, η απόφαση του ΕΟΤ ήταν παράνομη. Και ενώ είχαμε υποβάλει αίτηση για συζήτηση, κατά παράβαση του Κανονισμού Λειτουργίας του ΔΣ, αρνούνταν να τη φέρουν στο ΔΣ, για να μη υποχρεωθούν να εμφανίσουν τα όποια έγγραφα. Διότι θα αποκαλυπτόταν η παρανομία.

α) Εξώδικη δήλωση, διαμαρτυρία κλπ, της 5.3.1999 της ΑΝΕΔΑ (στην οποία με την 165/1996 απόφαση του Δ.Σ. είχαν εκχωρηθεί τα «ανταλλάγματα» και ιδίως η είσπραξη των 60.000.000 δραχμών ετησίως), για ΜΗ καταβολή 26.620.000 δραχμών, χωρίς αρ.πρ., β) έγγραφο της ΕΡΓΟΤΕΡ, χ.χ., προς το Δήμο Αλίμου με αρ.πρ. 3678/10.3.1999, με το οποίο γνωστοποιεί ότι πρόκειται να αναθέσει

ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΙΚΑ την εκτέλεση μέρους του έργου στην ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ εταιρία «Ανάπλαση Παραλίας Αλίμου ΕΠΕ» (η λέξη «Τεχνική» παραλείπεται), γ) Συμβόλαιο 2014/18.3.1999 σύστασης ΕΠΕ με επωνυμία «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΑΛΙΜΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΕ», ιδρυτικά μέλη της οποίας είναι ο Βλάσιος Σταθοκωστόπουλος, Ευάγγελος Τσαμής, Θωμάς Σαλαούνης, Αλεξάνδρα Σταθοκωστοπούλου, Νικόλαος Κόντος, ως εκπρόσωπος της ΕΡΓΟΤΕΡ, με σκοπό: «Η αποπεράτωση των έργων ανάπλασης της παραλιακής ζώνης Αλίμου, που θα αναλάβει με σύμβαση υπεργολαβίας από την ΕΡΓΟΤΕΡ. . . Η οικονομική εκμετάλλευση του εργολαβικού ανταλλάγματος . . . κλπ» με διαχειριστή το Βλ. Σταθοκωστόπουλο. *Δηλαδή ο ΕΣΤΙΑΤΟΡΑΣ Βλ. Σταθοκωστόπουλος, όχι μόνο συνέστησε ΑΛΛΑ και διαχειριζόταν ΤΕΧΝΙΚΗ εταιρία !!*, δ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 3678/19.3.1999 προς την ΕΡΓΟΤΕΡ/Τσαμής, με το οποίο:«...σας καλούμε σε συνάντηση, στο δημαρχιακό κατάστημα, στις 24.3.1999 ώρα 14.30 στην οποία πρέπει να συμμετέχει και εκπρόσωπος της υπό σύσταση εταιρίας, ε) έγγραφο ΕΡΓΟΤΕΡ της 5.4.99 προς το Δήμο με αρ.πρ. 5877/5.4.1999 με θέμα «Υποκατάσταση αναδόχου», και, έγγραφο της 15.4.1999, ε1) «Σύμβαση υπεργολαβίας» της 31.3.1999 μεταξύ ΕΡΓΟΤΕΡ και «Ανάπλαση Παραλίας Αλίμου ΕΠΕ», με αρ.πρ. 6187/8.4.1999 της Ε' Δ.Ο.Υ. Αθηνών {{οι υποχρεώσεις του υπεργολάβου σε μέλλοντα χρόνο («θα»}}), στ) έγγραφο της Ε.ΤΣΑΜΗΤΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ προς το Δήμο Αλίμου, χ.χ. και χωρίς αρ.πρ., ότι έλαβε γνώση της αίτησης της αναδόχου εταιρίας για υποκατάσταση, ζ) έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου της 24.5. 1999 προς τον Αντιδήμαρχο Τ.Υ., και Διευθυντή Τ.Υ. με τίτλο «Έκθεση πορείας έργου» από το οποίο προκύπτουν ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΕΙΣ (=ΤΡΙΑ χρόνια μετά την 21.6.1996, η «ανάπλαση» δεν είχε γίνει, ΕΝΩ ΑΝΤΙΘΕΤΑ το ΟΣΤΡΙΑ είχε εγκαινιαστεί από τις 11.10.1996 και λειτουργούσε κανονικά !!), η) έγγραφο του Αργ. Αργυρίου της 12.7.1999 προς το δήμαρχο Αλ.Αλ. με την οποία γνωστοποιεί ότι ΔΕΝ αποδέχεται την πρόσκληση για κατ'ιδίαν συζήτηση θεμάτων της Παραλίας ενώ δέχεται συζήτηση στο Δ.Σ., θ) Εισήγηση αντιδημάρχου Τ.Υ. Γ.Τσιτσάνη, χχ., με θέμα «Εγκριση μελέτης εφαρμογής . . . (για το έργο)», ι) έγγραφο του ΕΟΤ με αρ.πρ. 506590/14.7.99, προς το Δήμο με αρ.πρ.12386/19.7.99 με θέμα «Μελέτη διαμορφώ-

σεων τμήματος παραλιακής ζώνης Αλίμου», ια) έγγραφο ΕΡΓΟΤΕΡ, ΤΣΑΜΗΤΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΑΛΙΜΟΥ, χ.χ., προς το Δήμο με αρ.πρ. 12387/19.7.1999 με θέμα «παράταση χρόνου περαίωσης», ιβ) έγγραφο των ίδιων τριών εταιριών, χ.χ., προς το Δήμο με αρ.πρ. 12430/19.7.1999 με την οποία υποβάλλουν διάφορες προτάσεις, ιγ) Εισήγηση Τ.Υ. της 19.7.1999 για παράταση του χρόνου περαίωσης εργασιών, ιδ) απόφαση 225/22.7.1999 Δ.Σ. έγκρισης της παράτασης, ιε) απόφαση 226/22.7.1999 Δ.Σ. έγκρισης μελέτης εφαρμογής βάσει των θεωρημένων σχεδίων από τη Δ/ση Πολεοδομίας κλ, ιστ) Χρονοδιάγραμμα Κατασκευής του έργου, έναρξη 20.7.1999, προθεσμίας έως 20.11.2000, ιζ) απόφαση 227/22.7.1999 Δ.Σ. για «αναθεώρηση της σύμβασης παραχώρησης του έργου . . λόγω τροποποίησης των εργασιών και των συμβατικών ανταλλαγμάτων», ιη) κείμενο με τοποθέτησή μου για τις τρεις πιο πάνω αποφάσεις της 22.7.1999, με πρόταση να φέρει ο δήμαρχος το κείμενο της τροποποιητικής σύμβασης κλπ, ιθ) εξώδικο του Σπυρίδωνος Ραφαηλίδη της 20.10.1999 κατά Τσαμήτα, Εργοτέρ, Αναπτυξιακή Αλίμου και Αργ. Αργυρίου, με διαμαρτυρία του ότι εξαπατήθηκε και ζητά αποζημίωση για το κτίσμα του ΖΕΦΥΡΟΥ στο Β' αλίπεδο, κ) έγγραφο της ΕΡΓΟΤΕΡ της 15.6.2000 προς το Δήμο με αρ.πρ. 11836/16.6.2000, με θέμα «υποκατάσταση αναδόχου», κα) αίτησή μας 7.11.2000 προς Δήμο με αρ.πρ.21889/8.11.00 με απορία γιατί αφού πέρασαν 15 μήνες, δεν εγκρίθηκε από το ΔΣ η ΝΕΑ σύμβαση για τη Παραλία, και, γιατί στο Βλ.Σταθ. δεν επιβλήθηκε του Τέλος Υποβαθμ.Περιβ/ντος, παρότι χρησιμοποιεί πάνω από 1.000 τ.μ., κα.1) έγγραφο της ΕΡΓΟΤΕΡ της 5.12.2000 προς το Δήμο με αρ.πρ. 24316/5.12.2000, με θέμα «υποκατάσταση αναδόχου-νέα συμπληρωματική σύμβαση», κβ) εισήγηση Τ.Υ. στο Δ.Σ. για την απόφαση 456/20.12.2000, κγ) έγγραφο ΕΡΓΟΤΕΡ χ.χ., προς το Δήμο με αρ.πρ. 25299/18.12.2000 με θέμα «υποκατάσταση αναδόχου», κδ) απόφαση Δ.Σ. 456/20.12.2000 για την έγκριση της παράτασης με συρραμμένο «χρονοδιάγραμμα κατασκευής έργου» έως Δεκέμβριο 2001, κε) κείμενο με ερωτήματα και θέσεις για την 456/2000, κστ) εισήγηση Τ.Υ. για 457/2000 απόφαση, κζ) για την 457/2000 απόφαση, «Προσάρτημα της από 21.6.96 σύμβασης παραχώρησης . . .» με σχέδιο συμφωνητικού, κη) απόφαση Δ.Σ. 457/20.12.2000 με θέμα

«επικύρωση προσαρτήματος. . .», κθ) κείμενο τοποθέτησης μου για την 457/00, σελ.9, λ) έγγραφο της ΕΡΓΟΤΕΡ, της 15.6.2000, για το θέμα ΔΣ 30/458, λα) απόφαση Δ.Σ. 458/20.12.2000 για έγκριση υποκατάστασης κλπ, λβ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 26020/28.12. 2000 προς την Περιφέρεια Αττικής και αποδεικτικό τοιχοκόλλησης της 458/2000 απόφασης ΔΣ (το έλαβα λόγω της προσφυγής, βλ.πιο κάτω), λγ) αίτησή μου 15.1.2001 στο Πρωτοδικείο Αθηνών για τη νομική κατάσταση των εμπλεκομένων εταιριών και προσώπων, με τη σημείωση ότι κατά της εταιρίας ΤΣΑΜΗΤΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ έχει κατατεθεί η με αρ. καταθ. 2679/27.12.1998 αίτηση πτώχευσης, λδ) αντίγραφο της πιο πάνω αίτησης πτώχευσης, λε) τέσσερα πιστοποιητικά του Γραμματέα Πρωτ.Αθ. ότι δεν έχει κατατεθεί αίτηση κήρυξης σε πτώχευση των αναγραφομένων, λστ) αιτήσεις του Σταθοκωστόπουλου Βλασίου προς το Δήμο με αρ.πρ. 24844 και 24845/23.11.2001 για χορήγηση αδειών μουσικών οργάνων για το 2002 στο Αναψυκτήριο Αλιμος και το ΟΣΤΡΙΑ ΚΑΦΕ, λζ) «Ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης» της 1.3.2002 μεταξύ «Αναπλ.Παρ.Αλ. Τεχνική ΕΠΕ» και Θεοδωρή Θεοδώρου για μίσθωση ενός περιπτερού στην Παραλία Αλίμου, Λ. Ποσειδώνος 10. Και για το ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ χωρίς παρασκευαστήριο στην Παραλία Αλίμου, αίτηση Σταθοκ. προς Δήμο με αρ.πρ.12330/30.5.2001 για άδεια λειτουργίας, συνημμένη καταλληλότητα (αποτέλεσε την εισήγηση για την απόφαση 314/01), και αίτηση «Ανάπλασης Παρ. Αλ.ΕΠΕ» προς Δήμο με αρ.πρ.16770/31.7.2001 για άδεια μουσικών οργάνων, συνημμένη εισήγηση Τμ.Υγ.Ελ., για χορήγηση, λθ) κείμενό μου για «Ανάπλαση» και «παρατηρήσεις σε επιστολή Αλ. Αλ. Τέλος: φύλλο περιοδ. FANTASY SPORTS με διαφήμιση ΟΣΤΡΙΑ και ΚΙΟΥΠΙΑ.

ΠΡΟΣΦΥΓΗ στην Επιτροπή – Ακύρωση της 458/2000 απόφασης ΔΣ

α) προσφυγή μου με αρ.κατ. 24/5.1.2001 στην Επιτροπή, β) νομολογία που χρησιμοποίησα, γ) υπόμνημα της 12.1.2001 με αρ.πρ. 109/16.1.2001 της Επιτροπής, δ) έγγραφο του Δήμου, χ.χ. και χωρίς αρ.πρ., με την έκθεση των απόψεων της διοίκησης του Δήμου, ε) έγγραφο της Επιτροπής με αρ.πρ. 247/ 21.3.2001 προς την Περιφέρεια Αττικής, διαβιβαστικό του πρακτικού/απόφασης με αρ. 4/16.2.2001 με το οποίο ΕΓΙΝΕ ΔΕΚΤΗ ΚΑΘ ΟΛΟΚΛΗΡΙΑ η προσφυγή

μου με το σκεπτικό: «Δέχεται ομόφωνα την υπό κρίση προσφυγή και ακυρώνει την 458/2000 απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Αλίμου, διότι ΔΕΝ πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 5 παρ.6 του ν. 1418/1984 και του άρθρου 51 παρ.1 του ΠΔ 609/1995 περί αδυναμίας του εργοδότη να εκτελέσει ή να ολοκληρώσει το έργο καθώς και διότι υπό τα δεδομένα πραγματικά περιστατικά το γεγονός ότι ομολογείται ότι το έργο αναλήφθηκε ουσιαστικά για λογαριασμό του υποκαταστήσαντος, ο οποίος κατά τον κρίσιμο χρόνο της δημοπράτησης του έργου δεν είχε το απαιτούμενο εργοληπτικό πτυχίο, συνιστά ΚΑΤΑΣΤΡΑΤΗΓΗΣΗ των σχετικών με την υποκατάσταση του εργολήπτη και γενικώς των περί αναθέσεως δημοσίων έργων διατάξεων του ν. 1418/84 όπως ισχύουν».

Σχόλια: Ως ήταν αναμενόμενο, λόγω των προηγηθεισών δεσμεύσεων, ΤΙΠΟΤΑ δεν έκαναν για να ανακαλέσουν την ΑΚΥΡΩΘΕΙΣΑ αποφ. 458/2000.

Ε Φ Η Μ Ε Ρ Ι Δ Ε Σ

ΤΑ ΝΕΑ 24.12.1999 Αλλάζει η Παραλία, Ξεκίνησαν οι εργασίες για την ανάπλαση της περιοχής, ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού (Οκτώβριο ή Νοέμβριο 2000) με τίτλο «και το Λα πλάγια στο Σταθοκωστόπουλο!», ΑΥΓΗ 28.11.2000 με ισολογισμό της Ε. ΤΣΑΜΗΤΑΣ ΑΕ, γ) δημοσίευμα του BIGFISH για τις Αλεξάνδρα και Αφροδίτη Σταθοκωστοπούλου «οι αυτοκράτειρες της διασκέδασης».

Γ' ΦΑΣΗ = Δημαρχία Κώστα Μαντζουράνη

α) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 14844/30.6.2003 προς «Ανάπλαση» με την οποία ορίζεται χώρος τοποθέτησης της κινητής καντίνας, πιστοποιητικό του Τελωνείου για την εισαγωγή του τροχόσπιτου, δελτίο αποστολής-τιμολόγιο στο όνομα Θεοδωρής Θεοδώρου για το τροχόσπιτο, β) αίτηση Θ.Θεοδώρου προς το Δήμο με αρ.πρ. 15360/4.7.2003 για χορήγηση άδειας ίδρυσης+λειτουργίας, ως εισήγηση για τη με αρ.477/8.10.2003 απόφαση ΔΣ, με «βεβαίωση καταλληλότητας κινητής καντίνας» της Δ/σης Υγείας, γ) έγγραφο αντιδημάρχου Δήμου 24.7.03 χωρίς αρ.πρ., προς το Γραφείο έκδοσης αδειών, επιστρέφεται η αίτηση,

δ) αίτηση του Θ. Θεοδώρου της 14.10.2003, προς Δήμο με αρ.πρωτ. 22262/... ίσως 15.10.2003, με παράπονα για την απόρριψη της αίτησής του, ε) αίτηση θεραπείας Θ. Θεοδώρου προς Δήμο με αρ.πρ. 22756, ως εισήγηση για τη με αρ.530/24.11.2003 απόφαση του ΔΣ, και συνοδευτικά έγγραφα, στ) αίτηση «Ανάπλασης» προς ΑΝΕΔΑ με αρ.πρ. 4139/7.3.2006 με θέμα «Μίσθωση χώρου 400 τ.μ. στην Παραλία Αλίμου», ζ) Εισήγηση Αντιδημάρχου της 25.2.04 για τη με αρ.72/25.2.2004 απόφαση ΔΣ, με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την τροποποίηση των όρων της σύμβασης έργου «Αναπλ.Παρ.Ζώνης», Έκθεση πορείας του έργου, η) έγγραφο «Αναπλ.Παρ.Αλίμου ΕΠΕ» της 9.3.04 προς το Δήμο με αρ.πρ. 6300/10.3.2004, με την οποία, λόγω ΜΗ εκπλήρωσης υποχρεώσεων του Δήμου, ζητάει αναθεώρηση και παράταση της σύμβασης, θ) έγγραφο «Αν.Παρ.Αλ.ΕΠΕ» προς το Δήμο με αρ.πρ.21053/...ίσως 30.9.2003 με νέα αιτήματα για αναθεώρηση κλπ, ως εισήγηση για 119/31.3.2004 απόφαση ΔΣ, έγγραφο του δικηγορικού γραφείου «Β. Καπερνάρος και Συνεργάτες» της 26.3.2004, με το οποίο εισηγείται για την 119/2004, την τροποποίηση-αναθεώρηση, τη παράταση κλπ, Έκθεση πορείας έργου, Υπηρεσιακό σημείωμα της Δ.Τ.Υ. της 24.3.2004, Συμπληρωματική γνωμοδότηση Β. Καπερνάρου, και Εισήγηση Κων. Ματζουράνη της 29.3.2004 για την ίδια απόφαση, για την απόδοχή ορισμένων αιτημάτων, και απόφαση ΔΣ με αρ. 119/31.3.2004 «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την τροποποίηση των όρων της σύμβασης του έργου: Ανάπλαση Παραλιακής ζώνης Αλίμου» με την οποία αποφασίζεται η παράταση του χρόνου εκμετάλλευσης μέχρι και το 2015 κλπ, με ΥΠΕΡ= 16, ΚΑΤΑ= 6 (Ορφανός,Πέτσας,Χατζάκη,Παπανικολάου, Θωμόπουλος, Γρηγορίου), ΛΕΥΚΟ = Καρανικόλας, ι) έγγραφο της 26.3.2003 της «Αν.Παρ.Αλ.ΕΠΕ» προς το Δήμο με αρ.πρ.8294/14.4.2003 από το φάκελο της άνω απόφασης, ια) κείμενο τοποθέτησής μου για την 1/119/31.3.2004 απόφαση του ΔΣ, ια) τοποθέτηση Ανδρέα Κονδύλη για το θέμα (ήταν πρόσφατα στρατευμένος, δεν είχε ορκιστεί και δε μπορούσε να πάρει άδεια), ιβ) κάλεσμα κατοίκων (Μ. Φάρος, Απ. Τζώτζος, Χρ. Δουρίδας, Σπ. Ευστρατίου, Δ. Σαρδέλη, Ενωτική Κίνηση Ειρήνης, Σ. Κωσταμπάρη) για συνάντηση τη 15.3. 2004, για αντίδραση στην εκφρασμένη θέληση για παράταση κλπ, ιγ) σχέδιο σύμβασης μεταξύ Δήμος- ετ. Γαντζούλας

(είχε απορροφήσει την ΕΡΓΟΤΕΡ) κλπ, ως εισήγηση στην 181/21.4.2004 απόφαση του ΔΣ, και απόφαση ΔΣ 181/21.4.2004, ιδ) συμφωνητικό της 21.5.2004, με παραπομπές αλλά και υπογραφές, για την παράταση μέχρι 31.12.2015 κλπ, ιε) αίτηση Βλ. Σταθοκωστόπουλου προς Δήμο με αρ.πρ. 14012/10.6.2004 για χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας περιπτερού σε χώρο που είχε εκμισθώσει από τα Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα, και «καταλληλότητα καταστήματος» της Δ/σης Υγείας ως σχετικό για αποφ. 344/30.6.2004, και απόφαση ΔΣ με αρ. 344/30.6.2004, ιστ) εξώδικη δήλωση της «Αν.Παρ. Αλ. ΕΠΕ» της 22.5.2014, προς Δήμο με αρ.πρ. 9983/26.5.2014, +ΑΔΗΠΑΛ, με την οποία ασκεί δικαίωμα παράτασης για 10 χρόνια, με βάση το νόμο 4257/14. 4.14 άρθρο 5 (Σημ: Η οποία όμως ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΕΝ εφαρμόζεται στην περίπτωση της, αφού ΔΕΝ πρόκειται για «μίσθωση», αλλά για «αντάλλαγμα» για την Ανάπλαση Παραλιακής Ζώνης. Με βάση τα όσα γνωρίζω ο Δήμος μας {Αν. Κονδύλης}} ΔΕΝ αμφισβήτησε το ασκηθέν δικαίωμά της αυτό).

Ε Φ Η Μ Ε Ρ Ι Δ Ε Σ

α) ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας της 31.12.2011, «Βρέθηκε συμβιβαστική λύση με την Οστρία», β) ΤΑ ΝΕΑ της 1-2.4.2006 με τίτλο «Το παρασκήνιο, Το «πράσινο» σχέδιο για την ανάπλαση μιας παραλιακής», γ) ΠΡΩΤΗ (μετά το πιο πάνω δημοσίευμα, αναφέρεται σε αυτό) με τίτλο «Τα συμφέροντα της Παραλίας», δ) ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 10, 11, 12, 13 και 14 Ιουλίου 2006, έρευνα σε πέντε συνέχειες με τίτλο «Της παραλίας το κάγκελο, ποιός θα γκρεμίσει τα τείχη της ντροπής» και παρόμοιους τίτλους, ε) Enet ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 11.7.2006, το ίδιο θέμα στην ηλεκτρονική έκδοση.

Φ Ω Τ Ο Γ Ρ Α Φ Ι Ε Σ της περιοχής

α) αεροφωτογραφία της περιοχής του ΟΣΤΡΙΑ (από εφ.ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ), β) δέκα φωτο της περιοχής του ΟΣΤΡΙΑ, γ) φωτο καταστροφής παραλιακού δρόμου περιπάτου, από τα κύματα φουρτούνας της θάλασσας, στ) της Παραλίας.

«Παρέμβαση»: φ. 31-32 ΣεπΟκτ.96, 33-34 ΝοεμΔεκ.96, 35-36 ΙουλΑυγ.1997, 41-42 ΙανΦεβρ.1998, 46 ΙουλΑυγ.1998, 47 ΣεπτΟκτ.1998, 51 Μαΐου. 1999,

52-53 Ιουλ-Οκτ.1999, 60 Νοε-Δεκ.2001, 73 Φεβ-Απρ.2004, 77 Μαι-Ιουλ.2005, 81 Μαιος-Ιούλιος 2006.

ΔΙΑ – ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ

α) έγγραφο της Κ.Υ.Π. με αρ.πρ. 2703/13.8.1997 προς την Περιφέρεια Αττικής, με την οποία «... διαπιστώθηκε ότι ο Δήμος Αλίμου, δίπλα στην πλαζ του ΕΟΤ, στον Αλιμο, έχει προβεί σε διαμορφώσεις στο χώρο του αιγιαλού, χωρίς να έχει τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία ... διατάχθηκε διακοπή εργασιών ...», β) έγγραφο ΕΟΤ με αρ.πρ. 522221/16.6.88, προς το Δήμο με αρ.πρ. 7248/1.7.88 το οποίο επικαλέστηκε ο Δήμος, για παραχώρηση του χώρου, και πρωτόκολλο παράδοσης και παραλαβής, με αρ.πρωτ. 7788/15.7.88 Δήμου, γ) έγγραφο ΚΥΠ με αρ.πρ. 2330/11.7.1997 προς το ΑΤ Παλ. Φαλήρου, και Δήμο με αρ.πρ. 10374/11.7.1997, με θέμα «αυθαίρετες κατασκευές στον αιγιαλό», δ) μήνυση της ΚΥΠ με αρ.πρ. 2650/15.7.1998 προς τον Εισαγγελέα, με αρ.Βιβ.Μηνύσεων ΙΑ 98/10792, κατά παντός υπευθύνου, για τις καταλήψεις, ε) «τοπογραφικό διάγραμμα παραλιακής έκτασης έργων ανάπλασης παραλίας Αλίμου» της ΚΥΠ, με μήνα Οκτώβριο 1997, με λεπτομερή καταγραφή των αυθαιρειών, στ) εξουσιοδότηση του Αλ. Αλούκου προς το δικηγόρο Ιω. Πέτσα, για λήψη αντιγράφων δικογραφίας, ζ) έγγραφο 30^{ου} Πταισματοδίκη Αθηνών, προς Αλ. Αλούκο, για απολογία σε μήνυση αυτεπάγγελτη, η) αίτησή μου της 4.8.1999, προς το Δήμο με αρ.πρ. 13541/5.8.1999, με δήλωση ότι μου στάλθηκε το με αρ.89/1998 Πρωτόκολλο καθορισμού αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης δημοσίου κτήματος, από το οποίο αποδεικνύεται ότι η επιχείρηση Βλ. Σταθοκωστόπουλος, έχει ΚΑΤΑΛΑΒΕΙ 194 τ.μ. αιγιαλού και 254 τ.μ. παραλίας, με αίτημα την άμεση αποβολή, θ) αίτηση Μαν. Φάρου, Σταμ.Παπαθανασίου, Νέλλης Γιαννοπούλου, Ευγενίας Ζακυνθινού, Βάσως Ζούκα, Σοφίας Χαλικιά, Γιάννη Πρασιώτη, Χρ. Στεφανάκη, Αρ. Θωμόπουλου, μελών της Συντ. Επ. της Συνεργασίας, της 7.11.2000 προς το Δήμο, με αρ.πρ. 21889/8.11.2000 με αίτημα να επιβληθούν ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ στην επιχείρηση Βλ. Σταθοκωστόπουλου, για το έτη 1997-2000, τα τέλη υπο-

βάθμισης περιβάλλοντος, ι) Βεβαιωτικός κατάλογος με αρ.πρ. 14486/26.6.2002 για το Ειδικό τέλος Περιβ. και Κυκλοφ.Ρυθμίσεων, όπου και Βλ. Σταθοκωστόπουλος, ια) αίτηση του Βλ. Σταθοκωστόπουλου-ΟΣΤΡΙΑ, προς το Δ.Σ. με αρ. πρ. 21420/3.10.2003 (ως εισήγηση για τις αποφάσεις 474/8.10.2003 = αναβολή και 495/3.11.2003) για μείωση του τέλους, διότι δεν καταλαμβάνει 1.070 τ.μ., αλλά μόνο 350 τ.μ., ιβ) έγγραφο της Ο.Υ. Διεύθυνση Εσόδων με αρ.πρ. 21633/7.10.2003 προς τη Δ.Τ.Υ. με θέμα «Αίτηση της εταιρίας Αλιμος Βλ. Σταθ. ΟΕ», και παρατήρηση ότι η Δ.Τ.Υ. είχε σχεδιάγραμμα ότι καταλαμβάνει 1.470 τ.μ., ενώ αυτός ισχυρίζεται 350 τ.μ., ιγ) αίτηση της Δ/νσης Οικ.Υπ. προς τον Πρόεδρο του ΔΣ για αναβολή συζήτησης του θέματος (=474/03), ιδ) έγγραφο της Δ.Τ.Υ. με αρ.πρ. 22141/13.10.2003, ΧΩΡΙΣ απάντηση για τον καταλαμβανόμενο ΣΥΝΟΛΙΚΟ χώρο, αλλά με αναφορά μόνο της έκτασης που καταλαμβάνουν τα τραπεζοκαθίσματα= 360 τ.μ., με συνοδευτικό υπόμνημα ότι ο περιβάλλον χώρος είναι 1.470 τ.μ., η έκταση αιγιαλού 194 τ.μ. και η έκταση μεταξύ αιγιαλού και παραλίας 254 τ.μ. και τοπογραφικό με τις γραμμές αιγιαλού και παραλίας και τις καταλήψεις, ιε) έγγραφο της Ο.Υ. με τίτλο ΟΣΤΡΙΑ (Σταθοκ.Βλ.) με τις χρεώσεις που του έχουν γίνει κατ έτος, ιστ) εισήγηση της Ο.Υ. με αρ.πρ. 23240/31.10.2003 προς το Δημ. Συμβ., ως εισήγηση στην απόφαση 495/3.11.2003 με θέμα «Διαγραφή εν μέρει ποσού βεβαιωτικού καταλόγου της εταιρίας Αλιμος Β. Σταθ.-ΟΣΤΡΙΑ» με προβληματισμό για τις αποκλίσεις των επιμετρήσεων της Δ.Τ.Υ., ιζ) εισήγηση της Δ.Τ.Υ. της 3.11.2003 προς το Δ.Σ. για την 495/3.11.2003 απόφαση, με αιτιολογήσεις για τις διαφορετικές επιμετρήσεις, ιη) μνημόνιο/τοποθέτησή μου με «Θέμα: 3/495/3.11.2003 Διαγραφή εν μέρει ποσού από βεβαιωτικόκατάλογο ...κλπ», για την απόφαση 529/24.11.2003 με σχετικές παρατηρήσεις για ενέργειες που δεν έγιναν, και επί της ουσίας με αρνητική θέση, ιθ) ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, της 2.2.2013 «Του Αλίμου το κρηπίδωμα, μήνυση δημάρχου κατά παντός υπευθύνουμ και αρμόδιας Αρχής».

Κεφάλαιο έκτο

Α Γ Ι Ο Σ Κ Ο Σ Μ Α Σ χερσονησίδα

ΕΑΚΝ –Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Νεότητας

ΑΑ.- ΦΕΚ 254 Δ/5.3.2004 – θεσμικά, χρήσεις γης

Α. ΘΕΣΜΙΚΑ-ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ για τη περιοχή:α) ΦΕΚ 265B/1.10.1957 (επαναδημοσίευση από το ΦΕΚ 184 Β/8.7.1957) Απόφαση Υπ.Εθν.Παιδείας και Θρησκ. 25666/984/30.5.1957 Περί κηρύξεως αρχαιολογικών χώρων Αττικής, και «... 4. Ολόκληρον την περιοχήν της χερσονήσου του Αγίου Κοσμά παρά το Αεροδρόμιον Ελληνικού», β) ΦΕΚ 1293Δ/6.10.1993 με Διάταγμα «Τροποποίηση χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης σε εκτός εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου περιοχή του Δήμου Ελληνικού ..», γ) ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 56833/ 2080/11.5.1994 προς τον ΟΡΣΑ (με αρ.πρ. 7980/16.6.1994 Δήμου μας) με θέμα «Διευκρινίσεις σχετικά με το από 28.9.93 π.Δ/γμα (Δ' 1293)», δ) ΓΓΑ= Γεν. Γραμ. Αθλητισμού, ΕΑΚΝ Αγ. Κοσμάς, Βεβαίωση με αρ.πρ. 1258/8.6.1994 (και Δήμου 7381/16.6.94) σχετικά με το χρόνο ανέγερσης κτίσματος στο χώρο, ε) Πολεοδ.Αργυρούπολης με αρ.πρ. 10496/14.6.1994 προς ΥΠΕΧΩΔΕ, άλλους και Δήμο με αρ.πρ.7379/ 16.6.1994, με θέμα «ερώτημα για χρήσεις γης. . .στο ΕΑΚΝ Αγ.Κοσμάς», που αφορά άδεια λειτουργίας κέντρου αναψυχής, στ) Έντυπο σήματος Ελληνικής Αστυνομίας με αρ.2280/10.4.1995 για αυθαίρετες οικοδομικές εργασίες, ζ) Πολεοδ. Αργυρούπολης με αρ.πρ. 3918/ 1482/14.4.95 και 5796/2176/14.4.95 προς Α.Τ. Γλυφάδας, κοινοποιήσεις εκθέσεων αυτοψίας, η) Πολεοδ. Γρ. Αργυρούπολης, έγγραφο με αρ.5796/2176,5941/14.4.1995 προς ΑΤ Γλυφάδας, κοινοποίηση έκθεσης αυτοψίας θ) εκθέσεις αυτοψιών με αρ.πρ. 115 και 116/ 14.4.1994 με αυθαίρετες κατασκευές, ι) Δ/νση Αστυνομίας με αρ. πρ.1018/3/ 598-Υ/ 7.5.1995 με θέμα: Αυθαίρετες κατασκευές στην παραλία Αγ. Κοσμά», ια) ΟΡΣΑ με αρ.πρ. 2167/25.5.1995 προς Δήμο Ελληνικού, με θέμα «Εργασίες στο χώρο του ΕΑΚΝ Αγίου Κοσμά», ιβ) Υπ. ΠΕΧΩΔΕ, απόφαση 37016/21.7.95 με θέμα «Εξαίρεση από την κατεδάφιση αυθαίρετων κτισμάτων

του δημοσίου στην παραλία του Αγ.Κοσμά-ΕΑΚΝ, ιγ) ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 19932/15.10.1996 και Δήμου 14028/21.10.96 και 14707/5.11.1996 «εξαίρεση από την κατεδάφιση», ιδ) αίτηση 30.12.1997 προς Δήμο με αρ.πρ.19979/31.12.1997 με απορία διότι το ΕΑΚΝ ζητά για το Κολυμβητήριο, αντίτιμο χρήσης, με συνημμένη την ΑΥΓΗ της 30.12.1997 με τίτλο «Μποναμάς-χαράτσι στους αθλητές κολύμβησης!».

Β. ΧΡΗΣΕΙΣ ΓΗΣ: α) ΦΕΚ 254 Δ/5.3.2004 με ΠΔ 1.3.2004 «Καθορισμός ζωνών προστασίας, χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης στην παραλιακή ζώνης της Αττικής από το Φαληρικό όρμο μέχρι την Αγία Μαρίνα Κρωπίας», και φωτοτυπία από τον ΚΝοΒ.(Δημοσιεύτηκε τη Παρασκευή 5.3.2004, ενώ την Κυριακή 7.3.2004 γίνονταν βουλευτικές εκλογές!), β) αίτησή μου της 25.3.2005 προς το Δήμο με αρ.πρ. 6894/30.3.2005, για συζήτηση στο ΔΣ, προς απαγόρευση στάθμευσης αυτοκινήτων,καθαίρεση περιφράξης κλπ,

γ) ΣτΕ απόφαση 3760/2014 ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΗ αίτησης του Βλασίου Σταθοκωστόπουλου για την ακύρωση του ΠΔ αυτού, δ) Νόμος 4178 της 7/8.8.13 άρθρο 51 για αναστολή επί τρία χρόνια της υποχρέωσης μετεγκατάστασης καταστημάτων, ε) μήνυμα της Ελ. Μπελιά προς Αλ. Γιαννούτσου με θέμα «Παράταση λειτουργίας του Ακρωτηρίου» με αποστολή από τη Σίτσα Καρρά του άρθρου 47 ν.4414/2016 για παράταση της αναστολής μετεγκατάστασης έως 8.8.2019, στ) κείμενό μου με «ιστορικό» για τη χερσονησίδα.

Σημείωση: Μετά τη δημοσίευση του ν. 4062/2012 για την αξιοποίηση του πρώην Αεροδρομίου Ελληνικού και της παράκτιας ζώνης (Μαρίνα Ελληνικού κι Άγιος Κοσμάς),όπως τροποποιήθηκε με το ν.4422/2016 η περιοχή πολεοδομικά διέπεται πλέον από τους νόμους αυτούς, που ορίζουν το πλαίσιο, και όχι μόνο.

Γ.- ΔΗΜΟΣ: α) Αίτηση Αρ.Θωμ. της 25.3.2005 προς το Δήμο με αρ.πρ. 6894/30.3.2005 για την εφαρμογή του ΠΔ ΦΕΚ 254Δ/04 διότι υπάρχουν «περιοχές αποκατάστασης φυσικού τοπίου και αττικής χλωρίδας καθώς και προστασίας και ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ και ΙΣΤΟΡΙΚΩΝ χώρων...», ότι το ΑΚΡΩΤΗΡΙ έχει περιφράξει το χώρο και τον χρησιμοποιεί ως πάρκινγκ αυτοκι-

νήτων της πελατείας του, και αίτημα «την ΑΜΕΣΗ εκτέλεση, υλοποίηση και εφαρμογή των προβλεπομένων ρυθμίσεων του Δ/τος» και συζήτηση στο ΔΣ, με συνημμένη αεροφωτογραφία της περιοχής του ΑΚΡΩΤΗΡΙΟΥ από την εφημερ. ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ με τίτλο «Ο Αρχιεπίσκοπος βάζει στο Ταμείο των Κληρικών χιλιάδες ευρώ το μήνα από τη (μίσθωση κλπ)»,

β) Υπόμνημα-Αναφορά της 27.7.2007, της δημ. παράταξης «Συνεργασία Πολ. Αλίμου» (που τότε ήταν ΕΚΤΟΣ Δήμου), με αναφέροντες τα μέλη της Συντονιστική Επιτροπής Νίκο Αρμάο, Στ. Διαμαντή, Σπύρο Ευστρατίου, Αρ. Θ., προς τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών Παν.Παναγιωτόπουλο, με αρ.πρ. 48596/30.7.2007, με όλα τα πιο πάνω για το κέντρο Ακρωτήρι και τη χερσόνησο του Αγίου Κοσμά, τις αυθαίρετες κατασκευές στον αιγιαλό, τις παρανομίες της ΑΚΤΗΣ ΤΟΥ ΗΛΙΟΥ κλπ, γ) απόσπασμα πρακτικών της συνεδρίασης 24.1.07 του Οργαν.Ρυθμ.Σχ.Αθήνας, με θέμα «Μερική αναστολή εφαρμογής διατάξεων του από 1.3.2004 Π.Δ. «Καθορισμός Ζωνών προστασίαςκλπ» στην περιοχή Αγ. Κοσμά, με συνημμένη την εισήγηση, με αναφορά σε έγγραφο του Αρχιεπισκόπου, στη με αρ. 1119/2006 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ κλπ, δ) έγγραφο ΟΡΣΑ με αρ.πρ. 481/12.2.2007 προς το Δήμο Αλίμου, χωρίς αρ.πρ., και θέμα «Πρόταση τροποποίησης του από 1.3.2004 ΠΔ ως προς το χρόνο απομάκρυνσης του ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟΥ (=Ακρωτήρι) στη χερσονησίδα Αγ. Κοσμά», ε) Εισήγηση της 5.3.2007 του Δημάρχου Θ. Ορφανού, προς το ΔΣ, με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης σχετικά με την υποβληθείσα πρόταση του Οργ. Αθήνας περί τροποποίησης του από 1.3.2004 ΠΔ ως προς το χρόνο απομάκρυνσης του ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟΥ στη χερσονησ. Αγ.Κοσμά», χωρίς πρόταση.

Δ.- ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ: α) ερώτηση του βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ Φώτη Κουβέλη της 5.5.2005, στη Βουλή με αρ.πρ. 10472/6.5.2005 σχετική με τα πιο πάνω και την εφαρμογή του Π.Δ., β) απάντηση ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ. πρ. 2509B/30.5.2005 με θέμα «Εφαρμογή Π.Δ. καθορισμού ζωνών προστασίας και χρήσεων γης στην παράκτια ζώνη....κλπ», με αναφορά «Η εφαρμογή του Π.Δ. είναι μία ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ, η οποία ξεκινά από την ημε-

ρομηνία ισχύος του και ολοκληρώνεται με τη λήξη των μεταβατικών διατάξεων .
. . . κι ότι προβλέπεται εμπλοκή του ΟΡΣΑ...”, και, διαβιβαστικό αυτής,

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α) ΑΥΓΗ 7.5.2005 Να εφαρμοστεί ο νόμος για τις ζώνες προστασίας (αναφορά σε ερώτηση Φ.Κουβέλη), 27.5.2007 Ένα Προεδρικό Διάταγμα για την προστασία του θαλάσσιου μετώπου στα αζήτητα, 17.7.07 ΥΠΕΧΩΔΕ Περίληψη απολογιστικής έκθεσης για το Περιβάλλον, ΒΗΜΑ 22.7.2007 Σε ποιόν ανήκουν οι παραλίες;;, CLEVER χ.χ., Αλιμος Ιστορική ανασκόπηση, Ο Αγ. Κοσμάς κατά τους ιστορικούς χρόνους, της Χριστίνας Λαλιώτου-Μορφωνιού, ιστορικού, διδάκτορος Πανεπιστημίου Αθηνών.

Φ Α Ν Τ Α Σ Ι Α (στο χώρο του Αγίου Κοσμά)

Α. ΑΥΘΑΙΡΕΤΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ: α) ΕΑΚΝ Αγ.Κοσμά με αρ.πρ. 958/29.4.1996 προς τη ΦΑΝΤΑΣΤΙΚΟ ΑΕ, χορηγούνται έγγραφα, ιβ) ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 19932/15.10.1996 και Δήμου 14028/21.10.96 και 14707/5.11.1996 «εξαίρεση από την κατεδάφιση» κλπ, ιγ) ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α) ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 27.8.92 επιμένουν για τον Αγ.Κοσμά, κι, «Ενωση Αθηναϊκών Κέντρων Νύχτας» (αρκτικογράμματο ΕΑΚΝ), ιδ) ΠΑΛΜΟΣ Γλυφάδας, 30.11.1996 Ο ΕΟΤ μελετά την κατασκευή της, Νέα μαρίνα στον Άγιο Κοσμά.

Β.- ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ: α) απόφαση 48/31.3.1997 Δημ.Επ., «συζήτηση για τη χορήγηση ή μη άδειας λειτουργίας στο κέντρο διασκέδασης ΦΑΝΤΑΣΙΑ που ανήκει στην ΦΑΝΤΑΣΤΙΚΟ ΑΕ και ευρίσκεται στον Αλιμο επί της Λ. Ποσειδώνος έναντι Δυτ.Αερολιμένα», χορηγείται άδεια, β) Προσφυγή στην Επιτροπή άρθρου 18 ν.2218/94 της Α.Φιλιππόπουλος και Σία ΕΕ, με διακρ.τίτλο ΦΑΝΤΑΣΤΙΚΟ ΑΛΙΜΟΥ, της 27.7.1999, κατά της 590/19.7.1999 απόφ.δημάρχου και της από 21.7.1999 πράξης σφραγίσεως, γ) απόφαση δημάρχου 850/9.9.1999 για επανασφράγιση, δ) απόφαση Δ.Σ. με αρ. 315/11.7.2001 με θέμα «ανάκληση άδειας λειτουργίας κατ/τος ΦΑΝΤΑΣΤΙΚΟ ΑΕ, ε) Δήμος, Τμήμα Διοίκησης, με αρ.πρ. 26869/20.12. 2001 προς το δήμαρχο, με σχετικές απαντήσεις, στ) αίτηση Α.Θ.

προς το Δήμο, με αρ.πρ. 2057/31.1.2002 με αίτημα χορήγηση αντιγράφων αυτών που αναφέρονται στο προηγούμενο έγγραφο, ζ) Δήμος με αρ.πρ.2479/5.2.2002 μου χορηγούνται τα έγγραφα, η) Διεύθυνση Υγείας με αρ.πρ.16686/667/12.6.2001 προς το Δήμο με αρ.πρ. 14899/3.7.2001 «περί λειτουργίας κέντρου διασκέδασης VENUE (πρώην ΦΑΝΤΑΣΙΑ)» με εισήγηση για ανάκληση άδειας λειτουργίας, θ) Διοικητ. Πρ. Πειραιά με αρ.πρ. 7371/6.8.2001 (και Δήμου 17161/6.8.2001) για κατάθεση αίτησης αναστολής της ΦΑΝΤΑΣΤΙΚΟ ΑΕ ι) αίτηση αναστολής της 2.8.2001, κατά της 315/2001 απόφασης ΔΣ, ια) Πρακτικό 18/10.9.2001 Επιτροπής του άρθρου 7 ν.2839/00, για προσφυγή της ΦΑΝΤΑΣΤΙΚΟ ΑΕ, κατά της 315/2001, αναβάλλει για να συμπληρωθεί ο φάκελος,

Γ.-ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α)ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 27.8.1992 επιμένουν για τον Αγ. Κοσμά, και, «Ενωση Αθηναϊκών Κέντρων Νύχτας» (αρκτικογράμματο ΕΑΚΝ), β) ΠΑΛΜΟΣ Γλυφάδας, 30.11.1996 Ο ΕΟΤ μελετά την κατασκευή της, Νέα μαρίνα στον Άγιο Κοσμά, β1) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 6.7.1999 Στη συνεδρίαση ΔΣ Αλίμου, Οξύτητες και έντονες αντεγκλήσεις, της 26.2.2000 Αποφασισμένος ο Αλούκος με τα μπάρ, γ) Διαδημοτικά Νέα Ιούλιος 2001 Οι δημότες Αλίμου καταγγέλλουν, του Αυγούστου 2001 Αγωνιώδεις προσπάθειες για τις ακτές Αττικής, και, Ασυδοσία στο Δήμο Αλίμου, του Ιανουαρίου 2002 Δ.Σ. Αλίμου, καταγγέλλονται αποφάσεις-μαϊμούδες, χοντρές παρανομίες, δήμαρχος κάνει την πάπια, δ) ΠΡΩΤΗ μη ακριβούς μήνα, πάντως Ιανουάριος 2002, Αντιπαράθεση ... «ΦΑΝΤΑΣΙΑΣ» προκάλεσε ο υπ. δήμαρχος Κ. Μαντζουράνης μετά από δημοσίευμα της εφημ. «Αλιμος» (του Κ. Μαντζουράνη), ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 15.5.2010 Αλιμος, Η «Φαντασία» και η λαϊκή αγορά στο επίκεντρο, και, Κατεδάφιση της Φαντασίας. Αρχισε η απόδοση της Παραλίας στους πολίτες;; (και με φωτογραφία Γ.Παπανδρέου, πρωθυπουργού και άλλων, επί τόπου).

«Παρέμβαση»: φ.64 ΟκτNo.2001, 65/2002, 79 Νοεμ2005-Ιαν.2006.

ΝΑΥΤΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ - Νίκος Κακλαμανάκης

A.- α) απόφαση ΔΣ 556/22.12.2004 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την υποβολή αιτήματος παραχώρησης της χρήσης είκοσι (20) περίπου στρεμμάτων στο χώρο του ΕΑΚΝ Αγ. Κοσμά . . . για τη δημιουργία Πρότυπου Κέντρου Ιστιοπλοΐας και Αθλητικών δραστηριοτήτων σε συνεργασία με τον Ολυμπιονίκη κ. Νικόλαο Κακλαμανάκη» ΥΠΕΡ 18, ΚΑΤΑ 3 =Αρ. Θωμ., Οδυσσέας Γρηγορίου, Νικ. Παπανικολάου, β) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 4026/22.2.2005 προς την Περιφέρεια, διαβιβαστικό της 556/2004 απόφασης, γ) εισήγηση του Γραφείου αντιδημάρχου της 21.3.2005 για την απόφαση 217/6.4.2005, διότι είχε διαβιβαστεί στο Δήμο «η από 3.3.2005 προσφυγή του κ. Αρ. Θωμ.» και με βάση τους αναφερόμενους λόγους της προσφυγής, ζητείτο η διόρθωση της 556/2004 με το πιο κάτω θέμα, δ) απόφαση 217/6.4.2005 με θέμα «Ορθή επανάληψη της υπ αρ. 556/2004 απόφασης του ΔΣ αναφορικά με την υποβολή αιτήματος παραχώρησης της χρήσης είκοσι (20) περίπου στρεμμάτων στο χώρο του ΕΑΚΝ Αγ. Κοσμά» με ΥΠΕΡ 16, ΚΑΤΑ 3 = Αρ.Θωμ. Ανδρέας Κονδύλης και Νικ. Παπανικολάου.

B.- Π Ρ Ο Σ Φ Υ Γ Η ΜΟΥ: α) αντίγραφο της προσφυγής μου προς την Τριμελή Επιτροπή, με αρ.πρ. 194/3.3.2005, κατά της 556/2004 απόφασης, β) έγγραφο της Επιτροπής, με αρ.πρ. 194/16.6.2005 με θέμα «Κοινοποίηση απόφασης» προς την Περιφέρεια, το Δήμο, και τον Αρ.Θωμ., με συνημμένη την γ) ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΗ απόφαση –πρακτικό 12 της 3.6.2005 με το σκεπτικό ότι «Όμως η απόφαση στερείται εκτελεστότητας και συνεπώς η προσφυγή απορρίπτεται».

Γ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ κλπ: α) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 13.4.2005 «Στον Αλιμο, Πρότυπο Κέντρο Ιστιοπλοΐας και Αθλητικών Δραστηριοτήτων» με θέσεις δημάρχου Κ. Μαντζ., Αλ. Αλούκου και Αρ.Θωμόπ., β) εκτυπώσεις από ΗΥ με τίτλο «Δήμος Αλίμου-Νίκος Κακλαμανάκης» και «Στόχοι λειτουργίας του Κέντρου».

Σημείωση: Τίποτα δεν έγινε. Λόγω μη νομιμότητας ή τεκμηρίωσης.

ΑΚΡΩΤΗΡΙ LOUNGE Βλ. Σταθοκωστόπουλος και Σία ΟΕ (Αγ. Κοσμά)

α) έγγραφο Δήμου μας, Δ.Τ.Υ. με αρ.πρ. 10979/13.6.2001 προς το Δήμο Ελληνικού με αρ.πρ. 4762/14.6.2001 με θέμα Ασφαλτόστρωση οδού (αφορά την οδό, από Ποσειδώνος, προς Μονάδα Υποβρυχίων Αποστολών και ΙΝ Αγίου Κοσμά) με την παραδοχή ότι αυτός «κατά το μεγαλύτερο μήκος του, ανήκει στα διοικητικά όρια του Δήμου σας»! με συνημμένο το έγγραφο με αρ.πρ. 5317/01/8.5.2001 της Μον.Υπ.Απ.) προς το Δήμαρχο Αλίμου, β) Τμήμα Υγειονομικού Ελέγχου με αρ.πρ.25563/1040/3.9.2001 προς το Δήμο Αλίμου με αρ.πρ. 18591/4.9.2001 εισήγηση για χορήγηση άδειας μουσικών οργάνων, γ) Δήμος, Διοικ. Υπηρεσία με αρ.πρ. 18858/2.9.2001 προς την Επιτροπή Ελέγχου και Γνωμοδότησης καταστημάτων κλπ (κι εγώ μέλος) με θέμα «Ελεγχος σχετικά με χορήγηση άδειας λειτουργίας Μουσικών Οργάνων», με συνημμένο το 18591/2001 και αίτηση της «ΑΚΡΩΤΗΡΙ LOUNGE –Βλ. Σταθοκωστόπουλος» με ΑΦΜ. . . . Δ.Ο.Υ. Α Ρ Γ Υ Ρ Ο Υ Π Ο Λ Η Σ (όπου υπαγόταν ο Δήμος Ελληνικού, ΕΝΩ ο Αλιμος υπαγόταν στη Δ.Ο.Υ.Παλαιού Φαλήρου, βλ. πιο κάτω σχόλιο), δ) αίτηση Βλ. Σταθ. της 12.10.01 προς το Δήμο με αρ.πρ. 21629/15.10.2001, για χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας, ε) Τμήμα Υγειον. Ελέγχου με αρ.πρ. 27782/22.10.2001 προς το Δήμο Αλίμου, για καταλληλότητα «Ακρωτηρίου Lounge», στ) Διοικ. Υπ. με αρ. πρ. 21629/2.11.01 Άδεια ίδρυσης και λειτουργίας κατ/τος, ζ) Ιδιωτ. συμφ. ΣΥΣΤΑΣΗΣ Ο.Ε. της 5.9.2001 με ΕΔΡΑ του Δήμο Ελληνικού, η) Ιδιωτ. συμφ. ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ Ο.Ε. της 25.9.2001 με ΕΔΡΑ το Δήμο Αλίμου, θ) απόφαση 61/2018 Μον. Πρωτ.Αθ. (διαδικασία μισθωτικών διαφορών) μετά από αγωγή της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Εταιρία Διαχείρισης και Αξιοποίησης Ακινήτων Ελληνικού Αεροδρομίου ΑΕ», με την οποία διατάσσεται θ1) η αποβολή του από το μίσθιο, έκταση 870 τ.μ. για πάρκινγκ, 1.640 τ.μ. ζώνη παραλίας, θ2) η καταβολή στην ενάγουσα ποσού 133.292,55 ευρώ λόγω οφειλομένων μισθωμάτων (διότι κατέβαλλε στην Ι.Μ. Γλυφάδας και αρνείτο στην ενάγουσα). Κατ αυτής άσκηση έφεση, υπέβαλε αίτηση αναστολής, η οποία συζητήθηκε την 27.4.2018 χωρίς να έχει εκδοθεί απόφαση. Με προσωρινή διαταγή ανεστάλη η αναγκαστική

εκτέλεση για τα 870 τ.μ. (κατάστημα), όχι όμως και για τα 1.640 τ.μ. στη ζώνη παραλίας. Η δικαστική διαμάχη συνεχίζεται.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΙΧΜΗ Απρίλιος 2007 Ελληνικό Παραπολιτικά το Ακρωτήρι, και ότι οι δύο Δήμοι ερίζουν σε ποιόν ανήκει.

Σχόλια: Το έγγραφο της Δ.Τ.Υ. που υπογράφει ο αντιδήμαρχος Γιώργος Τσιτσάνης, είναι απαράδεκτο, αφού αναγνωρίζει δικαιώματα στο Δήμο Ελληνικού για την οδό. Όταν κληθήκαμε με το 18858 έγγραφο ως Επιτροπή, διαπίστωσα ότι η εταιρία ΦΕΡΟΤΑΝ ΝΑ ΕΧΕΙ ΕΔΡΑ το Δήμο Ελληνικού αφού είχε ΑΦΜ της ΔΟΥ Αργυρούπολης, ΕΝΩ απευθυνόταν στο Δήμο Αλίμου για άδεια, και το Τμ.Υγ.Ελέγχου αναγνώριζε εμάς ως αρμόδιο Δήμο. ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΗΘΗΚΑ ΕΝΤΟΝΑ διότι ανέκυπταν ζητήματα για τα δικαιώματα του Δήμου, ΟΧΙ μόνο όσον αφορά τα όριά του, ΑΛΛΑ ΚΑΙ για το ποιος θα εισπράττει το δικαίωμα παρεπιδημούντων 2% επί του τζίρου, τέλη καθαριότητας, κλπ, που εάν έμενε στη ΔΟΥ Αργυρούπολης, θα εισέπραττε ο Δήμος Ελληνικού. Τελικά ο δήμαρχος αναγνώρισε την εσφαλμένη επιλογή, και ο Βλ. Σταθοκ. υποχρεώθηκε και ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕ την έδρα της εταιρίας του για το Ακρωτήρι, και υπήχθη στη Δ.Ο.Υ. Παλαιού Φαλήρου. Το 2007 ο Δήμος Ελληνικού (βλ.ΑΙΧΜΗ, αλλά και μέχρι σήμερα/2018, διεκδικούσε και διεκδικεί όλο το χώρο Αγ.Κοσμά. Εάν δεν είχε υπάρξει η διαμαρτυρία και διόρθωση, ο Δήμος Ελλην-Αργυρ., θα είχε αποκτήσει ένα επί πλέον στοιχείο για τη διεκδίκησή του).

Κεφάλαιο έβδομο

Ι Δ Ι Ω Τ Ι Κ Ο Π Ο Ι Η Σ Η Α Κ Τ Ω Ν και Π Α Ρ Α Λ Ι Α Σ

Σχόλια: Και πριν, αλλά και από τη δεκαετία του 1990, και κυρίως μετά την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων, και έως την τέλεσή τους (2004) αλλά και μετά από αυτή, η πολιτική των κυβερνήσεων ήταν η παραχώρηση των ακτών και των παραλιών στα ιδιωτικά συμφέροντα. Και δυστυχώς, οι παραλιακοί Δήμοι, που μέχρι τότε, είχαν ως «σημαία» τους τη «παραχώρηση των ακτών και

παραλιών στους Δήμους», και θα μπορούσαν πετύχουν την εφαρμογή αυτής, «παραδόθηκαν αμαχητί στα κελεύσματα της κεντρικής εξουσίας» (όπως γράφω στην τοποθέτησή μου για την 363/01) και στις νέες κυβερνητικές επιλογές (των διαδοχικών κομμάτων) και έγιναν υποστηρικτές της, διεκδικώντας απλώς δυνατότητες/ ευκαιρίες συνεργασίας με αυτούς προς τους οποίους γίνονταν οι παραχωρήσεις. Υπογράφοντας με την ETA ΑΕ (= Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα, θυγατρική του ΕΟΤ) διάφορα μνημόνια με λεόντιους όρους.

Γ ι α τ η ν Α Κ Τ Η Α Λ Ι Μ Ο Υ :

Α.- Ο ΔΗΜΟΣ ΜΑΣ: α) εισήγηση Αλ. Αλούκου, της 24.2.1999, προς το ΔΣ για τη με αρ. 83/26.2.1999 απόφασή του, με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για τη ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗ από τον ΕΟΤ της παραχώρησης της οργανωμένης πλάζ του Δήμου Αλίμου», β) ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση ΔΣ με αρ. 83/ 26. 2.1999 με τους προτεινόμενους όρους της παραχώρησης, γ) εισήγηση αντιδημάρχου Γ. Τσιτσάνη για το ΔΣ της 22.1.2001, στο ΕΚΤΑΚΤΟ θέμα «Αποδοχή της με αρ. 5/2001 απόφασης του Δ.Σ. της Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα ΑΕ, περί μεταβολής ορίων ως προς την έκταση 12.150 τ.μ. παραχωρημένης άνευ ανταλλάγματος στο Δήμο Αλίμου» (έκταση σε σχέση με το Κολυμβητήριο, βλ. σχετικό κεφάλαιο) --- δεν έχω την απόφαση, δ) επιστολή ETA ΑΕ με αρ.πρ. 5011/17.10.2000 προς το Δήμαρχο Αλίμου (όχι προς το Δήμο) και χωρίς αρ.πρ. του Δήμου, με θέμα «Ανάπτυξη παραλίας Αλίμου», όπου τίθενται θέματα σύμπραξης με ιδιώτη για την οργανωμένη πλάζ του ΕΟΤ και τη Μαρίνα, ε) τοποθέτησή μου για το θέμα,

στ) ΟΜΟΦΩΝΗ με αρ. 363/31.10.2000 απόφαση ΔΣ (σε σχέδιο) με την οποία το ΔΣ «ΕΜΜΕΝΕΙ στο πάγιο και πολύχρονο αίτημα του Δήμου μας για την παραχώρηση της Παραλίας όπως αυτό διατυπώνεται στις με αρ. 83/1999 και 102/1994 προγενέστερες αποφάσεις ΔΣ, το πλαίσιο της ανάπτυξης θα πρέπει να είναι συμβατό με τις προτάσεις του ΟΡΣΑ, η ανάπτυξη της Παραλίας θα πρέπει να διασφαλίζει τις κοινωνικές ανάγκες του Δήμου καθώς και τις πολιτιστικές και περιβαλλοντικές απαιτήσεις της περιοχής κλπ, ΔΕΝ

αποδέχεται το με αρ. 5011/17.10.2000 έγγραφο της ΕΤΑ ΑΕ θεωρώντας ότι οι προτάσεις που περιέχονται σε αυτό ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΝΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ με τις παραπάνω επιλογές του Δήμου...», ζ)σχέδιο θέσεων (μάλλον γραφή Θέμη Δαλέζιου), η) χειρόγραφο (συντάχτηκε στη διάρκεια της συνεδρίασης) σημείωμά μου για το αποφασιστικό που θα πρότεινα, ως αιτιολόγηση της ψήφου μας, σε περίπτωση που δεν επιτυγχανόταν ομοφωνία, θ) «Τεχν. Έκθεση: Διαμόρφωση και ανακαίνιση της οργανωμένης ακτής της ΕΤΑ στον Άλιμο»,με μελετητές την «Αρχιτεκτονική Ομάδα ΑΡΣΙΣ–Αθήνα 2001»,

Σημείωση: Η αρχική πρόταση της διοίκησης Αλούκου, όπως προκύπτει από τα πρακτικά, ήταν η ΑΠΟΔΟΧΗ του εγγράφου της ΕΤΑ, και για τις παραχωρημένες στο Δήμο εκτάσεις. Αναγκάστηκε να υποχωρήσει μετά την αποκάλυψη των επιδιωκόμενων σκοπών μέσω του εγγράφου, και σύρθηκε σε ΜΗ απόδοχή του. Ο Αλ.Αλ. ποτέ δεν πίστεψε την απόφαση 363/2000 και γι αυτό την υπηρέτησε με χείριστο τρόπο, εξακολούθησε να κάνει ΣΥΝΕΝΝΟΗΣΕΙΣ ΜΟΝΟΣ του, αρνούμενος τη συμμετοχή δ.σ. των παρατάξεων μειοψηφιών, ανέγνωσε στο ΔΣ επιστολή αυτού και άλλων δημάρχων, ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΟΜΩΣ ΟΥΔΕΠΟΤΕ ΑΠΕΣΤΕΙΛΕ στην ΕΤΑ, κλπ. Ενώ ο κόσμος του Αλίμου ανήσυχος βούουσε, για τις επιλογές, ενέργειες και παραλείψεις της διοίκησης του Δήμου, διότι χανόταν δημόσια περιουσία.

Α Ν Τ Ι Φ Α Τ Ι Κ Α (με πλήρη κυβίστηση της πλειοψηφίας)

ι)έγγραφο της ΕΤΑ ΑΕ με αρ.πρ. 1148/6.3.2001 προς το Δήμαρχο (όχι το Δήμο) Αλίμου με αρ.πρ. 6077/ δυσανάγνωστη ημερομηνία, μάλλον 15.3.2001, το οποίο αποστέλλοταν «σε συνέχεια των ΠΡΟΦΟΡΙΚΩΝ ΜΑΣ ΣΥΝΕΝΝΟΗΣΕΩΝ σας αποστέλλω ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΜΕΝΟ σχέδιο προγραμματικής συμφωνίας (μνημονίου) για την αναβάθμιση και τον εκσυγχρονισμό των ακτών του ΕΟΤ στην Αττική», ΧΩΡΙΣ ΚΑΜΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΕ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ αυτών στους Δήμους και άλλες ρυθμίσεις, ια) ΑΡΧΙΚΟ σχέδιο μνημονίου, μεταξύ ΕΤΑ και Δήμου Αλίμου, με γενικόλογες διατυπώσεις, χωρίς καμία απαγόρευση ανέγερσης νέων κτιρίων, ΟΜΩΣ με ρητή αναφορά ότι «τα ζητήματα διοίκησης-διαχείρισης της ακτής

παραλίας, ασκεί το ΣΧΗΜΑ που θα προκύψει από τη διαδικασία (της 8.2.2001) που έχει κινηθεί από την ΕΤΑ ΑΕ, η διαχείριση και εκμετάλλευση της ακτής – παραλίας ΛΑΜΒΑΝΕΙ ΥΠΟΨΗ και τηρεί τη μελέτη που εκπόνησε το γραφείο του καθηγητή του ΕΜΠ Γ. Μωραΐτη...», και άλλες αόριστες κι ασαφείς ρυθμίσεις που επιδέχονταν πολλών ερμηνειών, ιβ) τοποθέτησή μου για το Δ.Σ. της 16.3.2001 (απόφαση ;;;) με μοναδικό θέμα «Συζήτηση και λήψη κατ αρχήν απόφασης επί του σχεδίου Προγραμματικής Συμφωνίας μεταξύ Δήμου Αλίμου και ΕΤΑ για την αναβάθμιση και τον εκσυγχρονισμό της Ακτής ΕΟΤ Αλίμου», ιγ) έγγραφο του δημάρχου Αλ.Αλούκου της 4.4.2001, χωρίς αρ.πρ., προς εμένα ότι μου αποστέλλει σχέδιο μνημονίου, ιδ) σχέδιο μνημονίου, με χειρόγραφη σημείωση «τελικό» με ελάχιστες δευτερεύουσες διορθώσεις, ιε) τοποθέτησή μου για το θέμα «1/168/9.4.2001 Συζήτηση και λήψη απόφασης επί του μνημονίου συνεργασίας μεταξύ Δήμου Αλίμου και ΕΤΑ», με επισήμανσή μου ότι όσα ειπώθηκαν την 16.3.2001 ισχύουν αλλά κι επιβεβαιώνονται με το προτεινόμενο μνημόνιο, ότι εγκαταλείπονται πάγιες θέσεις της αυτοδιοίκησης, ότι από τη διοίκηση προτείνεται «Στρατηγική υποχώρηση» σε σχέση με τις αποφάσεις 1999 και 1994, και εκχώρηση περιουσίας του Δήμου, ακολουθεί κριτική αποδόμηση του μνημονίου, και τελικά έκκληση για ΑΡΝΗΣΗ συναίνεσης στην υπογραφή του μνημονίου και κατέληγα, απευθυνόμενος στους δ.σ. της πλειοψηφίας: «Προτιμήστε να σας ονομάσουν «γραφικούς», για να μη μπορούν οι «σοβαροί» να θύουν κι να απολύουν τη περιουσία του Δήμου. Τουλάχιστον δεν θα είσαστε σεις οι θύτες. Γιατί τότε ούτε ελπίδα και προσδοκία, για την αναπότρεπτη και παντοτινή Α Ν Α Σ Τ Α Σ Η, που φτάνει σε λίγες ημέρες, θα έχετε»,

Σημείωση: Ο αντιδήμαρχος Γ. Τσιτσάνης, είχε λειδωρήσει στο ΔΣ, τα μέλη της Συντονιστικής Επιτροπής για τη διάσωση της Παραλίας (στην οποία συμμετείχε η Συνεργασία Πολιτών, κι εγώ προσωπικά) και το Λαό που έκαναν επιτυχείς/ με προσέλευση πολλού κόσμου, συγκεντρώσεις σε όλο το παραλιακό μέτωπο, ΚΑΙ ΤΡΕΙΣ (3) συγκεντρώσεις (τις 9.5.01, 4.7.01, 30.1.02, βλ. πιο κάτω ανακοινώσεις-διαμαρτυρίες της Συντονιστικής Επιτροπής, διότι είχαμε δραστήρια και αποτελεσματική ομάδα, αποτελούμενη από τους Ευγενία Ζακυνθινού,

Σπύρο Ευστρατίου, Στέφανο Διαμαντή, Σοφία Χαλικιά κ.ά.) στη παραλία Αλίμου κατά των ιδιωτικοποιήσεων, ως «γραφικούς» ή «κάποιοι γραφικοί που κάνουν συγκεντρώσεις». Γι αυτό η αναφορά σε «γραφικούς»/ «σοβαρούς»,

ιστ) Απόφαση ΔΣ με αρ. 168/9.4.2001 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης επί του μνημονίου συνεργασίας μεταξύ Δήμου Αλίμου και ΕΤΑ», για την οποία ψήφισαν ΥΠΕΡ 11 (ο Απ.Τζώτζος δήλωσε ότι δεν ψηφίζει το άρθρο 4 παρ. 5), ΚΑΤΑ 4 (Ταρασιάδης, Κωνσταντινίδης, και Αρ.Θωμ., Χρ. Στεφανάκης, με τη δήλωση των 2 τελευταίων:«Καταψηφίζουμε το μνημόνιο διότι διαφωνούμε με τη στρατηγική κατεύθυνσή του – θεωρώντας ότι ανατρέπονται οι αποφάσεις 93/1999 και 363/2000 – και λόγω των ασαφειών που έχει, π.χ. όσον αφορά τις χρεώσεις τα ποσοστά κλπ--»), και ΛΕΥΚΑ=Κ. Μαντζουράνης, Γ. Λιακόπουλος, Ι. Νομικός, ιζ) υπογραμμένο από το δήμαρχο Αλ. Αλούκο και τον Αναστάσιο Χωμενίδη, μνημόνιο, ιη) τεύχος έκδοσης του Δήμου «ΔΗΜΟΣΙΩΣ», Μάιος 2001, με τίτλο «Νέα Εποχή για την Ακτή Αλίμου», και «Αλλάζει όψη η Παραλία», ιη) εισήγησή μου για το εισαγωγικό μέρος του Προϋπολογισμού έτους, στη σελ. 5 αναφέρομαι στη «Μεταβίβαση στο Δήμο της Πλαζ ΕΟΤ Αλίμου».

Β.- Η ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑ ΑΚΙΝΗΤΑ ΑΕ: α) «Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, Ανάπτυξης Υπηρεσιών διαχείρισης (διαφήμισης, επικοινωνίας, ψυχαγωγίας, επισιτισμού) Ακτών Αττικής, α. Ακτή Αλίμου, β. Ακτή Α' Βούλας, γ. Ακτή Β' Βούλας, δ. Ακτή Βουλιαγμένης, ε. Ακτή Βάρκιζας, διαδικασία ΜΕ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ» της 8.2.2001, β) έγγραφο με τίτλο «Διευκρινίσεις για τις νομικές δεσμεύσεις και την υποβολή των προσφορών». Στη τελευταία σελίδα υπάρχει κατάλογος με τις μισθώσεις κλπ στην Ακτή Αλίμου. γ) επιστολή της «Κοινοπραξία ΑΤΤΙΚΕΣ ΑΚΤΕΣ» υπογραφή Βλάσης Σταθοκωστόπουλος, της 9.5.2001 προς «τον κ. Αλέξανδρο Αλούκο, δήμαρχο Αλίμου», απαντητική σε επιστολή του τελευταίου (όπως προκύπτει από το κείμενό της) με διαβεβαιώσεις για καλή συνεργασία, δ) επιστολή του Αλ. Αλούκου, της 12.5.01, χωρίς αρ.πρ., απαντητική στην πιο πάνω, με την οποία αποδέχεται «τις προτεινόμενες χρήσεις», με υπογραφή «Φιλικά, Αλ.Αλ. δήμαρχος Αλίμου», ε) επιστολή της VERNICOS YACHTS της 9.5.2001 προς το Δήμο, χωρίς αρ.πρ., κι επιστολή

του Αλ. Αλούκου, της 12.5.2001, χωρίς αρ.πρ., απαντητική στην πιο πάνω, με την οποία αποδέχεται «τις προτεινόμενες χρήσεις», με υπογραφή «Φιλικά, Αλ. Αλ. δήμαρχος Αλίμου», ζ) επιστολή του «ΟΜΙΛΟΥ ΣΑΡΩΝ» της 10.5.01 με αρ. πρ. 2001.371/ΑΕ, προς το Δήμο Αλίμου, χωρίς αρ.πρ., με τίτλο «Ενημέρωση για τις δραστηριότητες που θα φιλοξενήσει η Ακτή Αλίμου», η) επιστολή του Αλ. Αλούκου, της 12.5.2001, χωρίς αρ.πρ., απαντητική στην πιο πάνω, με την οποία αποδέχεται «τις προτεινόμενες χρήσεις», με υπογραφή «Φιλικά, Αλ.Αλ. δήμαρχος Αλίμου», θ) επιστολή της ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΖΕΥΣ, της 11.5.2001, προς το Δήμο, χωρίς αρ.πρ., απαντητική σε επιστολή Αλ.Αλ. της 8.5.2001, με διαβεβαιώσεις κλπ, ι) επιστολή του Αλ. Αλ., της 12.5.2001, χωρίς αρ.πρ., απαντητική στην πιο πάνω, με την οποία επισημαίνεται ότι δεν προτείνονται χρήσεις, και ότι θα είναι της «αποκλειστικής έγκρισης του Δήμου» με υπογραφή «Φιλικά... κλπ»

Σχόλιο: Επισταμένα ο δήμαρχος Αλ.Αλ., ΑΡΝΙΟΤΑΝ να πρωτοκολλήσει τα αποστέλλόμενα έγγραφα. Έτσι ΔΕΣΜΕΥΟΤΑΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ μόνο, και ΟΧΙ ο Δήμος. Ενώ οι περισσότεροι πιθανοί επενδυτές ήταν τυπικοί και απευθύνονταν στο Δήμο, ο δήμαρχος Αλ.Αλ. απαντούσε προσωπικά και «φιλικά». Τι είδους διαπραγμάτευση μπορεί να γίνει, όταν πριν την ανάθεση γίνονται αυτά, όπου το κάθε μέρος προσπαθεί να ισχυροποιήσει τη θέση του, μόνος ο ίδιος γνώριζε,

ια) Πρακτικό Επιτροπής της ΕΤΑ, της 16.7.2001, με το οποίο, με αξιολόγηση, ως πρώτος υποψήφιος ανάδοχος, κρίνεται η «Κοινοπραξία ΑΤΤΙΚΕΣ ΑΚΤΕΣ», ιβ) Σύμβαση μίσθωσης χώρων και παραχώρησης δικαιωμάτων εκμετάλλευσης στην Ακτή Αλίμου» της 1.8.2001 μεταξύ ΕΤΑ και «ΑΤΤΙΚΗ ΑΚΤΗ ΑΛΙΜΟΥ...», με τους όρους της παραχώρησης, υπογραμμένη από τους εκπροσώπους της ΕΤΑ και την ανάδοχο, με αρ.καταχ. 824/5.3.2002 της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕΕ, ιγ) Δελτίο τύπου της ΕΤΑ της 6.8.2001 με θέμα «Υπογραφή συμβάσεων παραχώρησης των οργανωμένων ακτών Αλίμου και Βουλιαγμένης», ιδ) έγγραφο της ΑΤΤΙΚΗ ΑΚΤΗ ΑΛΙΜΟΥ ΑΕ, της 2.11.2001 με αρ.πρ.13, προς την Αγροτική Τράπεζα, με αποστολή διαφόρων εγγράφων νομιμοποίησης και δείγματα υπογραφών, ιε) Δελτίο τύπου της ΕΤΑ της 8.8.2001 με θέμα «Αξιοποίηση Μαρινών Αλίμου-Ζέας –Φλοίσβου, Ολυμπιακό τουριστικό πακέτο», ιστ) αναφορά των Μαριλένας

Ιατρίδου, Αριστείδη Θωμόπουλου, Χρήστου Δουρίδα, Χρήστου Κορτζίδη, Κώστα Μοσχοβάκη, Θανάση Ηλιόπουλου, Π. Θανόπουλου και Κ.Βλάχακη προς τον Πρόεδρο του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης- ΕΣΡ, χ.χ., για την ανάθεση των ακτών, αντίθετα με το ν.2328/95, ιζ) συμπληρωματική αναφορά των ιδίων, των 28.11.01 και 10.12.01, προς το ΕΣΡ, ιη) συμπληρωματική αναφορά των ιδίων, της 11.12.2001 προς το ΕΣΡ, ιη) Απαντητική επιστολή του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης-ΕΣΡ, με αρ.πρ. 5905/28.11.2001, σε αναφορά των πιο πάνω, με αρ.πρ. 4771/16.10.2001, με την οποία συνομολογείται ότι στην πρόσκληση ενδιαφέροντος ΔΕΝ πρέπει να συμμετέχουν εταιρίες εκδοτικές ή ραδιοφωνικές κλπ, αλλά ότι το θέμα θα εξεταστεί μεταγενέστερα, και, φάκελος του ΕΣΡ προς εμένα, με σημείωση «Επίδοση Σάββατο 1.12.2001» ιθ) έγγραφο του ΕΣΡ με αρ. πρ. 6266/19.12.2001 προς τον Αν. Χωμενίδη Δ/ντα Σύμβουλο της ΕΤΑ, σχετικά με το συμβατό της συμμετοχής της ΑΤΤΙΚΗ ΑΚΤΗ ΑΛΙΜΟΥ στο διαγωνισμό, κ) εισήγηση χ.χ. της Οικονομικής Υπηρεσίας, προς τη Δημ.Επ. με θέμα «Αποδοχή παραχώρησης κινητού εξοπλισμού Ακτής Αλίμου του Δήμου μας», με συνημμένη α) την οικεία απόφαση της ΕΤΑ με αρ.πρ. 6730/24.12.2001 προς το Δήμο Αλίμου, με αρ.πρ.27043/27.12.01, και β) κατάσταση «ειδών προς παραχώρηση στο Δήμο Αλίμου» με σύνολο 1.389 είδη, κα) απόφαση 11/ 27.2.2002 της Δημ. Επ. με θέμα «Αποδοχή παραχώρησης... κλπ», ΥΠΕΡ 3, ΚΑΤΑ 1 =Αρ.Θ., ΛΕΥΚΟ 1/ Ι.Ταρασιάδης, κβ) Δήμος, αρ.πρ. 8433/15.4.02, διαβιβαστικό της πιο πάνω απόφασης στην Περιφέρεια, κγ) «Οικονομική προσφορά, για την ανάληψη της τουριστικής εκμετάλλευσης χρήσης και λειτουργίας της Ακτής Αλίμου» της Κ/Ξ ΑΤΤΙΚΕΣ ΑΚΤΕΣ, υπογραφή Βλ. Σταθοκωστόπουλος, με συνημμένες διάφορες οικονομικές καταστάσεις, κδ) «Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάπτυξη Υπηρεσιών διαχείρισης της Ακτής» της 8.8.2001, κε) απόφαση Διοικ.Συμβ. της ΕΤΑ ΑΕ με αρ. 4679 ή 4879 της 25.3.01 με θέμα «Αναστολή λειτουργίας υποκαταστημάτων α) Ακτής Α' Βούλας, β) Ακτής Βουλιαγμένης, γ) Ακτής Βάρκιζας, δ) Ακτής Αλίμου», κοστ) ΕΤΑ: Απόσπασμα πρακτικού Διοικ.Συμβ. 31/30.4.2001 για προεπιλογή επιχειρηματικών σχημάτων για την ανάπτυξη ...κλπ, κζ) ΕΤΑ: απόσπασμα πρακτικού Διοικ. Συμβ.41/16.7.2001 με θέμα «Κατακύρωση αποτελέσματος διαγωνισμού για την

εκμίσθωση των Ακτών της Αττικής (Αλ., Α' + Β' Βούλας, Βουλιαγμ. και Βάρκιζα), κη) ΕΤΑ, έγγραφο με αρ.πρ.4459/7.9.2001 προς το ΕΣΡ με θέμα: «Συμβάσεις μίσθωσης χώρων και παραχώρησης δικαιωμάτων εκμετάλλευσης στις Ακτές Αττικής, κθ) ΕΤΑ, απόφαση με αρ.5977/13.11.01 με θέμα «Μετάθεση προσωπικού των υπ/των των Ακτών Αττικής Αλίμου και Βουλιαγμένης»,

λ) Ογκώδης φάκελος με «Προσφορά Για την ανάπτυξη υπηρεσιών ...κλπ της Ακτής Αλίμου Β' Φάση» με ημερομηνία διαγωνισμού 14.5.2001, της Κ/Ξ ΑΤΤΙΚΕΣ ΑΚΤΕΣ, και υποφάκελος «Τεχνικής προσφοράς», λα)σαράντα οκτώ φύλλα (ορισμένα διπλά), αριθμημένα, με διάφορες όψεις της υφιστάμενης κατάστασης και της μελλοντικής διαμόρφωσης κλπ, της Ακτής Αλίμου, που κυκλοφορούσαν προς εντυπωσιασμό των πολιτών (που δεν γνώριζαν περισσότερα) για τον ευαγγελισμό της ΝΕΑΣ ΕΠΟΧΗΣ !! (βλ. τεύχος ΔΗΜΟΣΪΩΣ, Μάιος 2001, με τίτλο «Νέα Εποχή για την Ακτή Αλίμου», και «Αλλάζει όψη η Παραλία»).

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ Μάιος 2007, Πλάζ Αλίμου: Πόκερ Μαντζουράνη για να πληρώνουν εισιτήριο οι δημότες, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 18.6.11 Με την «Ακτή του ήλιου» Επιζήμια η σύμβαση (λέει ο Δημ. Γιαννακόπουλος), ΕΘΝΟΣ-ΚΥΝΗΓΙ «Ιδιωτικοποιήσεις για γέλια και για κλάματα».

Γ Ι Α Τ Ι Σ Α Λ Λ Ε Σ Α Κ Τ Ε Σ του ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ

Α.- ΕΤΑ ΑΕ: α) Πολύπτυχο φυλλάδιο της ΕΤΑ, με παρουσίαση της εταιρείας, της ακίνητης περιουσίας, της αξιοποίησης με σύγχρονα μέσα και αξιοπιστία, β) Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με τίτλο «Ανάπτυξη Υπηρεσιών Διαχείρισης (διαφήμισης, επικοινωνίας, ψυχαγωγίας, επισιτισμού) Ακτών Αττικής», όπως για τον Άλιμο, της 8.2.2001, γ) Σχέδιο μνημονίου της ΕΤΑ της 31.1.2001 για «Ανάπτυξη Υπηρεσιών ... κλπ», όπως πιο πάνω, δ) κείμενο της ΕΤΑ με τίτλο «Διευκρινίσεις για τις νομικές δεσμεύσεις και την υποβολή των προσφορών» της 1.3.2001, ε) απόφαση ΣτΕ 891/2008 σχετική με την πρόσκληση 8.2.2001/διαγωνισμό, στ) απόφαση με αρ. 96/25.4.2001 του ΔΣ Βούλας, με θέμα

«Έγκριση μνημονίου συνεργασίας Δήμου Βούλας-ΕΤΑ ΑΕ για την αναβάθμιση και λειτουργία των Α' και Β' πλάζ, όπως το αποδέχτηκε η συσταθείσα από το ΔΣ Επιτροπή. Εκλογή εκπροσώπων του Δήμου στην ΕΠΕΛΑΚ», ζ) έγγραφο της ΕΤΑ με αρ.πρ. 91/26.6.2001 προς το Δήμο Βάρης με θέμα «Αποστολή προσχεδίου σύμβασης για την Ακτή Βάρκιζας», η) «Σύσταση μίσθωσης χώρων και παραχώρησης δικαιωμάτων εκμετάλλευσης στην Ακτή Βάρκιζας», θ) έγγραφο της ΕΤΑ με αρ.πρ. 3725/16.7.01 προς το Δήμο Βάρης με αρ.πρ. 5738/17.7.2001 με θέμα «Ενημέρωση περί προβλεπομένων λειτουργιών και κατασκευών στην οργανωμένη πλαζ της Βάρκιζας καθώς και προβλεπομένων χρήσεων ελεύθερης πλάζ», ι) «πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάπτυξη . . . κλπ., Β' Φάση, πρόσκληση υποβολής τελικών όρων οικονομικής και τεχνικής προσφοράς από τους προεπιλεγέντες διαγωνιζόμενους», ια) τρία έγγραφα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης –ΕΣΡ με αρ.πρ. 6264, 6265, 6267 της 19.12.2001, προς τον Αν. Χωμενίδη –ΕΤΑ ΑΕ, με απάντηση ότι σε κανένα νόμο δεν ορίζεται η έννοια του βασικού μετόχου κλπ, ιβ) πίνακας μετόχων αναδόχων εταιριών, διότι κατά νόμο απαγορεύονταν πρόσωπα με κάποιες ιδιότητες, ιγ) έγγραφο του ΕΣΡ με αρ.πρ. 5905/28.11.01 προς Μ. Ιατρίδου, Αρ. Θωμ. και λοιπούς, ότι η πρόσκληση ενδιαφέροντος θα εξεταστεί μελλοντικά, ιδ) αποφάσεις του ΣΤΕ με αρ. 892, 893, 894 (μαζί και αίτηση ακύρωσης) και 895/2008 σχετικές με όλες τις ακτές, ιε) «Οικονομική προσφορά για την ανάληψη της τουριστικής εκμετάλλευσης Ακτής Α' Βούλας», και άλλη για την Β' Βούλας, της ΒΕΡΝΙΚΟΣ ΚΟΤΤΕΡΑ, ιστ) «Σύμβαση μίσθωσης χώρων και παραχώρησης δικαιωμάτων εκμετάλλευσης στην Ακτή Α' Αλίπεδου Βούλας», ιζ) «Σύμβαση μίσθωσης ... Β' Αλίπεδου Βούλας», ιη) «Σχέδιο μνημονίου» της 26.4.2001 μεταξύ ΕΤΑ ΑΕ και Δήμου Βάρης, ιθ) «Σχέδιο μνημονίου» με το Δήμο Βούλας, κ) «Σύμβαση μίσθωσηςΑκτής Βουλιαγμένης», κα) «Σχέδιο μνημονίου» για Ακτή Βουλιαγμένης, κβ) Οικονομική προσφορά της ΑΣΤΗΡ ΠΑΛΛΑΣ Βουλιαγμένης, για την ομώνυμη ακτή, κγ) «Σύμβαση μίσθωσης στην Ακτή Βάρκιζας», με τις «Απολλώνιες Ακτές Βάρκιζας», κδ) Οικονομική προσφορά για τη Βάρκιζα της «Βερνίκος Κότερα», κε) ΕΤΑ έγγραφο με αρ.πρ. 3725/16.7.2001 προς το Δήμο Βάρης, με θέμα «Ενημέρωση

προβλεπομένων λειτουργιών και κατασκευών στην οργανωμένη πλάζ της Βάρκιζας καθώς και προβλεπομένων χρήσεων ελεύθερης πλαζ», κοτ)έγγραφο της ΑΛΦΑ ΔΟΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΕ, προς το Δήμο Βάρης κζ) ΕΤΑ: έγγραφο με αρ.πρ. 91/26.6.2001 προς το Δήμο Βάρης, κη) ΕΤΑ ΑΕ: «Πρακτικά συνεδρίασης της Επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών για την επιλογή επιχειρηματικού σχήματος αξιοποίησης ακτών Σαρωνικού» των 4.4.01, 19.4.01, 27.4.01, 14.5.2001 με τη συμμετοχή ΚΑΙ του «Αλούκος Αλέξανδρος, Δήμαρχος Αλίμου, μέλος» για την Ακτή Αλίμου, 14.5.2001 (τρεις), 21.5.2001 (τετράκις) 22.5.2001 και 24.5.2001 με τη συμμετοχή και του «Αλούκος Αλέξανδρος, δήμαρχος Αλίμου, μέλος», και 24.5.2001 (τρεις), κθ) υπεύθυνες δηλώσεις 1599/86 των εκπροσώπων των σχημάτων υποψηφίων αναδόχων, λ)μηνυτήρια αναφορά με ΑΒΜ= Γ2001/4793/29.11.2001 των Μαριλένας Ιατρίδου, Χρήστου Κορτζίδη, Στέλλας Αλφιέρη, κατά Αναστασίου Χωμενίδη, Διευθύνοντος συμβούλου ΕΤΑ.

Β.- ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ: α) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ, ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων, με θέμα «Εκποίηση, εμπορευματοποίηση, τσιμεντοποίηση της παράκτιας ζώνης Σαρωνικού. Στο σφυρί τα παραλικά «φιλέτα» του ΕΟΤ» του Παν. Λαφαζάνη, της 14.3.2001, β) ΣΥΝ, ενημερωτικό σημείωμα, πριν από τις 28.5.2001 για πρόγραμμα δράσης, γ) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ, δίπτυχο με τίτλο «SOS ΠΑΡΑΛΙΑ, Ανοικτή πρόσβαση στη θάλασσα, εκδήλωση στην Παραλία Αλίμου (έναντι Ποσειδώνος – Καλαμακίου), θα μιλήσει ο πρόεδρος του ΣΥΝ Νίκος Κωνσταντόπουλος, την 16 Ιουνίου 2001» με αίτημα «να δοθούν οι πλαζ στους Δήμους» κλπ, δ) κείμενο «Β' ερώτηση προς τον Υπουργό Ανάπτυξης» με θέμα «Διαδικασία παραχώρησης των 5 ακτών του ΕΟΤ», ίσως του Π.Λαφαζάνη, ε) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ, κοινοβουλευτική ομάδα, ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων, της 10.6.2003, με θέμα «Αυθαίρετη και αδιαφανής παραχώρηση της Ακτής Αλίμου στους ημετέρους που ήδη κακοποιούν την Ακτή Βάρκιζας. Πανάκριβο κι απλησίαστο το μπάνιο στις ιδιωτικοποιημένες παραλίες του Σαρωνικού για τα λαϊκά στρώματα», του Π. Λαφαζάνη.

Γ.- «ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ για τη ΣΩΤΗΡΙΑ της παραλίας του Σαρωνικού», ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ: α) ανακοίνωση της 1.1.1997 για

πολλά θέματα, και της παραλίας, β) Η Παραλία στο έλεος του μπετόν, και για το Ρέμα Πικροδάνης, συγκέντρωση στο Παλ.Φάληρο 1.3.2001, και ΑΦΙΣΑ γι αυτή, γ) Παραλία Σαρωνικού: Ωρα μηδέν, για συγκέντρωση έξω από την ΕΤΑ, την 19.3.2001, δ) ΟΧΙ στην καταστροφή για το περιβάλλον- αναθεώρηση του Συντάγματος, για ολονυκτία με κεριά έξω από τη Βουλή την 4.4.2001, ε) Η Παραλία στο έλεος του μπετόν, για συγκέντρωση την 9.5.01 στην παραλία ΑΛΙΜΟΥ, στ) Η παραλία της Βούλας εκμπέμπει SOS για συγκέντρωση στο θέατρο ΒΕΜΠΟ την 31. 5.2001, ζ) Πολίτες του Αλίμου, σχέδιο, για συγκέντρωση στην Παραλία Αλίμου την 4.7.2001 (για προηγούμενη, ο Γ. Τσιτσάνης μας αποκάλεσε δημόσια «γραφικούς»), η) Συγκέντρωση - συζήτηση για τα μεγάλα προβλήματα του Ελληνικού, την 11.7.2001 στην πλατεία Σουρμένων, θ) Δελτίο τύπου της 7.8.2001 «Με διαδικασίες αμφίβολης νομιμότητας υπεγράφησαν(;) οι συμβάσεις για τη χαριστική παραχώρηση των 5 ακτών του ΕΟΤ», την 16.1.02, για συγκέντρωση στο Θέατρο Κάρολος Κουν, με το θίασο σκιών ΙΑΣΩΝ στο έργο «Η παραλίτσα, ο Χωμέν πασάς και οι ... 40 κλέφτες», δίπτυχο με τίτλο «Ξεπούλημα Παραλίας STOP – Η παραλία ανήκει στους πολίτες», ι) εξώδικη πρόσκληση των Στέλλας Αλφιέρη, Μ. Ιατρίδου, Χρ. Κορτζίδη, της 11.12.2001, προς τη Δ/νση Πολεοδομίας Αργυρούπολης και Κτημ. Εταιρία του Δημοσίου, ια) Μηνυτήρια αναφορά της 29.11.2001 των Μ. Ιατρίδου, Χρ. Κορτζίδη, Στ. Αλφιέρη, ενώπιον του Εισαγγελέα Πλημ/κών Αθηνών με ΑΒΜ Γ2001/4793/29.11.01 κατά του Αν. Χωμενίδη Δ/ντα Συμβ. της ΕΤΑ, για τις παραχωρήσεις (στο τέλος προτείνονται μάρτυρες Αρ. Θ. και Χρ. Δουρίδας), ιβ) Δελτίο τύπου της 30.1.2002 Παράνομη παράδοση των ακτών πριν την Εισαγγελική ετυμηγορία, συγκέντρωση 3.2.2002 στην Παραλία Αλίμου, ιγ) κείμενο «Πωλείται Παραλία» χ.χ., για πολλά θέματα, ιδ) Η Παραλία στο έλεος του μπετόν, χ.χ., ιδ) κείμενο της 5.4.2001 με εκτυπώσεις για πολλά θέματα για την Παραλία και άλλα.

***ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ, της 9.5.2001 (βλ.φάκελο): α)με πανό στην είσοδο της παραλίας «Όχι στο ξεπούλημα και στη καταστροφή της Παραλίας», β) της συγκέντρωσης, φαίνεται απέναντι ο Αλ. Αλ., και δεξιά οι ομιλητές, Μαριλένα Ιατρίδου, και λίγο το κεφάλι μου (βγάζω τα γυαλιά μου), γ) αριστερά στο φοίνικα φαίνονται

το κεφάλι του Χρ. Δουρίδα, οι Αλ.Αλ. (πλάτη), Αρ.Θωμ. και Μαριλ. Ιατρίδου, δ) δύο φωτογραφίες πλήθους, ε) με ομιλούντα Αρ.Θωμ., στ) φωτό πλήθους, διακρίνονται κάτω αριστερά Γιάννης Κουτσιούμπης, Στ.Παπαγιαννόπουλος, Σπ. Ευστρατίου (πλάτη), Λένα Παπαγιαννοπούλου, Ελένη Χατζηδιάκου, μπροστά Λίνα Κατσή, και δεξιά Ευγενία Ζακυνθινού και Κώστας Τρέκλας, ζ) εκτός από τους πιο πάνω φαίνονται στο κέντρο Γιώργος Τσιτσάνης, δεξιά Γιάννης Σαφός, Βασίλης Δαμιανός, Βλάσσης Παύλου, η) η είσοδος και το εσωτερικό της Παιδικής Χαράς, θ) περίφραχτος χώρος της Παραλίας, και δύο προσκλήσεις του Αλ.Αλ. για τα εγκαίνια της Παιδικής Χαράς την 28.6.2000.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 29.8.2009 Μέχρι το 2030 σε χέρια ιδιωτών οι πλάζ της Βούλας ...Διαμαρτυρία κατόπιν εορτής !!, ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 20.3.2001 Ενδιαφέρον επενδυτών για 5 ακτές του ΕΟΤ, της 27.5.2001 Οι προσφορές των Κ/Ξιών για τις πέντε ακτές του ΕΟΤ, ΜΕΤΟΧΟΣ 31.8.2001 Ποιοι «χτύπησαν» τα φιλέτα της παραλιακής, ΠΟΝΤΙΚΙ 6.9.2001 Σκάνδαλο με εμπλοκή ανθρώπων των ΜΜΕ, Δίνεται χαριστικά, της 20.9.01 Η απάντηση για την ΕΤΑ ΑΕ, ΝΕΑ 13.9.2000 Στο σφυρί τα παραλιακά φιλέτα του ΕΟΤ, της ;; Επενδύσεις 2 δισεκ. δραχμών στις ακτές Βούλας.

Σχόλια: Οι παραχωρήσεις αυτές του 2001(πλην της Βούλας=Απολλώνιες Ακτές) δεν απέδωσαν, για πολλούς λόγους, αλλά και (εκτιμώ) λόγω του ετερόκλητου/ ευκαιριακού των εταιρικών σχημάτων προς τα οποία ανατέθηκαν. Έτσι οι ακτές εγκαταλείφθηκαν από αυτά.

Μ Ι Σ Θ Ω Σ Η Α Κ Τ Η Σ Ε.Ο.Τ. Α Λ Ι Μ Ο Υ

Α.- α) «Σύμβαση μίσθωσης χώρων και παραχώρησης δικαιωμάτων εκμετάλλευσης στην Ακτή Αλίμου» μεταξύ της ΕΤΑ ΑΕ και της ΑΚΤΗ του Ηλιου- COSTA DEL SOL, της 22.1.2004 για την οργανωμένη Ακτή του ΕΟΤ στον Άλιμο, για 15 χρόνια και με τους λοιπούς όρους, β) άδεια οικοδομής με αρ.0364/7.5.04 της Πολεοδομίας Αργυρούπολης για «Επισκευές-διαρρυθμίσεις υπαρχόντων

κτιρίων. Νέες διαμορφώσεις και κατασκευές στον περιβάλλοντα χώρο» στην επωνυμία ΑΚΤΗ ΤΟΥ ΗΛΙΟΥ-ΑΛΙΜΟΣ ΑΕ, γ) υπηρεσιακό σημείωμα της Τ.Υ. του Δήμου, με αρ.πρ. 15338/24.6.2004, προς τη Διοικητική Υπηρεσία, μετά από έλεγχο κατασκευών, για την έκδοση της άδειας λειτουργίας, η οποία και εκδόθηκε (βλ. πιο κάτω), δ) «Ιδιωτικό συμφωνητικό υπεκμίσθωσης τμήματος της Ακτής Αλίμου» της 2.3.2005 από την ΑΚΤΗ ΤΟΥ ΗΛΙΟΥ, προς την «Εταιρία Δεξιώσεων και Εστίασης Ακτής Αλίμου ΑΕ – ΕΔΕΑΚΑ Α.Ε.», ε) έγγραφο της ΑΚΤΗ ΤΟΥ ΗΛΙΟΥ, χ.χ., προς την ΕΤΑ με αρ.πρ.1646/9.3.2005 υπόψη της οποίας θέτει το σχέδιο του άνω συμφωνητικού στ) συμβολαιογραφική πράξη διόρθωσης καταστατικού Α.Ε. με αρ.9146/4.4.05 για τη μισθώτρια, ζ) «Τροποποίηση του από 2.3.2005 ιδιωτικού συμφωνητικού υπεκμίσθωσης τμήματος της Ακτής Αλίμου», μεταξύ των ιδίων, της 10.5.2005, η) έγγραφο της ΔΤΥ με αρ.πρ. 9989/9.5.2005 (;;) υπογραφόμενο από τον αντιδήμαρχο Ν.Τσαμπαρλή, προς τη Διοικ.Υπ., για την έκδοση της άδειας λειτουργίας, θ) έγγραφο της ΕΤΑ με αρ.πρ. 2315/17.5.2005 προς την Ακτή του Ηλιου, εγκριτικό της υπεκμίσθωσης, ι) ΦΕΚ τ. ΑΕ+ΕΠΕ, σχετικό με τη σύσταση και εκπροσώπηση της μισθώτριας, ια) έγγραφο της Νομαρχίας Αθηνών με αρ.πρ. ΤΤ2464/11.4.2005, προς το Εθνικό Τυπογραφείο, για την Ανακοίνωση καταχώρησης στο Μητρώο της μισθώτριας, διπλότυπο πληρωμής, βεβαίωση για τη κατάθεση, πρακτικό συνεδρίασης ΔΣ ΕΔΕΑΚΑ ΑΕ, ιβ) συμβολαιογραφική πράξη Σύστασης Αν. Ετ., με αρ. 9096/1.3.05, ιγ) έγγραφο Νομαρχίας Αθηνών με αρ. πρ. 3162/10.5.2005 προς το Εθν. Τυπ. για δημοσίευση αντικατάστασης μέλους, και λοιπά συνοδευτικά έγγραφα, ιδ) ΦΕΚ 2988/17.5.05 τ.ΑΕ+ΕΠΕ, με ανακοίνωση νέου Διοικ.Συμβ., ιε) Πρακτικό ΔΣ της μισθώτριας της 4.5.2005 για διορισμό αγορανομικού υπευθύνου.

Β.- ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΚΤΗΣ –ΕΠΕΛΑΚ ΑΛΙΜΟΥ (προβλεπόταν από τη μισθωτική σύμβαση της 22.1.2004, με πρόεδρο τον εκάστοτε δήμαρχο, δύο συμβούλους και 2 εκπροσώπους της ΕΤΑ. Είχε αρμοδιότητα τις τιμές των εισιτηρίων, τις χρήσεις, ώρες λειτουργίας της ακτής, των μουσικών οργάνων κλπ):

α) πρακτικό της συνεδρίασης της 21.5.2002 με αρ.πρ. 3356/27.5.2002, β) έγγραφο της ΕΤΑ με αρ.πρ. 3091/ 8.6.2004 με θέμα «Ορισμός εκπροσώπων

της ΕΤΑ για τη στελέχωση της επιτροπής ελέγχου (ΕΠΕΛΑΚ) της Ακτής Αλίμου», ως εισήγηση για την απόφαση ΔΣ 288/21.6.2004, γ) τοποθέτησή μου για την απόφαση 288/04, δ) απόφαση 288/21.6.2004 «Ορισμός δ.σ. ως μελών της ΕΠΕΛΑΚ της Ακτής Αλίμου» με ορισμό Κ. Μαντζουράνη, Γ. Βαρβαγιάννη, Μ. Χατζάκη (ως εκπρόσωπο του συνδυασμού πρώτης μειοψηφίας), ε) έγγραφο της ΑΚΤΗΣ του Ηλιου, προς την ΕΠΕΛΑΚ της 6.7.2004 με προτάσεις και θέσεις για τα πιο πάνω, στ) ενημερωτικό σημείωμα της 13.7.2004 της ΔΤΥ προς τον αντιδημ. Ν. Τσαμπαρλή, για αυτοψία που έγινε κατ εντολή του, ζ) απόσπασμα από τα Πρακτικά 7.7.2004 της ΕΠΕΛΑΚ, ως εισήγηση για την απόφαση 363/14.7.2004 του ΔΣ, η) έγγραφο της ΑΚΤΗΣ του Ηλιου της 9.5.2005 προς την ΕΠΕΛΑΚ με θέσεις για την καλοκαιρινή περίοδο 2005, θ) πρόσκληση του Δημάρχου με αρ.πρ. 10274/12.5.2005 προς τα μέλη της ΕΠΕΛΑΚ για θέματα λειτουργίας της Ακτής, ι) απόσπασμα της 16.5.2005 της ΕΠΕΛΑΚ για τα πιο πάνω, ια) έγγραφο της 9.5.2006 της ΑΚΤΗΣ ΗΛΙΟΥ προς την ΕΠΕΛΑΚ, με αρ. πρ. 12304/10.5.2006 για ίδια θέματα για το 2006, ιβ) απόφαση 228/29.5.2006 ΔΣ με θέμα «Ορισμός δ.σ. ως μελών στην ΕΠΕΛΑΚ» με την οποία ορίζονται Κ. Μαντζουράνης, Γ. Βαρβαγιάννης και Αρ.Θωμ. (ως δ.σ. του συνδυασμού της δεύτερης μειοψηφίας, εναλλαγή με την προηγούμενη χρονιά με εκπρόσωπο της πρώτης μειοψηφίας), ιγ) πρόσκληση με αρ.πρ. 19655/25.7.2006 του Δημάρχου, στα μέλη της ΕΠΕΛΑΚ για συζήτηση θεμάτων της Ακτής, ιδ) χειρόγραφο σημείωμα μου για τη πιο πάνω συνεδρίαση, πρόσκληση με αρ.πρ. 21521/25.8.2006 προς μέλη για συνεδρίαση ΕΠΕΛΑΚ.

Γ.-ΑΔΕΙΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ: α) αίτηση της 26.5.2004 της ΑΚΤΗΣ του Ηλιου, προς το Δήμο, με α.πρ. 12719/26.5.2004 με αίτημα για χορήγηση άδειας λειτουργίας πέντε καταστημάτων Υγ. Ενδιαφ. στην Ακτή, β) έγγραφο της Δ/σης Υγείας με αρ.πρ. 5244/Β16/28.6.2004, προς το Δήμο με αρ.πρ. 15668/28.6.04 με θέμα «Καταλληλότητα κατ/τος του Βίγγου Κων/νου ...εντός της πλάζ Αλίμου» γ) άδεια ίδρυσης και λειτουργίας κατ/τος του Δήμου μας, με αρ.πρ. 12719/15.7.2004 (μετά την 364/04 απόφαση), δ)βεβαίωση της ΑΕ Προστασίας Πνευματικής

ιδιοκτησίας, 2.7.04 ότι καταβλήθηκαν τα τέλη, ε) αίτηση της 12.7.04 της ΑΚΤΗΣ του Ηλιου, προς το Δήμο με αρ.πρ. 16815/12.7.2004, για χορήγηση άδειας,

στ) απόφαση ΔΣ με αρ. 364/14.7.2004 με τίτλο «Χορήγηση άδειας λειτουργίας καταστήματος Υγ.Εν. εντός της Πλάζ Αλίμου, ιδιοκτησίας ΑΚΤΗ του Ηλιου ΑΕ» με νόμιμο εκπρόσωπο τον Κων. Βίγγο, με «ΥΠΕΡ 13 (μεταξύ των οποίων κι Αλ. Αλούκος, Αθ. Ορφανός, Ν.Παπανικολάου και Μ.Χατζάκη), ΚΑΤΑ 6 (Α.Φουστέρης, Μ.Σκορτσής, Οδ. Γρηγορίου, Αρ.Θωμ. Ι.Πέτσας, Γ. Τσιτσάνης) ΛΕΥΚΟ 1 = Ιω. Μπελιάς, η Μ. Πανούση απείχε της ψηφοφορίας»,

δηλαδή ΕΑΝ ΔΕΝ ΕΙΧΑΝ ψηφίσει ΥΠΕΡ, οι τέσσερες πιο πάνω της παράταξης Αλ. Αλούκου, ΔΕΝ θα είχε χορηγηθεί η άδεια και το κέντρο θα υποχρεωνόταν σε ήπιους όρους λειτουργίας, κατά τις διατάξεις και τη λογική.

Σχόλια:PRIVILEGE: Πρόεδρος της ΑΕ ΑΚΤΗ του Ηλιου ήταν ο Κ. Βίγγος, μηχανικός και εργολάβος δημοσίων έργων, ο οποίος δεν είχε καμία σχέση με την εκμετάλλευση ακτών, νυχτερινών κέντρων κλπ. Τον πρώτο χρόνο παραχωρήθηκε τμήμα της Ακτής (ενώ τυπικά λειτουργούσε από την ίδια), για την εγκατάσταση του νυχτερινού κέντρου διασκέδασης/ντίσκο (έστω και αν διαφημιζόταν ως Cafe) με το όνομα PRIVILEGE. Οι θόρυβοι που εκπέμπονταν από τον Ιούνιο 2004, και πολύ ΜΕΤΑ τα μεσάνυχτα από τα πολλά μεγάφωνα, ήταν αφόρητοι, έφταναν μέχρι το λόφο Πανί, τη Φαμάρ και άλλες περιοχές, και οι διαμαρτυρίες των πολιτών προς το Δήμο συνεχείς, καθημερινές και έντονες. (Το επόμενο έτος αναζήτησε και βρήκε την ΕΔΕΑΚΑ ΑΕ, εταιρία εστίασης, και υπεκμίσθωσε σε αυτή τους χώρους). Τις διαμαρτυρίες των πολιτών ΓΝΩΡΙΖΑΝ όλοι οι δημ.συμβ., γι αυτό οι πιο πάνω ΤΟΠΟΘΕΤΗΘΗΚΑΝ ΑΡΝΗΤΙΚΑ κατά τη συζήτηση (ζητούσαν τη λήψη μέτρων για την προστασία των πολιτών), κι έτσι, κατά τη ψηφοφορία υπήρξαν οι πιο πάνω διαφοροποιήσεις, τόσο στη πλειοψηφία, όσο και στην πρώτη μειοψηφία. Οι τέσσερες όμως, ΑΝ ΚΑΙ ΓΝΩΡΙΖΑΝ ότι συνάδελφοί τους ΔΕΝ ΘΑ ΕΝΕΚΡΙΝΑΝ, την άδεια, ΧΩΡΙΣ τις δικές τους ψήφους, ΕΠΕΜΕΝΑΝ στη θετική ψήφο τους (βλέπετε καταγγελίες),

ζ) έγγραφο Δ/σης Υγείας με αρ.πρ. 5949/1205/22.7.2004, προς το Δήμο με αρ.πρ.17991/23.7.2004 με θέμα «Εισήγηση για χορήγηση άδειας μουσικών οργάνων» με την οποία «...εισηγούμεθα τη χορήγηση άδειας χρήσης μουσικών οργάνων (το έντυπο) από ΕΝΑ ΣΤΕΡΕΟΦΩΝΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ σε κάθε κατάσταση . . . (τα οποία θα είναι) ΜΙΚΡΗΣ ΙΣΧΥΟΣ για τη ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΣ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΑΣ . . . με ΕΝΤΑΣΗ ΕΝΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ (80 DB)» (Σημείωση: μπορεί να μη σκεφτεί κάποιος ότι η διαδικασία επισπεύστηκε, ώστε να ληφθεί απόφαση τη 14.7.04, με σκοπό να μην έχει πρωτοκολληθεί στο Δήμο το έγγραφο αυτό ;;, το περιεχόμενο του οποίου ήταν βέβαιο ;;), η) βεβαίωση 22.7.2004 της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, θ) έγγραφο της 2.8.2004 προς τη Δ/ση Υγείας, το Δήμο Αλίμου με αρ.πρ. 19598/ δυσανάγνωστη ημ/νία, με τίτλο «ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ κατοίκων περιοχής Αλίμου» στο οποίο μιλούν για ηχορρόπανση από 24.30 έως 05.00 και τις μεσημεριανές ώρες κοινής ησυχίας, και έγγραφο της Δ/σης Υγείας με αρ.πρ. 6975/400/11.8.04 με θέμα «ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΓΙΑ ΘΟΡΥΒΟ» με την από 2.8.2004 αναφορά της Κας Σιδέρη, ι) γνωμοδότηση Β. Καπερνάρου της 6.9.04 (με αρ.πρ.263/04 Δήμου) με την οποία εισηγείται τη χορήγηση της άδειας λειτουργίας μουσικών οργάνων, ια) Προσωρινή διαταγή αναστολής εκτέλεσης της 6.9.2004, της Πρωτοδίκη του Διοικ. Πρωτ.Πειραιά, για την 625/31.8.2004 απόφαση του Δημάρχου (δεν την έχω, προφανώς λόγω των διαμαρτυριών ο δήμαρχος εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση, στο τέλος της περιόδου), ιβ) απόφαση 155/6.9.2004 της Δημ. Επιτρ. με θέμα «Χορήγηση άδειας λειτουργίας μουσικών οργάνων για το έτος 2004 στα Κ.Υ.Ε. των συγκροτημάτων Ε, Δ, Γ, Β, ιδιοκτησίας ΑΚΤΗ του Ηλιου-Αλιμος ΑΕ, νομ. εκπρ. από το Κ. Βίγγο», μέλη Κ.Μαντζουράνης, Ιω. Ταρασιάδης, Γ. Βαρβαγιάννης, Αλ. Αλούκος, Αρ. Θωμόπ., ΥΠΕΡ 3 (Κ.Μαντζ, Γ. Βαρβ, Αλ. Αλούκος) ΚΑΤΑ 2 (Ι. Ταρασιάδ. Αρ. Θωμ), ιγ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 21178/9.04 της πάνω απόφασης στην Περιφέρεια, ιδ) έγγραφο Πολεοδ.Αργυρ. με αρ.πρ. 8326, 8327/23.6.04, 8328/23.6.2004, 8329/ 23.6.04 για καταλληλότητα χώρου, ιε) έγγραφο ΔΤΥ με αρ.πρ.9989/9.5.05 προς τη Διοικ.Υπ. για έκδοση άδειας, ιστ) Αρχηγείο Πυροσ. Σώματος, αποτύπωση σφραγίδας για αίτηση ΕΔΕΑΚΑ και τηλεομοιοτυπία της INTERCATERING, ιστ) αίτηση ΕΔΕΑΚΑ προς Δήμο με αρ.

πρ. 11469/8.5.06 για αντικατάσταση άδειας, ιζ) έγγραφο Δ/νσης Υγείας με αρ. πρ. 4230/A25/16.5.2005 για καταλληλότητα κατ/τος ΕΔΕΑΚΑ, ιη) αίτηση ΕΔΕΑΚΑ προς Δήμο με αρ.πρ. 8940/ χ.χ. ίσως 21.4.2005, για άδεια ΚΥΕ, ιθ) απόφαση ΔΣ 331/13.6.2005 «Χορήγηση άδειας λειτουργίας ΚΥΕ . . .» ΥΠΕΡ 12 και ο Αλ. Αλούκος), ΚΑΤΑ 6= Αρ.Θ., Ι. Πέτσας, Δ. Καρανικόλας, Μ. Χατζάκη κλ) ΛΕΥΚΟ 1= Μ. Σκορτσής, κ) αίτηση της ΕΔΕΑΚΑ προς Δήμο με αρ.πρ. 11465/ 8.5.2006 για άδεια, κα) έγγραφο Δ/νσης Υγείας με αρ.πρ. 4231/ Α24/ 16.5.05 προς Δήμο με αρ.πρ.10545/16.5.2005, κβ) απόφαση ΔΣ 305/30.5.05 Χορήγηση άδειας ..κλπ, κατά πλειοψηφία, κγ) αίτηση ΕΔΕΑΚΑ προς Δήμο με αρ.πρ. 11463/8.5.06 για άδεια, κδ) έγγραφο Δ/νσης Υγείας με αρ.πρ. 4328/A23/ 16.5.05 προς Δήμο με αρ.πρ. 10542/16.5.05, κε) απόφαση ΔΣ 306/30.5.2005 χορήγηση άδειας κατά πλειοψηφία, κστ) έγγραφο Δ/νσης Υγείας με αρ.πρ. 4239/A28/16.5.2005 για καταλληλότητα κλπ, κζ) απόφαση ΔΣ 307/30.5.2005 χορήγηση άδειας .. κλπ, κατά πλειοψηφία, κη) έγγραφο Δ/νσης Υγείας με αρ. πρ. 4246/A26/16.5.2005 για καταλληλότητα, κθ) απόφαση ΔΣ 308/30.5.2005 χορήγηση άδειας κατά πλειοψηφία, λ) αίτηση ΕΔΕΑΚΑ προς Δήμο με αρ.πρ. 13655/15.6.2005 για άδεια, με συνημμένα Δ/νσης Υγείας 4144/1246/19.7.2006 για μουσικά όργανα, άδεια ίδρυσης με αρ. 11469/5.6.06 και βεβαίωση Ετ. Προστ. Πνευμ. Δικ/των, λα) αιτήσεις ΕΔΕΑΚΑ με αρ.πρ. 11466, 11467/8.5.2006 για άδειες, λβ) πρακτικό συνεδρίασης ΔΣ της ΕΔΕΑΚΑ της 31.3.2006 για αντικατάσταση αγορανομικού υπευθύνου, λγ) έγγραφο της 6.6.2005 της ΑΚΤΗ του Ηλιου και ΕΔΕΑΚΑ, προς ΟΛΑ τα μέλη του ΔΣ, με δήλωση ότι σέβονται τις ανησυχίες μας, και πρόσκληση για επίσκεψη του χώρου προς διαπίστωση του τρόπου λειτουργίας, λδ) φορολογικές και επιμελητηριακές βεβαιώσεις της ΕΔΕΑΚΑ, λε) κείμενο 5 σελίδων με αυτοπαρουσίαση της INTERCATERING, λς) δέσμη φωτογραφιών και χρωματιστών εκτυπώσεων για το κέντρο BLE και PRIVILEGE, λστ) διαφημιστικά του κέντρου γυμναστικής OVERALL, για οργάνωση πάρτυ στην Ακτή του Ηλιου την 8.6.2006.

Δ.- ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ: α) Καταγγελία «Ιούλιος 2004» της Συνεργασίας Πολιτών για τον Άλιμο με τίτλο «Η «συμμαχία» Μαντζουράνη-Αλούκου συνεχίζεται ..

Νυχτερινό κέντρο στην Πλαζ ΕΟΤ» για τις ΤΑΥΤΙΣΕΙΣ τους, όπως πιο πάνω, διανεμήθηκε μαζικά σε όλα τα καταστήματα και σε πολίτες, β) αρχικό σχέδιο της καταγγελίας, γραμμένο σε Η.Υ. και εκτυπωμένο, υπέστη τροποποιήσεις, γ) ψήγματα αρχικού σχεδίου/κειμένου για τη σύνταξή της, (γραφή Θ. Δαλέζιου), δ) ανακοίνωση(:)-καταγγελία(:), Οκτωβρίου 2004 της ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗΣ ΚΙΝΗΣΗΣ ΑΛΙΜΟΥ(Αλ.Αλούκος), με τίτλο «Η «πολιτική υποκρισία» της παράταξης Θωμόπουλου συνεχίζεται!» (σημ=κατ ουσίαν εκφράζονται παράπονα διότι είχαν χάσει τις εκλογές το 2002, με ψευδείς ισχυρισμούς --- π.χ. για το «χωρίς καμία προσφυγή» (εννοεί κατά των αποφάσεων της διοίκησης Κ. Μαντζ., ισχυρισμός ψευδής), βλ. πιο πάνω -- και επαναλήψεις). Μοιράστηκε μεταξύ τους και δόθηκε σε ελάχιστα φιλικά καταστήματα, και ως πληροφορηθήκαμε έκτοτε, αποφασίστηκε η απόσυρσή της. Διότι γνώριζαν ότι δεν πείθουν κανένα, ε) άλλη καταγγελία με τίτλο «Νυχτερινό κέντρο διασκέδασης μέσα στην Πλαζ Αλίμου...» με φωτογραφίες Κ.Μαντζ., Αλ.Αλ., Θ. Ορφανού, κι ονόματα αυτών που ψήφισαν υπέρ και κατά, φωτογραφία του Πρίβιλετζ (χωρίς υπογραφή εκδότη).

Ε.- ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΜΝΗΜΟΝΙΟΥ: α) ΕΠΕΛΑΚ, απόσπασμα συνεδρίασης της 7.7.2004 (που αποτέλεσε εισήγηση για την 363/14.7.04 απόφαση ΔΣ) και ΟΜΟΦΩΝΗΣ απόφασης «Η φυσιογνωμία της ακτής και η έννοια της ΗΠΙΑΣ ΑΝΑΨΥΧΗΣ, Α Π Ο Ρ Ρ Ι Π Τ Ο Υ Ν τη λειτουργία ΝΥΚΤΕΡΙΝΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ διασκέδασης και ΝΤΙΣΚΟ στην Ακτή Αλίμου», ΕΝΩ συνέβαιναν τα αντίθετα, β) τοποθέτησή μου για την απόφαση αυτή, με παρατηρήσεις, γ) απόφαση 363/14.7.2004 με τίτλο «Συζήτηση και λήψη απόφασης για το μνημόνιο συνεργασίας μεταξύ Δήμου Αλίμου και ΕΤΑ ΑΕ», δηλαδή άσχετο με την εισήγηση, με την οποία απόφαση συστήνεται «επιτροπή για την επεξεργασία σχεδίου τροποποίησης του μνημονίου συνεργασίας...», από τους Κ. Μαντζουράνη, Γ. Βαρβαγιάννη, Μ. Χατζάκη και Αρ. Θωμ., δ) ΕΤΑ ΑΕ, απόσπασμα πρακτικού ΔΣ με αρ. 166/20.9.2004 με θέμα «Συμπλήρωση και τροποποίηση του από 27.4. 2001 υπογραφέντος μνημονίου Συνεργασίας μεταξύ του Δήμου Αλίμου και της ΕΤΑ ΑΕ για την αναβάθμιση, τον εκσυγχρονισμό και τη διαχείριση της Ακτής Αλίμου (α.π. 223/13.9.2004)» με το οποίο αναβάλλεται το θέμα για διευκρινίσεις ε)

πρόσκληση δημάρχου με αρ.πρ. 24817/27.10.2004, προς μέλη επιτροπής για επεξεργασία σχεδίου κλπ, με την οποία αποστέλλεται το μνημόνιο της 27.4.2004 (;, ή 27.4.2001, έτσι και αλλιώς δεν σώζεται) για τη 3.11.2004, στ) κείμενό μου 12 σελ., της 7.11.2004, προς την Επιτροπή της 8.11.2004 (η συνεδρίαση της οποίας ορίστηκε μετά τη λήξη/ αποχώρησή μου την 3.11.2004 και χωρίς να ρωτηθώ, και δεν μπορούσα να παραβρεθώ), από το οποίο προκύπτει ότι είχε ζητηθεί η συμμετοχή μου στην επιτροπή ΚΥΡΙΩΣ με την ιδιότητα του δικηγόρου/ τεχνικού συμβούλου, και όχι του δ.σ., υπενθυμίζω ότι έχω καταψηφίσει το μνημόνιο και ισχύουν όλες οι διατυπωθείσες απόψεις μου, και στη συνέχεια προβαίνω σε αναλυτική «ερμηνεία» και εκτίμηση του σχεδίου της ΕΤΑ, επισημαίνοντας ασάφειες, ανακολουθίες και κινδύνους κλπ.

Ε.- ΕΠΕΛΑΚ: α) «Μνημόνιο, αλλιώς πρώτη καταγραφή διαπιστώσεων, ερωτημάτων των μελών της ΕΠΕΛΑΚ μετά τη συνεδρίαση της 27.7.2006 και την αυτοψία της 1.8.06. Κείμενο επιδεχόμενο συμπλήρωσης διορθώσεων, προσθηκών κλπ». Το συνέταξα, μετά από συμφωνία διότι κανένας άλλος δεν ήθελε να αναλάβει, με το δήμαρχο, το άλλο μέλος Π.Πιερράκο(=νομίζω ότι θυμάμαι καλά) και τους κ. Θεοδωρίδη και Δανιηλίδη της ΕΤΑ, μετά την αυτοψία της 1.8.2006, σελ.5. Σε αυτό καταγράφονται οι παραβιάσεις της σύμβασης, οι αυθαιρεσίες π.χ. τρομπέτα Αλίμου = κόψιμο προστατευτικής μπάρας (για να εισέρχονται τα αυτοκίνητα των πελατών), χερσονησίδα/περίφραξη και πύλη εισόδου, για το χώρο νέου κτιρίου (από 288 τ.μ. είχαν κατασκευαστεί 600 τ.μ.), για τιμολογιακή πολιτική, και άλλες σε άλλους χώρους της Ακτής, και τελειώνει: «Έρευνα και απάντηση στο ερώτημα: *** Κατά ρητό όρο του μισθωτηρίου το ΜΝΗΜΟΝΙΟ μεταξύ ΕΤΑ/Δήμου Αλίμου της 25.4.2001 αποτελεί ΑΝΑΠΟΣΠΑΣΤΟ ΜΕΡΟΣ του συμφωνητικού της μίσθωσης.***Με δεδομένο ότι στο μνημόνιο αυτό (στο τέλος της σ. 3) αναφέρεται: «Η αναβάθμιση των ακτών αφορά ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ σε έργα ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΥΠΑΡΧΟΥΣΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ και ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ του περιβάλλοντος χώρου ΜΕ ΒΑΣΗ τη μελέτη του καθηγητού ΕΜΠ κ.Μωραϊτή. ΚΑΤΑ ΣΥΝΕΠΕΙΑ ΔΕΝ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΟΥΔΕΜΙΑ ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΔΟΜΗΣΗ», ΓΙΑΤΙ στο μισθωτήριο συμφωνήθηκε η ανοικοδόμηση 300 τ.μ.

περίπου; **Με δεδομένο ότι στο ίδιο Μνημόνιο (σελ.5) αναφέρεται: «Με τη λύση της σύμβασης που θα καταρτιστεί, η χρήση της ακτής με τις εγκαταστάσεις της, ΠΕΡΙΕΡΧΕΤΑΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΛΙΜΟΥ, χωρίς να καταβάλει αποζημίωση», γ ι α τ ι στο μισθωτήριο συμφωνείται η απόδοση στην ΕΤΑ;», β) Τοπογραφικό διάγραμμα της ΕΤΑ ΑΕ της 15.5.2002, θέσης «Αλιμος (πλαζ Αλίμου)» σε ακριβές αντίγραφο της 28.7.200, γ) Υπόμνημα-Αναφορά της 27.7.2007, της δημ. κίνησης «Συνεργασία Πολ. Αλίμου» (που τότε ήταν ΕΚΤΟΣ Δήμου), με αναφέροντες τα μέλη της Συντονιστική Επιτροπής Νίκο Αρμάο, Στ. Διαμαντή, Σπύρο Ευστρατίου, Αρ. Θ., προς τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών Παν. Παναγιωτόπουλο, με αρ.πρ. 48596/30.7.2007, για τις παρανομίες της ΑΚΤΗΣ ΤΟΥ ΗΛΙΟΥ, το κέντρο Ακρωτήρι και τη χερσόνησο του Αγίου Κοσμά, τις αυθαίρετες κατασκευές στον αιγιαλό, κλπ. (βλ. και κεφ. για Αγιο Κοσμά), και, σημείωμα-υπόμνηση του Νίκου Αρμάου προς εμένα γι αυτή, δ) φωτο της χερσονήσου (πριν τη διαμορφώσουν), ε) φείγ βολάν με τίτλο «Φτάνει πια ο εμπαιγμός κ. δήμαρχε, για δήθεν δωρεάν είσοδο στην πλαζ» και αντικρουστά «Η κάρτα δημότη τα προηγούμενα χρόνια» και «Η κάρτα δημότη μετά τη συμφωνία Ορφανού» (άρα αντίπαλοι του Θ.Ορφανού, χωρίς ημερομηνία).

ΣΤ.- ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΑ: α) τεύχος 20 σελ., της BLE Business & Lifetime Events, με φωτογραφίες κλπ, β) τεύχος σ.32, Entercatering Taste & Excellence με πανοραμικές φωτογραφίες του χώρου, των αιθουσών με καταγραφή χωρητικότητας αιθουσών 800, 1.200, 1.000, 350, 1.200 ατόμων κλπ. και με τη χερσόνησο περιφραγμένη, πλήρως διαμορφωμένη με τραπέζια, φωτιστικά κλπ.

Ζ.- ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ: α) ΚωδΝομΒ. 1998/1551 με νόμο 2636 της 26/27.8.98 Σύσταση εταιριών για την οργάνωση καλλιτεχνικών εκδηλώσεων και για τη διαχείριση της περιουσίας του ΕΟΤ, σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Τουρισμού κλπ, β) ΦΕΚ 230 Α/12.10.1998 με ΠΔ 346/30.9.1998 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών προς τις διατάξεις της οδηγίας 92/50/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 18.7.1992», γ) ΦΕΚ 15 Α/3.2.2000 με ΠΔ 18/28.1.2000 «Τροποποίηση του ΠΔ 346/98», δ) ΦΕΚ 290 Β/20.3.2001 με έγκριση απόφασης της ΕΤΑ για τους κανονισμούς της, ε) Γνωμοδότηση 605/

10.11.2000 του Νομ.Συμβ. Κράτους, στ) φωτοτυπικό απόσπασμα κειμένου, για προσθήκες στο ν.2730/99, από το οποίο προκύπτει ότι «στη χερσαία ζώνη του τουριστικού λιμένα Αλίμου, επιτρέπεται η δημιουργία ξενοδοχειακής μονάδας σε συνδυασμό με έργα αναβάθμισης ...κλπ».

Η.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ:

ΑΔΕΣΜΕΥΤΟΣ ΤΥΠΟΣ 30.11.2001 Στον Εισαγγελέα οι Ακτές, ΠΟΝΤΙΚΙ 6.9.2001 Δίνεται χαριστικά η περιουσία του ΕΟΤ, της 8.11.01 Παραχώρηση ακτών, Και όμως, υπάρχει σκάνδαλο, της 8.7.2004 Η ΕΤΑ ΑΕ ξαναζεί ημέρες δόξας, ΟΜΑΔΑ ΣΠΟΡ 15.2.2001 «55 νέα ξενοδοχεία», ΤΟ ΒΗΜΑ της 22.8.99 Πως ο ΕΟΤ θα ξαναγίνει πλούσιος, 24.6.2001 Σαρωνικός, το νέο όνειρο των μεγαλοξενοδόχων, της 12.8.01 καταχωρημένη διαφήμιση, ΑΕ Ελληνικό Καζίνο Πάρνηθας, της 13.6.2004 Σε ιδιώτες όλα τα τουριστικά ακίνητα, της 7.1.2007 Στήνουν μπίζνες στις παραλίες, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ της 26.4.01 Συμφώνησαν ΕΟΤ-Δήμοι 28 νέα ξενοδοχεία, Καλύτερες πλαζ, περισσότερη διασκέδαση στο βωμό του 2004, 13.9.2001 Διάλογος για τις ακτές, ΤΑ ΝΕΑ 12.9.2000 Στο σφυρί τα παραλιακά «φιλέτα» του ΕΟΤ, της 8-9.9.2001 Τα έξι βήματα για την ανάπτυξη των παραλιών του Σαρωνικού, ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ της 14.2.2001 Ποιοι ιδιώτες ενδιαφέρονται για τις 5 πλαζ της Αθήνας, της 3.5.01 Ενδιαφέρον των media για τις πλαζ της Αττικής, της 23.5.2001 84 δισεκ. για σχέδιο 120 έργων στην Αττική, της 7.8.2001 Άλιμος και Βουλιαγμένη, Υπεγράφησαν οι πρώτες συμβάσεις για τις πλάζ, ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ ...-5-2001 Τα επιχειρηματικά σχήματα για τις πέντε πλαζ του ΕΟΤ, της 3.6.2001 Οι προσφορές των κοινοπραξιών για τις πέντε ακτές του ΕΟΤ, της 5.8.01 Να ανοίξουν οι παραλίες για τους Αθηναίους – Οι ακτές της Αττικής έχουν παραδοθεί στην αυθαιρεσία και την υπέρμετρη «αξιοποίηση», της 31.8.2003 Με προίκα 70.000 στρεμμάτων η ΕΤΑ ζητεί «μνηστήρα», κι πίσω κατάλογος περιουσιακών στοιχείων, ΤΟ ΒΗΜΑ του ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ Χ.Χ. Αναβαθμίζεται η παραλιακή – τέλος στις οχλούσες επιχειρήσεις, Χ.Χ. Συγκέντρωση διαμαρτυρίας για τα σχέδια της ΕΤΑ στη Βάρκιζα, Χ.Χ. Το μεγάλο φαγοπότι της παραλίας, Χ.Χ. Αργ. Αργυρίου, παραλία Αλίμου και ΕΤΑ ΑΕ, Χ.Χ. Με πρωτοβουλία της Τοπ. Οργαν. του ΠΑΣΟΚ,

Ενημερωτική συνάντηση κατοίκων και Χωμενίδη (στη Βούλα), χ.χ. Συζήτηση και λήψη απόφασης για την Ανάπτυξη της Παραλίας Αλίμου, Σε αναντιστοιχία οι προτάσεις της ΕΤΑ ΑΕ με τις επιλογές του Δήμου, χ.χ. Η αλληλογραφία για το Β' αλίπεδο Βούλας, Υδρόπολις στη Β' πλάζ Βούλας, Απρίλιος 1999 Ο Δήμος Αλίμου διεκδικεί την Πλαζ, Ναι, υπό προϋποθέσεις ο Αρ. Θωμόπουλος, Ιούλιος 2000 Υπερασπίζομαι την Παραλία, Φεβρουάριος 2001 Το ξεπούλημα της παραλίας σε ιδιώτες μεθοδεύει η ΕΤΑ ΑΕ, κι, Οι παραλίες της Αττικής ανήκουν στους Δήμους ..., Μάιος 2001 Υπέρμετρη δόμηση προβλέπει προσχέδιο νόμου για τις παραλίες του Σαρωνικού, άρθρο Μ. Ιατρίδου, και Υποπτες μεθοδεύσεις και τσιμέντο παντού!, Μάρτιος 2002 (διαφήμιση καταχώρηση Υπ. Ανάπτυξης) Νέα Εποχή για 5 οργανωμένες ακτές της Αττικής, ΚΕΡΔΟΣ 31.10.2000 ΕΤΑ - Ανταλλαγή μετοχών με Αστέρα, 1.6.2001 Σε 3 κοινοπραξίες οι ακτές του ΕΟΤ, της 20.6.2001 Ποιες επενδύσεις θα γίνουν στην Παραλιακή Σουνίου, ΘΑΡΡΟΣ Καλαμάτας της 7.8.2001 Υπογραφή συμβάσεων παραχώρησης των οργανωμένων ακτών Αλίμου και Βουλιαγμένης, Η ΑΥΓΗ της 17.5.2001 Ιδιωτικοποιούνται οι ακτές του ΕΟΤ, της 29.5.2001 Η παραλία ανήκει στους πολίτες, της 16.6.01 Να σώσουμε την παραλία ! (συγκέντρωση με Ν.Κωνσταντόπουλο στον Αλίμο), της 19.6.01 Να μείνουν ανοιχτές οι παραλίες της Αττικής, της 8.8.2001 δισέλιδο αφιέρωμα, Στο σφυρί ακτές, μαρίνες και καζίνο, Κόπα Καμπάνα- Σκέπτεσθε τίποτα καλύτερο;; κ.α., 12.8.01 Όσο-όσο ξεπουλάνε τις ακτές του ΕΟΤ, της 14.8.2001 Εξηγήσεις για το Σαρωνικό, της 30.7.2004 Νυχτερινό κέντρο στην πλαζ του ΕΟΤ, της 18.1.2007 Η παραλία εκχωρείται σε ιδιώτες, ΠΡΩΤΗ χ.χ. Αυθαιρεσίες καταγγέλλουν οι Αλιμώτες, Αλίμονο στο περιβάλλον, ΠΡΩΤΗ ΓΝΩΜΗ χ.χ. Τι παραλία θα παραδώσετε ρέ ;;. Απρίλιος 1999 Πλάζ Αλίμου-Κέντρο πολιτιστικών κι αθλητικών δραστηριοτήτων, Νοέμβριος 2000 Διαξιφισμοί για την παραλία της Βούλας, και, Πρωτοβουλία πολιτών Ευνίκη, η Βούλα στόχος άγριας εκμετάλλευσης, Μάρτιος 2001, Στο σφυρί οι πλαζ του ΕΟΤ, Απρίλιος 2001, Σώθηκαν οι ακτές της Βούλας, Μάιος 2001, Σε τελική ευθεία οδηγούνται οι συμφωνίες Δήμων-ΕΤΑ ΑΕ, ΚΑΡΦΙ 29.6.2000 «Ερευνα στον Αλιμο, Μονομαχία στην ... παραλία!» ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 24.5.2000 Συζήτηση για σύμβαση Δήμου-ΕΟΤ, της 6.3.2001 Για τις ακτές ενάντια στα σχέδια του ΕΟΤ –

Κινητοποιούνται οι κάτοικοι της Βούλας, της 30.4.2001 Στο ΣτΕ για τις ακτές της Βούλας, Προσφυγή κατά ΕΟΤ, της 16.5.2001 Πρώτο σημαντικό βήμα για τις ακτές στους Δήμους– Επιτυχία Αλούκου, της 29.5.2001 Διαφεύστηκε (δυσμενές σχόλιο για μένα), της 31.5. 2001 Πρώτο σημαντικό βήμα για τις ακτές στους Δήμους – Επιτυχία Αλούκου, ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ της 20.5.2001 Αναδυόμενη τουριστική υπερδύναμη η Αττική –Στο σφυρί 8 μπριγιάν με τιμή εκκίνησης 200 δισεκ., ΗΜΕΡΗΣΙΑ 20.3.2001, 16 μνηστήρες για τη διαχείριση των 5 ακτών του ΕΟΤ στην Αττική, της 21.5. 20 (01;) Ανοίγουν οι προσφορές για την εκμετάλλευση των 5 πλάζ του ΕΟΤ, της 31.5.01 σχέδιο νόμου για τον αιγιαλό, ΜΕΤΡΟΡΑΜΑ 14.2.2001 Παραλίες του ΕΟΤ σε ιδιώτες, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, 6.3.1999 Με ομόφωνη απόφαση του ΔΣ ο Δ.Αλίμου ζητά Η Πλάζ στο Δήμο, ΤΟΠΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ 30.7.1997 Εξελίξεις στις Παραλίες Σαρωνικού- Ε.Ο.Τ. έλος, ΣΚΑΙ 100.4, 29.1. (2005;) Καταπατητές, εμπρηστές και οικοπεδοφάγοι, ένοχα κόμματα και πολλοί διαπλεκόμενοι, συναυλία διαμαρτυρία για την αναθεώρηση του Συντάγματος. --«Παρέμβαση»: φ.74/04, 81 Μαιουλ.06, 84 ΦεβΑπρ.2007.

Κεφάλαιο όγδοο

ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ

ΜΕΛΕΤΕΣ για το (πρώην) Αεροδρόμιο Ελληνικού

*** «Μελέτη Αξιοποίησης του χώρου των ΒΑΣΕΩΝ», Δεκέμβριος 1990, με σύμβουλο της ομάδας μελέτης το Σπύρο Τσαγκαράτο, συνεργάτες τους: Φαίδωνα Γεωργιάδη, Πολ.-Χωροτ., Βασιλική Γιοβρή, Αρχ-Πολεδ., Σοφία Ελευθεριάδου, Αρχ-Μηχ., Άννα Μπιτσακάκη, Αρχ-Μηχ., Φωτεινή Μαυρομανωλάκη, Τοπ.-Μηχ., Αντώνη Ραλλάτο, Δασολόγο, Σταματίνα Κακλαμάνη, Κοινωνιολόγο, σελ. 202.

*** Και δύο τεύχη παραρτήματα αυτής, με ίδιο τίτλο, κυρίως με πίνακες.

*** ISOPOLIS (εις διπλούν), 1997. Μελέτη του Πανεπιστημίου του HARVARD για την αξιοποίηση του χώρου του πρώην αεροδρομίου Ελληνικού, σελ.105.

**ΟΡΣΑ–ΕΜΠ: «Ερευνητικό Πρόγραμμα» του «Σπουδαστηρίου Χωροταξίας και Οικιστικής Ανάπτυξης, Τομέας Πολεοδομίας και Χωροταξίας, τμήμα Αρχιτεκτόνων», με τίτλο «Ανάπτυξη του χώρου του Αεροδρομίου Ελληνικού», α) Έκθεση Α' φάσης, Μάρτιος 1996, σ. 273, + β) περίληψη έκθεσης Α' φάσης, Σεπτέμβριος 1996, σελ. 37. Συντονιστής της ερευνητικής ομάδας Λουδοβίκος Βασενχόφεν, καθηγητής ΕΜΠ και Διευθυντής του Σπουδαστηρίου.

ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ:

***FORUM για το Μητροπολιτικό Πάρκο ΚΟΙΝΗ ΔΡΑΣΗ, υλικά διημερίδας 18, 19-20.1.2008 α) πρόγραμμα διημερίδας (σε 3 εκδόσεις), β) χρωματιστό τετρασέλιδο, γ) δελτία τύπου 6.11.2007, 13.11.07 και 21.12.07, δ) Ομιλία Νομάρχη σε συνέντευξη τύπου 15.1.2008, ε) δελτίο τύπου 16.1.2008, στ) ομιλία Νομάρχη στη διημερίδα 18.1.2008, ζ) εισαγωγές δημάρχων Χρ. Κορτζίδη, Θ. Ορφανού, Δ. Ευσταθιάδη και Γ. Θεοδωρόπουλου, στη συνέντευξη τύπου τη 15.1.08, η) διαφημιστικό της εκδήλωσης, θ) Εργαστήριο Αστικού Περιβάλλοντος ΕΜΠ, κείμενο σελ.7 (Ν. Μπελαβίλας), Μύθοι και πραγματικότητες για το Μητρ. Πάρκο Ελληνικού, έξι απαντήσεις σε επίκαιρες ερωτήσεις, ι) Εργαστ. Αστ. Περ. ΕΜΠ, χρωματιστό προπαγανδιστικό τρίπτυχο, σελ.6, με το ίδιο θέμα (Μύθοι και πραγματικότητες. . .), ια) εφημ. ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ, Ιανουάριος 2008, φύλλο 13, ιβ) GREEN ATTACK Ελληνικό: Πάρκο υψηλού πρασίνου ή πολυτελές προάστιο;, ιγ) Παναττικό Δίκτυο Κινημάτων πόλης και ενεργών πολιτών, ιδ) Αγωνιστική Δημοκρατική Ενότητα Αλίμου (Χρ. Δουρίδας-ΚΚΕ), ιε) Οικοσοσιαλισμός ή Βαρβαρότητα;. Και επί πλέον α) 2003-2007 πέντε χρόνια έργο για τον πολίτη, και, β) CD για τη Νομαρχία/υπηρεσίες κλπ.

A.- ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ

α) Ομόφωνο Ψήφισμα του Δ.Σ. της 21.12.1984 ότι «ανυποχώρητη θέση του είναι η απομάκρυνση του Αεροδρομίου Ελληνικού και ότι θα αγωνιστεί μαζί με τους γειτονικούς Δήμους και το Λαό για αυτήν, απαιτεί από την Κυβέρνηση την άμεση λήψη και την εξαγγελία της απόφασής της για την απομάκρυνση....», β) κείμενο του Σταμάτη Παπαθανασίου με τη χειρόγραφη σημείωσή του στο

τέλος: «Το πρωτότυπο της πιο πάνω ανάλυσης καταχωρίστηκε με αρ.πρ.5698/7.6.1989 στο Δήμο Αλίμου», για την απομάκρυνση, γ) «Εισήγηση Δημάρχου κ. Αργύρη Αργυρίου για τον Αερολιμένα Αθηνών» της 13.6.1997, με αίτημα να γίνει «αποκλειστικά και μόνο Μητροπολιτικό Πάρκο», για την επόμενη απόφαση,

δ) Ομόφωνη απόφαση ΔΣ με αρ. 222/2.7.1997 ότι «είναι αντίθετο σε κάθε προσπάθεια οικοπεδοποίησης του», «στο σύνολό του να χαρακτηριστεί αποκλειστικά και μόνο ως Μητροπολιτικό Πάρκο», «προτείνουν ως φορέα σχεδιασμού και υλοποίησης της παραπάνω πρότασης τη Νομ.Αυτοδιοίκηση, την Τοπική Αυτ/ση και Επιστημονικούς φορείς», ε) Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, Δήμοι Αλίμου, Αργυρούπολης, Γλυφάδας, Ελληνικού διαδημοτική επιχείρηση «Κέντρο Κοινωνικής Παρέμβασης», Προγραμματική Σύμβαση «Υλοποίησης του μέτρου 1 υποπρογράμματος 3 της Κ.Π. ΚΟΝΒΕΡ για τη μετατροπή της πρώην Αμερικανικής Βάσης του Ελληνικού» με σημείωσή μου «5/249/22.7.(1997;)» και χρονολογία στη σύμβαση «1997», στ) αίτηση Αρ.Θωμ. της Πρωτοβουλίας της 31.10.1997 προς το Δήμο με αρ.πρ. 16061/4.11.1997 στην οποία αναφέρεται η έκθεση του καθηγητή Γιάννη Σπράου, υποβάλλονται οι σελ.84 έως 88 αυτής και φύλλο της Παρέμβασης (συνημμένα και εδώ), με αίτημα συζήτηση στο ΔΣ του θέματος Αεροδρομίου, που αποτέλεσε την εισήγηση για τη με αρ.368/ 5.12.97 απόφαση ΔΣ, ζ) «Πρόταση για τις θέσεις του Δήμου ενόψει των Ολυμπιακών Αγώνων 2004», Σεπτέμβριος 1999, του δημάρχου Αλ.Αλούκου, ως εισήγηση για τη με αρ.297/10.11.1999 απόφαση ΔΣ, η) Εισήγηση ΔΤΥ της 19.7.2000 για την «Ανάθεση της Μελέτης: Συλλογή στοιχείων τεκμηρίωσης παλαιών ορίων Δήμου προς Αεροδρόμιο», ως εισήγηση για απόφαση «7/237» του ΔΣ, θ) απόφαση ΔΣ με αρ.237/31.7.2000 με θέμα «Ανάθεση μελέτης... ως άνω», με ΥΠΕΡ 12 και ΚΑΤΑ 7 (Αν.Κεφαλάς, Γ.Λιακόπουλος, Ν.Τσαμπαρλής, Ι. Ταρασιάδης, Αργ.Αργυρίου, Χ. Στεφανάκης, Αρ.Θωμ.), ι) «Εισήγηση δημάρχου Αλίμου για τη με αρ.325^α/16.10.2000 απόφαση ΔΣ, για τη «Σύσταση διαρκούς συντονιστικής επιτροπής Δήμου Αλίμου για τη παρακολούθηση του προγράμματος αξιοποίησης του χώρου του Αεροδρομίου μετά την απομάκρυνσή του» χ.χ., ια) «Εισήγηση των δ.σ. της ΣΥΝΕΡΓ» για τη με αρ. 325 α/16.10.2000

απόφαση: Σύσταση διαρκούς συντονιστικής ... την απομάκρυνσή του», με επισημάνση παραλείψεων της εισήγησης, διαφωνιών κλπ, ιβ) «Περίληψη τοποθέτησης δημάρχου Ελληνικού Ιορδάνη Εφραιμίδη σχετικά με την τύχη της έκτασης του Αεροδρομίου» Δεκέμβριος 2000, με θέσεις «δεν είμαι αντίθετος μη τη φιλοξενία Ολυμπ. Αγωνισμάτων... με λυόμενες κατασκευές», «να μεταβληθεί σε οργανωμένο δίκτυο πρασίνου ...κλπ», ιβ) έγγραφο της 10.12.2000 προς τον επικεφαλής της ΣΥΝΕΡΓ. για παρουσία σε συνέντευξη τύπου την 13.12.2000, ιγ) «Ομιλία δημάρχου Αλίμου Αλ.Αλούκου» της 13.12. 2000, ιδ) Δελτίο τύπου της 13.12.2000 των 4 Δήμων, για το Αεροδρόμιο, ιδ.1) αίτησή μας 15.12.2000 προς Δήμο με αρ.πρ. 25247/18.12.2000 ζητάμε μελέτη ΒΙΠΕΤΒΑ, ιδ) Δελτίο τύπου του Δήμου Αλίμου της 5.2.2001 «να μετατραπεί ολόκληρος ο χώρος του Αεροδρομίου σε πάρκο», ιε) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 2813/6.2.2001 προς τα μέλη της Συντ. Επ. του Δήμου για την αξιοποίηση του χώρου του Αεροδρομίου» με κλήση σε συνάντηση εργασίας την 8.2.2001, ιστ) έγγραφο Δήμου της 19.6.2001 προς τα μέλη της Συντ.Επ.κλπ, για την 21.6.2001 προς ενημέρωση και συζήτηση της πρότασης των 4 δήμων, ιζ) πρόσκληση της 22.6.2001 σε συνέντευξη τύπου την 25.6.2001, ιη) Δελτίο τύπου 4 δήμων της 25.6.2001, ότι ανατέθηκε από τους 4 Δήμους μελέτη αξιοποίησης... για την εξασφάλιση του Μητροπολιτικού Πάρκου ... (την αξιοποίηση) των υπαρχόντων κτιρίων ... και τη δημιουργία Εκθεσιακού Κέντρου, Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης και Έρευνας καθώς και η εγκατάσταση κάποιων λειτουργιών της Τ.Α. Ευνοϊκή συγκυρία είναι το γεγονός ότι χρονικά η υπόθεση του Μητρ. Πάρκου συμπίπτει με την προετοιμασία των Ολυμπ.Αγώνων. Μπορεί έτσι να συνδεθεί και να ενταχθεί σε ενιαίο σχεδιασμό με τα έργα της παραλιακής ζώνης και τα ολυμπιακά έργα» (δηλαδή: οι κερκόπορτες είχαν αρχίσει να ανοίγουν), ιθ) πρόσκληση του Δήμου της 1.11.2001, προς την ίδια Επιτροπή, για την ημερίδα «Αεροδρόμιο- Μητροπολιτικό Πάρκο» την 3.11.2001, κ) αίτηση-εξαιρετικώς επείγουσα, των Χρ.Στεφανάκη και Αρ.Θωμ., της 2.3.2002, προς το Δήμο με αρ. πρ. 4629/4.3.2002, για συζήτηση του θέματος, μετά το ΦΕΚ 1018Δ/4.12.2001, με συνημμένο το με αρ.πρ.45817/ 6.2.2012 έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ προς τη Νομαρχία Αθηνών με θέμα «Δημοσίευση απόφασης» και το ΦΕΚ 1018Δ/2001,

κα) Δελτίο τύπου Δήμου της 10.4.2003, για σύσκεψη 4 δημάρχων, ότι εμμένουν σε αμιγές μητροπολιτικό πάρκο, διεκδικούν συμμετοχή στο διαχειριστικό φορέα κλπ, κβ) «Ανοικτό δημ. Συμβ. των 4 δήμων (Αλίμ-Αργ-Γλυφ-Ελλην) για τη δημιουργία αμιγούς μητροπολιτικού πάρκου στο χώρο του Αεροδρομίου» χ.χ., (βλ. επόμενο), κγ) «Εισήγηση Αρ.Θωμ. δ.σ. της ΣΥΝΕΡΓ. στο ΚΟΙΝΟ ΔΣ 4.6.04 Αλ-Αργ-Γλ-Ελ., στο χώρο αφίξεων του πρώην Αεροδρομίου» με χειρόγραφες προσθήκες κατά τη συνεδρίαση, κγ.Α) Υπόμνημα στην κοινή συνεδρίαση των ΔΣ των 4 δήμων (04.6.2004) Χώρος πρώην Αερ.Ελλην. Αναζητώντας τη χρυσή τομή για πάρκο πρασίνου του Π. Κουμουندούρου, κδ) έγγραφο «Δημοκρατικής Προοδευτικής Συνεργασίας Αργυρ. -Δ. Ευσταθιάδης», της 24.12.2004 προς το Δήμαρχο Αλίμου με αρ.πρ. 30180/ 28.12.2004, για αντίθεση σε δηλώσεις Σουφλιά για το κτίσιμο γηπέδου της ΠΑΕ ΠΑΟ, κλπ, κε) της ίδιας παράταξης, ανακοίνωση (;;) «Μητροπ.Πάρκο Ελλην. Ξεκινάμε τον αγώνα όπως ξέρει να κάνει η παράταξή μας για να αποτρέψουμε τα τετελεσμένα γεγονότα» χ.χ. (μετά τον Απρίλιο 2004) κστ) απόσπασμα πρακτικού και απόφαση 185/19.11.2004 του ΔΣ Ελληνικού με περίληψη «Λήψη ψηφίσματος σχετικά με την αξιοποίηση του χώρου του πρώην αεροδρομίου», ότι «καταδικάζει ... την εκποίηση μέρους του χώρου», «ζητά την προκήρυξη διεθνούς διαγωνισμού για δημιουργία μητροπολιτικού πάρκου», «απαιτεί σύσταση φορέα διαχείρισης με καθοριστική συμμετοχή ΤΑ» κλπ, κζ) τοποθέτησή μου για τη με αρ. 451/13.10.04 απόφαση ΔΣ, με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης επί του με Α.Π. 1155/15.9.2004 εγγράφου της ΤΕΔΚΝΑ όσον αφορά θέματα α) Θεσμικά β) Οικονομικά, γ) Περιφερειακή ανάπτυξη Γ' και Δ' ΚΠΣ, δ) Μεταολυμπιακή χρήση των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων στο χώρο του πρώην αεροδρομίου Ελληνικού», κη) σχέδιο ψηφίσματος (από εμένα) χ.χ. ίσως για τη προηγούμενη περίπτωση, κθ) κείμενο σκωπτικό για δήλωση πρωθυπουργού της 3.4.2003, κθ) ΤΟ ΒΗΜΑ, «Τα ακίνητα του 2004 και τα μυστικά τους – χρήσιμος οδηγός» της 10.6.2001, στη σελ.36 αναφορά σε αεροδρόμιο και σελ. 28, 40, 44 σε κόμβους.

Β. ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ, ΤΕΕ, και, ΤΕΔΚΝΑ. Ημερίδα 13.7.1998.

α) πρόσκληση για την ημερίδα (υπογράφουν Κώστας Λιάσκας, Αντώνης Αντωνίου, Δημήτρης Ευσταθιάδης), και στην πίσω πλευρά «Πρόγραμμα Ημερίδας», β) χρωματιστό τεύχος 32 σελίδων, με παλαιά (1930) κείμενα, χάρτες, φωτογραφίες, γ) φάκελος περιέκτης /επιστολόχαρτα ημερίδας. Πρόεδρος οργανωτικής επιτροπής Βασίλης Ξένος, αντινομάρχης.

Γ.- ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

α) πρόσκληση του Νομάρχη Δ. Ευσταθιάδη, για συζήτηση τη 10.12.1997 στο Κλειστό Γυμναστήριο Δήμου Αλίμου, «για την αξιοποίηση του χώρου του Αεροδρομίου Ελληνικού», β) φείγ βολάν για την ίδια συγκέντρωση, υπογράφουν οι 4 δήμαρχοι και ο νομάρχης, γ) εισήγηση του Νομάρχη Δ. Ευσταθιάδη, δ) Μελέτη «Αξιοποίηση του χώρου του αεροδρομίου Ελληνικού ως μητροπολιτικής ζώνης πρασίνου – Προκαταρκτική έκθεση τεκμηρίωσης των θέσεων του Νομαρχιακού Συμβουλίου», Δεκέμβριος 1997, από τη ΒΙΠΕΤΒΑ- Ανώνυμη εταιρία μελετών και διοίκησης αναπτυξιακών έργων, πολλών σελίδων και 4 παραρτημάτων, και με «Συμπεράσματα της Επιτροπής εισήγησης για τη χρήση του χώρου του αεροδρομίου Ελληνικού», ε) κείμενο ομιλίας μου, χ.χ., για τη συζήτηση αυτή με υπενθυμίσεις και προτάσεις.

Δ.- ΤΕΣΣΕΡΕΣ ΔΗΜΟΙ Αλίμου-Αργυρούπολης-Γλυφάδας-Ελληνικού.

α) Μελέτη με τίτλο «Μητροπολιτικό Πάρκο Ελληνικού», Απρίλιος 2001, πολλών σελίδων και χαρτών, από την ΑΣΠΑ ΑΕ- Αστικές Περιβαλλοντικές Αναπλάσεις, β) χρωματιστοί χάρτες πρ.αεροδρομίου, γ) χρωματιστό τεύχος με τίτλο «Αθήνα 2004, Ολυμπιακές εγκαταστάσεις στο Ελληνικό, Έλλη Παπακωνσταντίνου, Διευθύντρια Εγκαταστάσεων και Υποδομών, 3 Νοεμβρίου 2001 στο εξώφυλλο, ενώ εσωτερικά Σεπτέμβριος 2001, με φύλλα/απεικονίσεις εγκαταστάσεων, δ) χρωματιστά φύλλα με εξώφυλλο «Μητρ.Πάρκο Ελλην.- Δήμος Αλ-Αργυρ-Γλυφ-Ελληνικού», ε) «Ανακοίνωση- Κάλεσμα» των 4 δήμων, Οκτώβρης 2001, για ημερίδα την 3.11.2001 προς ενημέρωση επί των προτάσεων των ΥΠΕΧΩΔΕ, Οργανισμού Αθήνας, Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων, και των 4 δημάρχων, με συνθήματα «Όχι στην τσιμεντοποίηση του αεροδρομίου» και

«ΝΑΙ στο πάρκο πολιτισμού-αθλητισμού-αναψυχής», στ) πρόσκληση των 4 δημάρχων για την 3.11.2001, ζ) δισέλιδο κείμενο των 4 δήμων, με τίτλο «Συνοπτική παρουσίαση πρότασης που εκπονήθηκε από ΑΣΠΑ ΑΕ», η) ΤΟ ΒΗΜΑ 22.3.2001 με τίτλο «(Ολυμπιακοί) αγώνες) κι επέκταση του μετρό, μετά το 2004, θ) πακέτο εγγράφων συρραμμένων μαζί με περιεχόμενο: ***ανακοίνωση τύπου Γρ.Τυπ.Πρωθ.Δήλωση του Πρωθυπουργού, 31.1.2001, ***ΥΠΕΧΩΔΕ, Βασικά σημεία της ομιλίας Κώστα Λαλιώτη με θέμα «Κύρωση της σύμβασης για το νέο διεθνές αεροδρόμιο Ελ.Βενιζ», 29.8.1995, *** Ανακοίνωση οργανισμού 2004, της 24.4.2001, *** Flash.gr. 3.10.2001 ΟΧΙ από το δήμαρχο Ελλην. για το γήπεδο, **ΦΕΚ 202^Α/14.9.1995, ***ΥΠΕΧΩΔΕ;;, Γραφ.Κοινοβ. Ελέγχου, με αρ.πρ. 30548/5.1.1998 προς τη Βουλή, κοιν.σε Ορέστη Κολοζώφ, Μήτσο Κωστόπουλο, **Υπ.Πολιτισμού με α.π. 55/21.2.2000 προς Χαράλαμπο Αγγουράκη/ΚΚΕ, **απόσπασμα αποφ. 200/5.9.2001, 154/4.12.2000, 44/23.3.1998, 45/27.3.1996 του ΔΣ Ελληνικού, ** Δελτίο τύπου δήμου Ελλην. της 25.6.2001, ** Νομαρχία Αθηνών-ΤΕΕ-ΤΕΔΚΝΑ, ημερίδα Γλυφάδα 13.7.1998, εισήγηση Νομάρχη Αθ. Δ. Ευσταθιάδη, «Το αεροδρόμιο Ελληνικού ως μητροπολιτικό πάρκο πρασίνου, αναψυχής και πολιτισμού», **εξώφυλλο περιοδικού Αρχιτέκτονες (βλ.πιο κάτω) και αποκόμματα διαφόρων εφημερίδων, περιέκτης φάκελος ημερίδας.

Ε.- ΥΠΕΧΩΔΕ

α) έγγραφο με αρ.πρ.45817/7.2.2002 προς το Νομαρχία Αθηνών, με θέμα «Δημοσίευση απόφασης» με συνημμένο ΦΕΚ 1018 Δ/4.12.2001, β) δύο τοπογραφικά «Περιοχής υποδοχής ολυμπιακών εγκαταστάσεων Ελληνικού 2004», 1) Σχέδιο γενικής διάταξης, που συνοδεύει την απόφαση Γ28788/2001, 2) Σχέδιο έργων υποδομής της 1.2.20002, γ) ΥΠΕΧΩΔΕ, ΟΡΣΑ «Ανάπτυξη χώρου αεροδρομίου Ελληνικού», χρωματιστά φύλλα, με σύντομα κείμενα ιστορικής πορείας αξιοποίησης, δ) χρωματιστές απεικονίσεις σχεδίου γενικής διάταξης και σχεδίου έργων υποδομής, ε) «Διεθνής Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Ιδεών για το Μητρ.Πάρκο και την Πολεοδομική ανάπτυξη του Ελληνικού», της 2.12.2003 με όρους/προϋποθέσεις/διευκρινίσεις.

Ε.- ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΕΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ-Τμήμα Αρχιτεκτόνων

Σειρά χρωματιστών απεικονίσεων κατόψεων του χώρου, με σχέδια.

ΣΤ.- ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ (1975 – 1979)

α)φωτοτυπίες σελίδων από το «Ενημερωτικό Δελτίο ΤΕΕ» της 8.11.1975
Η δημόσια συζήτηση για το νέο αεροδρόμιο Αθηνών, της 20.3.1976, Το πόρισμα της επιτροπής ΤΕΕ για το πρόβλημα του αεροδρομίου, της 19.8.1978 Οι απόψεις του ΤΕΕ για το αεροδρόμιο και η αλήθεια, β) της 14.4.1979, της 18.6.1979 Προσπέλαση αεροδρομίου ...κλπ, 2.7.1979 Το αεροδρόμιο και ο θόρυβος...., γ) φωτοτυπία του τεύχους 4-5/ 76 του περιοδικού «Τεχνικά Χρονικά» με «μελέτη του ΤΕΕ για το αεροδρόμιο».

Ζ.- ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ (2004)

α)Πρόγραμμα για ημερίδα«Αεροδρόμιο Ελληνικού Μητροπολιτικό Πάρκο Πρασίνου» της 22.4.2004, στο ΕΒΕΑ, β) τρίπτυχο του ΤΕΕ με ίδιο τίτλο για την ημερίδα, γ) Δήμος Αλίμου «Δελτίο τύπου» της 19.4.2004 με θέμα «Σύσκεψη των δημάρχων Αλ-Αργ-Γλ-Ελ. για το χώρο του πρώην Αεροδρομίου» ενόψει της ημερίδας, δ) έγγραφο ΤΕΕ με αρ.πρ. 8032/26.3.2004, προς το Δήμαρχο Κ. Μαντζουράνη, με αρ.πρ. 8023/ δυσανάγνωστη ημερομηνία, με πρόσκληση για 15λεπτη εισήγηση, το οποίο αποτέλεσε εισήγηση για τη με αρ. 176/21.4.2004 απόφαση ΔΣ, και πρόγραμμα ημερίδας, ε) ΤΕΕ, της 22.4.2004 με τίτλο «Εισαγωγική τοποθέτηση Οργανωτικής Επιτροπής ΤΕΕ» για την ημερίδα, στ) «Αερ. Ελλην. Από το Μητροπολιτικό Πάρκο στις εντολές της Διεθνούς Τράπεζας» του Γεωργίου Σαρήγιαννη, καθηγητή ΕΜΠ, ζ) ομιλία του ΓΓ ΥΠΕΧΩΔΕ Δημοσθένη Κατσιγιάννη, η) ομιλία Φώφης Γεννηματά, θ) Χώροι πρασίνου στο πλαίσιο των περιβαλλοντικών αναγκών του Λεκανοπεδίου, του Κίμωνα Χατζημπήρου, καθηγητή ΕΜΠ, η) Ο Διεθνής αρχιτεκτονικός διαγωνισμός ιδεών για τη δημιουργία του Μητρ.Πάρκου Ελλην. και το Ελλην. Τμήμα της Διεθνούς Ένωσης Αρχιτεκτόνων UIA, της Λίζας Σιόλα, προέδρου του Ελλην. Τμημ. ...κλπ, θ) Εισήγηση στην ημερίδα της «Συσπείρωσης Φορέων και δημοτικών παρατάξεων Αλ-Αργ-Γλ-Ελλην», ι) ΟΡΣΑ, Οι διαδικασίες και η εξέλιξη του σχεδιασμού του Μητρ.

Πάρκου Ελλην., της Ελένης Ηλιοπούλου, Προισταμένης ΟΡΣΑ, ι) τέσσερες δήμοι «Συνοπτική παρουσίαση της πρότασης που εκπονήθηκε από ΑΣΠΑ ΑΕ, ια) παρέμβαση του Κώστα Ασκούνη, αντιπροέδρου ΤΕΔΚΝΑ στην ημερίδα, ια) «Υπόμνημα ημερίδας 22.4.2004 Παρέμβαση επί του Διεθνούς διαγωνισμού ιδεών ..κλπ, του Παναγιώτη Κουμουندούρου, ιβ) Δελτίο τύπου, 4 δημάρχων της 22.4.2004 με θέμα «Σύσκεψη δημάρχων Αλ-Αργ-Γλ-Ελ. για το χώρο του πρώην Αεροδρομίου, για σύσκεψη την 19.4.2004.

Η.- ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΤΗΤΕΣ – ΦΟΡΕΙΣ – Θέσεις, ανακοινώσεις

α) Οικολογική Δράση, κείμενο της 6.8.1999 «Δήμος Ελληνικού και Ολυμπιακά έργα», με συρραμένο **ομόφωνο ψήφισμα φορέων της 24.5.1999, **αναλυτικό πίνακα έκτασης, ανακοίνωση της 6.8.1999, β) Οικολογική Δράση, Δελτίο τύπου της 31.10.2001 με συνημμένα κείμενα, γ) Έκκληση φορέων και δημοτ. κινήσεων της 21.8.2001, με τίτλο «ΟΧΙ στην τροπολογία για συνεδριακό-εκθεσιακό κέντρο στο Ελληνικό», δ) ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 2.12.2004, κείμενο «Εργα ανάπτυξης της Αττικής ...κλπ», σταλμένο από Γιώργο Κοντό, ε) Κάλεσμα του «Κέντρο Κοινωνικής Παρέμβασης Ηλιούπολης» της 6.12.2004 «Να αποτρέψουμε τη λεηλασία της δημόσιας περιουσίας» (από Πάνο Τότσικα), και άλλη σελίδα 21.12.2004 από Π. Τότσικα «για συνυπογραφή του κειμένου», και άλλη της 5.2.2005 για άλλες συναντήσεις, στ) Εκδήλωση διαμαρτυρίας, Αργυρούπολη 17.1.05, ζ) κείμενο «Εκδήλωση διαμαρτυρίας» 17.1.2005, η) Δήμος Καλυβίων Θορικού με αρ.πρ.9345/29.12.2004 προς την Οργανωτική Επιτροπή ..κλπ, από Πέτρο Φιλίππου, με συγχαρητήρια για την πρωτοβουλία και θα συμμετάσχει ως ομιλητής, θ) Κάλεσμα Συσπ.Φορέων κλπ, για 16.3.(2005), ι) τηλεομοιοτυπία της 12.10.2005 από Ακη Μπαδογιάννη, ενημερωτική για σύσκεψη 19.10.2005.

Θ.- ΚΚΕ Εσωτερικού και ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ της Αριστεράς και Προόδου.

α) σχέδιο ερώτησης του Λεωνίδα Κύρκου (μάλλον Σεπτέμβριος 1985) γραμμένη με γραφομηχανή (από την Κ.Ο.Β. Αλίμου), β) ερώτηση του Λ.Κύρκου του ΚΚΕ Εσωτ. της 3.10.1985 προς τους Υπουργούς ΠΕΧΩΔΕ+Μεταφορών, για το Αεροδρόμιο (με βάση το σχέδιο), γ) έγγραφο 1) Υπ.Μεταφορών με αρ.

πρ. Β-1167/1.11.1985, με θέμα «Ερώτηση βουλευτή Λ.Κύρκου σχετική με τον Κρατικό Αερολιμένα», και Υπ.ΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 327,376/24.10.1985, με θέμα «Απομάκρυνση Αεροδρομίου του Ελληνικού», γ) ερώτηση με αρ.384/15.7.1997 του Γιάννη Δραγασάκη, προς το ΥΠΕΧΩΔΕ, με ερωτήματα «Πότε θα κατατεθεί το απαιτούμενο ΠΔ για τις χρήσεις γης», «θα λάβει υπόψη τις προτάσεις της ΤΑ», «Δεσμεύεται ότι δεν θα επιτραπεί εμπορική εκμετάλλευση» κ.α., δ) απάντηση ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 1993Β/3.10.1997 με θέμα «Εκταση αεροδρομίου Ελληνικού», ε) απάντηση του Υπ. Οικονομικών με αρ.πρ. 1108273/15/23.10.1997, σε ερώτηση του Φώτη Κουβέλη «Αξιοποίηση του χώρου του Αεροδρ. Ελλην.» και συνημμένες απαντήσεις ** Υπ.Εσωτερικών με αρ.πρ. 40800/30.9.1997 και «» Υπ.Μεταφορών με αρ.πρ. Β-6920/27.10.1997, στ) Δελτίο Τύπου του ΣΥΝ, Μητροπολιτικό Πάρκο της 3.4.2001, ζ) έγγραφο ΣΥΝ της 4.4.2001 προς «το Δήμαρχο και το ΔΣ», με υπογραφή Γιώργου Αμπατζόγλου, με συνημμένες τροπολογίες, η) έγγραφο-πρόσκληση του Φ. Κουβέλη της 19.7.2002, προς τη ΣΥΝΕΡΓ. και Αρ.Θωμ., για «συνάντηση ανταλλαγής απόψεων» στο Ελληνικό την 23.7.2002, θ) σχέδιο «Εισήγηση για προτάσεις που μπορεί να κάνει ο Πρόεδρος (=Ν. Κωνσταντόπουλος) κατά την επίσκεψη του στο Δήμο Ελληνικού την 30.3.2005 για το Μητρ.Πάρκο» (προφανώς μου ζητήθηκε).

Ι.- Περιοδικό ΣΑΔΑΣ «Αρχιτέκτονες» Αφιέρωμα στο Ελληνικό.

Τεύχος Ιουλίου-Αυγούστους 2001 με αφιέρωμα, σελ.76-104 με άρθρα του Λουδοβίκου Βασενχόφεν, της Μελέτης των 4 δήμων (ΑΣΠΑ ΑΕ), Γιώργου Σαρήγιαννη, Παν. Κουμουνδούρου, Μαριλένας Ιατρίδου και άλλων.

ΙΑ.- ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ – ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ- ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑ

α) νόμος 2338/1995 Κύρωση της σύμβασης για το Αεροδρόμιο Σπάτων, β) τροπολογία στο σχέδιο νόμου «Απλοποίηση διαδικασιών ίδρυσης εταιριών, αδειοδότησης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας..κλ», συνοδευόμενη από Έκθεση του Γεν.Λογ. Κράτους, γ) ΦΕΚ 1018 Δ/4.12.2001 «Καθορισμός ορίου της περιοχής υποδοχής Ολυμπ.Αθλ. Εγκαταστάσεων .. κλπ», δ) ΦΕΚ 778 Β/21.6.2002 «Κατάργηση του Κρατικού Αερολιμένα Ελληνικού», ε) τροπολογία για το Ελλη-

νικό (νομοσχέδιο για ΜΣΔ) και «Περίληψη πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τη δημιουργία του Συνεδριακού Κέντρου Αθηνών στο πρώην Ανατολ. Αεροσταθμό Αθηνων με τη μέθοδο της αυτοχρηματοδότησης», στ) Υ.Α. 11025/ΦΕΚ Β/1951/30.12.2003 Παραχώρηση του Ολ.Κέντρου Ιστιοπλ. του Αγ.Κοσμά κλπ, ζ) ΥΑ 2/50110/0025 ΦΕΚ Β 1439/20.9.2004, η) ΦΕΚ 266 Β/20.2.2008 Κατάργηση Κρατικού αερολιμένα Αθηνών, θ) Γνωμοδότηση 6/2008 του ΝΣΚ, απαντά καταφατικά στο ερώτημα «Εάν το Αεροδρόμιο Ελλην. έχει καταργηθεί», ι) απόφαση ΣΤΕ 1938/2010 με την οποία ακυρώνεται η απόφαση του Υπουργού που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 266Β/20.2.2008 για εσφαλμένη κατάργηση. Δεν ερεύνησα για το εάν εκδόθηκε άλλη απόφαση με ορθή αιτιολογία, ια) έγγραφο του Δήμου Ελλην-Αργυρ. της 3.6.2013 προς Αρ.Θωμ., νομικό, με θέμα «Κείμενο της Κων/νας Καζά-Παπαγεωργίου με θέμα «Οι αρχαιότητες στον πρ. αεροδρόμιο και την παραλία Ελληνικού», με την ομιλία «Ελληνικό 2013», ιβ) Παρέμβαση της Ελληνικό ΑΕ, στο ΣΤΕ, υπέρ του κύρους της με αρ.ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΔΠΑΝΣΜ/14.12.2016 πράξης του Υπ.Πολιτισμού με την οποία απόφασίστηκε ο ΜΗ χαρακτηρισμός ως μνημείων κτιρίων και τεχνικών εγκαταστάσεων του πρώην αεροδρομίου Ελληνικού...(γράφονται τα κτίρια)...», της δικηγορικής εταιρίας «Φλογαίτης-Σιούτη-Βούλγαρη-Κατωπόδη & συνεργατών».

ΙΒ.- Α.- α) ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ του ΥΠΕΧΩΔΕ της 8.10.2007 προς τους Συντάκτες ΥΠΕΧΩΔΕ, Για τη χρηματοδότηση του Πάρκου Ελληνικού, β) Συνέντευξη τύπου του Υπ.ΠΕΧΩΔΕ Γιώργου Σουφλιά, Σχέδιο Ανάπλασης του Ελληνικού με τη δημιουργία Μητρ.Πάρκου, Β.- Ε Φ Η Μ Ε Ρ Ι Δ Ε Σ: Η ΑΥΓΗ 4 ή 5.6.1982 Δηλώσεις του κ.Τρίτση, Όχι αεροδρόμιο στα Σπάτα, αλλά Πανεπιστήμιο, της 21.10.1984 Τι κρύβεται πίσω από το Αεροδρόμιο στα Σπάτα, της 28.11.84 Οριστική εγκατάλειψη του αεροδρομίου στα Σπάτα, της 12.12.1984 Το Μετρό αρχίζει, το αεροδρόμιο παγώνει, της 1.9.85 (;) Η Ολ.Αεροπορία μπροστά στην πρόκληση της ανάπτυξης, της 15.8.1986 Σε θυγατρικές εταιρίες σπάει η Ολυμπιακή, της 22.10.86 Γιατί εγκαταλείφθηκε το νέο αεροδρόμιο στα Σπάτα;, της 20.12.1987 Λάθος επιλογή το δεύτερο αεροδρόμιο στην Αθήνα, της 21.8.1994 Η κυβέρνηση ψηφίζει... Σπάτα, της 28.6.1997 Να γίνει πάρκο το Ελληνικό

(ζητά το Νομ.Συμβούλιο), της 14.7.1998 Αεροδρόμιο Ελλην. Το 2001 θα κλείσει, αλλά τι θα γίνει;, της 11.7.98 Θα κάνουν το αεροδρόμιο πάρκο, όταν βρούν ... χρήματα, της 14.12.2000 Στα χαρτιά πράσινο το Ελληνικό, της 24.7. 2002 Σύσκεψη δημάρχων της περιοχής με πρωτοβουλία Κουβέλη, Να μη οικοπεδοποιηθεί το αεροδρόμιο του Ελληνικού, της 23.9.2003 Φρένο στην εμπορευματοποίηση των ακτών του Σαρωνικού, Το Ε'τμήμα του ΣΤΕ αναπέμπει στο ΥΠΕΧΩΔΕ σχέδιο Π.Δ., της 15.2.2004 Τα «μητροπολιτικά πάρκα» της Αθήνας, του Ν. Μπελαβίλα, της 8.4.2004 Αγνωστη η τύχη του Ελληνικού, της 1.9.04 Η Ντόρα προτείνει οικοπεδοποίηση μέρους του Ελληνικού, της 4.9.2004 Πρωτοβουλία ΤΕΔΚΝΑ, Η Αυτοδιοίκηση να έχει ρόλο για τις ολυμπιακές εγκαταστάσεις, της 7.11.04 Ολυμ. εγκαταστάσεις, Από τη λάμψη στην εγκατάλειψη, της 8.12.04 Σε ιδιώτες η αξιοποίηση των ολυμπ. εγκαταστάσεων, της 31.3.2005 Συνάντηση Αλαβάνου με τους δημάρχους, Μητρ.Πάρκο το αεροδρόμιο, της 13.5.2005 ΣΥΡΙΖΑ: Να αποσυρθεί, Το νομοσχέδιο για τα ολυμπ. έργα, αντίθετο στην κοινοτική νομοθεσία, της 15.5.2005 Ολυμπ.Ακίνητα Ένα νομοσχέδιο που δεν ανταποκρίνεται στους στόχους του, και άλλα, της 17.5.2005 ΚΕΔΚΕ-ΕΝΑΕ-ΤΕΔΚΝΑ-ΓΣΕΕ-ΕΚΑ-ΤΕΕ-ΣΑΔΑΣ-Παναττική επιτροπή, ΟΧΙ στην εκποίηση των ολυμπ. εγκαταστάσεων, της 9.6.06 Προδιαγεγραμμένη η μοίρα του Ελληνικού, Πάρκο κάθε είδους εγκαταστάσεων, ακόμη και ξενοδοχείων, της 5.8.2007 Μία νέα πόλη κι όχι ένα πάρκο σχεδιάζεται στο πρώην αεροδρόμιο Ελληνικού, της 3.10.2007 Ξέχασαν να ζητήσουν χρήματα από την Ε.Ε. για το πάρκο στο Ελληνικό, της 9.10.2007 Η κυβέρνηση αρνείται τη χρηματοδότηση του πάρκου στο Ελληνικό, της 13.10.2007, Συνάντηση 4 δημάρχων με τον ευρωβουλευτή Δημ. Παπαδημούλη, Νέες δυνατότητες για το πάρκο Ελληνικού, της 16.10.2007 Πάρκο Ελληνικού, Διαδημοτική συνεργασία για την αξιοποίηση των κοινοτικών πόρων που δεν θέλει ο Σουφλιάς, της 20.10.2007 Αμετακίνητο ΟΧΙ Σουφλιά στους δημάρχους για το Ελληνικό, Επιλέξιμη στο Δ' ΚΠΣ η Αττική οδός, ΟΧΙ όμως το πάρκο, της 26.10.2007 Κυνική ομολογία Σουφλιά, Πολιτική επιλογή να μη μπει το Πάρκο Ελληνικού στο ΚΠΣ!, της 14.11.07 Συνάντηση του προέδρου του ΣΥΡΙΖΑ με τους δημάρχους, Ούτε τετραγωνικό τσιμέντου στο Ελληνικό, της 22.12.2007 Από τη Νομαρχία Αθηνών και 48 δήμους, Κοινό μέτωπο κατά της

τσιμεντοποίησης του Ελληνικού, της 16.1.2008 Από τους δήμους Ελλην-Αλ-Αργ-Γλυφ. Φόρουμ για πράσινο Ελληνικό, της 30.1.2008 Κάντε κάτι με το αεροδρόμιο, ΤΟ ΒΗΜΑ 28.11. 1984 Έτσι θα διαμορφωθεί ο αεροσταθμός της Ο.Α., της 12.12.1984 Στο ψυγείο και το 1985 το αεροδρόμιο στα Σπάτα, της 11.8.1985 Ο φάκελος Ολυμπιακή του Μιχ. Παπαγιαννάκη, της 26.10.1986 Δάνειο της ΕΤΕ για το Αεροδρόμιο, της 6.3.1994 Πως ξεκοκάλιζαν τα Σπάτα, της 27.3.1994 Μελέτη κλειδί για τα Σπάτα, της 14.9.1997 Κλείνει οριστικά το Ελληνικό, της 12.7.1998 Το αεροδρόμιο του 21^{ου} αιώνα (για το του Χονγκ-Κονγκ), της 28.10.1999 Μειώνει τους ναύλους στις πτήσεις εσωτερικού η Ολυμπιακή, της 14.12.2000 Παράταση πτήσεων, τουλάχιστον για ένα χρόνο στο Ελληνικό, της 6.6.2004 Ζητείται λύση για το πάρκο του Ελληνικού, της 22.8.04 Μεταολυμπιακές μπίζνες στα γήπεδα, της 8.12.2004 Στο Δημόσιο παραμένουν οι ολυμπ. εγκαταστάσεις, Η μεταολυμπ. χρήση των εγκαταστάσεων, της 31.3.05 Μεταολυμπιακό τσιμέντο, αντί πρασίνου, της 5.9.2010 Μπορεί το Ελληνικό να σώσει την Αθήνα;; αφιέρωμα με άρθρα των Νίκου Μπελαβίλα, Π. Δραγώνα, Α. Γιακουμάτου, κ.α., ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 2.3.96 Κίνδυνος να γίνει Οικόπεδα το Ελληνικό, της 2.8.1997 Το ΥΠΕΧΩΔΕ προς τους Δήμους: Πληρώστε για το Ελληνικό, της 22.11.1997 Σχέδιο αξιοποίησης του αεροδρομίου στο Ελληνικό (Χάρβαρντ), της 13.12.1997 Μία Νομαρχία και τέσσερις δήμοι απαιτούν: ΝΑΙ στο πάρκο, ΟΧΙ στο τσιμέντο στο χώρο του Αεροδρομίου, της 18.7.1998 Μυθολογικό Πάρκο στο Ελληνικό, της 9.6.2000 Το αεροδρόμιο Ελλην. να γίνει χώρος πρασίνου και πολιτισμού, της 26.4.2003 Οι όμοροι Δήμοι παίρνουν θέση για το Μητροπολιτικό Πάρκο, Προχωρούν ικανοποιητικά τα Ολυμπιακά έργα, Από τα σκουπίδια στο πολιτισμό!, της 3.4.2004 Περί Ελληνικού και αξιοπιστίας, της 17.4.2004 Ενδεχόμενη νέα τροπή στο θέμα του Μητρ. Πάρκου, Αλλαγή πορείας ;;, της 6.6.2004 Ν. Τσαμπαρλής, Δημιουργία ενός αμιγούς Μητρ. Πάρκου, της 12.6.04 Απαίτηση όλων, Το Μητρ.Πάρκο να γίνει πραγματικότητα, της 9.6.2004 Αρ. Θωμόπουλος: Χρειάζεται ανατρεπτικός προσανατολισμός για το ρόλο της Τ.Α. στο φλέγον ζήτημα του Μητροπολ. Πάρκου, της 12.6.2004 Αργυρούπολη, Όχι επίγειο και εναέριο το μετρό στην πόλη μας, της 12.2.2005 Μητρ. Πάρκο, Η ιστορία και οι πολιτικές θέσεις για το αεροδρόμιο Ελληνικού,

της 26.3.05 Να τηρηθούν οι υποσχέσεις της Κυβέρνησης για πάρκο, Στη σύσκεψη Γ. Σουφλιά – 4 δημάρχων για το Μητρ. Πάρκο, Αγκάθι η δόμηση, της 15.10.2005 Δικαστικό στοπ στις διεκδικήσεις, Το ΣτΕ απέρριψε τις προσφυγές των παλαιών ιδιοκτητών οικοπέδων του πρώην αεροδρομίου, της 31.12.2011 Κοινή αντίθεση των τριών δήμων στην αξιοποίηση του Ελληνικού, της 25.2.12 Αλ-Ελ-Αργ-Γλ. Αντιτίθενται στο ξεπούλημα του Ελληνικού, της 7.9.2013 Αλιμος, επάνοδος στα όρια του 1939. Επί πλέον έκταση 585 στρ., της 23.6.2007 Με αφορμή την Παραλία του Ελληνικού..., Μπρα ντε φέρ Κυβέρνησης-ΣΥΝ, της 1.9.2007 Μητρ. Πάρκο Ελλην. Ο υπουργό ΠΕΧΩΔΕ Γ. Σουφλιάς ανοίγει τα χαρτιά του για το μεγαλύτερο πάρκο της Ευρώπης!, της 17.11.2007 Σύμφωνα με το Δήμο Ελληνικού, Σε 20 εκατ. ευρώ το χρόνο ανέρχονται τα έσοδα για το Ελληνικό, της 15.12.2007 Ελληνικό, Το Μουσείο Γουλανδρή και το ΥΠΕΧΩΔΕ στο Μητροπ. Πάρκο, της 12.1.2008 Γλυφάδα, Ενημέρωση του δήμου για το ... Μητρ. Π. Ελλ., Ελαμψε δια της απουσίας του ο δήμαρχος, της 26.1.2008 Μητρ. Π. Τρεις ημέρες για μια ζωή, της 18.7.2009 Ημερίδα με θέμα το Μητρ.Π.Ελλην. (αφιέρωμα), της 12.6.2010 Παρουσίαση της Α' φάσης του Μητρ.Π.Αθηνών, της 2.10.2010 Κοινή δράση για το ζήτημα της παραχώρησης μέρους του πρώην αεροδρομίου στο κρατικό fund του Κατάρ (QIA), της 29.1.2011 Παρουσίαση του ολοκληρωμένου ερευνητικού προγράμματος ΕΜΠ-ΤΕΔΚΝΑ, της 18.6.11, Ελληνικόν ΑΕ, Το σχέδιο Αθεμπίγιο, της 24.9.2011 Μίκης Θεοδωράκης: «Είστε έτοιμοι να υπερασπίσετε ως το τέλος αυτή τη γη που σας ανήκει;», NOTOS PRESS Φεβρουάριος 2007, Το αεροδρόμιο έφυγε, ο αεροδιάδρομος παραμένει, το Μητροπολιτικό Πάρκο περιμένει..., του ...; Μητρ.Πάρκο, Ομιλία του Επιτρόπου της ΕΕ για το Περιβάλλον Σταύρου Δήμα στο Φόρουμ, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 13.9.2007 Για το πρώην αεροδρόμιο, Ανησυχία Ορφανού για τις προθέσεις Σουφλιά, της 11.10.2007 Το Μητροπολιτικό Πάρκο στο Γουδί, Θυσία από την ασυνεννοησία των Ν. Κακλαμάνη –Γ. Καζάκο-Β. Ξύδη, ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ στους δήμους, της 28.9.2007 Ελληνικό, Χρ. Κορτζίδης: Η παραχώρηση έκτασης του πρώην αεροδρομίου στην ΠΑΕ Εθνικός συνιστά πρόβλημα, ΑΤΤΙΚΟΣ ΤΥΠΟΣ Οκτώβριος 2007 Από 4 δημάρχους (Αλ-Αργ-Γλυφ-Ελλην) Ανοιχτή επιστολή σε Σουφλιά για το Μητροπ.Πάρκο στο Ελληνικό, ΒΗΜΑ της Τοπικής Αυτ/σης,

Οκτώβριος 2007, Μητροπ.Πάρκο Ελληνικού, Προσεχώς, ενημέρωση, του Νοεμβρίου 2007 Συναντήσεις των 4 δημάρχων με ηγεσίες κομμάτων για το Μητρ. Π. Ελληνικού, του Ιανουαρίου 2008, Συνάντηση δημάρχων της Κοινής Δράσης με το Λευτέρη Ζαγορίτη, του Μαρτίου 2009, Επέκταση της Αττικής οδού προς την παραλία με στόχο το φιλέτο στο πρώην αεροδρόμιο Ελληνικού, του Ιουλίου 2009 Μητρ.Π. Ελλην. Παρουσιάστηκε μελέτη για τις μεταβολές στο μικροκλίμακα της Αττικής, του Ιανουαρίου 2011 Παρουσιάστηκε ολοκληρωμένο ερευνητικό πρόγραμμα για το Μητρ.Π. Ελληνικού, Δήμος Ελληνικού, φείγ βολάν για συνάντηση 25.5. (2008;) με θέμα «Και ελεύθερη και ωραία, Η παραλία Ελληνικού!!», ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ στον Αλιμο, άρθρο Σπύρου Ευστρατίου, Πάρκο του Ελληνικού, ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ της 26.1.2008 Κρίσιμη ώρα για την τύχη του Ελληνικού, ΑΙΧΜΗ Απρίλιος 2008 Το μπετόν είναι εδώ στο Παραλιακό Ελληνικό, ΦΩΝΗ του Αλίμου, Φεβρ-Μαρτ. 2009, Από τη σύνδεση Αττικής οδού-Λεωφ. Ποσειδώνος, Προβλήματα και υποβάθμιση, ΕΥ-ΗΛΙΟΣ Αυγ-Σεπτ.2011 Ελληνικό: Ό,τι τους κάτσει Προωθούν μια νέα πόλη 15.000 κατοίκων.

** Περιοδικό FORMULA 1, Σεπτέμβριος 2002: α) τεύχος με αφιέρωμα στο να γίνει πίστα στο Ελληνικό με τίτλο «Όνειρο ή πραγματικότητα;», με δηλώσεις του Αλ. Αλούκου «Θα ήταν εφικτή η δημιουργία μιας πίστας στο χώρο του αερολιμένα του Ελληνικού . . . Με τη δημιουργία μιας πίστας θα είναι εφικτή η πραγματοποίηση αγώνων Formula 1, με αποτέλεσμα την προβολή της χώρας μας...» (Σχόλιο: Κατά τα άλλα υποστήριζε αμιγές μητροπολιτικό πάρκο!!), β) επιστολή της «Τεχνικές Εκδόσεις ΑΕ», της 26.8.2006 προς Αρ.Θωμ., με την οποία «θα θέλαμε να σας ζητήσουμε να μας εκφράσετε τις σκέψεις σας, όσον αφορά τη δημιουργία μιας πίστας στο Ελληνικό», και τηλεομοιοτυπία αποστολής της, με υπογραφή Αγησίλαος Τουρνάς, αρχισυντάκτης του περιοδικού, γ) απάντηση «Από Αρ.Θωμ., Προς κ. Αγησίλαο Τουρνά, με την οποία, αφού δηλώσω ότι «η ύπαρξη μιας αδόμητης έκτασης 5.600 στρ. περίπου, αποτελεί ένα «δώρο» που ένα πολεοδομικό συγκρότημα σαν της Αθήνας, μπορεί να έχει μια φορά στα 200 χρόνια», αφού κάνω ένα ιστορικό «για τα 40 κύματα που πέρασε ο χώρος», καταλήγω ότι «εξ αιτίας των παραπάνω φόβων και ανασφαλειών, και η

συζήτηση για την κατασκευή μιας πίστας αγώνων αυτοκινήτου στο χώρο αυτό, δηλαδή μέσα στο πολεοδομικό συγκρότημα, είναι άκαιρη και μας γεννά αρνητικές σκέψεις. Κυρίως για το ποιες άλλες «ορέξεις» θα ανοίξει. Η συντεταγμένη Πολιτεία και οι φορείς όμως, υποχρεούνται να βρουν άλλο μέρος, εκτός του πολεοδομικού συγκροτήματος, για την εγκατάσταση της πίστας αυτής. Όστε να αποφευχθούν οι δυσμενείς επιπτώσεις. Ο μηχανοκίνητος αθλητισμός, αν και εμπεριέχει σε μεγάλο βαθμό το στοιχείο της εμπορευματοποίησης . Ως ενεργός πολίτης και δ.σ. Αλίμου επί είκοσι χρόνια, έχω εμπεδωμένες και σταθερές απόψεις για το τι (κατά τη γνώμη μου πάντα) πρέπει να γίνει, για το παρόν και το μέλλον του Δήμου μας αλλά και της Πατρίδας μας. Σας διαβεβαιώ ότι το γεγονός πως είμαι και υποψήφιος δήμαρχος Αλίμου, καθόλου δεν μετέτρεψε ή επηρέασε τις απόψεις μου αυτές. Και καμία άλλη σκοπιμότητα ή προσδοκία εξουσίας, δεν πρόκειται να τις επηρεάσει».

ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, (εκπνοή 1996) Ο Δήμος Ελληνικού στην εκπνοή του χρόνου, χ.χ. Αξιοποίηση χώρου Αερ. Ελλην., Χαιρετισμός του δημάρχου Ελλην. Κων. Κορτζιδη στη συζήτηση που έγινε στον Άλιμο στις 10.12.1997, Οκτώβριος 2000, Σύσταση διαρκούς επιτροπής για την παρακολούθηση του προγράμματος αξιοποίησης του χώρου του αεροδρομίου, Αλ.Αλούκος «Κανείς δεν μπορεί να είναι ήσυχος», Δεκέμβριος 2000 Με απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπ. Συμβουλίου, Μητροπολιτικό Πάρκο το αεροδρόμιο, Ιούλιος 2001 Και οι 4 επιμένουν, της 3.12.2004 Τα μασάνε πάλι για το Ελληνικό, Νοέμβριος 2004, Αεροδρόμιο Ελληνικού. Τι μέλλει γενέσθαι ;, χ.χ. Η ισχύς εν τη ενώσει, Οι δήμοι Ελλ-Γλ-Αλ-Αργ για μία ακόμη φορά φωνάζουν ΟΧΙ τσιμέντο, Μάρτιος 2005, Ο πρόεδρος του ΣΥΝ στα Νότια προάστια, Συνάντηση Αλαβάνου Δημάρχων στο Δήμο Ελληνικού, Φεβρουάριος 2008 Αεροδρόμιο, Οριστική παύση υψομέτρου στις οικοδομές, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 29.6.1997 Πάρκο στο αεροδρόμιο, της 17.11.97 Αεροδρόμιο Ελληνικού: Πληθυσμιακά στοιχεία της ευρύτερης περιοχής, της 14.12.2000 Πάρκο .. αεροδρόμιο στο Ελληνικό, της 6.11.00 Ελληνικό ... αλλαλούμ για τη χρήση του αεροδρομίου, της 23.11.2000 Ολυμπιακά έργα Έτοιμα 4 μήνες νωρίτερα τα πέντε ορφανά, χ.χ. Κυβερνητική σύσκεψη για το

μέλλον του αεροδρομίου Στο τραπέζι το Ελληνικό, χ.χ. Το 2004 βλέπει το Ελληνικό, της 14-15.4.2001 Εγκαταστάσεις μετ εμποδίων, Η αξιοποίηση του Ελληνικού ..., της 21.9.2001 Προσγειώνεται η αιρ μπετόν, της 16.2.2004 Ολυμπιακά Ακίνητα, Τι είχε υποσχεθεί για το Ελληνικό ο Καραμανλής, χ.χ. Ελληνικό: Τσιμέντο, παρά τις εξαγγελίες Καραμανλή, της 29.5.2006 Σκέψεις για μικρό αεροδρόμιο, της 4.9. 2004 Όλο το πακέτο στα Ολυμπιακά Ακίνητα ΑΕ, της 18.11.04 Παραχωρούνται 2.200 στρ. στην «Ολυμπιακά Ακίνητα» Ελληνικό φιλέτο, της 23.11.2004 Δημοπρατούνται 52 έργα . . . Έρχονται οι μειοδότες, της 17.2.2005 Ελληνικό: Τσιμέντο, παρά τις εξαγγελίες Καραμανλή, της 9.6.2006 Πάρκο μετά τσιμέντου, ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ στον Αλιμο, Σεπτέμβριο-Οκτώβριος 1997, Αεροδρόμιο Ελληνικού: Πωλούνται οικόπεδα (έκθεση Σπράου), ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 12.12.1984 Μετά τριετή αδράνεια ... ανακινείται το μετρό (και για το αεροδρόμιο), της 2.11.1997 Σχέδιο αξιοποίησης του αεροδρομίου Ελληνικού (του Χάρβαρντ), της 1.2.2001 Ελληνικό: Σχέδια επί χάρτου για ένα γιγαντιαίο πάρκο, της 10.6.2001 Ένα υπέροχο πάρκο στα χαρτιά, όμως ..., της 8.9.2001 Το Μητροπολιτικό πάρκο γίνεται ... αλσύλλιο, της 7.12.2003 Πόλη αντί πάρκου στο Ελληνικό, Θα κτισθούν 800 χιλ.τετραγωνικά οικιών ..., ΝΕΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ, χ.χ. Γήπεδο του Παναθηναϊκού στο Ελληνικό;;, ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ χ.χ. Αεροδρόμιο Ελλην.: Πρόταση του Νομάρχη για μητροπολιτικό πάρκο, Η τελευταία ευκαιρία για την Αθήνα (10.12.1997), ΤΟΠΙΚΗ ΕΠΙ-ΚΟΙΝΩΝΙΑ Ιανουάριος 1998, Δ.Ευσταθιάδης, Μητρ. Πάρκο το αεροδρ. Ελλην.(10.12.1997), ΠΡΩΤΗ Ιανουάριος 1998, Όχι στη λύση οικοπέδων, του Μαρτίου 1998 ΟΧΙ στη λύση οικοπέδων, Ιούλιος 2001 GRAND PRIX και στο Ελληνικό, Φεβρουάριος 2005 Αεροδρόμιο Ελληνικού, Το μαχαίρι στο κόκκαλο βάζουν Δήμαρχοι και πολίτες των παραλιακών δήμων, ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ 1-15.7.98 Πανδημοτική δράση για παραλία-αεροδρόμιο, LEADER Ιούλιος 1998, Πως θα αξιοποιηθεί η έκτασή του Ελληνικού, ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ 27.10.2000 Αλλαγή πορείας για τον Ιππόδρομο, της 14.12. 2000 Έξωση σε όλους από το αερ. Ελληνικού, της 8.5.2001 Συνωστισμός διεκδικητών για το συνεδριακό του Ελληνικού, της 25.2.2002 Καρκινοβατούν τα έργα για την ανάπτυξη του Ελληνικού, της 4.4.2003 Αξιοποιείται το παλιό αεροδρόμιο, της 8.12.2004 Με πλήρη διαφάνεια η

αξιοποίηση των Ολ. Εγκαταστάσεων, της 9.12.2004 Επενδύσεις για αξιοποίηση των ολυμπ. εγκαταστάσεων, της 20.1.05 Φουντώνει η διαμάχη για το γήπεδο του Παναθηναϊκού, της (22.3.2005;) Ελληνικό, Μητρ.Πάρκο με τα προηγούμενα σχέδια, χ.χ. Γήπεδο: Ο ΠΑΟ προτείνει μέσα Μαρτίου, ο Σουφλιάς φωτογράφησε Ελληνικό, της 31.3.05 Υπερισχύει η δημιουργία μητροπ. πάρκου πρασίνου στο Ελληνικό, της 29.9.05 Προχωράει η διαδικασία για το πάρκο πρασίνου στο Ελληνικό, Ίδρυση φορέα διαχείρισης, της 9.6.2006 Μέχρι το 2013 θα είναι έτοιμο το Μητρ.Πάρκο Ελληνικού, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 22.12.2000 Βήμα προς τη ζωή το Μητρ.Πάρκο στο Ελληνικό, της 16.1.2001 Αλούκ-Εφραιμ-Σαραφ-Λανδράκης, Δυναμικό μέτωπο για το αεροδρ. του Ελληνικού, της 24.4.2001 Τεμαχίζεται το Ελληνικό, της 9.5.2001 Μέχρι το καλοκαίρι αποφάσεις για το Ελληνικό, της 23.1.2004 Η αλήθεια και τα ψέματα για το Μητρ. Πάρκο Ελληνικού, της 7.9.04 Ντόρα Μπακογιάννη, Θυσία το Ελληνικό στην αναβάθμιση της .. Αθήνας, της 16.9.2004 Καθησυχαστική η ΤΕΔΚΝΑ από τις διαβεβαιώσεις Πετραλιά για τα Ολυμπ. Ακίνητα, της 17.9.2004 Οι δήμαρχοι Απαιτούν σημαίνοντα ρόλο στην αξιοποίηση των ολυμπ. εγκαταστάσεων, Γλυφ-Ελλην-Αλ-Αργ-Π.Φαλ. Ζητούν αρχαιολογικό μουσείο στο πρώην Αεροδρόμιο, της3.2005 Σουφλιάς, Τσιμέντο άλλα 1.000 στρεμ. στο Ελληνικό, της 31.12. 2004 (Ντόρα)Πάρκο 3,5 στρ. στο Μεταξουργείο, της 22.4. 2005 Υποστηρίζει ο Αλαβάνος τα αιτήματα των 4 δήμων για το πρώην αεροδρόμιο, της 17.5.05 Δόμνα Δασκαλάκου, Να τηρήσει ο πρωθυπουργός τη δέσμευσή του για το πρώην αεροδρόμιο, της 2.6.2005 Οι δήμοι Αλ-Αργ-Ελ-Γλ. Ριζικά αντίθετοι στο Ν/Σ για τις ολυμπ. εγκαταστάσεις, της 16.6.2005 Δυναμικές αντιδράσεις ζήτησαν οι «γαλάζιοι» δήμαρχοι κατά του Ν/Σ για τα Ολυμ. Ακίνητα, της 11.6.2005 ΚΕΔΚΕ-Απόσυρση του Ν/Σ για τα Ολ. Ακίνητα ζητά η Αυτοδιοίκηση, της 15.6.05 Κοινοτική οδηγία «φραγμός» στην ιδιωτικοποίηση των Ολ. εγκαταστάσεων, της 15.10.2005 Απερρίφθη η αίτηση του συλλόγου ιδιοκτητών απαλλοτριωθέντων ακινήτων, Στο δημόσιο η έκταση του Ελληνικού, της 10.11.05 Για τη πρότασή του για οικοδόμηση του Ελληνικού, «Θέμα Χαραλάμπους» στο συνέδριο της ΚΕΔΚΕ, της 30.12.2005 Π.Μπιτούνης, Πρόεδρος ΑΣΔΑ Να χρηματοδοτηθεί από την αξιοποίηση του Ελληνικού, η αγορά ελεύθερων χώρων στη Δυτική Αθήνα, της 5.1.06 Πυροδότησε συζητήσεις

η πρόταση Μπιτούνη για το πρώην αεροδρόμιο Ελληνικού, της 25.4.2006
Ζητούν μόνο πάρκο αναψυχής στο πρώην αεροδρόμιο, Αμετακίνητοι οι 4
δήμαρχοι, της 1.8.2006 Επιμένει ο Σουφλιάς για ήπια οικιστική ανάπτυξη στο
πρώην αεροδρόμιο, της 28.8.2006 Χρ.Κορτζίδης, υποψ. δήμ. Ελλην.
Καταστροφικά τα σχέδια Σουφλιά για το πρώην αεροδρόμιο, ΤΑ ΝΕΑ 5.1.2001
ΟΧΙ στις τσιγκουνιές στο πράσινο, νέες κόντρες για την τύχη του αεροδρομίου,
της 11-12.9.2004 Πιέζει το Υπ. Αμυνας, Αεροδρόμιο ξανά στο Ελληνικό,
ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ Αλίμου, Δεκ.2000- Ιανουάριος 2001, Πρωτοβουλία δημάρχου
Αλίμου για το αεροδρ. Ελληνικού, Μητροπολιτικού πάρκο χωρίς περικοπές,
ΗΜΕΡΗΣΙΑ 6.6.2001 Οι επενδυτές κυκλώνουν το Ελληνικό, ΠΡΩΤΗ ΓΝΩΜΗ
Αύγουστος 01, Το αεροδρόμιο στην ΕΤΑ ΑΕ, ΜΕΤΡΟΡΑΜΑ 5.9.2001 Διήμερο
αγώνων στη πίστα Ελληνικού, Μοτοσυκλέττα, της 4.4.2003 Μητροπολιτικό
πάρκο θα γίνει το παλιό αεροδρόμιο Ελληνικού, ΑΡΧΕΙΟ ΕΙΔΗΣΕΩΝ 3.4.2003
Σημίτης-Μητροπολιτικό πάρκο Ελληνικού, ΝΟΤΙΑ ΓΡΑΜΜΗ Δεκέμβριος 2003
Μια πόλη στο Ελληνικό αντί του μεγάλου Μητροπολιτικού Πάρκου, Οκτώβριος
2004 Στο Ελληνικό το «πράσινο σπίτι» (ΠΑΟ), ΕΛΛΗΝΙΚΟ 30 ημέρες, Ιανουά-
ριος 2004, Αερ.Ελλην. Μητροπ. Πάρκο, Συσκεψη δημάρχων, ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ
22.11.2003 Πάρκο επιχειρηματιών με υπογραφή πρωθυπουργού, POLIS
NEWS 26.2.2004 Στο ΣτΕ για την παραλία Λαγονησίου, CITY PRESS 6.9.2004
Προσδοκίες για μεταολυμπιακά οφέλη, ΦΩΝΗ του Αλίμου Αυγ-Σεπτέμβριος
2004 ΟΧΙ στην ιδιωτικοποίηση ολυμπ. έργων, Στους Δήμους η διαχείριση, Η
ΑΛΛΗ ΑΘΗΝΑ, Οκτώβριος 2004, Ολυμπιακές εγκαταστάσεις: Ποιο το μέλλον
τους;; ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ της 27-28.11.2004 Σκληρό πρέσινγκ για το σπίτι του
Παναθηναϊκού, Το γήπεδο- γρίφος, ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ, Μάρτιος 2005 αρ.φ.3, Μητρ.
Πάρκο, οι κάτοικοι δεν επαιτούν, απαιτούν, ΚΕΡΔΟΣ 20.10.2005 Πάρκο 4.200
στρ. στο Ελληνικό, 1.100 στρεμ. θα οικοπεδοποιηθούν, GO .. ΣΤΑ ΝΟΤΙΑ
Ιανουάριος 2008, Συνέντευξη τύπου κοινής δράσης, τρεις μέρες για μια ζωή,
και, Δυναμικό παρών Όλοι τους ήταν εκεί.

«Παρέμβαση»: φ. 8-9 ΝοεΔεκ.1993 (Λουφτχάνσα), 37-38 ΣεπΟκτ.1997, 41-42
ΙανΦεβρ.1998, 46 ΙουλΑυγ.1998, 63 Μαΐου 2001, 81 Μαΐουλ.2006.

ΣΤΑΘΜΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ στο Αεροδρόμιο

Σχόλια: Το θέμα της αποκομιδής των απορριμμάτων (και το χαμηλό επίπεδο αυτής) και η κατ'έτος αυξανόμενη δαπάνη (λόγω απόστασης) για το Δήμο και τους κατοίκους (αφού η δαπάνη είναι ανταποδοτική), έχουν πολλά αίτια. Αποτελεί κοινή συνείδηση ότι, ενώ η Τ.Α. διεκδικεί και άλλες αρμοδιότητες και πόρους, στη βασική, από πενήνταετίας αρμοδιότητά της, δεν καταφέρνει να ανταποκριθεί. Ένα από τα αίτια ήταν και είναι, το γεγονός ότι τα «απορρίμματα» μεταφέρονται στον ΧΥΤΑ (Σχιστό ή Φυλή), όπως ακριβώς συλλέγονται χωρίς καμία προηγούμενη επεξεργασία. Διότι δεν είχαν προβλεφτεί και ιδρυθεί, αλλά και από τότε που προβλέφθηκαν δεν λειτουργούν, σταθμοί μεταφόρτωσης (ΣΜΑ) και διαλογής. Για την ΠΡΟΒΛΕΨΗ ίδρυσης (τελικά δεν ιδρύθηκε, ούτε λειτούργησε) του πλησιέστερου ΣΜΑ στο Δήμο μας, καταθέτω τα ακόλουθα:

α) ΚΝοΒ 2003/1083, με το νόμο 3164/2003 «Μητρώα μελετητών ... και άλλες διατάξεις», στο άρθρο 33 του οποίου προβλέπεται η ίδρυση τέτοιου ΣΜΑ στην όμορη προς το Δήμο μας, περιοχή του Αεροδρομίου. Σήμερα (2018) που γράφονται οι γραμμές αυτές, με την επένδυση της LAMDA DEVELOPMENT, όλα έχουν ανατραπεί, και ο νόμος (ίσως) έχει και τυπικά καταργηθεί, β) αίτηση του Αρ.Θωμ. της 16.7.2004, προς τον Οργαν. Ρυθμ. Σχεδ. Αθήνας (ΟΡΣΑ) για χορήγηση απόφασης και τοπογραφικού, γ) έγγραφο του ΟΡΣΑ με αρ.πρ. 4199/3.11.2004 προς Α.Θ. μου χορηγούν τα αιτηθέντα έγγραφα =έγκριση περιβαλλοντικών όρων και τοπογραφικό, δ) απόδειξη πληρωμής/τιμολόγιο του ΟΡΣΑ, για τις φωτοτυπίες, ε) ΤΝΠ του ΔΣΑ, εκτύπωση ν. 2939/2001 «Συσκευασίες και εναλλακτική διαχείριση συσκευασιών και άλλων προϊόντων- Ίδρυση Εθνικού Οργανισμού Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών και άλλων προϊόντων (ΕΟΕΔΣΑΠ) ...», στ) ΦΕΚ 1016 Β/17.11. 1997 Κ.Υ.Α. με αρ.οικ.114218/31.10. 1997 «Κατάρτιση πλαισίου προδιαγραφών και γενικών προγραμμάτων διαχείρισης στερεών αποβλήτων», ζ) ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 12.12.2003 Τροφοδοτούνται με ρεύμα 15.000 νοικοκυριά από το βιοαέριο των ΧΥΤΑ – Νέοι ΣΜΑ σε Αιγάλεω – Κηφισιά – Άλιμο, Η ΑΥΓΗ 4.11.2004 Σηκώνει το βάρος των σκουπιδιών – Στη Δυτική Αττική πάλι ο ΧΥΤΑ, ΔΗΜΟΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑ 23.9.2005

Κίμων Χατζημπίρος –Διεθνώς αποτυχημένη λύση ο ΧΥΤΑ, Ακίνδυνος Κελεπερτζής –Εναλλακτική διαχείριση απορριμμάτων, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, Αλιμος-Τα σκουπίδια «παίρνουν θέση».

ΣΜΑ Ελαιώνα: α) έγγραφο ΔΣ ΤΕΔΚΝΑ με απόφαση 19/5.6.2003 ο ΣΜΑ να μη γίνει για 1.200 τόνους απορριμμάτων ημερησίως, αλλά με προδιαγραφές μικρότερης δυναμικότητας, β) απόφαση 26^η/1.6.2004 με θέμα «Ζητήματα λειτουργίας ΕΣΔΚΝΑ» με αιτήματα «Αμεση δημοπράτηση του ΧΥΤΑ Φυλής και του ΣΜΑ Ελαιώνα...Επίσπευση της διαδικασίας υλοποίησης του Περιφερειακού Σχεδιασμού.... κλπ», γ) έγγραφο του Δήμου Αιγάλεω με αρ.πρ. 13427/19.5.04 προς την ΤΕΔΚΝΑ με θέμα «Λήψη απόφασης για τη δημοπράτηση του ΣΜΑ Ελαιώνα», δ) απόφαση ΤΕΔΚΝΑ 18/24.5.2004, με αίτημα «Να ακυρωθεί από τον ΕΣΔΚΝΑ ο διαγωνισμός για τη δημοπράτηση του ΣΜΑ Ελαιώνα..κλπ», ε) έγγραφο με αρ.πρ. 4199/3.11.2004 του ΟΡΣΑ προς Αρ. Θωμ. «σας χορηγούμε ... αντίγραφο γνωμοδότησης της 69/1.11.2000 της Εκτελ.Επ. ΟΡΣΑ με θέμα: «Εγκριση περιβαλλοντικών όρων του έργου Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) Δ. Αθηναίων και ομόρων Δήμων στον Ελαιώνα».

«Παρέμβαση»: φ. 71 ΑυγΣεπτ.2003.

Π Ε Ρ Ι Ο Ρ Ι Σ Μ Ο Σ Υ Ψ Ο Υ Σ Ο Ι Κ Ο Δ Ο Μ Ω Ν

α) Υπ.Μεταφορών με αρ.πρ. Β1/Ε/11953/1267/...4.1988, προς πολλούς, με θέμα «Καθορισμός περιορισμών δόμησης στην ευρύτερη περιοχή του Αερολιμένα Αθηνών», β) Αίτηση-αναφορά κατοίκων Αλίμου της 21.4.2002 προς το Υπ. Συγκοινωνιών κλπ, με ερωτήματα για την επανεξέταση και άρση των περιορισμών ύψους κλπ, με υπογραφή Αλ. Τσιλιμπάρη, γ) Υπ.Μεταφορών με αρ.πρ. Δ3/Δ/2353/538/29.1.2002, προς Αλ. Τσιλιμπάρη, με θέμα «Απάντηση σε αίτηση-αναφορά», δ) Υπ.Μεταφορών με αρ.πρ. Δ3/Δ/33247/7480/11.9.2002 προς το ΥΠΕΧΩΔΕ με θέμα «Υψη κτιρίων στην ευρύτερη περιοχή του «Κρατικού Αερολιμένα Αθηνών», με γνωστοποίηση αναμονής οδηγίων, ε) Υπ.Μεταφ.

με αρ.πρ.Δ3/Δ/40870/9056/23.10.2002 προς ΥΠΕΧΩΔΕ, με θέμα «Ύψη κτιρίων στην ευρύτερη περιοχή του «Κρατ.Αερολ.Αθηνών», στ) Αίτηση Αλεξανδρου Τσιλιμπάρη της 4.2.2003, προς το Υπ.Μεταφορών, με αρ.πρ. 4377/4.2.03 με αίτημα την ενημέρωση για άρση περιορισμών, στΑ) έγγραφο Βουλής Ελλήνων με αρ.πρ. 2117/13.6.2003 προς το Υπ.Μετ+Επικ. με διαβίβαση επιστολής που εστάλη στον Πρόεδρο, ζ) επιστολή της 19.6.2003 με υπογραφή «οι κάτοικοι της περιοχής (επισυνάπτονται 237 υπογραφές σε 9 φύλλα)» προς Αρ.Θωμ. με ιστορικό του θέματος, τις αρνήσεις απαντήσεων, με αναφορές σε παραδείγματα αδικιών κλπ «προς άμεση ενημέρωση πιστεύοντας ότι θα βρούμε άμεση ανταπόκριση και βοήθεια από εσάς» με συνημμένα 1) κατάσταση 9 φύλλων με υπογραφές, 2) πολλές φωτογραφίες/παραδείγματα, η) απάντηση Υπ.Μετ.+Επικ. με αρ.πρ. Β-1753/23.12.2004, σε ερώτηση Μιλτ. Βαρβιτσιώτη, για το θέμα, η1) κείμενο με τίτλο «Εξαπάτηση της Βουλής των Ελλήνων και του κ. Σουφλιά από τον κ. Λιάπη», με αναφορά ότι ο Μ. Βαρβιτσ. κατέθεσε ερώτηση για το θέμα, απάντησε ο Μ. Λιάπης ότι συγκρότησε Επιτροπή κλπ, απάντησε κι ο Σουφλιάς, αλλά, με επιφύλαξη, με βάση τα όσα του είπε η ΥΠΑ κλπ, κλπ, θ) κείμενο του 2006 με τίτλο «Εμπαιγμός του κ. Πρωθυπουργού, του Δημάρχου και των κατοίκων του Δήμου Αλίμου» για το ίδιο θέμα, ι) Ομόφωνη απόφαση ΔΣ με αρ. 1/18.1.06 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης επί του αιτήματος δημοτών για την άρση του περιορισμού του υψομέτρου και επαναφορά του ύψους, σύμφωνα με τις διατάξεις του ισχύοντος ΓΟΚ στη περιοχή πρώην Αεροδρομίου Ελληνικού» ότι «Ο Δήμος θεωρεί ότι έχει συντελεστεί η κατάργηση του Κρατικού Αερολιμένα . . .κι επισημαίνει τη καθυστέρηση εκ μέρους της Πολιτείας στην λήψη αποφάσεων για την οριστική επίλυση του προβλήματος και τις σοβαρές συνέπειες που έχει η καθυστέρηση αυτή για τα δικαιώματα και τα συμφέροντα των δημοτών του. Απαιτεί την άρση του περιορισμού υψομέτρου οικοδομών ...», ια) φωτοτυπία κειμένου, που αναφέρεται στο χώρο και ειδικότερα στο Αμερικανικό Κολλέγιο και πιθανότητες αξιοποίησης (δεν θυμάμαι ποιος μου το έδωσε), ιβ) πρόχειρο τοπογραφικό με όρια απαγορεύσεων/περιορισμών, ιγ) ΦΕΚ 266Β/20.2.2008 με δημοσιευμένη τη με αρ. ΥΠΑ/Δ3/ΑΛ/6385/1558/19.2. 2008

απόφαση του Υπουργού Μεταφορών κι Επικοινωνιών «Κατάργηση κρατικού αερολιμένα Αθηνών».

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: GO NOTIA Ιανουάριος 2005 Η απάντηση του Γ.Σουφλιά, θέμα «Περιορισμοί ύψους κτιρίων στην περιοχή του Κρατικού Αερολιμένα Αθηνών (Ελληνικό), Φεβρουάριος 2005 Ο Υπ. Μιχ. Λιάπης απαντά σχετικά με το θέμα πρώην Αεροδρόμιο Ελληνικού, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Ιανουάριος 2006 Άρση περιορισμού υψομέτρου στον Άλιμο, Επιτέλους, τέλος!, Ιούνιος 2007 Υψομετρικό Αλίμου, ερώτηση Κυρ.Μητσοτάκη, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 19.5.2006 Ελληνικό: Ζητούν τα ρέστα σε ύψος, NOTIA ΓΡΑΜΜΗ χωρίς ημ/νία: Όμηροι τέως αεροδρομίου, Δεν μπορούν να χτίσουν ελεύθερα γύρω από το Ελληνικό γιατί εμποδίζουν τις ανύπαρκτες πτήσεις.---«Παρέμβ»: φ. 79 Νοεμ05-Ιαν.2006.

Κ Α Τ Α Ρ Γ Η Σ Η Α Μ Ε Ρ Ι Κ Α Ν Ι Κ Η Σ Β Α Σ Η Σ

(κ α ι Ε λ λ η ν ι κ ή ς Β ά σ η ς Α ε ρ ο π ο ρ ί α ς)

Τ Α Π Ρ Ο Η Γ Η Θ Ε Ν Τ Α

Σχόλια: Με υπογραφή από την Κυβέρνηση, το έτος σύμβασης παράτασης της πάγια επαναλαμβανόμενης συμφωνίας ορισμένου χρόνου μεταξύ Ελλάδας και ΗΠΑ, για την Αμερικανική Βάση του Ελληνικού, ορίστηκε και πάλι ημερομηνία λήξης της παραμονής της, που προβλήθηκε και χαιρετίστηκε ως κατάργησή της. Δεν θα υπεισέλθω στα αίτια της υπογραφής της σύμβασης από πλευράς ΗΠΑ-NATO (π.χ. κατάργηση σειράς βάσεων παγκοσμίως κ.α.). Από τότε οι γύρω Δήμοι, διεκδίκησαν τη Βάση ως κοινόχρηστο χώρο, και συνέδεσαν της διεκδίκηση αυτή και με το ΕΟΚικό Πρόγραμμα-Δίκτυο DEMILITARISED, με leader το Δήμο Νέας Μάκρης (βλ. οικείο κεφάλαιο).

Α.- Π Ρ Ω Τ Ο Β Ο Υ Λ Ι Α 4 Δ Η Μ Α Ρ Χ Ω Ν

α) Δελτίο τύπου της 24.5.1990 «Οι δήμαρχοι της Πρωτοβουλίας» (Αλ-Αργυρ- Γλυφ-Ελλην.), μετά από συνάντησή τους, όπου κατέληξαν: «Λέμε όχι

στην οικοπεδοποίηση του Ελληνικού, Λέμε ναι στη διαμόρφωση του χώρου των 7.000 στρεμμάτων για πράσινο, ψυχαγωγία, αναψυχή και κοινωνικές λειτουργίες εξυπηρέτησης των κατοίκων. Καλούμε όλα τα πολιτικά κόμματα και τους φορείς να λάβουν συγκεκριμένη θέση στο πρόβλημα», και Υπόμνημα της 25.5.1990 της Πρωτοβουλίας, β) «Πρόσκληση της 12.2.1991, σε συνέντευξη τύπου» με θέμα «Μετατροπή των βάσεων (αμερικανικής και ελληνικού) σε Πάρκο Αναψυχής και Πολιτισμού κι απόδοσή του στους κατοίκους της περιοχής», για την 20.2.2001 στην ΚΕΔΚΕ, γ) πρόσκληση με αρ.πρ. 1987/12.2.2001 στα μέλη του ΔΣ, σε κοινή συνεδρίαση των ΔΣ Αλ-Αργ.-Γλυφ-Ελλ. την 19.2.2001 με θέματα «Διατύπωση πρότασης για την αξιοποίηση του χώρου των βάσεων Ελληνικού (μελέτη διαδημοτικής επιχείρησης ΑΝΔΗΠ ΑΕ), και, Ενημέρωση για την σχεδιαζόμενη Σήραγγα Υμηττού», δ) σχέδιο απόφασης ΔΣ των 4 δήμων για την 19.2.1991 με την οποία: «Διαδηλώνουν την ανυποχώρητη άποψή τους στη μη οικοπεδοποίηση του Ελληνικού, για τη μετατροπή των βάσεων του Ελληνικού σε πάρκο αναψυχής και πολιτισμού και την απόδοσή τους στους κατοίκους του Λεκανοπεδίου, και τη θέληση να αγωνιστούν μαζί με τους κατοίκους όλων των Δήμων, ώστε να υλοποιηθεί η απόφασή μας αυτή» και, «Συμφωνούμε κατ' αρχήν στην πρόταση, όπως παραδόθηκε από την ΑΝΔΗΠ και ζητάμε από όλους τους φορείς, κόμματα, τα αρμόδια Υπουργεία, και κύρια το ΕΠΕΧΩΔΕ, να διαμορφώσουν τις προτάσεις τους και να προκύψει το καλύτερο αποτέλεσμα για τους κατοίκους του Λεκανοπεδίου. . . . Τα ΔΣ των Δήμων Αλ-Αργ-Γλυφ-Ελλ. . . . Διαμαρτύρονται έντονα για την ΑΚΥΡΩΣΗ από το Νομάρχη Πειραιά της απόφασης των Δημ.Σ. για την ανάθεση στην ΑΝΔΗΠ ΑΕ εκτέλεσης εργασιών υποστήριξης οργάνωσης και διατύπωσης πρότασης για την αξιοποίηση της βάσης Ελληνικού, ειδικότερα μάλιστα, αφού όπως προκύπτει από το σκεπτικό της ακυρωτικής απόφασης αυτή υπεισέρχεται ανεπίτρεπτα στον έλεγχο σκοπιμότητας της απόφασης, που από χρόνια έχει καταργηθεί, ΚΑΙ ΖΗΤΑΜΕ, έστω και μετά από τόσες καθυστερήσεις, να εγκρίνει τις αποφάσεις, για να πληρωθούν τα χρήματα στην ΑΝΔΗΠ ΑΕ που ήδη ολοκλήρωσε τη μελέτη υποστήριξης και παρέδωσε τα αντίστοιχα τεύχη», ε) πρόσκληση της 19.2.1991 της Πρωτοβουλίας, προς όλους για συμμετοχή στην Ημερίδα με θέμα «Αξιοποίηση του

χώρου των βάσεων (Αμερικανικής και Ελληνικού)» για την 14.3.1991 στο ξενοδοχείο HOLIDAY,

στ) ΗΜΕΡΙΔΑ: στ1) φάκελος περιέκτης με το λογότυπο της Πρωτοβουλίας, και τίτλο ΗΜΕΡΙΔΑ Πρόταση αξιοποίησης του χώρου «Βάσεων», Αθήνα Μάρτιος '91», στ2) Δελτίο τύπου της 7.2.1991 των 4 δημάρχων με «ιστορικό» για το θέμα, στ3) πρόσκληση της 19.2.1991 προς όλους για την ημερίδα, στ4) Πρόγραμμα της Ημερίδας, στ5) εισήγηση της 11.3.1991 για την ημερίδα, στ6) «Εισαγωγικό σημείωμα» της ΑΝΔΗΠ ΑΕ, στ7) Δελτίο συμμετοχής Αρ.Θωμόπ., στ7) δύο επιστολόχαρτα της Πρωτοβουλίας, στ8) Πρακτικά σύσκεψης της 14.3.1991 με θέμα «Αξιοποίηση του χώρου των βάσεων του Ελληνικού» σελ.70,

ζ) πρόσκληση της 30.5.1991 της Πρωτοβουλίας για εκδήλωση την 5.6.91 για την Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος, η) δίπτυχο/τετρασέλιδο της Πρωτοβ. προς τους «Συνδημότισσες και συνδημότες, Αθηναίες και Αθηναίοι» και πλάγιο τίτλο «Μετατροπή βάσεων (Αμερικανικής και Ελληνικού) σε Πάρκο αναψυχής και πολιτισμού», και εσωτερικά με χάρτη της ευρύτερης περιοχής και τίτλο «Διαμόρφωση του χώρου των Βάσεων σε πάρκο αναψυχής – πολιτισμού», η) πρόσκληση της 18.6.1991 της Πρωτοβουλίας, προς όλους για ενημέρωση επί των εξελίξεων την 25.6.1991, θ) μικρού σχήματος πρόσκληση των 4 δημάρχων για την 20.6.(1991) για τα προβλήματα της Σήραγγας του Υμηττού, ι) «Πανδημοτική πρόσκληση της Πρωτοβουλίας «Για τη «Μεγάλη συγκέντρωση-συναυλία της 28^{ης} Ιουνίου 1991 έξω από τη Βάση του Ελληνικού», ια) φέιγ βολάν της Πρωτοβ. 4 δημάρχων, για τη συγκέντρωση αυτή, ιβ) πρόσκληση Δήμου της 1.7.1991 προς το μέλη του ΔΣ, για κοινή συνεδρίαση των ΔΣ Αλ-Αργ-Γλ-Ελλ. την 3.7.1991 στη Λ. Βουλιαγμένης, έξω από το χώρο της πρώην Αμερικανικής Βάσης με θέμα «Ενημέρωση επί των εξελίξεων του προβλήματος απόδοσης του χώρου της πρώην Αμερ. Βάσης του Ελλ. στη Τ. Αυτ/ση και λήψη απόφασης για την πορεία διεκδίκησης του χώρου», ιγ) φέιγ βολάν της Πρωτοβουλίας με προτροπές για συνέχιση της κινητοποίησης και συγκέντρωση την 1.11. (1991),

ιδ) έγγραφο Κτημ.Ετ.Δημοσίου-ΚΕΔ με αρ.πρ.11495/10796/12.12.1991 προς τους 4 δήμους (Δήμος μας αρ.πρ.10/2.1.1992), με θέμα «Παραχώρηση της χρήσης τμημάτων του Β.Κ. 18Π δημοσίου ακινήτου μετά των υπάρχοντων επ αυτών κτισμάτων», ιε) έγγραφο της ΚΕΔ με αρ.πρ. 12641/12114/23.12.1992 προς το Κέντρο Κοινωνικής Παρέμβασης με θέμα «Παραχώρηση της χρήσης τμημάτων του Β.Κ. 18Π δημοσίου ακινήτου αρμοδιότητας Κ.Υ.Πειραιά», με τους όρους της παραχώρησης, ιστ) τοπογραφικό με τίτλο «ΚΕΔ, Δημόσιο ακίνητο ΒΚ 18Π, πρώην αμερικανική βάση Ελληνικού, Τελική κατανομή» με «Υπόμνημα» για κατανομή χώρων σε διάφορες Υπηρεσίες και «ΟΤΑ περιοχής», ιζ) Εννέα (9) φύλλα χαρτιού, του Νίκου Αναγνώστου, πολιτικού μηχανικού, με υπολογισμούς και σχέδια των παραχωρούμενων χώρων/εκτάσεων για τους «ΟΤΑ, Πολεμική Αεροπορία, Πολιτική Αεροπορία, Τελωνείο Εξαγωγών, Κέντρο παιδιών με ειδικές ανάγκες, Αστυνομικό Σταθμό, Κτηματική εταιρία δημοσίου, Ελληνικά Ταχυδρομεία, Πυροσβεστική Υπηρεσία» και τέλος φύλλο με «Σύνολα» (προφανώς τον παρακάλεσα να τα υπολογίσει, διότι στο πιο πάνω τοπογραφικό δεν υπάρχει αναγραφή εκτάσεων/εμβαδού), ιη) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 2138/25.2.1993 προς δημάρχους Ευσταθιάδη-Κορτζίδη-Σπονδυλίδη, για άμεση συνάντηση, ιθ) Πρωτοβουλία και Κέντρο Κοιν.Παρέμβασης, «απόσπασμα πρακτικού Διοικ.Συμ. με αριθμό 4 (10) της 19.2.1993» με Οικονομικό απολογισμό 1991-1992, έγκριση πεπραγμένων, προϋπολογισμό 1993 κλπ, ως εισήγηση για τη με αρ.158/9.6.1993 απόφαση του ΔΣ, κ)μνημόνιο «Συνεδρίασης 23.6.1993 στο Δημαρχείο Αργυρούπολης» με διάφορα θέματα.

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΑ –ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΑ: α) τρίπτυχο της Πρωτοβουλίας 4 Δήμων, με αναγραφές «Η Αθήνα πεθαίνει, δώστε πράσινο και ποιότητα ζωής» και «Οι Βάσεις φεύγουν, εμείς μένουμε» με χάρτη αξιοποίησης για όλη την έκταση, β) φέιγ βολάν «Νεολαίας ΠΑΣΟΚ, Αλ-Αργ-Γλ-Ελλην.» με τίτλο «Ανοιχτή επιστολή- Θέση για όλους τους νέους» για τη συγκέντρωση της 28.6.1991.

Β.- Δ Η Μ Ο Σ Α Λ Ι Μ Ο Υ

Β.1.- ΕΤΟΣ 1990:

α) Αναπτυξιακή Δήμων Πειραιά-ΑΝΔΗΠ ΑΕ, έγγραφο με αρ.πρ. 166/Φ02/11.4.1990 προς Δήμο με αρ.πρ.4033/11.4.1990 με «διαβίβαση σχεδίου προγραμματικής σύμβασης που αφορά την εκπόνηση του προγράμματος αξιοποίησης των Βάσεων Ελληνικού», με συνημμένη τη προγραμ. σύμβαση, β) ΑΝΔΗΠ με αρ.πρ. 231/Φ07/21.5.1990 προς Δήμο με αρ.πρ. 5290/21.5.1990, με διαβίβαση συμφωνητικού μεταξύ Δήμου και ΑΝΔΗΠ, γ) άλλο ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ των ιδίων, δ) έγγραφο της ΚΕΔΚΕ της 30.5.1990, χωρίς αρ. πρ., (Δήμος αρ.πρ. 5761/5.6.1990) με Ψήφισμα στο οποίο εκφράζεται η αντίθεση για την τροποποίηση του ν. 1337/1983, για την οικοπεδοποίηση του αεροδρομίου Ελληνικού, και «Το Διοικ.Συμβ. της ΚΕΔΚΕ εκφράζει την συμπάραστασή του στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και τους κοινωνικούς φορείς της περιοχής που αγωνίζονται για την αξιοποίηση του χώρου του Αεροδρομίου προς όφελος των πολιτών και ειδικότερα την Πρωτοβουλία 4 δημάρχων. . . .», ε) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 6086/12.6.1990 προς επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων (Τζιβανίδη-Μπαδογιάννη-Θωμόπουλο-Αργυρίου) με διαβίβαση του σχεδίου προγραμματικής σύμβασης της ΑΝΔΗΠ, στ) σχέδιο εισήγησης, για τα ΔΣ κάθε δήμου, με θέμα «Λήψη απόφασης για την ανάθεση στην ΑΝΔΗΠ ΑΕ εκτέλεσης εργασιών υποστήριξης οργάνωσης και διατύπωσης πρότασης για την αξιοποίηση της Βάσης Ελληνικού – προϋπολογισμού 3 εκατ. δραχμών», ζ) σχέδιο Ιδιωτικού συμφωνητικού μεταξύ Δήμου και ΑΝΔΗΠ, με θέμα «Εκτέλεση εργασιών υποστήριξης κλπ», η) απόφαση ΔΣ με αρ. 197/18.9.1990 με θέμα «Σύναψη σύμβασης μεταξύ των Δήμων α) Αλίμου, β) Αργυρούπολης, γ) Γλυφάδας, δ) Ελληνικού και ΑΝΔΗΠ ΑΕ για την εκπόνηση προγράμματος αξιοποίησης των Βάσεων Ελληνικού», θ) πρακτικά ΔΣ της 8.11.1990, ι) απόφαση ΔΣ με αρ. 248/15.11.1990 με θέμα «Τροποποίηση της με αρ. 197/90 απόφασης ΔΣ ως προς ορισμένα σημεία του συμφωνητικού μεταξύ του Δήμου και της ΑΝΔΗΠ για την εκτέλεση εργασιών», ια) πρακτικά ΔΣ της 15.11.1990, ιβ) έγγραφο της Νομαρχίας Πειραιά με αρ.πρ. 31761/11.12.1990 προς Δήμο με αρ.πρ.1214/30.1.1991 ότι «...έχοντας υπόψη τη με αρ.248/90 απόφαση ΔΣ Αλίμου ... σας ανακοινώνουμε ότι **ΑΚΥΡΩΝΟΥΜΕ** την ανωτέρω απόφαση του ΔΣ περί ανάθεσης στην ΑΝΔΗΠ ΑΕ εκτέλεση εργασιών υποστήριξης οργάνωσης και διατύ-

πρωσης πρότασης για την αξιοποίηση της Βάσης Ελληνικού Δ Ι Ο ΤΙ ΘΕΩ-ΡΕΙΤΑΙ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΣΗΜΑΣΙΑΣ κι ΑΦΟΡΑ την ΕΥΡΥΤΕΡΗ ΠΕΡΙΟΧΗ της Αττικής», ιβ) πρόσκληση της Πρωτ/λίας, σε συνάντηση ενημέρωσης στο Πολ. Κέντρο μας την 19.12.1990 «στην προσπάθειά μας να μην οικοπεδοποιηθούν τα 1.500 στρέμματα των βάσεων (αμερικανικής – ελληνικού)».

B.2.- ΕΤΟΣ 1991.

α) πρακτικά ΔΣ της 19.2.1991, με θέματα: «1. Διατύπωση πρότασης για τη μελέτη κι αξιοποίηση του χώρου των βάσεων του Ελληνικού(μελέτη ΑΝΔΗΠ), 2.- Ενημέρωση για τη σχεδιαζόμενη Σήραγγα του Υμηττού» σελ.130, β) πρακτικά Κοινής Ανοιχτής συνεδρίασης στην είσοδο της πρώην βάσεως Ελληνικού, των ΔΣ των Δήμων Αλ-Αργ-Γλ-Ελλ., της 3.7.1991 με θέμα «Ενημέρωση επί των εξελίξεων του προβλήματος του χώρου της πρώην Αμερ.Βάσης Ελλην. στην Τοπική Αυτ/σης και λήψη απόφασης για την πορεία της διεκδίκησης του χώρου», γ) Οργανισμός Αθήνας –ΟΡΣΑ, έγγραφο της 16.7.1991, χωρίς αρ.πρ., προς το Υπ.ΠΕΧΩΔΕ Στ. Μάνο, «Σε συνέχεια της τηλεφωνικής σας εντολής για έρευνα του θέματος μεταβίβασης τμήματος της Αμερ. Βάσης Ελλην. σε κοινή χρήση, σας στέλνουμε για ενημέρωση τη συνημμένη προκαταρκτική έκθεση», δ) Πρωτοβουλία, 18.9.1991 (με Δήμος αρ.πρ.10604/19.9.1991) με χειρόγραφες σημειώσεις «Επείγον, Να ενημερωθούν οι Δημ.Σύμβ.», με τίτλο ΚΑΛΕΣΜΑ, ότι, παρά τις υποσχέσεις του ΥΠΕΧΩΔΕ, δεν λάβαμε τα σχέδια των μεγάλων έργων, γι αυτό συγκέντρωση την 20.9.1991 στο 4^ο Γυμνάσιο Αργυρούπολης, ε) εισήγηση του Γραφείου δημάρχου της 5.9.1991 προς το ΔΣ με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την έγκριση δαπάνης για την εκδήλωση της 28.6.1991 της Πρωτοβουλία των 4 δημάρχων έξω από την Αμερ. Βάση», με συνημμένα τιμολόγια, απόσπασμα της με αρ.155/17.6.1991 απόφασης ΔΣ Αργυρούπολης, και 117/29.7.1991 απόφασης ΔΣ Ελληνικού, στ) πρακτικά ΔΣ 12.11.1991, και 3.12.1991, ζ)έγγραφο ΚΕΔ με αρ.πρ. 11495/10796/12.12.1991 (βλ. και πιο πάνω) για παραχώρηση τμημάτων κλπ, η) εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ.296/23.12.1991 απόφαση με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την έγκριση συνολικής δαπάνης 350.000 δρχ. για εκδήλωση διοργάνωση συναυλίας τη 1.11.91

από την Πρωτοβουλία έξω από την Αμερ.Βάση» και απόφαση 295/23.10.1991 του ΔΣ Αργυρούπολης για το ίδιο θέμα, θ) αίτησή μου «εξαιρετικώς επείγουσα» της 29.12.1991 προς το Δήμο με αρ.πρ. 14547/30.12.1991 για «Δημοσιεύματα του τύπου (28.12.1991) που αναγράφουν ως απόφαση της ΚΕΔ τη μετατροπή έτοιμης νοσοκομειακής μονάδας δυναμικότητας 100 κλινών . . . που άφισαν οι Αμερικανοί μετά την αποχώρησή τους στη Βάση Ελληνικού, σε κτίριο γραφείων για στέγαση των Υπηρεσιών της ... Γι αυτό ζητώ και σας παρακαλώ να ενώσετε και τη φωνή του Δήμου μας προς κάθε αρμόδιογια την αποτροπή εκτέλεσης και υλοποίησης της απόφασης αυτής και την άμεση ανάκλησή της. Είμαι πρόθυμος για κάθε συμπαράσταση», ι) κείμενο με αιτιολόγηση της αρνητικής ψήφου μου (δεν έχω σημειώσει ημερομηνία και τον αριθμό απόφασης), όπου, συνοπτικά: «Έχω από τον Ιούλιο 1991 επισημάνει και προειδοποιήσει, για τις λανθασμένες επιλογές των 4 δημάρχων . . .Οι 4 δήμαρχοι έκαναν λάθος ιστορικών διαστάσεων και ιστορικής προοπτικής με το να ΕΓΚΑΤΑΛΕΙΨΟΥΝ την ΑΡΧΗ του ΕΝΙΑΙΟΥ ΧΩΡΟΥ, αρχή που διείπε τη μελέτη της ΑΝΔΗΠ (την οποία επίσης παραπέταξαν) και, ΥΠΟΧΩΡΩΝΤΑΣ, να ΕΝΤΑΧΘΟΥΝ στη λογική της Κυβέρνησης και να συναινέσουν στην ΚΑΤΑΤΜΗΣΗ και παραχώρησή του σε 11 φορείς. Η υποχώρησή τους αυτή θα αποτελέσει πρόκριμα για την τύχη και των υπολοίπων χώρων (Ελληνικής βάσης, αεροδρομίου). Η αποδοχή από την Πρωτοβουλία των 4 δημάρχων της πρότασης της ΚΕΔ, ΑΝΤΙΒΑΙΝΕΙ κι έρχεται σε αντίθεση με τις προηγούμενες διακηρύξεις τους και την εξουσιοδότηση που είχαν από τις συγκεντρώσεις, αυτές που έγιναν. Υπάρχει ανομολόγητο αίσθημα ενοχής, γι αυτό και η αποδοχή αυτή, περνά εν κρυπτώ και παραβύστω, χωρίς καμία ενημέρωση των δημοτών. Οι όροι της παραχώρησης είναι «λεόντιοι» και γι αυτό απαράδεκτοι. Το Κέντρο Κοιν. Παρ. είναι, από το σκοπό του, εντελώς ακατάλληλο και θα είναι παράνομο να διαχειριστεί το χώρο. Ο τρόπος με τον οποίο έγιναν οι χειρισμοί και η λογική που κυριάρχησε για το θέμα αυτό, είναι μια ιστορία λαθών κι υποχωρήσεων. Γι αυτό και καταψηφίζω», ια) έγγραφο ΚΕΔ με αρ.πρ.11495/10796/Φ.313661/12.2.1991 προς το Δήμο με αρ.πρ.10/2.1.1992 με θέμα «Παραχώρηση της χρήσης τμημάτων του ΒΚ 18 Π δημοσίου ακινήτου μετά των υπαρχόντων επί αυτών κτισμάτων» βλ.και πριν).

B.3.- ΕΤΟΣ 1992:

α) ΑΝΔΗΠ της 9.1.1992 προς Δήμο με αρ.πρ. 235/9.1.1992, με συνημμένα α1) εισήγηση προς το ΔΣ με θέμα «Ανάθεση στην ΑΝΔΗΠ ΑΕ σύνταξης πρότασης αξιοποίησης», και, α2) εισήγηση προς το ΔΣ με θέμα «Ορισμός διαχείρισης της έκτασης των «Βάσεων Ελληνικού» και ανάθεση σχετικής αρμοδιότητας στο Διοικ.Συμ. της διαδημοτικής επιχείρησης «Κέντρο Κοιν.Παρ.», β) κείμενο με «6/30 Ανάθεση στην ΑΝΔΗΠ ΑΕ σύνταξης πρότασης αξιοποίησης έκτασης των πρώην Αμερικανικών Βάσεων που παραχωρείται κατά χρήση», και κείμενο του δημάρχου, με αιτιολόγηση «που έχει (=η ΑΝΔΗΠ) και τη γενικότερη εικόνα της περιοχής μια και είχε τις προμελέτες αξιοποίησης», γ) έγγραφο Νομαρχίας Πειραιά με αρ.πρ.4989/26.2.1992, προς το Δήμο με αρ.πρ. 3219/30.3.1992, με αίτημα τη γνωστοποίηση της απόφασης με την οποία έγινε η ανάθεση κλπ, δ) πρωτότυπο κείμενο του άρθρου μου με τίτλο «Διμερίσαντο τα ιμάτια ... αυτής», που δημοσιεύτηκε στην ΑΥΓΗ της 12.4.1992, ε) αίτησή μου της 31.5.1992 προς το Δήμο με αρ.πρ. 5294/1.6.1992 με αίτημα χορήγηση στοιχείων για το πρόγραμμα Demilitarised, και, γνωστοποίηση εάν υπογράφηκε η σύμβαση μεταξύ των 4 δήμων και της ΑΝΔΗΠ, και σε καταφατική περίπτωση να μου χορηγηθεί αντίγραφο αυτής, και, απαντητικό έγγραφο του Γραφείου δημάρχου, χωρίς ημ/νία και αρ.πρ., με την οποία μου γνωστοποιείται το έγγραφο με αρ.πρ.3857/20.4.92 προς τη Νομαρχία, για την ακύρωση της απόφασης ΔΣ 248/90, και ότι η ΑΝΔΗΠ εκδήλωσε ενδιαφέρον και προσφέρθηκε να συντάξει τη μελέτη αξιοποίησης ΑΝΕΥ χρηματικών ανταλλαγμάτων εκ μέρους του Δήμου (απόφαση 287/91), στ) «Σύμβαση εκμίσθωσης ακαλύπτου χώρου 7.538,5 τ.μ. στον Ανατολικό Αεροσταθμό του Κρατικού Αερολιμένα Αθηνών, για τη μελέτη, κατασκευή και εκμετάλλευση Εμπορευματικού Σταθμού Εξαγωγών», της 11.12.1992 μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και της LUFTHANSA, σελ.13 και παραρτήματα, ζ) κείμενό μου με τίτλο «Χώρος πρώην Αμερικανικής Βάσης» με ιστορικό της θέματος (κάπου χρησιμοποιήθηκε ή κάποιος μου το ζήτησε).

B.4.- ΕΤΟΣ 1993:

Αίτηση Αρ.Θωμ. της 2.1.1992 (ορθό 1993) προς το Δήμο με αρ.πρ. 40/5.1.1993 με υπενθύμιση ότι «κατά τη συνεδρίαση της 23.12.1992 του ΔΣ ανακοίνωσα την υπογραφείσα μεταξύ του Ελλην. Δημοσίου και της γερμανικής Λουφτχάνσα σύμβασης, για την ΑΝΕΓΕΡΣΗ από την τελευταία στο χώρο εμπορευματικού σταθμού 7.500 τ.μ αξίας 550 εκατ. δρχ., και με καταβολή μηνιαίου μισθώματος δραχ.3 εκ. . . . επεσήμανα .. την αναπόδραστη εξέλιξη αυτή ... Οι απόψεις μου για τις προθέσεις της Κυβέρνησης, οι οποίες άρχισαν να γίνονται πραγματικότητα, και τις ευθύνες της, έχουν διατυπωθεί κατ επανάληψη στο παρελθόν. Σας παρακαλώ και ζητώ να φέρετε θέμα.. στο ΔΣ...», ως εισήγηση στη με αρ.78/5.4.1993 απόφαση ΔΣ και μετ αναβολή, στη με αρ.88/11.5.93.

Γ.- ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

α) έγγραφο της 4.12.1991 του «ΚΚΕ Κοινοβουλευτική Ομάδα» προς το Δήμο με αρ.πρ. 13972/9.12.1991 για ερώτηση που κατέθεσαν οι βουλευτές Δ. Κωστόπουλος, Π. Κοσιώνης, Γ. Αραβανής, Σ. Κόρακας, με συνημμένες τις απαντήσεις του Υπ. Οικονομικών με αρ.πρ. 1106395/7146/25.11.1991 και Υφ. ΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 389/27.11.1991, β) σχέδιο ερώτησης της 3.2.1992 που ετοίμασα για το θέμα, γ) ερώτηση προς το ΥΠΕΧΩΔΕ (Βουλή αρ.πρ.5704/11.2.1992) που κατέθεσαν οι βουλευτές του ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ Α. Λεντάκης, Γρ. Φαράκος, Μ. Ανδρουλάκης, Μ. Δρεπτάκης, και, απάντηση του Υπ.ΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 618/4.3.1992 με θέμα «Χρήση εγκαταστάσεων της βάσης Ελληνικού», και, απάντηση στις με αρ.πρ.5704 και 5705/11.2.1992 ερωτήσεις, του Υπ. Οικονομικών με αρ.πρ. 1022237/917/2.3.1992, δ) ερώτηση προς το Υπ.Οικονομικών, Υπ.ΠΕΧΩΔΕ και Υπ.Υγείας-Πρόνοιας (Βουλή αρ.πρ. 5705/11.2.1992) των ιδίων βουλευτών για τη νοσοκομειακή μονάδα 100 κλινών που άφισαν οι Αμερικανοί κλπ, ως άνω, και, απαντήσεις του Υπ. Υγείας-Πρόνοιας, με αρ.πρ. Γ3-Γ4α/Φ22/681/21.2.1992 ότι «... το Νοσοκομείοπροβλέπεται να χρησιμοποιηθεί στον Τομέα Υγείας, Πρόνοιας, αρμοδιότητας του Υπουργείου μας», και, του Υφ.ΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 619/4.3.1992 για τη χρήση των εγκαταστάσεων, ε) απάντηση του Υπουργείου :: Καρ.Σερβίας 10, άρα Οικονομικών) με αρ.πρ. 1010341/105/Α/28.1.1992 σε ερώτηση των βουλευτών του ΠΑΣΟΚ Δ. Μπέη, Μ.

Παπαϊωάννου, Κ. Κουλούρη, Ιω. Χαραλάμπους, Ντ. Βρεττού, για τη χρήση των χώρων και του νοσοκομείου.

Δ.- ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ: α) σχέδιο νόμου «Μέτρα για την αντιμετώπιση του νέφους και πολεοδομικές ρυθμίσεις», σελ.37, β) αιτιολογική έκθεση, για τον ίδιο νόμο, γ) πρακτικά της Διαρκούς Επιτροπής Οικον. Υποθέσεων, της Βουλής των Ελλήνων, των 26 και 27.3.1992 και 2.4.1992, δ) ΚΝοΒ 1992/871 με «Νόμος 2052/5.6.1992 Μέτρα για την αντιμετώπιση του νέφους ... κλπ».

Ε.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΗ 24.3.1991 Ετοιμη η μελέτη για αξιοποίηση της Βάσης Ελληνικού, ΑΓΝΩΣΤΗ (υπογραφή ρεπορτάζ Ελένη Καργάκου) της 24.3.1991, Κοράκια πάνω από το Ελληνικό!, ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ 31.3.1991, Αφιέρωμα, Φιλί ζωής από 4 δημάρχους, και, Γροθιά στο νέφος από το σούπερ πάρκο, και, Όλοι συμφωνούν ..(;), Η ΑΥΓΗ 31.3.1991 Πάρκο θέλουν τη βάση του Ελληνικού οι γύρω Δήμοι, της 9.6.1991 Οι Βάσεις φεύγουν, εμείς μένουμε ... όχι στην τσιμεντοποίηση, της 29. 6.1991 Η Γαλανόλευκη αντί της αστερόεσσας στο Ελληνικό, Αγώνας για να μην έρθει το τσιμέντο, της 4.7.1991 Ελπίδες να φύγουν και τα ομόλογα μετά τους Αμερικανούς από το Ελληνικό, της 17.4.1992 όπου δημοσιεύεται ΑΡΘΡΟ μου με τίτλο «Διεμερίσαντο της ιμάτια ... αυτής», της 8.7.1992 Αποκεντρώνεται η οικοπεδοποίηση, της 23.7.1992 Σε χωματερή της Ολυμπιακής μετατράπηκε το ΚΤΕΟ Ελληνικού, της 23.12.92 Δώρο στη Lufthansa ο εμπορευματικός σταθμός, της 18.6.1993 Μια διαμαρτυρία δημάρχων διαφορετική από τις άλλες, Ποίηση, μουσική και χορός, και, Παραίτηση (=από αίτηση ακύρωσης) για τον εμπορευματικό σταθμό, ΕΝΑ= περιοδικό, Ιούλιος 1991, Έξω η Κυβέρνηση από τη Βάση, ρεπορτάζ Γιώργου Κοντού, φωτο Μαριλένα Κατσίνη με φωτο χαρτών, διαφημιστικών, αφισών και των 4 δημάρχων, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 21.6.1991 Μετακομίζει η ρύπανση από το Ελληνικό στα Μεσόγεια, των 7.4.1992 Εις υγείαν των κουμπάρων..., και 23.4.1992 Η μοίρα της ήταν γνωστή, με βάση ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΜΟΥ, της 23.7.1992 Εννέα όχι στο «τέρας» από μπετόν (για το Μαρούσι), της 23.12.1992 «Βάση» στους ... Γερμανούς, της 19.8.1993 Ελληνικό: Το τελευταίο έγκλημα, και, «Είναι απάτη. Αν ήθελαν θα είχαν κάνει πάρκα» (συνέντευξη του Β.Ξ.Γ.), ΕΠΙΚΑΙΡΑ

Ιανουάριος 1992, Οι απαντήσεις των αρμοδίων υπουργών στις ερωτήσεις του κ. Κακλαμάνη, Φεβρουάριος 1992 Μετά τη μοιρασιά της Βάσης δίνονται Ψίχουλα στους Δήμους, ΕΘΝΟΣ 15.3.1992 Η Βάση και οι κληρονόμοι της, και, Αντί για ένα πάρκο, έγινε 10 κομμάτια, και, Ποιος παίρνει, ποιο κομμάτι, ΤΟ ΒΗΜΑ 29.3.1992 Νέες πόλεις δίπλα στην Αθήνα (με βάση το ρεπορτάζ αυτό έγραψα τη συρραμμένη ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΜΟΥ της 6.4.1992, η οποία δημοσιεύτηκε τη 12.4.92), της 19.4.1992 Πνεύμονας πρασίνου το Ελληνικό, Αποδεσμεύεται οριστικά από τα κτηματικά ομόλογα, της 31.5.1992 Την αξιοποίηση των χώρων στις πρώην βάσεις χρηματοδοτεί η ΕΟΚ, Μετά τα δολάρια έρχονται τα ECU, ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ στον Αλιμο, Μάιος-Ιούνιος 1992, Αεροδρόμιο-Βάσεις και «Πρωτοβουλία των 4 δημάρχων», των Σεπτ-Οκτώβριος 1997 Αεροδρόμιο Ελληνικού: Πωλούνται οικόπεδα (μονοθεματική αφιέρωση του φύλλου), ΕΠΟΧΗ της 20.12.1992 Η μοιρασιά της βάσης του Ελληνικού, και, Ένα σχέδιο στο ... ράφι, της 22.12.1992 για τον εμπορευματικό σταθμό, της 25.12.1992 Η Λουφτχάνσα κάνει ποδαρικό, Επαληθεύεται η ΕΠΟΧΗ για τη πρώην Αμερικανική βάση, ΤΟ ΠΑΡΟΝ 16.6.93 Πρωτοβουλία δήμων, Πρόγραμμα ανάπτυξης στις περιοχές που υπήρχαν βάσεις, της 1.9.1993 Ενώ η Κυβέρνηση κρατάει μυστική τη σύμβαση-μπανανίας, Όλα όσα χαρίζουν στους Γερμανούς για την κατασκευή αεροδρομίου στα Σπάτα, ΤΥΠΟΣ της Κυριακής της 1.8.1993 Τα μεγάλα κέρδη από τα Σπάτα, ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ της 15.8.1993 Σπάτα: Ενας πνεύμονας πρασίνου που θα νεκρώσει, Το νέο αεροδρόμιο θα προκαλέσει τον περαιτέρω γιγαντισμό της Αθήνας και θα εμποδίσει την ανανέωση του αέρα της, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 1.9.1993 Ελληνικό: Πνεύμονας πρασίνου και όχι μόνο ..., ΤΑ ΝΕΑ 2.9.1993 Υπουργείο χτίζει αυθαίρετο (= Υπ. Υγείας, στη Βάση του Ελληνικού), ΦΩΝΗ του Αλίμου Σεπτέμβριος 1993, Ελληνικό: Ζήτημα ζωής.

«Παρέμβαση»: φ. 6-7 Μαιου. 1992.

Κεφάλαιο ένατο

ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΡΑΧΩΝΕΣ ΑΛΙΜΟΥ

ΣΗΜΑΣΙΑ και ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΗΤΑ της « περιοχής Τραχώνων».

A.- ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ που διέπει την περιοχή

A.- Στη μελέτη του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του Δήμου Αλίμου, που εκπονήθηκε το έτος 1985 με την επίβλεψη των Υπηρεσιών του ΥΠΕΧΩΔΕ, η οποία μελέτη ΓΠΣ, αποτέλεσε το έρεισμα για την έκδοση της Υ.Α.287/56/12.1.1987 με τίτλο «Έγκριση του ΓΠΣ του δήμου Αλίμου» (ΦΕΚ 36 Δ/28.1. 87), (βλ. πιο κάτω) με την οποία προτάθηκε η δημιουργία ζώνης προστασίας του αρχαιολογικού και μνημειακού χώρου, για το ευρύτερο κτήμα, αναφέρεται ότι:

«1.- Στο κτήμα Γερουλάνου (= συγκεκριμένη έκταση της ευρύτερης περιοχής Τράχωνες) έχει εντοπιστεί νεκροταφείο όπου βρέθηκαν 30 πρωτογεωμετρικοί τάφοι (11ος αιώνας π.Χ.).

2.- Πάνω στο λόφο όπου υπάρχει η οικία Γερουλάνου, υπάρχουν ίχνη τειχών του 7ου-8ου αιώνα π. Χ. Ίσως πρόκειται για την Ακρόπολη των Ευωνυμέων (σημείωση δική μας: ή της Ευωνύμειας, μεγάλου αττικού δήμου, ανήκοντος στην Εριχθηΐδα φυλή).

3.- Τελευταία ανατολικά του μουσείου Γερουλάνου εντοπίστηκαν τα ερείπια σημαντικού αρχαίου θεάτρου με τετράγωνη ορχήστρα (σημείωση δική μας: ένα από τα επτά σωζόμενα αρχαία θέατρα στην Αττική).

4.- Από αναφορά του Γερουλάνου προς την Β' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων, προκύπτει ότι το ρέμα που διασχίζει τους Τράχωνες είχε εγκιβωτισμένες τις όχθες. Έργο των κλασικών χρόνων.

5.- Γενικά σε όλο το χώρο της ζώνης αναφέρονται από παλαιότερα αλλά εντοπίζονται και σήμερα, σημαντικά αρχαιολογικά ίχνη. Έχουν βρεθεί κατά καιρούς αγγεία, επιτύμβια κλπ.

6.- Στο λόφο έξω από το οχυρωμένο τμήμα του, εντοπίστηκε και ανασκάφηκε παλαιοχριστιανική βασιλική, των χρόνων του Ιουστινιανού με εντοιχισμένα αρχαία.

7.- Η εκκλησία των Εισοδίων της Θεοτόκου, των Βυζαντινών χρόνων, αλλά επί παλαιότερου ναού. Έχει κηρυχτεί «διατηρητέο μνημείο» με τη με αριθμό 2290/477 π.ε./12.2.1972 απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Επιστημών (ΦΕΚ 134 Β/1972)» (βλ. και α) Μ.Πετροπουλάκου - Ε.Πεντάζος, «Αττική – Οικιστικά στοιχεία – πρώτη έκθεση», και Γ.Α. Σωτηρίου, Ευρετήριο Μεσαιωνικών μνημείων της Ελλάδος, Μέρος Α', 1. Μεσαιωνικά μνημεία Αττικής Α. Αθηνών, εν Αθήναις 1927».

Σημείωση: βλέπετε, και βιβλίο του Δήμου «Όψεις της ιστορίας».

Β.- Εγκριθέντα Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια και άλλες ρυθμίσεις.

α.- Με την απόφαση που προμνημονεύτηκε με αρ. 287/ 56/12.1.1987 (ΦΕΚ 36 Δ/28.1.87) του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ (=Ευάγγελος Κουλουμπής) με τίτλο «έγκριση του γενικού πολεοδομικού σχεδίου του Δήμου Αλίμου Αττικής», ορίστηκε ότι: «Εγκρίνεται το γενικό πολεοδομικό σχέδιο του δήμου Αλίμου Κυρίως το ως άνω σχέδιο περιλαμβάνει: Α) . . . Β) . . . Γ) Τη λήψη μέτρων για την προστασία του περιβάλλοντος όπως φαίνεται στους δύο χάρτες. και ειδικότερα: «Η περιοχή Τράχωνες σαν τοπίο και αρχαιολογικός τόπος με τη δημιουργία κοινόχρηστων χώρων γύρω από τα μνημεία και τη διαμόρφωση αρχαιολογικού πάρκου, χώρου αναψυχής και περιπάτου, μετά από ειδική μελέτη της περιοχής».

Με τη με αρ. 19658/841/14.4.1983 απόφ. Υπ. ΥΧΟΠ Αντ. Τρίτση, που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 154 Δ/17.5.1983, έγινε «κίνηση της διαδικασίας του ΓΠΣ του ηπειρωτικού τμήματος της Ανατολικής Αττικής» (με διόρθωση σφάλματος = σβήστηκε το «Ανατολικής» κι έγινε «ν. Αττικής», στο ΦΕΚ 457 Δ/16.8.1984).

β.- Στη συνέχεια, μετά από αιτήσεις/προτάσεις της ιδιοκτήτριας ΜΑΚΡΟ Α.Ε., στον Οργανισμό της Αθήνας και το ΥΠΕΧΩΔΕ (= Αχιλλέας Καραμανλής),

που έγιναν δεκτές, εκδόθηκε η με αριθμό 80354/ 5315/ 11.8.1992 απόφαση του Υπ. ΠΕΧΩΔΕ (ΦΕΚ 945 Δ/21.9.1992) με την οποία τροποποιήθηκε το ΓΠΣ του 1987, και (με βάση το Π.Δ. από 23.2.87 «κατηγορίες και περιεχόμενο χρήσεων γης/ ΦΕΚ 166Δ/87), ορίστηκε «χρήση πολεοδομικού κέντρου» (για την ειδικότερη έκταση της ιδιοκτήτριας ΜΑΚΡΟ ΑΕ., με συντελεστή δόμησης 0,8 (η μόνη χρήση που επέτρεπε την ανέγερση πολυκαταστήματος-υπεραγοράς καλυμμένης επιφάνειας 32.000 τ.μ. τουλάχιστον), ζώνη ΜΣΔ κλπ, παρά την α ν τ ί θ ε τ η γνώμη του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αλίμου. Στην απόφαση αυτή ΔΕΝ περιλαμβάνεται ΚΑΜΙΑ αναφορά στην ευρύτερη περιοχή «Τράχωνες», ως αρχαιολογικού χώρου, στην προστασία του, κλπ.

γ.-Με τη με αριθμό 101341/8108/30.12.94 ΦΕΚ.24Δ/24.1.1995 απόφαση του Υπ. ΠΕΧΩΔΕ (= Κώστας Λαλιώτης) με τίτλο «Τροποποίηση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του Δήμου Αλίμου», ορίστηκε: «Εγκρίνεται η τροποποίηση του ΓΠΣ Δήμου Αλίμου . . .με: . . .β.- Την επιβολή λήψης μέτρων για το χαρακτηρισμό της περιοχής «Τράχωνες» ως αρχαιολογικού χώρου, τη δημιουργία κοινόχρηστων χώρων γύρω από τα μνημεία και τη διαμόρφωση αρχαιολογικού πάρκου, χώρου αναψυχής και περιπάτου». Με την ίδια απόφαση το «Κτήμα Τράχωνες» αφέθηκε ΕΚΤΟΣ του ΓΠΣ. Επιλογή ανεξήγητη και επιβαρυντική.

δ.- Με το από 13.1.1986 Πολ/κό Διάταγμα, ΦΕΚ 5 Δ/20.1.1986 με τίτλο «Καθορισμός χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης της εκτός σχεδίου περιοχής του Δήμου Αλίμου (Αττικής)», ορίστηκαν τα πιο πάνω του τίτλου.

ε.- ΦΕΚ 923 Δ/29.8.2003 με ΚΥΑ Υπ. ΠΕΧΩΔΕ και ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, για «Καθορισμό χώρου υποδοχής αθλητικών εγκαταστάσεων στη περιοχή «Τράχωνες» του δήμου Αλίμου (ν.Αττικής)» (στο κείμενο= «μεμονωμένων αθλητικών εγκαταστάσεων που εξυπηρετούν τη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων 2004». Ο δήμαρχος Αλ.Αλ., ΧΩΡΙΣ απόφαση ΔΣ, αλλά και ΧΩΡΙΣ ενημέρωση, συζητούσε ή είχε αποδεχτεί, την εγκατάσταση στους Τράχωνες, γηπέδου «Μπάντιμγκτον». Ευτυχώς ΔΕΝ έγινε. (Βλ. ΚΑΙ άλλα κεφάλαια).

στ. ΦΕΚ 134 Β/15.2.1972 με απόφαση του Υπουργείου Πολιτισμού με αρ. 2290/477 π.ε./2.2.1972 με την οποία (πέραν των άλλων) χαρακτηρίζεται «ως ιστορικό διατηρητέο μνημείο» και ο Ι. Ναός Παναγίας, Εισοδίων της Θεοτόκου, Τράχωνες, Κτήμα Γερουλάνου.

ζ.- ΦΕΚ 236Δ/10.4.1990 με δημοσιευμένη την απόφαση Υπ.Οικονομικών και Πολιτισμού με αρ. 1024448/1925/0010/5.4.1990 «Αναγκαστική απαλλοτρίωση ακινήτου στους Τράχωνες, Α.Καλαμάκι... για αρχαιολογικούς σκοπούς».

η.- ΦΕΚ 256 ΑΑΠ/2.11.2017 με απόφαση Υπουργού Πολιτισμού με αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΙΠΚΑ/ΤΠΚΑΧΜΑΕ/Φ57/447483/295142/11471/3862/30.10.2017 για την «Κήρυξη-οριοθέτηση ως αρχαιολογικού χώρου περιοχής των Δήμων Αλίμου και Ελληνικού-Αργυρούπολης, Π.Ε. Νότιου Τομέα Αθηνών, Περιφέρειας Αττικής». Στην περιοχή περιλαμβάνεται και η περιοχή Τράχωνες, και ειδικότερα οι περιοχές του αρχαίου θεάτρου Ευωνύμου/Τραχώνων και του Ναού Εισοδίων της Θεοτόκου. Πρόκειται για την ΥΑ για κήρυξη και οριοθέτηση αρχαιολογικού χώρου και σε άλλες περιοχές του Αλίμου, του Δήμου Ελληνικού-Αργυρούπολης, αλλά και του πρώην Αεροδρομίου Ελληνικού. Αναγκαία αίρεση της σύμβασης (2014-2016) για την επένδυση της LAMDA DEVELOPMENT S.A.

Σχόλια: Καταθέτω όλα τα πιο πάνω ΦΕΚ, και το 166Δ/1987 για τις «Κατηγορίες και περιεχόμενο χρήσεων γης», και τροποποιητικό 706Δ/19.12.1990. Επίσης καταθέτω δύο, συμπληρωματικά/συνεχόμενα μεταξύ τους τοπογραφικά διαγράμματα του ΟΡΣΑ, με σφραγίδα ότι συνοδεύουν την απόφαση του ΦΕΚ 945Δ/92, που, όπως προκύπτει, έλαβα με αίτησή μου την 2.11.1992.

Γ. α) Στα πλαίσια του Κοινοβουλευτ. Ελέγχου, απαντώντας σε ερώτηση βουλευτή (=Φώτη Κουβέλη, με αρ.πρ.2579/7.11.1997), με τη με αρ. πρ. ΥΠ.ΠΟ/Γ.Υ./Κ.Ε./60/27.11.97 απάντησή του,ο τότε Υπουργός Πολιτισμού (= Ευάγγελος Βενιζέλος), αναφερόμενος στην ευρύτερη περιοχή Τράχωνες, επισημαίνει: «. . . έχουν αποκαλυφθεί τα τελευταία χρόνια σημαντικές αρχαιότητες οι οποίες χωρίς αμφιβολία ανήκουν στον αρχαίο δήμο του Ευωνύμου. Ενδεικτικά αναφέρονται: α) το σημαντικό αρχαίο θέατρο που βρέθηκε σε οικόπεδο πρώην ιδιοκτησίας

Γερούλανου και ταυτίζεται με το θέατρο των Ευωνυμένων, β) ανατολικά του θεάτρου διέρχεται αρχαίος δρόμος τμήματα του οποίου έχουν αποκαλυφθεί, σε δύο ακόμα οικόπε-δα που ανήκαν αρχικά στο κτήμα Γερούλανου . . . Όλα αυτά αποκαλύφθηκαν κατά τις σωστικές ανασκαφές οικοπέδων της περιοχής. Είναι σαφές ότι όταν ένας εγνωσμένος αρχαιολογικός τόπος οικοπεδοποιείται η έρευνα και η προστασία του έχουν χαρακτήρα αποσπασματικό έως και καταστροφικό. Στο Κτήμα Τραχώνων δεν έχει γίνει ποτέ έως τώρα συστηματική ανασκαφική έρευνα με αποτέλεσμα αυτή τη στιγμή να μην υπάρχει δυνατότητα, παρά τα σαφή και πολυάριθμα στοιχεία, να προσδιοριστεί η έκταση, το είδος και η κατάσταση διατήρησης των οικιστικών και άλλων καταλοίπων του αρχαίου δήμου. Η οποιαδήποτε λοιπόν οικοδομική ή άλλη δραστηριότητα εντός του κτήματος δυσχεραίνει το έργο της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας . . . Με τα δεδομένα αυτά η αρμόδια Υπηρεσία του ΥΠ.ΠΟ δεν συμφωνεί με την ένταξη του κτήματος στο εγκεκριμένο σχέδιο Πόλεως υπό οιαδήποτε μορφή και θεσμοθέτηση κι εμμένει στο χαρακτηρισμό του ως αρχαιολογικού χώρου (όπως τελικά περιγράφεται στην απόφαση 101341/8108/30.12.1994–ΦΕΚ Δ' 24/1995 του Υπουργείου ΠΕΧΩΔΕ). Σε αντίθετη περίπτωση εκτιμάται ότι θα πληγούν ανεπανόρθωτα τα μνημεία και θα στερηθούμε της δυνατότητας αποκάλυψης νέων στοιχείων και συνολικής προστασίας των καταλοίπων του αρχαίου δήμου . . .». Σημείωση: Στην ερώτηση απάντησαν και: α1) το ΥΠΕΧΩΔΕ με το με αρ. 2721B/26.11.1997 έγγραφό του, α2) το Υπουργείο Γεωργίας με το με αρ.157/28.11.1997 έγγραφό του, β) έγγραφο της Β' Εφ.Προϊστ.Κλασσ. Αρχ.Αττικής με αρ.πρ.995 ή 998/15.2.1999 με θέμα: «Αρχαιότητες στην περιοχή του Δήμου Αλίμου» με αναφορά στο αρχαίο θέατρο.

***ΛΟΦΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ή ΑΓΙΑΣ ΑΝΝΑΣ, οδοί Θεσμοφορίου-Ηγησιπύλης (περιοχή παλαιός Αλιμος): Στο Σχέδιο Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης –ΣΟΑ για το Ελληνικό («Εκθεση ΣΟΑ pdf»σελ.118 αναγράφεται: «Σε άμεση γειτνίαση με τις αρχαιότητες του ρέματος Τραχώνων βρίσκεται και ο πρόσφατα κηρυγμένος ως αρχαιολογικός χώρος Λόφος της Αγίας Αννας ή Κοινωνικής Δικαιοσύνης του Αλίμου (42^η συνεδρία του ΚΑΣ, 13.12.2011). Στο λόφο και την

πέριξ αυτού περιοχή τοποθετείται από τους μελετητές το κέντρο του Αρχαίου Δήμου Αλιμούντος. Επί της κορυφής του λόφου, που έχει υποστεί εκτεταμένες παραβιάσεις κατά το 2^ο Παγκόσμιο Πόλεμο, ανασκάφηκε το 1929 και 1936 από τον W. Wrede η βασιλική του Αλιμούντος και το ομώνυμο Θεσμοφόριο. Στις πλαγιές και τις παρυφές του λόφου έχουν αποκαλυφθεί σημαντικά οικιστικά και ταφικά κατάλοιπα, όπως λείψανα θεάτρου με τη προεδρία στη θέση της, λείψανα οικιών και μεγάλος ταφικός περίβολος». Βλ. Κων/νας Καζά-Παπαγεωργίου, Όψεις της Ιστορίας, έκδοση Δήμου Αλίμου 2006, σελ.51 για τα προϊστορικά και σελίδες 75 έως 85 για τα ιστορικά/κλασικά χρόνια.

Δ Α Σ Ι Κ Ο Σ Χ Α Ρ Α Κ Τ Η Ρ Α Σ

Α.-α) έγγραφο του Δασαρχείου Πειραιά με αρ.πρ. 1716/5.4.1994 προς το Υπ. Γεωργίας, σχετικό με τις δασικές εκτάσεις στο Κτήμα Τράχωνες, β) τρεις χάρτες του Δασαρχείου Πειραιά, γ) έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής, Διεύθυνσης Δασών, με αρ.πρ. 1539/1.4.1996 προς εμένα, απαντητικό σε αίτησή μου που δεν σώζεται, για τη χορήγηση του πιο πάνω 1716/94 εγγράφου και των χαρτών, δ) αίτησή μου προς τη Διεύθυνση Δασών Πειραιά με αρ.πρ.7011/28.11.2005 με την οποία ζητώ συγκεκριμένα έγγραφα, ε) απαντητικό έγγραφο της Γεν.Δ/νσης Δασών με αρ.πρ. 7011/8.12.2005, προς εμένα, με το οποίο μου χορηγούν ορισμένα έγγραφα όλα θεωρημένα και σφραγισμένα με στρογγυλή σφραγίδα από τη Δ/νση Δασών, ήτοι: στ) τοπογραφικό διάγραμμα του αρχιτέκτονα μηχανικού Νίκου Οικονόμου (και Μίλτου Φαρμάκη) με εργοδότη την ΑΕ ΜΑΚΡΟ και τίτλο μελέτης «Περίφραξη οικοπέδου ιδιοκτησίας ΜΑΚΡΟ ΑΕ στην περιοχή Τράχωνες Αλίμου», έκτασης 89.866 τ.μ., το οποίο επισυνάπτεται στην 8344/8.11.2002 Πράξη Χαρακτηρισμού Δασάρχη Πειραιά, ζ) αίτηση της ΜΑΚΡΟ ΑΕ προς τη Δ/νση Δασών, με αρ.πρ. 9316/22.12.2000, με αίτημα να πληροφορηθεί εάν τα 89.866 τ.μ. είναι δάσος ή όχι, η) Έκθεση αυτοψίας της 7.2.2001 των δασικών υπαλλήλων Αντώνη Αντωνόπουλου και Δημήτρη Γιαννακόπουλου του Δασαρχείου Πειραιά με αρ.πρ. 606/9.2.2001, στα 89.866 τ.μ., θ) Πράξη

Χαρακτηρισμού του Δασαρχείου Πειραιά με α.πρ.7927/19.12.2001, απαντητική σε αίτηση της ΓΙΟΥΚΑ ΑΕ για έκταση 8,730 στρ., με την οποία χαρακτηρίζεται «ως μη δασική της παρ.6^α αρ.3 ν. 998/1979», ι) χάρτης που «επισυνάπτεται στην υπαρ.7927/19.12.01 πράξη χαρακτηρισμού Δασάρχη Πειραιά»

Πράξη χαρακτηρισμού με αρ. 8344/8.11.2002

Β.- ιβ) Εισήγηση από 29.10.2002, για εφαρμογή άρθ.14 ν. 998/79, με αρ.πρ. 8344/30.10.2002 Δασαρχείου Πειραιά, μετά από αυτοψία της 7.10.2002 του δασολόγου Κωνσταντίνου Μπαλογιάννη, για τα 89,866 στρ. με διάφορες επισημάνσεις, ιγ) χάρτης που «συνοδεύει την φωτοτυπία της από 29.10.2002 εισήγησής μου» με υπογραφή/σφραγίδα «Μπαλογιάννης Κων/νος», ιδ.1) Πράξη Χαρακτηρισμού του Δασάρχη Πειραιά με αρ. πρ.8344/8.11.2002 με την οποία αποφασίζεται ο χαρακτηρισμός για ορισμένες εκτάσεις, και ιδ.2) η ίδια πράξη 8344/8.11.02 με αρ.πρ. 933/29.11.2002 του Δασονομείου Πειραιά, Περιφέρεια Αττικής, ιε) χάρτης που «επισυνάπτεται στην υπ αρ.8344/02 Πράξη χαρακτηρισμού Δασάρχη Πειραιά, με χαρακτηριζόμενη ως ΜΗ δασική έκταση 51,716 στρ., και «ΔΑΣΙΚΗ έκταση της παρ.2 αρ.3 ν. 998/79» εμβαδού 38,150 στρεμ., ιστ)Αντιρρήσεις του Δήμου με αρ.πρ. 7015/26.3.2003, προς Δασαρχείο Πειραιά, ενώπιον της Α' βάθμιας Επιτροπής Επιλύσεων Δασικών Αμφισβητήσεων, ιζ) εισήγηση της Δ.Τ. Υπηρεσιών, προς το Δ.Σ. για την απόφαση 177/31.3.2003 με θέμα «Ενημέρωση σχετικά με την υπ αρ.8344/8.11.2002 Πράξη χαρακτηρισμού του Δασάρχη Πειραιά στη θέση Τράχωνες» (αναφέρεται και σε προηγούμενη με αρ.136/2002 απόφαση ΔΣ, βλ. πιο κάτω), ιη) ένσταση-αντιρρήσεις της ΜΑΚΡΟ προς την Α/θμια Επιτρ.Επιλ.Δασικών Αμφισβητήσεων με αρ.πρ.26/14.2.2003, ιθ) έγγραφο Α'θμιας Επιτρ. κλπ, με αρ.πρ. 5/03/9.2.2006 προς τη ΓΓ Περιφ. Αττικής κ.α., με συνημμένο απόσπασμα της με αρ. 6/27.1.2006 της Α/θμιας Επ. Επιλ.Δασικ.Αμφισβ., με χάρτη, με την οποία απορρίπτονται ως απαράδεκτες οι αντιρρήσεις του Δήμου, και τροποποιείται η Πράξη ως προς διάφορες εκτάσεις, κ) χάρτης που συνοδεύει την 6/2006 απόφαση, κα) έφεση της ΜΑΚΡΟ, ενώπιον της Β/θμιας Επιτρ. και κατά της 6/2006, με αρ.πρ. 11/18.4.2006, κβ) έγγραφο της Δ/νσης Δασών Πειραιά με αρ.πρ. 2593/6.8.2007 προς ΜΑΚΡΟ καλούμενη

να απόσχει από ενέργειες στις δασικές εκτάσεις κλπ, κγ)έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 27250/21.11.2005 προς τη Διεύθυνση Δασών Πειραιά, υπόψη Κ. Μπαλογιάννη, κοινοποίηση σε Επιτροπή Επιλύσεων, με το οποίο ζητούν τα έγγραφα με βάση τα οποία εκδόθηκε η προσβληθείσα πράξη χαρακτηρισμού, ενόψη της συζήτησης, κε) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ.27287/21.11.2005 προς τη Δ/ση Δασών, που ζητά πρόσθετα στοιχεία, κδ) ν.998/79 από το Διαρκή Κώδικα/Ραππάρχη κλπ, κστ) έκθεση ελέγχου (=τίτλων) της 8.7.02 του δικηγόρου Παναγιώτη Χορταρά, για τους τίτλους της ιδιοκτησίας ΜΑΚΡΟ ΑΕ,

Σημείωση: Για τους «τίτλους ιδιοκτησίας» της ΜΑΚΡΟ, βλέπετε πιο κάτω, στο κεφάλαιο για την αγωγή της ΜΑΚΡΟ, για αναγνώρισης της κυριότητάς της.

ΤΑ Π Ρ Ο Η Γ Η Θ Ε Ν Τ Α από τη θέσπιση των πιο πάνω ΓΠΣ

Έγκριση ΓΠΣ, ΦΕΚ 36 Δ/28.1.1987

Μέχρι ΠΡΙΝ από την έγκριση, η περιοχή Τράχωνες και κυρίως το Κτήμα Τράχωνες(Γερουλάνου, όπως ονοματιζόταν τότε), δεν είχε απασχολήσει ιδιαίτερα το Δήμο. Κατά τη διαδικασία για το ΓΠΣ, κατηγορηματικά κατατέθηκε από το Δήμο η άποψη και θέση, ότι το Κτήμα,είναι αρχαιολογικός χώρος, και ως τέτοιος θέλαμε να παραμείνει. Για την υπόλοιπη περιοχή (όπου υπήρχαν βιοτεχνίες, εμπορικά καταστήματα κλπ) ορίστηκε Ζώνη Οικιστικού Ελέγχου.

Κ Ο Π Η Δ Ε Ν Τ Ρ Ω Ν - Ε Π Ι Χ Ω Μ Α Τ Ω Σ Ε Ι Σ

Σχόλια: Το πρώτο δεκαήμερο του Φεβρουαρίου 1991, ειδοποιήθηκα από τον Κώστα Ρουμπέλα (πατέρα του Ανδρέα Ρουμπέλα) ο οποίος εργαζόταν στο Κτήμα και κατοικούσε στην οδό Πλαπούτα, απέναντι από το Βαφείο Λυμπερόπουλου (βλ.άλλο κεφάλαιο), στα όρια Αλίμου-Αργυρούπολης, με την εγγρήγορη του ενεργού πολίτη, ότι στο Κτήμα έχει εγκατασταθεί εργολάβος και προέβαινε σε κοπή δέντρων και εκτεταμένες επιχωματώσεις. Το ίδιο βράδυ, μπήκαμε στο Κτήμα (τον γνώριζαν τα σκυλιά και δεν μας κυνήγησαν) και μου υπέδειξε τους κομμένους κορμούς και τα χώματα. Την επομένη κατέθεσα την «εξαιρετικώς επείγουσα» πιο κάτω αίτηση.Ο δήμαρχος ΒΞΓ απουσίαζε σε υπηρεσιακό ταξίδι.

Η τότε Διευθύντρια Μαργαρίτα Κουτσιλέου, στην οποία μετέφερα αυτοπροσώπως το σώμα της αίτησης από το πρωτόκολλο, λόγω του επείγοντος και της σπουδαιότητας που της απέδιδα, ενήργησε και αμέσως (προφανώς μετά από συνεννόηση με το δήμαρχο) απέστειλε δύο υπαλλήλους (το Σωτήρη Γάκη, τεχνολόγο γεωπόνου και τον Ιωάννη Ματθαίο Λίβα, δημοτικό αστυνομικό) για αυτοψία. Κατ' αυτήν, ο εργολάβος τους αποπροσανατόλισε και τους διαβεβαίωσε ότι καμία κοπή δένδρων δεν γίνεται και ότι για τις επιχωματώσεις έχει εκδοθεί άδεια της Πολεοδομίας. Μόλις με ενημέρωσαν, τους όρισα ραντεβού για να τους επιδείξω τους κορμούς (τους οποίους είχα ιδεί), έκλεισα το γραφείο, και σε μια ώρα, συναντηθήκαμε στο Κτήμα. Εκεί (αντιπαρέρχομαι τις απειλές που εκτοξεύτηκαν εναντίον μου από τον Στέργιο Μπιτσόλα) τους υπέδειξα τους κομμένους κορμούς (που είχαν σκεπαστεί με χόρτα, για να μη φαίνονται) και τις επιχωματώσεις. Επισημαίνω ότι η Πρωτοβουλία Πολιτών Αλίμου-ΠΠΑ, από ακούσματα και κινήσεις προσώπων, είχε αρχίσει να καταλαβαίνει ότι επέρχονται κίνδυνοι και ότι «θα παιχτούν παιχνίδια» με το Κτήμα και την ευρύτερη εκτός σχεδίου περιοχή, και επεδείκνυε αυξημένο ενδιαφέρον (βλέπετε αμέσως πιο κάτω, τηλεγράφημά της με υπογραφή Νίκου Αναγνώστου κλπ).

Έτσι= Α.-: α) τηλεγράφημα ΠΠΑ με υπογραφή Νίκου Αναγνώστου της 21.1.91 προς το Δήμο με αρ.πρ. 852/21.1.1991 για πλημμύρα και λάσπη στον αρχαιολογικό χώρο, β) αίτησή μου ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΩΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ 10.2.91 προς το Δήμο με αρ.πρ. 1789/11.2.91, με την οποία επισημαίνεται η κοπή των δένδρων και οι επιχωματώσεις και ζητούνται η λήψη επειγόντων μέτρων και άλλες ενέργειες, και, αίτηση 18.3.1991 προς Δήμο με αρ.πρ.3394/19.3.1991 ότι υπάρχει κίνδυνος, πρέπει να ληφθεί απόφαση ΔΣ, γ) αυτοψία της 12.2.91 των πιο πάνω (μετά τις υποδείξεις μου) στην οποία διαπιστώνεται η κοπή πολλών δένδρων, κι αναφέρονται ύψη επιχωματώσεων, δ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.1789/12.2.91 προς το Δασαρχείο Πειραιά, με διαβίβαση της αίτησης, ε) έγγραφο Δήμου με αρ. πρ. 1988/12.2.1991 προς το Πολεοδομικό Γραφείο Αργυρούπολης, με διαβίβαση της αίτησης, στ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 2028/13.2.1991 προς την Αρχαιολογική Υπηρεσία, για τις εκτεταμένες επιχωματώσεις, ζ) έγγραφο Δήμου

με αρ.πρ. 2198/20.2.91 προς το ΥΠΕΧΩΔΕ με διαβίβαση αίτησης και άλλων εγγράφων, η) η με αρ. 31/9.1.91 «άδεια οικοδομής – εργασίες επιχωματώσεως τμήματος γηπέδου» του Πολεοδομικού Γραφείου Αργυρούπολης στο όνομα Μπιτσόλας Στέργιος ή Πιστόλας Στέργιος, με επισυνημμένη «Τεχνική Έκθεση» του μηχανικού Δημήτρη Στεργίου, στην οποία η θέση των επιχωματώσεων είναι εντελώς ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗ απ αυτές στις οποίες γίνονταν, και τρία τοπογραφικά διαγράμματα Δεκεμβρίου 1990 του μηχ/κού Δ. Στεργίου, για τις επιχωματώσεις, που συνοδεύουν την άδεια, θ) έγγραφο Πολ.Γρ.Αργυρ. με αρ.πρ. 643260/8340/20.2. 1991 προς το ΑΤ Άνω Καλαμακίου (με αρ.πρ. 2840/7.3.91 του Δήμου) με θέμα: «Διακοπή οικοδομικών εργασιών και προθεσμία», ι) έγγραφο Νομαρχίας Πειραιά, Διεύθυνσης Δασών με αρ.πρ. 548/26.2.1991 για υποβολή μήνυσης για κοπή δένδρων κατά Γερουλάνου Δημητρίου, ια) τηλεφωνικό σήμα της Β' Εφορ. Προϊστ. και Κλασικών Αρχαιοτήτων με αρ.πρ. 825/1804/21.2.1991 (με αρ. πρ. 5867/16.5.91 του Δήμου), προς το ΑΤ Αλίμου για άμεση διακοπή εργασιών με υπογραφή Βασίλειος Χ. Πετράκος, ιβ) έγγραφο Πολ.Γρ.Αργ. με αρ.πρ. 642777/953/24.4. 1991 προς το Δήμο, με αρ.πρ.5195/2.5.1991 (και κοινοποίηση σε μένα) «Επιχωματώσεις στο Κτήμα Γερουλάνου στο Καλαμάκι», με διαπίστωση ότι οι επιχωματώσεις γίνονταν σε διαφορετική θέση κλπ, ιγ) έγγραφο Δήμου με αρ. πρ. 5561/9.5.91 προς ΕΥΔΑΠ για χορήγηση διαγράμματος με οριοθέτηση του ρέματος κλπ, ιδ) έγγραφο κατεπίγον του Δήμου με αρ.πρ. 5564/9.5.91 προς Δ/ση Πολεοδομίας Πειραιά, για αναστολή οικοδομικών εργασιών για 6 μήνες στο Κτήμα, ιε) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.5563/9.5.1991 προς Πολ.Γρ. Αργ. με σύναψη της 64/ 1991 απόφασης ΔΣ κλπ, για τις επιχωματώσεις κλπ., ιστ) αίτηση μου 28.8.91 σε Δήμο με αρ.πρ.9879/3.9.1991 για σύνταξη μελέτης.

Β.- ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ: α) ερώτηση των βουλευτών Ανδρ. Λεντάκη, Κώστα Ρήγα, Νίκου Γαλανού, με αρ.πρ. 461/20.6.1991, β) έγγραφο-απάντηση Υπ.ΠΕΧΩΔΕ Στ. Μάνου, με αρ.πρ. 4, 58/26.6.1991 στους πιο πάνω και Α.Σκυλάκο, Θ.Παφίλη (οι οποίοι προφανώς είχαν υποβάλει δική τους ερώτηση), γ) απάντηση Υπ. Γεωργίας με αρ.πρ.321317/2920/ 17.7.1991 στην 461/91 ερώτηση των τριών πρώτων, με συνημμένο το με αρ.πρ.75691/ 3860/

4.7.1991 έγγραφο ότι οι εκτάσεις του ΓΠΣ Αλίμου δεν εμπίπτουν στους νόμους περί δασών, δ) απάντηση Υπ.Βιομ.-Ενέρ-Τεχνολογίας με αρ.πρ. 17484/31.7.1991 προς τους τρεις, ότι δεν έχουν αρμοδιότητα.

Γ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΦΩΝΗ του Αλίμου, Απρίλιος 1991, με τίτλο «Το λιγοστο πράσινο βορά εργολάβου» με την εισήγησή μου για την 64/1991 απόφαση του Δ.Σ., και τη μήνυση του Δήμου κατά Στεργίου Μπιτσόλα ή Πιστόλα.

Δ.- ΜΗΝΥΣΕΙΣ: α) έγγραφο Δασαρχείου Πειραιά με αρ.πρ. 548/26.2.91 (με αρ.πρ.2792/6.3.91 Δήμου) για υποβολή μήνυσης κατά Δημ. Γερουλάνου, β) μήνυση του Δήμου με ΑΒΜ= Β91-1151/29.3.1991 κατά Στεργίου Μπιτσόλα κλπ. Με βάση σημείωση που έχω στο φάκελο δικάστηκε στο Γ' Μον.Πλημ. Αθ., με βάση το ν.1337/83, και με την 84172/11.6.1993 απόφαση του επιβλήθηκε ποινή φυλάκισης 10 μηνών, η έφεση να έχει ανασταλτική δύναμη, κι ασκήθηκε έφεση, γ) κλήση μάρτυρα προς εμένα για 11.6.93, δ) κλήση μάρτυρα προς εμένα για το Δ' Τριμ.Πλ.Αθ. για εκδίκαση της έφεσης την 31.1.1995, με τη σημείωση: «Με το άρθρο 1 παρ.12 του ν. 2207/1994 (Γ. Κουβελάκη, Υπ.Δικαιοσύνης) το αδίκημα αυτό μετετράπη σε ππαίσμα, το οποίο ήδη είχε παραγραφεί. Ο Εισαγγελέας είπε στον Μπιτσόλα: «Πήγαινε, σε αθώωσε ο νόμος», ε) Αναφορά-αίτησή μου της 2.2.1995 προς το Προϊστάμενο της Εισαγγελίας Πλ/κών Αθηνών, με σημείωση ότι κατατέθηκε την 3.2.1995) με την οποία διατυπώνω την άποψη ότι έσφαλε ο Εισαγγ. που πρότεινε την αθώωση, κατά την ερμηνεία του νόμου, με την εκεί αναφερόμενη επιχειρηματολογία κλπ, η οποία δεν έγινε δεκτή, στ) εφημερίδα ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΗ 24.4.1991 «μήνυση του Δήμου Αλίμου σε αρχιτέκτονα».

Ε.- ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΣ 64/1.4.1991:

α) αίτησή μου 18.3.1991 προς το Δήμο με αρ. πρ. 3394/19.3.1991 να συζητηθεί στο ΔΣ θέμα «Κτήμα Τράχωνες – απειλούμενοι κίνδυνοι, προοπτικές, ληπτέα μέτρα, ενημέρωση των Αλιμιωτών», β) απόφαση ΔΣ 64/1.4.1991 με ίδιο θέμα, και εισήγησή μου, με την οποία αποφασίζεται κατά πλειοψηφία (καταψήφισε Θεοφ. Κατουφόπουλος), η ανάθεση ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ (που προβλεπόταν στο ΓΠΣ 1987), η αναστολή οικοδομικών εργασιών, ο χαρακτηρισμός του

Κτήματος ως «προστατευόμενο τοπίο» και των αρχαιολογικών χώρων ως «προστατευόμενα στοιχεία του τοπίου» (σημ= οι προταθέντες από εμένα χαρακτηρισμοί/ορολογία είναι του νόμου 1650/1986 για την προστασία του περιβάλλοντος), γ) πρακτικά ΔΣ της 1.4.91 για το πιο πάνω θέμα, δ) απόφαση ΔΣ 102/29.4.91 με «τροποποίηση Τεχν. Προγράμματος» και εγγραφή πίστωσης 3 εκατ. δραχμών για «Ειδική μελέτη πολεοδομικής αξιοποίησης περιοχής Τραχώνων», ε) αιτήσεις μου των 4.7.1991 και 28.8.91 προς το Δήμο με αρ.πρ. 7937/4.7.1991 και 9879/ 3.9.1991 με υπόμνηση για τη Σύνταξη Μελέτης, και, «τοποθέτηση Αρ.Θ. στη Δ.Ε. 9.10.1992 με θέμα: «Ανάθεση εκπόνησης περιβαλλοντικής μελέτης για Κτήμα Τράχωνες», στ)εισήγηση για «τροποποίηση Τεχν. Προγρ.–Μειώνεται από 3 εκ. σε 1,2 εκ.δρ. η πίστωση της μελέτης . . Τραχώνων», ζ) πρακτικά 12.9.1991 για τη μείωση,

Τροποποίηση ΓΠΣ, ΦΕΚ 945 Δ/21.9.1992 υπέρ ΜΑΚΡΟ

Α.- α) Πρακτικά ΔΣ 12.11.91, αναφορά δημάρχου ΒΞΓ για πληροφορίες ένταξης στο σχέδιο του Κτήματος, και απάντηση Αρ.Θ. για ευθύνες καθυστερήσεων, β) Εισήγηση 28.11.1991 στην Εκτ.Επιτρ.ΟΡΣΑ, με θέμα «Τροποποίηση ΓΠΣ Δήμου Αλίμου» με αναφορά στη με αρ.πρ. 5124/17.9.1991 αίτηση της ΜΑΚΡΟ, γ) Απόφαση ΟΡΣΑ 2.12.1991 με πολεοδομικό κέντρο κλπ, συνοδεύεται από χάρτη της περιοχής, δ) έγγραφο ΟΡΣΑ με αρ.πρ. 354/15.1.1992 προς το Δήμο Αλίμου (με αρ.πρ. 1240/6.2.1992), Β' Εφορεία Προϊστ.+ Κλασ. Αρχ., Υπ. Γεωργίας, ε) αίτηση ΜΑΚΡΟ 14.2.1992, προς Δήμο με αρ.πρ.1664/17.2.92 με θέμα «Τροπ. ΓΠΣ Δ.Αλίμου» και αναφορά στο 354/92, στ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 1578/14.2.1992, προς ΟΡΣΑ «περί τροποποίησης ΓΠΣ» για ορισμό υπαλλήλου, για συνεννοήσεις, ζ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 2098/22.2.1992 με επιστροφή πινακίδας (=διαγράμματος), η) έγγραφο Δήμου, χ.χ., χωρίς Υπηρεσία, χωρίς υπογραφή, της 26.3.1992 προς τον ΟΡΣΑ με απόψεις δημάρχου και διαφωνία για τροποποίηση, θ) Εισήγηση Τ.Υ. προς το ΔΣ για την απόφαση 95/14.5.1992, ι) απόφαση ΔΣ 95/14.5.1992 με ΟΜΟΦΩΝΗ ΔΙΑΦΩΝΙΑ για τις προ-

τεινόμενες λύσεις, ια) πρακτικά 14.5.1992 για το θέμα σ.15-40, ιβ) Εισήγηση 25.5.1992 προς την Ε.Ε. ΟΡΣΑ, με εισήγηση για προώθηση, ιγ) απόφαση της 28.5.1992 ΟΡΣΑ, την προώθηση όπως αποφασίστηκε την 2.12.1991, ιδ) αίτηση μου 2.6.1992 προς τον ΟΡΣΑ με αρ.πρ. 4251/24.6.1992 για χορήγηση αντιγράφων και απαντητικό έγγραφο με αρ.πρ.4251/24.6.92, ιε) αίτησή μου 12.6.1992 προς Δήμο με αρ.πρ. 5959/17.6.1992 για ΑΜΕΣΗ σύγκληση ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΔΣ, με συμμετοχή φορέων κλπ, για ανατροπή της απόφασης, ιστ) αίτησή μου 18.6.92 προς Δήμο με αρ.πρ.5997/18.6.92 για να παρίσταμαι στις συναντήσεις φορέων και κομμάτων, ιζ) πρόσκληση 18.6.1992 του Δήμου, προς τους Τοπικούς Φορείς, για ενημέρωση-συζήτηση την 22.6.92 και άλλο για 23.6.92 (με σημείωση ότι αναβλήθηκε για 25.6.92), ιη) αίτησή μου 23.6.92 προς Δήμο με αρ.πρ.6261/24.6.92 για χορήγηση αντιγράφων, ιθ) Εισήγηση Τ.Υ. 23.6.92 προς ΔΕ, για ανάθεση εργασιών και εύρεση και παρουσίαση στοιχείων για το Κτήμα κλπ, κ) απόφαση ΔΣ 156/6.7.1992 με θέμα «Ενημέρωση για την πορεία των θεμάτων που αφορούν το Κτήμα Τράχωνες – Συζήτηση και λήψη απόφασης για την επιχειρούμενη τροποποίηση του ΓΠΣ και παραπέρα ενέργειες»= απαιτεί τη μη τροποποίηση του ΓΠΣ, τη μη υπογραφή από τον Υπουργό κλπ. Τέθηκε ζήτημα για «επαναβεβαίωση της θέλησης για ανάθεση σύνταξης των μελετών της 64/91» (την είχα υποβάλει εγώ, λόγω των μεγάλων καθυστερήσεων!!), και ψήφισαν ΥΠΕΡ 6 (οι της μειοψηφίας), και Α Π Ο Χ Η 9 (οι της πλειοψηφίας, διότι υπάρχει η 64/91) !!. Η συνεδρίαση ΕΓΙΝΕ ΔΗΜΟΣΙΑ στο θέατρο Μαίρη Αρώνη, έστω και αν τυπικά γράφτηκε ότι έγινε στο Δημ.κατάστημα, κα) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 7392/20.7.1992 προς τη Νομαρχία, για διαβίβαση της απόφασης, κβ) πρακτικά ΔΣ 6.7.1992 για το θέμα, κγ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 6844/6.7.1992 προς τον ΟΡΣΑ για χορήγηση εγγράφων, κδ) έγγραφο 17.7.92 του δικηγорικού γραφείου Κ.Β.Ε. και Δ. Λαμπαδάρου, προς ΓΓ ΥΠΕΧΩΔΕ Β. Κορκολόπουλο, με θέμα «Γεν. Πολ. Σχ. Αλίμου», και με ΑΙΤΗΜΑ να ΣΥΜΠΕΡΙΛΗΦΘΕΙ Ζώνη Αγοράς Συντελεστή Δόμησης – ΖΑΣ», με σημείωση: «κ. Γιαννικοπούλου, Να εισαχθεί το θέμα στην έκτ(=ακτη) επιτροπή της Πέμπτης 23.7. Το κρίνω εύλογο σαν τοποθέτηση», υπογραφή, ημερομηνία 20.7.(92), κε) Εισήγηση 21.7.1992 προς την Ε.Ε. ΟΡΣΑ, για συμπερίληψη ΖΑΣ κλ, κστ) απόφαση 23.7.92 ΟΡΣΑ

για το θέμα με συμπλήρωση ΖΑΣ κλπ, κζ) Εισήγησή μου στη πρώτη συνεδρίαση της Επιτροπής Αγώνα την 21.7.1992, και, συνδεδεμένο χειρόγραφο μνημόνιό μου για συνάντηση με κ.Κύπριο (σύμβουλο του Υπ.ΠΕΧΩΔΕ), κη) πρακτικά «Σύσκεψης Επιτροπής Αγώνα για το Κτήμα Τραχωνες» της 28.7.1992, κθ) τοποθέτησή μου κατ αυτήν, λ) Δελτίο Τύπου (του Δήμου), χ.χ. και με σημείωση: «Γιατί δεν κατονομάζεται η ΜΑΚΡΟ», δεν γνωρίζω εάν τελικά εκδόθηκε, λα) έγγραφο με αρ.πρ. 8799/11.9.1992 προς τον Υπ.ΠΕΧΩΔΕ Αχ. Καραμανλή, και κ. Κύπριο, σύμβουλο στο γραφείο Υπουργού, ΚΟΙΝΟ των δημάρχου Αλίμου ΒΞΓ και δημάρχου Αργυρούπολης Δημ. Ευσταθιάδη για απόλυτη άρνηση της τροποποίησης κλπ, λβ) σχέδιο καταγγελίας (της Πρωτ.Πολ.Αλ), του Οκτωβρίου 1992, με σημείωση «δεν έγινε ποτέ» (προφανώς ελλείψει χρημάτων), λγ) πρόσκληση Δήμου με αρ. πρ. 9667/6.10.1992 στα μέλη της Δημ.Επ. για την 9.10.1992, με θέμα «Συζήτηση για την ανάθεση εκπόνησης περιβαλλοντικής μελέτης περιοχής Τράχωνες». ΕΝΩ η τροποποίηση ΗΔΗ είχε δημοσιευτεί στο ΦΕΚ 945Δ την 21.9.92 !!, και παρά τις προηγηθείσες, για 19 μήνες, πολλές διαμαρτυρίες μου !! δεν συζητιόταν, λδ) τοποθέτησή μου στη Δημ.Επ. 9.10.92 με διαμαρτυρία και απογοήτευσή μου για τις «υπονομευμένες προσπάθειες», λε) αίτηση προς το Δήμο με αρ.πρ.10499/ 26.10.1992, των Αρ. Θωμ., Μιχ. Διγαλάκη, Δημ. Τζώτζου, Λεων. Ξεπουλιά, Νίκου Αναγνώστου, Ανδρέα Κανελλόπουλου, Στεφ. Διαμαντή, για άμεση σύγκληση της Επιτροπής Αγώνα, λστ) έγγραφο του ΟΡΣΑ με αρ.πρ. 6164/21.10.92 προς Δήμο, με αρ.πρ. 10367/21.10.1992, χορήγηση αντιγράφου, λζ) αίτησή μου 13.10.1992 προς τον ΟΡΣΑ με αρ.πρ. 6427/19.10.1992 (και ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ.91116/19.10.92) με την οποία ζητούνται αντίγραφα, λη) έγγραφο ΟΡΣΑ με αρ.6427/22.12.92 προς Αρ.Θωμ. με χορήγηση αντιγράφων, λθ) αίτησή μου 2.1.1993 προς Δήμο με αρ.πρ.42/ 5.1.1993 για σύνταξη της περιβαλλοντικής μελέτης, και από 4.3.1993 με αρ.πρ. 2402/8.3.1993 για τον ίδιο λόγο, μ) έγγραφο ΟΡΣΑ με αρ. πρ. 1783/26.3.1993 προς το Γραφ.Υπουρ. ΠΕΧΩΔΕ, και ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ στον Εξωραϊστικό Εκπολιτιστικό Σύλλογο Τραχώνων Αλίμου Η Ζωοδόχος Πηγή, με θέμα την «Τροποποίηση ΓΠΣ Δήμου Αλίμου», μ) Ανακοίνωση, χ.χ., Δήμων Αλίμου και Αργυρούπολης, προς τους πολίτες του Αλίμου και Αργυρούπολης,

για συνέχιση του αγώνα για ανατροπή της απόφασης 1992, με (μη τεθειμένες) υπογραφές «η επιτροπή αγώνα» και «οι δήμαρχοι Αλίμου-Αργυρούπολης» (και σημείωση: Δεν εστάλη. Γιατί ζητήσαμε να το συντάξει εκ νέου και να υπογράψει η Συντ. Επ. και όχι οι δήμαρχοι»), μα) αίτησή μου της 7.7.1994 προς το Δήμο με αρ.πρ.9349/8.7.1994 για παροχή στοιχείων για το Κτήμα Τράχωνες.

Β.- «ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ, Δ/ση Τεχν. Υπηρεσιών, Μάιος 1992, πρόταση για «Πολεοδομική Μελέτη περιοχής Τραχώνων», με κείμενο «Τεχνικής Έκθεσης» και Τοπογραφικά με προβλεπόμενους Κοιν.Χώρους, εισφορά γης κλπ. Συντάχθηκε από συγκεκριμένο υπάλληλο Δ.Ε.(Δευτεροβ. Εκπαίδευσης). Δεν δηλώθηκε ποτέ εάν κατατέθηκε σε κάποια Υπηρεσία (π.χ.ΟΡΣΑ κλπ). Χρησιμοποιήθηκε δημόσια, ως αντιστάθμισμα, ότι (τάχα) «έχουμε συντάξει μελέτη», λόγω των αδικαιολόγητων καθυστερήσεων για τη σύνταξη της ΚΑΝΟΝΙΚΗΣ μελέτης που είχε αποφασιστεί με την απόφαση 64/91 κι άλλων, και η οποία, και τοι αποφασισμένη, ΔΕΝ δινόταν εντολή να συνταχθεί.

Γ.- ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΣΗΣ Τ.Α. (πριν από την έκδοση του ΦΕΚ): α) ομόφωνη απόφαση 61/30.6.92 της ΤΕΔΚΝΑ (πρόεδρος Δ. Ευσταθιάδης) με, εκτός ΗΔ= έκτακτο, θέμα «Τροπ/ση ΓΠΣ Δ.Αλ. στο Κτήμα Τράχωνες», με διατυπώσεις «ΑΠΑΙΤΕΙ τη ΜΗ τροποποίηση του ΓΠΣ Αλίμου, παραμονή ως αρχαιολογικού χώρου, συμπάρασταση κλπ, β) ομόφωνη απόφαση 195/2.7.92 του Δ.Σ. του Δήμου Αργυρούπολης, για το ίδιο θέμα, και με ίδια αιτήματα.

Δ.- ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: α) Υπ.Πολιτισμού, Β' Εφορ.Προϊστορ. και Κλασ.Αρχαιοτήτων (συντάκτρια και εισηγήτρια Κα Ντίνα Καζά) με αρ.πρ. 440/17.7.1992, προς τον ΟΡΣΑ σε απάντηση του 354/92 εγγράφου του, με σφοδρή διαφωνία για τον αποχαρακτηρισμό από αρχαιολογικό πάρκο (υπογραφή Β.Πετράκος), β) έγγραφο Τεχν. Επιμ. Ελλάδος-ΤΕΕ με αρ. πρ.15559/31.7.92 προς τον Υφ.ΠΕΧΩΔΕ Χρ. Κατσιγιάννη, μετά από ενημέρωση Δήμου μας (με αρ.πρ. 7940/7.8.1992) με σφοδρή διαφωνία, γ) έγγραφο Συλλόγου Ελλήνων Αρχαιολόγων με αρ.πρ. 575/23.11.1992, προς τον ΟΡΣΑ και τα Υπουργεία, κοινοποίηση στο Δήμο μας, με αρ.πρ.12362/8.12.1992, με σφοδρή διαφωνία, δ)

έγγραφο Υπ.Πολιτ. με αρ.πρ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/ΦΟ2/53976/ 2678/30.11.1992, προς Υπ.ΠΕΧΩΔΕ, ΟΡΣΑ κλπ, κοινοτ.Δήμο μας με αρ.πρ. 265/11.1.1993 με αντίθεση στην τροποποίηση.

Ε.- ΝΟΜΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ: α) ΔΗΜΟΣ: αίτηση ακύρωσης στο Συμβούλιο της Επικρατείας με αρ.κατ. 7239/92 και αίτηση αναστολής με αρ.κατ.7245/1992 κατά της απόφασης 80354/5315/11.8.1992. Σημείωση για δικάσιμη 17.11.1993, αναβολή για 11.5.1994, β) απόφαση 5449/12.6.1995 ΣτΕ, με την οποία κρίθηκε καταργημένη η δίκη, διότι είχε δημοσιευτεί στο ΦΕΚ η τροποποιητική απόφαση του ΓΠΣ, του Κ.Λαλιώτη, γ) ΦΩΝΗ Αλίμου, Δεκέμβριος 1992, Με δημαρχιακές τυμπανοκρουσίες η υποβολή στο ΣτΕ της προσφυγής για Τράχωνες.

ΣΤ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α) ΦΩΝΗ του Αλίμου, Αύγουστος 1992, «Το Κτήμα Γερουλάνου σε επιχειρηματίες», ΑΥΓΗ 12.2.1991, δημοσίευση επιστολής διαμαρτυρίας Αρ.Θ. και Πάνου Καρατζά, δημ.συμβ. Αργυρούπολης, της 11.2.1991 για την κοπή των δένδρων και επιχωματώσεων, 1.8.1992 «100 στρέμματα πράσινο και αρχαία θυσία στα πολυκαταστήματα», γ) ΕΠΟΧΗ 28.4.1991 «Βορά στους μεσίτες το κτήμα Γερουλάνου», ΤΑ ΝΕΑ 1.8.1992 «Με 2,9 δις. έθαψαν τους Ευωνυμείς», ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 1.8.1992 «Όχι τσιμέντο στους Τράχωνες», ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ 1.8.1992 «Πούλησαν την ακρόπολη της αρχαίας Ευωνύμειας», ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 20.11.1992 «Χτίζουν πάνω στα αρχαία», ΝΙΚΗ 27.11.1992 Παραδίδουν αρχαιολογική περιοχή σε εργολάβους οικοδομών», ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΗ 27.11.1992 Οικόπεδα πάνω σε αρχαία παρά τις αντιρρήσεις, ΕΛΕΥΘ. ΤΥΠΟΣ 27.11.1992 Οι αρχαιολόγοι διαμαρτύρονται, ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ 27.11.1992 Το Κτήμα Γερουλάνου, ΛΟΓΟΣ 27.11.92 Καταστρέφουν αρχαιολογικό τόπο στον Αλιμο – Αντιδρούν Δήμος και κάτοικοι, ΒΗΜΑ 26.7.1992 Φανατικός οικολόγος ο κ. Γενικός (= διευθυντής ΜΑΚΡΟ), 25.12.1992 Έμποροι εναντίον ΜΑΚΡΟ με δαιτητή την Εφορία, (άγνωστη) Ιαν.-Φεβρ.92 Τα αρχαία στο χώρο της πρώην Αμερ.Βάσης, Κτηματικά ομόλογα σε αδόμητη ζώνη (πολιτική της Κυβέρνησης).

Τροποποίηση ΓΠΣ, ΦΕΚ 24Δ/24.1.1995

α) αίτησή μου 4.3.1993 προς Δήμο με αρ.πρ.2402/8.3.93, με απάντηση στο Δήμαρχο που είχε πεί ότι «δεν είναι ξεκαθαρισμένα τα πράγματα ως προς τη μελέτη» αφού ο ν.1650/1986 και η ΚΥΑ είναι ξεκάθαρα, ζητώ συζήτηση στο ΔΣ, α.1) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 11655/8.11.1993 προς τον Υπ.ΠΕΧΩΔΕ με διάφορα θέματα αρμοδιότητάς του, μεταξύ των οποίων και οι Τράχωνες, β) έγγραφο ΟΡΣΑ με αρ.πρ. 7023/15.11.1993 με τίτλο «ενημερωτικό σημείωμα» και θέμα: Αιτήματα του Δήμου Αλίμου, γ) εισήγηση ΤΥ στο ΔΣ για την απόφαση 313/1.12.1993, με θέμα «τροποποίηση Τεχν.Προγρ. 1993» με 5. Σύνταξη Περιβαλλοντικής Μελέτης περιοχής Τράχωνες, 1.500.000 δραχ. «καταργείται», δ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 13282/15.12.1993 προς τον ΟΡΣΑ, με θέμα: Τροποποίηση ΓΠΣ Δήμου Αλίμου, με αίτημα την ακύρωση του ΦΕΚ 945, ε) πρότασή μου της 25.12.1993 (ολοκληρώθηκε ανήμερα τα Χριστούγεννα !!) με τίτλο «Επιλογή προδιαγραφών για την Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη, για το Κτήμα Τράχωνες» Υπ.Απ. 69269/ 5387/1990 ΦΕΚ Β 678/25.10.1990)» την οποία συνέταξα για να αποτελέσει «οδηγό» (μπούσουλα ή βοήθημα) για τις Υπηρ. του Δήμου μας, για τη προκήρυξη διαγωνισμού, στ) ΚΥΑ 69269/5387/ ΦΕΚ 678B/ 25.10.1990, και, νόμος 1650/1986 για την Προστασία του Περιβάλλοντος, στον οποίο (και βιβλιογραφία) βασίστηκε η πιο πάνω «επιλογή», και, σχέδιο απόφασης, χ.χ. για αναβολή λήψης απόφασης του ΔΣ επί απόφασης ΟΡΣΑ, έως ότου διευκρινιστούν συγκεκριμένα πράγματα (δεν θυμάμαι ποια απόφαση αφορά), ζ) εισήγηση της 12.1.94, προς την ΕΕ του ΟΡΣΑ, με θέμα «Τροποποίηση του ΓΠΣ του Δήμου Αλίμου», «για την ΕΞΑΙΡΕΣΗ από το ΓΠΣ της περιοχής Τραχώνων, δηλαδή την κατάργηση των χρήσεων «πολεοδομικού κέντρου» κλπ.», η) απόφαση ΟΡΣΑ της 20.1.1994, γίνεται δεκτή η πιο πάνω εισήγηση («εξαίρεση, δηλαδή (;) «κατάργηση»), θ) εισήγηση ΤΥ προς το ΔΣ για την απόφαση ΟΡΣΑ της 20.1.1994, χ.χ. (μετά την 23.3.1994), ι) σχέδιο πρότασής μου για το ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΟ της απόφασης ΔΣ, που δεν έγινε δεκτό, ια) έγγραφο ΟΡΣΑ με αρ.πρ. 1297/16.3.94 απαντητικό αίτησής μου (δεν σώθηκε), μου παραδίνει αντίγραφα και συνοδευτικό χάρτη, ιβ) αίτησή μου προς το Δήμο με αρ.πρ.

3271/21.3.1994 με ανησυχία για το αντιφατικό ή αόριστο συμπέρασμα από την πιο πάνω απόφαση 20.1.94 για την «εξαίρεση» και «κατάργηση», όπως με λεπτομέρειες αναλύονται, ιγ) ίδια αίτησή μου, ως εισήγηση σε θέμα στο ΔΣ, ιδ) έγγραφο ΟΡΣΑ με αρ.πρ. 1405/ 23.3.1994 για την «εξαίρεση» κλπ, ιε) έγγραφο Υπ.Πολ. Β' Εφ.Προϊστ. και Κλ. Αρχαιοτήτων με αρ. πρ. 1304/667/23.3.1994 προς τον ΟΡΣΑ, με το οποίο συμφωνούν για «αρχαιολογικό τόπο», χωρίς να έχουν άποψη για την «εξαίρεση», ιστ) εισήγηση προς το έκτακτο ΔΣ της 4.4.1994 για συζήτηση των πιο πάνω, ιζ) αίτησή μου προς το Δήμο με αρ.πρ. 4171/4.4.1994, με την οποία ζητώ τα μαγνητοφωνημένα πρακτικά του ΟΡΣΑ (ουδέποτε τα πήρα), ιη) εισήγησή μου για τη συνεδρίαση ΔΣ της 4.4.94, με κριτική στο έγγραφο 1405/23.3.94, ιθ) απόφαση 96/6.4.1994 με θέμα «Συζήτηση επί της με αρ. 3271/21.3.1994 (αίτησης) του δ.σ. Αρ.Θ., και του υπ αρ.1405/23.3.94 (εγγράφου) του ΟΡΣΑ που αφορούν το Κτήμα Τράχωνες», με την οποία αναβάλλεται η λήψη απόφασης με σκοπό να υπάρξουν διευκρινίσεις για την «εξαίρεση» ή «κατάργηση», να επαναφερθεί ρητά η παρ.Γ της απόφασης 287/56/21.1.1987(36Δ/87) για τη λήψη μέτρων προστασίας του περιβάλλοντος, τοπίου αρχαιολογικού κλπ, κ) κείμενο μου 30.3.1994, για το θέμα, πρέπει να δημοσιεύτηκε στην Παρέμβαση, κα) έγγραφο Υπ. Γεωργίας με αρ.πρ. 71735/3048/21.4.1994 προς τον ΟΡΣΑ με θέμα «Τροποποίηση ΓΠΣ Δ.Αλίμου», με το οποίο (από πλευράς Υπουργείου τους) συμφωνούν στην «εξαίρεση», κβ) αίτησή μου προς το Δήμο με αρ.πρ. 6625/1.6.1994, με την οποία υπενθυμίζω τις «επιλογές προδιαγραφών, 25.12.1993» και δηλώνω και πάλι ότι είμαι στη διάθεση της Υπηρεσίας, κγ) έγγραφο ΟΡΣΑ με αρ.πρ. 2194/9.6.1994, προς το Δήμο μας (με αρ.πρ.7140/13.6.1994), με θέμα τη Τροποποίηση ΓΠΣ, με το οποίο: «Η υπόψη περιοχή τίθεται εκτός ΓΠΣ, το οποίο μπορεί να εκφράσει άποψη ΜΟΝΟ ως ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ, όπως έγινε και στο αρχικό ΓΠΣ (ΦΕΚ 36Δ/87)...», κδ) αίτησή μου προς το Δήμο με αρ. πρ. 9349/9.7.1994, ζητώ έγγραφο του ΟΡΣΑθήνας, κδ.1) τοποθέτησή μου για συζήτηση στο ΔΣ την 11.7.1994, κε) σχέδιο απόφασης που δεν έγινε δεκτό, κστ) για την ίδια συνεδρίαση, κείμενό μου: *«Καταθέτω την ΤΕΛΙΚΗ άποψή μου, μπροστά στην ΑΠΕΛΠΙΣΤΙΚΗ κατάσταση που έχουμε φτάσει από τις λανθασμένες επιλογές του*

κ. Δημάρχου και των Κυβερνήσεων (αν και η παρούσα δεν εκφράστηκε ακόμα, εγώ πάντα ελπίζω, φτάνει να γίνουν οι σωστές κινήσεις). Να οριστούν για το συνολικό Κτήμα Τράχωνες, των 170 περίπου στρεμμάτων, ΔΥΟ περιοχές ήτοι μία για αμιγή κατοικία (αυτή που είναι σήμερα το κυρίως Κτήμα, που αγόρασε η ΜΑΚΡΟ), και μία άλλη για βιοτεχνικό πάρκο χαμηλής όχλησης (αυτή που σήμερα υπάρχουν εργοστάσια – όσο γίνεται μικρότερη σε έκταση), να ενταχθεί η περιοχή στο σχέδιο πόλης και να δοθούν στο Δήμο οι εισφορές σε γή και σε χρήμα, σύμφωνα με το νόμο. Στα πλαίσια αυτά να γίνουν μεταφορές ιδιοκτησιών, για να σώσουμε ως κοινόχρηστους χώρους τα καλύτερα τμήματα περί τον λόφο. Αυτή ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ η ΗΘΕΛΗΜΕΝΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΜΟΥ. Αυτή είναι η ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ επιλογή, η επιλογή μου της ΑΠΕΛΠΙΣΙΑΣ. Και είναι αποτέλεσμα των απαράδεκτων και συγχώρητων επιλογών, αυτών που προανέφερα». κζ) ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση ΔΣ 227/11.7.94 με θέμα: Συζήτηση και λήψη απόφασης στο με αρ.2194/9.6.1994 έγγραφο του ΟΡΣΑ για την τροποποίηση του Π.Δ. που αφορά το Κτήμα Τράχωνες», με την οποία «Ζητά να παραμείνει η περιοχή Τράχωνες ΜΕΣΑ στο πλαίσιο του ΓΠΣ και ΔΕΝ αποδέχεται την εξαίρεση αυτής από το ΓΠΣ . . .», «αποδέχεται την κατάργηση των χρήσεων Πολεοδομικού Κέντρου ...», «Ζητά να εκφράσει ο ΟΡΣΑ άποψη για το χαρακτηρισμό της περιοχής ελεύθερων χώρων- αστικού πρασίνου, αρχαιολογικού τόπου κλπ, κλπ., κη) εισήγηση στην ΕΕ του ΟΡΣΑ της 14.10.1994 για το θέμα, κθ) απόφαση του ΟΡΣΑ της 20.10.1994, με την οποία, πλην άλλων, αποφασίζεται η «εξαίρεση από το ΓΠΣ» κλπ, λ) απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 101341/ 8108/30.12.94 για την Τροποποίηση ΓΠΣ κλπ, όπως δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ, λα) έγγραφο ΟΡΣΑ με αρ.πρ.1501/21.3.95 με χορήγηση αντιγράφων, λβ) πίνακας για «αναμόρφωση προϋπολογισμού έτους 1993» (αποφ. 314/93) με ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ποσού 1,5 εκ. για «Σύνταξη Περιβαλλοντικής Μελέτης περιοχής Τράχωνες», λγ) «Ανακοίνωση Νο.1 – Δημοτικές εκλογές 1994», Μάρτιος 1994, και υπογραφή «για τη δημοτική ανανέωση, Η Συντονιστική επιτροπή», υποστηρικτική προς το ΒΞΓ, και κριτική προς Αλέκο Αλούκο κ.α., που εκινείτο για το χρίσμα του ΠΑΣΟΚ, λδ) επιστολή μου προς ΑΥΓΗ, χ.χ., σχετικά με το αστικό πράσινο και τις ποινικές κυρώσεις (τροποποίηση διατάξεων με νόμο 2207/94 «του

Κουβελάκη» (Υπ.Δικαιοσύνης) – δεν θυμάμαι αν δημοσιεύτηκε, λε) Αυγή 16.2.1994 για τα απορρίμματα, λστ) πολυγραφημένο σχέδιο για Μελέτη Περιβαλλοντικών επιπτώσεων, χ.χ., χωρίς υπογραφή, λζ) αίτησή μας 10.8.1999 προς Δήμο με αρ.πρ. 13758/12.8.99, με επισήμανση παρέλευσης προθεσμίας, με αίτημα να εγγραφεί στο ΔΣ συζήτηση για την Α' Φάση της μελέτης.

Σχόλια: Παραθέτω ολόκληρο το κείμενό μου για την «αναγκαστική επιλογή απελπισίας». Διότι, αντίγραφο εκτυπωμένο μου ζητήθηκε κι έδωσα στον Αλ. Αλούκο και σε άλλους που το ζήτησαν, αυτός όμως το χρησιμοποίησε κατά τρόπο αήθη και απαράδεκτο στην ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ, δημοσιεύοντας φωτοτυπία μόνο της πρότασης για ένταξη της περιοχής στο σχέδιο, ισχυριζόμενος ότι το ίδιο υποστηρίζει και αυτός. Ήταν, και τη θεωρώ ακόμα, ως μια απρέπεια.

Νομική υπεράσπιση θεσμικού πλαισίου: ΣΤΕ / κατά ΜΑΚΡΟ (1995)

Η ΜΑΚΡΟ, επειδή η νέα τροποποίηση (1995) δεν την συνέφερε αφού της αφαιρούσε τη δυνατότητα να οικοδομήσει, άσκησε στο ΣΤΕ τη με αρ. καταθ. 2158/35/21.3.95 αίτησή της για την ακύρωση της τελευταίας αυτής Υπουργικής Απόφασης, με δικηγόρο τον Προκόπη Παυλόπουλο, Καθηγητή Πανεπιστημίου Αθηνών, νυν Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Υπέρ της διατήρησης της απόφασης αυτής ο Εξωραϊστικός σύλλογος κι Πνευματικό Κέντρο οικισμού Εκτελωνιστών, ο Σύλλογος Κυθηρίων ΜΥΡΤΙΔΙΩΤΙΣΣΑ, ο Σύλλογος ΠΡΟ.ΠΕ.ΚΥ., ο Σύλλογος Νέας Αλεξάνδρειας Αργυρούπολης, και οι Δημήτρης Λιβανός, Εμμαν. Φάρος, Ευγενία Ζακυνθινού, Χρήστος Δουρίδας, Αρ. Θωμόπουλος, ασκήσαμε: α) τη με αρ. κατ.5891/29.7.96 πρόσθετη παρέμβαση, και, β) η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αθηνών (Δημ. Ευσταθιάδης) τη με αρ.κατ. 8196/13.11.1996 πρόσθετη παρέμβασή της. Ο Δήμος Αλίμου (=Αργ.Αργυρίου) και η παράταξη Αλ.Αλούκου, αν και προσκλήθηκαν, αρνήθηκαν να ασκήσουν παρέμβαση. Κατά το προπαρασκευαστικό στάδιο της υπόθεσης, και λόγω των πιο πάνω στοιχείων/ αποδείξεων που είχαμε προσκομίσει, ο Εισηγητής της υπόθεσης Καπελούζος Ιωάννης, ανακοίνωσε στους δικηγόρους ότι με την εισήγησή του (όπως προ-

βλεπόταν τότε) θα εισηγείται στο ΣτΕ την απόρριψη της αίτησης της ΜΑΚΡΟ. Η τελευταία, την παραμονή της τελευταίας συζήτησης που επρόκειτο να γίνει την 17.12.97, π α ρ α ι τ ή θ η κ ε από το δικόγραφο της αίτησής της ακύρωσης, με το από 16.12.97 με αρ. κατ. Π 5880/ 1997 δικόγραφό της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του ΣτΕ, και έτσι η μεν αίτησή της, και η παρέμβαση των συλλόγων/ πολιτών και της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, δε συζητήθηκαν ποτέ, ενώ η Υπουργική Απόφαση 1995, έχει καταστεί απρόσβλητη. Καταθέτω:

Α.-α) ΑΙΤΗΣΗ ακύρωσης της 21.3.1995 της ΜΑΚΡΟ, για την ακύρωση της απόφασης 101341/8108 του ΦΕΚ 24Φ/1995, με αρ.κατ.2158/1995. β) έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ. πρ. 61502/2871/10.10.1995 προς το ΣτΕ, «διαβιβάζονται στοιχεία της υπόθεσης της ΑΕ ΜΑΚΡΟ κλπ, γ) Πράξη Προέδρου Ε' τμήματος της 26.4.1995, για ορισμό δικάσιμης την 1.11.1995. Αναβλήθηκε για τις δικάσιμες των 25.9.1996, 20.11.1996, 29.1.1997, 19.2.97, 9.4.97, 4.6.1997, 15.10.97, 5.11.1997 και 17.12.1997. δ) Παραίτηση από το δικόγραφο της 16.12.1997, με αρ.κατ. Π 5880/16.12.1997 με υπογραφή Προκόπη Παυλόπουλου.

Β.- ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ της 11.11.1996 της Νομαρχίας Αθηνών, υπέρ της απόφασης Κ. Λαλιώτη, και κατά ΜΑΚΡΟ, με αρ.κατ. 8196/13.11.1996.

Γ. ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ της 22.7.1996 στο ΣτΕ, υπέρ της απόφασης του Υπ.ΠΕΧΩΔΕ, και ΚΑΤΑ της ΜΑΚΡΟ, με αρ.κατ. 5891/29.7.1996 των σωματείων Εκτελωνιστών, Μυρτιδιώτισσας, ΠΡΟΠΕΚΥ., Νέας Αλεξάνδρειας, και των πολιτών Δημ. Λιβανού, Εμμ. Φάρου, Ευγενίας Ζακυνθινού, Χρ. Δουρίδα, Αρ. Θωμ., με την ιδιότητα των μελών της Συντονιστικής Επιτροπής φορέων για τη σωτηρία του Κτημ. Τραχώνων, γ) δύο εκθέσεις επιδόσεων αυτής με αρ. 1487Γ και 1488Γ/2.8.1996 του δικαστικού επιμελητή Κων/νου Μπανάσιου, δ) Αίτηση της Συντονιστικής Επιτροπής της 15.2.1998 προς τον Υπ.ΠΕΧΩΔΕ.

Δ.- ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΕΙΣ (αποφάσεις ΔΣ) σωματείων: α) Εκτελωνιστών της 20.1.1997, β) Κυθηρίων –Μυρτιδιώτισσας της 3.1.1997, γ) ΠΡΟΠΕΚΥ της 14.1.1997, δ) Οικολογικού Συλλόγου Νέας Αλεξάνδρειας της 14.1.1997.

Ε.- ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΜΑΚΡΟ: Για τον έλεγχο αυτής, είχα συλλέξει και καταθέτω τα ΦΕΚ- τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ με αρ. 2462/13.7.1988, 3067/28.7.1989, 1039/27.4.1990, 3972/1.11.1990 και 772/28.3.1991 (αυτά σώζονται).

Σημείωση: Κατά την ημέρα της δικάσιμου, προσήλθε στο ΣΤΕ ο ίδιος ο Προκόπης Παυλόπουλος, και δήλωσε προς το Δικαστήριο, ότι παραιτήθηκε του δικογράφου του, διότι: «θα προσπαθήσουμε να βρούμε λύση με το Υπουργείο».

ΣΤ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΑΥΓΗ 17.4.1997 Όταν η ανάπτυξη καταστρέφει τη μνήμη ..., της 8.11.1997 Ερώτηση Φ. Κουβέλη (η πιο πάνω), Αρχαιολογικός χώρος κινδυνεύει να αποχαρακτηρισθεί, (διαβιβαστικό της 7.11.97, και, σχέδιο για την υποβολή της ερώτησης), της 6.12.1997 Ανοιχτό το θέμα του κτήματος Τραχώνων, της 10.1.1998 άρθρο μου «ΜΑΚΡΟ εναντίον αρχαιολογικού χώρου Τραχώνων» και το εκτυπωμένο κείμενό μου, που στάλθηκε, ΓΝΩΜΗ 1997 Τα πολυκαταστήματα προκαλούν κρίση στα μαγαζιά του Αλίμου, «ΒΗΜΑ του Σαρωνικού» Ιανουάριος 1998 δημοσιεύεται το πιο πάνω άρθρο μου.

Απόφαση Δημοτ. Συμβουλίου 36/8.2.1996 (22 υπέρ, 1 κατά)

Ο ι κ ε ί α κ α κ ά, ή, η Μ Α Κ Ρ Ο ξ α ν α χ τ υ π ά

Σχόλια: Με τις ομόφωνες ή και κατά πλειοψηφία αποφάσεις του ΔΣ από το 1991 έως το 1995, υποτίθεται ότι είχε διατρανωθεί απ όλους κι είχε κατακτηθεί ως κοινή συνείδηση, ότι, όσον αφορά το Κτήμα Τράχωνες, επιμένουμε στην κατεύθυνση αρχαιολογικό τοπίο, χώροι πρασίνου, ειδική μελέτη κλπ. Και υποτίθεται ότι είχαμε νικήσει (αποτρέποντας μια καταστροφή, όπως δέχονταν και συνομολογούσαν όλοι) με την ανατροπή/ακύρωση της απόφασης του 1992 και την έκδοση της απόφασης 1994/1995, σώζοντας το μέλλον, ως και την παραίτηση της ΜΑΚΡΟ από την αίτηση ακύρωσης, για να αποφύγει την απόρριψή της. Και ξαφνικά (ξαφνικά ;;) 22 δ.σ. των παρατάξεων Αργυρίου και Αλούκου, ψήφισαν την ακατανόητη αυτή απόφαση, με την οποία ΖΗΤΟΥΣΑΝ επιστροφή στο 1992 !!. Ο κάθε πολίτης μπορεί να κρίνει και συμπεράνει. Καταθέτω:

α) Εισήγηση του Γραφείου Εφαρμογής Σχεδίου Πόλεως της Τ.Υ. (Παν. Βανδώρας), με αρ.πρ. 1359/21.1.1996, προς το δήμαρχο και το διευθυντή Τ.Υ., με θέμα: «Περί ανάγκης αξιοποίησης του θεσμικού πλαισίου του ν.1337/1983 για την ένταξη στο σχέδιο της περιοχής Τράχωνες» με πρόταση: «Να ΚΑΤΑΡΓΗΘΕΙ το ισχύον ΓΠΣ (=1994/95) και ΝΑ ΙΣΧΥΣΕΙ ως προς την ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ, εάν είναι δυνατόν, το Π Ρ Ο Η Γ Ο Υ Μ Ε Ν Ο (απόφαση Υπ.ΠΕΧΩΔΕ 80354/5315/ 11.8.1992 ΦΕΚ 945Δ/92). . . .», «η δημιουργία ΑΡΤΗΡΙΑΣ, συνέχεια της οδού Θεομήτορος του Δήμου μας και της οδού Μαραθωνομάχων . . . για την επικοινωνία κυρίως με τη Λεωφ. Βουλιαγμένης. . . κλπ»,

β) Εισήγηση προς το ΔΣ, της Πολεοδομικής Επιτροπής της 7.2.1996 με θέμα: «Ανάγκη αξιοποίησης του θεσμικού πλαισίου του ν.1337/1983 για την ένταξη στο σχέδιο πόλης της περιοχής Κτήμα Τράχωνες», με πρόταση/ εισήγηση: «Την ένταξη στο εγκεκριμένο σχέδιο του Αλίμου, της περιοχής Κτήμα Τράχωνες (ζώνες Β και Γ που προβλέπονται από το 20.1.1986 ΠΔ/ ΦΕΚ 5Δ/86) και της περιοχής δίπλα στο Αεροδρόμιο (ζώνη Γ) ΜΕ τους Ο Ρ Ο Υ Σ ΚΑΙ ΤΙΣ Χ Ρ Η Σ Ε Ι Σ που προβλέπει η Υ.Α. 80354/5315/ΦΕΚ 945Δ/21.9.1992 . . . η διάνοιξη της αρτηρίας της οδού Θεομήτορος όπως προβλεπεται από την ΕΠΑ. . . .», θέτοντας, για να γλυκαθεί το πράγμα, και ορισμένες προϋποθέσεις π.χ. απόκτηση παλαιάς οικίας Γεουλάνου, βυζαντινής εκκλησίας, εξασφάλιση μεγάλων ενιαίων χώρων, προστασία ρέματος κλπ. Υπογράφουν Γιάννης Μπελιάς, Νίκος Τσαμπαρλής, Γιώργος Τσιτσάνης, Μάριος Σκορτσής.

γ) απόφαση ΔΣ 36/8.2.1996 με την οποία ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ (ΥΠΕΡ=22, ΚΑΤΑ=1 Αρ.Θ.) αποφασίστηκε: «Να αξιοποιηθεί κατάλληλα το θεσμικό πλαίσιο του ν.1337/83 για την ένταξη της περιοχής Τράχωνες στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο, Να ΚΑΤΑΡΓΗΘΕΙ το ΙΣΧΥΟΝ ΓΠΣ και ΝΑ ΙΣΧΥΣΕΙ ως προς αυτή την κατεύθυνση η ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ (απόφαση Υπ.ΠΕΧΩΔΕ 80354/5315/11.8.1992 ΦΕΚ 945Δ/92) με το οποίο δίνεται η δυνατότητα ένταξης στο σχέδιο του Κτήματος Γεουλάνου, των αθλητικών εγκαταστάσεων του Βυζαντινού Κέντρου και των γύρωθεν αδόμητων εκτάσεων».

δ) πρακτικά ΔΣ της 8.2.1996 και για την πιο πάνω απόφαση σ.50-98, ε) επιστολή της 14.2.1996 της Πρωτ.Πολ.Αλ. προς τις τοπικές οργανώσεις όλων των κομμάτων, όλους τους μαζικούς φορείς, τις τοπικές εφημερίδες, πολίτες, με την οποία γνωστοποιείται η λήψη της απόφασης και σύντομο ιστορικό, στ) δελτίο τύπου της ΠΠΑ της 16.2.1996 με τίτλο «Το Κτήμα Τράχωνες χάνεται, η ΜΑΚΡΟ έρχεται», ζ) επιστολή-πρόσκληση της 20.2.1996 του Συλλόγου Εκτελωνιστών, προς όλους τους φορείς, σε σύσκεψη για την ενημέρωση, εκλογή συντονιστικής επιτροπής, προσδιορισμό ενεργειών, η) κείμενο εισήγησης-ομιλίας του προέδρου του Συλλ. Εκτελ. Παναγιώτη Λαυρεντιάδη, όπως διαμορφώθηκε, θ) επιστολή της 21.2.1996 προς την εφ. Ριζοσπάστης, μετά από ρεπορτάζ της, για διευκρινίσεις, ποιοι ψήφισαν και ποιος καταψήφισε –βλεπ. πιο κάτω, (δεν γνωρίζω εάν δημοσιεύτηκε), ι) έγγραφο της Ενωτικής Κίνησης Ειρήνης Δ.Αλ., της 6.3.1996, υπογραφόμενη από το δημοσιογράφο/ εκπρόσωπο τύπου αυτής, Σωτήρη Πέτρουλα (προφανώς συγγενή του δολοφονηθέντα στα Ιουλιανά 1965), ο οποίος αυτοσυστήνεται: «Η ιστορία και ο αγώνας μου για την Ειρήνη είναι έργο που θα επιζήσει και θα διατηρηθεί στο πέρασμα των αιώνων!! με μόνο σκοπό την εδραίωση της Ειρήνης σε ολόκληρο τον Κόσμο» και ο οποίος γνωστοποιεί με δύο σειρές την απόφαση του Διοικ.Σ. για το θέμα (7 ψήφοι κατά της ΜΑΚΡΟ, 1=ο ίδιος, υπέρ) και εκτενώς αναπτύσσει τη μειοψηφική άποψή του, ια) αίτηση της Συντον.Επιτροπής (πιο κάτω ΣΕ) προς τον Πρόεδρο του ΔΣ Αργυρούπολης Πάνο Καρατζά, με αρ.πρ. 2241/6.3.1996, για λήψη απόφασης,

ιβ) ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση του ΔΣ της Αργυρούπολης με αρ. 126/4.4.96, με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για τη μη τροποποίηση του ΓΠΣ Αλίμου», με την οποία εκφράζεται η αντίθεση στην απόφαση του ΔΣ Αλίμου και ζητά τη ΜΗ τροποποίηση, ιγ) πρακτικά της συνεδρίασης της 4.4.96 του ΔΣ Αργυρούπολης (βλ. πιο κάτω απόφαση Νομαρχιακού Συμβουλίου).

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ εφημερίδα: Έγραψε κατ επανάληψη για την απόφαση 36/96. Πριν από την έκδοση του κάθε φύλλου, γράφονταν από διάφορους τα κείμενα, με βάση την κατανομή που είχαμε κάνει. Έπρεπε να βρούμε και τους

τίτλους. Καταθέτω(πάνω σε προηγούμενο φύλλο) διαδοχικά σχεδιάσματα τίτλου για το θέμα της ΜΑΚΡΟ, γραμμένα με το χέρι του Θέμη Δαλέζιου.

*** ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ περιοχής του Κτήματος Τράχωνες, της εποχής.

Προσφυγή και ακύρωση της 36/8.2.1996

Όπως προκύπτει από την σωζόμενη με αρ.31768/8.7.1996 απόφαση του Υπ. Εσωτερικών: α) Την 27.2.1996 κατέθεσα στην αρμόδια Επιτροπή, προσφυγή για την ακύρωση της 36/1996, η οποία ΔΕΝ σώζεται, β) εκδόθηκε η απόφαση αυτής με αρ. 34/1996, η οποία επίσης δεν σώζεται, και με την οποία απορριπτόταν η προσφυγή μου,ως εκπρόθεσμη, γ) κατ αυτής άσκησα την από 18.5.96 προσφυγή μου ενώπιον του Υπουργού, και εκδόθηκε η πιο πάνω απόφαση του Υπ. Εσωτερικών, με την οποία έγινε ΔΕΚΤΗ η προσφυγή μου κατά της απόφασης της Επιτροπής, αφού η αρχική προσφυγή μου ήταν ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΗ (διότι η τελευταία ημέρα 27.2.96 ήταν Καθαρή Δευτέρα, αργία), δ) απόφαση του Υπ. Εσωτερικών με αρ.31768/8.7.1996 δ1) στην αρχική (ελλιπή) διατύπωσή της, και δ2) μετά από παραστάσεις και διαμαρτυρίες μου σε ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, στην οποία προστέθηκε (στη σελ.3) «... και αναπέμπουμε σε αυτή (= την Επιτροπή) την εξέταση των λόγων της από 24.2.1996 προσφυγής του Α. Θωμόπουλου.», διότι έπρεπε να υπάρξει μία κρίση, για την προσφυγή κατά της 36/96), ε) για τη νέα εξέταση και κρίση, ΟΥΔΕΠΟΤΕ ειδοποιήθηκα. Την καταχώνιασαν.

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ – απόφ. 27/19.3.96 ΝΑ ΑΝΑΚΛΗΘΕΙ

Εγκρίθηκε και ποσό 10 εκατ. για σύνταξη περιβαλλοντικής μελέτης

α) αίτηση του Συλλόγου Εκτελωνιστών, φορέων, πολιτών κι επαγγελματιών, με 400-500 υπογραφές, της 27.2.1996 προς το Νομάρχη Δημ. Ευσταθιάδη και το Νομ. Συμβούλιο, να λάβει σχετική απόφαση για τη ΜΗ τροποποίηση, και να απευθύνει έκκληση στο ΔΣ Αλίμου για την ΑΝΑΚΛΗΣΗ της

36/96 κλπ, β) Εισήγηση της Νομαρχ. Επιτρ.Πολοδομίας-Περιβάλλοντος και έργων υποδομής, της 15.3.1996, προς το Νομ.Συμβούλιο, με πρόταση 1) να γίνει έκκληση στο ΔΣ Αλίμου να μη προωθήσουν την 36/96, 2) Να ζητηθεί από τον ΟΡΣΑ να συντάξει σχετική μελέτη σε συνεργασία με Αρχαιολογική Υπηρεσία κλπ, 3) Εάν δεν ανταποκριθεί ο ΟΡΣΑ, να αναλάβει η Νομαρχία την εκπόνηση μελέτης, γ) ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση 27/19.3.1996 του Νομ/κού Συμβουλίου, με θέμα «Τροποποίηση του ΓΠΣ Δ.Αλίμου (περιοχή Τράχωνες)», «αποδέχεται και εγκρίνει τις προτάσεις 1, 2, και 3 της αρμόδιας Επιτροπής, καθώς επίσης και την εκταμίευση 10 εκατ. δραχμών για τη σύνταξη της σχετικής μελέτης», δ) έγγραφο της Νομαρχ.Αυτ/σης με αρ.πρ. 217/26.3.1996 προς το Γ.Γ. Περιφέρειας, και κοινοποίηση Δήμο Αλίμου, ΟΡΣΑ, Συντονιστική επιτροπή κατοίκων, με υποβολή της απόφασης 27/96, ε) ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ «Θέση» αρ.φ.15 χχ., με τίτλο «Ο Νομάρχης της Αθήνας», με πολύ σκληρή επίθεση («ο ισχυρισμός του είναι αστείος» κ.α.) στο Δημ. Ευσταθιάδη για τη λήψη της απόφασης (στο οικείο μέρος έχω επισημάνει ότι η ΘΕΣΗ φερόταν να απηχεί τις απόψεις Α.Φουστέρη).

Απόφαση ΔΣ 159/27.5.96– Απόρριψη ΑΝΑΚΛΗΣΗΣ της 36/96

α) αίτηση της «Συντ.Επ. φορέων και κατοίκων για τη Σωτηρία του Κτήματος Τραχώνων» της 28.3.1996, με δεκάδες υπογραφές, προς το Δήμο και τον Πρόεδρο ΔΣ, με αρ.πρ. 4393/1.4.1996, με αίτημα ΝΑ ΑΝΑΚΛΗΘΕΙ η 36/1996 απόφαση καθ ολοκληρίαν, και να συζητηθεί από την αρχή (=μηδενική βάση) η προοπτική των Τραχώνων, γ) κείμενο-μνημόνιο τοποθέτησής μου στο ΔΣ της 27.5.1996, δ) απόφαση ΔΣ Αλίμου με αρ.159/27.5.1996, με θέμα: «Συζήτηση της από 28.3.1996 αιτήσεως της Σ.Ε. φορέων και κατοίκων για τη «Σωτηρία του Κτήματος Τραχώνων» σχετικά με την υπάρχουσα σήμερα θεσμική και πραγματική κατάσταση», με αποτέλεσμα: ΥΠΕΡ 1 = Αρ.Θωμ., και ΚΑΤΑ 18 = όλοι οι δημ. σ. των άλλων δύο παρατάξεων Αργυρίου-Αλούκου (παρά την εκδεδομένη από την 19.3.1996 ΑΝΤΙΘΕΤΗ απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου!!), ε) σχέδιο απόφασης που είχα ετοιμάσει για το θέμα, το οποίο δεν έγινε δεκτό, στ) σχέδιο ανακοίνωσης-διαμαρτυρίας, Μάιος 1996, πολιτών ζ) άλλο σχέδιο ανακοίνωσης της Συντ.Επ., με χειρόγραφες συμπληρώσεις-διορθώσεις (άγνωστο από

ποιόν), η) φέιγ βολάν με τίτλο «ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ Επιμένουν στη ΜΑΚΡΟ!!», αρνήθηκαν τροποποίηση της απόφασης!!» της Συντ. Επιτροπής, θ) αίτηση της ΣΕ της 29.7.1996, προς το Δήμο, με αρ.πρ. 10773/ 31.7. 1996, με την οποία του εσωκλείαμε τη με αρ.κατ. 5891/29.7.1996 παρέμβαση που φορείς είχαμε ασκήσει στο ΣΤΕ (βλ. πιο πάνω), με ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ να ασκήσει και ο Δήμος μας τη δική του παρέμβαση, ι) ίδια αίτηση προς τον Αλ. Αλούκο της ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗΣ Κίνησης Αλίμου, με ίδια ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ (με σημείωση: «2.8.1996 Μετά από τηλεφωνική συνεννόηση παρέδωσα την παρέμβαση στα χέρια του κ.Αλούκου, στο σπίτι του») --- ΚΑΝΕΝΑΣ τους δεν άσκησε παρέμβαση ΥΠΕΡ της απόφασης του Κ. Λαλιώτη (1994/1995) και ΚΑΤΑ της ΜΑΚΡΟ, ια) κείμενο με τίτλο «Άποψη Αριστ. Θωμόπουλου για το 6/202 Πολεοδομική Μελέτη Χρήσεων γης δήμου Αλίμου» και χειρόγραφο 2.12.1996, ιβ) δελτίο τύπου της 18. 12.1997 της δημοτ. κίνησης ΠΠΑ, με το οποίο κρίνουμε ότι εναπόκειται στο Υπ. ΠΕΧΩΔΕ να αρνηθεί και απορρίψει τις προτάσεις της ΜΑΚΡΟ, και να επιβάλει τη σύνταξη περιβαλλοντικής μελέτης κλπ, ιγ) έγγραφο του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας με αρ. πρ. 20710/24.1.1997 προς πολλούς Δήμους (και τον Αλιμο) για την εξεύρεση εκτάσεων προς ανέγερση εργατικών κατοικιών, και για τον Αλιμο υποδεικνύει την ιδιοκτησία ΓΙΟΥΚΑ Α.Ε., 8.700 τ.μ., ιδ) απόφαση- εισήγηση της Πολεοδομικής Επιτροπής του Δήμου, της 16.4.1997 με την οποία «απορρίπτει κάθε σκέψη εγκατάστασης και ανέγερσης οικισμών εργατικών κατοικιών στο κτήμα Τραχώνων, και συγκεκριμένα στην ιδιοκτησία ΓΙΟΥΚΑ ΑΕ, όπου σήμερα λειτουργούν θερμοκήπια καλλωπιστικών φυτών και η περιοχή είναι υπό ένταξη στο σχέδιο πόλης Αλίμου. Στην εν λόγω περιοχή ο Δήμος προτίθεται δια της εντάξεως αυτής στο σχέδιο, και των εισφορών σε γη και χρήμα, να αναδείξει τον αρχαιολογικό χώρο, τον υδροβιότοπο που θα εντάσσονται σε πάρκο αναψυχής δημοτών» (ούτε λέξη για την 36/96 και τη ΜΑΚΡΟ!!), ιε) έγγραφο του Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Αργυρούπολης (Γ. Φαραγγιτάκης) με αρ.πρ. 5/20.12.1995 προς το Δήμο, με θέμα: «Σταθμός Περιβαλλοντικών Παρατηρήσεων στο Ρέμα Γερουλάνου».

ΕΓΓΡΑΦΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ του ΔΗΜΟΥ γ ι α την 36/96:

α) επιστολή της ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ της 23.5.1996 προς το Δ.Σ. (με αρ.πρ. 7405/27.5.96) ΥΠΕΡ της απόφασης 36/96 την οποία «θεωρεί σταθμό», β) Εκπολιτιστικός και Φιλαθλητικός Σύλλογος Ταταυλιανών Περαιωτών, προς το Δήμο με αρ.π.7243/23.5.1996, «η απόφαση μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνους», γ) Α.Ο. Τραχώνων Αλίμου της 24.5.1996 «η απόφαση είναι ευνοϊκή», δ) Πολιτιστικός Όμιλος Καλαμακίου 27.5.1996 «η απόφαση θα βάλει τέλος σε εικόνα εγκατάλειψης και αναρχίας», ε) Καλαθοσφαίριση Αθλητικού Ομίλου Καλαμακίου προς το Δήμο με αρ.πρ. 7452/27.5.1996.

ΕΓΓΡΑΦΑ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΣΗΣ γ ι α την ΑΚΥΡΩΣΗ της 36/96

α) αίτηση της Συν.Επ. της 5.3.1996 προς 1) το Υπ.Πολιτισμού, με αρ.πρ. 12050/8.3.1996, και 2) την Περιφέρεια Αττικής, Β' Εφορ.Πρ.και Κλασικ.Αρχ., με αρ.πρ. 1293/7.3.1996 με αίτημα να απευθύνουν έκκληση κλπ, β) απαντητικό έγγραφο της Β' ΕΚΠΑ, με αρ. πρ.1293/944/13.3.1996 προς Δήμο, Υπ.Πολ., Νομαρχία Αθηνών (υπόψη Β. Ξένου), Συντ.Επ., γ) απαντητικό έγγραφο του Υπ. Πολιτισμού με αρ.π. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ02/12050/580/22.3.1996 προς Δήμο, Β' ΕΠΚΑ, Συν. Επ., ΟΡΣΑ με θέμα: «Τροποποίηση ΓΠΣ στη περιοχή Τράχωνες Δ. Αλίμου», με το οποίο «εκφράζεται έντονη αντίθεση», δ) Ψήφισμα 25.4.1996 του Πανεπιστημίου Αθηνών, Τομέας Αρχαιολογίας και Ιστορίας της Τέχνης, με αρ. πρ. 180/21.5.1996 προς Υπ.Πολ., Δήμο, Επιτρ.Κατοίκων, με το οποίο «διαμαρτύρεται έντονα» κλπ, ε) αίτηση της Συντ.Επ. της 5.3.96 προς το Τεχνικό Επιμ. Ελλάδας με αρ.πρ. 5197/7.3.1996 με ίδια αιτήματα, στ) έγγραφο ΤΕΕ με αρ.πρ. 13215/25.6.1996 προς το Υπ.ΠΕΧΩΔΕ Κ. Λαλιώτη, Υπ.Πολιτ. Στ. Μπένο, με θέμα: «Πρόταση του Δήμου Αλίμου για τροποποίηση του ΓΠΣ στην περιοχή Τράχωνες» με έκφραση διαφωνίας και πρόταση προώθησης μελετών (αναφέρεται και επισυνάπτεται και το έγγραφο 15559/31.7.1992), ζ) έγγραφο του Διεθνούς Συμβουλίου Μνημείων και Τοποθεσιών ICOMOS (πληροφ. Μαριλένα Ιατρίδου) με αρ.πρ. 28/19.3. 1996 προς Υπ.ΠΕΧΩΔΕ, Υπ.Πολ., ΟΡΣΑ, Δήμο Αλίμου, Υπ.Πολ., με θέμα «Προστασία αρχαιολογικού χώρου Τραχώνων» με το

οποίο «εκφράζει τη ριζική αντίθεσή του», η) αίτηση 5.3.96, της Συντ.Επιτρ. προς το Σύλλογο Πολεοδόμων κι Χωροτακτών, με ίδια αιτήματα, θ) ανακοίνωση του Συλλόγου Ελλήνων Πολεοδ. και Χωροτακτών (ΣΕΠΟΧ) με αρ.πρ.40/1996 «παρακαλεί το ΔΣ για αναθεώρηση», ι) αίτηση 5.3.96 της Σ.Ε. προς το Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Διπλωματούχων Ανωτάτων Σχολών (ΣΑΔΑΣ)» με ίδια αιτήματα, ια) έγγραφο του ΣΑΔΑΣ με αρ.πρ. 19594/3.4.1996 προς Δήμο, Υπουργεία, ΣΕ., Ενημερωτικό δελτίο ΤΕΕ, ημερήσιο τύπο με θέμα «πρόταση του Δήμου Αλίμου για τροποποίηση του ΓΠΣ στην περιοχή Τράχωνες», με το οποίο «απευθύνει έκκληση», ιβ) έγγραφο Σ.Ε. προς ΤΕΔΚΝΑ, με τη σημείωση: «δεν κατατέθηκε».

ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ- ΑΦΙΣΕΣ: Για την ενημέρωση των πολιτών, ως ΠΠΑ, κρεμάσαμε σε 2-3 σημεία (στο τρίγωνο απέναντι από τη Θεομήτορος/Ιωνίας, στην πλατεία Καραϊσκάκη κ.α.), πανώ με περιεχόμενο «Το Κτήμα Τράχωνες χάνεται (με μαύρο χρώμα), Η ΜΑΚΡΟ έρχεται (με κόκκινο χρώμα) Γιατί κ. Δήμαρχε (με μπλέ χρώμα), Γιατί κ. Αλούκο (με πράσινο χρώμα) και την υπογραφή μας. Το ένα από αυτά (το διηγήθηκε ο Θέμης Δαλέζιος, έγινε μπροστά του) το κατέβασε με τα χέρια ο δήμαρχος Α. Αργυρίου. Τυπώσαμε και αφίσες (βλέπετε σε φωτογραφίες, αναρτημένες/επικολλημένες).

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ 1996, για την απόφαση 36/1996: ΑΥΓΗ 21.2.1996 Πολύ-κατάστημα στη θέση αρχαιολογικού χώρου!, 29.2.1996 Το ΜΑΚΡΟ απειλεί τους Τράχωνες, ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ 21.2.1996 Απειλείται η Ευωνύμεια (βλ. και επιστολή μου, πιο πάνω), 2.3.1996 Πολυκατάστημα ή αρχαιολογικό πάρκο;, ΕΠΟΧΗ 25.2.1996 ΜΑΚΡΟκρατία στον Άλιμο του Κώστα Ν. Παπαδόπουλου, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 28.2.1996 «Νοικοκύρεμα» στους Τράχωνες, 29.2.1996 Διαφωνούν για τους Τράχωνες, ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 2.3.1996 Υπεραγορά στον αρχαίο Δήμο, ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ 4.3.1996 Το τσιμέντο απειλεί το «Κτήμα Τραχώνων», (άγνωστη εφημερίδα, χ.χ.) Δύναμη (;;) σε αρχαιολογικό χώρο η Μάκρο, ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ, Φεβρουάριος 1996, Άλιμος, οι Τράχωνες στο σχέδιο.

Απόφαση ΔΣ 309/18.11.1996 μετά από αίτηση Αλ. Αλούκου

Σχόλιο: Η Ανανεωτική Κίνηση Αλίμου και ο Αλ. Αλούκος προσωπικά, δεχόταν μεγάλη πίεση, και είχε εκτεθεί απέναντι στους πολίτες και κυρίως από τους πολίτες που υποστήριζαν το ΠΑΣΟΚ στο οποίο στηριζόταν (το μέγεθος της πίεσης ήταν έντονο και από την κομματική οργάνωση, η οποία, σαφώς, είχε στάση επικριτική για την 36/96), είχε εκτεθεί λόγω της απόφασης Νομαρχιακού Συμβουλίου, των απορρίψεων αιτήσεων (π.χ. Συντονιστικής Επιτροπής – είχαν συλλεγεί 400-500 υπογραφές) για ανάκληση της απόφασης αυτής, και ζητούσε διέξοδο διαφυγής. Το ίδιο επιζητούσε κι ο δήμαρχος Α.Αργ., διότι είχε καταλάβει ότι η 36/96 είχε γυρίσει μπούμεραγκ ΚΑΙ γι αυτόν. Γεγονός είναι ότι η αίτηση Αλ. Αλ. υποβλήθηκε την 5.6.1996 και συζητήθηκε την 18.11.1996, ενώ μεταξύ Φεβρουαρίου και Μαΐου 1996 είχαν εκδοθεί οι πιο πάνω αποφάσεις για το θέμα. Ενδεχομένως η καθυστέρηση της συζήτησης, να ήταν ο αναγκαίος χρόνος, ώστε να επέλθει η απαραίτητη όσμωση, μεταξύ τους (Αργ.Αργ. κι Αλ.Αλ.), ώστε να υπάρξει ικανοποιητικό αποτέλεσμα. Έτσι ο Αλ.Αλούκος υπέβαλε:

α) αίτηση της 3.6.1996 της Ανανεωτ. Κίνηση Αλίμου (υπογραφή Αλεξ. Αλούκος), προς το Δήμο με αρ.πρ. 7870/5.6.1996, στην οποία αφού αφίσει υπόνοιες για τους δραστηριοποιούμενους κατά της 36/96 ότι σε αυτούς «έχουν υπεισέλθει δυστυχώς και στοιχεία συμφερόντων εμπορικών δραστηριοτήτων της περιοχής, ΟΠΩΣ ΕΙΜΑΣΤΕ ΣΕ ΘΕΣΗ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΟΥΜΕ, που αντιδρούν στην ένταξη ολόκληρης της εκτός σχεδίου περιοχής (= χωρίς να γράφεται, εννοείται του Δήμου, βλεπ. απόφαση), με όποιο τρόπο αυτή γίνει», προτείνει α) «την ανάθεση μελέτης χρήσεων γης ολόκληρης της εκτός σχεδίου περιοχής– όχι μόνο των Τραχώνων–παράλληλη με τη περιβαλλοντική μελέτη», β) «ΘΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΟΥΜΕ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΝΤΑΞΗΣ που αποφασίστηκε στο Συμβούλιο της 8.2.1996 (= απ. 36/96) όπως επίσης και την ενσωμάτωση στη μελέτη χρήσεων γης, της μελέτης που πραγματοποιείται για την περιοχή Τρουμπάρι», διότι «έτσι ΕΧΟΝΤΑΣ ΤΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ αυτών το Δ.Σ. θα έχει ΟΛΑ τα στοιχεία ΩΣΤΕ ΝΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΙ για τον ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ που είναι αναγκαίες για τη συνολι-

κή ρύθμιση και αναβάθμιση όλης της περιοχής, στα πλαίσια πάντα της προστασίας του αρχαιολογικού πάρκου, του φυσικού κάλλους της περιοχής ΑΛΛΑ ΚΑΙ του σεβασμού των ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΩΝ που υπάρχουν. . . .»,

β) Εισήγηση του ιδίου Αλ.Αλ.στο ΔΣ για το θέμα με αρ.πρ.8014/7.6.1996, που αρχίζει «1) Διακοπή της διαδικασίας ένταξης στο σχέδιο της περιοχής Τραχώνων, 2) Ανάθεση μελέτης χρήσεων γης ολόκληρης της εκτός σχεδίου περιοχής, παράλληλα με την περιβαλλοντική μελέτη, 3) Ενσωμάτωση στη μελέτη χρήσεων γης, που πραγματοποιείται για την περιοχή Τρουμπάρι ...»,

γ) κείμενο/μνημόνιο εισήγησής μου για το θέμα με τίτλο «Κτήμα Τράχωνες 18.11.1996 συζήτηση αίτησης Αλ.Αλούκου», με ερωτήσεις και τοποθετήσεις μου, για τις ασάφειες, αοριστίες, γενικότητες, όπως λεπτομερώς αναφέρονται κλπ, και τέλος επανέφερα την πρόταση της Συντ.Επ. για την ανάκληση της 36/1996 ΚΑΘ ΟΛΟΚΛΗΡΙΑΝ και τη συζήτηση από την αρχή της προοπτικής, την απόσυρσή της από τον ΟΡΣΑ, τη σύνταξη της μελέτης που αποφασίστηκε με τη με αρ. 27/1996 απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου (που είχε εγκρίνει και 10 εκ. δραχμές για το σκοπό αυτό), και μετά από αυτά, νέα απόφαση ΔΣ, κλπ.,

δ) απόφαση ΔΣ με αρ. 309/18.11.1996 στην οποία περιέχονται αίτηση και εισήγηση Αλ.Αλ., πρόταση του δημάρχου Αργ.Αργ. (ζητά και αυτός «να γίνει μία μελέτη για ΟΛΟΚΛΗΡΟ του Δήμο», και πρότασή μου, για τις οποίες: Α) Για την πρόταση Θωμόπουλου: ΚΑΤΑ 14 (των δύο παρατάξεων), ΥΠΕΡ 2 (Θωμ. και Αν. Κεφαλάς), ΛΕΥΚΑ 1 (Μιχ. Δέδες). Β) Για την πρόταση του κ. Αλούκου επικεφαλής της Ανανεωτ. Κίνησης Αλίμου «ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΗ με την πρόταση του Δημάρχου Αλίμου, για μελέτη χρήσεων γης, σε ΟΛΟΚΛΗΡΟ το Δήμο σύμφωνα με τη σχετική εισήγησή του» ΥΠΕΡ 14, ΚΑΤΑ 2, ΛΕΥΚΑ 1, ως άνω,

ε) σχέδιο της πιο πάνω απόφασης,στο οποίο υπάρχει η σημείωσή μου: «Α' σχέδιο που συντάχτηκε με υπόδειξη του Αλούκου, πριν το ιδεί ο Πρόεδρος Ιωσήφ Κωνσταντινίδης». Όπως διαπιστώνει κάποιος περιέχονται οι εισηγήσεις Αλ.Αλ. και Α. Αργ., ΔΕΝ αναγράφεται ούτε μία λέξη από την πρότασή μου, ΔΕΝ αναφέρονται ΠΟΣΟΙ ψήφισαν ΥΠΕΡ ή ΚΑΤΑ της πρότασής μου, ΔΕΝ αναγρά-

φεται ότι ψηφίστηκε η πρόταση Αλ.Αλούκου ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΗ με τη πρόταση του Δημάρχου, και αναφέρονται ΥΠΕΡ 15 ψήφοι, ΕΝΩ ήταν 14 ψήφοι. Μετά από υποδείξεις μου για το σωστό και δίκαιο, ο Πρόεδρος την επαναδιατύπωσε.

Η νέα διατύπωση (με χειρόγραφη σημείωσή μου: «Β' σχέδιο απόφασης, μετά από παρέμβαση Προέδρου και με υπόδειξη δική μου») για το «τι αποφασίστηκε» (από όλα τα ανάκατα και αντιφατικά, που περιέχονταν στο άνω αρχικό σχέδιο), ΔΕΝ άρεσε στον Αλ.Αλούκο, γι αυτό η απόφαση αυτή ΔΕΝ υπογράφηκε ποτέ, ΔΕΝ δημοσιεύτηκε ποτέ, ΔΕΝ στάλθηκε για έλεγχο ποτέ. Ήταν ως εάν ΔΕΝ υπήρχε. Παρ όλα αυτά, ο Αλ.Αλούκος, την επικαλιόταν κατ'επανάληψη, για να λευκανθεί, ΕΝΩ γνώριζε την ανυπαρξία της (βλεπ. για όλα αυτά την τοποθέτησή μου για την απόφαση ΔΣ με αρ. 84/2001, πιο κάτω).

ε) Σχέδιο Ψηφίσματος της 21.11.1999, με σημείωση (προκύπτει και από το περιεχόμενό του) ότι υποβλήθηκε στην «Ημερίδα: Τι σημαίνει πολιτισμός. . . για κάθε μέρα» της 21.11.1999 που διοργάνωνε το Πολιτιστικό Κέντρο του Δήμου, με ονόματα (μελλόντων να υπογράψουν) «ο δήμαρχος Αλίμου Αλεξ. Αλούκος, για το ΔΣ Αλίμου, οι εισηγητές της ημερίδας, οι πολιτιστικοί φορείς και πολίτες του Δήμου». Η χειρόγραφη σημείωση/μνημόνιό μου, συμπληρώνεται: «Υποβλήθηκε και δεν συζητήθηκε – Άρνηση δημάρχου».

Σχόλια: Τίποτα από όσα αποφασίστηκαν με την 309/96 δεν έγινε. Κατ'ακρίβεια, η μελέτη ανατέθηκε, ΑΛΛΑ ΠΑΡΕΜΕΙΝΕ ΕΠΙ ΠΕΝΤΕ ΧΡΟΝΙΑ στην Α΄Φάση. Αρνιόντουσαν τη συζήτηση και την πρόοδο. Να ξεφύγουν από τη μέγ-γενη που είχαν μπλεχτεί ήθελαν και οι δύο παρατάξεις. Η οργανωμένη, έλλογη, συλλογική και εμπειριστατωμένη αντίδραση των πολιτών, της Νομαρχίας, του Δήμου Αργυρούπολης, είχε ήδη καταστήσει την 36/1996 «ανενεργή» και η πιο πάνω απόφαση ήρθε απλά να επιβεβαιώσει το γεγονός τούτο. Ήταν ήδη εκτεθειμένοι στην κοινωνία, κι η προσπάθεια τους έτεινε στην απεμπλοκή τους με το μικρότερο κόστος. Μόνο αυτό τους ένοιαζε. Αφού, όλα συνηγορούσαν, ότι δεν μπορούν, προσωρινά, να επιτύχουν το σκοπό τους. Τον οποίο όμως, διαχρονικά, ΟΥΔΕΠΟΤΕ ΕΓΚΑΤΕΛΕΙΨΑΝ (βλέπετε πιο κάτω).

Σχόλια 2: Μια διοικητική πράξη, όπως η απόφαση του Δ.Σ., ΠΟΤΕ δεν καθίσταται «ανενεργή». Μπορεί να «ανακληθεί» ή «ακυρωθεί» ή «τροποποιηθεί» ή «συμπληρωθεί» κλπ, ΜΟΝΟ με νεότερη διοικητική πράξη. Όλα ήταν ΜΗ νόμιμα και αβάσιμα φληναφήματα. Προπέτασμα καπνού, προς παραπλάνηση.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ ΜΕΤΑΓΕΝΕΣΤΕΡΕΣ:ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, 17.5.1997, 24.5.1997 (δύο συνέχειες) Το ρέμα Γερουλάνου, ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΤΥΠΙΑ 20.12.1997 Στα χέρια του Λαλιώτη η τύχη του πρωτογεωμετρικού νεκροταφείου, ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ, Νοέμβριος 1997 Αλ. Αλούκος «Δεν μπορεί ο κ. Αργυρίου να βασίζει τα έργα της Παραλίας σε παράνομα έσοδα», Δεκέμβριος 1997 Αλ.Αλούκος «Κανείς δεν θα παίξει το παιχνίδι του», Ιανουάριος 1998 δημοσιεύεται επιστολή μου με τίτλο «Ο Α.Θ. για Αργυρίου-Αλούκο: Η αξιοπιστία κρίνεται από την αντιστοιχία λόγων και έργων – Βλάπτουν και οι δύο τον Άλιμο το ίδιο», και κείμενο επιστολής μου 23.12.1997, ΑΥΓΗ 10.1.1998 ΜΑΚΡΟ εναντίον αρχαιολογικού χώρου Τραχώνων (βλ.και πιο πάνω), Ο ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ (άλλη εφημερίδα) 17.2.98: ΜΑΚΡΟ ΑΛΙΜΟΥ-ΥΠΕΧΩΔΕ το παιχνίδι των ισχυρών, ΠΡΩΤΗ Μάιος 1998 Η Ανανεωτική Αλίμου, πολεοδομικές ρυθμίσεις, και, Ιούνιος 1998 «Καθένας όταν απευθύνεται δημόσια, έχει ελάχιστη υποχρέωση, να λέει την αλήθεια και να μη κρύβει γεγονότα», με βάση απαντητική Επιστολή μου της 25.5.1998 προς Βασιλική Ντάλη, διευθύντρια, Ιούνιος 2004 Ένας απέραντος αρχαιολογικός χώρος οι γειτονίες του Αλίμου, ΤΑ ΝΕΑ 27.2.1999, Άλιμος, Ζωή από την 3^η π.Χ. χιλιετία, της 3.7.1999, Βυζαντινό κόσμημα, 8.7.2000 Στο φως οι αρχαίοι δήμοι Αλιμούντος και Ευωνύμου, και, κείμενο άρθρου μου «Κτήμα Τράχωνες– Επαλήθευση ή αναίρεση διακηρύξεων», ΒΗΜΑ 12.12.2004 Εγκαταλειμμένοι αρχαιολογικοί χώροι στον Άλιμο, ΕΘΝΟΣ 13.2.2005 Παράνομη χωματερή (και) το ρέμα Τραχώνων.

Ερώτηση Φώτη Κουβέλη 7.11.1997 για Τράχωνες

α) ερώτηση Φ.Κουβέλη στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου με αρ.πρ.2579/7.11.97 προς τους Υπ.ΠΕΧΩΔΕ, Πολιτισμού, Γεωργίας, β) απάντηση του Υπ. Πολιτισμού (Ευ. Βενιζέλος) «εγνωσμένος αρχαιολογικός τόπος» (βλ.

εκτενές περιεχόμενο πιο πάνω), γ) απάντηση Υπ. ΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 2721 Β/26.11.1997 αναφέρεται στην τροποποίηση 1994/1995, αλλά επισημαίνεται ότι «οι εκάστοτε τροποποιήσεις στον πολεοδομικό σχεδιασμό γίνονται πάντοτε στα πλαίσια των αποφάσεων και αιτημάτων των οικείων ΟΤΑ και των σχετικών γνωμοδοτήσεων των συναρμοδίων φορέων», δ) απάντηση Υπ. Γεωργίας με αρ. πρ. 157/28.11.1997, ότι η περιοχή προστατεύεται από το Δασαρχείο Πειραιά, ε) ΑΥΓΗ 8.11.1997 για την ερώτηση, με τίτλο «Αρχαιολογικός χώρος κινδυνεύει να αποχαρακτηρισθεί!», στ) αποστολή της κατάθεσης της ερώτησης, στο Στεφ. Διαμαντή, της 6.12.1997 «Ανοιχτό το θέμα του κτήματος Τραχώνων», ζ) σχέδιο της ερώτησης, που εστάλη για να λάβει γνώση ο Φ.Κουβέλης του ιστορικού.

Απόφαση 84/12.2.2001 με πρόταση δημάρχου Αλ. Αλούκου
Ανάκληση !! της 36/8.2.1996 απόφασης του ΔΣ.

α) Εισήγηση Αλ. Αλούκου στο ΔΣ «Φεβρουάριος 2001»: «Συζήτηση και λήψη απόφασης ορισμού κατευθύνσεων για την οριστική ρύθμιση των χρήσεων γης και λειτουργιών της περιοχής Τράχωνες», με προτάσεις για: «Άμεση έναρξη διαδικασιών ένταξης του ΒΙΟΠΑ και των Π Α Ρ Υ Φ Ω Ν αυτών στην εντός σχεδίου περιοχή με την ανάθεση πολεοδομικής μελέτης, καθορισμού χρήσεων γης», «Διατήρηση εκτός ΓΠΣ του κτήματος Γερουλάνου (ιδιοκτησία ΜΑΚΡΟ) και κήρυξή του σε χώρο αρχαιολογικού ενδιαφέροντος και υπερτοπικής σημασίας ΠΑΡΚΟ. Αυτό σημαίνει την ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΚΛΗΣΗ της απόφασης 36/96 του ΔΣ», «Σύνταξη μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αναβάθμισης της ευρύτερης περιοχής και πολεοδομικής οργάνωσης», «Ένταξη του χώρου στο δίκτυο πολιτιστικών χώρων στα πλαίσια του 2004 (πρόγραμμα ενοποίησης αρχαιολογικών χώρων).»,

β) έγγραφο του Παναγιώτη Θεοδωρόπουλου, αγρονόμου-τοπογράφου μηχανικού (συμβούλου του Δήμου), της 5.2.2001, με διάφορες υποδείξεις,

γ) κείμενο εισήγησης/μνημονίου μου με τίτλο «Θέμα 23/84/12.2.2001 Συζήτηση και λήψη», με το οποίο ΑΠΑΙΤΩ και ΖΗΤΩ με επιχειρήματα, να

συμπεριληφθεί στο θέμα και η με αρ.πρ. 13544/5.8.1999 αίτηση της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΠΟΛΙΤΩΝ για συζήτηση του ίδιου θέματος (είχαν περάσει 18 μήνες και αρνούσαν να τη συζητήσουν !!) – μετά από πολλή προσπάθεια υποχρεώθηκαν να τη συμπεριλάβουν -- ερωτήσεις και τοποθέτησή μου (11 σελ.),

δ) απόφαση ΔΣ με αρ. 84/12.2.2001 με θέμα: «Συζήτηση και λήψη απόφασης ορισμού κατευθύνσεων για την οριστική ρύθμιση των χρήσεων και λειτουργιών της περιοχής Τράχωνες. Σ υ μ π λ η ρ ω μ α τ ι κ ά και της υπ αριθ. 13544/5.8.1999 αίτησης πρότασης της «Συνεργασίας Πολιτών για τον Άλιμο», στην οποία περιέχονται η πιο πάνω εισήγηση του δημάρχου, η πιο πάνω αίτησή μου, και με ΥΠΕΡ 10 (της πλειοψηφούσας παράταξης Αλ. Αλούκου), και ΚΑΤΑ 7 (Αν.Κεφαλάς, Γ. Λιακόπουλος, Ι. Ταρασιάδης, Ν. Τσαμπάρλής, Α.Αργυρίου, Αρ. Θωμόπουλος, Χρ. Στεφανάκης) αποφασίστηκαν: «Α. Άμεση ανάθεση πολεοδομικής μελέτης ένταξης του ΒΙΟΠΑ και των Π Α Ρ Υ Φ Ω Ν αυτών (=αυτού;, τι σημαίνει;,) με την παρακολούθηση της Πολεοδομικής Επιτροπής του Δήμου, Β. Διατήρηση εκτός σχεδίου του κτήματος Γερουλάνου (ιδιοκτησία ΜΑΚΡΟ) και κήρυξή του σε χώρο αρχαιολογικού ενδιαφέροντος και υπερτοπικής σημασίας ΠΑΡΚΟ. Αυτό σημαίνει την ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΚΛΗΣΗ της απόφασης 36/96 του ΔΣ, με την οποία αποφασίστηκε η ένταξη της περιοχής στο σχέδιο με τους όρους και τις χρήσεις της απόφασης Υπ. ΠΕΧΩΔΕ/1992 (ΦΕΚ 945Δ/92) και η οποία Α Ν Α Κ Α Λ Ε Ι Τ Α Ι. Επιβολή λήψης μέτρων για την απαλλοτρίωση του χώρου από το Υπουργείο Πολιτισμού», Γ.-Σύνταξη μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αναβάθμισης της ευρύτερης περιοχής και πολεοδομικής οργάνωσης», Δ. Ένταξη του χώρου στο δίκτυο πολιτιστικών χώρων στα πλαίσια του 2004 (πρόγραμμα ενοποίησης αρχαιολογικών χώρων). Στη συνέχεια του Δ.Σ. ΑΝΑΚΑΛΕΣΕ και Τ Υ Π Ι Κ Α » τη με αρ.36/1996 απόφασή του».

Σχόλια: Η Εισήγηση ΔΕΝ αναφέρεται σε κάποιο τοπογραφικό, με συντεταγμένες. Κατά τη συζήτηση ΔΕΝ προσκομίστηκε κάποιο τοπογραφικό (βλ. αμέσως πιο κάτω για τοπογραφικό της Καλλιόπης Λάσκαρη) αν και ζητήθηκε. Προσκομίστηκε μόνο ένα χρωματιστό σκαρίφημα, χωρίς κλίμακα, ΜΗ μετρήσιμο. Προς εντυπωσιασμό. Ενώ έγιναν ξεχωριστές συζητήσεις για την εισήγηση

δημάρχου και για την αίτησή μας, στην απόφαση, ΔΕΝ καταγράφεται το αποτέλεσμα της ψηφορορίας για την αίτησή μας. Αρνήθηκαν να το καταγράψουν.

ε) σκαρίφημα χρωματιστό με τίτλο «Οριστικές λύσεις για το Κτήμα «Τράχωνες», στ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 20691/3.10.2001 προς την Περιφέρεια για την «έγκριση» της, ζ) αίτησή μας = της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, της 4.8.1999, προς το Δήμο με αρ.πρ. 13544/5.8.1999 με την οποία ζητάμε συζήτηση για ανάκληση της απόφασης 36/1996 (επί 18 μήνες αρνούνταν), ζ) ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ ΠΡΩΤΗ ΓΝΩΜΗ Μαρτίου 2001, Οριστικές ρυθμίσεις για τις χρήσεις γης στο δήμο Αλίμου (με χρωματιστό σκαρίφημα), ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 12.7.99 (με σχετικό θέμα: Άλλαξαν οι όροι χρήσης γης, Πολυκατάστημα στη ΒΙΑΜΑΞ.

Σχόλια: Η απόφαση στάλθηκε και ζητήθηκε έγκριση ΜΕΤΑ από ΟΚΤΩ (8) μήνες, από τη 12.2.2001 !. Όταν κάποιος είναι υπερήφανος για μια απόφαση, τη στέλνουν αμέσως. Παρακολουθούσα με αδιάλειπτο ενδιαφέρον, μέρα τη μέρα, και βδομάδα τη βδομάδα, το θέμα της δημοσίευσης (από τότε αρχίζει να τρέχει η προθεσμία) και αποστολής διότι ήθελα να ασκήσω προσφυγή για την ακύρωσή της. Η διοίκηση Αλ. Αλούκου, γνώριζε το ενδιαφέρον μου και την παρακολούθησή μου. Εικάζω ότι (μπορεί να) το έκανε για να με «κουράσει», να χάσω την προθεσμία και να μη δυνηθώ να ασκήσω την προσφυγή. Οι εκλογές του Οκτωβρίου 2002 πλησίαζαν και ήθελαν να έχουν το δικό τους success story, όπως θα λέγαμε με σημερινές (2018) ορολογίες και διατυπώσεις.

Π ρ ο σ φ υ γ ή μου στην Επιτροπή – Ακύρωση της 84/2001

α) προσφυγή μου της 7.10.2001 προς την Επιτροπή κλ, με αρ.πρ.1283/8.10.2001 με αναλυτικά αναφερόμενους λόγους, β) απάντηση με αρ.πρ. 57/16.1.2002 της Επιτροπής σε αίτησή μου (που δεν σώζεται), για την προσφυγή, με την οποία μου γνωρίζουν ότι έως 16.1.2002 ο Δήμος Αλίμου ΔΕΝ έχει στείλει κανένα έγγραφο ή στοιχείο που να αφορά την οικεία προσφυγή μου,

γ) διαβιβαστικό της Επιτροπής, με αρ.πρ. 1484/7.12.2001 προς την Περιφέρεια Αττικής, με την οποία κοινοποιείται το Πρακτικό 23/16.11.2001 (δηλ. η

απόφαση) με το οποίο: «Δέχεται ομόφωνα τη προσφυγή. . .για τους ακόλουθους λόγους: α) Διότι η προσβαλλόμενη απόφαση, ενώ αναφέρει ότι αποφασίζεται η ρητή ανάκληση της προηγούμενης αρ. 36/96 απόφασης του ΔΣ, ΔΕΝ εμπεριέχει τον αριθμό των θετικών ψήφων (που) έλαβε αυτή καθώς και των ψήφων των τυχόν καταψηφισάντων και επομένως, ως προς το σημείο αυτό θα πρέπει να συμπληρωθεί. β) Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ.1 του ν. 1337/1983, ΠΡΙΝ από τη σύνταξη ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ μελετών, θα πρέπει να ΠΡΟΗΓΕΙΤΑΙ η κατάρτιση του Γ.Π. Σχεδιασμού της περιοχής, πράγμα το οποίο ΔΕΝ φαίνεται να έγινε εν προκειμένω, διότι η υπό κρίση απόφαση αναφέρει ότι αποφασίζεται «η άμεση ανάθεση πολεοδομικής μελέτης ένταξης του ΒΙΟΠΑ και των παρυφών του», ΧΩΡΙΣ να γίνεται λόγος για τον γενικό πολεοδομικό σχεδιασμό (βλ. Βασιλείου Σκουρή, Χωροταξικό και Πολεοδομικό Δίκαιο, έκδοση 1991, σελ. 54 επ.) και γ) Αποφασίζεται η ανάθεση της ανωτέρω πολεοδομικής μελέτης ένταξης του ΒΙΟΠΑ και των π α ρ υ φ ώ ν αυτού, ΧΩΡΙΣ να ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΖΕΤΑΙ η ακριβής ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ του εν λόγω χώρου».

Σχόλια: Δηλαδή έγιναν δεκτοί ΟΛΟΙ οι λόγοι της προσφυγής μου. Και όλα όσα είχα επισημάνει στο Δ.Σ. κατά τη συζήτηση του θέματος.

δ) έγγραφη τοποθέτησή μου για τα πριν από την Ημερ.Διάταξη θέματα του ΔΣ της 17.12.2001 (δεν έγινε λόγω απεργίας εργαζομένων, έγινε μία από τις επόμενες ημέρες) με την οποία αναγγέλλω την ακύρωση της απόφασης 84/2001, ε) κείμενο του Σταύρου Παπαγιαννόπουλου με τίτλο «Αειφόρος Ανάπτυξη Θεατροπαραλογισμών σε Παιδικές Χαρές», σχετικό με το ιστορικό του θέματος, στ) φωτοτυπίες από το βιβλίο του καθηγητή Β.Σκουρή (βλ.πρακτικό) τις οποίες είχα επικαλεστεί στην προσφυγή και προσκόμισα στην Επιτροπή.

Απόφαση 136/24.4.2002, μετά την ακύρωση της 84/2001

α) εισήγηση του δημάρχου Α.Αλούκου, περιλαμβάνεται στην απόφαση, η ΠΑΛΑΙΑ της 12.2.2001, ενώ νέα ΔΕΝ υπήρχε, β) εισήγησή μου για ΔΣ 24.4.02,

από την οποία προκύπτουν αναβολές για τη συζήτηση του θέματος τις 20.2.02 και 4.3.2002 και τελική ημερ. 24.4.2002, με την οποία θυμίζω τα προηγηθέντα, τη σπέκουλα και τις απρέπειες του δημάρχου, τους καλώ να αναλογιστούν τις ευθύνες τους, επαναλαμβάνω την πρότασή μας κλπ,

γ) απόφαση 136/24.4.2002 με θέμα: «Συζήτηση και λήψη απόφασης ορισμού κατευθύνσεων για την οριστική ρύθμιση των χρήσεων και λειτουργιών της περιοχής Τράχωνες. Συμπληρωματικά και της υπ αρ.13544/5.8.1999 αίτησης της Συνεργασίας Πολιτών για τον Άλιμο». Περιλαμβάνεται α) η ίδια/παλαιά εισήγηση του Αλ.Αλούκου, β) η αίτησή μας με αρ.πρ. 13544/5.8.99 Π Α Ρ Α Λ Α Γ Μ Ε Ν Η (όχι από εμάς, αλλά από τη διοίκηση Αλούκου!!), αφού οι «προτάσεις» μας της σελ.5, προστέθηκαν κατά βούληση από τη διοίκηση– ΔΕΝ περιλαμβάνονται στην αίτησή μας. Από την απόφαση προκύπτει ότι ο Αναστ. Κεφαλάς πρότεινε την αναβολή (Υπέρ 8, Κατά 12, Λευκό 1), ο Αρ. Θ. πρότεινε την ψήφιση ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ (Υπέρ = 9, Κατά= 11 (οι της πλειοψηφίας) Λευκό 1 (τέτοια ψηφοφορία ΔΕΝ έγινε –βλ. τη δήλωσή μας κατά τη συνεδρίαση πιο κάτω – την προσέθεσαν εκ των υστέρων κατά τη καθαρογραφή, ετσιθελικά και αυθαίρετα!!). Για την πρόταση της διοίκησης η απόφαση ελήφθη κατά πλειοψηφία, ΥΠΕΡ= 11, ΚΑΤΑ= 8 (Α.Κεφαλάς, Γ. Λιακόπουλος, Ι. Ταρασιάδης, Ν. Τσαμπάρλης, Α. Αργυρίου, Μ. Δέδες, Αρ.Θωμ., Χρ. Στεφανάκης) ΛΕΥΚΟ = 1 (Κ. Μαντζουράνης). Σε αυτή αναγράφεται ακόμα: «Οι δ.σ. Αρ. Θωμ. και Χρ. Στεφανάκης ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΝ την πρόταση της διοίκησης μετά την άρνησή της να θέσει το αίτημά τους για ψήφιση αυτής κατά παράγραφο χωριστά (και όχι συνολικά) σε ψηφοφορία στο Δημ. Συμβ, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στους συναδέλφους να εκφραστούν κατά περίπτωση. Η βασική διαφωνία τους έγκειται στο γεγονός ότι γίνεται τμηματική ένταξη. Από τη συνολική πρόταση αυτή ψηφίζουν την παράγραφο για την ανάκληση της απόφασης 36/1996 του ΔΣ όπως διευκρίνισαν προφορικά, δεσμευόμενοι όμως από τη συνολική ψήφιση της πρότασης». Αποφασίζεται: «Α.- Άμεση έναρξη διαδικασιών ένταξης στο Σ.Π.– Πολεοδομησης του ΒΙΟΠΑ σύμφωνα με τον ισχύοντα Γενικό Πολεοδομικό Σχεδιασμό της περιοχής όπως ορίζεται από το ΦΕΚ 24/95 κατά το σχετικό

χάρτη Π-1 (1:10.000) καθώς και το τοπογραφικό σχέδιο Νο. 2 (1:1.000) της Τ.Υ. που ορίζει τα όρια του ΒΙΟΠΑ και συνορεύει την παρούσα απόφαση, Β.- Διατήρηση εκτός ΓΠΣ του κτήματος Γερουλάνου (ιδιοκτησία ΜΑΚΡΟ) και κήρυξη του σε χώρο αρχαιολογικού ενδιαφέροντος κι υπερτοπικής σημασίας «ΠΑΡΚΟ», Γ.- Αυτό σημαίνει την ουσιαστική ανάκληση της απόφασης 36/96 του Δ.Σ. με την οποία αποφασίστηκε η ένταξη της περιοχής στο σχέδιο με τους όρους και τις χρήσεις της απόφασης του Υπ. ΠΕΧΩΔΕ/1992 (ΦΕΚ 945Δ/ 1992), Δ.- Επιβολή λήψης μέτρων για την απαλλοτρίωση του χώρου από το Υπουργείο Πολιτισμού. Σύνταξη Μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αναβάθμισης της ευρύτερης περιοχής και πολεοδομικής οργάνωσης, Ε.- Ένταξη του χώρου στο δίκτυο πολιτιστικών χώρων στα πλαίσια του 2004 (πρόγραμμα ενοποίησης αρχαιολογικών χώρων). Τέλος το Δ.Σ. ΟΜΟΦΩΝΑ Α Ν Α Κ Α Λ Ε Σ Ε και ΤΥ- Π Ι Κ Α τη με αρ.36/1996 προγενέστερη απόφασή του»,

δ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 24740/12.11.2002 με το οποίο διαβιβάζεται η απόφαση στην Περιφέρεια για έγκριση, στο οποίο έχω σημειώσει: «Την έστειλε στην Περιφέρεια ο Αλούκος ο ίδιος, παρακάμπτοντας και εν αγνοία της Υπηρεσίας» (την έστειλε ΕΝΩ ΕΙΧΕ ΧΑΣΕΙ τις εκλογές τον Οκτώβριο 2002).

Σχόλια: Καμία ψηφοφορία ΔΕΝ έγινε για την ανάκληση. Οι παρανομίες, διαστρεβλώσεις και πλαστογραφίες της πραγματικότητας που περιέχονται στην απόφαση αυτή, ως και η άβυσσος, ΔΕΝ έχουν τέλος. Επειδή είχε αποτύχει ο Αλ. Αλούκος, την πρώτη φορά, και με την προσφυγή μου ακυρώθηκε η 84/01, στη περίπτωση αυτή της 136/2002 ΠΑΡΕΚΑΜΨΕ την Υπηρεσία του Δήμου, από την οποία πληροφορούμην (κάθε μέρα σχεδόν, με επιμέλειά μου) τη πορεία για τη διαβίβαση, την ΕΣΤΕΙΛΕ Ο ΙΔΙΟΣ, ΜΕΤΑ ΤΙΣ ΕΚΛΟΓΕΣ που είχε ΧΑΣΕΙ από τον Κ. Μαντζουράνη, χωρίς να ενημερώσει την Υπηρεσία (πολλοστή αήθεια και απρέπεια), στην οποία αποκλειστικά απευθυνόμουν, και έτσι ΔΕΝ μπόρεσα να ασκήσω προσφυγή κατ αυτής. Αλλιώς θα είχε ακυρωθεί.

«Πσρέμβαση»: φ. 3 Απρ.91, 6-7 Μαίουν.92, 8-9 ΝοεΔεκ.93, 12-13 Μαρ Απρ. 94, 14-15 Μαίουν.94, 27-28 ΦεβΜαρτ.96, 29-30 Μαίουν.96, 31-32 Σεπτ

Οκτ.1996, 33-34 ΝοεΔεκ.1996, 35-36 ΙουλΑυγ.1997, 30-40 ΝοεΔεκ.97, 41-42 ΙανΦεβρ.1998, 47 ΣεπΟκτ.1998, 54 ΙανΦεβ.2000, 61-62 ΙανΑπρ.2001, 65/2002.

Υ Π Α Ρ Χ Ο Υ Ν Α Κ Ο Μ Α (χρονολογικά)

*** α) Εισήγηση Δ.Τ. Υπηρ. προς το ΔΣ για τη με αρ.169/29.5.2000 απόφασή του, που αφορά την έγκριση της 79/2000 απόφασης της Δημ.Επ. περί της ανάθεσης της μελέτης «Τοπογραφικές αποτυπώσεις περιοχής Τραχώνων», β) απόφαση ΔΕ 79/22.5.2000 για το ίδιο έργο (Υπέρ = 3, Κατά=Αργ.Αργυρίου, Αρ. Θωμ.), με ανάθεση στη Καλλιόπη Λάσκαρη, γ) πρόχειρες σημειώσεις μου για το θέμα, δ) Τεχνική έκθεση για τη μελέτη 44/2000, με προϋπολογισμό, τιμολόγιο, συγγραφή υποχρεώσεων. Ε π ι σ ή μ α ν σ η = Α ρ χ ι κ έ ς αποτυπώσεις.

*** Απόφαση ΔΣ 466/20.12.2000 με θέμα «Ανάθεση της μελέτης Σ υ μ π λ η ρ ω μ α τ ι κ ή ς Αποτύπωσης – Κτηματολογίου περιοχής Τράχωνες».

***ΚΤΗΜΑΤΟΓΡΑΦΙΚΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ σε σχέδιο, της Αγρον.Τοπ. Μηχανικού Καλλιόπης Λάσκαρη, Οκτώβριος 2000, με εργοδότη «Νομαρχία Αθηνών, Ανατολικός Τομέας– Δήμος Αλίμου», με έργο «Τοπογραφική Αποτύπωση περιοχής Τράχωνες Δήμου Αλίμου», για την ΠΕΡΑΝ και ΕΚΤΟΣ του (εν στενή εννοία) κτήματος Τραχώνων έκτασης. Στο Υπόμνημα αναφέρεται: «Όρια προτεινόμενης Πολεοδομικής Μελέτης περιοχής «Τρουμπάρι» τα οποία τέθηκαν γραφικά από το 1 : 10.000 διάγραμμα που συνοδεύει το από 24.1.1995 τεύχος 24Δ ΦΕΚ αποφ. Υπ. ΠΕΧΩΔΕ Γ/101341/94 περί τροποποιήσεως του ΓΠΣ Δ.Αλίμου» (από λάθος αναφέρεται η περιοχή ως «Τρουμπάρι», ΕΝΩ είναι «Τράχωνες»).

*** α) Εισηγητική έκθεση, της 14.3.2003 του Μάριου Σκορτσή, χωρίς αναφορά/ σύνδεση με κάποια απόφαση ΔΣ, με τίτλο «Ένταξη στο σχέδιο της περιοχής Τράχωνες» με (ελλιπές) ιστορικό και προτάσεις, β) χειρόγραφες πρόχειρες σημειώσεις δικές μου με αναφορά στην 177/31.3.03 απόφαση ΔΣ, γ) ΦΕΚ 396 Β/31.3.1993 στο οποίο δημοσιεύεται απόφαση Υπ. Γεωργίας με τίτλο: «Δημοσίευση αποφάσεων ΕΕΔΑ = Επιτροπής Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων».

Κεφάλαιο δέκατο

ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗ των δικαιωμάτων των πολιτών και Δήμου (δίκες)

Προστασία Ι.Ν. Εισοδίων Θεοτόκου στο Κτήμα Τράχωνες

Το έτος 2005

ΕΤΟΣ 2002: α) αίτησή μας 27.1.2002 προς το Δήμο με αρ.πρ.2058/31.1.2002 με αναφορά στο Ναό, και δημοσιεύματα καταστροφής του, και αίτημα να απευθύνει ο Δήμος έγγραφο στην Εφορεία Αρχαιολογικής Υπηρεσίας, να γίνει αυτοψία κλπ, και να ενημερωθούμε, β) ΑΥΓΗ της 9.1.2002 για το Ναό των Εισοδίων, με τίτλο «Ποιος θα ενδιαφερθεί;»

Σχόλιο: ΚΑΜΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ από τη διοίκηση Αλ.Αλ. Πλήρης αδιαφορία.

Σημείωση: Στις αρχές του 21^{ου} αιώνα, ιδίως τα έτη 2002-2004 υπήρχαν πληροφορίες (από διηγήσεις αυτών που μπορούσαν να το επισκεφθούν) ότι το βυζαντινό εκκλησάκι των Εισοδίων της Θεοτόκου, ιδίως η σκεπή του (δεν καθαριζόταν από κανένα κι ήταν γεμάτη πευκοβελόνες στα «λούκια», με αποτέλεσμα τη διαπέραση της σκεπής από τα νερά της βροχής), και το μεταγενέστερο καμπαναριό, ήταν σε κακή κατάσταση, και υφίσταντο διάβρωση οι εσωτερικές τοιχογραφίες κλπ (πολλές του 17-18^{ου} αι.), χωρίς δυνατότητες τεκμηρίωσης της κατάστασης αυτής, από εμάς τους «απ έξω», δηλαδή αυτούς που δεν μπορούσαμε να το επισκεφτούμε. Στην τελευταία συνεδρίαση του Δ.Σ. του Ιουλίου 2005, η τότε αντιδήμαρχος Κα Μαρία Πανούση (επειδή είχαμε συζητήσει το ζήτημα και γνώριζε τις ανησυχίες μου), μου παρέδωσε το με αρ. πρ. 3299/11.7.2005 έγγραφο της 1^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων (πιο κάτω ΕΒΑ), με σκοπό να ιδώ τι μπορεί να γίνει. Έχοντας ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ, ένα αποδεικτικό στοιχείο από την καθ ύλην αρμόδια Υπηρεσία=ΕΒΑ, και γνωρίζοντας το δυσκίνητο των δημοτικών διαδικασιών, αποφασίσαμε με τα μέλη της Συντονιστικής της «Συνερ. Πολιτών για τον Άλιμο», τη σύνταξη αίτησης ασφαλιστικών μέτρων για τη προστασία του. Στοιχεία αντλήθηκαν και από το βιβλίο Γ.Α. Σωτηρίου «Ευρετήριο των μεσαιωνικών μνημείων της Ελλάδος, Μεσαιωνικά μνημεία Αττικής», εν

Αθήναις 1927, και άλλα. Τα νομικά θέματα που ανέκυψαν ήταν πολλά (ιδίως όσον αφορά τη μεσεγγύηση του χώρου για τη λήψη των μέτρων), επιλύθηκαν με μελέτες στη Βιβλιοθήκη του ΔΣΑ, και έτσι συντάχτηκαν οι από 1.9.2005 α) αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ΚΑΤΑ της ΜΑΚΡΟ, και, β) ανακοίνωση δίκης και προσεπίκληση σε αναγκαστική παρέμβαση, κατά των Δήμου Αλίμου και Ι. Μητρ. Νέας Σμύρνης, οι οποίες κατατέθηκαν τη 5.9.05, επιδόθηκαν, κι ορίστηκε ημερομηνία συζήτησης για τη 19.10.2005. Στη συνέχεια μετά από πολλές επισκέψεις (ων ουκ έστιν αριθμός) σε διάφορες Υπηρεσίες (ιδίως Αρχαιολογική) και στα διαφορετικά κτίρια που στεγάζονταν αυτές, και προσπάθεια για εύρεση και χορήγηση στοιχείων (για την απόδειξη του έννομου συμφέροντος μας, τους παρέδιδα αντίγραφα των δικογράφων που είχαν κατατεθεί στο Δικαστήριο, κατάλαβαν ότι συνέφερε την Αρχαιολογική Υπηρεσία να υποστηρίξει τη προσπάθεια, αφού μέχρι τότε η ΜΑΚΡΟ κώφευε στα έγγρατά τους, και ήθελαν να υποχρεωθεί από το Δικαστήριο), και μετά από αιτήσεις έλαβα πολλά σχετικά έγγραφα/ φωτογραφίες του Ναού, από την ΕΒΑ. Τα όσα ακολούθησαν προκύπτουν λογικά από τα αναφερόμενα πιο κάτω έγγραφα, ως παραθέτονται.

ΕΓΓΡΑΦΑ της/προς ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ (1^η ΕΒΑ ή άλλη)

α) με αρ. πρ. 117/11.2.2002 προς ΜΑΚΡΟ, β) με αρ.πρ. 9123/7.12.2004 προς ΜΑΚΡΟ με παράπονα για αδιαφορία σε εκπλήρωση των υποχρεώσεων της με βάση τη νομοθεσία, γ) ΙΜΝΣμύρνης προς ΕΒΑ με αρ.πρ. 223/19.4.2004, δ) με αρ. πρ. 962/8.2.2005 προς ΜΑΚΡΟ με παράπονα για την αδιαφορία, ε) με αρ. πρ. 9477/26.4.2005 από Δήμο Αλίμου προς ΕΒΑ, στ) με αρ.πρ. 3299/11.7.2005 από ΕΒΑ προς ΙΜΝΣμύρνης, Δήμο Αλίμου, ζ) με αρ.πρ. 7451/29.9.2005 αναφορά των αρχαιολόγων Βασιλικής Παπαγεωργίου, Μαρίας Λαμπρινού, Μαρίας Σταυρίδου προς ΕΒΑ, η) με αρ.πρ. 7270/27.9.2005 αίτησή μου προς ΕΒΑ για χορήγηση εγγράφων, και απαντητικά η με αρ.πρ. 7270/3.10.2005 από ΕΒΑ προς Αρ.Θωμ. σε απάντηση αίτησης για χορήγηση στοιχείων,θ) με αρ.πρ. 7868/13.10.2005 προς Α.Θ. για χορήγηση φωτογραφιών, θ.α) μετά από την από με αρ. πρ. 7270/27.9. 2005 αίτησή μου, ι) με αρ.πρ. 823/22.2.2006 από ΕΒΑ προς «Γραφείο Αρχιτεκτονικών Μελετών Σταύρος Μαμαλούκος– Αναστα-

σία Καμπόλη –Μαμαλούκου και συνεργάτες» για δοκιμαστικές αποξηλώσεις, ια) με αρ. πρ. 2196/3.7.06 από ΕΒΑ προς τη Γραμματεία του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Αττικής, ιβ) με αρ.πρ. 6322/5.9.2006 από ΕΒΑ προς Υπ.Πολιτισμού «αποστολή φακέλου μελέτης συντήρησης και αποκατάστασης. . .», ιγ) με αρ. πρ. ΥΠΠΟ/ΔΑΒΜΜ/ 71641/2885/11.10.2006 κι ΕΒΑ 7553/17.10.06 απόφαση για «έγκριση μελέτης συντήρησης και αποκατάστασης. . .κι εκτέλεσης σχετικών εργασιών», ιδ) με αρ. πρ. 8141/7.11.2006 από ΕΒΑ προς Αρ.Θ., για χορήγηση αντιγράφων εγγράφων σχετικά με τον Ι.Ν. Εισοδίων». Ακόμα δύο αιτήσεις του ΑΘ α) προς την ΕΒΑ από 6.11.2006, και β) προς το Τοπικό Συμβούλιο Μνημείων Αττικής, από 13.11.2006, οι οποίες όμως τελικά δεν κατατέθηκαν.

ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ: Μου χορηγήθηκαν από την ΕΒΑ, με υπογραφή από εμένα υπεύθυνης δήλωσης,για τη χρησιμοποίησή τους για ...νόμιμο σκοπό!, για τις τοιχογραφίες του Ναού: α) φωτογραφίες που απεικονίζουν το εξωτερικό του ναού από διάφορες όψεις, β) φωτογραφίες των αγίων: Τρύφωνα, Σπυριδωνα, Πλατυτέρας των Ουρανών, του Ιωάννη του Πρόδρομου, Γεωργίου, Χαραλάμπους, Νικολάου, του Ευαγγελισμού της Θεοτόκου, φωτογραφίες με συνθέσεις αγίων, τρεις φωτογραφίες με αρχιτεκτονικά στοιχεία του Ναού, και άλλες που καταθέτω σε χρωματιστές φωτοτυπίες, γ) απόδειξη για τα χρήματα που πλήρωσα (φωτοτυπείο στην οδό Λέκκα 26). Και πολλές τυπωμένες από Η/Υ.

ΔΙΚΟΓΡΑΦΑ: Α) ΑΙΤΗΣΗ των μελών της Συντονιστικής Επιτροπής της δημοτικής κίνησης «Συνεργασίας Πολιτών για τον Άλιμο» και πολιτών: Ευγενίας Ζακυνθινού, Ευσταθίου Γεωργόπουλου, Στέφανου Διαμαντή, Σπύρου Ευστρατίου, Θωμά Ζακυνθινού, Σταύρου Παπαγιαννόπουλου, Βλάσση Παύλου κι Αρ. Θωμόπουλου, α) κατά της ΜΑΚΡΟ, από 1.9.2005 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων στο Μονομελές Πρωτ.Αθηνών, με ΓΑΚ 126371 και ΑΚΔ 10894/5.9.05 με δικάσιμη 19.10.2005, β) έκθεση επίδοσης στη ΜΑΚΡΟ. Και Β) ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ δίκης ΠΡΟΣΕΠΙΚΛΗΣΗ σε αναγκαστική παρέμβαση» κατά Δήμου Αλίμου και Ι. Μ. Νέας Σμύρνης, από 1.9.2005 με ΓΑΚ 126404 και ΑΚΔ 10896/5.9.05, με ίδια δικάσιμη, β) δύο εκθέσεις επιδόσεων σε αυτούς, γ) Σύμβαση για σύνταξη μελέτης κλπ, μεταξύ ΜΑΚΡΟ και γραφείου «Μαμαλούκου» της 11.10.2005, δ)

γνωστοποίηση της ΜΑΚΡΟ στην ΕΒΑ, για επικείμενη υπογραφή σύμβασης, με την από 27.9.2005 επιστολή της. Τις διεργασίες για τη σύμβαση εκπόνησης μελέτης συντήρησης κλπ, και την πρόοδο, η ΜΑΚΡΟ γνωστοποίησε και στο Δήμο Αλίμου με την από 7.2.2006 επιστολή της (με τηλεομοιοτύπημα), με αρ. πρ. 3220/7.2.2006 του Δήμου Αλίμου, στην οποία επισύναψε και την από 6.2.2006 «ενημέρωση» της από το Γραφείο Μαμαλούκου για επισκέψεις κλπ.

ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ (μέρος): Που συμβουλευτήκα για τη σύνταξη της αίτησης.

Σημείωση πρώτη: Μετά τις αιτήσεις κλπ, αυτές, και τη δημοσιότητα που πήρε το θέμα, δημιουργήθηκε μια σχετική κινητικότητα μεταξύ των πολιτών. Προκειμένου να ενισχυθεί αυτό, η «Συνεργασία» απεύθυνε την από 4.10.2005 επιστολή της προς τους Ιερούς Ναούς Ζωοδόχου Πηγής, Κοίμησης της Θεοτόκου, Αγίου Παντελεήμονος (δεν ανταποκρίθηκαν, προφανώς συμμορφώθηκαν με τη στάση της Ι.Μ.Ν. Σμύρνης), τους συλλόγους: Εξωραϊστικό Σύλλογο και Πνευματικό Κέντρο Οικισμού Εκτελωνιστών, Σύλλογο Κυθηρίων η Μυρτιδιώτισσα, σύλλογο Ζωοδόχου Πηγής, αθλητικό σύλλογο «Ενωση Τραχώνων Δία» και Αθλητικό Όμιλο Τραχώνων (έδειξαν ενδιαφέρον, αλλά όχι περισσότερο), και τα κόμματα Νέα Δημοκρατία, Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα, Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας (δεν ενδιαφέρθηκαν, προφανώς από κομματικό ανταγωνισμό).

Σημείωση δεύτερη: Η συζήτηση αυτών αναβλήθηκε πολλές φορές, διότι η δικηγόρος της ΜΑΚΡΟ Κα Αγγελική Λιόνα, αφού με ειδοποίησε, προσκόμισε κατά την πρώτη συζήτηση 19.10.2005 το συμφωνητικό με το οποίο είχε ανατεθεί στο μελετητικό γραφείο Μαμαλούκου, η μελέτη συντήρησης του Ναού (δηλ. η πραγμάτωση και ικανοποίηση μέρους των αιτούμενων), και κάθε φορά προσκόμιζε έγγραφα προόδου της μελέτης, κι έτσι μετά από 3 ή 4 αναβολές, οι αίτηση/ ανακοίνωση δίκης, ΔΕΝ συζητήθηκαν. Γι αυτό δεν εκδόθηκε απόφαση.

Ο Δήμος Αλίμου (δήμαρχος Κώστας Μαντζουράνης), ανταποκρίθηκε και ενδιαφέρθηκε για το δικαστικό αγώνα και παράστατο με δικηγόρο του, στις κάθε φορά δικασίμους (βλ. πιο κάτω), ΕΝΩ ΑΝΤΙΘΕΤΩΣ η Ι.Μ.Ν.Σμύρνης, όχι μόνο

δεν παραστάθηκε, αλλά δεν έκανε (έστω ένας κλητήρας της!!) ένα τηλεφώνημα για να μάθε τι γινόταν ή ποια η εξέλιξη ή το αποτέλεσμα.

ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ του ΔΗΜΟΥ: α) Εισήγηση Δημάρχου για τη συνεδρίαση Δ.Σ. της 5.10.2005 θετική για λήψη απόφασης, β) ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση 445/ 5.10.2005 του Δ.Σ. Αλίμου με την οποία αποδέχεται το διορισμό του Δήμου ως δικαστικού μεσεγγυούχου, και παρέχει την εντολή στο δικηγόρο για παράσταση κλπ. γ) Αίτηση της «Συνεργασίας κλπ» με αρ.πρ. 28699/1.11.2006 προς το Δήμο, η οποία αποτέλεσε και την εισήγηση για το θέμα, δ) ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση 446/ 27.11.2006 του Δ.Σ. με την οποία εκφράζεται η ικανοποίηση για την έκδοση της απόφασης συντήρησης κλπ, από το ΥπΠΟ, ζητείται η άμεση υλοποίηση της συντήρησης, ζητείται η ταχεία σύνταξη ειδικής μελέτης για τις τοιχογραφίες και εκτέλεση των αναγκαίων επεμβάσεων κλπ.

Σημείωση: Ο Κ. Μαντζουράνης την 27.11.2006 είχε ήδη χάσει τις εκλογές (η θητεία του ως δημάρχου έληγε την 31.12.2006). Η δημοτική θητεία μου έληγε επίσης τη 31.12. 2006. Από τότε τίποτα ΔΕΝ έγινε για την εκτέλεση των πιο πάνω, επί τέσσερα χρόνια, έως ότου το 2010 ο νέος ιερέας (και αρχαιολόγος) Διονύσιος Κατσούλης, του Ναού της Ζωοδόχου Πηγής (της οποίας τα Εισόδια αποτελούν παρεκκλήσιο), κάλεσε την Πολεοδομία Αργυρούπολης, η οποία συνέταξε Έκθεση Επικινδύνου για το Ναό, και έτσι υποχρεώθηκε η ΜΑΚΡΟ το 2012 να αρχίσει εργασίες αποκατάστασης, που ολοκληρώθηκαν μετά 2 χρόνια.

Επισήμανση: Μετά από παρακλήσεις και πιέσεις μας, πείστηκαν οι αρχαιολόγοι της ΕΒΑ, να δεχτούν, να παριστάμεθα και εμείς της «Συνεργασίας» σε κάποια από τις επισκέψεις τους. Παρακάλεσα το Νίκο Αναγνώστου, πολιτικό μηχανικό, μέλος της Συντονιστικής Επιτροπής της Συνεργασίας Πολιτών για τον Άλιμο, και προσήλθαμε κατά την επίσκεψη, κατά την οποία «τράβηξε» πολλές φωτογραφίες του Κτήματος και του Ναού. Και πάλι κατά παράκληση και προς ενημέρωσή μου, «κατασκεύασε» δύο CD με τις φωτογραφίες, ήτοι ένα με όλες και ένα κατ επιλογή (μερικές από αυτές εκτυπώθηκαν μέσω Η/Υ). Τα δύο CD καταθέτονται με το φάκελο, μαζί με όλα τα έγγραφα που προαναφέρθηκαν.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α) ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας της 8.6.2013, στη σελ. 7. Ο Ιερέας Διον. Κατσούλης της Ζωοδόχου Πηγής (μόλις είχε αναλάβει εφημέριος, και δεν είχε πλήρη ενημέρωση), έστειλε ευχαριστήρια επιστολή στη ΜΑΚΡΟ με την οποία τη χαρακτήριζε «μέγα χορηγό του ελληνικού πολιτισμού και αρωγό της επιστημονικής έρευνας» κλπ., με φωτογραφίες από επίσκεψη στο Ναό. Σε αυτές διακρίνονται: (άνω φωτογραφία) Νίκος Αναγνώστου (με γυρισμένη την πλάτη και κρεμασμένη την τσάντα), Οδυσσέας Κορακίτης, δημ. σύμβουλος, πατήρ Διονύσιος, Χρήστος Αδαμόπουλος, και κυρία που δεν γνωρίζω, (κάτω φωτογραφία) Θέμης Δαλέζιος (εκδότης της ΟΦΙΟΥΣΑΣ, που σε φύλλα της έχει περιλάβει αναμνήσεις εργασθέντων στο Κτήμα Τράχωνες, στο μεσοπόλεμο ή αμέσως μετά το 1945), Οδυσσέας Κορακίτης, πατήρ Διονύσιος, και δύο άνθρωποι (με γυρισμένες τις πλάτες) που δεν μπορώ να προσδιορίσω. Την αντιστροφή της πραγματικότητας, με το χαρακτηρισμό αυτό, των ετών από 2002 έως 2012, δεν μπόρεσα να αντέξω, και (αν και είχα αποφασίσει με τον εαυτό μου, να μην αναμειγνύομαι στα «δημοτικά») αποφάσισα να αντικρούσω. Συνέταξα την από 14.6.2013 επιστολή προς την εφημερίδα η οποία δημοσιεύτηκε, στο β) ΠΑΛΜΟ της 22.6.2013, στις σελ.12 και 13 (σαλόνι) με φωτογραφίες του εξωτερικού του Ναού, της σκεπής του σε κακή κατάσταση και με πευκοβελόνες, του ρέματος και του μικρού γεφυριού, τις οποίες είχε τραβήξει ο Νίκος Αναγνώστου, και του Αγίου Νικολάου (της 1^{ης} ΕΒΑ).

«Παρέμβαση»: 78 ΑυγΟκτ.2005, 79 Νοεμ.05-Ιαν.06, 85 Μαιλουλ.2007.

Το έτος 2013

Σημείωση: Από το 2006 που τελείωσε η δημοτική θητεία μου, δεν ήθελα να εμπλέκομαι και δεν εμπλεκόμουν «στα δημοτικά πράγματα», με την έννοια του «έχοντος γνώση» ή «πείρα», αλλά συμμετείχα μόνο ως απλός πολίτης. Τα χρόνια των Γερουλάνων, επιτρεπτόταν σχεδόν ελεύθερα η καθημερινή πρόσβαση στο Ναό. Αλλά και μετά το 1992 που αγόρασε το ΚΤΗΜΑ ΤΡΑΧΩΝΕΣ η ΜΑΚΡΟ, με Διοικητικό Συμβούλιο από Έλληνες, το μεγαλύτερο διάστημα, είχαν

παραδώσει στον ιερέα της Ζωοδόχου Πηγής (πατέρα Κωνσταντίνο), κλειδί της πόρτας από την οδό Αρχαίου Θεάτρου, για να επισκέπτεται το Ναό, κάθε φορά που υπήρχε θέληση. Με την εγκατάσταση γερμανικής διοίκησης, και ΚΥΡΙΩΣ διότι από το νέο ιερέα-αρχαιολόγο Διονύσιο Κατσούλη έγινε καταγγελία στην Πολεοδομία, συντάχτηκε έκθεση επικινδύνου κλπ, κι υποχρεώθηκαν να εκτελέσουν τη μελέτη και να πληρώσουν για εργασίες συντήρησης, και μετά το πέρας αυτών, επικαλέστηκαν για πρώτη φορά ότι ο ναός ΕΙΝΑΙ ΙΔΙΟΚΤΗΤΟΣ (και επομένως λειτουργείται ως τέτοιος και ΟΧΙ με καθεστώς δημόσιας λατρείας) κι αρνούταν να επιτρέπουν την είσοδο στο Ναό. Κλήθηκα το 2013 (μετά από σύσταση του Στεφ. Διαμαντή, Χρήστου Αδαμόπουλου κ.α.) από το νέο ιερέα, και τελικά, για την προστασία της προσωπικότητας μας (άρθρο 57 επ. Αστικού Κώδικα), του αρχαίου μνημείου (ν. 3028/2003) και τη δυνατότητα επίσκεψης αυτού, αλλά και την ικανοποίηση της θρησκευτικής επιλογής των πιστών, ανέλαβα να ασκήσω αίτηση ασφαλιστικών μέτρων. Έτσι ασκήθηκαν:

α) Αίτηση ασφαλιστικών μέτρων από 31.10.2013 στο Μονομ. Πρωτ. Αθηνών με ΓΑΚ 146263 και ΑΚΔ 17542/4.11.13, των πολιτών: 1.- Παναγιώτη Δαμόπουλου του Ευθυμίου, πολιτικού μηχανικού, μέλους του «Εκκλησιαστικού Συμβουλίου» του Ι.Ν. Ζωοδόχου Πηγής Τραχώνων Αλίμου, Πινδάρου 12. 2.- Ευάγγελου Τσίμπανη του Γεωργίου, συνταξιούχου καθηγητή μαθηματικών, μέλους του «Εκκλησιαστικού Συμβουλίου» του Ι.Ν. Ζωοδόχο Πηγής Τραχώνων Αλίμου, Βελιώτη 1, 3.- Απόστολου Λιάπη του Κυριάκου, συνταξιούχου μηχανουργού, μέλους του «Εκκλησιαστικού Συμβουλίου» του Ι.Ν. Ζωοδόχου Πηγής Τραχώνων Αλίμου, Ανδρέα Κάλβου 38, 4.- Δημητρίου Κλαυδιανού του Παύλου, καθηγητή μουσικής, δημοτικού συμβούλου, επικεφαλής της δημοτικής κίνησης «Ανω Κάτω στο Καλαμάκι», κατοίκου Αλίμου, Αμμοχώστου 70, 5. Αμαλίας Αθανασοπούλου του Θεοδώρου, παιδαγωγού, μέλους του Δ.Σ. του «Θουκυδίδειου Πολιτιστικού και Αθλητικού Οργανισμού Δήμου Αλίμου» κατοίκου Αλίμου, Σόλωνος 38, 6.- Νικολάου Αναγνώστου του Γεωργίου, πολιτικού μηχανικού, πρώην μέλους της Πολεοδομικής Επιτροπής Δήμου Αλίμου, Πινδάρου 12, 7.- Ευσταθίου Γεωργόπουλου του Γεωργίου, οικονομολόγου πρώην μέλους του

Δ.Σ. του ΝΠΔΔ «Πολιτιστικό Κέντρο Δήμου Αλίμου», Μεσολογγίου 59^Α, 8.- Αικατερίνης Γιαννούλη του Αθανασίου, δασκάλας πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, κατοίκου Αλίμου, οδός Κρήτης 6, 9.-Στέφανου Διαμαντή του Ιωσήφ, διαφημιστή, πρώην μέλους του Δ.Σ. της δημοτικής επιχείρησης «ΑΝΕΔΑ», οδός Ευριπίδου 18, 10.- Αικατερίνης Διονυσοπούλου του Διονυσίου-Σωκράτους, ιδιωτικής υπαλλήλου, λεωφόρος Ιωνίας 22, 11.-Σπυρίδωνα Ευστρατίου του Δημητρίου, μηχανολόγου-ηλεκτρολόγου, πρώην μέλους του Δ.Σ. του «Εξωραϊστικού-Πολιτιστικού Συλλόγου και Πνευματικού Κέντρου οικισμού Εκτελωνιστών», Πινδάρου 8, 12.-Ευγενίας συζύγου Θωμά Ζακυνθινού, χημικού, πρώην μέλος του Δ.Σ. του ΝΠΔΔ την την επωνυμία «Πολιτιστικός και Αθλητικός Οργανισμός Δήμου Αλίμου», Κυθηρίων 8, 13.- Θωμά Ζακυνθινού του Γεωργίου, ηλεκτρονικού, πρώην μέλους του Δ.Σ. του ΝΠΔΔ «Μουσικό Εργαστήρι Δήμου Αλίμου», Κυθηρίων 8, 14.- Μαρίας θυγ. Ιωάννη Κρητικού, συζ. Αλεξάνδρου Ντζοΐδου, ιδιωτικής υπαλλήλου, κατοίκου Αγ. Δημητρίου, Θεμ. Σοφούλη 16, 15.- Κωνσταντίνου Παπαδόπουλου του Νικολάου, δικηγόρου, Γεωργίου Σταύρου 13, 16.- Θεόδωρου Πελεκάση, γεωπόνου, Βελιώτη 2, 17. Αριστεΐδη Θωμόπουλου του Σπυρίδωνος, πρώην δημοτικού συμβούλου Αλίμου, δικηγόρου, Σαρανταπόρου 4 (Ανω Καλαμάκι), και,

β) Ανακοίνωση δίκης με προσεπίκληση σε αναγκαστική παρέμβαση από 11.11.13 με ΓΚΑ 151253 και ΑΚΔ 18091/13.11.2013, των ιδίων προς το Δήμο Αλίμου (όχι προς την Ι.Μ. Νέας Σμύρνης, διότι στην αίτηση του 2005, ως έχω αναφέρει, δεν είχε επιδείξει κανένα ενδιαφέρον), με την οποία καλούσαμε το Δήμο σε παρέμβαση, η οποία και ασκήθηκε (Θάνος Ορφανός) μετά από απόφαση του Δ.Σ., όπως επίσης ασκήθηκε πρόσθετη παρέμβαση και από την Ένωση Συλλόγων Γονέων και Κηδεμόνων Σχολείων Δήμου Αλίμου,

Απόφαση 7341/2014 – Δέχεται αίτηση – Επιτρέπει είσοδο

γ) Γι αυτές εκδόθηκε η με αρ. 7341/2014 απόφαση του Μον.Πρ. Αθηνών, με την οποία έγινε δεκτή η αίτησή μας (στα βασικά) και η ΜΑΚΡΟ υποχρεώθηκε στο άνοιγμα της πόρτας της οδού Αρχαίου Θεάτρου, κλπ, δύο φορές το μήνα κλπ,

κατά το διατακτικό. Η απόφαση κρίθηκε σημαντική/πρωτότυπη από νομική άποψη γι αυτό και δημοσιεύτηκε στο περιοδικό του Δ.Σ. Αθηνών, Νομικό Βήμα 2015 σελ. 27, ώστε να αποτελέσει «νομολογία» για παρόμοιες/σπάνιες υποθέσεις. Η ΜΑΚΡΟ αρνήθηκε να συμμορφωθεί γι αυτό και της επέδωσα «επιταγή προς συμμόρφωση» (βλ. έκθεση επίδοσης 5055B/15.7.2014).

ΔΙΚΟΓΡΑΦΑ και ΣΧΕΤΙΚΑ: α) αίτηση με ημερομηνία 8.11.2013 για προσωρινή διαταγή (απορρίφτηκε ελλείψει επείγοντος, διότι η ΜΑΚΡΟ δήλωσε ότι θα άνοιγε την 21.11.2013) και έκθεση επίδοσης γι αυτή, β) αίτηση με ημερομηνία συζήτησης 29.1.2014 και έκθεση επίδοσης γι αυτή, γ) ανακοίνωση δίκης και προσεπίκληση σε αναγκαστική παρέμβαση και έκθεση επίδοσης γι αυτή, δ) απόφαση 7341/2014 Μον.Πρ.Αθ. ε) έκθεση επίδοσης 5055B/15.7.2014 με «επιταγή προς συμμόρφωση» της ΜΑΚΡΟ, στ) Σημείωμα/προτάσεις μας με αναφερόμενα σχετικά, ζ) Σημείωμα ΜΑΚΡΟ για προσωρινή διαταγή 8.11.2014, η) Σημείωμα ΜΑΚΡΟ για συζήτηση αίτησης, θ) Σημείωμα Δήμου Αλίμου, ι) την από 5.7.2011 της ΜΑΚΡΟ προς ΜΝΗΜΕΙΟΤΕΧΝΙΚΗ, ανάθεση παραγγελίας «συντήρηση –αποκατάσταση Ι.Ν. Αλίμου» 110.000 ευρώ, ια) από 18.2.2010 της ΜΝΗΜΕΙΟΤΕΧΝΙΚΗΣ «προσφορά για εργασίες συντήρησης κι αποκατάστασης Ι.Ν. Εισοδίων . . .», ιβ) δύο τιμολόγια ΜΝΗΜΕΙΟΤΕΧΝΙΚΗΣ, ιγ) επιστολή δημάρχου Αλίμου με αρ.πρ. 13411/3.7.13 προς ΜΑΚΡΟ, ιδ) απόφαση ΔΣ 408/20.11.2013 για παρέμβαση του Δήμου κλπ, ιε) αίτηση προς ΕΘΝΙΚΗ και ασφαλιστήρια αστικής ευθύνης (διότι η ΜΑΚΡΟ για δικαιολογία επεκαλείτο την αστική ευθύνη της, σε περίπτωση ατυχήματος), ιστ) έγγραφο του ΕΚΠΑ – Φιλοσοφική Σχολή- Τομέας Αρχαιολογίας και Ιστορίας της Τέχνης, του λέκτορος βυζαντινής και μεταβυζαντινής αρχαιολογίας και τέχνης Γιώργου Πάλλη, της 7.1.2014, με τίτλο «Χρονολόγηση του ναού των Εισοδίων της Θεοτόκου στον Άλιμο Αττικής, εντός του πρώην κτήματος «Τράχωνες», και φάκελος, ιζ) μνημόνιο του πατέρα Διονυσίου, για το ιστορικό του ναού, σελ.4, ιη) σχέδια εγγράφων που είχα ετοιμάσει, για τη Αβάθμια και Β βάθμια διεύθυνση εκπαίδευσης, την ΙΜΝΣμύρνης, ιθ) την επιταγή προς συμμόρφωση την οποία υποχρεώθηκα να επιδώσω στη ΜΑΚΡΟ, διότι αρνείτο να συμμορφωθεί/εκτελέσει την εκδοθείσα

απόφαση, κ) Γνωστοποίηση εξέτασης μαρτύρων και δύο ένορκες βεβαιώσεις των μαρτύρων της ΜΑΚΡΟ, κα)έγγραφο της 1^{ης} Εφορείας Βυζαντ. Αρχαιοτήτων με αρ.πρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/1^η ΕΒΑ/91622/45771/4711/25.7.2013 προς τον ΙΝ Ζωοδ.Πηγής Τράχωνες, με θέμα: «Σχετικά με την πρόσβαση του ΙΝ Εισοδίων Θεοτόκου στους Τράχωνες Αλίμου», κβ) Προς αποφυγή αρνητικών νομικών συνεπειών, αμέσως μετά την έκδοση της 7341/14 απόφασης, ασκήσαμε και την ΤΑΚΤΙΚΗ ΑΓΩΓΗ στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών, της οποίας η συζήτηση ορίστηκε για την 1.6. 2017 (καταθέτω και την έκθεση επίδοσης αυτής) κατά την οποία, με κοινή συναίνεση και συνεννόηση με το ΝΕΟ δικηγορικό γραφείο της ΜΑΚΡΟ (Σκλαβενίτη πλέον) – ενόψη της ένταξης της περιοχής στο σχέδιο, με ψήφιση σχετικής απόφασης το Μάιο 2017 από το Δημ. Συμβούλιο, αναβλήθηκε για την 21.3.2019 (δέκα εννέα).

ΕΓΓΡΑΦΑ ΠΟΥ ΑΝΤΑΛΛΑΧΤΗΚΑΝ: α) επιστολή ΜΑΚΡΟ προς π.Διον. Κατσούλη της 30.9.2010, β) επιστολή ΜΑΚΡΟ προς Εκκλ.Συμβ. ΙΝΖΠηγής, με άρνηση επισκέψεων για το Πάσχα 2013, γ) έγγραφο με αρ.πρ. 37/25.6.2013 του Εκκλ.Συμβ.ΙΝΖΠηγής προς ΜΑΚΡΟ για επισκέψεις, δ) έγγραφο με αρ.πρ. 41/25.7.2013 του Εκκλ.Συμβ. προς ΜΑΚΡΟ με το οποίο ζητείται η επιστροφή εικόνων του Ναού, ε) έγγραφο του ΙΝΖΠηγής με αρ.πρ. 43/21.8.2013 προς Υπ. ΠΟ υπόψη κ. Καρακατσάνη, και με αρ.πρ. 47/12.9.2013, στ) έγγραφο ΙΝΖΠ με αρ.πρ. 54/14.10.2013 προς ΜΑΚΡΟ για λειτουργία στην πανήγυρη, ζ) έγγραφο ΙΜΝΣμύρνης με αρ.πρ. 539/11.11.2013 προς ΜΑΚΡΟ για συντελεσθείσα συνάντηση και απαίτηση για λειτουργία κατά την πανήγυρη κλπ, η) απάντηση της 15.11.2013 της ΜΑΚΡΟ προς ΙΜΝΣμ., με θέματα εισπράξεων χρημάτων ως ιδιοκτήτρια του μνημείου, και άρνηση του πιο πάνω εγγράφου.

ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ: Κατά τη συζήτηση χρησιμοποιήθηκαν οι παλαιές φωτογραφίες του 2005, νεότερες που μου παραδόθηκαν από τον π. Διονύσιο, ως και δέσμη φωτογραφιών που «τράβηξε» ο Παπαδημητρόπουλος Παύλος και ορισμένες χρησιμοποιήθηκαν κατά τη συζήτηση.

ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ: α) Φάκελο με τη νομολογία που αναφέρεται στην απόφαση 7341/2014 από τη Δικαστή, β) φωτοτυπίες σελίδων του ΝοΒ 2015 σελ.27 με δημοσιευμένη τη πιο πάνω απόφαση, γ) πολλές αποφάσεις τις οποίες είχα επικαλεστεί για τη νόμιμη βάση της αίτησής μας, δ) υποφάκελος Νομολογίας και Θεωρίας που συλλέχτηκε και χρησιμοποιήθηκε για τη σύνταξη της αίτησης.

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ–Ερωτήσεις ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ: α) Κώστα Χατζηδάκη 24.1.2012 Απροστάτευτο το Κτήμα Γερουλάνου και το ρέμα Τραχώνων στον Άλιμο, β) Βύρωνα Πολύδωρα με αρ.πρ. 950/22.8.2012 και απάντηση Υπ.Παιδείας με αρ.πρ.Υπ.Παιδ. 25/17.9.2012, γ) κείμενο ερώτησης Απόστολου Κακλαμάνη με αρ. πρ.278/29.7.2013, και απάντηση Υπ.ΠΟ. 14/27.8.2013, δ) κείμενο ερώτησης Βαλαβάνη Νάντιας, Διώτη Ηρώς, Κανελλοπούλου Μαρίας, Κουράκη Τάσου, με αρ.πρ. 6242/13.2.2014, και απαντήσεις Υπ. Περιβάλλοντος με αρ.πρ. 2669/Β/93/8912/18.2.2014, και, Υπ.Περιβαλ. με αρ.πρ. 8912 και 8925/18.2.2014, ε) κείμενο ερώτησης 24.9.2014 των Βαλαβάνη Νάντιας, Κανελλοπούλου Μ., Παπαδημητρίου Μάνιας, και απάντηση Υπ.ΠΟ...156/16.10. 2014.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ διαφόρων: α) από το site η geitoniamou.gr Γεωργίου Φρίμη της 27.2.2014, Ντοκουμέντο, πως σώθηκε από την καταστροφή το κτήμα Τραχώνων, β) πρόσκληση δημάρχου Θ. Ορφανού σε συγκέντρωση 2.3.2014, γ) ανάρτηση Κώστα Παπαδόπουλου, χ.χ., δ) ανάρτηση αγνώστου με τίτλο «22 χρόνια αφού έφυγαν οι Γερουλάνοι. . .», ε) αφίσα για «Συγκέντρωση διαμαρτυρίας 10.4.2014 της Επιτροπής Κατοίκων Αλίμου για το κτήμα Τραχώνων/Γερουλάνου, και, ανακοίνωση με τίτλο «απαιτούμε σεβασμό στον πολιτισμό μας, 10.4.2014», στ) σχέδιο επιστολής της Επιτροπής προς τη ΜΑΚΡΟ, πάνω στην οποία έχω σημειώσει: «17.12.2013 Σχέδιο. Μου έδωσε ο Στ. Διαμαντής. Του μετέφερα επιφυλάξεις. Την 19.12.2013 μου είπε ότι αποφάσισαν να μη το στείλουν, έως την έκδοση της απόφασης των ασφαλ. μέτρων», ζ) σχέδιο ψηφίσματος της 4.11.2013 του συνδυασμού «Αλιμος, όλοι μαζί» (Ν. Τσαμπαρλής), ανακοίνωση Μαρτίου 2014 του συνδυασμού «Ανω Κάτω στο Καλαμάκι» με τίτλο «Να σταματήσει ο αυταρχισμός της ΜΑΚΡΟ» η) Δελτίο τύπου της Επιτροπής κατοίκων, με τίτλο «Δικαστικός αγώνας για πρόσβαση σε αρχαιολογικό

χώρο και βυζαντινή εκκλησία στον Άλιμο», θ) ανάρτηση χ.χ. «Δικαστική απόφαση υποχρεώνει τη ΜΑΚΡΟ να επιτρέπει την πρόσβαση στον Ι.Ναό....»,

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, της 30.11.2013 Πανηγυρικά εορτάστηκε η εορτή των Εισοδίων. . . , και, της 12.7.2014 «Άλιμος, στον ΙΝΕισοδίων της Θεοτόκου, Είσοδος ελεύθερη».

Ε Κ Θ Ε Σ Η Ε Π Ι Κ Ι Ν Δ Υ Ν Ο Υ

α) έγγραφο Διεύθυνσης Πολεοδομίας Νότιου Τομέα (Αργυρούπολης) με αρ. πρ. 5640 της 19.5.2010 με τίτλο: «Έκθεση επικινδύνου από άποψη στατική και δομική» όπου περιγράφονται οι ενδείξεις επικινδυνότητας, με «Σχ. Η με αρ.πρ. 5640/10 αίτηση του Ι.Ν. Ζωοδ. Πηγής Τραχώνων»= ιερέας-αρχαιολόγος Διονύσιος Κατσούλης, β) έγγραφο της ίδιας Υπηρεσίας Δόμησης, με αρ.πρ. οικ. 6460/13/18.6.2013 προς το Α.Τ. Αλίμου, με θέμα «Άρση κινδύνου» μετά από αυτοψία της 13.6.2013, κατά την οποία διαπιστώθηκε ότι έχουν εκτελεστεί οι εργασίες που ορίζονταν στην έκθεση επικινδύνου.

Ν Α Ο Δ Ο Μ Ι Α - Άδεια συντήρησης και αποκατάστασης

Σχόλιο:Ενόψη της άσκησης της αρχικής αίτησης των 18 πολιτών, έπρεπε να αποκτήσω σαφή εικόνα της πραγματικής κατάστασης. Η «Ναοδομία» όμως χορηγεί στοιχεία ΜΟΝΟ με την έγκριση του επιχώριου Μητροπολίτη. Μετά από αίτηση, που συνέταξα στο όνομα του πρώτου των αιτούντων, και έγκρισή της από την Ι.Μ. Ν. Σμύρνης, έλαβα από τη Ναοδομία (Μονή Πετράκη, οδός Ιασίου) και τον οικείο φάκελο της Άδειας που είχε εκδοθεί, τα ακόλουθα αντίγραφα.

α) «Άδεια συντηρήσεως και αποκαταστάσεως Ιερού Ναού Εισοδίων Θεοτόκου ιδιοκτησίας ΜΑΚΡΟ κλπ» με αριθμό 4066/6.3.2012 και στοιχεία «Ι. Μ. Νέας Σμύρνης, διευθυνσις Τράχωνες, Αλίμου», με μελετητές και έχοντες τη γενική επίβλεψη τους αρχιτέκτονες μηχανικούς Σταύρο Μαμαλούκο και Αναστασία Καμπόλη, β) «Μελέτη συντηρήσεως και αποκαταστάσεως Ιερού Ναού Εισοδίων της Θεοτόκου Τραχώνων Αλίμου- Τεχνική Έκθεση», Μάρτιος 2006, των ιδίων αρχιτεκτόνων, γ) Φωτογραφική Τεκμηρίωση, δ)Απαντητικό έγγραφο της 14.2.12

των αρχιτεκτόνων προς την ΕΚΥΟ (=Εκκλησιαστική Κεντρική Υπηρεσία Οικονομικών) με θέμα: «ΕΛΕΓΧΟΣ μελέτης συντηρήσεως . . . κλπ», διατυπώνοντας κάποιες αντιρρήσεις σε ζητούμενα, ε) Τοπογραφικά και κατόψεις, Απριλίου 2007, και ειδικότερα: ε1) Τοπογραφικό διάγραμμα Α-1, ε2) Κάτοψη Β', ε3) Κάτοψη Γ', ε4) Τομή 1-1, και ε5) τοπογραφικό «δια τον έλεγχον της ΕΚΥΟ, ο μηχανικός της ΕΚΥΟ», και τα ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΑ α) έγγραφο της ΜΑΚΡΟ της 22.12.2011 προς την ΙΜ Ν. Σμύρνης με αρ.πρ. 818/23.12.2011, για υποβολή μελέτης για έκδοση οικοδομικής άδειας, β) έγγραφο της ΙΜΝΣμ. με αρ.πρ. 818/27.12.2011 προς ΕΚΥΟ με αρ.πρ. 0066/4.1.2012 για διαβίβαση μελέτης ΜΑΚΡΟ, γ) Εισήγηση της 10.1.2012 προς την Επιτροπή έργων, για υποβολή μελέτης, δ) έγγραφο της ΕΚΥΟ 18.1.2012 με αρ.πρ.374/18.1.2012, με διάφορες παρατηρήσεις, ε) Εισήγηση της 22.2.2012 προς την Επιτροπή έργων, στ) έγγραφο ΙΜΝΣμ. με αρ.632/12.12.2013 διαβιβαστικό αίτησής μου για λήψη των άνω αντιγράφων, ζ) αίτηση Π. Δαμόπουλου, για έγκριση προς λήψη αντιγράφων.

ΤΕΥΧΟΣ «Μελέτης συντηρήσεως και αποκαταστάσεως ΙΝΕισοδίων Θεοτόκου Τραχώνων Αλίμου Αττικής» των Σταύρου Μαμαλούκου και Αναστασίας Καμπόλη-Μαμαλούκου και Συνεργατών, Μάρτιος 2006, με πολλές σελίδες και πολλές λεπτομέρειες για την αποκατάσταση του Ναού.

*** Φάκελος με ΣΧΕΤΙΚΑ για τη συζήτηση της αίτησής μας (αποφ. 7341/2013).

ΕΚΔΗΛΩΣΗ 9.10.2017: Αρ.Θ. «Ομιλία στην εκδήλωση για την αποκατάσταση των τοιχογραφιών στο περίβολο του Ναού των Εισοδίων... την 9.10.17»

2014 = Αίτηση ΜΑΚΡΟ για μεταρρύθμιση

Η ΜΑΚΡΟ εκμεταλλευσόμενη μια μεγάλη νεροποντή και πλημμύρα του ρέματος Τραχώνων, της 19 Ιουλίου 2014, και μερική παράσυρση του εσωτερικού δρόμου που οδηγεί στο Ναό από την είσοδο της Αρχαίου Θεάτρου, άδραξε την ευκαιρία, και άσκησε στο ίδιο Δικαστήριο, κατά των πιο πάνω πολιτών, την από 31.8.2014 αίτηση με ΓΑΚ 98384 και ΑΚΔ 10938/2.9.2014, για τη μεταρ-

ρύθμιση της 7341/14 απόφασης, και ζητούσε την είσοδο από την οδό Μεγάλης του Γένους Σχολής, προσδοκώντας ότι έτσι οι επισκέπτες θα ήταν πολύ λιγότεροι, λόγω της απόστασης και του μεγάλου κύκλου που έπρεπε να γίνεται. Για την αίτηση αυτή εκδόθηκε η με αριθμό 4543/ 2015 ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΗ απόφαση του Μον. Πρ. Αθηνών, κι έτσι συνεχίστηκε/ συνεχίζεται η είσοδος από την πόρτα της οδού Αρχαίου Θεάτρου.

Καταθέτω: α) αίτηση με σημείωση ότι «απορρίπτει αίτημα προσωρινής διαταγής, 8.9.2014»(σελ.9) και ορίζει δικάσιμη τη 17.10.2014, β) σημειώματα που καταθέσαμε για προσωρινή διαταγή 8.9.2014 και συζήτηση 17.10.14, γ) απόφαση με αρ. 4543/2015 με την οποία απορρίπτεται η αίτηση μεταρρύθμισης της 7341/14, δ) εξώδικη δήλωση των αιτούντων από 29.7.2014 με επίδοση για «μπάζωμα» του εσωτερικού δρόμου, ε) απόσπασμα από το Βιβλίο συμβάντων του ΑΤ Αλίμου της 4.9.2014 διότι η ΜΑΚΡΟ αρνήθηκε να ανοίξει την πόρτα της Αρχαίου Θεάτρου, στ) εξώδικη της ΜΑΚΡΟ από 4.11.2014 ότι δεν θα επιτρέψει περισσότερους από 150 επισκέπτες, ζ) πλούσιο φωτογραφικό υλικό, η) ηλεκτρονικά μηνύματα Παν. Δαμόπουλου με ιερέα Διονύσιο Κατσούλη και Ιωάννη Νίνο, μηχανικό της ΜΑΚΡΟ, θ) νομολογία.

Ο Ρ Ι Ο Θ Ε Τ Η Σ Η Ρ Ε Μ Α Τ Ο Σ

α) αίτηση 31.7.2014 της ΜΑΚΡΟ προς Περιφέρεια, Δ/ση Τεχν.Έργων και κοινοποίηση Αριστεΐδη Θωμόπουλου, με θέμα: «Επιδιόρθωση όχθης ρέματος εντός ιδιοκτησίας ΜΑΚΡΟ στην περιοχή Τράχωνες», με σκαρίφημα αυτού, β) έγγραφο Περιφέρειας,Δ/σης Τεχν.Έργων με αρ.πρ. 156525/7.8.14 προς Δ/ση Υδραυλικών έργων, Δήμο Ελλην-Αργυρουπ., ΜΑΚΡΟ, με θέμα «Αποκατάσταση όχθης ρέματος στην περιοχή Τράχωνες» με διαβίβαση από 31.7.14 αίτησης της ΜΑΚΡΟ, γ) έγγραφο Περιφέρειας Αττικής,Υδραυλικών έργων,με α. πρ. Δ10/25532/ 3.9.2014 προς τη Δ/ση Τεχν.Έργων Περιφέρειας και Υπηρεσία Δόμησης Δήμου Ελλην-Αργυρ., με θέμα «Αποκατάσταση όχθης ρέματος στην περιοχή Τράχωνες».

Το 2015-2016 αγωγή αναγνωριστική κυριότητας της ΜΑΚΡΟ

Η ΜΑΚΡΟ, αφού είχαν περάσει περισσότερα από 20 χρόνια από την αγορά του Κτήματος (1992) και επομένως μπορούσε να επικαλεστεί και έκτακτη χρησικτησία, και αφού είχαν παραγραφεί όλα τα αδικήματα που είχαν τελεστεί από δικηγόρους και συμβολαιογράφο κατά τη σύνταξη του συμβολαίου 5920/1992 για την απόκτηση του Κτήματος, βλ. κείμενο δικογράφου, αλλά και διότι --- αυτούς τους λόγους επικαλέστηκε: α) το αρμόδιο Δασαρχείο Πειραιά, από το 2006 και 2008, με Πράξεις του είχε Χαρακτηρίσει 34 στρέμματα περίπου ως δασική έκταση, και, β) στην πιο πάνω αίτηση των πολιτών του 2013 υπήρχε αμφισβήτηση της κυριότητάς της στο σύνολό της για συγκεκριμένους λόγους, (χωρίς, ως είναι εύλογο, οι λόγοι εκείνοι, ως ρητά δηλώνεται στο ιστορικό της, να αποτελούν ιστορική βάση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων), επαναλαμβάνω η ΜΑΚΡΟ άσκησε, κατά του Ελληνικού Δημοσίου, ΑΓΩΓΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΤΙΚΗ ΤΗΣ ΚΥΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ, στο σύνολο του Κτήματος, 107 σελ., με ημερομηνία 9.9.14 και ΓΑΚ 122947 και ΑΚΔ 3540/4.11.14 ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με ημερομηνία συζήτησης 13.1.2015, κατά την οποία αναβλήθηκε για την 28.4.2015 και πάλι για την 29.9.2015 οπότε και συζητήθηκε. Η αγωγή είναι εμπειριστατωμένη (αφού έχει συνταχθεί από δύο καθηγητές Πανεπιστημίου τους Λάμπρο Κιτσαρά (με τον οποίο συναντήθηκα 2 φορές προς συζήτηση διαφόρων θεμάτων, με γνώση και συναίνεση των εντολέων μου) και Σπυριδώνα Τσαντίνη, ο οποίος την υπογράφει, και αξιομνημόνευτη διότι περιέχει όλο το ιστορικό του Κτήματος, από την ΑΠΟΨΗ/θέαση των πραγμάτων, της ενάγουσας, με αποσιωπήσεις-παραλείψεις πραγμάτων κλπ.

Ο ΙΝ Ζωοδόχου Πηγής και η ΙΜ Νέας Σμύρνης, ανέθεσαν σε μένα να ασκήσω, και άσκησα ΚΥΡΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ Μ Ο Ν Ο όσον αφορά το Ναό των Εισοδίων και τον πέριξ αυτού χώρο 500 τ.μ. περίπου (με σκαρίφημα του αρχιτέκτονα μηχανικού Ηλία Πέτρου), με το ιστορικό ότι αυτός είναι αφιερωμένος στη δημόσια λατρεία από τα βυζαντινά χρόνια (κι όχι «ιδιόκτητος» των Γερουλάνων, δηλαδή μόνο για την οικογένειά τους και τους προσκεκλημένους τους, ή τη ΜΑΚΡΟ και τα μέλη του Δ.Σ. της), την οποία και άσκησα παρά τις ΝΟΜΙΚΕΣ

επιφυλάξεις που είχα για το παραδεκτό (π.χ. δεν υπήρχαν τίτλοι, δεν υπήρχε χρόνος/προθεσμία για τη διαδικασία του ΑΝ 1539/1938 κλπ) και το τελέσφορο της παρέμβασης αυτής, για πολλούς λόγους νομικούς λόγους, τους οποίους και γνωστοποίησα στους εντολείς μου. Κύρια παρέμβαση άσκησαν και οι κληρονόμοι Γκρώμαν, διεκδικώντας μια έκταση 5-6 στρεμμάτων προς την πλευρά της οδού Μεγάλης του Γένους Σχολής. Πρόσθετη παρέμβαση ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ άσκησε και ο Δήμος Αλίμου. Για όλα αυτά τα δικόγραφα εκδόθηκε η με αριθμό 1175/2016 απόφαση, 50 φύλλων ή 100 σελ., με την οποία ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΝΤΑΙ όλες= οι κύριες και πρόσθετη παρεμβάσεις, αναγνωρίζεται η κυριότητα της ΜΑΚΡΟ (περιληπτικά) για τις καλλιεργούμενες/ πεδινές εκτάσεις του κτήματος, και διατάσσεται πραγματογνωμοσύνη από δύο πραγματογνώμονες για τη δασική έκταση (για το ακριβές περιεχόμενο παραπέμπω στο σκεπτικό της). Χαρακτηριστικό είναι ότι για την απόρριψη της ΚΥΡΙΑΣ παρέμβασής μας, αφιερώνει σκεπτικό που καταλαμβάνει τα φύλλα 30B έως 39B, δηλ. 20 σελίδες (ενώ τις άλλες παρεμβάσεις τις απέρριψε με (περιγραφικό) σκεπτικό 2-3 σελίδων). Οι πραγματογνώμονες, μετά από αίτηση της ΜΑΚΡΟ ορκίστηκαν την 3.6.2017. Οι γραμμές αυτές συντάσσονται στις αρχές του 2018, και επομένως, είναι άδηλο ποιά θα είναι συμπέρασμα της πραγματογνωμοσύνης. Καταθέτω:

Α.- ΑΓΩΓΗ ΜΑΚΡΟ: α) αντίγραφο της αγωγής, β) προτάσεις της, γ) προτάσεις του Ελληνικού Δημοσίου, δ) απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της συζήτησης για όλα τα πιο πάνω δικόγραφα, από τα οποία προκύπτει ότι από την πλευρά μας εξετάστηκε ως μάρτυρας ο Παύλος Παπαδημητρόπουλος, ε) έγγραφο της Δ/σης Δασών Πειραιά με αρ.πρ. 81238/22-12-2014 προς το Γραφείο Νομικού Συμβούλου κλπ, με θέμα «Αγωγή της ΜΑΚΡΟ κλπ», με συνημμένα σε αυτό έγγραφα της ίδιας ε1) με αρ.πρ. 76373/964/16.12.2014 με θέμα «Αποστολή στοιχείων- Αγωγή της ΜΑΚΡΟ κλπ» (ορθή επανάληψη), ε2) αρ.πρ. 146/22.1.2003 προς ΓΙΟΥΚΑ, ε3) Πράξη 7927/01, ε4) με αρ.πρ. 5/03/9.2.2006, ε5) απόφαση 6/2006 με χάρτη, στ) έγγραφο ΥπΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑ Δ.Αττικής/ 301109/174270/967/18.12.2014, προς το Υπ.ΠΟ, με θέμα: «Σχετικά με την αγωγή της ΜΑΚΡΟ. . . ΑΕ»,ζ) έγγραφο Υπ.ΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑ Δ. Αττικής/

100291/59332/4040/27.4. 2015 προς την ΙΜΝΣμύρνης, με την οποία χορηγείται αντίγραφο του υπό «στ» εγγράφου της 18.12.2014, η) έγγραφο Υπ.ΠΟΑΙΘ/ΓΔΑΠΚ/ΔΒΜΑ/ΙΒΜΑΧΜΑΕ/139398/82565/4122/1248/5.6.15 προς ΙΜΝΣμύρνης (με αρ.πρ. 340/11.6.15) με το οποίο χορηγείται αντίγραφο του ΥπΠΟ κλπ/2579/1661/116/377/11.3.15 εγγράφου προς το Νομ.Συμβ.Κράτους, με θέμα: «Σχετικά με την αγωγή της ΜΑΚΡΟ. . .Α.Ε.» θ) έγγραφο Υπ.ΠΟΠΑΙΘ/ΓΔΑΠ/ΝΕΦ.Α.Δ. Αττικής/ 53083/ 29913/ 2210/12.3.2015 προς Υπ.ΠΟΠΑΙΘ, με θέμα: «Σχετικά με την «επιστολή της Επιτροπής Κατοίκων Αλίμου για τους Τράχωνες», με λεπτομερή ΙΣΤΟΡΙΚΗ αναφορά στο Κτήμα, ΙΝΕισοδίων, Αρχαιότητες της περιοχής και το αρχαίο θέατρο, προγραμματική σύμβαση 14.3.14, λοιπές ιστάμενες και ορατές αρχαιότητες, ενέργειες Υπηρεσίας για την κήρυξη και οριοθέτηση της περιοχής σε αρχαιολογικό χώρο, ίδρυση μουσείου Σαρωνικού.

Β.- ΚΥΡΙΑ παρέμβαση ΙΜ Ν.Σμύρνης και ΙΝ Ζωοδ.Πηγής: α) αντίγραφο της κύριας παρέμβασης και δύο εκθέσεις επιδόσεων αυτής στη ΜΑΚΡΟ και το Ελληνικό Δημόσιο, β) προτάσεις μας και προσθήκη αντίκρουση και αξιολόγηση μαρτυρικών καταθέσεων, γ) προτάσεις της ΜΑΚΡΟ γι αυτή, δ) προτάσεις του Ελληνικού Δημοσίου γι αυτή, ε) τοπογραφικό σκαρίφημα του Ηλία Π. Πέτρου, αρχιτέκτονα μηχανικού, με χρόνο μελέτης «Απρίλιος 2015», στ) ένορκη βεβαίωση με αρ. 5140/8.9.2015 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών της Αθανασίας Κρητικού στην οποία ενσωματώνονται φωτογραφίες για τις οποίες δίνονται εξηγήσεις προς απόδειξη της «δημόσιας λατρείας» του Ναού με την τέλεση μυστηρίων κατά το παρελθόν, ζ) διάφορες αποφάσεις από την πλούσια νομολογία που επικαλέστηκα, η) διάφορες φωτογραφίες αφιερωμάτων/εικόνων από τις αρχές του 20^{ου} αιώνα (έχουν καταγραφεί πιο πάνω), θ) ερωτήσεις προς μάρτυρά μας Παύλο Παπαδημητρόπουλο και προς μάρτυρα αντίδικης ΜΑΚΡΟ.

ΘΕΩΡΙΑ/ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ: Καταθέτω ογκώδη υποφάκελο, με περαιτέρω νομολογία και θεωρία που χρησιμοποίησα για τη σύνταξη της κύριας παρέμβασης.

Ως αναφέρεται και στις προτάσεις μας, προσήχθησαν με επίκληση κι όλα τα αναφερόμενα στην κύρια παρέμβαση και τις προτάσεις μας σχετικά, αλλά και των προηγούμενων δικών, ήτοι:.

«Για την ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΜΑΣ (ΙΜΝ.Σμύρνης κλπ): 1.- Το ΦΕΚ 134 Α/16.5.1974 με το ΝΔ 411/16.7.1974, 2.- Το ΦΕΚ 328 Α/9.11.1974 με το ΝΔ 154/8.11.1974, για την ίδρυση/ σύσταση της ΙΜΝΣμύρνης, 3.- Πρακτικό/ απόφαση με αρ.233/12.3.2015 του Μητροπολιτικού Συμβουλίου της ΙΜΝΣμ., για την άσκηση της κύριας παρέμβασης, 4.- Το ΦΕΚ 20 Α/20.2.1967 με το ΒΔ 87/8.2.1967 για τη σύσταση του Ι. Ν. Ζωοδόχου Πηγής, 5.- Το με αρ. 5/24.3.2015 πρακτικό/απόφαση του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου, για άσκηση της παρέμβασης, 6.- Το με αρ. πρωτ. 217/30.6.2015 έγγραφο της ΙΜΝΣμ. απευθυνόμενο στο Εκκλησιαστικό Συμβούλιο Ζωοδόχου Πηγής, από το οποίο προκύπτει ότι στην 234/26.6.2015 συνεδρίασή του, το Μητροπολιτικό Συμβούλιο Νέας Σμύρνης, ΕΝΕΚΡΙΝΕ το αμέσως πιο πάνω με αρ. 5/24.3.15 πρακτικό του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου της Ζωοδόχου Πηγής, 7.- Την απόφαση ΣΤΕ 2327/1978 για τη σχέση ενοριακών ναών και παρεκκλησίων.

Για την ΠΑΘΗΤΙΚΗ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ της ΜΑΚΡΟ: 8.- Το με αρ.5920/1992 συμβόλαιο αγοράς του «Κτήματος», 9-10- Το ΧΕΙΡΟΓΡΑΦΟ με αρ. 711/1918 παραχωρητήριο του Ελληνικού Δημοσίου στο Μαρίνο Γερουλάνο, ως και ΔΑΚΤΥΛΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗ αντιγραφή αυτού με θεώρηση του 1968, 11-Τη με αρ. 14789/1952 σύμβαση του συμβολαιογράφου Λαβίδα, 12,13.- Τα με αρ. 92263/2907 π.ε./15.1.1988, 222/149/Ερ.3/88 και 78476/ 1545 π.ε./17.3.1989 έγγραφα για το ιστορικό του «Κτήματος», 14.- Τη με αρ. 7341/14 απόφαση του Μον. Πρ. Αθ. (ασφαλιστικών μέτρων) για τη ρύθμιση των λειτουργιών, επισκέψεων κλπ.

Για τη ΣΗΜΑΣΙΑ και ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΗΤΑ του «Κτήματος Τράχωνες»

15.- Απόσπασμα από τη μελέτη για το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΓΠΣ) του Δήμου Αλίμου, για την έκδοση της αμέσως πιο κάτω απόφασης,1985, 16.- Το ΦΕΚ 36 Δ/1987 με την Υ.Α. 287/56/1987 έγκρισης ΓΠΣ, 17.- Το ΦΕΚ 134 Β/1972 με τη με αρ. 2290/477/72 απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού για την

κήρυξη του Ναού «διατηρητέου μνημείου», 18.- Το ΦΕΚ 945 Δ/21.9.1992 με τη με αρ. 80354/5315/1992 απόφαση του Υπ. ΠΕΧΩΔΕ για «τροποποίηση του ΓΠΣ Αλίμου», 19.- Το ΦΕΚ 166 Δ/1987 για τις «κατηγορίες χρήσεων γης», 20.- Το ΦΕΚ 24 Δ/1995 με τη με αρ.101341/8108/1994/1994 απόφαση του Υπ. ΠΕΧΩΔΕ για «τροποποίηση του ΓΠΣ Αλίμου».

Για το ΝΑΟ των ΕΙΣΟΔΙΩΝ της ΘΕΟΤΟΚΟΥ: 21.-Υποφακέλους με φωτογραφίες του Ναού των Εισοδίων της Θεοτόκου ΠΡΙΝ και ΜΕΤΑ την από-κατάσταση 2012-2013, κι εκτυπώσεις Google κλπ. 22.- Φωτοτυπίες σελίδων από το βιβλίο «Το κουταλάκι όμως δεν έσπασε» του Γεωργίου Γερουλάνου.

Για τη ΧΡΟΝΟΛΟΓΗΣΗ – ΠΑΛΑΙΟΤΗΤΑ του Ναού: 23.-Το από 7.1.2014 έγγραφο του «Τομέα Αρχαιολογίας και Ιστορίας της Τέχνης, της Φιλοσοφικής Σχολής του ΕΚΠΑ».

Για τη ΜΕΛΕΤΗ και ΑΔΕΙΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ: 24.- Αντίγραφο της 4066/2012 άδειας αποκατάστασης του Ναού, 25.- Απόσπασμα από τη Μελέτη για την άδεια αποκατάστασης του Ναού των μελετητών, αντίγραφο ληφθέν από τη Ναοδομία, με λεπτομερείς αναφορές στον τρόπο κατασκευής που οδηγεί στην ορθή χρονολόγησή του, 25α.Το με αρ.214/12.4.2013 έγγραφο της ΙΜΝ Σμ. προς τη ΜΑΚΡΟ για το πέρας της αποκατάστασης του Ναού και προγραμματισμένες λειτουργίες, 26- Το με αρ.πρωτ.ΥΠ.ΠΟ.Α./ΓΡ.ΥΠ./Κ.Ε.14/ 27.8.2013 έγγραφο, απάντηση σε βουλευτή για την κατάσταση και τη χρονολόγηση του Ναού, 27- Το διαβιβασθέν (με αρ.πρ. 3397/27.4.2015) στην ΙΜΝΣμ., από 18.12.2014 έγγραφο με αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑ Δ. Αττικής/301109/1742/ 967, με το οποίο προτείνεται «η συγκρότηση επιστημονικής επιτροπής για το θέμα της τεκμηρίωσης για τη χρονολόγηση του μνημείουκλπ», 28.-Το με αρ.539/ 11.11.13 έγγραφο της ΙΜΝΣμ. προς ΜΑΚΡΟ, 29.- Το από 30.9.2010 έγγραφο της ΜΑΚΡΟ προς ΙΝΖΠηγής, 30.- Το από 15.11.2013 έγγραφο της ΜΑΚΡΟ προς Ι.Μ.Ν.Σμύρνης, 31 έως 36.- Τρεις Δηλώσεις Φόρου Μεταβίβασης Ακινήτων με αριθμούς 377, 380, 381/1992, τρεις Δηλώσεις Αυτομάτου Υπερτιμήματος με αριθμούς 379, 380, 381/1992.

Για τις ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ για την προστασία του Ναού

37.- Έγγραφο με αρ. πρ. 223/19.4.2004 της 1^{ης} από εμάς προς την Α' Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, 38.- Έγγραφο με αρ. πρ.9477/26.4.2005 του Δήμου Αλίμου προς την ίδια Υπηρεσία, 39.- Έγγραφο με αρ.πρ.3299/11.7.2005 της 1^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων του Υπ.ΠΟ, για την κατάσταση του Ναού το 2005, 40.- Έγγραφο με αρ.πρ. 2196/3.7.2006 σχετικό με τη Μελέτη Συντήρη-σης του Ναού, 41.- Απόφαση του Υπ.ΠΟ με αρ.πρ. ΥΠΠΟ/ΔΑΒΜΜ/ 71641/2885/06 για την αποκατάσταση του Ναού, 42.- Έκθεση Επικινδύνου με αρ. 5640/19.5.2010 της Πολεοδομίας, 43.- Έγγραφο Τμήματος Ελέγχου Κατά-σκευών της Πολεοδομίας, με αρ. 6460/18.6.13 ότι «...δεν υφίσταται πλέον επικινδυνότητα», 44.- Έγγραφο με αρ. 37/25.6.13 του ΙΝΖΠηγ. προς ΜΑΚΡΟ, 45.- Έγγραφο με αρ.13411/13 Δήμου Αλίμου προς ΜΑΚΡΟ, 46.- Προσφορά ΕΘΝΙΚΗΣ Ασφαλιστικής από 10.10.2013.

Για τη θέση σε ΔΗΜΟΣΙΑ ΛΑΤΡΕΙΑ του Ναού(πέραν των πιο πάνω εγγράφων): 47.- Φύλλα από το επίσημο Βιβλίο Γάμων και Βαφτίσεων του Ναού Αγίου Δημη-τρίου (περίοδος 1930 – 1948) όπου καταγράφονται τα Μυστήρια που τελέστη-καν, 48,49,50.- Φύλλα από το επίσημο Βιβλίο Γάμων και Βαφτίσεων του Ναού Ζ. Πηγής (περίοδος 1979 – 2000) όπου καταγράφονται τα Μυστήρια, 51.- Υποφάκελλο με φωτογραφίες: Με το «κατασάρκιο» απόδειξη εγκαινιασμένου και καθιερωμένου στη δημόσια λατρεία Ναού, με γάμους, βαφτίσια, στολισμό Επιταφίου κλπ, με επισκέψεις πιστών-μαθητών-πολιτών, 52,53.- Τα με αρ. 441/ 14.1.14 και 817/12.1.14 έγγραφα της Περιφερειακής Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Αττικής, 54.- Απόσπασμα απόφασης 408/20. 11.2013 του Δημοτικού Συμβουλίου Αλίμου, με ΟΜΟΦΩΝΟ ΨΗΦΙΣΜΑ της «Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης», 55.- Υποφάκελλο από την ΑΝΑΦΕΡΟ-ΜΕΝΗ στο δικόγραφο μας, Νομολογία, ως και το αναφερόμενο στη σελ.54 της κύριας παρέμβασης, Β.Δ. της 20.5./2.6.1939.

ΑΛΛΑ ΠΡΟΣΑΓΟΜΕΝΑ ΕΓΓΡΑΦΑ: 56.- Το (διαβιβασθέν στη ΙΜΝΣμ. με το με αρ.ΥΠΟΠΑΙΘ/ ΓΔΑΠΚ/ ΔΒΜΑ/ΤΒΜΑΧΜΑΕ/139398/82565/4122/ 1248 της

5.6.2015 έγγραφο), με αρ. ΥΠΟΠΑΙΘ/ΓΔΑΠΚ/ΔΒΜΑ/ΤΒΜΑΧΜΑΕ/ 2579/1661/116/377 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων . . . Τμήμα Βυζαντινών . . της 11.3.15, στο ΝΣΚ, 57.-Το με αρ. πρ.15/22.3.13 έγγραφο του ΙΝΖΠηγ. προς ΜΑΚΡΟ, 58,59.- Υποφάκελο με βιβλιογραφικές αναφορές για το Ναό, 60.-Απόφαση 4543/15 Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (ασφ.μέτρων), 61.- Απόφαση 4003/2014 ΣτΕ.

ΕΓΓΡΑΦΗ της ΚΥΡΙΑΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ μας στα βιβλία διεκδικήσεων: 62, 63, 63^α, 63β.- α) αντίγραφο της κατατεθείσας περίληψης, β) με αρ. 1087/7.5.15 πιστοποιητικό του Υποθ/κείου Παλαιού Φαλήρου, ότι γράφτηκε, στα βιβλία διεκδικήσεων του Δήμου Παλαιού Φαλήρου στον τόμο 38 με αρ. 25, αφού προηγουμένως είχε καταχωρηθεί στο Κτηματολογικό Γραφείο Αλίμου (και δύο δηλώσεις του ν.2308/1995 στο Κτηματολόγιο), 64. Νόμος 2579/1998 άρθρο 28, 65.- Ένορκη βεβαίωση με αρ.5140/8.9.2015 Ειρηνοδικείου Αθηνών, 66-67.- Δύο κλήσεις-επιδόσεις για ένορκη βεβαίωση.

Συμπληρωματικά της προσθήκης-αντίκρουσης: 68,69,70,71.- Τρία έγγραφα της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας, 72.- Αίτηση ασφαλ. μέτρων του 2005».

ΕΠΙ ΠΛΕΟΝ: α)κλήση-γνωστοποίηση της ΜΑΚΡΟ για εξέταση μαρτύρων της και δύο ένορκες βεβαιώσεις, β) κατάλογος σχετικών που υπέβαλα στο Δικαστήριο, γ) το άρθρο 47 του ν.590/1977 όπως είχε τροποποιηθεί με το ν. 4301/2014 που προβλέπει προσαρτήσεις ναιδρίων, δ) σχέδιο απόφασης ΙΜΝΣμυρ. για υπαγωγή ΙΝΕισΘεοτόκου στον ΙΝΖΠηγής, ε) πρόταση συμπλήρωσης από εμένα, στο προηγούμενο σχέδιο, στ) ανακοίνωση που έγραφα για να αντιγραφεί στο σάιτ της Εταιρ.Προστ.+Αξιοπ.Αρχαιοτήτων Αλίμου Εισόδια-Τράχωνες, ζ) έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Δυτ.Αττικής,Πειραιώς και Νήσων με αρ.πρ. ΥΠΠΟΠΑΙΘ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦ.Α.Δ.ΑΤΙΚΗΣ/53083/29913/12.3.2015 προς του Υπ.ΠΟ. με θέμα: «Σχετικά με την «επιστολή της Επιτροπής Κατοίκων για τους Τράχωνες», με αξιόλογη ιστορήση αρχαιολογικού ενδιαφέροντος για την περιοχή, ΙΝ. Εισοδίων, θέατρο Τραχώνων, προγραμματική σύμβαση 2014 κι άλλα στοιχεία.

Γ.- ΚΥΡΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ κληρονόμων Γκρώμαν: α) αντίγραφο αυτής, β) προτάσεις τους, γ) προτάσεις ΜΑΚΡΟ για αυτή, δ) προτάσεις Ελληνικού Δημοσίου, ε) επιστολή με ημερομηνία 23.10.2014 του Ανδρέα Γκρώμαν, με την οποία μου επισύναψε φάκελλο με διάφορα τοπογραφικά ιδιοκτησίας τους, στ) το με αρ. 34476/20.6.1986 συμβόλαιο, με τίτλο «κατάργηση πράξεως καθέτου ιδιοκτησίας, σύστασις νέας καθέτου ιδιοκτησίας» και προσαρτώμενο σε αυτό τοπογραφικό διάγραμμα, τα οποία έλαβα από το φάκελλο δικογραφίας που είχαν καταθέσει, ζ) επιστολή 23.10.2014 Ανδρέα Γκρώμαν, προς εμένα, κατά σύσταση του πατέρα Διονυσίου.

Δ.- ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ Δήμου Αλίμου: α) αντίγραφο πρόσθετης παρέμβασης (δεν το απόκτησα τελικά), β) προτάσεις του Δήμου, γ) προτάσεις της ΜΑΚΡΟ για αυτή, και δ) από τα σχετικά του δ1) απόφαση 4912/2013 του Μον.Πρωτ. Αθηνών, δ2) έφεση των Γκρώμαν κατά του Δήμου.

Δ.- Απόφαση 1175/2016 του Πολυμ. Πρωτ. Αθ. η οποία (πέρα από τις εσφαλμένες παραδοχές και εκτιμήσεις/ κρίσεις που κάνει, όσον αφορά το δικόγραφο μας, για τις οποίες όμως τελικά δεν είχε νόημα να ασκήσουμε έφεση, διότι μας έλειπαν άλλες νομικές προϋποθέσεις), είναι ορισμένη, εμπειριστατωμένη και αναλυτική, κυρίως όσον αφορά το καθεστώς που ισχύει για τα δημόσια κτήματα και «εάν» και «πως» περιήλθαν στο δημόσιο, manu military (= δικαιώματι πολέμου) ή με τις διεθνείς συμβάσεις (όπως συμβαίνει με την Αττική, η οποία δεν κατακτήθηκε από τους Έλληνες επαναστάτες το 1821), παραπέμποντας και σε – γνωστή — πλούσια σχετική νομολογία και συγγραφείς. (Σχόλια: Εμπειριστατωμένο ιστορικό έχει κι η απόφαση, 150 σελ., που αφορά τον 40ετή δικαστικό αγώνα των Νασταίων κατά του Ελληνικού Δημοσίου, βλ. σχετικό φάκελλο).

ΤΙΤΛΟΙ ΚΥΡΙΟΤΗΤΑΣ Γερουλάνων-ΜΑΚΡΟ

(όπως είχα συλλέξει εγώ τους αναγκαίους, αλλά και όπως προκύπτει από αντίγραφα, που έλαβα από τα προσαχθέντα ως σχετικά από την ενάγουσα).

A.- 1.- Παραχωρητήριο 711/31.3.1918 του Υπουργείου Γεωργίας προς Μαρίνο Γερουλάνο 5.553,528 στρεμμάτων, που έχει μεταγραφεί στο Υποθηκοφυλακείο Αθηνών στον τόμο 745 με αρ.16, σε χειρόγραφο. Το έλαβα, μετά από αίτησή μου, από το ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ του Υποθ. Αθηνών (οι σχετικοί τόμοι έχουν αποσυρθεί από τις αίθουσες ελέγχου), 2.-Το ίδιο σε ακριβές δακτυλογραφημένο επίσημο αντίγραφο της 11.8.1967 του αρχειοφύλακα συμβολαιογράφου Γεωργίου Βλάχου, και σε ακριβές αντίγραφο του Προϊσταμένου του Δασαρχείου Αθηνών της 16.10.1968, 3.- Σύμβασις της 15.1.1926 μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και του Μαρ. Γερουλάνου, ΦΕΚ 41/1926 (και μεταγενέστερη μεταγραφή στο Υποθ. Παλαιού Φαλήρου στον τόμο 35 με αρ. 204) με διάφορες διευθετήσεις, 4.- ΦΕΚ 192 Α/11.6.1926 με Ν.Δ. «περί κυρώσεως συμβάσεως μεταξύ του Υπουργού Γεωργίας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και του ιδιοκτήτου του εν τη περιφέρεια Αττικής αγροκτήματος «Τράχωνες», 5.- ΦΕΚ 11 Α/11.1.1930 «Σύμβασις μεταξύ Υπουργού Γεωργίας και του Μαρίνου Ι. Γερουλάνου περί τροποποιήσεως των όρων της από 26 Μαΐου 1926 συμβάσεως περί του κτήματος «Τράχωνες», 6.- ΦΕΚ 80 Β/1.6.1943 με τίτλο «Υπουργικαί αποφάσεις και εγκρίσεις» και θέμα «Περί άρσεως των εκ του άρθρου 2 του ν.3250/1924 απαγορεύσεων ως προς την δια του υπ αρ. 24418 της 14.7.1934 συμβολαίου του συμ/φου Αθηνών Σ. Κολαϊτή γενομένη εισφοράν παρά του Μαρίνου Ι. Γερουλάνου εκτάσεως 4.737.952 τ.μ. εκ του κτήματός του εν Τράχωνες προς την Α.Ε. «Κτήμα Τράχωνες Α.Ε. Γεωργικών Προϊόντων και Κτηματική», 7.- Συμβόλαιο με αρ. 7812/31.12.1950 με τίτλο «αγορά εκτάσεως 162.000.000» (δραχμών), 8.- Συμβόλαιο με αρ. 14789/19.6.1952 μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και Ιωάννη Γερουλάνου/ΚΤΗΜΑ ΤΡΑΧΩΝΕΣ ΑΕ, με τίτλο «συμβιβασμός δραχμών 1.700.000.000», 9.- Συμβόλαιο 9777/12.1.1954 με τίτλο «Επαναληπτική Πράξις του υπ αρ. 7812/1950 συμβολαίου μου» και πιστοποιητικό μεταγραφής του, μεταξύ Γερουλάνων, 10.- Συμβόλαιο 5142/1.12.1969 με τίτλο «Επαναληπτική πράξις της υπ αρ. 9777/1954 ομοίως τοιαύτης του συμβολαιογράφου Αθηνών Κωνσταντίνου Ιω. Στυλιανίδη», και πιστοποιητικό μεταγραφής του, 11.- Συμβόλαιο με αρ. 21085/25.10.1972 με τίτλο «Αποδοχή κληρονομίας» της Δέσποινας συζ. Ιωάννου Γερουλάνου το γένος Γεωργίου και Ιουλίας Στρέιτ, εξαχθέν από το

αρχείο του Υποθηκοφυλακείου Παλ. Φαλήρου, και, αντίγραφο του ίδιου συμβολαίου εξαχθέν από το αρχείο του συμβολαιογράφου Γεωργίου Δ. Παπαηλιόπουλου, συνοδευόμενο κι από τοπογραφικό διάγραμμα, 12.- Συμβόλαιο 34476/20.6.1986 με τίτλο «Κατάργησις πράξεως καθέτου ιδιοκτησίας, σύστασις νέας καθέτου ιδιοκτησίας», 13.- Συμβόλαιο 5706/12.9.1991 της συμβ/φου Ευθαλίας Συκιώτη, μεταξύ Γερούλάνων και ΜΑΚΡΟ με τίτλο «Προσύμφωνο μεταβίβασεως ακινήτων, αρραβώνας 200.000.000 δραχμών», 14.- Συμβόλαιο 5920/6.3.1992 της ίδιας συμβ/φου με τίτλο «Αγοραπωλησία ακινήτων δραχ. 2.500.000.000 (αρραβώνες προσυμφώνων-προκαταβολές δραχμών 1.000.000.000», α) σε αντίγραφο που είχα λάβει το 1992 από το Υποθ.Παλ. Φαλήρου, και, β) σε αντίγραφο που προσήγαγε η ΜΑΚΡΟ στο φάκελο δικογραφίας, στο οποίο ΜΟΝΟ διηγηματικώς αναφέρεται η ύπαρξη του Ναού (βλ.κύρια παρέμβαση) 15.- «Περίληψη μεταγραφής» με τρεις Δηλώσεις Φόρου Μεταβίβασης Ακινήτων και τρεις «Δηλώσεις φόρου αυτομάτου υπερτιμήματος», από τις οποίες ΑΠΟΚΡΥΠΤΕΤΑΙ η ύπαρξη του Ναού των Εισοδίων. Τέλος,καταθέτω, φωτοτυπίες «μερίδων» του Υποθηκοφυλακείου Παλ. Φαλήρου, από έλεγχο που είχα κάνει παλαιότερα.

A.2.- «Ιστορικό τίτλων ιδιοκτησίας κτήματος Άνω και Κάτω Τράχωνες – Γλυφάδας κληρονόμων Καραπάνου κλπ» με ημερομηνία 20.10.1983 υπογραφόμενο από το δικηγόρο Παναγιώτη Δ. Μπούρα. Αφορά κυρίως εκτάσεις στη Γλυφάδα, αλλά περιέχει σημαντικά στοιχεία για τις κτήσεις και μεταβιβάσεις του κτήματος, από το 1830 έως τις αρχές του 20^{ου} αιώνα (= 1918 παραχωρητήριο) .

B.- ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ αναγνωρίσεις: α) Έκθεσις ελέγχου του εφοριακού Ιωάννου Ρούσσα προς το Υπουργείο Οικονομικών, της 3.8.1970, β) έγγραφο Υπουργείου Δικαιοσύνης, Νομική Διεύθυνση Υπ. Γεωργίας, με αρ.πρ.149/Ερ.3/88/29.3.1988 και αρ. γνωμοδότησης 222 του παρέδρου Διοικήσεως Αλεξάνδρου Γ. Τζεφεράκου, με ερμηνεία σχετικά με τις χορτολιβαδικές εκτάσεις, γ)έγγραφο Υπουργείου Γεωργίας, με αρ.πρ. 78476/1545/17.3.1989 προς τη Νομαρχία Πειραιά, Δ/νση Δασών, με θέμα: «Ιδιοκτησιακό καθεστώς χορτολιβαδικών εκτάσεων Κτήματος Τραχώνων».

Γ.- α) Διάφορα συμβόλαια πωλήσεων από την εταιρία ΚΤΗΜΑ ΤΡΑΧΩΝΕΣ ΑΕ προς διάφορους αγοραστές γηπέδων ή οικοπέδων, στα οποία περιγράφεται το ιστορικό κτήσης της μεγαλύτερης έκτασης, β) συμβόλαιο 26695/11.12.1970 με πωλητή τον Οικοδομικό Συνεταιρισμό Κυθρίων Παναγία Μυρτιδιώτισσα Συν. Π.Ε. προς αγοραστή, με περιγραφή του ιστορικού κτήσης Γερουλάνων και Συνεταιρισμού, γ) φωτοτυπία κόλλας με έλεγχο τίτλων της μερίδας της ΑΕ Κτήμα Τράχωνες, στο Υποθηκοφυλακείο Παλαιού Φαλήρου.

Σημείωση: Για τους τίτλους κτήσης, ΔΕΝ ερεύνησα ΠΡΙΝ από το παραχωρητήριο του 1918, δηλαδή για τα έτη 1830-1918, δεδομένου ότι το Ελληνικό Δημόσιο, παραχώρησε/πούλησε στο Μαρίνο Γερουλάνο. Φαίνεται να έχει γνώση των τίτλων αυτών ο Αλέξανδρος Ρήγας, δασικός υπάλληλος, όπως γνωρίζω από προφορικές ιστορήσεις του (κατέθεσε και ως μάρτυρας στη δίκη, στο Πολ. Πρωτ. Αθηνών, κατά τη συζήτηση της αναγνωριστικής αγωγής της ΜΑΚΡΟ).

Δ.- ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ – ΘΕΩΡΙΑ που μελέτησα ΠΡΙΝ από την κύρια παρέμβαση.

Με την απόφαση 1175/2016 για την αναγνωριστική αγωγή, το Δικαστήριο διατάσσει πραγματογνωμοσύνη για τις εκτάσεις των 38 στρ. περίπου που έχουν χαρακτηριστεί δασικές, μόνο ως προς το εάν ήταν δάσος ή δασική έκταση και το 1830-1918, οπότε οποιαδήποτε εμπράγματη μεταβιβαστική πράξη θα ήταν άκυρη. Εάν τότε ΔΕΝ ήταν δάσος ή δασική έκταση, μπορούσε να μεταβιβαστεί. Επιφυλάχτηκε να κρίνει, μετά τη σύνταξη της πραγματογνωμοσύνης.

Αναφορά στους ΠΡΟΓΕΝΕΣΤΕΡΟΥΣ αυτούς τίτλους γίνεται, με ευθύνη της μελετήτριας, στη μεταπτυχιακή εργασία της Αλιμιώτισσας Άννας-Δήμητρας Αντωνίου (συζ. Αριστεΐδη Γαρδίκια, κατοικούν στον Αλιμο, οδός Ιωνίας αρ . . .), Ιούλιος 2014, στο Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο, στο τομέα «Περιβαλλοντικός Σχεδιασμός Πόλεων και Κτιρίων», με θέμα: «Περιβαλλοντική αναβάθμιση περιοχών κατοικίας με έμφαση στην ανάπτυξη δικτύου υπαίθριων χώρων. Μελέτη περίπτωσης: Η ένταξη του Κτήματος Γερουλάνου, στον αστικό ιστό» (αφορά την ένταξη στο σχέδιο του κτήματος, την πεζοδρόμηση/φύτευση πράσινου της Μ. Αλεξάνδρου και την ένωση της με την Πλατεία Καραϊσκάκη). Η εξαιρετική αυτή

εργασία, ΔΕΝ δημοσιοποιήθηκε όσο έπρεπε και δεν απασχόλησε το Δήμο ή άλλη Υπηρεσία. Καταθέτω το εμπιστευμένο σε μένα, τελικό σχέδιο.

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ(;) οικογένειας ΓΚΡΩΜΑΝ σε «Τράχωνες-Συκιές»

Σημείωση: Βρίσκεται στο τέρμα της οδού Μεγάλης του Γένους Σχολής, όμορα στο ρέμα. Ο Δήμος θέλησε να διαμορφώσει πεζοδρόμια και το δρόμο.

Α.-ΕΠΙΧΩΜΑΤΩΣΕΙΣ: α) το με αρ.πρ. 5998/2126/11.5.2000 έγγραφο του Πολεδ.Γρ. Αργυρούπολης, προς το Α.Τ. Άνω Καλαμακίου, με θέμα: «Διακοπή οικοδομικών εργασιών» σε οικόπεδο Αντωνίου Χρυσόχου, «πλησίον των εγκαταστάσεων του Βυζαντινού Κέντρου, περιοχή Λουτρά Τραχώνων, διαπιστώθηκε ότι έχουν γίνει εργασίες μπαζώματος σε μεγάλο ύψος και έκταση», β) έκθεση αυτοψίας 169 Φ94/2000 της 27.7.2000, διαπίστωση μπαζωμάτων, γ) τρία τοπογραφικά διαγράμματα της μηχανικού Αναστασίας Γκότση, Μάρτιος 2000, με θέμα «Διαμόρφωση υπαίθριου χώρου και περίφραξη οικοπέδου», με φερόμενο ιδιοκτήτη Πέτρο Τσαγκάρη, με σφραγίδες της Πολεοδομίας, δ) «Άδεια οικοδομής διαμόρφωσης αυλείου χώρου και περίφραξη οικοπέδου, συνοικία Τράχωνες» με αρ. 0913/25.10.2000 στο όνομα Πέτρου Τσαγκάρη, ε) έγγραφο της 9.2.2001, προς το Δήμο Αλίμου (και κοινοποίηση: Α. Αργυρίου, Α. Θωμ., «εκπρόσωποι αντιπολίτευσης ΔΣ Αλίμου», Λεωνίδα Ανωμερίτη, νομαρχιακό σύμβουλο, και Χαρ. Σαραφίδη, δήμαρχο Αργυρούπολης) για τις επιχωματώσεις αυτές «των 5-6 μέτρων, από χιλιάδες φορτηγά». Υπογράφουν για το Σύλλογο ΠΡΟΠΕΚΥ ο πρόεδρος Στ. Αρτόπουλος, ο αντιπρόεδρος Νικ. Παλιατσέας, και για τον Εξωραϊστικό Σύλλογο Λοφου ΠΑΝΙ, ο πρόεδρος Εμμ. Βαλής (α.α. Ιω. Λούης) και ο γραμματέας Γεώργιος Χάρος, στ) τέσσερα φύλλα χρωματιστών φωτογραφιών (αρκετών στο καθένα) με αποτυπώσεις της κατάστασης τους/τις Απρίλιο 2000, 30.1.2001, 9.2.2001 και 9.2.2001 (σε μία από αυτές φαίνεται «ιδιοκτησία UNIMED CHAMPION SA.), ζ) αίτηση της «ALMATεχνική Αθλητική ΑΕ» με διευθύνοντα σύμβουλο Πέτρο Τσαγκάρη, για χορήγηση άδειας ίδρυσης καφετέριας, δίπλα σε κολυμβητική δεξαμενή (πισίνα) με συνοδευτικά έγγραφα.

Β.- ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΝΤΙΔΙΚΙΑ: α) αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της 1.2.2001 της Μαριάνθης Γκρώμαν, προσωρινώς διαμενούσης στο Βερολίνο Γερμανίας, ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών, κατά UNIMED CHAMPION SA, και Πέτρου Τσαγκάρη για διατάραξη νομής σε λωρίδες γης/δρόμους. Ορίστηκε να συζητηθεί την 14.2.2001, αναβλήθηκε για 13.2001, 27.4.2001, 4.5.2001, 11.5.2001, 18.5.2001, 22.5.2001, 31.5.2001 οπότε ματαιώθηκε, β) αίτηση των Ανδρέα Γκρώμαν, Γεωργίου Γκρώμαν, Ναντίν Γκρώμαν και Αιρήν Γκρώμαν-Μπαίηλυ (κληρονόμων της Μαριάνθης), της 27.6.2005, κατά του Δήμου Αλίμου, ενώπιον του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών (Α.Ν.1539/1938) για διατάραξη νομής, δικάσιμη 11.7.2005, β) απόφαση με αρ.19/2005 της Εισαγγ.Πρωτ.Αθηνών με την οποία απορρίπτεται η πιο πάνω αίτηση, γ) έγγραφο της 2.9.2005 του Βασ. Καπερνάρου, δικηγόρου του Δήμου, αναγγελίας της άνω απόφασης, δ) αίτηση των ιδίων, ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών, κατά του Δήμου, με αρ.πρωτ. 20779/15.9.2005 για το ίδιο θέμα, με ενσωματωμένο το από 13.7.2004 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ του Δήμου και του Ανδρέα Γκρώμαν (και για τους άλλους), ε) απόφαση 6255/2005 Ειρηνοδικείου Αθηνών, έγινε εν μέρει δεκτή η πιο πάνω αίτηση, στ) απόφαση 92/10.4.2006 της Δημ.Επ. για άσκηση έφεσης κατ αυτής, ζ) έφεση της 2.4.2006, του Δήμου, κατά των 4 αντιδίκων, και της 6255/2005, η) έγγραφο 26.4.06 Β. Καπερνάρου προς το Δήμο με αρ.πρ. 10793/2.5.2006, γνωστοποίησης άσκησης εφέσεων, θ) Αγωγή περί νομής της 5.9.2005, ενώπιον του Μονομ.Πρ.Αθ., των 4 ιδίων, κατά του Δήμου με αρ.πρ. 20787/15.9.2005, ι) αγωγή της 7.9.2006 ενώπιον του Πολυμ.Πρ.Αθ., των 4 ιδίων, κατά του Δήμου, με αρ.πρ. 23827/18.9.2006 (λόγω λήξης της θητείας μου την 31.12.2006 δεν γνωρίζω το αποτέλεσμα), ια) «τοπογραφικό διάγραμμα στην περιοχή εκτός σχεδίου Τράχωνες Αλίμου», από Ιανουαρίου 2001 του μηχανικού Λάζαρου Χριστοφορίδη, για την ίδια ιδιοκτησία.

Κεφάλαιο ενδέκατο

Λ Ο Φ Ο Σ Π Α Ν Ι - ΕΝΤΑΞΗ έως ΑΝΑΠΛΑΣΗ

Σχόλια: Την 1.1.1983 εγκαταστάθηκε η διοίκηση Βασίλη Ξένου-Γαβριέλη (το συνδυασμό είχαν συγκροτήσει τα κόμματα ΠΑΣΟΚ, ΚΚΕ Εσωτερικού, κ.α. πολίτες). Τον Απρίλιο 1983 δημοσιεύτηκε και τέθηκε σε εφαρμογή ο ν. 1337/83. Με τις πρώτες διοικητικές πράξεις που εκδόθηκαν με βάση αυτόν έγιναν αιτήσεις ακύρωσης στο ΣΤΕ, κυρίως όσον αφορά την εισφορά σε γη και χρήμα, και την κλιμάκωσή της, με ισχυρισμούς ότι παραβιάζεται το άρθρο 17 Σ. για τη προστασία ιδιοκτησίας. Όλες απορρίφθηκαν τελικά, μετά πολλά χρόνια.

Ο Λόφος Πανί, στο σύνολό του, ήταν ακόμα εκτός σχεδίου πόλης. Το πιο σπουδαίο. Είχε μεγάλες ιδιοκτησίες, που είχαν δοθεί ως προίκα στις θυγατέρες του Μαρ.Γερουλάνου ήτοι τις ιδιοκτησίες Πόγγη, Γκρώμαν, Χριστοπούλου. Αλλά και στις περιπτώσεις που αυτές είχαν πουλήσει, είχαν μεταβιβαστεί μεγάλες ιδιοκτησίες π.χ. Γεντέκου κ.α., και έτσι οι εισφορές σε γη και χρήμα, λόγω των μεγάλων εκτάσεων, ήταν σε υψηλά ποσοστά. Έπρεπε λοιπόν να ενταχθεί στο σχέδιο, ώστε να λάβει ο Δήμος, τις εισφορές σε γη και χρήμα, ως κοινόχρηστους χώρους. Υπήρχε κι ένας επιπλέον λόγος. Το Υπουργείο (πριν Δημοσίων Έργων, τότε ΥΧΟΠ, αργότερα ΥΠΕΧΩΔΕ) αλλά και οι Πολεοδομίες, από το 1978-1979 ερμηνεύοντας τις ισχύουσες διατάξεις, δέχονταν ότι τα αγροτεμάχια τα οποία βρίσκονταν απέναντι από τη οριακή γραμμή της εντός σχεδίου περιοχής, και είχαν πρόσοψη σε δρόμο, μπορούσαν να χτίσουν με βάση τις διατάξεις που ίσχυαν για την εντός σχεδίου περιοχή (με περιορισμούς, που δεν είναι του παρόντος). Από τις πιο πάνω ιδιοκτησίες είχαν πουληθεί στις οδούς Μουλοπούλου, Αγίας Αννας κ.α., μεγάλος αριθμός αγροτεμαχίων/«οικοπέδων» που ανοικοδομούνταν, με βάση την πιο πάνω ερμηνεία. Άρα, υπήρχε επείγον.

Οι σκέψεις και η θέληση, για την ένταξη, υπήρχε από την πρώτη στιγμή και ο νόμος μελετήθηκε (και από εμένα) όσο ήταν δυνατό.

Για το νόμο 1337/1983 και τη σημασία του για την ελληνική πολιτική και κοινωνία, δεν χρειάζεται να γράψω κάτι. Έχουν γραφτεί πολλά και σπουδαία. Εισήγαγε νέες έννοιες, νέες αντιλήψεις, νέες θεωρήσεις για τη ζωή σε όλες τις εκφάνσεις της, για το Περιβάλλον και την προστασία του. Σταματώ. Στον Άλιμο, βλέπουμε έμπρακτα, τις συνέπειες και τα αποτελέσματά του, με την ένταξη του Λόφου Πανί. Οι πολίτες μας καρπώνονται και χαίρονται 123 στρέμματα ως κοινόχρηστο χώρο. Για τις αστοχίες ή εσφαλμένες επιλογές που έγιναν από την έναρξη έως την ολοκλήρωση της ένταξης και την «ανάπλασή» του, έχω μιλήσει ΑΠΟ ΤΟΤΕ δημόσια, καταθέτοντας την άποψή μου. Άλλοι (φιλικά προσκείμενοι προς τις μεταγενέστερες διοικήσεις) έχουν μιλήσει και για ύποπτες επιλογές, και για άλλα πράγματα. Οι τελευταίες απόψεις αυτές μπορεί να προσδιορίζουν τους φορείς τους, σε καμία περίπτωση όμως δεν επηρεάζουν το νόμο 1337/83.

Α.- Τ Α Π Ρ Ο Η Γ Η Θ Ε Ν Τ Α

α) απόφαση του Υπ.Δημ. Έργων με αρ.πρ. Γ.ΙΙ.155/14.4.1979 για την οικοδομησιμότητα των «απέναντι» οικοπέδων (Στέφανος Μάνος), β) έγγραφο Υπ.Δημ. Έργων με αρ.πρ. Γ.2792/4.4.1979 ή 16.4.1979 προς τη Νομαρχία Πειραιά, με θέμα «Δίνονται πληροφορίες για οικοδομησιμότητα οικοπέδου στον Άλιμο», γ) έγγραφο του ΥΧΟΠ με αρ.πρ. ΧΟΠ.3393/5733/16.4.1980 προς τη Νομαρχία Πειραιά/Υπ. Πολεοδομίας, με θέμα «Δίνονται πληροφορίες για οικοδομησιμότητα οικοπέδων στον Άλιμο», δ) έγγραφο Νομαρχίας Πειραιά/Πολμίας με αρ.πρ. Π.309931/14.5.1982 με θέμα «Παροχή όρων δομήσεως έναντι των Ο.Τ. 49-56 κοινόχρηστος χώρος 58-50-51 και 52 του ρυμοτ. σχεδίου Αλίμου (Αττικής)», ε) έγγραφο του ΥΧΟΠ με αρ.πρ. ΧΟΠ.24259/4885/26.5.1983 προς τη Νομ.Πειραιά/Πολμία, με θέμα «Σχετικά με αρτιότητα οικοπέδων, που προκύπτουν από κατάτμηση σε εντός ζώνης πόλεως περιοχή», στ) έγγραφο ΥΧΟΠ με αρ.πρ. ΧΟΠ.47634/9565/4.8.1983 προς τη Νομ.Πειραιά/Πολμία, με θέμα «Κατάτμηση γηπέδων εντός ζώνης με πρόσωπο στην ερυθρά περιμετρική γραμμή του σχεδίου», ζ) έγγραφο (ΥΧΟΠ) με αρ.πρ. 3031/521/16.1.1986 με θέμα «Εισφορά εντασσομένων οικοπέδων που είχαν πρόσωπο σε οικοδ. γραμμή».

Β. ΕΝΑΡΞΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΝΤΑΞΗΣ

α) ομόφωνη απόφαση Δ.Σ. με αρ.96/21.4.1986 με θέμα «Εξουσιοδότηση του κ. Δημάρχου για την υπογραφή προσυμφώνου παραχώρησης ποσοστού 70% από την ιδιοκτησία Ειρήνης Πόγγη προς το Δήμο Αλίμου για τη δημιουργία κοινόχρηστων χώρων προκειμένου η ιδιοκτησία της να ενταχθεί στο σχέδιο Πόλης», με αναφορές σε ποσοστά, εκτάσεις κλπ, β) πρακτικά Δ.Σ., σελ. 53-71, για το θέμα αυτό, γ) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 47565/4249/15.10.1987, προς το Δήμο με αρ.πρ. 10295/16.10.1987 με θέμα «Ρυμοτομική μελέτη επέκτασης και τροποποίησης του εγκεκριμένου σχεδίου Αλίμου στην Περιοχή Λόφος Πανί, δ) σχέδιο Συμφωνητικού μεταξύ Ειρήνης Πόγγη και Δημάρχου Αλίμου ΒΞΓ, με διάφορες διορθώσεις/συμπληρώσεις, ε) «Πράξη προσυμφώνου παραχώρησης ποσοστού 70% ακινήτου για τη δημιουργία κοινόχρηστων χώρων, λόγω δωρεάς εν ζωή» με αρ.1490/22.7.1986 του συμβολαιογράφου Γεωργίου Κουρνέτα, αντίγραφο του οποίου έλαβα, με δαπάνες μου, την 22.3.1994, στ) τρεις σελίδες από τη γραφομηχανή μου, με τίτλο «Σύντομες πρόχειρες παρατηρήσεις» μου, μετά από αίτημα/παρακλήση του Γ. Τσαρούχα ή του συμ/φου, αφού υπογράψω «με συναδελφική εκτίμηση», ζ) απόφαση ΔΣ με αρ. 114/28.5.1986 με θέμα «Εξουσιοδότηση του κ. Δημάρχου για την υπογραφή προσυμφώνου παραχώρησης ποσοστού 70% από την ιδιοκτησία Κλειώς Χριστοπούλου», η) συμβόλαιο 7374/28.3.1950 που προσκόμισε η Κλειώ Χριστοπούλου, ως τίτλο της ιδιοκτησίας της, θ) σχέδιο συμφωνητικού για την υπογραφή συμφωνητικού μεταξύ Κλειώς Χριστοπούλου και δημάρχου Αλίμου, με σημειώσεις, ι) φύλλο σχεδίου ιδιωτικού συμφωνητικού μεταξύ ... (μη κατονομαζομένων) ... και δημάρχου Αλίμου, ια) αίτηση, από Δεκεμβρίου 1986, της Κλειώς Χριστοπούλου, προς το Δήμο με αρ.πρ. 12181/13.12.1989 με την οποία επιβεβαιώνει τα όσα εγγράφως συμφώνησε με το δήμαρχο.

Γ.- Π Ρ Ω Τ Η Α Ν Α Ρ Τ Η Σ Η

α) ομόφωνη απόφαση ΔΣ με αρ. 196/29.10.1987 με θέμα «Έγκριση κατ'αρχήν της Πολεοδομικής Μελέτης και ανάρτησης αυτής (διαγραμμάτων-

κτηματολογικών πινάκων) για την ένταξη στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλεως της περιοχής «Πανί», έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 73035/14265/20.11.1987 προς αποδέκτες, με θέμα «Μεμονωμένες πράξεις εφαρμογής», γ) ομόφωνη απόφαση ΔΣ με αρ. 229/14.12.1987, με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για τις ενστάσεις που υπέβαλαν ενδιαφερόμενοι ιδιοκτήτες της υπό ένταξη περιοχής «Λόφος Πανί», δ) τοπογραφικό περιοχής, με χειρόγραφο σημείωση υπαλλήλου της Τ.Υ., «Α' ανάρτηση», «αποφάσεις 196 και 229/87».

Δ.- Δ Ε Υ Τ Ε Ρ Η Α Ν Α Ρ Τ Η Σ Η

α) έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ.9789/2396/27.6.1988 προς το Δήμο με αρ.πρ. 7168/26.9.1988 με θέμα «Αποστολή ρυμοτομικής μελέτης επέκτασης και τροποποίησης εγκεκριμένου σχεδίου στη περιοχή «Λόφος Πανί» του Δήμου Αλίμου», στο οποίο αναφέρεται «σας διαβιβάζουμε για Β' ανάρτηση», β) ομόφωνη απόφαση ΔΣ με αρ. 220/2.11.1988 με θέμα «Ανάρτηση διαγραμμάτων Πράξης εφαρμογής Λόφου Πανί», γ) πρακτικά ΔΣ σελ.3, 17-40 για το πιο πάνω θέμα, δ) ένσταση της Ειρήνης Πόγγη προς το Δήμο με αρ.πρ. 12071 ή 12091/24.11.1988, κατά της με αρ. 220/88 απόφασης με διάφορες αιτιάσεις, ε) αίτηση της 6.4.1989 της Ειρ. Πόγγη προς το Δήμο με αρ.πρ. 3574/7.4.1989 σχετική με την ένσταση, που καταλαμβάνει όλη τη σελίδα, στ) αίτηση της 6.4.1989 της Ειρ. Πόγγη προς το Δήμο, χωρίς αρ.πρ., που καταλαμβάνει τη μισή σελίδα, και είναι ίδια με το πρώτο μέρος της προηγούμενης, ζ) απόφαση ΔΣ με αρ. 91/7.4.1989 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης επί ενστάσεως της πολεοδομικής μελέτης (Λόφος Πανί) Β' ανάρτηση», και απόσπασμα με τη θεώρηση της έγκρισης, η) τοπογραφικό διάγραμμα του ΥΠΕΧΩΔΕ με σφραγίδα ότι «συνοδεύει το υπ αρ. 9789/2396/88 έγγραφο», με χειρόγραφο σημείωση «Β' Ανάρτηση», «220/88 και 91/89 αποφ.ΔΣ», θ) αίτηση Μαριάνθης Γκρώμαν της 24.4.1989, συνοδευόμενη από μικρό τοπογραφικό, προς το Δήμο με αρ.πρ. 12069/8.12.1989 (δηλ. κατατέθηκε μετά από οκτώ μήνες!), σχετική με την ένσταση και την εκχώρηση, ι) πρακτικά ΔΣ, της για την ένσταση, ια) δημόσια επιστολή με τίτλο «αγαπητέ γείτονα» της 12.1.1990 του Τριαντάφυλλου Τάγκαλου, με αναγγελία παρουσίας στο σπίτι του την 21.1.1990 των δημάρχου ΒΞΓ, Αλ.Αλούκου, Μ.

Φάρου κ.α., προς συζήτηση του θέματος, ιβ) ομόφωνη απόφαση ΔΣ με αρ. 31/1.2.1990 με θέμα «Αποδοχή δωρεών τμήματος οικοπέδων προς δημιουργία κοινόχρηστων χώρων», ιγ) ΦΕΚ 618 Δ/5.11. 1990 με το από 6.10.1990 Διάταγμα με θέμα «Έγκριση της πολεοδομικής μελέτης της περιοχής «Λόφος Πανί» του δήμου Αλίμου Αττικής και τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου σε συνεχόμενη περιοχή του ίδιου δήμου» ιδ) τοπογραφικό διάγραμμα της περιοχής που συνοδεύει την έγκριση της πολεοδομικής μελέτης, από 16.9.1990, ιε) τέσσερα (4) τοπογραφικά διαγράμματα, που τα έλαβα μετά από αίτησή μου την 17.3.1994, σε καθένα από τα οποία απεικονίζεται ένα από τα με στοιχεία 0102, 0202, 0103, 0203, τετράγωνα για την περιοχή, ιε) ΦΕΚ 33 Α/14.3.1983 ν. 1337/1983, ιστ) απόκομμα άγνωστης εφημερίδας με «εισφορές σε χρήμα Α' και Β' κατοικίας», ιζ) διάφορες αποφάσεις και τυπωμένες εγκύκλιες του ΥΠΕΧΩΔΕ, ιη) σελίδα από Διαρκή Κώδικα Νομοθεσίας/Ραπτάρη με το με ΠΔ με αρ. 5/17.1.1986 (ΦΕΚ Α'2) με θέμα «Προσδιορισμός αξίας ακινήτων για την επιβολή εισφοράς σε χρήμα και τρόπος καταβολής της».

Ε.- Σ Υ Μ Β Ο Λ Α Ι Α Δ Ω Ρ Ε Ω Ν προς το Δήμο

α) συμβόλαιο 3633/2.3.1990 του συμβολαιογράφου Γεωργίου Κουρνέτα, μεταξύ Ειρήνης Πόγγη και Δημάρχου Αλίμου, με τίτλο «Δωρεά εν ζωή τμημάτων γηπέδων προς δημιουργία κοινόχρηστων χώρων», το οποίο έλαβα με δαπάνες μου από το συμ/φο την 22.3.1994, και πιστοποιητικό Υποθ.Παλ. Φαλήρου, από το οποίο προκύπτει ότι *μεταγράφηκε την 30.5.1996, μετά από έξη χρόνια!!* (βλ. πιο κάτω), β) απόσπασμα από το τοπογραφικό που συνοδεύει το 3633/90 συμβόλαιο, γ) συμβόλαιο 7376/28.3.1950 ως τίτλο ιδιοκτησίας της Ειρ. Πόγγη, με αγορά από την «Κτήμα Τράχωνες ΑΕ», δ) πέντε (5) «πίνακες εισφορών, σύμφωνα με μελέτη π. εφαρμογής» με σημειώσεις του αρμοδίου υπαλλήλου της Τ.Υ. με υπολογισμούς εισφορών Ε.Πόγγη, ε) διάφοροι πίνακες υπολογισμού εισφορών για Πόγγη, των Ε. Παπαμιλιτιάδη, υπαλλήλου του ΥΠΕΧΩΔΕ, και άλλων, στ) πίνακες εισφορών του Λάζαρου Χριστορίδη αρχιτέκτονα μηχανικού της Ειρ. Πόγγη, κ.α., ζ) συμβόλαιο με αρ. 3640/12.3.1990 του συμ/φου Γ. Κουρνέτα, μεταξύ Μαριάνθης Γκρώμαν και του Δημάρχου Αλίμου, με θέμα

«Δωρεά εν ζωή τμημάτων γηπέδων προς δημιουργία κοινόχρηστων χώρων», η) πίνακες υπολογισμού εισφορών Μ.Γκρώμαν, των Ε. Παπαμιλιάδη, Τάσου Χατζηθεοδώρου κ.α., θ) απόσπασμα τοπογραφικού για την ιδιοκτησία Μ. Γκρώμαν, ι) συμβόλαιο 3663/28.3.1990 του ίδιου συμβ/φου, μεταξύ των Κλειούς Χριστοπούλου και του Δημάρχου Αλίμου, με θέμα «Δωρεά εν ζωή τμημάτων γηπέδων προς δημιουργία κοινόχρηστων χώρων», ια) Τεχνική έκθεση του Αλεξ. Γιαννακόπουλου της 21.3.1993 για ιδιοκτησία Κλ. Χριστοπούλου, ιβ) τοπογ/κό διάγραμμα της 5.7.1993 της Τ.Υ. με θεωρήσεις Ευ. Κάτσιου, διευθυντή, και Παν. Βανδώρου, προϊσταμένου τμήματος, για την ιδιοκτησία της Κλ. Χριστοπούλου, ιγ) διάφοροι υπολογισμοί για εισφορές Κλ. Χριστοπούλου, από Ε. Παπαμιλιάδη - ΥΠΕΧΩΔΕ, και άλλη χωρίς το όνομά της, Τάσου Χατζηθεοδώρου, κ.α.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: α) Για την Ειρ. Πόγγη έχω καταθέσει και το 1490/86 προσύμφωνο μεταβίβασης κλπ., β) Ταμείο Νομικών Διεύθυνση Ασφάλισης, Πράξη 38903/30.4.2001 με την οποία καταλογίζεται στο Δήμο ποσά διότι ο συμβ/φος Γ. Κουρνέτας ΔΕΝ είχε καταβάλει τα (εισπραχθέντα από αυτόν) δικαιώματα στο Ταμείο, και, τέλος γ): ΑΥΓΗ 21.12.1999 Νεκρολογία (με αφορμή το θάνατο της Κλειώς Χρηστοπούλου) από το Στέλιο Ζαμάνο του Χρήστου Χρηστόπουλου, αξιωματικού, συζ. της Κλειώς, που σκοτώθηκε, ως ΕΑΜίτης, το Δεκέμβριο 1944.

ΣΤ.- Π Ρ Α Ξ Η Ε Φ Α Ρ Μ Ο Γ Η Σ (διαδικασία- τροποποιήσεις)

α) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 86068/12314/21.12.1990 προς αποδέκτες, με θέμα «Οδηγίες για μεμονωμένες πράξεις εφαρμογής», β) εισήγηση της 18.4.1991 της Τ.Υ. προς το ΔΣ, με πρόταση του Δημάρχου, για τροποποίηση στο ΟΤ 10, «να επανέλθει η αρχική πρόταση και όχι η εγκριθείσα», συνοδευόμενη από τη με ημερομηνία 2.4.1991 απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής, που προτείνει την αποδοχή, με υπογραφή μόνο του Γ. Τσιτσάνη, όχι των άλλων μελών, γ) απόφαση της Δ/σης Πολ/μίας Νομαρχίας Πειραιά, με αρ.365125/1599/7.11.1991 προς το Δήμο με αρ.πρ. 13454/28.11.1991 με θέμα «Σύνταξη Μεμονωμένης πράξης εφαρμογής στην περιοχή «Λόφος Πανί» του Δ.Αλίμου», δ) επίσημο «Διάγραμμα Πράξης εφαρμογής», αρ.μελέτης Μ4/1992, από Νοέμ-

βριος 1991 για το Λόφο Πανί, ε) σχέδιο ένστασης του δικηγόρου Στέλιου Γ. Βλαχόπουλου της 9.11.1992, κατά της Πράξης εφαρμογής, στ) αίτηση της Μαρ. Γκρώμαν, προς το Δήμο με αρ.πρ. 3727/7.4.1993 με παράπονα για την καθυστέρηση της εκκρεμότητας, ζ) τοπογραφικό διάγραμμα της 20.5.1993, χωρίς υπογραφή μηχανικού, με αναφορά Λάζαρος Χριστοφορίδης, για την ιδιοκτησία της Μ. Γκρώμαν, για τις εκτάσεις που της απομένουν, και της δωρεάς στο Δήμο, η) έγγραφο της ΔΤΥ του Δήμου, χωρίς ημερομηνία και πρωτόκολλο, προς την Πολεοδομία, με θέμα «Ένσταση κατά των μελετών της πράξης εφαρμογής της περιοχής «Πανί» του δήμου Αλίμου», χωρίς υπογραφή δημάρχου, θ) ΦΕΚ 648 Δ/14.6.1993 με Διάταγμα για τον «Υπολογισμό υποχρεώσεων ιδιοκτησιών ευρισκομένων εκατέρωθεν του κοινού ορίου περιοχών ενταγμένων στο σχέδιο πόλης με διαφορετικό σύστημα υπολογισμού των υποχρεώσεων αυτών», ι) έγγραφο της ΔΤΥ της 25.8.1993 με θέμα «Έκθεση περί της πράξης εφαρμογής της πολεοδομικής μελέτης περιοχής «Πανί»,ια)«Διευκρινιστικό υπόμνημα μικρο-ιδιοκτητών λόφου ΠΑΝΙ που υπάγονται στη μελέτη Μ4/92» με υπολογισμούς και ισχυρισμούς για τις υποχρεώσεις τους, ιβ) Αναφορά της Μ. Γκρώμαν, της 13.12.1993 προς το Νομάρχη Πειραιά, την Πολεοδομία και το Δήμο, με αρ.πρ. 181/101.1994 σχετικά με τους (λανθασμένους) υπολογισμούς, με υπογραφή των δικηγόρων Μαρίας Συριοπούλου και Κων/νου Μαυροειδή, ιγ) απόφαση της Περιφέρειας Αττικής με αρ.πρ. 1762/13.1.1994 με θέμα «Απόρριψη προσφυγής Δήμου Αλίμου κατά της 13318/1101/21.10.1996 απόφασης της Δ/σης Πολεοδομίας Αργυρούπολης», ιδ) *αίτησή μου της 12.3.1994* προς το Δήμαρχο και τον Πρόεδρο ΔΣ, με αρ.πρ. 3475/23.3.1994, με την οποία επισημαίνονται παρεκκλίσεις από την εξουσιοδότηση του ΔΣ, για τις συμφωνίες για τις δωρεές των ιδιοκτητών, μεταξύ απόφασης ΔΣ 96/91 και προσυμφώνου 1490/1986, και ΚΥΡΙΩΣ για τη ΜΗ μεταγραφή του συμβολαίου 3633/90 από το 1990 έως το 1994, που σήμαινε ότι ΟΥΔΕΝ ΕΙΧΑΜΕ ΑΠΟΚΤΗΣΕΙ, ιε) έγγραφο σχετικό με τη πιο πάνω αίτησή μου, του Γεωρ. Τσαρούχα προς το δήμαρχο με αρ.πρ. 6218/23.5.1994 με το οποίο απαντά ότι η ΜΗ μεταγραφή οφείλεται στην άρνηση του Υποθ. Παλαιού Φαλήρου να το μεταγράψει, χωρίς προηγούμενη εκτίμηση της Εφορίας Παλ. Φαλήρου, η οποία αρνείται (ή αμελεί) να κάνει την εκτίμηση,

πρόκειται όμως να την κάνει (ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Τότε, που οι αξίες των ακινήτων αυξάνονταν ταχέως, οι Υποθ/κες δέχονταν την μεταγραφή εάν αυτή ζητιόταν, μέσα σε ένα χρόνο από την υπογραφή. Εάν περνούσε ο χρόνος, έπρεπε να γίνει νέα εκτίμηση από την Εφορία. Τελικά μεταγράφηκε το 1996 επί διοίκησης Αργ. Αργυρίου) και ότι λανθασμένο δεν ήταν το συμβόλαιο, αλλά η απόφαση 96/1986, ιστ) αίτησή μου της 7.7.94 προς το Δήμο με αρ.πρ.9349/8.7.94 με την οποία ζητώ έγγραφα, ιζ) εισήγηση της ΔΤΥ της 9.5.1994 προς το ΔΣ, «Για το θέμα «Ενημέρωση επί της ένστασης του Δήμου κατά της Πράξης εφαρμογής της περιοχής ΠΑΝΙ του Δ.Αλίμου», με την οποία δέχονται ότι «υπήρξαν κάποιες παρεκκλίσεις στα μεγέθη εισφορών γης και χρήματος» και «υπήρξαν διαφορές στις εισφορές χρήματος σχετιζόμενες κυρίως σε διαφορετική ερμηνεία διατάξεων και ...σε λογιστικά σφάλματα» (προφανώς, συντάχτηκε για συζήτηση της πιο πάνω αίτησής μου, δεν έχω την απόφαση), ιζ.1) αίτησή μου 7.7.1994 προς Δήμο με αρ.πρ. 9349/8.7.94 με αίτημα χορήγηση γνωμοδότησης νομικού συμβούλου, ιη) Έκθεση-εισήγηση της «ομάδας εργασίας Αλ. Αλούκου, Γ. Τσιτσάνη, Π. Βανδώρου» της 23.9.1994 (δεν αναγράφει προς ποιόν απευθύνεται) με πόρισμα «να σταλούν άμεσα στην Πολεοδομία οι ενστάσεις ..., να ζητηθεί από την Πολεοδομία παράσταση εκπροσώπου της δημοτικής αρχής ...να γίνουν νέα συμβόλαια ...», ιθ) έγγραφο της Δ/σης Πολ/μίας με αρ.πρ. 1291/30/28.4.1995 προς τον Ανδρέα Γιαμαλάκη, και το Δήμο, χωρίς αρ.πρ., με θέμα «Αποστολή απόφασης για την κρίση των ενστάσεων περιοχής Λόφος Πανί», κ) απόφαση Δ/σης Πολεοδομίας με αρ.πρ. 16947/833/29.9.1995 με θέμα «Κυρώνεται διορθωμένη η υπ αρ. Μ5/92 Μεμονωμένη πράξη εφαρμογής του ρυμοτομικού σχεδίου στην περιοχή Λόφος Πανί του Δ.Αλίμου», κα) έγγραφο της ΔΤΥ της 29.9.1995 προς το Δήμαρχο, με θέμα «Ιστορικό, εν περιλήψει της Πολεοδομ. Μελέτης και Πράξεων εφαρμογής της περιοχής Λόφος Πανί», κβ) «Υπόμνημα ενημέρωσης και αναφορά διαμαρτυρίας» των «Κατοίκων του Λόφου Πανί», χωρίς ημερομηνία, προς το Δήμαρχο, με αρ.πρ. 14776/31.10.95, με διάφορες «κατηγορίες» και διαμαρτυρίες κατά του δημάρχου, για τις εισφορές και πώς (κατά τη γνώμη τους) υπολογίζεται, για καθυστερήσεις από το 1992 έως το 1995 κλπ, κγ) Κατάσταση με ονόματα μικροϊδιοκτητών στην οδό Μουλοπούλου.

κγ) «Πόρισμα ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΣ επί της μελέτης μεμονωμένης πράξης εφαρμογής Λόφου Πανί – ΠΔ 6.10.1990 (ΦΕΚ 618 Δ/1990). Μελέτη Μ4/1992 – Ιδιοκτησίας Ειρήνης Πόγγη» της 8.2.1996, κγ1) στην τελική του μορφή, κγ2) σε αρχικό σχέδιο, χωρίς ημερομηνία, με συμπληρώσεις, κγ3) σε σχέδιο Ιανουαρίου 1996 με πολλές χειρόγραφες (από εμένα) συμπληρώσεις, κγ4) πάλι το πιο πάνω Υπόμνημα των μικροϊδιοκτητών, και ΝΕΟ υπόμνημα μικροϊδιοκτητών, κγ5) συμβόλαιο 20845/7.12.1985 του συμβ/φου Γεωργίου Λ. Βλάχου, με πωλήτρια τη Μαρία-Θηρεσία Πόγγη και αγοραστή τον Ιωάννη Ξανθόπουλο, για «οικόπεδο» απέναντι από το όριο του σχεδίου, στην οδό Μουλοπούλου, κγ6) εκτυπωμένο κείμενό μου, το οποίο συμπεριλήφθηκε ως παράγραφος στο τελικό κείμενο του Πορίσματος της Επιτροπής, κγ7) διάγραμμα εφαρμογής, από Νοέμβριος 1991, με μελετητή Ανδρέα Γιαμαλάκη, κγ8) πίνακας πράξης εφαρμογής, Νοέμβριος 1991, Ο.Τ. Γ 574 της Ειρ.Πόγγη,

κδ) πόρισμα του Τριαντάφυλλου Τάγκαλου, χωρίς ημερομηνία, προς το ΔΣ Αλίμου, όπου δηλώνεται ότι το πόρισμα «δεν ικανοποιεί ούτε στο ελάχιστο τα δίκαια αιτήματά τους» (των μικροϊδιοκτητών), και, ότι για τις μικροϊδιοκτησίες η Ειρ. Πόγγη δεν πρέπει να δώσει εισφορά, κε) εισήγηση Γ. Τσαρούχα της 20.3.1996 προς το ΔΣ, με την οποία, συγκρίνοντας τα δύο πορίσματα, κρίνει ότι το πόρισμα του ΔΣ ορθά υπολογίζει τις εισφορές, ΕΝΩ του Τρ. Τάγκαλου, ιδίως όσον αφορά τις ΜΗ εισφορές της Πόγγη, «δεν ευσταθεί, και δεν έχει νόμιμο έρεισμα», και τέλος ότι η μεταγραφή του 3633/90 συμβολαίου, δεν έγινε ακόμη, κστ) απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 66125/2085/8.4.1996 με «Ακύρωση της σιωπηρής απόρριψης του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής και της υπ αρ.16947/833/11.9.1995 απόφασης του Νομάρχη Αθηνών», κζ) απόφαση ΣτΕ με αριθ. 5249/1995, για σχετικό θέμα, κη) εισήγηση της 3.5.1996 της ΔΤΥ προς το ΔΣ, με θέμα «Αποδοχή παραίτησης από δικαιώματα αποζημίωσης λόγω ρυμοτομίας» της Ειρ. Πόγγη, κθ) απόφαση της Δ/σης Πολ/μίας με αρ.πρ. 13611/966/31.7.1996 με θέμα «Κυρώνεται διορθωμένη η με αρ. Μ4/96 Μεμονωμένη πράξη εφαρμογής στην περιοχή Πανί του Δήμου Αλίμου για τα ΟΤ Γ508, Γ573, Γ574, Γ575», λ) απόφαση της Δ/σης Πολ/μίας με αρ.πρ. 14785/1082/12.9.1996, με

θέμα «Ακυρώνεται η με αρ. Μ5/92 πράξη εφαρμογής και κυρώνεται η με αρ. Μ5Β/96 πράξη εφαρμογής στη θέση Πανί του Δήμου Αλίμου», λα) έγγραφο της Δ/νσης Πολ/μίας με αρ.πρ. 14329/1157/2.10.1996 προς το Δήμο, χωρίς αρ.πρ. με θέμα «Διαβίβαση εντύπου», έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής με αρ.πρωτ. 1659/προσφ./1996 (δυσανάγνωστη ημερομηνία) προς τη Νομαρχία Αθηνών, με θέμα «Προσφυγή του Δήμου Αλίμου», λβ) απόφαση Δ/νσης Πολ/μίας με αρ.πρ. 13318/1101/21.10.1996 με θέμα «Διόρθωση της πράξης εφαρμογής Μ5Β1Α/96 διορθωτικής πράξης στην περιοχή Λόφος Πανί Δ. Αλίμου», λγ) προσφυγή της ΔΤΥ με αρ.πρ. 15136/13.11.1996 προς το Γ.Γ. Περιφέρειας, «Κατά της 13318/1101/96 απόφασης της Δ/νσης Πολ/μίας Αργυρούπολης», λδ) έγγραφο της Δ/νσης Πολ/μίας με αρ.πρ. 18200/1399/12.12.1996 προς την Περιφέρεια Αττικής, με θέμα «Προσφυγή Δήμου Αλίμου» σχετικά με ιδιοκτησία Κλ. Χριστοπούλου, λε) απόφαση της Δ/νσης Πολ/μίας με αρ.πρ. 5303/358/5.5.1997 με θέμα «Διόρθωση της πράξης εφαρμογής Μ5Β/96 και κύρωση της Μ5Β4Α/97 διορθωτικής πράξης στην περιοχή Λόφος Πανί Δ. Αλίμου», λστ) απόφαση της Δ/νσης Πολ/μίας με αρ.πρ. 14977/1016/28.1.1998 με θέμα «Διόρθωση της πράξης εφαρμογής Μ5Β/96 και της διορθωτικής ΠΕ Μ5Β1Α/96 και κύρωση της Μ5Β1Β/98 διορθωτικής πράξης στην περιοχή Λ.Πανί. . . .», λζ) προσφυγή του Δήμου με αρ.πρ. 1446/11.2.1998 προς το Γ.Γ. Περιφέρειας, με θέμα «Προσφυγή κατά της 14977/1016/97 απόφασης καθώς και κατά της 13318/1101/96 προγενέστερης της Δ/νσης Πολ/μίας Αργυρούπολης», λζ1) της 17.2.1998 «Απαντητική επιστολή σε κάθε αρμόδιο για να λάμψει η αλήθεια σχετικά με την ένταξη και τα ποσά που πληρώθηκαν» της 17.2.1998, με υπογράφοντες 20 κατοίκους, με χάρτη του Δήμου, λη) έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής με αρ.πρ. ΠΕΧΩ 614/Φ.προσφ/8.4.1998 προς τη Δ/νση Πολ/μίας με θέμα «Προσφυγή του Δήμου Αλίμου κατά των 14977/1016/98 και 13318/1101/96 απόφασης της Δ/νσης Πολ. Αργυρούπολης», λθ) έγγραφο της Περιφέρειας με αρ.πρ. 614/28.4.1998 προς το Δήμο, χωρίς αρ.π., με θέμα «Απάντηση στην προσφυγή σας κατά των», ότι δεν έγινε δυνατή η έκδοση απόφασης μέσα στην αποκλειστική προθεσμία των 60 ημερών που τάσσει το άρθρο 8 του ν. 3200/55» (δεν ήθελαν να εκδώσουν απόφαση), μ) προσφυγή Δήμου με αρ. πρ. 7532/20.5.1998 προς τον Υπουργό

ΠΕΧΩΔΕ, με θέμα «Προσφυγή κατά της 14977/1016/97 απόφασης καθώς και κατά της 13318/1101/96 προγενέστερης της Δ/σης Πολ/μίας Αργυρούπολης», μα) έγγραφο Δ/σης Πολ.Αργυρ. με αρ.πρ. 7386/549/ ... 6.1998, προς το ΥΠΕΧΩΔΕ με θέμα «Προσφυγή Δήμου Αλίμου κατά τωνπιο πάνω», με τη γνώμη ότι η προσφυγή είναι αβάσιμος, μβ) απόφαση του Υπ.ΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 17358/37016 ;;/20.7.1998 με θέμα «Απόρριψη προσφυγής του Δήμου Αλίμου», μγ) αίτηση της 11.10.2000 των Ιωάννη και Μιχαήλ Καϊρη, προς το Δήμο με αρ.πρ. 18908/11.10.1998 με αποστολή στοιχείων, μδ) έγγραφο της ΔΤΥ της 9.11.2000 προς το Οικονομικό Τμήμα με θέμα «Σύνταξη τεχνικής έκθεσης», με) εισήγηση της Οικον.Υπηρεσίας προς τη Δημ. Επ. για την απόφαση 186/27.11.2000 με θέμα «Έγκριση εγγραφής προσημείωσης σε ακίνητο συνιδιοκτησίας Καϊρη Μιχαήλ και Καϊρη Ιωάννη» μστ) απόσπασμα τοπογραφικού με θεώρηση από Π. Βανδώρο, μζ) απόσπασμα τοπογραφικού για το Ο.Τ. 13, θεωρημένο την 18.2.1990 από Παναγιώτη Βανδώρο,

μη) Πράξη καταλογισμού με αρ. 38903/304.2001 της Διευθύντριας Ασφάλισης του Ταμείου Νομικών, με την οποία καταλογίζονται στο Δήμο 1.178.972 δραχ., για τα συμβόλαια 3633, 3640, 3663/1990 (και 4798/92 Εκτελωνιστών), διότι ο συμ/φος Γ. Κουρνέτας, δεν είχε καταβάλει τα δικαιώματα/ποσοστά του Ταμείου.

Ζ.- Π Ι Ν Α Κ Ε Σ Π Ρ Α Ξ Η Σ Ε Φ Α Ρ Μ Ο Γ Η Σ

Α.- 1991: α) Δέκα (10) επίσημοι πίνακες εφαρμογής του Νοεμβρίου 1991, με αριθμούς σελίδων από 01 ως 010, β) πίνακας επικειμένων, Νοέμβριος 1991,

Β.- 1995: α) Εννέα(9) επίσημοι πίνακες Πράξης εφαρμογής, Μαΐου 1995, με αριθμούς σελίδων από 01 ως 09, β) πίνακας επικειμένων, Μάιος 1995, που συνόδευαν την αρχική και την τροποποιητική πράξης εφαρμογής.

Η.- ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ ΤΕΤΡΑΓΩΝΑ Γ570, Γ571, Γ572.

α) κτηματογραφικό διάγραμμα πράξης εφαρμογής, Δεκέμβριος 1991, για Μ5Β/96 για ΟΤ 570 και 572, β) απόφαση Δ/σης Πολ/μίας με αρ.πρ. 17209/1330/17.1.1997 με θέμα «Διόρθωση της πράξης εφαρμογής Μ5Β/96 και

κύρωση της Μ5Β5Α/96 διορθωτικής πράξης στην περιοχή. . . .», με πίνακες της διορθωτικής πράξης, γ) «Εισήγηση δημάρχου Αργ. Αργυρίου για το ΠΑΝΙ» της 13.6.1997 για την πιο κάτω απόφαση, δ) απόφαση ΔΣ με αρ.197/17.6.1997 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης επί της μελέτης μεμονωμένης πράξης εφαρμογής περιοχής Λόφου Πανί, μελέτη Μ/4/1992 ιδιοκτησίας Ειρ. Πόγγη»,

ε) Εισήγηση Πολ.Επιτροπής της 20.10.1997, για τη με αρ.390/15.12.97 απόφαση ΔΣ, με θέμα «Μερική τροποποίηση στα ΟΤ Γ570, Γ571, Γ572 περιοχής Πανί», με πόρισμα «η προτεινόμενη τροποποίηση ΔΕΝ βελτιώνει την συνέχεια του κοινόχρηστου πρασίνου» (Μάριος Σκορτσής, Νίκος Τσαμπαρλής, Νίκος Αναγνώστου, Κ. Σερράος, Ευστ. Πρέντζας),

στ) απόφαση ΔΣ με αρ. 390/18.12.1997 με θέμα «Περίληψη: Μερικές τροποποιήσεις στο ΟΤ Γ570, Γ571, Γ572 (Κ.Π.) περιοχής Πανί», με ΥΠΕΡ 15, ΚΑΤΑ Αρ.Θωμ., για μετάθεση πεζοδρόμου κ.α. ρυθμίσεις,όπως πιο κάτω,

ζ) τοπογραφικό διάγραμμα, Ιούνιο 1997, ιδιοκτησίας Δάφνης Καίρη, στην οδό Αγίας Αννας, του μηχανικού της, Λάζαρου Χριστοφορίδη, στο οποίο ο οπίσθιος ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΣ πεζόδρομος ΕΦΑΠΤΕΤΑΙ των οικοπέδων με προσοψη στην οδό,ΕΝΩ με διακεκομμένη γραμμή φαίνεται ο νέος ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΣ πεζόδρομος, ο οποίος χαράσσεται ΜΕΣΑ στο ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΟ ΧΩΡΟ ΠΡΑΣΙΝΟΥ, ΚΑΙ ΕΤΣΙ (ανάμεσα στην οπίσθια πλευρά των οικοπέδων και του προτεινόμενου πεζοδρόμου) δημιουργούνται κι άλλα οικόπεδα,

η) κατάσταση για λήψη αναγκαίων εγγράφων για το πιο πάνω θέμα, θ) τοπογραφικό διάγραμμα, Απρίλιος 1997, ίδιας ιδιοκτησίας και μηχανικού, στο οποίο ο οπίσθιος πεζόδρομος ΔΕΝ ΕΦΑΠΤΕΤΑΙ της πίσω πλευράς των οικοπέδων, ΑΛΛΑ χαράσσεται ΜΕΣΑ στον Κ.Χ. Πρασίνου, κι έτσι ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΥΝΤΑΙ άλλα ΔΥΟ ΟΙΚΟΠΕΔΑ, ι) τοπογραφικό διάγραμμα της ΔΤΥ, Δεκέμβριος 1997, με σφραγίδα «Το σχεδιάγραμμα αυτό είναι το ίδιο που αναρτήθηκε και συνοδεύει την 390/1997 απόφαση του ΔΣ», στο οποίο φαίνονται και οι δύο χαράξεις, όπως πιο πάνω, ια) απόσπασμα τοπογραφικού διαγράμματος με την

ένδειξη για τον πεζόδρομο ΜΕΣΑ στον Κ.Χ. «πεζόδρομος προτεινόμενος», ΕΝΩ για τον εγκεκριμένο στην πίσω πλευρά των οικοπέδων «πεζόδρομος» με σημειώσεις του Π. Βανδώρου, ιβ) ένσταση του Δημητρίου Γεντέκου κλπ, της 20.11.1998, προς το Δήμο με αρ.πρ. 16882/23.11.1998 κατά της 390/1997 απόφασης ΔΣ, ιγ) ένσταση Γ. Χριστόπουλου κλπ, κατά του Δήμου με αρ.πρ. 16954/24.11.1998 και κατά της 390/1997 απόφασης ΔΣ, ιδ) έγγραφο Δ/νσης Πολ/μίας με αρ.πρ. 3788/231/22.3.1999 προς το Δήμο με αρ.πρ. 6109/ 8.4. 1999 με θέμα «Αποστολή πρακτικού αναπροσαρμογής προσδιορισμού αξίας για την επιβολή εισφοράς σε χρήμα . . .», ιε) εξώδικη δήλωση και διαμαρτυρία ιδιοκτητών της οδού Αγίας Άννας, της 10.1.2000 προς τον Αλ. Αλούκο, για προστασία έκτασης 1.858,98 τ.μ. στο Πανί, που είχε δωρηθεί από την Κλειώ Χριστοπούλου, με υπογραφή του δικηγόρου Θωμά Δρίκου, ιστ) έγγραφο με αρ. πρ. 5159/9.3.2000 του Δήμου προς Μαρία και Ιωάννη Καποδίστρια, για απομάκρυνση των πραγμάτων τους από κοινόχρηστο χώρο επί της Λ.Αλίμου (όχι τον πιο πάνω), ιζ) έγγραφο της ΔΤΥ, με αρ.πρ. 5858/ 21.3.2000, προς τον πρόεδρο του συλλόγου Τρ. Τάγκαλο με τίτλο «παράνομες επιχωματώσεις κοινόχρηστων χώρων του Δήμου» (από παρακείμενες εκσκαφές), ιη) έγγραφο με αρ.πρ.6007/21.3.2000 από Τ.Υ. προς Εμμ. Βαλή για χωματουργικές εργασίες, πυκνή φύτευση κλπ στην οδό Ευωνύμου (με χειρόγραφο σημείωση: «δεν λάβαμε απάντηση/η καταπάτηση εξακολουθεί»), ιθ) έγγραφο με αρ.πρ.6520/ 30.3.2000 από ΔΤΥ προς Μπογδάνο Άγγελο, με τίτλο «απόρριψη μπαζών με σκοπό επέκτασης περιφραξής», κ) έγγραφο 27.3. 2000 και με αρ.π.6546/ 30.3.2000 του Δήμου, από «Σύλλογο Πανί» προς Ε. Κάτσιο, διευθυντή Τ.Υ. με κοινοποίηση σε Αλ. Αλούκο, όπου χαρακτηρίζεται ψευδέστατο έγγραφο του διευθυντή (υπογράφουν Εμμ. Βαλής, Γ.Γραμματέας, Τρ.Τάγκαλος, Πρόεδρος), κα) έγγραφο 27.3.2000 από Σύλλογο με υπογραφές Τρ. Τάγκαλου και Εμμ. Βαλή, προς Αλ. Αλούκο, με αρ.πρ. 7639/14.4.2000 του Δήμου, με καταγγελίες για διευθυντή Τ.Υ. κβ) πέντε έγγραφα 22.4.2000 και με αρ.πρ. Δήμου 8514, 8515, 8516, 8517, 8518 της 26.4.2000 με διάφορες δικαιολογίες και απαντήσεις για τα πιο πάνω θέματα, κγ) έγγραφο 26.5.2000 του Συλλόγου προς τους δημ. συμβ. ότι (τάχα, αυτός) υπερασπίζεται τους κοινόχρηστους χώρους, κδ)

ενημερωτική επιστολή 6.6.2000 του συλλόγου, προς . . . ; ; (με απόσπασμα από έγγραφο της Τ.Υ.) σχετικά με την 197/1997 απόφαση Δ.Σ. και υπόμνημα στο δήμαρχο, κε) έγγραφο με αρ.πρ.13709/3.7.2000 του δημάρχου Αλ. Αλούκου προς το Σύλλογο, με αυτοεπαίνους αλλά και παράπονα για τα πιο πάνω έγγραφα του συλλόγου, κστ) απόσπασμα από έγγραφο του Ε. Κάτσιου, κζ) Ανοικτή επιστολή προς τους κατοίκους του Λόφου – καταγγελία, με υπογραφή του Τρ. Τάγκαλου, χωρίς ημερομηνία,

κη) απόφαση ΔΣ με αρ. 191/23.5.2000 με θέμα «Ορισμός 3μελούς Επιτροπής από δημ. συμβούλους όλων των παρατάξεων για τον έλεγχο της με αρ. 197/1997 απόφασης», με ορισμό των Γ.Τσιτσάνη, Ν.Τσαμπαρλή, Αρ. Θωμ., κθ) έγγραφο αντιδήμαρχου Γ. Τσιτσάνη, με αρ.πρ. 11159/7.6.2000 προς τους Ν.Τσαμπαρλή, Αρ.Θωμ., για συναντήσεις/συνεδριάσεις 7,8,9 και 12.6.00 ώρα 3-7 μ.μ., με συνημμένο υλικό (νομοθεσία, πίνακες εισφορών 17 σελίδων κλπ) λ) αίτησή μου της 7.6.00 ώρα 19.00 προς τον Γ. Τσιτσάνη, με αρ.πρ. 11176/8.6.2000, ότι επέστρεψα στην κατοικία μου ώρα 17.00 και έλαβα γνώση «κατόπιν εορτής», ότι οι ημερομηνίες δεν με εξυπηρετούν, με πρόταση ορισμού νέων συνεδριάσεων, παρά την έκφραση απορίας για «το αντικείμενο της επιτροπής», λα) Αναφορά Ε. Κάτσιου, προς το Δήμαρχο, με σημειωμένο αρ.πρ. 12539/27.6.2000, σχετικά με το Υπόμνημα της 6.6.2000 του Συλλόγου Πανί, ότι τον επισκέφτηκε κατονομαζόμενος ιδιοκτήτης, και του παραπονέθηκε, «...γιατί ζητά να πληρώσουν και άλλα χρήματα» αφού έχει πληρώσει 460.000 στον Τριαντ. Τάγκαλο για την εξόφληση του ποσού, ΕΝΩ (γράφει ο Ε. Κάτσιος) από τις καταστάσεις προέκυπτε ότι η ιδιοκτησία του έπρεπε να πληρώσει 103.500, ότι ΔΕΝ είχε απόδειξη για την καταβολή του ποσού των 460.000, αλλά αυτό μπορούν να το επιβεβαιώσουν και άλλοι 12 συνιδιοκτήτες, ότι κατόπιν τούτου προτείνει στο δήμαρχο να οριστεί άλλη Επιτροπή για εξέταση του θέματος, και άλλες θέσεις, λβ) κατάσταση με τίτλο «Κατάσταση οφειλής εισφοράς γης και χρήματος ιδιοκτησιών περιοχής Πανί» της 26.7.2001 με υπογραφή Ε. Κάτσιου, ΔΤΥ, με τις δέουσες εισφορές, λγ) «Κατάσταση ιδιοκτησιών οφειλών εισφορών ν. 1337/83 περιοχής Πανί (Μ4/96) σύμφωνα με την 197/1997 απόφαση του ΔΣ,

κι, άλλη Κατάσταση (με ίδιο τίτλο) με άλλα ονόματα, με σφραγίδες και υπογραφές, και, τρίτη κατάσταση (με ίδιο τίτλο) με άλλα ονόματα, λγ.1) αίτησή μου 13.12.2001 προς Δήμο με αρ.πρ. 26562/18.12.2001 ότι δεν έχει συνεδριάσει η Επιτροπή εξέτασης της 197/97 απόφασης, λδ) τοπικό διάγραμμα της 7.6.2000 (χωρίς συντάκτη και υπογραφή) με ιδιοκτησία Εμ.Βαλλή, και πίσω χώρους, με αναγραφές «ΑΒΓΔΕΑ = 380 τ.μ. καταπατημένη κοινόχρηστη έκταση», «παρανόμως διανοιγείσα οδός», στο πλάι «οδός παρανόμως διανοιγείσα», λε) Γνωμοδότηση του Ιορδάνη Προυσανίδη, νομικού συμβούλου του Δημάρχου/ Δήμου, της 11.7.2000, ότι ο Δήμος είναι κύριος του επίμαχου οικπέδου (Χριστοπούλου), και ότι το ΔΣ μπορεί να ανακαλέσει τη 390/97 απόφαση διότι ΔΕΝ είναι νόμιμη (μόνο η ταπεινότητά μου είχε καταψηφίσει την απόφαση αυτή, βλέπετε πιο πάνω υπό «στ»),

λστ) αίτηση (χωρίς ονόματα αιτούντων – αναγράφονται όλα στο τέλος, ως υπογραφές) της 9.10.2000, στον Πρόεδρο ΔΣ, την Ανανεωτική/Αλούκος, τη ΔΗΣΑ/Αργυρίου, την Πρωτοβουλία Πολ./Αρ.Θωμ., ότι κάθε ημέρα γίνονται μάρτυρες επισκέψεων μηχανικών και υποψηφίων αγοραστών για τη πώληση κ ο ι ν ό χ ρ η σ τ ω ν χώρων ΚΑΤΑ το ΣΧΕΔΙΟ,

λζ) απόφαση ΔΣ με αρ. 385/20.11.2000 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης επί των ενστάσεων κατά της με αρ. 390/97 απόφασης ΔΣ, των: Γ. Χριστόπουλου . . . Δ.Γεντέκου» με ΥΠΕΡ 15, ΚΑΤΑ 3 (Αν. Κεφαλάς, Αρ.Θωμ., Χρ. Στεφανάκης), λη) μνημόνιο/ τοποθέτησή μου για την (αρχικά 364/13.11.00 – αναβλήθηκε) 385/20.11.2000 απόφαση, με ερωτήματα: *Γιατί δεν υπάρχει εισήγηση ;; τι προτείνετε ;; πως δικαιολογείται η στροφή 180 μοιρών που κάνετε σε σχέση με την ψήφο σας στη 390/1997;; γιατί αποκρύπτονται έγγραφα ;; κ.α.,* λθ) προσύμφωνο αγοραπωλησίας με αρ. 295/6.4.2004 με πωλητή Μιχαήλ Γιανναδάκη (ιδιοκτησίας Γκρώμαν) και αγοραστή Αλκιβιάδη Παππά έκτασης στο Πανί, μ) απόφαση Μον.Πρωτ. Αθ. με αρ. 2205/2000 με ενάγοντα Αλκ. Παππά κατά Δήμου για ορισμό τιμής μονάδας, μα) απόφαση με αρ. 970/2000 του Μον.Πρωτ.Αθηνών, με αίτούντα τον Αλκ. Παππά και καθ ου η αίτηση του Δήμο

Αλίμου, για προσδιορισμό προσωρινής τιμής μονάδας, με την οποία διατάσσεται η επανάληψη της συζήτησης, μβ) αίτηση του Αλκ. Παππά κατά του Δήμου, με αρ.πρ. 26127/29.12.2000, ενώπιον του Εφετείου Αθηνών, για προσδιορισμό οριστικής τιμής μονάδας, και, απόφαση γι αυτή με αρ. 760/02 ίδιου Δικαστηρίου, καθορίζεται οριστική τιμή, μγ) αγωγή των κληρονόμων της Έλγκας-Μαρ. συζ. Μιχ. Γιαννακάκη το γένος Αιμιλίου και Μαριάνθης Γκρώμαν (μέλους ινδουιστικής αποκρυφιστικής και παραθρησκευτικής οργάνωσης) κατά του Αλκ. Παππά, κοινοποιηθείσα και στο Δήμο με αρ.πρ. 10842/10.5.2001 για ακύρωση σύμβασης εκχώρησης, μδ) Πρακτικό της Δ/σης Πολ. Αργυρ., με αρ.πρ.8293/512/13.6.2001 με την οποία ορίζονται τιμές για το Λόφο Πανί, με) Εισήγηση της Περιφέρειας με αρ.πρ. 1342/τροπ/26.6.2001 προς το Περιφερειακό ΣΧΟΠ με θέμα «Γνωμοδότηση για τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου στα ΟΤ Γ570, Γ571, Γ572 στην περιοχή Πανί ...», με κρίση «Τη μη έγκριση τροποποίησης στα ΟΤ όπως αναφέρεται στην 385/00 απόφαση ΔΣ Αλίμου», και την «Έγκριση τροποποίησης όπως αναφέρεται στη 390/97 απόφαση ΔΣ Αλίμου»,

μστ) Γνωμοδότηση του Ιορδάνη Προυσανίδη της 20.7.2001 προς το Δήμαρχο Αλ.Αλ., με αρ.πρ. 21551/12.10.2001 σχετικά με τις 385/2000 και 390/97 αποφάσεις, με κρίση ότι: «Η...385/2000 του ΔΣ... είναι ΧΑΡΙΣΤΙΚΗ για τις ιδιοκτησίες που βλέπουν σε κοινόχρηστο . . .(πάνω από την Αγίας Άννας) ... είναι ΑΡΝΗΤΙΚΗ για τις ιδιοκτησίες . . . είναι ΧΑΡΙΣΤΙΚΗ για τον ιδιοκτήτη προσκρούει στη νομολογία του ΣΤΕ»,

Σχόλια: Επιβεβαιώνονται από το νομικό παραστάτη και πλέον έμπιστο πρόσωπο του δημάρχου Αλ.Αλ., οι λόγοι για τους οποίους ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΑ.

μζ) Συμπληρωματική εισήγηση της Περιφέρειας με αρ.πρ. ΠΕΧΩ 3182/Φ.τροπ/13.11.01, προς το Περιφερειακό ΣΧΟΠ, με θέμα «Γνωμοδότηση για τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου στο...(άνω) .. Ο.Τ....», με πρόταση τη ΜΗ έγκριση της τροποποίησης,

μη) έγγραφο του ΝΣΚ προς το Δήμο Αλίμου με αρ.πρ. 25256/29.11.2001, με το οποίο διαβιβάζεται η από 31.8.1998 σύμβαση εκχώρησης δικαιώματος μεταξύ Γιαννακάκη- Γκρώμαν και Αλ. Παππά, με εκθέσεις επιδόσεων, μθ) έγγραφο 13.1.2002 του Συλλόγου Πανί προς το δήμαρχο, χωρίς αρ.πρ., με αιτήματα για την περιοχή, λ) έγγραφο «13.1.2002 Γενική Συνέλευση-Εισήγηση πεπραγμένων», προς το Δήμαρχο, χωρίς αρ.πρ., με αιτήματα, λα) απαντητική επιστολή της 17.1.2002 του Τρ. Τάγκαλου, προς την εφ. ΦΩΝΗ του Αλίμου, με κοινοποίηση Δήμαρχο, Δ/ντρια ΤΥ, Πρόεδρο Εργαζομένων Δήμου, Τοπικές εφημερίδες, με παράπονα για δημοσιεύματα με βάση τις καταγγελίες Ε. Κάτσιου, λβ) αίτηση θεραπείας των αιτούντων/κατοίκων Πανί, προς το Γ.Γ. Περιφέρειας, με σημειωμένο αρ.πρ. 487/ 4.2.2002, για διόρθωση της με αρ.πρ.ΠΕΧΩ 3182/Φ.τροπ/ 13.12.2001 απόφασης, λγ) έγγραφο «26.1.2003 Γενική συνέλευση – εισήγηση πεπραγμένων» του Συλλόγου Πανί, λδ) πρόσκληση του Συλλόγου σε συνεδρίαση του Δ.Σ. την 11.2.2003 –με πολλά ορθογραφικά και γραμματικά λάθη, λδ) έγγραφο χ.χ. με τίτλο «Σώστε τον Αλιμο» («από τους αδηφάγους εργολάβους») του Τρ. Τάγκαλου, λε) παραίτηση από 28.4.2003 του Τρ. Τάγκαλου, από μέλος του Δ.Σ. του Συλλόγου, και, εφημερίδα ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, με την επιστολή παραίτησης και καταγγελία του για τις εκλογές, λστ) αίτηση ενώπιον του Μον. Πρωτ. Αθηνών του Αλκ. Παππά, κατά του Δήμου με αρ.πρ. 9526/2.5.2003, με αίτημα να αναγνωρισθεί δικαιούχος της αποζημίωσης, και, απόφαση γι αυτή με αρ. 76/2004 του Μον. Πρ.Αθ., αναγνωρίζεται δικαιούχος, λζ) απόφαση ΔΣ 633/15.12.2003 με θέμα «Συζ.και λήψη αποφ. επί του 11906/114/03 εγγράφου του Τμημ.Πολεοδ.Σχεδιασμού της Νομαρ.Αθ. . περί άρσης απαλλοτρίωσης στο ΟΤ 570», λζ.Α) δελτίο τύπου για τη Γ.Σ. της 1.2.2004 του Συλλόγου Πανί, λη) αίτηση στο Διοικητικό Πρωτ. Πειραιά των Αλκ.Παππά, Μιχ. Γιαννακάκη, Ναντίν Γκρώμαν κλπ, κατά του Ελληνικού Δημοσίου, Νομαρχίας, Δήμου Αλίμου, χωρίς αρ.πρ., με αρ.καθθ. 255/17.5.2005, για την ακύρωση της παράλειψης έκδοσης βεβαιωτικής πράξης για επελθούσα αυτοδίκαιη άρση απαλλοτρίωσης, και για τη βεβαίωση άρσης αυτής, λη) κλήση του Διοικ.Πρωτ. Πειραιά προς το Δήμαρχο, με αρ.πρ. 22831/7.10.2005 για συζήτηση της πιο πάνω αίτησης, λθ) απόφαση Τριμ.Διοικ.Πρωτ.Πειραιά με αρ. 882/06, με την οποία ακύρωνεται η παράλειψη

του Ελλ. Δημοσίου να εκδώσει βεβαιωτική πράξη αυτοδίκαιης άρσης αναγνωρίζει ότι επήλθε άρση ...αναπέμπει την υπόθεση στο Ελλην. Δημόσιο», μ) πρόσκληση του Συλλόγου Πανί σε απολογιστική Γ.Σ. την 5.2.2006, υπογράφουν Κλαίρη Μπακαλίδου και Μάριος Τρίκας, μα) έγγραφο με τηλέφωνα και μείλ των μελών Δ.Σ., μβ) πρόσκληση σε απολογιστική Γ.Σ. την 1.4.2007, μγ) πρόσκληση Συλλόγου Πανί για «ελεύθερη ανοικτή συζήτηση» τη 19.6.2006, μδ) έγγραφο/μνημόνιό μου με τίτλο «Σύλλογος Λόφου ΠΑΝΙ – Συγκέντρωση 19.6.06» και υπότιτλο «Θέματα που μπορεί να προκύψουν» για τοποθέτησή μου, με) εισήγηση της 23.11.2006, της ΔΤΥ προς το ΔΣ για τη με αρ. 452/27.11.2006 απόφασή του με θέμα «Συζ.+ λήψη απόφασης επί του 14950/527/1.11.2006 εγγράφου του Τμήματος Πολικού Σχεδιασμού της Δ/σης Πολ/μίας Νότιου Τομέα προς άρση απαλλοτρίωσης σε ακίνητο φερόμενης ιδιοκτησίας Αλκ. Παππά, ρυμοτομούμενη σε ΚΧ ΟΤ 570 (Λόφος Πανί)», μστ) «ενημερωτικό σημείωμα» της 27.12.2006 της ΔΤΥ, με θέμα: «Αποζημιώσεις λόγω ρυμοτομίας στο ΟΤ 570 Λόφος Πανί», με ονόματα ιδιοκτητών, επιφάνειες προς αποζημίωση, δικαστικές αποφάσεις άρσης απαλλοτριώσεων, μζ) κείμενο με «Υποχρεώσεις Δήμου Αλίμου» με ιδιοκτησίες κλπ., μη) ΦΕΚ με ν. 1337/1983, και, ΠΔ 25.5.93, μη) εφ. ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Φεβρουάριος 2007, με αναφορά σε συνεδρίαση Δ.Σ. 31.1.2007 και την τοποθέτηση Τρ. Τάγκαλου.

Θ.- ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΛΟΦΟΥ ΠΑΝΙ

α) απόφαση Δημ.Επ. με αρ. 113/9.9.1997 με θέμα «Έγκριση όρων διακήρυξης δημοπρασίας του έργου «Ανάπλαση- Ανάδειξη Λ.Πανί Δήμου Αλίμου», με ΥΠΕΡ 3, ΚΑΤΑ 2 (Αλ.Αλούκος, Αρ. Θωμ.), με «επισύναψη» των απόψεών μας στην απόφαση, β) κείμενο άποψής μου, με επισημάνσεις ότι υπάρχει καθυστέρηση στην απορρόφηση των κονδυλίων κλπ, ότι «οι διατυπώσεις που χρησιμοποιούνται δίνουν την εντύπωση ότι οδηγούν τα 580 εκ. δρχ. σε κάποιον εργολάβο ο οποίος έφερε το έργο στο Δήμο», ότι διαφωνώ με τον τρόπο «Μελέτη Κατασκευή με κατ αποκοπή εργολαβικό αντάλλαγμα για το έργο» λόγω αρνητικής εμπειρίας του Δήμου, κ.α. επισημάνσεις, γ) χειρόγραφο κείμενο με τίτλο «Συνεδρίαση Πρακτικά 26.2.1998» και «εισήγηση», με κρίση «η Επιτροπή

με ψήφους 3 ΥΠΕΡ (Μπελιάς, Βρύνιος, Μούσια) / 2 ΚΑΤΑ (Τσιτσάνης, Κάτσιος) απορρίπτει προσφορές ΕΡΓΟΤΕΡ-ΤΣΑΜΗΤΑΣ και ΑΑΓΗΣ από τη διαδικασία (διότι για την ΑΑΓΗΣ «το δισέλιδο που κατέθεσε αναιρεί κατασκευές και εξοπλισμούς που προσφέρονται ρητά») κι αξιολογεί ως μελέτες των ΧΕΛΜΟΣ και Κ/Ξ ΑΓΚΑΒΑΝΑΚΗΣ-ΣΙΟΥΦΗΣ, δ) «Απόφαση Επιτροπής εισήγησης για ανάθεση» του έργου, της 5.3.1998, και βαθμολογεί τις άλλες δύο, ε) έγγραφο της 9.3.1998, του ΔΤΥ Ευ. Κάτσιου, χωρίς αρ.πρ. με ένδειξη Δ.Υ., προς τον Πρόεδρο της ΕΕΑΕ, και τίτλο «Κατάθεση σκεπτικού αξιολόγησης μελετών του έργου «Ανάδειξη-Ανάπλαση Λόφου Πανί» με κρίσεις για ΟΛΕΣ τις μελέτες, στ) αίτηση της Κ/Ξ ΑΑΓΗΣ ΑΕ-Κ. ΚΟΡΟΔΗΜΑΣ, προς το Δήμο-ΕΕΑΕ με αρ.πρ. 3743/12.3.1993, με αίτημα παροχή στοιχείων για υποβολή αντιρρήσεων, ζ) έγγραφο Δήμου-ΕΕΑΕ με αρ.πρ. 3743/12.3.98 προς Κ/Ξ ΑΑΓΗΣ-ΚΟΡΟΔΗΜΑΣ, παρέχονται στοιχεία, η) ένσταση της 13.3.1998 της πιο πάνω Κ/Ξ προς το Δήμο-ΕΕΑΕ με αρ. πρ. 3884/13.3.1998, κατά της από 5.3. 1998 απόφασης της ΕΕΑΕ, θ) αντιρρήσεις της ΤΣΑΜΗΤΑΣ ΑΤΕ, της 13.3.1998 προς το Δήμο-ΕΕΑΕ, με αρ.πρ. 3891/13.3.1998, ι) Πρακτικό Επ. Εισηγ. για Ανάθεση της 19.3.1998, απορρίπτει ομόφωνα την ένσταση ΤΣΑΜΗΤΑΣ, κατά ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ (3-2) όπως πιο πάνω, της ΑΑΓΗΣ-ΚΟΡ. με ίδιο σκεπτικό, με συρραπτόμενο έγγραφο του Ε. Κάτσιου, και ξεχωριστά το έγγραφο αυτό, ια) κείμενό μου, 9 σελίδων, με θέμα «Απόψεις Αρ. Θωμ., δ.σ. της Πρωτοβ. Πολ.Αλίμου, επί του πρακτικού της ΕΕΑ των 5.3.98 και 19.3.1998 για το έργο «Ανάπλαση ...κλπ», με επισημάνσεις των προβλημάτων που δημιουργεί το σύστημα «Μελέτη-Κατασκευή» με αναφορά σε συγκεκριμένα εγκύκλιο (βλ. πιο κάτω) του ΥΠΕΧΩΔΕ γι αυτό, του διχασμού του επισημονικού προσωπικού της ΔΤΥ, των λεκτικών και νοηματικών παρατηρήσεων για την ΑΑΓΗΣ-ΚΟΡΟΔΗΜΑΣ και την «αναίρεση» ή «διευκρίνιση» με αναφορές στο αστικό δίκαιο, νόμους κλπ, με σκοπό να συμμετέχουν στο διαγωνισμό ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ εταιρίες, ιβ) Υπόμνημα της 23.3.98 της ΑΑΓΗΣ προς τα μέλη της Δημ.Επ., με αρ.πρ. 4527/24.3.1998 με υπογραφή Αθανάσιος Ποτουρίδης, ιγ) «5^ο Πρακτικό Ε.Ε.Α.» της 9.4.98, με καταγραφή προσφορών από ΧΕΛΜΟΣ = 418,1 εκ. δραχ., και ΑΓΚΑΒΑΝΑΚΗΣ- ΤΣΙΟΥΦΗΣ 417,95 εκ δραχ., άρα συμφερότερη η δεύτερη, ιδ) κείμενό μου για τη Δ.Ε., με τίτλο «Απόψεις Αρ.

Θωμ., δ.σ. της Πρωτ.Πολ.Αλ., επί του από 9.4.1998 πρακτικού της ΕΕΑ για το έργο «Ανάπλαση ...κλπ», με πρόταση παραπομπής στο ΔΣ, με ερμηνείες του ΠΔ 609/1985 και ν. 1418/1984 κλπ, ιε) Εξώδικη δήλωση, πρόσκληση και διαμαρτυρία, των Συλλόγου Πανί, Συλλόγου Εκτελωνιστών, Συλλόγου ΠΡΟΠΕ-ΚΥ, της 15.4.1998, προς τη Δημ.Επ. και την ΕΕΑ, με αρ.πρ. 6479/15.4.1998, κοινοποιούμενη προς το Ελ. Συνέδριο και Σώμα Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης,

ιστ) έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 91342/ 1681/δ/11.5.1998 προς το Δήμο, χωρίς αρ.πρ., με κοινοποίηση Γ.Γ. Περιφέρειας, Δήμο Αλίμου, Σύλλογο Πανί, με κρίση «... . . Μετά τα ανωτέρω σας πληροφορούμε ότι ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΗ η ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ από το ΕΠΠΕΡ 4.3 του συγκεκριμένου έργου . . . ή (σημείωση: αυτό προτείνει) την ΑΚΥΡΩΣΗ του διαγωνισμού ...»,

ιζ) αίτηση των Αλ.Αλ. και άλλων δ.σ. της ΑΝΚΑ, της 15.6.1998, προς τον Πρόεδρο ΔΣ και Δήμαρχο, με αρ.πρ. 9701/17.6.1998, με παρατηρήσεις για το έργο, και αίτημα έκτακτης σύγκλισης του ΔΣ με θέμα «Ενημέρωση για τη μέχρι τώρα εξέλιξη των διαδικασιών του έργου του Λόφου Πανί και λήψης απόφασης για στήριξη και χρηματοδότηση του έργου που θα συμβάλλει στην ανάπλαση της περιοχής»,

Σημείωση: α) Δεν θέτουν ζήτημα κύρους του διαγωνισμού, β) η εξέλιξη των διαδικασιών ήταν γνωστή, γ) υποβάλλουν την αίτηση, και, ζητούν, μετά ΤΡΕΙΣ μήνες, αυτό που είχα ζητήσει κι εγώ την 9.4.98 (τότε όμως αρνήθηκαν να στηρίξουν την πρόταση), με τη ΔΙΑΦΟΡΑ ότι εγώ το ζητούσα ΠΡΙΝ την ολοκλήρωση της διαδικασίας, ΕΝΩ αυτοί ΜΕΤΑ απ αυτή. Όμως ο κόσμος «βοούσε», οι ψίθυροι και οι διαμαρτυρίες ήταν πολλές, οι εκλογές θα γίνονταν σε τρεις μήνες = τον Οκτώβριο 1998, και ήθελαν να φαίνεται ότι «διαφοροποιούνται» από τις προηγούμενες ταυτίσεις τους στις ψηφοφορίες με τη διοίκηση Αργυρίου. Να δείξουν ότι, θα είναι «κάτι άλλο», ΕΝΩ αποδείχτηκε ότι ήταν η συνέχεια.

ιζ.1) αίτησή μας 10.12.1998 προς Δήμο με αρ.πρ. 18214/17.12. 1998 για συζήτηση στο ΔΣ και ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ προσδιορισμό του έργου(τι θα γινόταν;, ΔΕΝ το ξέραμε), ιη) αίτηση του Χρ. Στεφανάκη της 12.6.98 προς τον Πρόεδρο ΔΣ,

ιθ) απόφαση ΔΣ με αρ. 382/22.12.1999 (διοίκηση Αλ.Αλούκου) με θέμα «Διόρθωση της 11727/ ...7.98 σύμβασης του έργου «Ανάπλαση ...», ως προς τα απρόβλεπτα και την αναθεώρηση» ΥΠΕΡ 14, ΚΑΤΑ 2 (Αν.Κεφαλάς, Γ. Λιακόπουλος) με σημείωση: «Από την ψηφοφορία απείχαν οι δ.σ. Αρ.Θωμ., και Χρ. Στεφανάκης, σε ένδειξη ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑΣ γιατί, όπως είπαν, παρά τις τροποποιήσεις που έχουν γίνει στο έργο ΧΩΡΙΣ ΓΝΩΣΗ και ΑΠΟΦΑΣΗ του ΔΣ, ο Δήμαρχος ΑΡΝΕΙΤΑΙ να συζητήσουμε το θέμα (εξαιτίας εσφαλμένης ανάγνωσης του χειρόγραφου από τον υπάλληλο, λόγω κακογραφίας μου, γράφει= «πιο θερμά», άσχετο) παρά τις επανειλημμένες αιτήσεις μας και τις διαρκώς ΑΝΑΙΡΟΥΜΕΝΕΣ από τον ίδιον υποσχέσεις του)», κ) απόφαση ΔΣ με αρ. 383/22.12.99 με θέμα «Παράταση της συμβατικής προθεσμίας περαίωσης του έργου Ανάπλαση ... κλπ», με ίδιο αποτέλεσμα και ίδια σημείωση για Αρ.Θ.+ Χρ.Στεφ., κα) απόφαση ΔΣ με αρ. 384/22.12.99 με θέμα «Εγκριση 1^{ου} Α.Πίνακα και 1^{ου} ΤΜΝΕ του έργου Ανάπλαση...», με ίδιο αποτέλεσμα και σημείωση, κβ) διάγραμμα συνοδεύον τη 43/97 μελέτη «Ανάπλαση...», του Δήμου, υπογραφές Ε. Κάτσιου, Χρ. Βρύνιου, κγ) ΥΠΕΧΩΔΕ «Εγκύκλιος με αρ. 27: Το σύστημα «μελέτη-κατασκευή» Διευκρινιστικό έγγραφο του αρμοδίου Υφυπουργού ΠΕΧΩΔΕ Χρ. Βερελή» από το «Τεχνικό Βήμα», κδ) αίτησή μας 7.11.2000 προς Δήμο με αρ.πρ.21886/8.11.2000 για ΕΠΙΔΕΙΞΗ ΣΧΕΔΙΩΝ του έργου, επισήμανση ότι ο επιβλέπων μηχανικός του Δήμου ΑΡΝΕΙΤΑΙ να πιστοποιήσει τμήματα του έργου, για τις καταγγελίες του ΔΤΥ για καταπατήσεις, καταλήψεις κλπ, και με (επαναλαμβανόμενο) αίτημα χορήγηση αντιγράφων μελετών, άδεια από το δήμαρχο στο Διευθυντή για υπόδειξη των καταπατήσεων, συζήτηση στο ΔΣ,

Ι.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΠΡΩΤΗ, Νοέμβριος 1997, Ανάπλαση του Λόφου Πανί στον Αλιμο, Η ΒΡΑΔΥΝΗ 17.4.1998, Περίεργες οικοδομικές εργασίες στο Λόφο Πανί, Η λεηλασία ενός αττικού λόφου, αποκλειστικό, ΤΑ ΝΕΑ,Ζω στα Νότια, 20.2.1999 Ο λόφος γεμίζει ζωή, έργα ανάπλασης στο Πανί του Αλίμου, που

αλλάζει όψη, της 13.11.1999 Αλιμος, Αλλαξε μορφή ο Λόφος Πανί, της 8.7.2000 Ο Αλιμος αγγίζει το θρύλο, της Βαρβάρας Δούκα, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 5.3.2007 Το παρόν και το μέλλον των πόλεων, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Μάιος 2003, «Ο Τρ. Τάγκαλος, ιδρυτής και μέλος του ΔΣ του Συλλόγου «Λόφος Πανί» παραιτείται και καταγγέλει» και στη συνέχεια καταγγελία του για τις εκλογές για το Διοικ.Σ.

ΙΑ: ΠΩΛΗΣΕΙΣ «ΟΙΚΟΠΕΔΩΝ» ή Κοινόχρηστων Χώρων.

Σχόλια: Οι μεγαλο-ιδιοκτήτες, ήθελαν να πουλήσουν εκτάσεις γης, έστω και αμφισβητούμενες. Προς τούτο σχημάτισαν φακέλους «τίτλων» με όλα τα σχετικά για να τα παραδίνουν στους υποψήφιους αγοραστής και δικηγόρους τους. Σε μια περίπτωση γνωστός μου συνάδελφος (αγνώ τον υποψήφιο αγοραστή) που γνώριζε ότι είμαι δ.σ. στον Αλιμο, ρώτησε τη γνώμη μου, διότι κατά την άποψη του, από τη μελέτη, δεν ήταν κανονικά και του φαίνονταν ύποπτα. Μου έστειλε το φάκελο που του είχε παραδοθεί, και μου είπε ότι προκειμένου να πειστεί ο πελάτης του, κατά τη παράδοση αυτού, στη συζήτηση παρευρισκόταν και υπερθεμάτιζε, ένας δημότης που συστήθηκε ως «πρώην πρόεδρος του Συλλόγου». Αφού τα μελέτησα, του μετέφερα την (αρνητική ή επιφυλακτική) άποψη μου. Από τότε αδιαφόρησε, δεν ήρθε να τον πάρει και μου έμεινε ο φάκελος.

Καταγράφω το περιεχόμενό του: α) χειρόγραφο σημείωμα του συναδέλφου, κατά την αποστολή του φακέλου, β) έγγραφο με τίτλο «Περιοχή Πανί, ιδιοκτησίας Κλειώς Χριστοπούλου», γ) χειρόγραφο συμβόλαιο 7374/1950, βλ. και πιο πάνω, δ) χειρόγραφο σημείωμα με κόκκινο μαρκαδόρο με διάφορες παρατηρήσεις για εκτάσεις 649,50 και 1.074 τ.μ., δ) αυτοκόλλητο σε έγγραφο «Πίνακες Αρχικής ΠΕ Μ5Β/96», ε) απόσπασμα τοπογραφικού με αναγραφή «απόσπασμα σε φωτοτυπία της προτεινόμενης από το ΥΠΕΧΩΔΕ πολεοδομικής μελέτης για την ένταξη στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο της περιοχής Πανί, Δήμου Αλίμου, Αλιμος 18.2.1990 Ο προϊστάμενος του τμήματος Παν. Βανδώρος», με «κοκκινισμένα» τα όρια των δύο «ιδιοκτησιών», και τα μέτρα 649,50 + 1.074, ε) απόσπασμα τοπογραφικού, για εκτάσεις πίσω από τα οικόπεδα της Αγίας Αννας, με ενδεικτικές υπογραμμίσεις, στ) ΦΕΚ 618Δ/1990,

πολλά έγγραφα της Περιφέρειας και του ΥΠΕΧΩΔΕ π.χ. αποφάσεις απορρίψεων προσφυγών, κυρώσεων Π.Ε., ακυρώσεων Π.Ε., Πίνακες διαφόρων Π.Ε., προσφυγών Δήμου (σε πολλές έχω αναφερθεί πιο πάνω), ζ) Κτηματογραφικό διάγραμμα εφαρμογής του Αλεξ. Γιαννακόπουλου, Δεκέμβριος 1991, με τίτλο «Μελέτη τοπικής πράξης εφαρμογής εγκεκριμένου σχεδίου περιοχής Λόφος Πανί» η) Κτηματογραφικό διάγραμμα Π.Ε., ιδίου μηχανικού, Δεκέμβριος 1991, με αναφορά στην Μ5Β/96, θ) Κτηματογραφικό διάγραμμα ...κλπ, του ιδίου μηχανικού, Φεβρουάριος 1996, με τίτλο «Διορθωτική πράξη εφαρμογής εγκεκρ. .. σχεδίου....», και αναφορά σε Μ5Β1Α/96 ι) Κτηματογραφικό διάγραμμα Π.Ε., ιδίου μηχανικού, Ιανουάριος 1998, με τίτλο «Διορθωτική πράξη εφαρμογής εγκεκριμένου σχεδίου».

ΙΒ.- ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΙΣ οικοπ. Χαντζή-Μπριτζουλάκη-Φωτεινοπούλου.

α) αίτηση της 10.6.1998 του Δημητρίου Μπριτζουλάκη κλπ, κατά του Δήμου, για προσδιορισμό προσωρινής τιμής μονάδας, β) απόφαση 682/2000 για την αίτηση αυτή, τιμή 170.000 δραχμές ανά τ.μ., γ) απόφαση Διοικ.Πρωτ.Αθ. με αρ.11497/2002 κατά του Δήμου, μετά από αίτηση της Χάριτος Χαντζή, με την οποία «...αναγνωρίζεται ότι επήλθε αυτοδίκαιη άρση της αναγκ. απαλλοτρίωσης...», δ) απόφαση Διοικ.Πρ.Αθ. με αρ.11498/2002 κατά του Δήμου, μετά από αίτηση Δ. Μπριτζουλάκη, «αναγνωρίζεται ότι επήλθε η αυτοδίκαιη άρση της αναγκαστικής απ/σης..», ε) απόφαση Διοικ.Πρ.Αθ.με αρ.11499/2002 κατά του Δήμου, μετά από αίτηση της Φωτούλας Φωτεινοπούλου, επίσης αναγνωρίζεται η άρση κλπ, στ) έγγραφο Νομαρχίας Αθηνών με αρ.πρ.11906/114/03/...(2002) με διαβίβαση των τριών αποφάσεων, ζ) εισήγηση της ΔΤΥ προς το ΔΣ για τη με αρ. 633/15.12.2003 απόφασή του με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης επί του 11906/114/03 εγγράφου του Τμημ.Πολεοδ.Σχεδ. της Νομ. Αθ. . .περί άρσης απαλλοτρίωσης στο ΟΤ Γ570», με συνημμένα το πιο πάνω διαβιβαστικό και πίνακα με στοιχεία για την απαλλοτρίωση και απόφαση ΔΣ με αρ. 633/15.12.03, με την οποία ομόφωνα απορρίπτεται έγγραφο Νομαρχίας για άρση απαλλοτρίωσης, η) έγγραφο της ΔΤΥ με αρ.πρ.21614/ 31.12.2003 προς τη Νομαρχία, με θέμα «Άρση απαλλοτρίωσης στο ΟΤ Γ570 Δ. Αλίμου» με διαβίβαση της πιο

πάνω 633/2003 απόφασης ΔΣ, θ) έγγραφο της Β' Εφορείας Προϊστ.+Κλασικών Αρχαιοτήτων με αρ.πρ. 2171/6.4.1999 με αρ.πρ. στο Δήμο 8209/19.5.1999, και άλλο της ίδιας με αρ.πρ. 264/17.11.2003 προς Δήμο, με αρ.πρ. 25435/21.11.03 με θέμα «Αρχαιότητες περιοχής Δ.Αλίμου», για πολλές περιοχές και για το Λόφο Πανί, ι) τρεις αιτήσεις της 27.1.2003 των Χάριτος Χαντζή, προς το Δήμο με αρ.πρ.2701/29.1.04, Δημ.Μπριτζουλάκη προς Δήμο με αρ.πρ. 2702/29.1.04, και, Φωτ. Φωτεινοπούλου, προς Δήμο με αρ.πρ. 2703/29.1.2004, με κοινό αίτημα «την επανεξέταση (αναθεώρηση) της υπ αρ. 633/2003 απόφασης του ΔΣ», ια) έγγραφο του Β. Καπερνάρου της 5.2.2004, προς το Δήμαρχο με αρ.πρ. 3889/10.2.2004 με πρόταση να απορριφθούν και οι 3 πιο πάνω αιτήσεις, ιβ) έγγραφο του Υπ.Μεταφορών με αρ. πρ. Δ3/Δ/36844/8280/4.10.2002, προς το Δήμο με αρ.πρ. 22986/17.10.02 με θέμα «Γνωμάτευση για το μέγιστο ύψος ανέγερσης οικοδομής στην περιοχή του Αερολιμένα Αθηνών», ιγ) εισήγηση της ΔΤΥ προς το ΔΣ με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης επί των ...(πιο πάνω) αιτήσεων ..(Χαντζή-Μπριτζουλάκη-Φωτεινο-πούλου) ...αναφορικά με την επανεξέταση(αναθεώρηση) της 633/03 απόφασης ΔΣ, ιδ) κλήση του Προέδρου του ΣτΕ της 29.5.2003, προς το Δήμο με αρ.πρ. 12632/25.5.2004, για συζήτηση της με αρ.καταθ. 2699/2003 αίτησης ακύρωσης του Δ. Μπριτζουλάκη κλπ, την οποία συνάπτει, ιε) κλήση του Προέδρου του ΣτΕ της 29.5.2003, προς το Δήμο με αρ.πρ. 12633/25.5.2004, για συζήτηση της με αρ.καταθ. 2699/2003 αίτησης ακύρωσης της Φ. Φωτεινοπούλου, την οποία συνάπτει, κατά των με αρ. 11498 και 11499 αντίστοιχα πιο πάνω αποφάσεων, ιστ) ενημερωτικό σημείωμα της 6.12.2004 της ΔΤΥ, χωρίς παραλήπτη, για τις πιο πάνω υποθέσεις, ιζ) νέες κλήσεις του Προέδρου του ΣτΕ προς το Δήμο με αρ. πρ. 3987 και 3988/16.2.06 με συνημμένες τις 4587 και 4586 παραπεμπτικές στην Ολομέλεια αποφάσεις, για επανασυζήτηση τους.

ΙΓ.- ΔΙΑΦΟΡΑ: α) απόφαση 6339/2000 του Εφετείου Αθηνών μετά από αίτηση Δάφνης Καϊρη, κατά του Δήμου, με οριστική τιμή αποζημίωσης 90.000 δραχ. το τ.μ., β) εισήγηση της ΔΤΥ της 26.1.05, προς το ΔΣ για τη με αρ. 97/31.1.2005 απόφασή του με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης επί του 13723/

2004 εγγράφου του Τμημ.Πολεοδ.Σχεδιασμού της Νομ.Αθ. περί άρσης απαλλοτρίωσης μεταξύ των ΟΤ Γ517 και Γ518», γ) έγγραφο του Β. Καπερνάρου της 2.5.2005 προς το Δήμαρχο, με αρ.πρ. 9733/4.5.2005, με διαβίβαση δικογράφου πρόσθετης παρέμβασης κατά Ξανθής Γώγουλου κλπ, για διεκδικούμενη γή.

ΙΔ.- ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΓΕΝΙΚΑ: α) τρεις φωτο του Λ. Πανί, ΠΡΙΝ από κάθε επέμβαση (και με το αεροπλάνο να απογειώνεται), Ιούλιος 1998, β) φωτο του τέρματος Λ. Ιωνίας, με ανεγειρόμενη οικοδομή στο λόφο της 8.7.1998, γ) τρεις φωτο με μάνδρες/ περιφράξεις των κοινόχρηστων (ή ΚΑΙ ιδιωτικών)χώρων.

«Παρέμβαση»: φ. 39-40 ΝοεΔεκ.97, 43-44 ΜαρΑπρ.98, 45 ΜαιΙουν.98, 54 Ιαν Φεβρ.2000, 56 ΜαρΑπρ.2000, 58-59 ΙουλΟκτ.2000, 65/2002, 84 ΦεβΑπρ.2007.

Κεφάλαιο δωδέκατο

ΤΡΟΥΜΠΑΡΙ (Continent, Carrefour,Μαρινόπουλος, Σκλαβενίτης)

Μ Η Ε Ν Τ Α Ξ Η Σ Τ Ο Σ Χ Ε Δ Ι Ο με ζημία του Δήμου

Σχόλια: Ακόμα ένα διαχρονικό θέμα, για το οποίο από το 1990 έως σήμερα (2018) οι διοικήσεις του Δήμου αποδείχτηκαν ανίκανες να το λύσουν. Δηλ. να εντάξουν την περιοχή στο σχέδιο, προκειμένου το Καρφούρ και οι άλλοι ιδιοκτήτες να παραχωρήσουν ως εισφορά σε γη 23-26 στρέμματα, και να πληρώσουν σε εισφορά σε χρήμα στο Δήμο μας (κάποιες εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ, δεν έχουν υπολογιστεί ακριβώς). Ενώ ΟΛΕΣ είχαν πλήρη γνώση ότι με την ηθελημένη αδράνεια αυτή, ΧΑΡΙΖΟΥΝ στο Καρφούρ και τους λοιπούς τα 23-26 στρέμματα, και όλα τα πιο πάνω χρήματα. Όλες οι διοικήσεις, επειδή «καταγγέλλονταν» από εμάς, ασχολήθηκαν με το θέμα, για να δικαιολογούνται στους πολίτες ότι ΚΑΤΙ ΚΑΝΟΥΝ, στην πραγματικότητα όμως (λόγω πιέσεων;; λόγω παρεμβάσεων πολιτικών ή οικονομικών παραγόντων ;;) εγκαταλείφθηκαν όλες οι προσπάθειες αυτές. Αποσιωπώντας οι ίδιες, βέβαια, τις ΔΥΣΜΕΝΕΙΣ προτάσεις που εισηγούνταν π.χ. όλος ο σημερινός εμπρόσθιος ακάλυπτος χώρος του Καρφούρ (=πάρκινγκ), ΧΑΡΙΖΟΤΑΝ ως πάρκινγκ/θέσεις στάθμευ-

σης στους ιδιοκτήτες Μαρινόπουλους. Ο Γ. Τσιτσάνης, σε συνεδρίαση ΔΣ (βλ. πιο κάτω) απαντώντας προς την πλειοψηφία Μαντζουράνη δήλωσε: «Όταν πιάσετε στο χέρι σας το Τρουμπάρι, τότε θα καταλάβετε ΤΙ ΚΑΥΤΗ ΠΑΤΑΤΑ είναι» εννοώντας υπόρρητα, ίσως και δηλώνοντας ρητά, ότι ΤΑ ΜΕΓΑΘΗΡΙΑ (της πολιτικής, της οικονομίας;) δεν θα αφήσουν την ένταξη», χωρίς βέβαια να απαντήσει τότε στη δημόσια ερώτηση προς αυτόν από εμένα «Ωστε η ίδια αυτή πατάτα, ήταν που δεν άφισε κι εσάς τόσα χρόνια, παρά τις αναρτήσεις κλπ, και σας υποχρέωσε να υποχωρήσετε, να αφήσετε και να εγκαταλείψετε στο τέλος την ένταξη της περιοχής στο σχέδιο;», χωρίς βέβαια να λάβω τότε ή αργότερα απάντηση. Με ΤΕΡΑΣΤΙΑ ΖΗΜΙΑ για το Δήμο μας. Σταματώ.

Μ Η Δ Α Σ Ι Κ Ο Σ Χ Α Ρ Α Κ Τ Η Ρ Α Σ

Α.- α) Πράξη χαρακτηρισμού του Δασαρχείου Πειραιά με αρ.πρ. 3371/28.9.2001 και με αρ.πρ. 24391/20.11.01 του Δήμου. Έκταση 116 στρ. περίπου, χαρακτηρίζεται ως «μη δασική της παρ. 6β του άρθρου 3 του ν.998/1979». Συνοδεύεται από απόσπασμα χάρτη Φ.Χ. της ΓΥΣ και συνήθη του Δήμου, με πράξεις: «..επισυνάπτεται στην υπ αρ. 3371/28.9.01 πράξη χαρακτηρισμού Δασάρχη Πειραιά», β) ΑΥΓΗ 5.2.02 με δημοσιεύσεις πράξεων χαρακτηρισμού εκτάσεων άλλων Δήμων, γ) φωτοτυπία σελίδων του βιβλίου Δασική Νομοθεσία του Παναγιώτη Ε Γιαννακούρου, νομικού συμβούλου στο ΝΣΚ.

Β.- α) Αίτησή μας(=Πρωτ.Πολ.Αλίμου) της 8.11.1990, κατατεθείσα στο ΔΣ, με την οποία γνωστοποιείται η εκποίηση έκτασης από την ΕΥΔΑΠ από την οποία διέρχεται και το ρέμα Τραχώνων, όπου μετά ανεγέρθηκε το Κόντινεντ, και ζητείται συλλογή στοιχείων και συζήτηση στο ΔΣ, και, α.1) αίτηση 26.11.1990 προς Δήμο με αρ.πρ.11915/26.11.1990 με αίτημα χορήγηση στοιχείων, β) ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 4.11.90 «Ρεματιές στο σφυρί και στο τζάμπα» (αυτό αποτέλεσε την πηγή πληροφόρησής μας για την πιο πάνω αίτηση), γ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 11863/23. 11.1990 προς την ΕΥΔΑΠ με θέμα «Καταγγελία Δημοτικού συνδυασμού» με αίτημα παροχή στοιχείων, και συνημμένη την αίτησή μας, δ) απόσπασμα πρακτικών ΔΣ 24.10.1991 σελ.8, όπου διαμαρτύρομαι

διότι ΜΕΤΑ από ΕΝΑ ΧΡΟΝΟ, δεν είχε συζητηθεί η αίτηση αυτή, ε) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. Δ2/6367/Φ.915/30.1.1992, προς το γραφείο μελετών Δοξιάδη, στ) έγγραφο του «Γραφείου Δοξιάδη» με αρ.πρ.Ε-ΕΛΛ-Α/ 21384/5.2.1992 προς το Δήμο Αλίμου με αρ.πρ.1300/7.5.92 με θέμα: «Μελέτη κυκλοφοριακών επιπτώσεων εμπορικού κέντρου Continent», ζ) έγγραφο των Δήμων Αργ-Αλ-Ελλ. με αρ.πρ. 3011/26.3.1992 (της Αργυρ/λης, ημιτελής), προς το ΥΠΕΧΩΔΕ με ίδιο θέμα, , η) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. Δ2/2024/Φ.915/9.6.1992, προς τους Δήμους Αλίμου (με αρ.πρ.6691/2.7.92), Αργυρ.+ Ελλην., για το ίδιο θέμα. Επισημαίνεται σε αυτό ότι η Μελέτη, υποβλήθηκε στο ΥΠΕΧΩΔΕ «Μ Ε Τ Α την κατασκευή του υπόψη εμπορικού κέντρου», θ) Υπηρεσιακό σημείωμα της 23.2.1994, της Τ.Υ., προς το Δήμαρχο, με θέμα: «Υποβληθείσα μελέτη κυκλοφοριακών επιπτώσεων εμπορικού κέντρου Continent του γραφείου Δοξιάδη» (ΔΥΟ χρόνια ΜΕΤΑ από την 7.2.1992 δηλ. από τότε που υποβλήθηκε η μελέτη!!).

Σχόλια: Το ΥΠΕΧΩΔΕ και ο Δήμος καθυστερούσαν συσχεπτόμενοι!!, και το Continent, όχι μόνο είχε ανεγερθεί, αλλά λειτουργούσε κιάλας.

Διοίκηση Αργύρη Αργυρίου

α) στις πιο κάτω αποφάσεις κλπ, αναφέρεται και η 409/ 1995 για την (κατ αρχήν) ένταξη της περιοχής Τρουμπάρι στο σχέδιο (δεν την έχω), β) εισήγηση της 11.12.1995 της ΤΥ, προς το ΔΣ για την απόφαση με θέμα «Ανάθεση εκπόνησης της πολεοδομικής μελέτης περιοχής ΤΡΟΥΜΠΑΡΙ», γ) Πολεοδομική (προ) μελέτη βιοτεχνικού (ΒΙΟΠΑ) περιοχής Τρουμπάρι Αλίμου, (2 σελ.), με κλιμακωτό Συντ.Δόμησης από 0-1000= 0,80, από 1000-2000= 0,60, από 2000-4000= 0,40, άνω των 4000= 0,20, μέγιστη κάλυψη 50%, μέγιστο ύψος 9,00 μέτρα, αριθμό ορόφων 2 και συντελεστή κατ όγκον εκμετάλλευσης 2,50, δ) εισήγηση για την επόμενη απόφαση, με τα πιο πάνω στοιχεία,

ε) ΟΜΟΦΩΝΗ Απόφαση ΔΣ με αρ. 245/7.10.1996 «Ανάρτηση της προ-μελέτης περιοχής Τρουμπάρι», με πίνακες και γραφόμενη εισφορά γης 26.737,6 ή 27.090,51 ή 26.925,84 τ.μ., και ΟΛΑ τα πιο πάνω πολεοδομικά στοιχεία,

στ) Εισήγηση Πολεοδ.Επιτρ.Δήμου 27/8.12.1997 (μετά τις ενστάσεις) με επισήμανση ότι «η προσφερόμενη από τους ιδιοκτήτες εισφορά γης είναι 16.653 τ.μ., ΕΝΩ σύμφωνα με το ν.2300/95 και 1337/83 οφείλεται συνολική επιφάνεια 23.094 τ.μ. Το έλλειμα εισφοράς γης είναι συνολικά 6.441 τ.μ. . . .» υπογραφή Μάριος Σκορτσής, και άλλες εισηγήσεις, ζ) έγγραφο «Αιτήματα-ενστάσεις επί της αναρτηθείσας πολεοδ. μελέτης. . . .», από την οποία προκύπτει ότι ΕΓΕΠΕΚ-Continent ζητούσε (πλην άλλων) ενιαίο/χωρίς κλιμάκωση συντελεστή 0,60-0,80 (κι έμμεσα ύψος 11 ή περισσότερα μέτρα) κλπ, κλπ, η) «Προτάσεις μελετητών επί των ενστάσεων της Πολεοδομικής προμελέτης ΒΙΟΠΑ (προς εξυγίανση) περιοχής Τρουμπάρι Δήμου Αλίμου», ως εισήγηση για τη με αρ.209/10.6.98 απόφαση ΔΣ. Εγκαταλείπουν (γιατί;;) την ΠΡΩΤΗ πρότασή τους, και προτείνουν τροποποίηση ΣΔ από 0-2000=0,80, από 2000-5000= 0,70 και από 5000-10000= 0,60, χωρίς αναφορά σε ύψος, θ) εισήγηση της Πολ. Επιτρ. Αλίμου 36/ 18.5.1998 προς το ΔΣ για την απόφαση 209/10.6.1998, με επισημαινόμενη αύξηση εισφοράς γης κατά 2.837,50 τ.μ.

ι) Απόφαση ΔΣ με αρ.209/10.6.1998 ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ (κατάψηφισαν Αλούκος, Ορφανός, Καρανικόλας, Τσιτσάνης, Κατσής, Θωμόπουλος) με την οποία αποφασίστηκαν: ΣΔ από 0-1000= 0,80, 1000-2000= 0,60, 2000-4000=0,40, 4000 κι άνω 0,20, μέγιστη κάλυψη 50%, ύψος 11 μ., όροφοι 2 κλπ., ια) τοπογραφικός χάρτης Π-1 «ομάδας μελέτης Λάσκαρη Καλλιόπη- Θεοδωρόπουλος Παναγιώτης» με ένδειξη «συνοδεύει την αρ. απόφαση ΔΣ 209/ 98» και τίτλο «πρόταση προμελέτης βάσει των προτάσεων του δήμου».

Διοίκηση Αλέκου Αλούκου

α)Εισήγηση Πολ.Επ.Δήμου για την απόφαση ΔΣ 249/8.9.99 με την οποία προτείνεται ορθή επανάληψη της 209/1998 απόφασης, με παραπομπές χωρίς συγκεκριμένη και ρητή αναφορά, υπογραφή Γ. Τσιτσάνης,

β) απόφαση ΔΣ με αρ.249/13. 9.1999 με θέμα «Ορθή επανάληψη της υπ αρ. 209/98 απόφασης ΔΣ που αφορά την Πολεοδ. προμελέτη ΒΙΟΠΑ περιοχής

Τρουμπάρι». Σε αυτή, σε σχέση με τη 209/98, προσθέτονται οι προτάσεις των μελετητών, έγγραφο 6377/10.4.98, του μελετητή Π. Θεοδωρόπουλου, η εισήγηση της Πολ.Επ. 18-5-98, προτείνει μετατόπιση οδού προς το Continent, κ.α., χωρίς ουσιαστική αλλαγή στα στοιχεία (ψήφισαν ΥΠΕΡ 10, ΚΑΤΑ 4 (Κεφαλάς, Ταρασιάδης, Λιακόπουλος, Τσαμπαρλής), ΛΕΥΚΑ 2 (Θωμόπ- Χρ. Στεφανάκης), γ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 17400/12.10.1999 προς το ΥΠΕΧΩΔΕ, με θέμα «Πολοδομική μελέτη ΒΙΟΠΑ περιοχής Τρουμπάρι», δ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 10441/30.5.2000 προς το Δασαρχείο Πειραιά για γνωμοδότηση, ε) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 10745/2.6.2000 προς τη Β' Εφ.Προϊστ.+Κλασ. Αρχαιοτήτων για γνωμοδότηση, στ) έγγραφο Υπηρ.Πολιτ.Αεροπορίας με αρ.πρ. Δ3/Δ/25745/4342/8.6.2000 προς το Δήμο με αρ.πρ. 11944/20.6.2000 με το ίδιο θέμα, ζ) έγγραφο Β' Εφορείας με αρ.πρ. 3644/20.6.2000 προς Δήμο με αρ.πρ. 13135/6.7.2000, ότι «δεν έχει αντίρρηση», και της ίδιας Β' Εφορείας με αρ.πρ.4115/5.7.2000 προς Δήμο με αρ.πρ. 13882/18.7.2000 ότι δεν έχει αντίρρηση, η) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 21432/3.11.2000 προς το Δασαρχείο Πειραιά, για σύνταξη πράξης χαρακτηρισμού, θ) αίτησή μας 7.11.2000 προς Δήμο με αρ.πρ. 21887/8.11.2000 με επισήμανση του επιζήμιου για το Δήμο της καθυστέρησης και του επωφελούς για την επιχείρηση κλπ, και αίτημα συζήτηση στο ΔΣ για διαμαρτυρία προς ΥΠΕΧΩΔΕ κλπ, ι) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 24430/6.12.00 προς ΥΠΕΧΩΔΕ για αποστολή στοιχείων συμπλήρωσης φακέλου,

ι) αίτησή μας (Συνεργ.Πολιτών) προς το Δήμο με αρ.πρ. 21887/8.11.00 με επ αυτού σημειώσεις ως θέμα Η.Δ. των 28.12.2000, αποφ.85/12.2.2001, αποφ. 86/5.3.01 (δεν μου δόθηκε παρά τα αιτήματα, βλ.πιο κάτω) με παράπονα και αίτημα συζήτησης, με διαμαρτυρία κατά του ΥπΠΕΧΩΔΕ για τη καθυστέρηση κλπ, ια) εισήγηση ΤΥ προς ΔΣ για αποφ.394/29.10. 2001 με θέμα «έγκριση της 111/01 απόφασης Δ.Ε.» για απευθείας ανάθεση σε τοπογράφους της μελέτης «Συμπλήρωση- διόρθωση –επανασύνταξη κτηματογραφικών διαγραμμάτων και πολεοδομικής μελέτης ΒΙΟΠΑ προς εξυγίανση περιοχής Τρουμπάρι» και συμφωνητικό «απευθείας ανάθεσης μελέτης», ιβ) χειρόγραφο σημείωμα του Κώστα Παπαδόπουλου χ.χ., με τίτλο «Υπόψιν κ. Βανδώρου» με υπολογισμούς

ΣΔ, ιγ) δακτυλογραφημένο κείμενό μου προς Δ. Γεωργακόπουλο με τίτλο «Αναγκαία έγγραφα για θέματα Δ.Ε. 14.1.2002», ιδ) εισήγηση Τ.Υ. και Γ. Τσιτσάνη (αντιδημάρχου) με θέμα «Έγκριση ανάρτησης μελέτης περιοχής Τρουμπάρι Δ.Αλίμου, ΕΠΑΝΑΣΥΝΤΑΧΘΕΙΣΑΣ βάσει υποδείξεων του ΥΠΕΧΩΔΕ» για την απόφαση 532/27.12.2001 (αναβολή), με πρόταση για νέα ανάρτηση και «συμπεράσματα-προτάσεις», ιε) μνημόνιό μου για την 532, με σημείωση «σχέδιο για ΔΣ 27.12.2001 που δεν συζητήθηκε», ιστ) μνημόνιό μου με τίτλο «21/14.1.2002 (πρώην 532/27.12.2001 «Έγκριση ΚΑΙ ανάρτηση πολεοδ. μελέτης περιοχής Τρουμπάρι επανασυνταχθείσας βάσει υποδείξεων ΥΠΕΧΩΔΕ», προτείνω, πλην άλλων, και αφαίρεση του κεφαλαίου «συμπεράσματα-προτάσεις», διαμαρτύρομαι συγκεκριμένα για ακατανόητες καθυστερήσεις του Δήμου, ιζ) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 1754/424/26.1.2001 προς Δήμο με αρ.πρ. 3634/15.2.01 με θέμα «ΠΜΕ ΒΙΟΠΑ προς εξυγίανση περιοχής Τρουμπάρι»,

ιη) «Εισηγητική έκθεση για τροποποίηση Πολ.Μελ. ΒΙΟΠΑ προς εξυγίανση περιοχής Τρουμπάρι» των μελετητών Π.Θεοδωρόπουλου-Κ. Λάσκαρη, με σφραγίδα Δήμου και σημείωση «Συνοδεύει την υπ αρ. . . . απόφαση ΔΣ», και με «Συν. Χάρτης Π-2, Νοέμβριος 2001», στην οποία, πέραν των άλλων, αιτιολογεί την επικαιροποίηση της μελέτης, και συμπληρώσει: «Στην παρατήρηση να χαρακτηριστεί το τμήμα παρά την οδό Λαμίας σαν ΧΩΡΟΣ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ Δ Ε Ν το προτείνουμε διότι ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ από τις ανάγκες και τις χρήσεις της ενότητας, ΑΛΛΑ ΜΟΝΟ για τις ΑΝΑΓΚΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ οι οποίες ΓΙΑ ΝΑ ΠΑΡΟΥΝ άδεια λειτουργίας πρέπει ΝΑ ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΟΥΝ τις ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ που καθορίζονται από το ισχύον Π.Δ. σε ΙΔΙΩΤΙΚΟ τους ΧΩΡΟ. Για το ΛΟΓΟ αυτό ΚΑΙ ΝΑ ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΤΕΙ ΟΤΙ Ο ΧΩΡΟΣ θα ΜΕΙΝΕΙ ελεύθερος επιβάλλεται προκήπιο ΠΕΝΗΝΤΑ ΠΕΝΤΕ (55) ΜΕΤΡΩΝ. Όλες αυτές οι αλλαγές φαίνονται στο συνημμένο σχέδιο.»,

ιθ) τοπογραφικό «χάρτης Π-2», «Αθήνα Νοέμβριος 2001», «Ρυμοτομικό σχέδιο», «Επίβλεψη Τεχνική Υπηρεσία Δήμου Αλίμου» (άρα έκανε τις προτάσεις

που ήθελε η διοίκηση Αλούκου), στο οποίο ρητά γράφεται/απεικονίζεται για την μπροστά από το κτίριο Continent περιοχή (που από το 1992 χρησιμοποιείται ως πάρκινγκ) «ΠΡΑΣΙΑ 55,00», κ) τοπογραφικό χρωματιστό, από ΗΥ, όπου και πάλι απεικονίζεται η πρασιά των 55,00 μέτρων,

κα) Απόφαση ΔΣ με αρ. 20/14.1.2002, με θέμα: «Απόφαση για ανάρτηση πολεοδομικής μελέτης περιοχής Τρουμπάρι Δήμου Αλίμου, επανασυνταχθείσα βάσει υποδείξεων του ΥΠΕΧΩΔΕ», το οποίο θέμα κατέληξε ΜΟΝΟ ΣΕ ΑΝΑΡΤΗΣΗ, δηλαδή ΧΩΡΙΣ ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ-ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΩΝ της Εισήγησης (αφού, μετά από αίτημά μας (βλ. τελευταία σελίδα απόφασης), το ΔΣ «. . . αποφάσισε ομόφωνα ΝΑ ΕΞΑΙΡΕΣΕΙ το κομμάτι της Εισήγησης που έχει τίτλο «Συμπεράσματα-Προτάσεις» μετά από διαλογική συζήτηση» (ΥΠΕΡ 15, Λευκό 1 =Αργυρίου) Καταθέσαμε με το Χρ. Στεφανάκη δήλωση: «. . . ότι ψηφίζουν ΜΟΝΟ την ΑΝΑΡΤΗΣΗ, ΧΩΡΙΣ αυτό να σημαίνει ότι συμφωνούν με τα υπόλοιπα στοιχεία της εισήγησης της Τ.Υ., όπως ΠΕΡΙΟΡΙΣΤΗΚΕ με την ΑΦΑΙΡΕΣΗ του τελευταίου κεφαλαίου με τίτλο Συμπεράσματα Προτάσεις», κβ) έγγραφο της 9.5.2002, του μελετητή Π. Θεοδωρόπουλου, προς Δήμο με α.πρ. 9995/9.5.2002 με συνημμένη κωδικοποίηση κβ1) των αιτημάτων των ενισταμένων, με παρατήρηση της Carrefour πλέον: «Το ΠΡΩΤΟΦΑΝΕΣ ΠΡΟΚΗΠΙΟ των 55 μ. ΕΓΚΛΩΒΙΖΕΙ το ακίνητο καθιστώντας το ανενεργό αφού υπέρμετροι περιορισμοί λειτουργούν περιοριστικά για το υπόλοιπο», και κβ2) εισήγηση του μελετητή επί των ενστάσεων, με παρατήρηση: «Το προκήπιο των 55,00 μέτρων αναφέρεται σε ΜΕΣΟ ΠΛΑΤΟΣ και ΤΕΘΗΚΕ για να μπορεί να ΔΙΑΤΗΡΗΘΕΙ η σημερινή ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ της ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ που ΑΠΑΙΤΕΙ ΕΚΤΕΤΑΜΕΝΟΥΣ χώρους ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ», κγ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 10465/5.6.2002 προς τα Μέλη της Πολεοδ.Επ., με θέμα «Πρόσκληση σε συνεδρίαση (Ορθή επανάληψη)» για Συζήτηση και λήψη απόφασης επί των ενστάσεων ανάρτησης κλπ., κδ) ΦΕΚ 329 Β/15.2.2000 με Υπ.Απόφ. 5731/1146/23.2.2000 «Τεχνικές προδιαγραφές εκπόνησης πολεοδομικών μελετών και αμοιβών μηχανικών για την εκπόνηση αυτών».

Σχόλια: Κατά καιρούς κυκλοφορούσαν διάφορα σχέδια, με διάφορες λύσεις. Καταθέτω: α)σχέδιο με το ΟΤ του Καρφούρ, χωρισμένο σε δύο ΟΤ (δηλ. το πάρκινγκ του Καρφούρ, γινόταν ΟΤ με ρυμοτομική και οικοδομική γραμμή). Σε αυτό αναγράφεται χειρόγραφα από τον υπάλληλο ΤΥ Παν. Βανδώρο «τρίτη πρόταση 3.3.97» (σημείωση: πρέπει να ερευνηθεί το γεγονός της ημερομηνίας), β) σχέδιο Π-1 με το ΟΤ του Καρφούρ, με οικοδομική γραμμή στο σύνολό του, γ) σχέδιο ίδιο με το προηγούμενο, με «πρασινισμένα» τμήματα αυτής και άλλων ιδιοκτησιών, και την γραφή «Α' λύση», δ) σχέδιο με οικοδομική γραμμή που άφινε «εκτός» ένα τμήμα του ακινήτου προς τη Λαμίας, και με «πρασινισμένα» τμήματα αυτής και άλλων ιδιοκτησιών.

Διοίκηση Κώστα Μαντζουράνη

α) έγγραφο του Νίκου Αναγνώστου (μέλους της Πολ.Επ.), προς Ιωάννη Μπελιά (πρόεδρο) της 27.5.2005, (μέσω τηλεομοιοτυπίας) με χειρόγραφες «παρατηρήσεις» μου, β) τελικό (άνω) κείμενο με επισήμανση: «Για όλους τους ανωτέρω λόγους η θέση μου ως προς την εισήγηση της Τ.Υ. είναι αρνητική και ως εκ τούτου την καταψηφίζω», γ) κείμενο με χειρόγραφες σημειώσεις Ν.Αναγν. και Αρ.Θωμ. για το θέμα (προφανώς μετά από διεξοδική συζήτηση), δ) προσκλήσεις Δήμου προς τα μέλη της Πολεοδ.Επ. δ1) με αρ.πρ. 15590/4.7.2005 με αναβολή για 12.7.2005, δ2) με αρ.πρ. 16916/13.7.2005 για συνεδρίαση 20.7.05 ε) απόφαση Πολεοδομικής Επιτροπής της 20.7.2005 με εισήγηση κατά πλειοψηφία (ΥΠΕΡ= 6, ΚΑΤΑ= 2 Τζώτζος Απ., Αναγνώστου Ν.), στ) έγγραφο Περιφέρειας με αρ.πρ. ΠΕΧΩ 5334/Φεγκ./03/30.9.04 προς το Δήμο με αρ.πρ.23671/14.10.2004 με υπόδειξη ελλείψεων, ζ) «Μελέτη Βιοτεχνικού Πάρκου προς εξυγίανση περιοχής Τρουμπάρι – Προμελέτη –Πρόταση», «Αλιμος, Μάιος 2005», «μελέτη επίβλεψη: Τ.Υ. Δήμου Αλίμου», μαζί με «Συγκριτικό κείμενο μεταξύ ΔΥΟ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ Πολεοδομικής Προμελέτης» και με δεύτερο τίτλο «Διαφορές μεταξύ των προτάσεων της Πολεοδ.Προμελέτης του ΒΙΟΠΑ...κλπ» και «Σχέδιο πρότασης 2002 – Σχέδιο Α, και, Σχέδιο πρότασης 2005- Σχέδιο Β» (σε άλλη εκτύπωση αναγράφεται: «Σχέδιο που συνοδεύει την 20/2002 απόφαση ΔΣ: Σχέδιο Α, και Σχέδιο Πρότασης 2005: Σχέδιο Β), η) Χάρτης Π-2 για τη πολεοδό-

μηση, με τίτλο Ρυμοτομικό σχέδιο, (επιβλέπουσα) Τ.Υ. Δ.Αλίμου (δηλαδή η διοίκηση Μαντζουράνη), Απρίλιος 2005, στο οποίο ΟΛΟΚΛΗΡΟΣ ο χώρος εμπρός από το Καρφούρ, που χρησιμοποιείται για πάρκινγκ, αναφέρεται ως «Ανοικτός χώρος ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ 5.895 τμ.» και μετατρέπονται εισφορές σε γη, σε εισφορές σε χρήμα = δηλαδή να ΔΙΑΤΗΡΗΣΟΥΝ οι ιδιοκτήτες και να ΧΑΣΕΙ ο Δήμος εκτάσεις γης που θα μπορούσε να χρησιμοποιήσει κατά το νόμο), θ) χάρτης για το χώρο στάθμευσης, με αναγραφή: «Ανοικτός χώρος στάθμευσης, Υποχρεωτική φύτευση 30%, Εμβαδόν ΑΒΓΔΕΑ, 8.729,0 τμ», ι) επιστολή Απ. Τζώτζου, χ.χ. προς αντιδήμαρχο Ν. Τσαμπαρλή, και δημ.συμβ., με την οποία γνωστοποιεί τη διαφωνία του για τις εισφορές γης και χρήμα, τα 55,00 τ.μ. κλπ, ια) εισήγηση της 25.7.05 προς το ΔΣ για την απόφ.361/27.7.05, ιβ) κείμενο τοποθέτησής μου για την 361/05, με την οποία επισημαίνονται αντιφάσεις σε σχέση με τις δεσμεύσεις του προγράμματός τους, γίνεται υπενθύμιση της απάντησης του Γ. Τσιτσάνη προς την πλειοψηφία Μαντζουράνη: «Όταν πιάσετε στο χέρι σας το Τρουμπάρι, τότε θα καταλάβετε ΤΙ ΚΑΥΤΗ ΠΑΤΑΤΑ είναι» εννοώντας υπόρρητα, ίσως και δηλώνοντας ρητά, ότι ΤΑ ΜΕΓΑΘΗΡΙΑ (της πολιτικής;, της οικονομίας;;) «δεν θα σας αφήσουν», χωρίς βέβαια να απαντήσει στη ερώτηση προς αυτόν από εμένα «Ωστε η ίδια αυτή πατάτα, ήταν που δεν άφισε και εσάς τόσα χρόνια, παρά τις αναρτήσεις κλπ, και σας υποχρέωσε να υποχωρήσετε, να αφήσετε και να εγκαταλείψετε στο τέλος την ένταξη της περιοχής στο σχέδιο; χωρίς βέβαια να λάβω απάντηση», και δηλώνεται ότι η επιλογή τους είναι «δυσμενής, βλαπτική, δεν ωφελεί τους δημότες, ωφελεί όμως ΚΥΡΙΩΣ την επιχείρηση ΚΑΡΦΟΥΡ-Μαρινόπουλος, για να μην ειπώ αποκλειστικά και μόνον αυτή», ιγ) πίνακας με αριθμητικά εξαγόμενα για Σ.Δ. κατά τομέα κλπ. ιδ) κείμενα νόμων σχετικών με το συζητούμενο θέμα,

ιε) Απόφαση με αρ. 361/27.7.2005 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για ανάρτηση Πολεοδ.Μελ. περιοχής Τρουμπάρι Δ.Αλίμου», με την οποία αποφασίζεται: «Α) Στην έκταση επιφανείας 8.729,00 τ.μ. που οριοθετείται με τα γράμματα Α,Β,Γ,Δ,Ε στο κτηματογραφικό τετράγωνο 01/01 και στην

ιδιοκτησία 01, προτείνεται η ΧΡΗΣΗ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ με υποχρεωτική φύτευση πρασίνου 30%, Β) Προτείνεται η χρήση του άρθρου 12 του ΓΟΚ με σκοπό την παραχώρηση σε κοινή χρήση των πρασιών επί των οδών Παλαιστίνης (από Λαμίας και έως το χώρο του Αεροδρομίου) και Αεροπορίας (από Λ. Αλίμου έως την οδό Πραξιτέλους). Η πρασιά παραχωρείται ως ΧΡΗΣΗ και μόνο, ΚΑΙ ΟΧΙ ως ιδιοκτησία. . . κλπ», με ΥΠΕΡ 11, ΚΑΤΑ 6 (Γ. Λιακόπουλος, Οδ. Γρηγορίου, Αν Κονδύλης, Α.Ορφανός, Ι. Πέτσας, Α. Θωμόπουλος) ΛΕΥΚΑ 2 (Αλ. Αλούκος, Γ. Τσιτσάνης).

Επισήμανση: Η παραχώρηση της πρασιάς ΜΟΝΟ ΚΑΤΑ ΧΡΗΣΗ (και όχι ως ιδιοκτησία) προτεινόταν, διότι επί διοίκησης Αλ. Αλούκου, παραχωρείτο κατ' ιδιοκτησία, και εγώ διαμαρτυρόμουν ότι αφού θα είναι στην ιδιοκτησία της, θα μπορεί να υπολογιστεί/μετρηθεί στο Σ.Δ. και να ΚΤΙΣΕΙ ΚΑΙ άλλο όροφο.

Π ρ ο σ φ υ γ ή κατά της 361/2005

α) Προσφυγή μου κατά της 361/05, στην Επιτροπή με αρ.πρ. 707/8.8.05 με την οποία ζητώ την ακύρωσή της, β) έγγραφο της Επιτροπής με αρ.πρ.707/19.10.2005 με το οποίο διαβιβάζεται «Πρακτικό 19^ο» της 29.9.2005 με το οποίο, λόγω απουσίας δύο μελών της, διαπιστώθηκε ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ της Επιτροπής, και έτσι αναβλήθηκε για νέα ημερομηνία, την οποία θα όριζε η ίδια Επιτροπή, γ) έγγραφο της Επιτροπής με ίδια αρ.πρ. της 4.11.2005, με το οποίο διαβιβάζεται «Πρακτικό 21» της 17.10.2005, με το οποίο «. . . κρίνει ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ τη ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ της ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ διότι(με βάση τη διάταξη του άρθρου 177 παρ.3 του ΠΔ 410/95 «η Επιτροπή αποφασίζει αιτιολογημένα μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από τη λήψη του παραπεμπτικού εγγράφου) . ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΕΙ ότι ΠΑΡΗΛΘΕ η ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ του άρθρου αυτού. . . . κατά της παρούσας απόφασης ΔΕΝ χωρεί αίτηση θεραπείας- προσφυγή για παράβαση νόμου ενώπιον του καθ' ύλην αρμοδίου Υπουργού. . . .». Δηλαδή η Επιτροπή, επικαλέστηκε ΔΙΚΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ, δικό της ΣΦΑΛΜΑ, για να ΜΗΝ εξετάσει την προσφυγή μου !!, διότι κρίθηκε από την ίδια ως ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ της, κι ΟΧΙ η προσφυγή μου!! γ)

Θέματα ΠΡΟ Η.Δ. για τη συνεδρίαση της 16.11.2005 του ΔΣ, μεταξύ των οποίων και αναγγελία της κρίσης για το. . . . εκπρόθεσμο της συζήτησης από την ίδια την Επιτροπή, και ο χαρακτηρισμός μου ότι «αποτελεί όνειδος για το δικαϊκό σύστημά μας», δ) εισήγηση 30.9.2005 της Τ.Υ. προς αντιδήμαρχο, και, εισήγηση 3.10.2005 της Τ.Υ. προς το ΔΣ, για την απόφαση 480/5.10.2005 με θέμα «Ανάθεση μελέτης» γεωλογικής καταλληλότητας για το Τρουμπάρι, ε) απόφαση 5/28.11.2005 της Πολ.Επ.Αλ., με θέμα: Συζ. και λήψη απόφασης επί των ενστάσεων κατά της με αρ. 361/2005 απόφαση του ΔΣ που αφορά την έγκριση ανάρτησης κλπ» ως εισήγηση για την απόφαση ΔΣ με αρ. 549/7.12.2005 (δεν την έχω) με την οποία (ζητά) την απόρριψη της ένστασης της Καρφούρ, και ειδικότερα να μη αυξηθεί το ύψος πέραν των 11 μ., «... διότι δεν υπάρχει λόγος κατάργησης της δέσμευσης του υπαίθριου χώρου για στάθμευση, αντίθετα αυτό διασφαλίζει από πιθανή οικοδομική εκμετάλλευση . . .» κλπ., στ) εισήγηση της ΤΥ προς το ΔΣ, για τη με αρ.23/18.1.2006 απόφαση (δεν την έχω): Αναστολή έκδοσης οικοδομικών αδειών και εκτέλεσης οικοδ. εργασιών στην εκτός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου περιοχή Τρουμπάρι.

*** ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑ του CONTINENT με πλήρη το χώρο στάθμευσης.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α) Η ΕΠΟΧΗ 11.12.2005 Στον Αλιμο από το Δήμο, Ένα πάρκινγκ δώρο στο Καρφούρ, του Π.Κ. (Παπαδόπουλου Κώστα), ΤΟ ΠΑΡΟΝ 16.10.2005, Χαρίζουν σε Καρφούρ τα δημοτικά τέλη, μικρό σχόλιο για την υποψηφιότητα Θ. Ορφανού, Το ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Αύγουστος 2005, Κοινή πλεύση στο θέμα της περιοχής Τρουμπάρι, Κ.Μαντζουράνης-Αλ. Αλούκος, Βίοι παράλληλοι, και Σεπτέμβριος 2005, σχόλια της «τσούχτρας» για τα πιο πάνω, ΠΑΛΜΟΣ Γλυφάδας 4.7.2009 Αλιμος, Τρουμπάρι, τα 16 χρόνια αναμονή θα γίνουν 18 τουλάχιστον.

Σχόλια: Γνωρίζω ότι πολεοδομικές μελέτες για την ένταξη της περιοχής έγιναν και επί δημαρχίας Θάνου Ορφανού, και ότι επικαιροποιήθηκαν. ΟΜΩΣ επειδή δεν γνωρίζω το περιεχόμενό τους, δεν μπορώ να γράψω σχετικά. Ο Ανδρέας Κονδύλης, γνωρίζω ότι έως σήμερα (2018) δεν έχει ρυθμίσει το θέμα.

Το ΑΡΝΗΤΙΚΟ είναι ότι από το 1990 μέχρι σήμερα, δηλαδή επί ΤΡΙΑΝΤΑ σχεδόν χρόνια, οι διοικήσεις αποδείχτηκαν τουλάχιστον ΑΔΥΝΑΜΕΣ να εντάξουν τη περιοχή στο σχέδιο, για να λάβει ο Δήμος τις εισφορές σε γη και χρήμα, και να ικανοποιήσει τις μεγάλες κοινωνικές ανάγκες που έχει. Με αποτέλεσμα να ΧΑΡΙΖΕΤΑΙ το πάργκινγκ (που βλέπει ο κόσμος) στους επιχειρηματίες.

Άδεια οικοδομής 792/25.4.1990 – Άδειες λειτουργίας

A.- ΔΟΜΗΣΗ: α) άδεια οικοδομής με αρ.792/25.4.1990 Πολεοδ.Γραφ. Αργυρούπολης, για καλυπτόμενη επιφάνεια 12.836,15 τ.μ. και ύψος 8,50 μ. (άρα χρειαζόταν τα 11 μ. για ένα όροφο ακόμα), β) κατάσταση από την οποία προκύπτει ότι (εκτός από τον ημιόροφο 1.405,30 τ.μ. καθ υπέρβαση) είχαν ανοικοδομηθεί ΕΠΙ ΠΛΕΟΝ α υ θ α ί ρ ε τ α και π α ρ ά ν ο μ α, 2.177 τ.μ. γ) κατάσταση με «εμβαδά και χώροι καταστήματος Καρφούρ στον Αλιμο» αναλυτικά και συνολικά 13.589,8 τ.μ. στο ισόγειο, και 2.828,65 τμ. στον ημιόροφο, και σύνολο κτιρίου 16.418 τμ. δ) κάτοψη από Η/Υ με τίτλο «δομημένη επιφάνεια ισογείου» 13.589,80 τ.μ., ε) κάτοψη από Η/Υ με τίτλο «δομημένη επιφάνεια ημιορόφου» 2.828,65 τμ., στ) κάτοψη Η/Υ, με τίτλο «κάλυψη» 13.725,00 τ.μ.

B.- ΑΔΕΙΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ: α) άδεια λειτουργίας του Α.Τ. Ανω Καλαμακίου, αρ.196/24.10.1991, β) έγγραφο Δ/νσης Δημόσιας Υγείας με αρ.πρ. Β1β/1492/29.3.2000 προς Ενιαία Νομ.Αυτ/ση Αθηνών-Πειραιώς με αρ.πρ. 10450/30.3.2000 για τη διαδικασία αντικατάστασης άδειας, γ) αίτηση Καρφούρ της 21.3.2001 προς το Δήμο με αρ.πρ. 6600/21.3.2001 για αντικατάσταση άδειας, δ) έγγραφο Πολεοδομίας, Τμημ. Ελέγχου Κατασκευών, με αρ.8889/2057/22.6.01 με «κοινοποίηση έκθεσης αυτοψίας και διακοπή οικοδομικών εργασιών» με συνημμένη την έκθεση αυτοψίας της 19.6.2001 για τα αυθαίρετα, ε) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 16897/1.8.2001 προς τη Δ/ση Υγείας για αντικατάσταση άδειας λειτουργίας, στ) φωτοτυπίες ταυτότητας υπεύθυνου, ζ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.8522/11.4.2001 προς Καρφούρ για αντικατάσταση άδειας, η) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 13482/14.6.2001 προς Καρφούρ για ίδιο θέμα, θ) έγγραφο Δ/νσης Υγείας με αρ.πρ. 22664/971/11.9.2001 προς Δήμο με αρ.πρ.20121/27.

9.2001 για αντικατάσταση, ι) εισηγητική έκθεση της 25.10.2001 προς το ΔΣ μετά από διενέργεια ελέγχου για χορήγηση άδειας, και πρακτικά για απ.408/2001 (αναβάλλεται), ια) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.23728/12.11.2001 προς Καρφούρ για αντικατάσταση άδειας, ιβ) έγγραφο της Δ/σης Υγείας με αρ.πρ. 1945/ 2.1. 2002 προς το Δήμο με αρ.πρ. 937/17.1. 2002 με θέμα «τροποποίηση των όρων λειτουργίας του κατ/τος Καρφούρ ...» με διαπίστωση ότι: «. . .έχοντας ΚΑΤΑΡΓΗΣΕΙ βασικά και ΟΥΣΙΩΔΗ τμήματα του κατ/τος όπως παρασκευαστήριο ετοιμών φαγητών, ειδών ζαχαροπλαστικής . . . κλπ, . . . επειδή τα ανωτέρω ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΟΥΣΙΩΔΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ των υγειονομικών όρων λειτουργίας του . . .» (υπογραφή Αναστασία Βιτσαρά), ιγ) έγγραφο ΑΤ Αλίμου με αρ.πρ. 1020/11090/72-α/5.8.2002 προς το Δήμο για τροποποίηση όρων λειτουργίας ιδ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 23842/1.12.2002 προς Καρφούρ, ιε) έγγραφο Δ/σης Υγείας με αρ.πρ. 28276/8.10.2002 προς το Δήμο με αρ.πρ. 22576/10.10.2002 με θέμα Λειτουργία κατ/τος χωρίς άδεια, ιστ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 15081/ ... (δεν διακρίνεται) προς τη Δ/ση Υγείας, ιζ) έγγραφο Δήμου Αθηναίων με αρ. πρ. 134121/9.12.1997 για άδεια ίδρυσης και λειτουργίας στην Αθήνα, ιη) έγγραφο Δ/σης Υγείας με αρ.πρ. 2261/28.2.2003 προς το Δήμο, υπενθυμίζουν έγγραφό τους, ιθ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ 7918/8.4.2003 προς το νομικό σύμβουλο για Καρφούρ, κ) έγγραφο/γνωμοδότηση του Β. Καπερνάρου, προς το Δήμαρχο Αλίμου με αρ. πρ. 9092/22.4.2003, για την αντικατάσταση της άδειας, με την οποία εισηγείται να τεθεί ερώτημα στη Δ/ση Υγείας κλπ, κα)έγγραφο της Δ/σης Υγείας με αρ.πρ. 5535/813/10.10.2003 προς το Δήμο με αρ.πρ. 28532/ 22.12.2003 με την οποία αποφαίνεται ότι «... η κατάργηση των τμημάτων παρασκευαστήριο φαγητων, ζαχαροπλαστικής. . κλπ, ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΧΕΙΡΟΤΕΡΕΥΣΗ των συνθηκών υγιεινής και κατά συνέπεια ΟΥΣΙΩΔΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ των όρων λειτουργίας της κατεχόμενης άδειας» Υπογραφή Αναστασία Βιτσαρά !!!), κβ) έγγραφο του Συνδέσμου επαγγελματιών και βιοτεχνών Δ.Αλίμου, προς το Δήμο με αρ.πρ.15812/10.7.2003 με ερώτημα εάν το Καρφούρ έχει άδεια λειτουργίας, κγ) έγγραφο της Δ/σης Υγείας με αρ.πρ. 9484/10.11.2005 προς το ΑΤ Ανω Καλαμακίου, και Δήμο με αρ.πρ. 27330/22.11.2005, για ουσιώδη τροποποίηση των όρων της άδειας, κδ) έγγραφο της Δ/σης Υγείας με αρ.πρ.

2206/387/20.2.2006 προς το Δήμο με αρ.πρ. 4908/27.2.2006 κ.α., με θέμα «Υγειονομικός έλεγχος στη Καρφούρ κλπ», για μη νόμιμη λειτουργία, κε) αίτηση της Καρφούρ προς το Δήμο με αρ.πρ. 8425/3.4.2006, για αυτοψία της Επιτροπής του Δήμου, κατ) εισήγηση της «Επιτροπής Γνωμοδότησης για τη χορήγηση αδειών λειτουργίας Κ.Υ.Ε.» του Δήμου, προς το ΔΣ για τη με αρ.208/ 13.7.2006 απόφασή του, όπου αναγράφονται «υποτιθέμενες πολεοδομικές παραβάσεις» κ.α., κζ) κείμενο τοποθέτησής μου με «Θέμα 208/13.7.2006 Συζήτηση και λήψη απόφασης για την αντικατάσταση άδειας λειτουργίας λόγω αλλαγής επωνυμίας της Υπεραγοράς . . Καρφούρ ...», με την οποία, δηλώνω ότι εγώ ΔΕΝ κλήθηκα ως μέλος της Επιτροπής για τον έλεγχο, ζητώ να σβηστεί η λέξη «υποτιθέμενες», επισημαίνω ότι στην εισήγηση γίνεται χρήση επιλεγμένων (κι ΟΧΙ ΟΛΩΝ των) εγγράφων του φακέλου, και τέλος, ονομάζω ΚΑΤΑΙΣΧΥΝΗ, αλλιώς ΞΕΦΤΙΛΑ, ένας κρατικός λειτουργός τη μία φορά να κρίνει ότι ΔΕΝ αποτελεί ουσιώδη τροποποίηση και την άλλη το ΑΝΤΙΘΕΤΟ ΤΟΥ, και τέλος ότι ψηφίζουμε ΚΑΤΑ (δεν έχω την απόφαση), κη) αίτηση της Καρφούρ προς το Δήμο με αρ.πρ. 19770/26.7.2006 για χορήγηση άδειας λειτουργίας πρατηρίου άρτου, κθ) έγγραφο της Δ/σης Υγείας με αρ.πρ. 10417/13.11.2006, προς το Δήμο με αρ.πρ. 229034/14.11.06 για καταλληλότητα κατ/τος Καρφούρ κλπ, λ) άδεια ίδρυσης και λειτουργίας με αρ. 8425/27.9.2006 για το Καρφούρ, λα) φωτοτυπία ν.2741/99 ΦΕΚ 199 Α/1999.

Γ.- ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΑ και ΠΡΑΚΤΙΚΑ Γ.Σ. + ΔΣ: α) τα από 29.12.2000, 30.12.2000, 1.3.2001, 20.3.2001 πρακτικά, το από 11.1.2001 καταστατικό = εταιρικό, τρία ΦΕΚ τ.ΑΕ+ΕΠΕ για Καρφούρ Μαρινόπουλος ΑΕ.

ΠΟΛΥΚΑΤΑΣΤΗΜΑ CHAMPION ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ, οδός Θεομήτορος:

α) αίτηση της 2.6.2004 του Συλλόγου κατοίκων Αμπελακίων Αλίμου, προς την Καρφούρ-Μαρινόπουλος, με παρατηρήσεις η είσοδος-έξοδος οχημάτων να ΜΗΝ γίνεται από τη Σφακίων, αλλά ΜΟΝΟ από τη Θεομήτορος (πρόεδρος Θεόδωρος Βέσσης, γραμματέας Ειρήνη Κονδύλη) με κοινοποίηση στις

δημοτικές παρατάξεις, β) έγγραφο Καρφούρ-Μαριν. της 7.6.2004, προς το Δήμο με αρ.πρ. 13647/7.6.2004 με θέμα: «Συνέχιση εργασιών κατ/τος CHAMPION – Μαρινόπουλος» με ρυθμίσεις που υπόσχονται να γίνουν, γ) εισήγηση Τ.Υ. της 21.7.2005 προς το ΔΣ για τη με αρ. 96/31.1.2005 απόφαση με θέμα: «Διόρθωση της με αρ.220/2003 απόφασης ΔΣ» σχετικά με το ρέμα της ΕΥΔΑΠ, όμορο του κατ/τος, δ) εισήγηση Δ/νσης Υγείας με αρ.πρ. 1284/Χ2/8.2.2005 προς το Δήμο με αρ.πρ. 2890/9.2.2005 για «καταλληλότητα κατ/τος Καρφούρ-Μαρινόπουλος ΑΕ, οδός Θεομήτορος 53», ε) ΠΑΛΜΟΣ Γλυφάδας 4.7.2009, Αλιμος, Εγκαίνια λεωφόρου Θεομήτορος. -----«Παρέμβαση»: φ. 3 Απρ.1991, 29-30 Μαΐου.1996, 43-44 Μαρ.Απρ.1998, 46 Ιουλ.Αυγ.1998, 47 Σεπτ.Οκτ.1998, 52-53 Ιουλ.Οκτ.1999, 64 Οκτ.Νοεμ.2001, 78 Αυγ.Οκτ. 2005.

Κεφάλαιο δέκατο τρίτο

Ρ Ε Μ Α Π Ι Κ Ρ Ο Δ Α Φ Ν Η Σ

ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΗΤΑ – ΙΣΤΟΡΙΚΟ παρεμβάσεων

Το ρέμα της Πικροδάφνης πηγάζει από τις υπώρειες του Υμηττού στην περιοχή του Καρέα και εκτείνεται μαζί με τους παραποτάμους του σε πολλούς Δήμους (Βύρωνα, Ηλιούπολης, Αγίου Δημητρίου, Παλαιού Φαλήρου και Αλίμου). Το μήκος της κύριας διαδρομής του είναι 9.310 μέτρα, η δε λεκάνη απορροής της καταλαμβάνει έκταση 22,57 τετραγωνικά χιλιόμετρα. Έχει πυκνή βλάστηση (πεύκα, ευκάλυπτους, θάμνους, πικροδάφνες, καλαμιές κλπ) κι αποτελεί σημαντικό βιότοπο για τα πουλιά, αφού έχουν καταγραφεί σημαντικοί πληθυσμοί διαφόρων ειδών από αυτά. Η σημαντική περιβαλλοντική και αισθητική αξία του ρέματος Πικροδάφνης για όλο το Λεκανοπέδιο Αττικής έχει αναγνωρισθεί και με απόφαση του Υπ.ΠΕΧΩΔΕ με αρ.9173/1642/83 (ΦΕΚ. 181Δ/83) με την οποία χαρακτηρίστηκε ως «ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ».

Το 1994 εξαγγέλθηκε από τον Υπ.ΠΕΧΩΔΕ η περιβαλλοντική προστασία και ανάδειξη του ρέματος, στα πλαίσια του προγράμματος «Αττική SOS».

Το 1995 στο ΥΠΕΧΩΔΕ αποφασίστηκε να θεσπιστούν μέτρα «για την προστασία και ανάδειξη της ρεματίας Πικροδάφνης» και άρχισε «η διαδικασία χαρακτηρισμού της ως «προστατευόμενου φυσικού σχηματισμού» σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ.1 του ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160Α), όπως αναφέρει η με αρ. 5881/1007/1995 ΚΥΑ των Υπουργών Γεωργίας και ΠΕΧΩΔΕ (ΦΕΚ 99.Δ/27.2.1995), με την οποία απαγορεύεται για δύο χρόνια «κάθε επέμβαση και δραστηριότητα που μπορεί να έχει σαν αποτέλεσμα την αλλοίωση της φυσικής ροής των υδάτων και της μορφής του τοπίου και του γεωφυσικού ανάγλυφου κατά μήκος της ρεματίας». Με βάση τη με αρ.51829/2425/7.6.1995 Υπ. Απόφαση ανατέθηκε στο Εργαστήριο Εγγειοβελτιωτικών Εργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων του ΕΜΠ με υπεύθυνο τον καθηγητή Γ.Τσακίρη, να εκπονήσει ερευνητικό πρόγραμμα με θέμα «Πλαίσιο Περιβαλλοντικής Διευθέτησης Ποδονίφτη και Πικροδάφνης νομού Αττικής». Με βάση τα πορίσματα του προγράμματος αυτού, εκπονήθηκε από τη Διεύθυνση Ειδικών Εργων Αναβάθμισης Περιοχών (ΔΕΕΑΠ) του ΥΠΕΧΩΔΕ, Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη (ΕΠΜ) «Για την προστασία και ανάδειξη του ρέματος Πικροδάφνης ν. Αττικής και της ευρύτερης περιοχής» με την οποία προβλέπονται καθαρισμός του ρέματος, έργα αισθητικής και αρχιτεκτονικής ανάπλασης της παραρεματίας περιοχής, και νομοθετική κατοχύρωση που θα διασφαλίσει τη δημιουργία, τη λειτουργία και τη συντήρηση του προτεινόμενου χώρου, καθώς και την προσαρμογή ή συμβατότητα του γύρω αστικού χώρου με το χειμαρρικό τοπίο. Σε εκτέλεση των αυτών:

Το ΥΠΕΧΩΔΕ το 1997 συνέταξε σ χ έ δ ι ο Π.Δ. «για την προστασία και ανάδειξη του χειμαρρικού ρεύματος Πικροδάφνης Ν.Αττικής» με το οποίο ορίζονται: «Με το παρόν Π.Δ. ειδικότερα επιδιώκεται η προστασία του χειμαρρικού ρεύματος ως φυσικού σχηματισμού με ιδιαίτερη αισθητική και οικολογική αξία, διότι εκτός της πλούσιας βλάστησης που περιέχει, συμβάλλει στη διατήρηση φυσικών διεργασιών και την προστασία των φυσικών πόρων που συνιστούν λειτουργίες και χρήσεις απαραίτητες στην ήδη βεβαρυμένη περιβαλλοντικά ατμόσφαιρα του λεκανοπεδίου. Επί πλέον έχει μνημειακό χαρακτήρα σαν ιστορική εννοιολογική οντότητα και πολιτιστική σημασία διότι προσφέρει

χώρους για την αναψυχή του κοινού». Με το ίδιο σχέδιο Π.Δ. καθορίζονται: α.- Ζώνη Α: Η περιοχή της χαρακτηρίζεται ως «Προστατευόμενος φυσικός σχηματισμός» , και, β.- Ζώνη Β: Η περιοχή της χαρακτηρίζεται ως «Προστατευόμενο αστικό τοπίο», σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου 1650/1986 «για την προστασία του περιβάλλοντος» και ειδικότερα το άρθρο 19 παρ.4 αυτού.

Το Π.Δ. αυτό Δ Ε Ν ΕΚΔΟΘΗΚΕ ούτε ΘΕΣΠΙΣΤΗΚΕ Π Ο Τ Ε !

Α Ν Τ Ι Γ Ι Α Υ Τ Ο, το 1998, αποφασίστηκε ο ΕΓΚΙΒΩΤΙΣΜΟΣ του ρέματος από την ΕΥΔΑΠ, η οποία συνέταξε και σχετικές μελέτες:

1.- Με τη με αρ.61125(68965)/676/29.1.1999 Κοινή Υπουργική Απόφαση Υπ.ΠΕΧΩΔΕ--ΓΕΩΡΓΙΑΣ--ΕΣΔΔΑ, εγκρίθηκαν «περιβαλλοντικοί όροι για την πραγματοποίηση του έργου «Διευθέτηση τμήματος του ρέματος Πικροδάφνης, μήκους περίπου 695 μέτρων από τη Λεωφόρο Βουλιαγμένης ως την οδό Σαρανταπόρου του Δήμου Ηλιούπολης Νομού Αττικής».

2.- Με τη με αρ.108211/9.6.1998 Κ.Υ.Α. των ίδιων Υπουργών εγκρίθηκαν «περιβαλλοντικοί όροι για την πραγματοποίηση του έργου «Διευθέτηση τμήματος του ρέματος Πικροδάφνης, μήκους περίπου 1770 μέτρων από τη Λεωφόρο Βουλιαγμένης έως τη Λεωφόρο Αγίου Δημητρίου του Δήμου Αγίου Δημητρίου νομού Αττικής».

Κατά των αποφάσεων αυτών ασκήθηκε η πιο κάτω αίτηση ακύρωσης στο ΣτΕ, της οποίας δεν γνωρίζω το αποτέλεσμα, δηλαδή εάν συζητήθηκε ή όχι, και αν εκδόθηκε απόφαση αποδοχής ή απορριπτική.

Ταυτόχρονα με αυτά, μετά την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων, μεταξύ των σχεδίων των Υπουργείων διεκινείτο και αυτό της κατασκευής Λεωφόρου Πικροδάφνης, κατά μήκος του ρέματος, από την Ποσειδώνος έως το Καρέα.Βλ.:

Α.- Την πιο πάνω αίτηση ακύρωσης κατά των Κ.Υ.Α., με συντάκτη το συνάδελφο Δημήτρη Μπελαντή. Στο ιστορικό της περιέχει σημαντικά στοιχεία.

Β.- α) έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 96098/1307/21.3.1997, προς τους Δήμους Π.Φαλήρου, Αλίμου, Αγ. Δημητρίου, Ηλιούπολης, με αρ.πρ.5062/7.4.1997 του Δήμου μας, με συνημμένο το σχέδιο του ΠΔ, β) απόφαση της Πολεοδ. Επιτρ. Δ.Αλίμου της 7.5.1997 με θέμα «Σχέδιο διατάγματος για την προστασία και ανάδειξη του χειμαρρικού ρέματος Πικροδάφνης Ν.Αττικής», με την οποία ζητούνται ορισμένες τροποποιήσεις. Η απόφαση αποτέλεσε εισήγηση και για τη με αρ. . . . /1997 απόφαση του ΔΣ.

Γ.- α) εισήγηση της 15.2.2002 της Δ/σης Τ.Υ. του Δήμου, προς το ΔΣ για την απόφαση 50/20.2.2002 (δεν την έχω), με προτάσεις για τον τρόπο εγκιβωτισμού, β) αίτηση της 10.3.2001, των Συνοικιακών Επιτροπών Πρωτοβουλίας, κατοίκων Αλίμου, Π. Φαλήρου για τη διάσωση του Ρέματος Πικροδάφνης, προς το Δήμο μας με αρ.πρ. 5727/12.3.2001, συνοδευόμενη από εκατοντάδες υπογραφές, με την οποία ζητούν από το Δήμο να αντιταχθεί στον εγκιβωτισμό με οποιοδήποτε τρόπο.

Δ.- ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΑ: α) τοπογραφικό που συνόδευε το σχέδιο ΠΔ, με χαρακτηρισμούς Ζώνη Α, Ζώνη Β, β)απόσπασμα «Μ.Π.Ε. διευθέτησης ρέματος Πικροδάφνης. Τμήμα Αγίου Δημητρίου έως εκβολή» των μελετητών «Κ. Ζέρης-Π. Αντωναρόπουλος και Σία ΕΠΕ», γ) τοπογραφικά εκπονηθέντα από την πιο πάνω εταιρία, Δεκέμβριος 1998, με τίτλο«Οριστική Μελέτη διευθέτησης ρέματος Πικροδάφνης, τμήμα Αγίου Δημητρίου έως Λεωφ. Βουλιαγμένης» και υπότιτλο «Οριζοντιογραφία έργων», δ) τοπογραφικά της ίδιας εταιρίας, Ιούλιος 2001, με τίτλο«Μελέτη Περιβαλλοντικών επιπτώσεων διευθέτησης ρέματος Πικροδάφνης από εκβολή έως Αγίου Δημητρίου» και υπότιτλους Τυπικές Διατομές, «Πρόταση Ι», «Πρόταση ΙΙ», «Πρόταση ΙΙΙ», «Πρόταση 4^α και 4β», και «Οριζοντιογραφία έργων, Προτεινόμενη πρόταση 4β», ε) χάρτης με τίτλο «Μελέτη Ανάπτυξης Μετρό, Σχέδιο Μεταφορών χρονικός ορίζοντας 2020, Έργα οδικού δικτύου», στον οποίο αποτυπώνεται αλλά και στο υπόμνημα αναγράφεται «Ενδιάμεσος οδικός δακτύλιος «Β9: Λεωφόρος Πικροδάφνης από Ποσειδώνος μέχρι Καρέα».

Ε.- ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ γι αυτό και άλλο: α) ΦΕΚ 281 Δ/23.3.1993, δημοσιεύεται η Υ.Α. 9173/1642/3.3.1993 με τίτλο «Χαρακτηρισμός ως διατηρητέου περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος ρεμάτων, χειμάρρων και ρυακίων του Ν.Αττικής», β) ΦΕΚ 99 Δ/27.2.1995, δημοσιεύεται ΚΥΑ με αρ.5881/1007/14.2.1995 με τίτλο «Μέτρα για την προστασία της ρευματίας Πικροδάφνης», γ) ΦΕΚ 659 Δ/6.9.1995 δημοσιεύεται ΠΔ. της 9.8.1995 με τίτλο «Χαρακτηρισμός του χειμαρρικού ρέματος Πεντέλης- Χαλανδρίου, ως προστατευόμενου τοπίου, καθορισμός των ορίων κι ζωνών προστασίας αυτού, επιβολή όρων, απαγορεύσεων και περιορισμών εντός αυτών», δ) χρωματιστό διαφημιστικό φυλλάδιου ΥΠΕΧΩΔΕ με τίτλο «Περιβαλλοντική Ανάδειξη και Προστασία των ρεμάτων στην πόλη- Η περίπτωση του υδατορεύματος Πεντέλης – Χαλανδρίου».

ΣΤ.- ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ τμημάτων της όχθης: α) έγγραφο της Κτηματικής Υπηρεσίας Πειραιά με αρ.πρ. 1440/26.3.2002 με τίτλο «Πωλητήριο Νο.17, Ο Υπουργός Οικονομικών . . . αποφασίζουμε, εκποιούμε απευθείας και χωρίς δημοπρασία», και με θέμα: «Απ ευθείας εκποίηση του δημοσίου κτήματος με ΑΒΚ 145 Π Πειραιά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 95 παρ.2 του από 11/12 Νοεμβρίου 1929 Δ/τος», με το οποίο εκποιήθηκαν εκτάσεις των οχθών σε ιδιώτες, και με σημείωση μεταγραφής στο Υπ. Παλ.Φαλήρου στον τ. 437 με αρ. 44, β) άδεια οικοδομής με αρ.0468/2.6.2002 με τίτλο «Δύο νέα κτίρια κατοικιών 6 ορόφων σε pilotis με υπόγειο και δώμα από τη «Ζ. Σκυλάκης και Σία Ε.Ε.».

Ζ.- ΝΟΜΟΙ ΣΧΕΤΙΚΟΙ: α) Ν. 880/1979 από Τραπ.Νομ.Πληρ., β) ΥΑ με αρ. 3046/304/3.2.1989, γ) σελίδα από το Ενημερ.Δελτίου ΤΕΕ, 25.2.2002 με άρθρο για τη «Διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα», δ) ΦΕΚ 91^Α/25.4.2002 ν. 3010 με τίτλο «Εναρμόνιση του ν. 1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 Ε.Ε. και 96/61 ΕΕ, διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα και άλλες διατάξεις», ε) εκτύπωση από το ΝοΒ του ν. 3010/2002 με την Εισηγητική έκθεσή του και τα άρθρα του.

Η.-ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ: Η1= για τη Πικροδάφνη: α) αποφάσεις ΣτΕ 1242/2008, 3849/2006, 516/2005, 1126/2004, και 1915/2017 που έκρινε παράνομη τη

ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ-ΕΓΚΙΒΩΤΙΣΜΟ των πρηνών και της όχθης, με βάση μελέτη της Περιφέρειας Αττικής, β) Διοικ.Εφετ. Πειραιά 1675/2006 κατά άδειας οικοδομής, και, Η2= γενικά: α) Εφετείου Αθηνών 231/2004 και ΣτΕ 319/2002.

Θ.- ΕΚΔΟΣΕΙΣ-ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΤΗΤΩΝ: α) δίπτυχο με τίτλο «Θ' αφήσεις να γίνει τσιμέντο; Όχι στην καταστροφή της ρεματιάς της Πικροδάφνης» β) Συνοικιακές Επιτροπές Πρωτοβουλίας κατοίκων Π. Φαλήρου-Αλίμου για τη διάσωση του ρέματος ...», της 12.2.2001, προς το Δήμαρχο και ΔΣ Π. Φαλήρου γ) Ομόφωνο ψήφισμα του ΔΣ Παλαιού Φαλήρου της 21.2.2001 «εκφράζει τη ριζική διαφωνία του και απαιτεί άμεση διακοπή των προωθούμενων έργων, τα οποία ΠΑΡΟΛΟ που ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΛΛΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ έχουν άμεσες ιδιαίτερα καταστροφικές επιπτώσεις και δημιουργούν μη αναστρέψιμες καταστάσεις στο δικό μας Δήμο, Απαιτεί να ΠΑΡΑΜΕΙΝΕΙ το ρέμα της Πικροδάφνης συνολικά στη φυσική του μορφή, όπως προέβλεπαν τα αρχικά σχέδια που έχουν εγκριθεί από το Δήμο μας» και με απόφαση «να προσφύγει στο ΣτΕ, ενάντια στα προωθούμενα έργα και να οργανώσει αγωνιστικές κινητοποιήσεις», δ) δελτίο τύπου της Συντ.Επ. για τη διάσωση της Παραλίας και της Επ. για τη διάσωση του ρέματος της Πικροδάφνης, της 27.2.2001, με τίτλο «ΤΟ ΔΣ Π. Φαλήρου ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΝΤΙΘΕΤΟ στην τσιμεντοποίηση του ρέματος της Πικροδάφνης», ε) καταγγελία της 26.6.2001 της Διαδημ.Πρωτ.Κατοίκων Π.Φαλ.,Αλίμου, Αγ.Δημητρίου, Ηλιούπολης για τη διάσωση του ρεμ. Πικροδάφνης, με τίτλο «Το Ευρωπαϊκό Κέντρο αποκατάστασης ποταμών εκμπέμπει SOS για το ρέμα της Πικροδάφνης», στ) ανακοίνωση 24.10.2001 των Επιτροπών Κατοίκων των πιο πάνω δήμων, με τίτλο «Ρέμα Πικροδάφνης, Οι αγώνες των κατοίκων της περιοχής φέρνουν αποτελέσματα» αναφερόμενο στην έκδοση προσωρινής διαταγής που εξέδωσε τη 16.10.2001 το ΣτΕ, ζ) πρόσκληση σε ανοιχτή συζήτηση-ενημέρωση για την 31.10.2001 στην Ηλιούπολη για το ρέμα, η) ανακοίνωση της 31.10.2001 της Παρέμβασης Δημοτών Ηλιούπολης με τίτλο «Ρέμα Πικροδάφνης – Όχι στην αυθαιρεσία των κρατικών Υπηρεσιών και της Δημοτικής Αρχής Ηλιούπολης», με σημειώσεις μου στην τελευταία σελίδα (π.χ. ότι για να εφαρμοστεί ν. 1650/86 απαιτούνται 13 ή 18 Π.Δ., 10 Πρ.Υπ.Συμβουλίου, 38 ή 40 Υπ. Αποφάσεις κλπ),

ως μνημόνιο για προφορική παρέμβασή μου, θ) δελτίο τύπου της 9.3.2002 και 11.3.2002 της Διαδημοτικής Πρωτοβουλ. κατοίκων των πιο πάνω δήμων, με τίτλο «Απατηλό σχέδιο νόμου («μαϊμού») για την οριοθέτηση προστασία των ρεμάτων, ι) δελτίο τύπου της ίδιας διαδημοτικής πρωτοβουλίας, της 19.3.2002 «ενόψει της συζήτησης του άρθρου 5 στη Βουλή την 20.3.2002 για την οριοθέτηση των ρεμάτων – αφορά τις πλημμύρες», ια) ανακοίνωση της 19.3.2002 της Παρέμβασης Δημοτών Ηλιούπολης, με τίτλο «Όχι στη κατάργηση της συνολικής προστασίας των ρεμάτων», ιβ) δελτίο τύπου της 20.3.2002 Συνεργαζομένων περιβαλλοντικών οργανώσεων και δημοτικών κινήσεων, με τίτλο «Νομοσχέδιο- Εναρμόνιση του ν. 1650/1986 με τις οδηγίες 97/11 ΕΕ και 96/61 ΕΕ –διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα», ιγ) δελτίο τύπου της 20.3.2002 του συλλόγου Παρέμβαση Πολιτών Αμαρουσίου» με τίτλο «Η τροπολογία για το χωριό τύπου», ιδ) ανακοίνωση του ίδιου συλλόγου, με τίτλο το Ρέμα Σαπφούς, ιε) ανακοίνωση της 6.2.2005 της Διαδημοτικής Πρωτοβουλίας κατοίκων των πιο πάνω δήμων, για ενέργειες του ΥΠΕΧΩΔΕ, ιστ) έγγραφο της 9.5.2005 με αρ.πρ. 05/311 της Ελληνικής Ορνιθολογικής Εταιρίας, προς της Διαδημοτική Πρωτοβουλία κλπ, σχετικά με την Πικροδάφνη, ιζ) ανακοίνωση της Συνοικιακής Επιτροπής Ηλιούπολης, χ.χ. με τίτλο «Τα σχέδια και οι νόμοι της αγοράς, θέλουν το θάνατο της Ρεματιάς, ιη) ανακοίνωση χ.χ. της συλλογικότητας Ελευθεριακό στέκι Πικροδάφνη, με τίτλο «Στα χρόνια της παγκοσμιοποίησης, ανάπλαση σημαίνει τσιμέντο», ιθ) κείμενο με τίτλο «Ισχύουσα νομοθεσία σχετικά με την οριοθέτηση των ρεμάτων» και νομολογία ΣτΕ.

Ι.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: Τοπική Επικοινωνία, Μάρτιος 1998 Πικρή γεύση από το ρέμα Πικροδάφνης, του Μαΐου 1998 Η πικρή ιστορία του ρέματος της Πικροδάφνης, ΤΑ ΝΕΑ 27.6.1998 Αλλάζει όψη το ρέμα της Πικροδάφνης, της 4.9.99 Πιο ανθρώπινο το περιβάλλον, της 30.10.1999 Όαση η Πικροδάφνη, Η ΑΥΓΗ 4.4.1999 Κάλλιο αργά παρά ποτέ ..., της 18.6.2000 Μέσω ΕΥΔΑΠ – Τσιμέντο από το ΥΠΕΧΩΔΕ στο ρέμα της Πικροδάφνης, της 27.8.2008 Ασπίδα προστασίας από το ΣτΕ για το ρέμα Πικρ/φνης, ΤΟ ΒΗΜΑ 18.6.00 Οικολογικό έγκλημα στην Ηλιούπολη, Η ΕΠΟΧΗ 18.6.2000 Το ρέμα της Πικροδάφνης εκπέμπει

SOS, NEA ΓΝΩΜΗ 22.11.2000 Για το έργο Πικροδάφνης-Σύμφωνο το Νομαρχιακό Συμβούλιο, της 2.11.01 Ανακοίνωση της Συντον. Επ.Φορέων Ηλιούπολης για την ολοκλήρωση του έργου ανάπλασης του ρέματος Πικροδάφνης, της 14.5.2002 Η Βάσω επιταχύνει τις διαδικασίες για τα υδατορέματα, της 10.2.2007 (δήμοι) Υποβάλλουν καινοτόμο σχέδιο ανάπτυξης για το ρέμα Πεντέλης-Χαλανδρίου, της 27.3.07 Έτσι προστατεύεται το ρέμα Πικροδάφνης, ΝΟΤΙΑ ΓΡΑΜΜΗ Απρίλιος 2001, Μηνυτήρια αναφορά, ΤΟ ΠΟΝΤΙΚΙ 23.9.04 Ρέμα Πικροδάφνης, Να πως γίνονται οι επιδρομές στα ρέματα, Μετά τις μπουλντόζες του κράτους, οι εργολάβοι, ΠΑΛΜΟΣ Γλυφάδας 1.10.11 Αλιμος, Εγκρίνει ο δήμος τη μελέτη της Πικροδάφνης, της 17.10.2015 Επιβαρύνεται παράλογα το ρέμα της Πικροδάφνης, ΤΟ ΒΗΜΑ του ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ χ.χ. Προτάσεις για το ρέμα της Πικροδάφνης (αναφέρεται σε επιστολή συλλογικοτήτων στο ΔΣ Π. Φαλήρου, βλέπετε πιο πάνω), Νοεμβρίου 2008, Το ρέμα της Πικροδάφνης απασχολεί τη Βουλή. Ερώτηση Αποστ. Κακλαμάνη, ΔΗΜΟΤΗΣ ΝΟΤΙΩΝ ΠΡΟΑΣΤΙΩΝ Μάρτιος 2007 Το ΣτΕ σταμάτησε τα έργα της Νομαρχίας στο Π. Φάληρο, Φρένο στο μπετόν της Πικροδάφνης, ΝΟΤΟΣ PRESS, Φεβρουάριος 2007, ερώτηση Κυριάκου Μητσοτάκη, προς Γ. Σουφλιά, Ερώτηση για την Πικροδάφνη.

Κεφάλαιο δέκατο τέταρτο

Ν Α Σ Τ Ο Υ κληρονόμοι- ΚΑΤΑΠΑΤΗΣΕΙΣ-ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΕΙΣ

Επισήμανση: Το θέμα των ακινήτων των «κληρονόμων Νάστου» απασχολούσε την Τοπική Αυτοδιοίκηση από τη δεκαετία του 1970. Οι δήμαρχοι Ηλιούπολης Δημήτριος Κιντής, κι Αργυρούπολης Δημήτριος Ευσταθιάδης, είχαν «καταλάβει» και «αξιοποιήσει» στους Δήμους τους, πολλά ακίνητα, ως χώρους πρασίνου, παιδικές χαρές, αθλητικά κέντρα κλπ, τα οποία οι «κληρονόμοι» ισχυρίζονταν ότι τους ανήκαν κατά κυριότητα, αφού περιλαμβάνονταν στις εκτάσεις του «Κτήματος Καρράς» ή «Νάστου». Πριν το τέλος των 1970 άρχισε δικαστικός αγώνας με την άσκηση αναγνωριστικής αγωγής από τους Νασταίους κατά των Ελληνικού Δημοσίου, Δήμου Ηλιούπολης, Δήμου Αργυρούπολης και

άλλων. Ταυτόχρονα γίνονταν και πολλές κινητοποιήσεις των πολιτών, με σκοπό να υπερασπιστούν τους κοινόχρηστους χώρους, τις αθλητικές εγκαταστάσεις και τον κοινωνικό εξοπλισμό. Ο δικαστικός αγώνας αυτός, τελείωσε (;;) και ολοκληρώθηκε (;;) με την έκδοση της με αρ. 257/2016 τελεσίδικης απόφασης του Εφετείου Αθηνών με την οποία **απορρίφθηκαν** οι αναγνωριστικές αγωγές τους. Της απόφασης αυτής, αν και δεν ήμουν δικηγόρος διάδικου, κατάφερα και έλαβα νόμιμα αντίγραφο το οποίο καταθέτω. Στις ιστορικές βάσεις των αγωγών, ιστορείται (πάντα κατά τις απόψεις/θέαση των εναγόντων Νασταίων) ο τρόπος απόκτησης κυριότητας από αυτούς, ΕΝΩ στο σκεπτικό της εφετειακής απόφασης αναλύεται με κριτική σκέψη το ισχύσαν, από το 1830 έως σήμερα, θεσμικό και νομικό πλαίσιο με βάση το οποίο απορρίφθηκαν οι αγωγές τους αναγνώρισης κυριότητας. Δεν γνωρίζω, δεν περιήλθε σε γνώση μου πληροφορία, ούτε μπορώ να ελέγξω εάν ασκήθηκε αίτηση αναίρεσης κατ αυτής στον Α.Π.

Στο Δήμο μας, στην περιοχή της οδού Κουμουνδούρου, από τη δεκαετία του 1980, είχαν παραχωρηθεί από το Ελληνικό Δημόσιο – ΚΕΔ (=Κτηματική Εταιρία του Δημοσίου) ορισμένα σημαντικά ακίνητα τα οποία ο Δήμος ήθελε, ή είχε αρχίσει να αξιοποιεί ως χώρους πρασίνου κλπ. Οι Νασταίοι άσκησαν κατ εμάς ΚΥΡΙΩΣ αγωγές ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΩΝ για τη χρήση των ακινήτων που μας είχαν παραχωρηθεί, με βάση την εικαζόμενη από αυτούς μισθωτική αξία τους. Η συζήτηση των αγωγών αυτών, αναβλήθηκε, μέχρι την περαίωση της κύριας υπόθεσης, που αφορούσε τις αγωγές αναγνώρισης κυριότητας. Μετά την έκδοση της πιο πάνω απόφασης (και υπό την αίρεση/επιφύλαξη ότι αυτή, ΔΕΝ θα εξαφανιστεί με αναίρεση), δεν υπάρχει περίπτωση να συνεχιστεί η διαδικασία. Και στις αγωγές αυτές, παρατίθεται όλο το ιστορικό του «Κτήματος Καρράς» (πάντα από την άποψη/θέαση των εναγόντων), το οποίο είναι σημαντικό για την αυτογνωσία των πολιτών, όσον αφορά την ιστορία του τόπου μας.

Τα έγγραφα τα οποία καταθέτω περιήλθαν σε γνώση μου, από πολλές έρευνες που έκανα σε Υπουργεία ή με αφορμή ελέγχους τίτλων ακινήτων (ως δικηγόρος, με βάση τα έγγραφα που μου έφερναν ή αναζητούσα) αλλά και από

τις συζητήσεις διαφόρων θεμάτων στο Δ.Σ., και τις αναζητήσεις μου στους φακέλους. Προφανώς υπάρχουν κι άλλα, τα οποία λανθάνουν της γνώσης μου.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ αναγκαστικού νόμου 1539/1938

α) Γνωμοδότηση αρ. 36/7.6.1984 του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων, με την οποία αναγνωρίζονται οι καταπατήσεις των Νασταίων, κι αφήνεται «ένα παράθυρο» ως προς την οριοθέτηση της έκτασης του Κτήματος Καρράς. Το Δημόσιο, μετά από αυτή, εξέδωσε τη με αρ. Δ.2866/944/18.7.1984 απόφαση (την οποία ευτυχώς αμέσως μετά, ανακάλεσε, βλ. πιο κάτω -- δεν την είχαμε στο Δήμο), β) αίτηση των κληρονόμων Νάστου, της Απριλίου 1991, κατά του Ελληνικού Δημοσίου, Δήμων Ηλιούπολης, Αργυρούπολης και Αλίμου (με αρ.πρ.5792/15. 5.1991), προκειμένου να αποφανθεί αυτό. Η διαδικασία αυτή του άρθρου 10, είναι ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ για τον καθένα, που διεκδικεί δικαιώματα κατά της περιουσίας του Ελληνικού Δημοσίου, διότι χωρίς αυτήν, η αγωγή που θα ασκήσει, απορρίπτεται ως απαράδεκτη (βλ. Κτήμα Τράχωνες).

Καταθέτω επίσης την, άσχετη με τα Ναστέϊκα, αλλά σχετική με το θέμα, Γνωμοδότηση αρ. 23/ 28.5.1987 και 18.6.1987, του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων για τους κληρονόμους κτήματος ΒΕΙΚΟΥ, στη θέση Ομορφοκκλησιά Νέας Ιωνίας, απορρίπτεται κυριότητά τους, αναγνωρίζεται δικαίωμα κυριότητας του ελληνικού δημοσίου, προτείνεται κήρυξη ως δημοσίων κτημάτων.

Δ Ι Ο Ι Κ Η Τ Ι Κ Η Δ Ι Α Δ Ι Κ Α Σ Ι Α

α) απόφαση με αρ.πρ. Δ.3950/1246/19.9.1984 με θέμα «Ανάκληση της υπ αρ. Δ.2866/944/18.7.1984 αποφάσεως και αποδοχή της 36/7.6.1984 γνωμοδότησης του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων», με την οποία αποδέχεται εν μέρει την 36/1984 γνωμοδότηση (=την πρώτη παράγραφο) ότι τα επίδικα ακίνητα έχουν καταπατηθεί, ΔΕΝ αποδέχεται τη 2^η παράγραφο για τον εντοπισμό των ορίων του Κτήματος, διότι με βάση τα χοτζέτια που επικαλούνται οι Νασταίοι, οι εκτάσεις ήταν 320 στρέμματα, και αυτοί είχαν πουλήσει 5.000 στρέμματα, και, τέλος, διατάσσεται η Οικονομική Εφορία Δημοσίων Κτημάτων

για την καταγραφή των ακινήτων και την προστασία τους από αυτή, β) σχέδιο της πιο πάνω απόφασης, με υπογραφή του υφυπουργού Δημοσθένη Δημοσθενόπουλου, αλλά χωρίς αρ.πρ. (προφανώς το έφερε ο δήμαρχος Β.Ξ.Γ.), γ) έγγραφο της ΚΕΔ με αρ.πρ. 5353/4689/Φ. 312264/2.7.1985, προς τον ΟΑΕΔ με αρ.πρ. 74134/9.7.1985 με την οποία παραχωρείται σε αυτόν οικόπεδο για την ανέγερση Κέντρου Εμπορικών και Βιοτεχνικών Ειδικοτήτων (= έχει ανεγερθεί στη Λ.Βουλιαγμένης/Γούναρη/Κουμουνδούρου, και ονομάζεται από τους πολίτες «Σχολές Μαθητείας του ΟΑΕΔ», με συνημμένο έγγραφο του ΟΑΕΔ με αρ. πρ. 92579/18.6.1985 προς την ΚΕΔ (βλ. φακέλους Συλλόγου Ζωοδ.Πηγής και Κίνηση Πολιτών-Ανδρέα Κανελλόπουλου), δ) έγγραφο του Νομαρχιακού Συμβουλίου της Νομαρχίας Αττικής με αρ.πρ. 386/1.11.1985, (και) προς το Δήμο, με αρ.πρ. 12507/25.11.1985 με έγκριση παραχώρησης δημοσίου ακινήτου για δημιουργία παιδικών χαρών, γυμναστηρίων, αλσών κλπ, ε) απόφαση Δ.Σ. με αριθ. 11/ 27.1.1986 για την ακριβή χρήση των ζητούμενων για παραχώρηση ακινήτων, στ) έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 41731/4605/10.9.1986 προς το Δήμο με αρ.πρ. δυσανάγνωστο, με θέμα «χαρακτηρισμός χώρων στη μελέτη αναθεώρησης», ζ) τηλεφωνούμενο τηλεγράφημα του Δήμου με αρ.πρ. 8090/ 13.8.1987 στην ΚΕΔ με το οποίο ζητείται άδεια εργασιών, η) έγγραφο ΚΕΔ με αρ.πρ.7025/ 1306/29.10.1987 προς το Δήμο με αρ.πρ. 11213/10.11.1987 για τη χρήση κλπ, θ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 12088/7.12.1987 προς την ΚΕΔ με το οποίο ζητείται η επίσπευση της παραχώρησης κλπ, ι) έγγραφο ΚΕΔ με αρ. πρ. 528/ χ.χ. προς το Δήμο με αρ.πρ. 7715/14.7.1988, επιτρέπουν τις εργασίες, ια) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 8862/31.8.1988 προς τον Υφυπουργό Υγείας+ Πρόνοιας, για επίδειξη ενδιαφέροντος για ανέγερση Κέντρου Υγείας και Παιδικού Σταθμού, ιβ) έγγραφο ΚΕΔ με αρ.πρ. 7768/5487/Φ.31.3147/24.11.88 προς το Δήμο με αρ. πρ.12540/6.12.1988 για παραχώρηση χρήσης κλπ, ιγ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.2974/22.3.1989 προς το Νομάρχη Πειραιά με θέμα «Ανάγερση κτιρίου Πολυκέντρου», ιδ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 4630/10.5. 1989 προς την ΚΕΔ, για επίσπευση παραχωρήσεων, ιε) έγγραφο Δήμου με αρ. πρ. 5315/29.5. 1989 προς την ΚΕΔ με ενημέρωση για κατάληψη δημοσίου κτήματος, ιστ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 867/29.1.1990, προς την ΚΕΔ για την ανέγερση

κτιρίου στο Β' ΚΑΠΗ Αλίμου, ιζ) έγγραφο ΚΕΔ με αρ.πρ. 994/751/ Φ.311749/ 12.2.1990 προς Δήμο με αρ.πρ. 1673/16.2.1990 για παραχώρηση δημοσίου κτήματος, ιη) έγγραφο ΚΕΔ με αρ.πρ. 3957/3138/Φ. 313147/5.6.1990 προς Δήμο με αρ.πρ. 6481/20.6.1990 για παραχώρηση χρήσης, και απόφαση, ιθ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 6799/27.6.1990 προς ΚΕΔ για παραχώρηση κλπ, κ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 2491/27.2.1991 προς ΚΕΔ για παραχώρηση, κα) έγγραφο Δήμου Ηλιούπολης με αρ.πρ. 7003/18.4.1991 προς πολλούς και Δήμο με αρ.πρ.4842/23.4. 1991 με αποστολή ψηφίσματος διαμαρτυρίας λόγω κίνησης διαδικασίας αφαίρεσης της χρήσης του Θερινού Δημοτικού Κινηματογράφου και διαγραφών κτημάτων, κβ) έγγραφο των Δήμων Ηλιούπολης, Αργυρούπολης, Αλίμου με αρ.πρ. 6527/4.6.1991 με τίτλο «Ενέργειες καταπατητών δημόσιας γης», κγ) έγγραφο Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με αρ.πρ. 26632/108543Χ/4.6.1991 προς τους Δήμους Ηλιούπ-Αργυρ-Αλίμου με αρ.πρ. 7261/19.6.91 για διαβίβαση προηγούμενης αναφοράς, κδ) έγγραφο της Νομαρχίας Πειραιά με αρ.πρ.10976/ 21.5.1992 προς τους ΟΤΑ Νομαρχίας = και Αλιμο με αρ.πρ.6400/25.6.1992 για τη διαδικασία παραχώρησης δημοσίων κτημάτων, με συνημμένα α) έγγραφο του Υπ. Εσωτ. με αρ.πρ. 32842/15.1.1992, και, β) απόσπασμα πρακτικών της ΚΕΔ της 13.2.1991, κε) έγγραφο ΚΕΔ με αρ.πρ. 8021/1249/13.8.1992 προς το Δήμο με αρ.πρ. 8478/1.9.92 με θέμα αποστολή εγγράφου, το οποίο συνάπτεται, κστ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 6814/18;.7.92 προς Βίκτωρα Αμπακούμκιν Πρόεδρο ΚΕΔ με παράπονα για τις καθυστερήσεις, κζ) έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών με αρ.πρ. 3897/23.8.1994 προς Δήμους Ηλιούπ-Αργυρ-Αλίμου με αρ.πρ. 11008/30.8.1994 για την «υπόθεση κληρονόμων Νάστου», κη) έγγραφο Υπ. Οικονομικών με αρ.πρ.1095817/ 5525/Α0010/23.8.1994 προς πολλούς και Δήμο με αρ.πρ. 11321/6.9.1994 για αποστολή της από 15.6.1994 διαμαρτυρίας δημάρχων Ηλ-Αργ-Αλ., κθ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.14011/18.10.1995 προς τον Πρόεδρο ΚΕΔ με παράπονα για καθυστερήσεις, λ) έγγραφο ΚΕΔ με αρ. πρ.8136/6917/31.3147/3.11.1995 προς Κτηματική Υπηρ.Πειραιά και κοινοπ. Δήμο με αρ.πρ. 16425/23.11.1995 για τα ακίνητα που βρίσκονται σε διεκδίκηση λα) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 7149/22.5.1996 προς τον πρόεδρο ΚΕΔ, με παράπονα για τη μη εξέλιξη, λβ)

έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.15841/27.11.1996 προς πρόεδρο ΚΕΔ με διαμαρτυρία κατοίκων, λγ) απόφαση 165/18.12.1985 της ΚΕΔ για παραχώρηση ακινήτων, λδ) ΚΕΔ μία κατάσταση (με την ένδειξη «κ. Θωμόπουλο 10.1.1997») και τρία φύλλα κτηματογραφήσεων ακινήτων, λε) τρία φύλλα με φωτοτυπία από τοπογραφικό του Δήμου, με επισήμανση των προς παραχώρηση ακινήτων, λστ) ανακοίνωση της ΚΙΝΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ κλπ, με τις απόψεις της για το θέμα και επισήμανση σε τοπογραφικό των ακινήτων. Επίσης απόφαση (φύλλο με τοπογραφικό) Προέδρου Πρωτοδικών της 6.4.1965 με αρ. 588/1965 σχετική με αποζημίωση, στην οποία είναι σημειωμένο με τη γραφή (εκτιμώ ότι δεν λαθεύω) του Β.Ξ.Γ. «κ. Τσαρούχας, υπόθεση Νάστου».

Α Γ Ω Γ Ε Σ κληρονόμων Νάστου κατά του Δήμου Αλίμου

α) απόσπασμα αγωγής 12.10.1987 Μαρίας Μάλοβιτς-Νάστου, με αρ. καταθ. 7686/1987, κατά του Ελληνικού Δημοσίου, β) αγωγή 86 σελίδων, με αρ. κατ. 8194/1997, με αρ.πρ. Δήμου 17345/30.12.1996, και, απόφαση 6876/2002 Πολυμελούς Πρωτ. Αθ. με την οποία απορρίπτει κλήση και εμμένει σε αναβολή έως την έκδοση απόφασης επί της κύριας αγωγής, γ) αγωγή της 16.9.1997 κατά Ελλην.Δημοσίου και ΠΑΚΟΕ, δ) απόφαση 7480/2002 Πολυμ.Πρ.Αθ. με την οποία ΑΚΥΡΩΝΟΝΤΑΙ τα (αναγράφονται οι αριθμοί) ... πρωτόκολλα κατάληψης που εξέδωσε ο Οικον. Έφορος Δημοσίων Κτημάτων Αθηνών, ε) Κλήση της 6.11.2003 για επαναφορά σε συζήτηση αγωγής κατά Ελλην. Δημοσίου, Δήμου (με αρ.πρ.26131/27.11.2003), Αλ.Αλούκου και Κ. Μαντζουράνη (ως συνεναγομένων προς αποζημίωση), στ) αγωγή της 26.10.2003 κατά των πιο πάνω, ζ) αγωγή «διεκδικητική κυριότητας ακινήτων» της 18.8.2006 κατά πολλών και του Δήμου με αρ.πρ. 21389/23.8. 2006, η) αγωγή «διεκδικητική-αποζημιωτική» της 18.9.2006 κατά του Δήμου με αρ.πρ. 24662/26.9.2006.

Δύο χειρόγραφες από εμένα σελίδες με παρατηρήσεις και σχόλια μου για τη με στοιχείο «β» αγωγή, όσον αφορά την εκκρεμοδικία (που ομολογούν οι αντίδικοι), έλλειψη παθητικής νομιμοποίησης για το δήμαρχο Αργ.Αργ., αφού εκλέχτηκε το 1994 και βρήκε διαμορφωμένη κατάσταση, έλλειψη παθητικής

νομιμοποίησης ΚΑΙ για το Δήμο, αφού ΔΕΝ αφαίρεσε τη χρήση από τους Να-
σταίους, αλλά του παραδόθηκε κανονικά από το Δημόσιο (ομολογείται στη σελ.
7), ομολογούν ότι το Δημόσιο προβάλλει την απόφαση 4910/1977 Πολ.Πρ.Αθ.
(σελ.38) για τα δικαιώματά του, να ζητήσουμε διαγραφή ορισμένων φράσεων
(π.χ. σελ.60 + 68) και αναφορά σε νομολογία και θεωρία, και αρκετές άλλες,
που παρέλκει η αναφορά τους. Σημειώθηκαν είτε διότι μου ζητήθηκε να ειπώ τη
γνώμη μου, είτε διότι μελετήθηκε αυτοβούλως από εμένα, για ενημέρωσή μου.

Α Π Ο Φ Α Σ Η με αρ.257/2016 του Εφετείου Αθηνών, ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΗ των
αγωγών τις οποίες δίκασε, ορισμένες κατ ουσίαν και άλλες ως αόριστες.

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Το ΚΚΕ διαβίβασε στο Δήμο Αλίμου με αρ.πρ. 6762/22.5.1993 την
αναφορά που κατέθεσαν οι βουλευτές του Δημήτρης Κωστόπουλος και Γεράσι-
μος Αραβανής, προς τον Υπ. Οικονομικών, με την οποία κατέθεσαν το ψήφισμα
του ανοικτού δημοτικού συμβουλίου της 20.5.1995 (των τριών Δήμων).

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΔΗΜΟΥ: α) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 20867/13.9.2004
προς το Νομικό σύμβουλο του Δήμου, β) έγγραφο Β. Καπερνάρου και συνεργά-
τες με αρ.πρ. 274/2004 προς το Δήμαρχο με αρ.πρ. 23160/8.10.2004, με την
οποία γνωστοποιεί ότι η αγωγή 7686/1987 (βλ. πιο πάνω) αποτελείται από 300
σελίδες, γ) απόφαση Δημ. Επιτροπής 218/3.11.2005 με εντολή προς δικηγόρο
Ιορδάνη Προυσανίδη για υπεράσπιση των απόψεών μας, δ) έγγραφο του Ιορδ.
Προυσανίδη προς Δήμο με αρ.πρ. 30422/29.11.2006 με το οποίο ορίζει τον
τρόπο αμοιβής του (στο διπλάσιο της ελάχιστης=2% προβλεπόμενης, ήτοι 4%
επί του αντικειμένου) και ζητά σύμφωνη γνώμη, ε) εισήγηση της 4.12.2006 για
λήψη απόφασης επί του πιο πάνω εγγράφου (αμοιβής).

Ε Φ Η Μ Ε Ρ Ι Δ Ε Σ

α) ΣΟΥΝΙΟ Ιανουάριος-Φεβρουάριος 1997 με δήλωση Θεόδωρου Γεωργάκη, β)
ΑΥΓΗ 12.12.2004 με τίτλο «Συγγενής Νάστου στη διοίκηση της Κτηματικής
Εταιρίας Δημοσίου», γ) ΑΤΤΙΚΟΣ ΤΥΠΟΣ, Ιανουάριος 2007 Το Μάιο η απόφαση

για τα οικόπεδα Νάστου, Μεθοδεύσεις υπέρ των κληρονόμων καταγγέλλουν οι δήμαρχοι Αλίμου, Ηλιούπολης και Αργυρούπολης, δ) ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Φεβρουάριος 2007 «με αγωγές κατά του Δήμου Αργυρούπολης οι κληρονόμοι Νάστου», ε) ίδια, Απρίλιος 2007 «Ηλιούπ-Αργυρ-Αλιμος- Κοινό Δ.Σ. . . για τα Ναστέϊκα», στ) ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ, Απρίλιος 2007 «ΝΑΣΤΕΪΚΑ, Από μέρα σε μέρα κορυφώνεται ο αγώνας ...», ζ) ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, 29.1.2011 Συνέντευξη τύπου για τα Ναστέϊκα, Υπόθεση περισσότερο πολιτική, παρά δικαστική (δήμαρχοι), της 7.4.12 «Ελέω Εισαγγελέως και πάλι στην επικαιρότητα Υπόθεση Νάστου», η) ίδια 19.3.2016 «Ο αγώνας δικαιώθηκε για τα καταπατημένα του Νάστου»ζ) ίδια 9.4.2016 «διαδημοτικό συμβούλιο . . . Υπεράσπιση της δημόσιας περιουσίας από την Τ.Α. και το Ελληνικό Δημόσιο», θ) ΒΗΜΑ 29.7.2007 Ο πόλεμος των οικοπέδων Οι κληρονόμοι Νάστου είχαν πουλήσει 6.000 στρέμματα ως το 1984 και διεκδικούν πολλά ακόμη εντός και εκτός σχεδίου πόλεως, Τα τσιφλίκια του Υμηττού, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Ιούλιος 2007, Νέες κατεδαφίσεις αυθαιρέτων περιφράξεων στον Υμηττό, ΠΡΩΤΗ Απρίλιος 2008, Ποινική δίωξη κατά κληρονόμων Νάστου, ΒΗΜΑ Τοπ.Αυτ/σης Ιανουάριος 2011, Νέο Βατοπέδι στον Υμηττό!, Πόρισμα βόμβα του Εισαγγελέα Ηλία Κολιούση, του Μαρτίου 2009 Δήμαρχοι vs (=κατά) κληρονόμων Νάστου, Στον Α' ειδικό ανακριτή οι δήμαρχοι Ηλιούπολης-Αργυρούπολης-Αλίμου.

Κεφάλαιο δέκατο πέμπτο

Υ Μ Η Τ Τ Ο Σ ---Σ Η Ρ Α Γ Γ Α και Π Ε Ρ Ι Φ Ε Ρ Ε Ι Α Κ Η

Σχόλια: Ο Υμηττός, περιλάλητο βουνό. Ο Πλάτων τον περιγράφει δενδροσκεπή. Κι οι δύο επιλογές/έργα, σχεδόν,συνέπεσαν χρονικά. Η επιμονή της Κυβέρνησης και η καθολική άρνηση των κατοίκων, δημιούργησαν εντάσεις.

Α.-ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ: Τεύχος 12 σελίδων,Ιούλιος 1984, με τίτλο «Προσχέδιο για τη συμμετοχική διαμόρφωση» (στα όρια της Αργυρούπολης). Της «Δημοτικής Ομάδας Μελέτης» των Τ.Αμπατζή, Θ. Ανδρουλάκη, Μ. Καλογεράτου, Μ. Κοπανάρη, Μ. Παγκάλου, Σ. Σταυρίδη, Γ. Χαϊδόπουλο.

Β.- ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ / ΤΕΕ: «Μελέτη εναλλακτικών προτάσεων και περιβαλλοντικών επιπτώσεων της σύνδεσης Λεωφόρου Υμηττού και Λεωφόρου Βουλιαγμένης», σελ.36, Δεκέμβρης 1992, ομάδα εργασίας Διαμαντόπουλος Μ., Δοκουμετζίδης Ι., Μιχαήλ Ι., Οικονομίδης Δ.

Γ.-ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ 4 ΔΗΜΑΡΧΩΝ για την ύφεση κι ειρήνη: 1) «Πρακτικά συγκέντρωσης στο Δήμο Αργυρούπολης για τη Σήραγγα του Υμηττού, σ.59, την 20.9.1991, 2) «Πρακτικά Ημερίδας για τη Σήραγγα Υμηττού», σελ.55, στο Πνευματικό Κέντρο Δήμου Αργυρούπολης την 6.11.1991, με συνημμένα α) πρόσκληση για την 6.11.(1991) με Πρόγραμμα Ημερίδας, β) έγγραφο της Πρωτοβουλίας προς τον Υπ.ΠΕΧΩΔΕ, ΤΕΕ, ΕΜΠ, ΤΕΔΚΝΑ, Πρωτοβουλία Κατοίκων, χωρίς ημ/νία, με θέμα: «Σήραγγα Υμηττού–Σύνδεση Αργυρούπολη Σπάτα», γ) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. Α/5/01/83/99/8.8.1991 προς το Δήμο Αργυρ. με θέμα «Σήραγγα Υμηττού και προσπελάσεις», δ) έγγραφο «Πρωτοβ» με αρ.πρ. 8751/7.10.1991 προς τον Υπ.ΠΕΧΩΔΕ με ανακοίνωση των συνεδριάσεων των ΔΣ Ελληνικού και Αργυρούπολης τις 30.9.91 και 1.10.91 αντίστοιχα, και απόφαση για την πιο πάνω ημερίδα, ε) έγγραφο «Πρωτ.4» της 11.10.1991 με ενημέρωση για την ημερίδα, στ) τοπογραφικό για σήραγγα, ζ) έγγραφο Πρωτ.4, χωρίς ημ/νία, προς Υπ.ΠΕΧΩΔΕ, ΤΕΕ, ΕΜΠ, ΤΕΔΚΝΑ κλ, με ίδιο θέμα, με αιτιολόγηση της αρνητικής θέσης και προτάσεις/ αιτήματα, η) τοπογραφικό περιφερειακής, θ) φείγ βολάν, της Πρωτοβ.Κατοίκων Αργυρ-Ελλην. για εγρήγορση, ι) φείγ βολάν της Συντον. Επιτρ. κατά της εγκατάστασης αεροδρομίου στα Μεσόγεια, με τίτλο «Το αεροδρόμιο των Σπάτων μας απειλεί όλους», ια) Δήμου Αργυρουπ. της 25.10.1991 προς ΥΠΕΧΩΔΕ, ΤΕΕ, ΕΜΠ κλπ, «Υπόμνημα» με αίτημα την αναθεώρηση της απόφασης ιγ) Δ.Αργυρ. με αρ.πρ. 3600/24.4.1991 προς τον αξιот. πρόεδρο Κυβερν. κ. Κων.Μητσοτάκη «Περιφερειακή οδός Υμηττού», ιδ) έγγραφο του Δ. Αργυρ. με αρ.πρ. 2303/5.3.1992 προς τον Κ. Λιάσκα, πρόεδρο του ΤΕΕ, με θέμα «Σύνδεση Αργ.-Σπάτα και Σήραγγα Υμηττού», με διαβίβαση του από 3.3.1992 εγγράφου της «Πρωτ.4» προς Κ.Λιάσκα για το ίδιο θέμα, ιε) χειρόγραφη «Παρέμβαση στην ημερίδα «Σήραγγα Υμηττού» της 6.11.1992 (= 1991) του Γιάννη Παντέκη, εκπροσώπου του ΤΕΕ, ιστ) Φάκελος της «Πρωτ. 4

δημάρχων» για την Ημερίδα της 6.11.1991, (παρείσακτο: της Επιτροπής Υγείας -Πρόνοιας του Δήμου Αργυρ. για την αιμοδοσία, πρόσκληση για τη 10.11.1992).

Γ.1.- α) τηλεγράφημα προς Αρ. Θωμ., για κοινή συνεδρίαση ΔΣ (Αλιμ+ Αργυρ.+Ελλην) την 10.2.1992, β) έγγραφο της «Πρωτ.4» προς τα ΔΣ των άνω δήμων, και Δήμο με αρ.πρ. 1221/5.2.1992 με θέμα «Απόφαση για την έγκριση της Μελέτης Σήραγγας Υμηττού», γ) αίτηση Αρ. Θωμ. της 9.4.1992 προς το Δήμο, με αρ.πρ.4272/7.5. 1992 με αίτημα να μου χορηγηθεί η αλληλογραφία και όλα τα έγγραφα για τη «Σήραγγα του Υμηττού», δ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 4272/12.5.92 (υπογραφή Δ/ντριας Μαργαρίτα Κουτσιλέου) ότι μου αποστέλλουν φάκελο, όπως δόθηκε από την Αργυρούπολη (με χειρόγραφο σημείωσή μου σε αυτό «έγγραφο που ενδιαφέρει δεν μου εστάλη»), ε) φύλλο από τα πρακτικά ΔΣ της 12.11.1991 όπου ο δήμαρχος αιτιολογεί το λόγο που δεν μπόρεσε να παραστεί την 6.11.1991 (βλέπετε αναφορά σε προηγούμενο κεφάλαιο).

Δ.- ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ της Αριστεράς κλπ: Δ.1) Συνέδριο «ΑΤΤΙΚΗ SOS», α) τεύχος κανονικού σχήματος, σελ.8, και άλλο μικρού σχήματος, σελ.12, της 24.2.1993 και τα δύο, «προς μία Παναττική Συνδιάσκεψη για το περιβάλλον», β) φείγ βολάν της 24.2.1993 της Οργανωτικής Επιτροπής, με ίδιο θέμα, γ) έγγραφο προς τις Νομαρχιακές Επιτροπές κλπ, με θέμα «Σχετικά με τη διοργάνωση της Παναττικής Συνδιάσκεψης ΑΤΤΙΚΗ SOS» με ημερομηνία για τον Υμηττό την 10.5.1993, δ) κείμενο «Μερικές σκέψεις για την κοινή αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών ζητημάτων της περιοχής ευθύνης της Νομαρχιακής Επιτροπής» (για το συντονισμό των ενεργειών κλπ), ε) χειρόγραφες σημειώσεις μου για συνεδριάσεις 3.11.1992, 18.11.1992, στ) «Σχέδιο πρότασης για την «Παναττική Συνδιάσκεψη ΑΤΤΙΚΗ SOS» της 26.10.1992 της Μαργαρίτας Καραβασίλη, από την Οργανωτική Επιτροπή και την Επ. Οικολογίας, ζ) χειρόγραφες σημειώσεις μου για συνάντηση ΣΥΝ της 23.3.1993 «Περιφερειακή Υμηττού», η) σελίδα «Ημερίδα με θέμα «Προστασία και ανάπτυξη του Υμηττού» 21.4.1993, θ) κείμενο 4 σελ., «Θέματα περιβαλλοντικής και οικιστικής αναβάθμισης, Υμηττός» χωρίς συντάκτη, ι) κείμενο 5 σελ. Χρήστου Ανταχόπουλου, 14.4.1993, με θέμα «Ανάπτυξη και προστασία του Υμηττού, Το θέμα της Περιφερειακής

Αρτηρίας», ια) χειρόγραφο κείμενο 7 σελ., της «Τοπικής Οργάνωσης ΣΥΝ Ηλιούπολης» με θέμα «Για τη διάσωση του Υμηττού, Περιφερειακή λεωφόρος Υμηττού, επιπτώσεις στο περιβάλλον, επιπτώσεις στη ζωή μας», ιβ) δισέλιδο κείμενο της 6.3.2009 με θέμα «Οι νέοι αυτοκινητόδρομοι στην πρωτεύουσα: Δυτική και Ανατολική επέκταση περιφερειακής Υμηττού και ο συνδετήριος άξονας αυτών. Ανακοίνωση τμημάτων Οικολογίας, Περιβάλλοντος, Περιφερειακής ανάπτυξης, Χωροταξίας, Δημοσίων έργων», ιγ) (παρείσακτο στα πλαίσια του ίδιου συνεδρίου: πρόσκληση για 13.5.1993 με θέμα «Ο Ελαιώνας της Αθήνας»), ιδ) χειρόγραφες σημειώσεις μου από ημερίδα ΣΥΝ της 15.2.2001 στο Ελληνικό, ιε) φείγ βολάν της Πολιτ. Κίνησης Αργυρούπολης του ΣΥΝ, για το θέμα, χωρίς ημ/νία, ιστ) κείμενό μου με τίτλο «Η Σήραγγα Υμηττού» από τον Η/Υ μου, εκφωνήθηκε δημόσια (;).

Ε.- ΔΗΜΟΙ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ και ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ:

Ε.1) ΗΜΕΡΙΔΑ της 17.2.2001, Πολιτιστ. Κέντρο Έν.Ποντίων Σουρμένων:
α) δίπτυχη πρόσκληση με θέμα «Η Σήραγγα του Υμηττού», β) ανακοίνωση της 19.1.2001 με τίτλο: (σήμα) STOP – Όχι στην υποβάθμιση της ζωής μας, γ) πρόσκληση για την ημερίδα με αρχικό τίτλο «Η σήραγγα του Υμηττού μετά των προσβάσεων της (σύνδεση Λ.Ποσειδώνος με Αεροδρόμιο Σπάτων)», δ) ΦΕΚ 150^Α/ 30.6.2000 με ν.2833/2000 «Θέματα προετοιμασίας των Ολυμπ.Αγώνων 2004», ε) κείμενο Δήμου Αργυρ. της 15.1.2001 προς αντιδήμαρχο Ελληνικού Δόμνα Δασκαλάκου, με θέμα «Απόφαση κοινής συνεδρίασης των ΔΣ Αργυρ. και Ελληνικού» της 18.12.2000, με άρνηση κατασκευής λεωφόρου μέσα από τα σπίτια τους, στ) Δήμος Ελληνικού 15.1.2001, της αντιδημάρχου Δ.Δασκαλάκου με αποστολή αποσπάσματος μελέτης κλπ, ζ) κείμενο ΥΠΕΧΩΔΕ κλπ, «Συνδυασμός παραχώρησης 6», «Αστικά έργα Αττικής», η) Υπ.Εθν.Οικον., Αθήνα 2000 κείμενο 11 σελ. «Αστικά έργα Αττικής», θ) ερώτηση βουλευτών ΚΚΕ Λ.Κανέλλη, Αντ. Σκυλλάκος, Ορ. Κολοζώφ, με αρ.πρ. 1495/165/24.7.2000, με θέμα «Για τη σήραγγα του Υμηττού που προβλέπεται να κατασκευαστεί ενόψει των Ολ.Αγ. 2004», και απάντηση του ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 201/18.9.2000 γι αυτή, ι) απάντηση του ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 482/24.11.2000 σε ερώτηση Μ. Δαμανάκη (που

δεν έχω) με θέμα «Οδικός άξονας λεωφόρου Ποσειδώνος-Σήραγγα Υμηττού», ια) Ψήφισμα της 14.11.2000 των κατοίκων και του δημάρχου Ελλην. για το θέμα με ΥΠΕΧΩΔΕ αρ.πρ.3222/29.11.2000, ιβ) «ΤΕΕ- Μελέτη εναλλακτικών προτάσεων και περιβ/κών επιπτώσεων της σύνδεσης Λ.Υμητ-Λ.Βουλ/νης (ως άνω), σελ. 36, ιγ) «Συμπεράσματα της ημερίδας «Η σήραγγα του Υμηττού μετά των προσβάσεων τηςκλπ», με αποσπάσματα τοποθετήσεων ομιλητών.

Ε.2.- ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ-ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ τη 30.5.2001, Πλατεία Λευκωσίας, Λ. Βουλ/μένης: α) φάκελος με θέμα «Η Σήραγγα του Υμηττού – Προσβάσεις και επιπτώσεις στο περιβάλλον και τον οικιστικό ιστό», β) ανακοίνωση για την πιο πάνω συγκέντρωση, γ) Δελτίο τύπου Δήμου Ελλην. της 21.5.2001 με θέμα «Αποκλεισμός της Λ. Βουλιαγμένης και συναυλία διαμαρτυρίας κατά της κατάσκευής της σήραγγας του Υμηττού», δ) κείμενο «Ιστορικό μελετών και ενεργειών σχετικά με την οδική σύνδεση της Λ. Ποσειδώνος με τον διεθνή αερολιμένα Αθηνών στα Σπάτα διαμέσου των δήμων Ελλην.και Αργυρ.» (απαριθμεί από το 1976 μέχρι το 2001), ε) ΦΕΚ 150^Α/00, στ) ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ.ΕΥΔΕ/ ΕΣΕΑ/ α/ΠΕ/1260/3.1.2001, προς Δ. Ελλην.-Αργυρ. με θέμα «Σήραγγα Υμηττού και οδικές προσπελάσεις» ως απάντηση στο πιο πάνω ψήφισμα με αρ.πρ. 3222, στ) Δ. Αργυρ. της 15.1.2001 Απόφαση κοινής συνεδρίασης των ΔΣ Αργυρ. και Ελληνικού της 18.12.2000, ζ) ΥΠΕΧΩΔΕ (;) «τοπογραφικό» με έργα αστικών αυτοκινητοδρόμων, η) «Σχέδιο κυκλοφοριακής επιβάρυνσης των Δήμων ΜΑΣ», θ) ΥΠΕΧΩΔΕ, «Διακήρυξη προεπιλογής» της 9.4.2001 με έργο «Μελέτη, Κατασκευή, χρηματοδότηση, λειτουργία και συντήρηση συνδυασμών παραχώρησης», ι) πέντε φωτογραφίες περιοχών Αργυρ. από όπου διέλευση περιφ/κής.

ΣΤ.- ΦΟΡΕΙΣ – ΚΙΝΗΣΕΙΣ – ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΤΗΤΕΣ

ΣΤ.1.- «Διαδημοτική Επιτροπή Αγώνα»: α) σχέδιο αίτησης προς το Δήμο (κενό) για συνάντηση προς ενημέρωση, β) Υπόμνημα, Μάιος 2001, με θέμα «Νέοι αυτοκινητόδρομοι στην Ν.Α. Αθήνα και τον Υμηττό», γ) Δελτίο τύπου της 22.5.2001 για προγραμματισμό εκδηλώσεων και υποστήριξη στη συγκέντρωση διαμαρτυρία των Δήμων της 30.5.2001, δ) αίτηση της 6.6.2001 των Χρ. Κορτζι-

δη, Α.Θωμόπουλου, Πάνου Τότσικα, προς τον ΥΠΕΧΩΔΕ, ΓΓ ΠΕΧΩΔΕ, ΟΡΣΑ, με θέμα «Νέοι αυτ/μοι στην Ν.Α. Αθήνα και τον Υμηττό» με αίτημα συνάντηση, ε) απάντηση του ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. Δ1/131/1/25.6.2001 «βρισκόμαστε στη διάθεσή σας για ενημέρωση», στ) κατάσταση με κεφάλαια κατά Δήμο και ονόματα προσώπων και φορέων που συμμετέχουν, ζ) χάρτης του Υμηττού, με χαραγμένες τις νέες οδικές ρυθμίσεις.

ΣΤ.2.- ΠΑΣΟΚ–Τοπική Οργάνωση Αλίμου/ «Πράσινη ανάπτυξη», α) ανακοίνωση για δημόσια διαβούλευση την 13.4.2009 με τρισέλιδο κείμενο με θέμα «Περιφερειακή Υμηττού», με τρεις χρωματιστές φωτοτυπίες με τους οδικούς άξονες, με: «Καταλήγοντας: Εύλογα δημιουργείται το ερώτημα: ποιος ο λόγος να γίνει ένα τέτοιο έργο με τόσο ψηλό κόστος και σε μια τέτοια οικονομική και πολιτική συγκυρία; Εφόσον το εν λόγω προτεινόμενο έργο (όπως έχει σχεδιαστεί) δεν βελτιώνει το πρόβλημα της ατμοσφαιρικής ρύπανσης, δεν φέρνει σημαντική ανάρθρωση στο κυκλοφοριακό πρόβλημα της πρωτεύουσας, αλλά το κάνει πιο έντονο, υπονομεύοντας τις επόμενες γενιές», β) ανακοίνωση της 18.3.2009 με τίτλο «Δενδροφύτευση στο λόφο Πανί την 21.3.2009».

ΣΤ.3.- «ΠΡΩτοβουλία ΚΑΤοίκων στα Νότια – ΠΡΩ-ΚΑΤ»: α) δίφυλλο (του 2008 ;; βλ.αναφορά) με τίτλο «Καμία ανοχή στην Αττική Οδό! Αντίσταση στο μοντέλο ζωής και πόλης που μας σερβίζουν», β) ανακοίνωση ανοιχτής συζήτησης την 31.5. ...;; με τίτλο «Δάσος τώρα η Αεροπορία, όχι νέοι δρόμοι, σκουπίδια και νεκροταφεία», γ) φέιγ βολάν «Το στοίχημα δεν θα παιχτεί στις κάλπες», δ) φέιγ βολάν «2,5 χρόνια ΠΡΩτοβουλία ΚΑΤοίκων στα Νότια», ε) φ-β «Οι μακέτες πράσινες, το αεροδρόμιο γκρί!», στ) φ-β «και μετά τις τρεις μέρες τι;;», ζ) τρισέλιδο «Δεν θα πληρώσει ο Υμηττός την κρίση τους» με σελίδα με τίτλο «Σχέδια μελέτης ΥΠΕΧΩΔΕ, Ιούλιος 2008», η) μαζί με άλλες οργανώσεις Νέο Π.Δ. λεηλασίας του Υμηττού. Νέοι αυτοκινητόδρομοι στον Υμηττό».

ΣΤ.4.- «ΟΔΗΠ- Όμιλος Δημοκρατικού Προβληματισμού». Δελτίο τύπου της 23.3.09 με τίτλο «Θέσεις του ΟΔΗΠ για το έργο της επέκτασης της Αττικής Οδού προς τη Λεωφόρο Ποσειδώνος».

ΣΤ.5.- ΑΝΩ ΚΑΤΩ στο Καλαμάκι, ανακοίνωση της 19.3.2009 με τίτλο «Φέρνουν την Αττική Οδό στον Άλιμο».

ΣΤ.6.- φ-β, χωρίς υπογραφή, με θέματα: «Αντίσταση στα σχέδια ΥΠΕΧΩ-ΔΕ κι Υπεργολάβων», «Οι νέοι αυτ/μοι δεν είναι λύση, Είναι απλά business (...as usual)», και, «Κάτω τα ξερά σας από τον Υμηττό», «Όχι στην πριμοδότηση του Ι.Χ. Ενίσχυση των δημόσιων ΜΜΜ «παντού και τώρα»».

ΣΤ.7.- «Επιτροπή Ηλιούπολης ενάντια στους νέους αυτοκινητόδρομους στον Υμηττό», φ-β «Όχι στους νέους αυτοκινητόδρομους στον Υμηττό».

ΣΤ.8.- «Πρωτοβουλία για την προστασία των δημοσίων κτημάτων και της δασικής γης» α) Δελτίο τύπου της 9.10.2003 ότι «Συγκροτείται πανελλαδική συντονιστική επιτροπή αγώνα», β) ανοιχτή πρόσκληση της 29.10.2003 με θέμα «Μέτωπο για τα δάση και τη δημόσια γη».

ΣΤ.9.- «Οικολογική Πρωτοβουλία Αλίμου», 2σέλιδο κείμενο, χωρίς ημ/νία.

Z.- ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ: Ερώτηση της 13.4.1992 των Θ. Κατσανέβα, Β. Παπαδόπουλου, Παν. Σγουριδίδη, προς τη Βουλή των Ελλήνων με αρ.πρ. 7389/13.4.92 και 3863/30.4.92 για τη Σήραγγα του Υμηττού.

H.- ΓΙΑ ΤΟ Π.Δ. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΥΜΗΤΤΟΥ ΦΕΚΔ/2011 (της Μπιρμπίλη): Απόφαση του Δικαστηρίου της Ε.Ε. της 10.9.2015, με την οποία, απαντώντας σε προδικαστικό ερώτημα του ΣτΕ, που εκδίκαζε αίτηση ακύρωσης του Δήμου Κρωπίας, αποφαινεται ότι « .. σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων . . . ΔΕΝ ΧΩΡΕΙ ΑΠΑΛΛΑΓΗ από την υποχρέωση πραγματοποίησεως εκτιμήσεως περιβαλλοντικών επιπτώσεων βάσει της οδηγίας αυτής, για το λόγο ότι η πράξη αυτή εξειδικεύει και υλοποιεί ρυθμιστικό σχέδιο θεσπισθέν με ιεραρχικώς υπερκείμενη πράξη το οποίο δεν είχε υποβληθεί σε τέτοια περιβαλλοντική εκτίμηση».

Σχόλια: Η υπόθεση επανήλθε στο ΣτΕ, το Νοέμβριο 2016, το Ελληνικό δημόσιο ζήτησε αναβολή για να συνταχθεί η ΜΠΕ, δόθηκε για τον Απρίλιο 2017, οπότε συζητήθηκε χωρίς τη σύνταξη ΜΠΕ. Δεν έχει εκδοθεί απόφαση.

Θ.- ΔΕΗ- ΚΕΝΤΡΟ ΥΨΗΛΗΣ ΤΑΣΗΣ/ Κ.Υ.Τ.: α) Απόφαση με αρ. 5560/13 του Εφετείου Αθηνών, 39 φύλλων, με την οποία επιδικάζεται στον ΚΑΘΕΝΑ από τους ΕΞΗΝΤΑ ΟΚΤΩ (68) ενάγοντες, και κατά της ΔΕΗ, χρηματική αποζημίωση για την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που έπαθαν από το ΚΥΤ, β) Πρακτικά συνεδρίασης του Εφετείου την 17.1.2013, γ) «Κατάλογος συμμετεχόντων στις προσφυγές και αγωγές για την απομάκρυνση του ΚΥΤ της ΔΕΗ», αναγράφεται το όνομα του δικηγόρου «Διάκος Κωνσταντίνος» και τα ποσά που κατέβαλαν καθένας, οι οποίοι αριθμούνται σε 76, πλέον οκτώ συλλόγων/συλλογικοτήτων, δ) ΔΑΠΥ- διπλότυπες αποδείξεις παροχής υπηρεσιών του δικηγόρου, ε) απόδειξη είσπραξης της ΕΤΕ, στ) επιστολή του δικηγόρου, με την οποία ζητά τίτλους ιδιοκτησίας (προφανώς= πλησίον του ΚΥΤ), προς απόδειξη εννόμου συμφέροντος, στ) έγγραφο με υπογραφή δικηγόρου με τίτλο «Οικονομική ρύθμιση αγωγών» (=εργολαβικό δίκης) με συμφωνούμενο ποσοστό 15% επί των ποσών που θα εισπραχθούν.

Σχόλια: Γνωρίζω ότι δημιουργήθηκε ηθικό πρόβλημα και δίλημα, και τέθηκε στο ΔΣ Ελλην-Αργυρούπολης. Δηλαδή, εάν είναι ηθικά επιτρεπτό, ένας αγώνας για την υπεράσπιση της ζωής και της υγείας των πολιτών, να μετατρέπεται σε «μέσο» πλουτισμού και είσπραξης χρημάτων. Ο καθένας κρίνει.

Ι.- ΔΑΣΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ: Φάκελος/ντοσιέ με περιεχόμενο: α) Υπ. Γεωργίας, Υπουργός, του Δεκεμβρίου 1997 «Παρατηρήσεις και κριτική στο νομοσχέδιο «Διάκριση δασικής ιδιοκτησίας, ρύθμιση εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί δασών και δασικών εν γένει εκτάσεων και άλλες διατάξεις, Λόγος και αντίλογος» σελ.19, β) αιτιολογική έκθεση στο (πιο πάνω) σχέδιο νόμου, σελ.28, γ) σχέδιο νόμου «Διάκριση δασικής ιδιοκτησίας, ρύθμιση εμπραγμάτων δικαιωμάτων κλπ,κλπ» σελ.35, δ) Υπουργός Δεκέμβριος 1997, «Παρατηρήσεις και κριτική στο νομοσχέδιο «Ρύθμιση θεμάτων βοσκοτόπων και θεμάτων αγροτικής νομοθεσίας» σελ.17, ε) αιτιολογική έκθεση στο (αμέσως προηγούμενο) σχέδιο νόμου «Ρύθμιση θεμάτων βοσκοτόπων ...κλπ» σελ.23, στ) σχέδιο νόμου, όπως πιο πάνω, σελ.25, ζ) ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ Η ΑΥΓΗ 16.10.1997 Απετράπη η νέα χειρότερη τροπολογία για το περιβάλλον, Υποχώρηση Τζουμάκα, της 9.8.1998 Πως ο

Υπουργός Γεωργίας μειώνει τα ελληνικά δάση κατά 47 εκατ. στρέμματα, Προαναγγεληθέντες εμπρησμοί, Το Σούνιο θα έχει την τύχη της Πεντέλης;;, της 12.8.1998 Οι καμένες εκτάσεις παραμένουν ... καμένες, Πενιχρά κονδύλια για αναδασώσεις, της 18.8.1998 Υπέρ της Περιφερειακής Υμηττού (Αντώνης Βγόντζας).

ΙΑ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: Η ΑΥΓΗ της 16.12.1992 Ημερίδα του Δήμου Αγίας Παρασκευής για την περιφερειακή Υμηττού, της 17.12.92 Προστασία του Υμηττού, της 16.4.1994 Αεροδρόμιο Σπάτων – Δέκα ενστάσεις από το Συνασπισμό, της 24.1.1999 Σε αγροτεμάχια πωλείται το δάσος του Υμηττού, της 22.8.1999 Προβλέπεται σήραγγα χωρίς όμως να εγκαταλείπεται η επιφανειακή χάραξη, Οι εκπτώσεις δεν σώζουν τον Υμηττό, Ημίμετρο η πρόταση του ΥΠΕΧΩΔΕ για την κατασκευή σήραγγας 630 μέτρων, της 18.10.2003 Άλλα στις Βρυξέλλες, άλλα στην Αθήνα για τα δάση, της 15.2.09 Σχέδιο ΥΠΕΧΩΔΕ για τον Υμηττό, Νομιμοποιεί τη λεηλασία του βουνού, το φορτώνει με νέες κατασκευές, της 18.2.09 Τα σχέδια του ΥΠΕΧΩΔΕ, Σουρωτήρι ο Υμηττός, της 22.2.2009 Νέοι αυτοκινητόδρομοι και Υμηττός, της 15.3.2009 Νέος αυτοκινητόδρομος Υμηττού, Δάση και αρχαία, θυσία στις ρόδες των αυτοκινήτων, της 1.4.2009 Ο Υμηττός να μη γίνει αυτοκινητόδρομος, της 5.4.2009 Υμηττός, Εθνικό Πάρκο για να διασφαλιστεί η μοναδικότητά του, της 9.4.2009 Δρόμοι στον Υμηττό: Πεδίο νέας κερδοσκοπίας και νέων συγκρούσεων, ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 12.6.1993 Αναστέλλονται οι εργασίες στον Υμηττό, ΕΞΠΡΕΣ 12.6.1993 ΣτΕ: Σταματά η κατασκευή της περιφερειακής Υμηττού, ΤΑ ΝΕΑ 4.9.99 Υμηττός, το τρελό βουνό, και, Γνωρίζω, αγαπώ, προστατεύω τον Υμηττό, ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ, Ιανουάριος 2000, Ο Υμηττός στο Δήμο Γλυφάδας – Ανωμερίτης-Λανδράκης: Υπογράφουν τη προγραμματική σύμβαση για την παραχώρηση χρήσης γης του Γλυφαδιώτικου Υμηττού, ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού/ΤΑ (μετά την 24.7.00, ερώτηση βουλευτών ΚΚΕ), Τι προβλέπεται για τη Σήραγγα του Υμηττού και τις προσβάσεις της, Αντίθετοι οι κάτοικοι Ελλην-Αργυρ. Τραυματίζεται ο αστικός ιστός, Φεβρουάριος 2001, Ημερίδα με θέμα τη Σήραγγα Υμηττού, Τεράστια τα κοινωνικά και περιβαλλοντικά προβλήματα!, Ιούνιος 2005 Ο Υμηττός της Αργυρούπολης, «Αναγέννηση» ή... εγκατάλειψή του, ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ 19.2.01 Σήραγγα ζωής για το Ελ.

Βενιζέλος, Ποίοι δρόμοι θα επηρεασθούν από την υπερτοπική κυκλοφορία από και προς τη σήραγγα, της 9.10.03 Ανεβαίνει ο πήχης επιβίωσης του δάσους, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, 28.2.2001, Σύνδεση Παραλίας και αεροδρομίου Σπάτων, Θα καταστραφεί η πόλη των εργαζομένων για να ωφεληθεί η πόλη του κεφαλαίου;;, της 16.8.2008 Νέα Περιφερειακή Υμηττού, Δημόσια κατακραυγή για τα κυβερνητικά σχέδια, Καταγγελίες για υποβάθμιση περιβάλλοντος και βιοτικού επιπέδου, της 14.11.2015 Η αναδάσωση του Υμηττού έγινε ΦΕΚ, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 24.9.2003 Η ΔΕΗ επαναφέρει τον ΚΥΤ Αργυρούπολης, της 13.9.07 Η δημοτική αρχή Καισαριανής για το έγκλημα στον Υμηττό...!, Μοιράζει τις ευθύνες σε ΝΔ-ΠΑΣΟΚ(!!!), ΕΠΟΧΗ 5.10.2003 Να αποτρέψουμε τη λεηλασία της δασικής γης και των δημοσίων κτημάτων, Τα ένοχα ΔΕΝ της Κυβέρνησης, Με αφορμή το ν/σ για τα δάση, Εκτός από τον περιβαλλοντισμό υπάρχει και η κινηματική αριστερά, ΠΡΩΤΗ Οκτώβριος 2003, Η Δυτική Περιφερειακή λεωφόρος Υμηττού, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ Φεβρουάριος 2007, Περιφερειακός εφιάλτης του Υμηττού, Σύσσωμο όχι στην Περιφερειακή Υμηττού, και, Σημαντικές αποφάσεις του ΔΣ για τα Ναστέικα και την Περιφερειακή Υμηττού, Απρίλιος 2007, Η Περιφερειακή σκοτώνει ... Μην αγγίζετε τον Υμηττό και την πόλη, ΒΗΜΑ της Τοπικής Αυτοδ/σης, Φεβρουάριος 2007, Περιφερειακή Λ. Υμηττού, Αποικιοκρατική η σύμβαση του έργου καταγγέλλει ο Π. Κυριακίδης, «Απών» το Ελληνικό δημόσιο, Όλα για τους εργολάβους, ΤΟΛΜΗ Μάρτιος 2009, ΟΧΙ στον οδικό άξονα-τέρας, ATHENS POST της 3.4.09 Αλιμος, Αντίθετοι στη προέκταση της Περιφερειακής Υμηττού, ΤΟ ΒΗΜΑ της 10.5.2009 Οι νέοι αυτοκινητόδρομοι

στον Υμηττό διχάζουν, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 24.3.2007 Εκατοντάδες πολίτες στη συγκέντρωση, Ενάντια στην υποβάθμιση, λόγω της κατασκευής λεωφόρου ταχείας κυκλοφορίας (περιφερειακή Υμηττού), της 4.4.2009, 16.5. 2009 και 5.9.2009, Ποια μυστικά κρύβει ο Υμηττός; της 2.1.10 Επανασχεδιάζονται οι νέοι αυτοκινητόδρομοι, Ακυρώνεται η δημοπράτηση, Θα επανασχεδιαστεί το έργο, της 5.2.11 όχι στο βιασμό του Υμηττού, λέει η Διαδημοτική Επιτροπή για τη διάσωση του Υμηττού, της 29.10.2011 Αίτηση ακύρωσης του νέου Π.Δ. Υμηττού, ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ Μάιος 2007 Αντιδράσεις για τα σχέδια του ΥΠΕΧΩΔΕ, Πράσινο και ΟΧΙ ασφαλτος ο Υμηττός, ΕΥ-ΗΛΙΟΣ Αυγ- Σεπτ.2011 Δεν είναι σίγουρο το Δασαρχείο Υμηττού στην Ηλιούπολη.

Αριστείδης Σπ. Θωμόπουλος
(δημοτικός σύμβουλος Αλίμου, 1983-2006)

Τ Ο Χ Ρ Ε Ο Σ

(καταγραφή των εγγράφων των φακέλων του αρχείου μου)

δεύτερος τόμος

Αλιμος, Ιούλιος 2018

Μέρος πέμπτο

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ του Δήμου

Κεφάλαιο πρώτο

Δ Η Μ Ο Τ Ι Κ Ε Σ Ε Π Ι Χ Ε Ι Ρ Η Σ Ε Ι Σ

ΓΕΝΙΚΟ - ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ	605
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΟΠΤΙΚΩΝ ΑΕ (ΕΛΒΙΟΠ Δημοσυνεταιριστική ΑΕ) (προκαταρκτικά, σύσταση, ανέγερση εργοστασίου, λειτουργία-δραστηριότητα, αναμνηστικό απομεινάρι)	607
ΡΑΔΙΟ ΚΥΚΛΟΣ διαδημοτική επιχείρηση	621
ΑΝΕΔΑ- Αναπτυξ. Επιχ. Δήμου Αλίμου - ΜΕΛΕΤΕΣ- Aneda Smart	627
Ε Α Δ Α - Εταιρία Ανάπτυξης Δήμου Αλίμου	652
ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ (και Πρόληψης)	659
Διαδημοτικό Δίκτυο Δομών Υγείας ΟΤΑ Αστική μη κερδοσκ. εταιρία	662
Δημοτική Επιχείρηση Τουρισμού και Αναψυχής	662
Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών Έργων	663
ΑΤΤΙΚΟ ΑΕΡΙΟ Α.Ε.- Διαδημοτική επιχείρηση	664
Ελληνική Διαδημοτική Εταιρία Χρηματοδοτήσεων-ΕΔΕΧΥ ΑΕ	666
ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ για ίδρυση - λειτουργία Νεκροταφείου	668
Αναπτυξιακός Σύνδεσμος με Δήμο Αγίου Δημητρίου κ.ά.	669
Επιχείρηση πρατηρίου (Δήμος Άλίμου - ΕΚΟ) που δεν έγινε	669

Κεφάλαιο δεύτερο
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ Ο.Τ.Α. και ΔΗΜΟΥ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ Τοπικής Αυτοδιοίκησης	670
Αγωγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου	672
Μελέτη Παντείου Πανεπιστημίου για Οικονομικά και Προϋπολογισμό Δήμου Αλίμου, και Υπουργείου ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ-Λογιστικός Οδηγός για Δήμους	672
Προϋπολογισμοί Δήμου	673
Απαλλοτριώσεις ΟΤ 351/αντ αυτών Αγορές και άλλες περιπτώσεις	681
Αναγκαστικές Εκτελέσεις κατά του Δήμου	717
425 εκατ.Οδοποιία-Αποχέτευση Λουτρό-Εκατέρ.Αλίμου, έργο Ηρακλείτου	719

Κεφάλαιο τρίτο

ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ απορριμμάτων-ΤΕΛΗ Καθαριότητας-Υπόγειο Γκαράζ	
ΓΕΝΙΚΑ- Υπηρεσία Καθαριότητας, Τέλη Καθαριότητας, Ιδιωτικοποίηση αποκομιδής, Υπόγειο γκαράζ απορριμματοφόρων (που δεν έγινε)	724

Κεφάλαιο τέταρτο

Δ Ι Ο Ι Κ Η Τ Ι Κ Α

Συμβασιούχοι Δήμου - Προεδρικό Διάταγμα 164/2004	754
Προσφυγές για την ακύρωση μη νόμιμων αποφάσεων ΔΣ και ΔΕ	764
Ημερήσιες Διατάξεις Δ.Σ. και Δ.Ε. 1984-2006, διάφορες αιτήσεις	771

Κεφάλαιο πέμπτο

ΠΑΙΔΕΙΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

ΘΕΣΜΙΚΑ-Θεωρητικά,Δήμος,Αγώνες καθηγητών, ΔΕΠ, Νηπιαγωγεία	775
ΤΕΕ Αλίου-ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗΡΙΟ (Γενικά, Δήμος, Σύλλογος Κατοίκων Αμπελακίων, Εκπαιδευτική Κοινότητα, ΟΣΚ σχέδια, Ασυνεννοησία Αριστεράς, Εφημερίδες,	782
Μουσικό Γυμνάσιο Αλίου	815
Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης, στην Αργυρούπολη	816
Εκδόσεις Σχολείων	817
Ομαδική Ασφάλιση Μαθητών και προσωπικού	818

Κεφάλαιο έκτο

ΠΡΟΝΟΙΑ – ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ - ΥΓΕΙΑ	819
ΠΡΟΝΟΙΑ- ΔΩΡΕΑ ΙΩΑΝΝΗ ΜΠΕΝΟΓΛΟΥ	828
ΥΓΕΙΑ – ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΙΑΤΡΕΙΑ	833
Προγράμματα «Βοήθεια στο σπίτι»	834
Πολυτέκνων ενίσχυση με μείωση τελών	835

Κεφάλαιο έβδομο

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ - ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

ΔΙΕΘΝΗ ΣΥΜΠΟΣΙΑ για το ΘΟΥΚΥΔΙΔΗ

Πρώτο 4/7.9.1985	836
Δεύτερο 10-14.9.1997	840
Τρίτο 3-7.5.2006	844
Τέταρτο 7-11.4.2010	848
Αστικές εταιρίες για τα Συμπόσια: Κέντρο Μελετών για το Θουκυδίδη	850
Θουκυδίδειο Κέντρο Επιστημών	850
*** Αίτηση για ψηφιοποίηση του έργου του Θουκυδίδη	852
Πολιτισμός και Τοπική Αυτοδιοίκηση (γενικά)	852

ΤΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ

ΣΤΡΑΤΗΓΟΣ ΣΤ.ΣΑΡΑΦΗΣ, αρχηγός ΕΛΑΣ (τοποθέτηση ανδριάντα, εκδήλωση Μνήμης Στ. Σαράφη, φωτογραφίες από εκδηλώσεις, εφημερίδες, δισκέτα	854
Λαϊκό Πανηγύρι	863
Αδελφοποιήσεις Πόλεων – Δήμων	865
ΑΜΦΙΚΤΥΟΝΙΑ – Δίκτυο Αδελφοποιημένων Πόλεων-Δήμων	867
Μεγάλη του Γένους Σχολή, επέτειος για 550 χρόνια	869

ΤΑ ΠΡΟΤΑΘΕΝΤΑ και ΜΗ ΣΥΝΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ

Χορηγίες - Κανονισμός	871
Μυθολογικό Πάρκο	872
ΘΑΛΗΣ Ο ΜΙΛΗΣΙΟΣ, πλοίο ΟΤΕ ποντισμού καλωδίων	873
Αμφορείς και Θάλασσα (έκθεση)	875
Ενωση Ελληνικών Αρχαίων Λιμανιών (σωματείο)	877
Προγραμματική σύμβαση με Εθνικό Θέατρο	877

ΛΟΓΩ ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΗΤΑΣ και ΦΙΛΙΑΣ

Εταιρία Θεάτρου Η ΣΚΗΝΗ –Λευτέρης Βογιατζής	878
Θεατρικός Οργανισμός ΕΠΟΧΗ – Βασίλης Παπαβασιλείου	882
Θέατρο της Κούκλας – Τάκης και Μίνα Σαρρής	883
Κληρονομία Κ. Π. Καβάφη	884

Κεφάλαιο όγδοο

ΔΙΑΣΩΣΗ ή/και ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

Πλατείας Καραϊσκάκη, διατήρηση, Μη ανέγερση νέου Ι.Ν.Αγίου Παντελ.	887
1 ^ο Δημοτικό Σχολείο Αλίμου – Διάσωση ή γκρέμισμα ;;	891
Κληροδοτήματα Εύας Μπενάκη, και, Ιωάννας Πισμάνη	892
SPORTS HOUSE – Εφαρμογή Ρυμοτομικών Γραμμών	896
Καταπατητές/ σφετεριστές δημοτικής περιουσίας	897
Κτηματική Εταιρία Δημοσίου/ ΚΕΔ, εκτάσεις 216 τ.μ., 4000 τ.μ.	898

Κεφάλαιο ένατο

Γ Ε Ν Ι Κ Α - ΘΕΜΑΤΑ Τ.Α. και ΔΗΜΟΥ

Απλή αναλογική	903
Απόφαση ΔΣ για ΜΗ εξομοίωση φασισμού και κομμουνισμού	904
ΖΕΑ – Ζώνες Ελεγχόμενης Ανάπτυξης	908
ΜΣΔ – Μεταφορά Συντελεστή Δόμησης	909
Ε.Α.Σ. – Δημοτικοποίηση συγκοινωνιών	910

Κεφάλαιο δέκατο

ΘΕΜΑΤΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ

ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΑ και του Δήμου

Κινητή τηλεφωνία -- μελέτες, αυθαίρετες κεραιές στον Άλιμο	912
Εθνικό Κτηματολόγιο	923
Σ.Δ.Ι.Τ. - Σύμπραξη Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα	924
ΛΑΕΚ-Λογαριασμός Απασχόλησης-Εκπαίδευσης-Κατάρτισης	924
Ανακύκλωση χαρτιού	927
«ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ υπέρ Μεταναστών, προσφύγων κλπ», Ημερίδα	928

ΔΗΜΟΤΙΚΑ - ΤΟΠΙΚΑ

Χάρτες Δήμου	928
ΙΚΑ- Ιδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στον Άλιμο	929
ΜΕΤΡΟ - Σταθμός Αλίμου	930
Οδός Δωδεκανήσου α) μονοδρόμηση ή όχι;; β) ανάπλαση	930

ΔΕΜΕ- Διασυμμαχική Επιτροπή Μετανάστευσης Εκπαίδευσης	934
Βαφείο Λυμπερόπουλου	935
Μάντρα Ανάμιξης Οικοδομ. Υλικών Μαλτέζου (Θεομήτορος 55)	936
Εργαστήριο Αφών Κούστα	939
Περισυλλογή εγκαταλελειμμένων οχημάτων	939
Ανακύκλωση Συσκευών ΑΕ, (εντεταλμ. σύμβουλος Αλ.Αλούκος)	940
Πλατεία (καμπαναριό) Ι.Ν. Μεταμόρφωσης Σωτήρος (οδός Νίκης)	941
Αγίου Νικολάου παρεκκλήσιο (αυθαίρετο-Υψηλ.+Ανδρούτσου)	943
Ιδ. ΚΤΕΟ στον Αλιμο (2006) Γερασίμου-Ιθάκης-Τριών Ιεραρχών	944
Ελεγχόμενη στάθμευση οχημάτων - παρκοεταιρίες	945
OVERALL - χορήγηση άδειας λειτουργίας	946
οδός Νίκης 43 – προσκύρωση ιδιωτικού δρόμου	948

Κεφάλαιο ενδέκατο

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΕΟΚ ή Ε.Ε. για την Τ.Α.

Γενικά - Κατάρτιση – Εκπαίδευση ανέργων (1991)	949
Αμερικανική Βάση Αεροδρομίου Ελληνικού- Demilitarised	955
ΕΑΠΤΑ-Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα ΤΑ- 1991 και 1994,	957
Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης	958
LOREDEMO – Αλιευτικό Μουσείο- Κέντρο Ενημέρωσης Ανέργων	959
ΚΟΙΝΩΝΙΑ της ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ	961
3 ^ο ΚΠΣ/ Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης ΕΠΤΑ	962
Άλλα προγράμματα ΕΟΚ ή ΕΚΤ 1991-1995	964

Κεφάλαιο δωδέκατο

ΑΘΛΗΤΙΚΑ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΑ

Κλειστό Γυμναστήριο (Ελ. Βενιζέλου / Θεσσαλίας)	966
«Κλειστό Γυμναστήριο» με αυθαίρετη τέντα (Κουμουνδούρου)	967
Βυζαντινό Κέντρο	969

Κεφάλαιο δέκατο τρίτο

ΕΚΤΑΚΤΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ

Λειψυδρία 1993	970
Πλημμύρα 30.7.1999 – Σεισμός 7.9.1999	971

Κεφάλαιο δέκατο τέταρτο

Άλλοι φάκελοι ελάσσονος ενδιαφέροντος σήμερα	972
--	-----

Μέρος έκτο

Για την ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ Γ Ε Ν Ι Κ Α

Κεφάλαιο πρώτο

Θεσμικά –Ινστιτούτο Τ.Α.- Νομαρχιακή Αυτ/ση-«Καποδίστριας»	974
Βιβλία Τεύχη και Περιοδικά για την Τ. Α.	980
Εκδόσεις ΚΕΔΚΕ - ΤΕΔΚΝΑ – ΕΕΤΑΑ	983
Βιβλία για την Τ.Α. θεωρητικά/ ιστορικά	987
Βιβλία για την Τ.Α. πρακτικής εφαρμογής	989
Για το ΔΚΚ-Δημοτικό Κοινοτικό Κώδικα – εκδόσεις σχετικές κλπ,	989
Πρακτικά Βουλής για ΔΚΚ κλπ - Μελέτη ΤΕΕ-	991

Συνέδρια ΚΕΔΚΕ και ΤΕΔΚΝΑ (βλέπετε και «Εκδόσεις») 991

ΕΣΔΚΝΑ - Ενιαίος Σύνδεσμος Δήμων/Κοινοτήτων Νομού Αττικής 994

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ βοηθητική, για Τ.Α. και Δημόσια Έργα 998

Κεφάλαιο δεύτερο

Περιφερειακή Τοπική Ανάπτυξη Χωροταξία-Περιβάλλον 999

Ρυθμιστικό Αθήνας 1000

Μητροπολιτικό Κέντρο για Πολεοδομικό Συγκρότημα Αττικής 1002

Κεφάλαιο τρίτο

Για την ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΕΝΩΣΗ

Βιβλία για την Ευρωπαϊκή Ένωση 1002

C C R E 1004

Μέρος έβδομο

Π Ε Ρ Ι Ο Δ Ι Κ Α

Τεχνικά Χρονικά 1005

Σύγχρονα Θέματα 1006

ΑΝΤΙ 1007

Πολίτης και Δεκαπενθήμερος Πολίτης 1008

«Βιβλιοθήκη» και «Ιστορικά» Ελευθεροτυπίας 1008

*** Κ Α Λ Α Μ Α Τ Α 1009

*** Π Α Κ Ο Ε = Πανελλήνιο Κέντρο Οικολογικών Ερευνών 1011

Μέρος όγδοο

ΠΟΙΝΙΚΕΣ – ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΙΩΞΕΙΣ 1011

Αρ.Θωμοπ.= Μη αφαίρεση άδειας PRINZ/ παράβαση καθηκ. 1013

Αρ. Θωμ.= GERONIMO N. Βασιλάκης, χορηγ.άδειας, παραβ. καθηκ. 1014

Α.Θ.=Ανέγερση Παιδικού Σταθμού (πλαστογρ.,υπεξ.,παραβ.καθ.,απιστία) 1017

Υποθέσεις ποινικές – διοικητικές για άλλους αιρετούς με προϋπόθεση/όρο τη ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΤΑ ΕΙΚΟΣΙ (20) χρόνια από την παράδοση 1018

Μέρος ένατο

Ε Ι Σ Η Γ Η Σ Ε Ι Σ - ομιλίες

**«Ποίηση και Πολιτική», τη 18.2.2002 Πνευμ+Κοινων. Κέντρο Η ΕΝΩΣΗ 1019

**«Πάρθεν» Κ.Π. Καβάφη, την 26.5.02 σε εκδήλ. Συλλόγου Εκτελωνιστών 1040

***ΕΜΙΑΝ- Εταιρία Μελέτης Ιστορίας Αριστερής Νεολαίας, Πολιτικό μνημόσυνο για Χρήστο Ρεκλείτη (εισήγηση Αρ. Θωμόπουλου και Νίκου Καπετανέα) 1044

*** ΙΔΡΥΜΑ ΜΑΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΥ για τα δικαιώματα του ανθρώπου: βιβλίο «ΤΑΙΠΕΔ Όργανο εκποίησης της περιουσίας και κατάργησης της Εθνικής Κυριαρχίας της Ελλάδας», βιβλιοπαρουσίαση την 16.12.2014, 1050

Μέρος πέμπτο

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ θέματα ΟΤΑ και Δήμου μας

Κεφάλαιο πρώτο

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ – Θεσμικό πλαίσιο

Γενικό σχόλιο: «... Ο θεσμός της δημοτικής επιχείρησης μπαίνει σήμερα στις συζητήσεις μας και είναι σίγουρο ότι αύριο θα μπει στην καθημερινή μας ζωή ... Δεν υπάρχει επίσης αμφιβολία ότι ο θεσμός στοχεύει στην εξύψωση του κοινωνικού, οικονομικού και πολιτιστικού επιπέδου του Δημότη, εξυπηρετεί πάνω απ όλα τα λαϊκά συμφέροντα και ότι η επιτυχία του εξαρτάται κύρια από τη λαϊκή υποστήριξη ... Ο νόμος 1262/1982 καθιερώνει ειδικά αυξημένα κίνητρα για επενδύσεις που θα πραγματοποιηθούν από επιχειρήσεις της Τ.Α. . . . Το πρώτο βασικό χαρακτηριστικό του θεσμού είναι ότι στην περίπτωση δράσης του ΔΕΝ εκμηδενίζονται οι ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΙ στόχοι από το αποκλειστικό κυνήγι του κέρδους. Η έννοια του κέρδους που για την ιδιωτική επιχείρηση, μεταφράζεται σε μετρητά χρήματα που θα περισσεύουν αφού καλυφθούν οι διάφορες δαπάνες και οι φόροι, στην περίπτωση της Δημοτικής επιχείρησης παίρνει άλλες μορφές και διαστάσεις. Μια επιχείρηση που για τον ιδιώτη κρίνεται ασύμφορη επειδή τα κέρδη που αναμένεται ότι θα έχει θα είναι μικρά, σε σχέση με τα κεφάλαια που πρέπει να επενδυθούν, μπορεί θαυμάσια να είναι σκόπιμη και να αποφασιστεί από την Τ.Α., γιατί, στα μικρά κέρδη προσθέτονται και κοινωνικές ωφέλειες όπως η απασχόληση ανέργων, η αξιοποίηση μιας περιοχής, η εξυπηρέτηση επιχειρήσεων της περιοχής, η προβολή της πόλης και της κοινότητας και άλλες» (Φαίδων Ροζάκης, οικονομολόγος, Σεμινάρια ΕΛΚΕΠΑ, περιοδικό «Τοπική Αυτοδιοίκηση, επιθεώρηση θεωρίας και πρακτικής δήμων και κοινοτήτων», τεύχος Νοέμ-Δεκέμβριος 1982, σελ. 31 επ.). Αυτή κυρίως ήταν η αντίληψη που κατίσχυε την περίοδο εκείνη για τις Δημοτικές Επιχειρήσεις.

Σημείωση: Μετά το 1981 γινόταν πολλή συζήτηση για τη συμμετοχή των Δήμων στην αναπτυξιακή διαδικασία, και την καλύτερη λειτουργία και διεκπεραί-

ωση του έργου τους. Οι Δημοτικές επιχειρήσεις, θεωρήθηκαν ως «λύση» (ή «πανάκεια» για κάθε λύση). Η ανάγκη για ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ενημέρωση ήταν πολύ μεγάλη και αναγκαία. Γι αυτό διάφοροι φορείς διοργάνωναν ημερίδες, σεμινάρια κλπ, τις οποίες παρακολουθούσα (όσες περισσότερες μπορούσα). Στο ΠΩΣ ΚΑΤΕΛΗΞΑΝ οι δημοτικές επιχειρήσεις {με βάση την εμπειρία της δημοσυνεταιριστικής ΕΛΒΙΟΠ αλλά και της ΑΝΕΔΑ, η οποία χρησιμοποιήθηκε ΒΑΣΙΚΑ για ρουσφετολογικές προσλήψεις των εκάστοτε δημάρχων (βλ. τα οικεία κεφάλαια), με παράκαμψη του ΑΣΕΠ και των νόμων, αλλά και για συναλλαγές των Δήμων, μέσω αυτών, που λειτουργούσαν με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια, με στόχο και σκοπό να υπάρξει παράκαμψη του δημοσίου λογιστικού, που παρέχει διαφάνεια}, ελπίζω ότι θα μπορέσω/βρώ το χρόνο, να το καταγράψω.

ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ: α) ΦΕΚ 30 Α/26.3.1986 Π.Δ. 80/26.2.86 «Ανώνυμες εταιρίες που συνιστούν ΟΤΑ και Συνεταιρισμοί, δημοτικές ή κοινοτικές εταιρίες λαϊκής βάσης» β) ΕΛΚΕΠΑ, σχέδιο σύστασης ανώνυμης εταιρίας μικτής οικονομίας, Φεβρουάριος 1983, γ) Υπουργείο Εσωτερικών, απόσπασμα από εισήγηση Πάνου Μαϊστρου, συνεργάτη Υπ. Εσωτερικών, για τις επιχειρήσεις των ΟΤΑ, 30.3.1983, με συνοδευτικό πίνακα, δ) Υπουργείο Εσωτερικών, «Μελέτη για την ιστορική εξέλιξη της επιχειρηματικής δραστηριότητας των ΟΤΑ», Νικολάου Κηρολύτη, διευθυντή Υπ. Εσωτερικών, Οκτώβριος 1983, σελ.55, ε) ΕΛΚΕΠΑ σεμινάριο, Νοέμβρης 1983, «Περίληψη εισήγησης με θέμα «Σύσταση-Διοίκηση-Λειτουργία και Οργάνωση ΟΤΑ» του Νικ. Φαρσάρη, διευθυντή Υπ.Εσ., στ) ΕΛΚΕΠΑ, σεμινάριο Νοέμβρης 1983, με θέμα «Δημοτικές Επιχειρήσεις, Οικιστική Πολιτική και Δημοτικές Επιχειρήσεις», ζ) ΚΕΔΚΕ Συνέδριο Κέρκυρα Νοέμβριος 1984, Εισήγηση Παν. Παπαγιάννη «Οι Δημοτικές Επιχειρήσεις», και, «Παράρτημα της εισήγησης για τις Δημοτικές Επιχειρήσεις», και, «Πρόταση ψηφίσματος-απόφασης Συνεδρίου», ζ.1) ΚΕΠΕ – επιμορφωτικό σεμινάριο στελεχών προγραμματισμού, Φεβρουάριος 1985, «Οι επιχειρήσεις των ΟΤΑ», Πάνου Μαϊστρου, συμβούλου Υπουργείου Εσωτερικών, ζ.2) ΚΕΔΚΕ Συνέδριο στη Ρόδο, Οκτώβριος 1987, εισήγηση Θρασύβουλου Λαζαρίδη, δημάρχου Καλαμαριάς, με θέμα «Στελέχωση: Η αδυναμία των δημοτικών επιχειρήσεων»,

η)ΦΕΚ 316 Β/14.5.1990 «Σύσταση Δημοτικής Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Πληροφορικής του Δήμου Καισαριανής», θ) Δήμος Καισαριανής, απόσπασμα Πρακτικού 26.11.1991 για την εκπροσώπηση της Δημ. Επιχ., και 165/11.7.1991 για έγκριση κανονισμού υπηρεσιών, διαχείρισης, προμηθειών κλπ, της Δ.Ε. Πληροφορικής, ι) ΥΠΕΣ, 16.6.1992, «Επιχειρήσεις ΟΤΑ», της Δήμητρας Κουτσούρη, τμηματάρχη Υπ. Εσωτερικών, ια) ΑΥΓΗ 14.7.1992 και 21.7.1992 με δημοσιεύσεις Ισολογισμών των «Δημοτικής Επιχείρησης Τεχνικών Έργων» και «Δημ. Επ. Ανάπτυξης» του Δήμου Άνω Λιοσίων, και ιβ) Υπ.Εσωτ.+ ΕΕΤΑΑ, «Εκτέλεση έργων και προμηθειών ΟΤΑ», ιβ) ΦΕΚ 27Β/21.1.1992 «Σύσταση Δημοτικής Επιχείρησης κατασκευής τεχνικών έργων του Δήμου Νέων Λιοσίων», ιγ) απόφαση 188/2.6.1988 ΔΣ Νέων Λιοσίων «Ίδρυση δημ. επιχείρησης κατασκευής τεχνικών έργων Δήμου Νέων Λιοσίων».

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΟΠΤΙΚΩΝ Α.Ε.
δ.τ. ΕΛΒΙΟΠ ΔΗΜΟΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.

Α.- Π Ρ Ο Κ Α Τ Α Ρ Κ Τ Ι Κ Α: ΣΥΝΤΑΞΗ ΜΕΛΕΤΩΝ: α) «Οικονομοτεχνική μελέτη σκοπιμότητας για ίδρυση εργοστασίου παραγωγής πάστινων και μεταλλικών σκελετών στην βιομηχανική ζώνη Λαμίας», Απρίλιος 1985, με εντολή του Δήμου Αλίμου, μελετητές Ανωμερίτης Βασίλειος, Φωτεινός Γιάννης, οικονομολόγοι, σελ.80, με πολλούς επιπλέον πίνακες και συνοδευτική αλληλογραφία, με συμπέρασμα --υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται--ότι(σ. 79) «Ανακεφαλαιώνοντας, μπορούμε να πούμε ότι από την εξέταση των στοιχείων της έρευνας αγοράς και από τα συγκεκριμένα στοιχεία της επένδυσης (κόστος, έσοδα, κέρδη κλπ) η νέα αυτή μονάδα που σχεδιάζεται θα είναι ανταγωνιστική, βιώσιμη και κερδοφόρα και θα είναι συμφέρον για την ελληνική οικονομία η υλοποίησή της...», β) «Η αγορά των σκελετών ομματοϋαλίων», χ.χ. και χωρίς συντάκτες (μάλλον οι πιο πάνω), με πολλές σελίδες, πίνακες και διαγράμματα, γ) «Μελέτη για τη βιωσιμότητα της ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ (Δημοσυνεταιριστική), Απρίλιος

1995, μελετητής Βάγιας Γ.Τσαρούχας (συντάχτηκε επειδή η επιχείρηση είχε στη πορεία πολλά προβλήματα) με κατάληξη ότι -- υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται --, «... είναι δυνατό να λειτουργήσει η επιχείρηση και να επιφέρει θετικά οικονομικά αποτελέσματα χωρίς να δημιουργηθεί κοινωνικό πρόβλημα για τις 20 οικογένειες των εργαζομένων σε αυτή, εφόσον, οι οικονομικοί φορείς που συγκροτούν την εταιρία δώσουν δυνατότητες πλήρους ευελιξίας, οικονομικών κινήσεων και αποφάσεων στη νέα Διοίκηση. . . .».

B.1.- ΕΤΟΣ 1985: α) πρακτικά ΔΣ της 17.4.1985 με θέμα «Λήψη απόφασης για τη σύσταση δημοτικής επιχείρησης με τη μορφή ανώνυμης εταιρίας με συνεταιρισμούς», β) απόφαση ΔΣ με αρ. 94/17.4.1985 με το ίδιο θέμα, με απόφαση: «Εγκρίνει ομόφωνα την κατ αρχήν λήψη απόφασης (αποδοχή οικονομικής μελέτης, ιδρυτικά μέλη, σύνθεση κεφαλαίου, μελών ΔΣ, έδρα κλπ).

B.2.- ΕΤΟΣ 1986: α) ΦΕΚ 30 Α/26.3.1986 με Π.Δ. 80/26.2.1986, «ανώνυμες εταιρίες που συνιστούν ΟΤΑ και Συνεταιρισμοί, δημοτικές ή κοινοτικές εταιρίες λαϊκής βάσης», β) ΦΕΚ 315 τ. Αναπτυξιακών Πράξεων και Συμβάσεων/ 11.4.1986 με απόφαση με αρ. ΙΕ/21950/667/ 31.3.1986 «Υπαγωγή επένδυσης της υπό σύσταση εταιρίας «ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ» στις διατάξεις του ν.1262/1982 όπως αυτός τροποποιήθηκε», γ) ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ 15 και 17.4.1986 με εγκύκλιο με «Διευκρινίσεις για τις φορολογικές απαλλαγές των δημοτικών και κοινοτικών επιχειρήσεων».

B.3.- ΕΤΟΣ 1987: α) πρόσκληση χωρίς ημερομηνία, του Δημάρχου με αρ.πρ. 7012, προς την Επιτροπή Επιχειρήσεων (Γ. Τσιτσάνη, Α.Θωμ., Μανώλη Φάρο, Απόστολο Τζώτζο, Νίκο Σινάνη, Γιάννη Σταμούλη) για συζήτηση του θέματος «Σύσταση Δημοσυνεταιριστικής Επιχείρησης Ελληνική Βιομηχανία Οπτικών», β) ΦΕΚ 321/τ. Αναπτ.Πράξεων και Συμβάσεων/21.12.1990 για «Τροποποίηση της ΙΕ/10149/ΜΟΠ 30/Ν.1682/87/6.8.87 Υπ. Αποφ. όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα, με την οποία έχει υπαχθεί η επένδυση στα Μεσογειακά Ολκληρωμένα Προγράμματα» (ΜΟΠ), γ) πρακτικά ΔΣ της 22.7.1987 με

θέμα «Σύσταση Δημοσυνεταιριστικής Επιχείρησης και έγκριση του καταστατικού», σελ.125.

Γ.- Σ Υ Σ Τ Α Σ Η : α) Συμβόλαιο με αρ. 27643/2.10.1987 με τίτλο «Σύσταση Δημοσυνεταιριστικής Ανώνυμης εταιρίας βάσει του ν. 1416/1984, μετοχικό κεφάλαιο δραχμές 30.000.000», β) σχέδιο Α' εταιρικού, γ) σχέδιο Β' εταιρικού με χειρόγραφες σημειώσεις/βελτιώσεις μου και πόσοι τις ψήφισαν, δ) ΦΕΚ 2743 τ.ΑΕ+ΕΠΕ/16.11.1987 με δημοσίευση εταιρικού, ε) συμβόλαιο με αρ. 27659/3.11.1987 «πράξη διορθωτική και συμπληρωματική του υπ αρ.27643 συμβολαίου μου . . .» (πάντα, η ελέγχουσα Νομαρχία επέβαλε κάποιες τροποποιήσεις στο κατατεθέν συμβόλαιο προς θεώρηση), στ) ΦΕΚ 3953 τ.ΑΕ+ΕΠΕ/17.11.1989 με δημοσίευση απόφαση ΓΣ μετόχων, ζ) ΦΕΚ 331 τ.ΑΕ+ΕΠΕ/8.2.1991 με δημοσίευση ανακοίνωσης για το ΔΣ, φάκελος ΕΛΒΙΟΠ με σφραγίδα.

Δ.-ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ στη Λαμία: α) «Διακήρυξη δημοπρασίας» Δεκέμβριος 1989, με έργο: «Μελέτη και κατασκευή εργοστασίου της ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ, τόπος ΒΙ.ΠΕ. Λαμίας», β) Συμφωνητικό συνεργασίας της ... (κενό) ... Νοεμβρίου 1989 μεταξύ της ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ, και του Κυριάκου Ιωαννίδη, αρχιτέκτονα, για παροχή υπηρεσιών έως την ανάθεση της κατασκευής, και εν συνεχεία για ανάληψη της επίβλεψης, γ) «Σύμβαση εργολαβίας δραχμών 194.500.000» της 19.3.1990 μεταξύ της ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ και της ΓΕΤΕΜ ΑΕ που αναδείχτηκε μειοδότης κλπ, δ) Τιμολόγια της ΓΕΤΕΜ ΑΕ με ημερομηνίες 14.8.1990, 3.10.1990 (δισ), 2.11.1990, 17.12.1990, 27.3.1991, 23.4.1991, 31.5.1991, 24.12.1991, 17.12.1994, ε) επιστολή της 6.3.1990 της ΓΕΤΕΜ ΑΕ προς την ΕΛΒΙΟΠ, με την οποία αναπροσαρμόζουν κάποιες τιμές, στ) «1η εντολή πληρωμής, χ.χ., 2^η εντολή πληρωμής της 19.9.1990, 3^η εντολή πληρωμής της 18.10.1990», ζ) «πιστοποίηση εκτελεσμένων σταδίων εργασιών» της 12.6.1990, η) οκτώ γραμμάτια εισπράξεως, εντολών έκδοσης επιταγών, ειδοποιήσεων χρέωσης, λογαριασμού ανοίγματος προεμβάσματος, γραμμάτιου εισπράξεως κλπ, θ) επιστολή ΓΕΤΕΜ της 15.11.1994 με διαμαρτυρία/παράπονα για μη εξόφληση υπολοίπου δραχ. 4.069.316, με τόκους καθυστερήσεως 15.479.86 δραχ. κλπ, συνολικά δραχμών 22.747.634, με συνημμένες: επιστολή του δικηγόρου της ΕΛΒΙΟΠ Λάμπρου

Μακρυγιάννη με γνώμη ότι για τόκους οφείλεται ποσό 16.797.157 δρχ., πινάκιο υπολογισμού τόκων της 13. ; 1992, επιστολή της 15.4.1992 για το ίδιο θέμα = ρύθμιση καθυστερούμενων, και άλλο πινάκιο τόκων με αναλυτική κατάσταση.

Ε.- Λ Ε Ι Τ Ο Υ Ρ Γ Ι Α - Δ Ρ Α Σ Τ Η Ρ Ι Ο Τ Η Τ Α Ε Τ Α Ι Ρ Ι Α Σ

Ε.1.- ΕΤΟΣ 1988: α) τελευταία 298^η σελίδα με θεώρηση της Οικονομικής Εφορίας Α.Ε. Πειραιά (τώρα Δ.Ο.Υ.) του «βιβλίου πρακτικών Δ.Σ. ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ από αριθμό 1 έως 297», Πειραιάς 25.1.1988», β) Δέκα τρεις (13) «Πράξεις Διοικητικού Συμβουλίου από Νο.1/25.1.1988 έως 13/21.12.1988 για τα θέματα της εταιρίας, σε φωτοτυπία από το επίσημο βιβλίο, γ) ΦΕΚ 2922 τ.ΑΕ+ΕΠΕ/18.7.1989 με δημοσίευση Ισολογισμού της ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ της 31.12.1988.

Ε.2.- ΕΤΟΣ 1989: α) Δέκα οκτώ (18) πράξεις τους Δ.Σ. από Νο.14/30.1.1989 έως 31/13.12.1989 για τα θέματα της εταιρίας, β) Πρακτικά των Γενικών Συνελεύσεων (*εννοείται: των μετόχων*) της ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ» ήτοι Νο.1/17.7.1989 με την ένδειξη «άκυρο», Νο.1/30.6.1989, Νο. 2/17.7.1989, Νο.3/2.10.1989, γ) Η ΑΥΓΗ 28.6.1989 με ανακοίνωση για τη σύγκληση τακτικής γενικής συνέλευσης, δ) απόφαση ΔΣ με αρ.141/1.6.1989 με θέμα «Ορισμός εκπροσώπων του Δήμου στη Γ.Σ. της ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ», δ) έγγραφο του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας με αρ.πρ.Γ'9580/ΜΟΠ 273/Ν.1682/87/15.6.1989 προς το Εθνικό Τυπογραφείο με θέμα «Υπαγωγή επένδυσης της εταιρίας ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ ή ΕΛΒΙΟΠ ΔΗΜΟΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΕ στα Μεσογειακά Ολοκληρωμένα Προγράμματα» με συνημμένη την Υ.Α., ε) Πρακτικά του Δ.Σ. της 16.5.1989 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της Δημοτικο-συνεταιριστικής επιχείρησης ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ», σελ. 3-6 και 29 έως 96, στ) Πρακτικά ΔΣ της 1.6.1989 με θέμα «Ορισμός εκπροσώπων του δήμου, στη Γ.Σ. της ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ», ζ) Πρακτικά Δ.Σ. της 16.11.1989 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης σχετικά με τον τρόπο καταβολής της αύξησης του μετ.κεφαλ. της ΕΛΒΙΟΠ», η) έγγραφο της Εμπορικής Τράπεζας, με θέμα «Αντίγραφο λογαριασμού-άνοιγμα πίστωσης» της 23.10.1989, θ) Πράξη Διοικ.Συμ. της ΕΛΒΙΟΠ με Νο.27/10.11.1989 για τη συγκρότηση του Διοικ.Σ. σε σώμα, ι) ΦΕΚ 4031/τ.ΑΕ+ΕΠΕ/

24.11.1989 με ανακοίνωση της εταιρίας, ια) κείμενο 11 σελίδων, χωρίς ημερομηνία και υπογραφή, ως εισήγηση σε Διοικητικό Συμβούλιο ή Γ.Σ. μετόχων.

Ε.3.- ΕΤΟΣ 1990: α) Δέκα τέσσερα (14) Πράξεις του ΔΣ από Νο.32/27.2.1990, Νο.32^α/28.2.1990 έως 44/12.12.1990, β) εκτυπωμένη Πράξη ΔΣ Νο.44/12.12.1990, γ) «Πρακτικό Νο.4 Γ.Σ. των μετόχων ...κλπ, της 30.6.1990», δ) έγγραφο της ΕΛΒΙΟΠ της 7.1.1990 προς τον Προμηθευτικό Συνεταιρισμό Οπτικών Ελλάδος, και Δήμο Αλίμου (χωρίς αρ.πρ.) με την ένδειξη «Υπόψη κ.Δημάρχου» και «κ. Τσιτσάνη για εισήγηση στο Δ.Σ.», ε) «Ενημερωτικό σημείωμα προς τους μετόχους της ΕΛΒΙΟΠ, περίοδος Ιούνιος-Δεκέμβριος 1989» του Ιανουαρίου 1990 με συνημμένα Ισολογισμό και οικονομικά στοιχεία, στ) έγγραφο της ΕΛΒΙΟΠ με «Γενική Συνελ. Μετόχων, ημερομηνία 30.6.1990» με εισήγηση, προσάρτημα και ισολογισμό 1.1.1989 – 31.12.1989, ζ) έγγραφο της ΕΤΒΑ με αρ. πρ.15528/22.8.1990 προς ΥΠΕΘΟ, με θέμα «Χορηγηθέντα δάνεια υπέρ της ΕΛΒΙΟΠ ΔΗΜΟΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΕ», η) έγγραφο της ΕΛΒΙΟΠ της 7.11.90 προς τα μέλη του Δημ.Σ. με συνημμένα στοιχεία που αφορούν την πορεία της ΕΛΒΙΟΠ, θ) έγγραφο της ΕΛΒΙΟΠ της 19.11.1990 με πρόσκληση σε «Αγαπητούς συναδέλφους και φίλους» για επίσκεψη ενημέρωσης στο εργοστάσιο την 9.12.1990, ι) ΦΩΝΗ του Αλίμου, Δεκέμβριος 1990 «Ολοκληρώνεται η επένδυση της ΕΛΒΙΟΠ στη Λαμία».

Ε.4.- ΕΤΟΣ 1991: α) Δέκα εννέα (19) πράξεις του Διοικ.Σ. από Νο.45/4.1.1991 έως Νο.64/12.12.1991 για τα θέματα της εταιρίας, β) τέσσερα (4) πρακτικά Γεν.Συν. μετόχων των 6.3.1991, 28.6.1991, 21.10.1991, 12.12.1991, γ) Δύο (2) «Πρακτικά κοινής συνεδρίασης των εκπροσώπων του Προμηθ. Συνετ. Οπτικών Ελλάδος στη Γεν.Συν. της ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ» της 12.12.1991, ώρες 20.30 και 22.00, δ) απόφαση Δημ.Σ. με αρ.29/24.1.1991 με θέμα «Αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ», ε) έγγραφο ΕΛΒΙΟΠ της 21.1.1991 προς τους Δήμο Αλίμου και Προμ.Συν.Οπτ. «ενημερωτικό σημείωμα – εναλλακτική πρόταση» σχετικό με την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου, στ) Σύμβαση μεταξύ ΕΛΒΙΟΠ και Rafler GmbH, με ένδειξη του ΒΞΓ «Φάκελο ΕΛΒΙΟΠ 21.1.91», σε μετάφραση στα ελληνικά και το γερμανικό κείμενο, ζ) Πρακτικό Επιτροπής της

12.12.1990 με θέμα «Πρόσληψη τεχνικού προσωπικού της ΕΛΒΙΟΠ για την εκπαίδευση στη Γερμανία και απασχόληση στη Λαμία», η) Πρακτικό έκτακτης Γ.Σ. των μετόχων της 6.3.1991, θ) «ενημερωτικό σημείωμα» της ΕΛΒΙΟΠ της 22.4.1991, σελ.9, προς το Δήμο Αλίου, θεωρημένο από Γ. Τσιτσάνη, με θέμα «Ενημέρωση για την πορεία του επενδυτικού σχεδίου της ΕΛΒΙΟΠ», ι) ΦΕΚ 2805/τ.ΑΕ+ΕΠΕ/1.7.1991 με ισολογισμό 1.1.1990-31.12.1990, ια) Πρόσκληση της ΕΛΒΙΟΠ «στα εγκαίνια του εργοστασίου ... την Κυριακή 14.7.1991 στη Βιομηχανική Ζώνη Λαμίας», «τα εγκαίνια θα κάνει ο Υπ. Εμπορίου κ.Αθανάσιος Ξαρχάς», ιβ) έγγραφο της 16.9.1991 της ΕΛΒΙΟΠ προς το Δήμο, με το ταμειακό πρόγραμμα, ιγ) έγγραφο ΕΛΒΙΟΠ της 23.9.1991 προς κ.Δήμαρχο, με αρ.πρ. 10772/24.9.1991 με ενημέρωση για τα οικονομικά της εταιρίας, ιδ) έγγραφο του Δήμου, χωρίς αρ.πρ., της 26.9.1991 προς το Μέλη του Δημ.Σ. για αύξηση του ΜΤΧ Κεφαλαίου, ιε) χειρόγραφο σημείωμα (τρίτου) με αριθμητικά στοιχεία, με σημείωσή μου «Συζήτηση 3.10.1991, απόφαση 231/91»), ιστ) Πρόσκληση της ΕΛΒΙΟΠ της 4.12.1991 προς το Δήμο και το Συνετ.Οππ.Ελλ., για τη Γ.Σ. της 12.12.1991, ιζ) Πρακτικό Γ.Σ. των μετόχων της 12.12.1991 (στον τίτλο γράφεται 1992, στο κείμενο το ορθό 1991), ιη) προσάρτημα του ισολογισμού της 31.12.1991, ιθ) πίνακας μεταβολών παγίων στοιχείων και εξόδων εγκαταστάσεως, κ) διάφορες καταστάσεις από το Αναλυτικό καθολικό, κα) Ισολογισμός 1.1.1991 – 31.12.1991, 4^η εταιρική χρήση», κβ) πρακτικά του Δημ.Συμ. της 16.5.1991 με θέματα «Συζ.και ενημέρωση ..κλπ», «Ορισμός εκπροσώπων του Δήμου στη Γ.Σ. ...», όλο το τεύχος, κγ) πρακτικά Δημ.Σ. της 3.10.1991 με θέμα «Αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της ΕΛΒΙΟΠ» σελ.17 – 74, κδ) ΦΩΝΗ του Αλίου Ιούνιος 1991 «Βροχή οι καταγγελίες για την ΕΛΒΙΟΠ», και Οκτώβριος 1991 «Νέα αφαίμαξη για παχυλούς μισθούς», ΤΟ ΒΗΜΑ 12.2.1991 Βιομηχανία Οπτικών στη Λαμία, Η ΑΥΓΗ 11.10.1991 με άρθρο του Νικήτα Λιοναράκη, Ενστάσεις περί Θήβας, με αναφορά στην ΕΛΒΙΟΠ, ΦΩΝΗ του Αλίου, χωρίς μήνα, ΕΛΒΙΟΠ: Εγκαίνια και νέες ανησυχίες, ΟΠΤΙΚΑ ΝΕΑ, χωρίς μήνα, με ειδήσεις για τα εγκαίνια του εργοστασίου της ΕΛΒΙΟΠ.

Ε.5.- ΕΤΟΣ 1992: α) Δέκα έξη (16) πράξεις του Διοικ.Σ., από Νο.65/20.2.1992 έως 82/10.12.1991, β) Τρία (3) πρακτικά Γ.Σ. των μετόχων.. των 30.6.1992, 30.6.1992, 23.11.1992, γ) έγγραφο του Προμ.Συνετ.Οππικών με αρ.πρ. 1/7.1.1992 προς τον Πρόεδρο του Δημ.Σ.Αλίμου, με αρ.πρ. 359/ δυσδιάκριτη ημερομηνία, με χαρακτηρισμό 10.1.1992, με θέμα «Δημοσιεύσεις σε βάρος της Δημοσυνεταιριστικής εταιρίας ΕΛΒΙΟΠ» (χωρίς να αναφέρεται η αυτοουργός ΦΩΝΗ, αφορά το πιο πάνω δημοσίευμα), δ) πρακτικό συνεδρίασης Διοικ.Σ. της 30.4.1992, ε) αίτησή μου της 3.5.1992 με αρ.πρ. 4273/7.5.1992 για σύγκληση του Δημ.Σ., στ) εισήγηση στο Δημ.Σ. για τη με αρ.105/14.5.1992 απόφαση με θέμα «Αύξηση του ΜΤΧ κεφαλαίου» στην οποία αναφέρονται οι 125/89, 29/91, 231/91 προηγούμενες αποφάσεις,, ζ) εισήγηση στο Δημ.Σ. για τη με αρ.261/ ...πάντως 1992 (αναφέρονται οι πιο πάνω αλλά και η 105/1992 αποφάσεις) με θέμα «Ενημ. συζητ. για τη μέχρι τώρα πορεία της ΕΛΒΙΟΠ ...», η) έκθεση το Διοικ.Σ. της ΕΛΒΙΟΠ της 30.4.92, ως εισήγηση για τη με αρ. 154/29.6.1992 απόφαση Δημ. Σ., θ) πίνακας μεταβολών οικονομικών μεγεθών 1992, με συνημμένες καταστάσεις, ι) διάφορες καταστάσεις από το αναλυτικό καθολικό, ια) ισολογισμός της 1.1.1992 – 31.12.1992, 5^η εταιρική χρήση, ιβ) πρακτικά του Δημ.Σ. 30.1.1992 με θέμα «Ενημέρωση επί εγγράφου του Προμ. Συν.Οππ. .. σχετικά με δημοσιεύσεις σε βάρος» σελ.15 -72, της 14.5.92 και 29.6.1992, ιγ) ΦΩΝΗ, Δεκέμβριος 1992, ΕΛΒΙΟΠ Πορεία φθίνουσα – χαώδης.

Ε.6.- ΕΤΟΣ 1993: α) Εντεκα (11) πράξεις του Διοικ.Σ. από Νο.83/8.2.93 έως Νο.93/7.12.1993, β) Δύο (2) πρακτικά Γ.Σ. των 30.6.1993 και 16.9.1993, γ) επιστολή της 18.2.1993 του Γ. Τσιτσάνη προς το Διοικ.Σ. της ΕΛΒΙΟΠ με την οποία δηλώνει ότι: «παραιτούμαι από το δικαίωμά μου να ζητήσω τους μισθούς μου από την εταιρία σε περίπτωση κατά την οποία καταγγείλω τη σύμβασή μου με την εταιρία λόγω μη καταβολής της αμοιβής μου για χρονικό διάστημα πλέον των 4 μηνών. Στην περίπτωση αυτή η εταιρία θα μου οφείλει τις αποδοχές μου μέχρι του χρόνου της καταγγελίας και ουδέν έτερο», δ) απόδειξη της 9.7.1993, καταβολής στο Γ. Τσιτσάνη ποσού 2.967.000 + κρατήσεις 979.110 = 3.056.010 δραχμών, ε) διάφορα κείμενα με θέμα «προγραμματισμός παραγωγής 1993» ,

στ) Μηνιαία αποτελέσματα έως Απρίλιος 1993», πράξη Διοικ.Σ. Νο.85/21.4. (1993), ζ) Εισήγηση επί του προϋπολογισμού 1993 και προγραμματισμός δραστηριοτήτων της 15.4.1993, η) ενημερωτικό σημείωμα χωρίς ημερομηνία, ως εισήγηση για τις αποφάσεις 143/31.5.1993 (αναβλήθηκε), και 159/9.6.1993 με θέμα «Συζητ. και λήψη απόφασης για την αύξηση του ΜΤΧ κεφαλαίου....», θ) διάφορες καταστάσεις από το προσωρινό αναλυτικό καθολικό για το 1993, ι) ισολογισμός της 1.1.1993 έως 31.12.1993, 6^η εταιρική χρήση, ια) ΕΞΠΡΕΣ 4.7.1993 ΕΛΒΙΟΠ: Πρόβλεψη για διπλάσιες πωλήσεις, ΚΕΡΔΟΣ 8.6.1994 με δημοσίευση του ισολογισμού 1.1.1993 – 31.12.1993.

Ε.7.- ΕΤΟΣ 1994: α) Δώδεκα (12) πράξεις του Διοικ.Σ. από Νο. 94/4.1. 1994, έως Νο.106/29.12.94, και τίτλος «Πράξη ΔΣ Νο.107» χωρίς συνέχεια, β) Τρία (3) πρακτικά Γεν.Συν. των μετόχων των 28.1.1994, 28.2.1994, 30.6.94, γ) συμπληρωματική εισήγηση της 12.1.1994, για τη 1/12.1.1994 απόφαση ΔημΣ.,

δ) επιστολή του Γ. Τσιτσάνη της 30.4.1994 προς το «Κον Βασίλη Ξένο-Γαβριέλη, πρόεδρο και διευθύνοντα σύμβουλο της ΕΛΒΙΟΠ» με την οποία: «Επιθυμώ να εκφράσω την ΕΝΤΟΝΗ ΑΝΗΣΥΧΙΑ ΜΟΥ και την αγωνία μου για την κατάσταση και το μέλλον της ΕΛΒΙΟΠ. Τα όσα αναφέρω βασίζονται στις εξελίξεις του τελευταίου εξαμήνου και την εικόνα που παρουσιάστηκε στις 2 τελευταίες συνεδριάσεις του Δ.Σ. και ιδιαίτερα αυτό της 20.4.1994 . . . 1.- Πωλήσεις-παραγωγή: Δεν μας δόθηκε κανένα έγγραφο ενημερωτικό στοιχείο για την πορεία των πωλήσεων, το ύψος πωλήσεων σε δρχ., την κατανομή μοντέλων, το πλάνο των επόμενων μηνών . . . κλπ . . . Μας έγινε ενημέρωση προφορική, με αοριστολογίες δίχως παράθεση. 2.Οικονομικός απολογισμός 1 τετραμήνου 1994: Κανένα στοιχείο για οικονομική πορεία . . . 3.- Οικονομικός προγραμματισμός 1994 .. Δεν έγινε καμία συζήτηση ούτε και είχε συνταχθεί πρόγραμμα δράσης. Η εταιρία βαδίζει στα τυφλά. 4.- Ταμείο-Λογιστήριο: Κανένας δεν γνώριζε τι γίνεται . . . 5.- Πρακτικά Γ.Σ. Το επίσημο βιβλίο δεν έχει ενημερωθεί από το Νοέμβριο 1992 . . . 6.- Επισημοποίηση καταβολής μεριδίου 30 εκατ.δρχ.: Δεν γνωρίζουμε εάν έχει γίνει λογιστική εγγραφή . . . κλπ ... 11.- Ρύθμιση οφειλής με ΕΤΒΑ: Αυτό το σοβαρότατο και κρίσιμο για την ύπαρξη της ΕΛΒΙΟΠ ζήτημα το

χειριστήκατε με ανευθυνότητα και αναποτελεσματικότητα. Στο Δ.Σ. της 20.4 εμφανίσατε εικόνα ανθρώπου σε ΣΥΓΧΥΣΗ (σημ=η υπογράμμιση δική του) . . . , Κύριε πρόεδρε, Όλα τα παραπάνω ανησυχητικά τα επισημαίνω, ΟΧΙ ΓΙΑ ΝΑ ΣΑΣ ΕΚΘΕΣΩ, όπως πιθανόν σκεφθείτε, αλλά για να προλάβω χειρότερα γεγονότα, που ΘΑ ΕΧΟΥΝ και ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΠΡΟΕΚΤΑΣΕΙΣ, εκτός από την απώλεια μιας οικονομικής παραγωγικής μονάδας και κάποιων θέσεων εργασίας. Επίσης η κοινοποίηση (ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ) στον ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΦΟΡΕΑ, ΔΕΝ γίνεται ΓΙΑ ΝΑ ΣΑΣ ΕΚΘΕΣΕΙ, αλλά διότι τα χρήματα που έχουν επενδυθεί ανήκουν στον Ελληνικό Λαό απέναντι στον οποίο λογοδοτεί ο ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ που στήριξε την επένδυση της ΕΛΒΙΟΠ». Με ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ: α) Γραμματέα Ν.Ε. Β1 (προσωπικό), β) Γραμματέα τομεακού (προσωπικό), γ) Γραμματέα ΤΟ 1 Αλίμου(προσωπικό), δ) Γραμματέα ΤΟ 2 Αλίμου (προσωπικό).

Σχόλια: Έπρεπε να φτάσει ο Απρίλιος 1994 για να διαπιστώσει ο Γ. Τσιτσάνης και άλλοι, αυτό που υποστηρίζαμε από πολλά χρόνια, για τις καθυστερήσεις, τη διασπάθιση των χρημάτων, την κακοδιαχείριση, την έλλειψη παραγωγής κλπ. ΟΜΩΣ δεν πρέπει να παραγνωρίζουμε ότι την περίοδο εκείνη το ΠΑΣΟΚ επρόκειτο να κάνει τις επιλογές υποψηφίου δημάρχου του, για τις δημοτικές εκλογές του Οκτωβρίου 1994, και ο Αλ.Αλούκος (με τη βοήθεια του Γ. Τσιτσάνη) τελικά κέρδισε το χρίσμα, ενώ ο ΒΞΓ «εξωθήθηκε» σε υποψηφιότητα στην Νομαρχία, όπου και εκλέχτηκε νομαρχιακός σύμβουλος και ορίστηκε αντινομάρχης. Αυτή είναι η αιτιολογία για τις επαναλαμβανόμενες επικλήσεις «ΔΕΝ γίνεται για να σας εκθέσει» του Γ. Τσιτσάνη.

ε) διάφορες καταστάσεις με «κατάστρωση λογ/σμού πωλήσεων χρήσεως 1994», και λογιστικές εγγραφές, στ) αίτησή μου της 6.5.1994 με αρ.πρ. 5660/11.5.1994 για εγγραφή θέματος στην ΗΔ του ΔΣ και χορήγηση εγγράφων, πριν από τη ΓΣ των μετόχων, ζ) ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ έκθεση ελέγχου της 24.6.1994, για τη χρήση 1993 (περίοδος 1.1.93 – 31.12.93) του ορκωτού ελεγκτή, με δυσμενείς παρατηρήσεις, η) επιστολή της 10.11.94 (μετά τις εκλογές) του Γ. Τσιτσάνη προς το Πρόεδρο Δ.Σ. κ.Φάρο, με αρ.πρ. 13957/11.11.94 (τα λοιπά αντίγραφα δεν έχουν αρ.πρ., ενώ έχουν τη σφραγίδα του πρωτοκόλλου) με αίτημα τη

συζήτηση θεμάτων της ΕΛΒΙΟΠ, με επισήμανση συγκεκριμένων θεμάτων και αναφορά στην επιστολή της 30.4.1994, θ) αίτησή μου της 15.11.1994 προς το δήμαρχο, με αρ.πρ. 14205/16.11.1994, με υπόμνηση ότι ο Γ. Τσιτσάνης, στο Δ. Σ. την 10.11.1994 διάβασε αίτησή του, στην οποία αναφερόταν σε 7σέλιδη επιστολή του, και αίτημα να μου χορηγηθεί αντίγραφο της επιστολής αυτής, ι) χειρόγραφες σημειώσεις μου, για περιληπτική αποτύπωση απόψεων που κατατέθηκαν κατά τις συνεδριάσεις της Πρωτοβουλίας Πολιτών των 8.12.1994 και 13.12.1994, ια) ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ έκθεση ελέγχου της χρήσεως 1994 (περίοδος 1.1.94 έως 31.12.1994) του ορκωτού ελεγκτή, με δυσμενείς παρατηρήσεις, ιβ) δύο φύλλα, συνέχεια προηγούμενων (που δεν βρέθηκαν) με στοιχεία για την εταιρία, ιγ) προσάρτημα της 12.4.1995, του ισολογισμού της 31.12.1994, του ορκωτού ελεγκτή, και πίνακας μεταβολών παγίων στοιχείων 31.12.1994, ιδ) διάφορες καταστάσεις από το προσωρινό αναλυτικό καθολικό, ιε) ισολογισμός 31.12.1994 (περίοδος 1.1.94 έως 31.12.94) 7^η εταιρική χρήση, και λογιστικές σελίδες, ιστ) Η ΑΥΓΗ 14.5.1995 με δημοσίευση ισολογισμού της LUXOTICA HELLAS A.E. (ανταγωνίστριας της ΕΛΒΙΟΠ) και 24.3.1995 με δημοσίευση ισολογισμού της «Στράτος Τζατζιμάκης ΑΕ» (άλλης ανταγωνίστριας).

Ε.8.- ΕΤΟΣ 1995: α) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 212/9.1.1995 προς το Δ.Σ. της ΕΛΒΙΟΠ για ενημέρωση, α1) έγγραφο Πράξη Διοικ.Σ. Νο.108/6.2.1995 με συνημμένη κατάσταση, β) Πρόγραμμα Δημοσίου πλειστηριασμού με αρ. 4051/15.3.1995, με ημερομηνία κοινοποίησης 15.2.1995, με επισπεύδουσα την ΕΤΒΑ και καθ ης η εκτέλεση την ΕΛΒΙΟΠ, με κατάσχεση γηπέδου, κτιρίων, μηχανημάτων κλπ, για ποσό δραχ. 47.875.421, χωρίς να προκύπτει, λόγω έλλειψης των τελευταίων σελίδων, η ημερομηνία πλειστηριασμού, γ) εισήγηση της 30.5.1995 προς το Δημ.Σ. με θέμα «Απευθείας ανάθεση μελέτης Δήμου με αρ.πρ. 7459/31.5.1995 με προσφορά 500.000 δραχμών για τη σύνταξη της μελέτης, δ) πρόσκληση τακτικής γενικής συνέλευσης των μετόχων της ΕΛΒΙΟΠ, για την 5.6.1995, με αρ.πρ. 6623/18.5.1995, με σημειώσεις για 7.6.1995, και, αναβολή για 3.7.1995 με συνημμένα δ1) αντίγραφο πρακτικών Νο.110/12.4.95, δ2) ισολογισμό της 31.12.94 (περίοδος 1.1.94 – 31.12.94) και δ3) σελίδες για τη

πορεία π.χ. «Η πορεία της εταιρίας κατά τη διάρκεια της χρήσεως 1994 ΔΕΝ υπήρξε η αναμενόμενη. Οι πωλήσεις δεν αυξήθηκαν, όπως βάσιμα προεβλέπετο, στον επιθυμητό κι αναγκαίο ρυθμό, με συνέπεια να ανατραπούν τα δεδομένα στα οποία είχε στηριχθεί η προσπάθεια για ανάκαμψη»,

ε) «Πρωτολογία Αρ. Θωμ. στη Γ.Σ. της ΕΛΒΙΟΠ της 3.7.1995» με αναφορές ότι: «Μετά από επίμονη προσπάθεια, που κράτησε σχεδόν επτά χρόνια, και στην οποία αντιτασσόταν από την απελθούσα διοίκηση του Δήμου μας, σθεναρή και επίμονη άρνηση, ΠΕΡΙΗΛΘΑΝ επιτέλους σε γνώση μου τα ΠΡΑΚΤΙΚΑ των συνεδριάσεων του ΔΣ της εταιρίας, αλλά ΚΑΙ των Γ.Σ. αυτής», ότι διαπιστώνεται πως οι αποφάσεις λαμβάνονταν ομόφωνα και άρα δεν ανταποκρίνεται στην αλήθεια ο ισχυρισμός των δ.σ. τότε εκπροσώπων του Δήμου (μετά της Ανανεωτικής) ότι είχαν διαφοροποιηθεί..«ισχυρισμός που προβλήθηκε στο ΔΣ για να στηριχθεί η άποψή τους ότι εκείνοι ΔΕΝ είχαν καμία ευθύνη για την παταγώδη αποτυχία της εταιρίας, και προκειμένου να επιρρίψουν ΟΛΕΣ τις ευθύνες ΜΟΝΟ στον απελθόντα δήμαρχο κ.Β. Ξένο και στον εκπρόσωπο των Οπτικών κ. Κουμπενά ...» ότι «...τα προηγούμενα χρόνια γινόταν προσπάθεια να αποκλεισθούν από τη διοίκηση και τον έλεγχο (ΓΣ) της εταιρίας οι εκπρόσωποι των μειοψηφιών (σημ=στο Δημ.Σ.), με το σκεπτικό και τη δικαιολογία ότι «εάν οριστούν να εκπροσωπούν την εταιρία, θα διαρρέουν τα μυστικά της ... δεν εκρίνοντο δηλαδή από την τότε Διοίκηση ως άξιοι εμπιστοσύνης ...», ότι «από τα πρακτικά του ΔΣ αποδεικνύεται ότι υπήρχε ένας εφησυχασμός και μια μακαριότητα (ή αδιαφορία;) για τα προβλήματα της εταιρίας ... ότι είναι εμφανή τα στοιχεία κακοδιοίκησης π.χ.τον Απρίλιο 1994, ενώ η εταιρία ήταν καταχρεωμένη και με ζημιές αβάσταχτες, προσέλαβε ως διευθυντή, τον αδελφό δ.σ. της πλειοψηφίας με μηνιαίο μισθό 590.000 δραχμών...»,...ακολούθως γίνεται κριτική στην έκθεση του Διοικ.Σ. προς τη ΓΣ των μετόχων με συγκεκριμένες αναφορές σε διατυπώσεις ότι «Ενόψει όλων των ανωτέρω τα ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ της εταιρίας...ΥΠΗΡΞΑΝ ΑΝΑΠΟΦΕΥΚΤΑ, ΔΕΝ υφίσταται δε ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΑΝΑΚΑΜΨΗΣ . .», κλπ, και στη δευτερολογία μου για τις ανακολουθίες των δ.σ. της ΤΟΤΕ πλειοψηφίας και ότι σημασία έχει το τι ΤΟΤΕ

έκαναν ... ότι «είναι δυστύχημα ότι ο συναδ.κ.Αντ. Φουστέρης που είχε ρητά δεσμευτεί στο Δημ.Σ. ότι θα εκθέσει τις απόψεις του στη σημερινή Γ.Σ. δεν κράτησε την υπόσχεση και δέσμευσή του. Δεν άνοιξε το στόμα του επί της ουσίας. Η σιωπή δεν είναι πάντα χρυσός. Ούτε εξαλείφει τις ευθύνες, για τόσο σημαντικά θέματα. Απλώς σηματοδοτεί τρόπους αντίληψης των πραγμάτων και ήθη συμπεριφορών. Ο καθείς και τα έργα του...», «... και όταν έχουν χαθεί 700-800 εκατ. δραχμές, και όταν το μόνο που δεν ζητείται από μερικούς είναι η επιβράβευση για την καταστροφή, ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΣΩΠΑΙΝΩ, ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΚΑΝΩ ΠΩΣ ΔΕΝ ΚΑΤΑΛΑΒΑΙΝΩ . . .», ότι «Ότι δηλ. έρχεται καιρός που όλα μαθαίνονται, όσο αυταρχικά και όσο ερμητικά και αν κρατούνται κλεισμένα και κρυφά. Όλα κάποτε μαθαίνονται. Ας διδαχτούν επιτέλους κάτι από τον ευτελισμό της ιδέας της δημοσυνεταιριστικής επιχείρησης, την οποία αμαύρωσαν, και από την κατρακύλα της ΕΛΒΙΟΠ, στην οποία την οδήγησαν». Το κείμενο, αποτελεί εκ των υστέρων καταγραφή, της πρωτολογίας και δευτερολογίας, όπως εκφωνήθηκαν στη διάρκεια της ΓΣ, προκειμένου να καταχωρηθεί στα πρακτικά, όπως είχε συμφωνηθεί (το εάν καταχωρήθηκε ή επισυνάφτηκε δεν το γνωρίζω, εγώ το παρέδωσα),

στ) έγγραφο της Νομαρχίας με αρ.π. 4018/30.10.1995 προς την ΕΛΒΙΟΠ με θέμα «Αφορά τακτική ΓΣ της 5.6.95 α 3.7.1995» με δυσμενείς παρατηρήσεις, ζ) εισήγηση προς το Δημ.Σ. (για λήψη απόφασης, δεν έχω αριθμό) με θέμα «Εισήγηση αντιδημάρχου κ. Γκαβούνα για την κατάσταση της ΕΛΒΙΟΠ» με υπόδειξη τη λύση της εταιρίας, η) διάφορες καταστάσεις από προσωπρινό αναλυτικό καθολικό, από ετήσια κατάσταση αποδοχών/κρατήσεων, αλφαβητικά, από κατάσταση μισθοδοσίας υπαλλήλων, θ) Η ΑΥΓΗ 28.11.1995 με δημοσίευση ισολογισμού της ανταγωνίστριας LUXOTICA HELLAS A.E.

Σχόλια: Δεν γνωρίζω εάν τα επίσημα Βιβλία των Πρακτικών Δ.Σ. και Γ.Σ. των μετόχων, έχουν διατηρηθεί στο Δήμο. Είναι δεδομένο ότι πολλοί θα επιθυμούσαν να έχουν εξαφανιστεί. Όχι ο ΒΞΓ, ο οποίος σε μια τελευταία συνεδρίαση, συμφωνούσε σε πρότασή μου να γίνει έλεγχος, τα άλλα μέλη όμως (και οι δ.σ.), καταψήφισαν την πρόταση αυτή. Δεν γνωρίζω εάν η πρόταση και η

ψηφοφορία καταγράφηκαν. Μετά από 20 και περισσότερα χρόνια, αποδεικνύεται σωτήρια η επιμονή μου να περιέλθουν (και) σε γνώση μου τα Πρακτικά ΔΣ+ΓΣ, και, επιτρέψτε μου, επωφελής η διατήρησή τους, ώστε να υπάρχουν τεκμήρια για την εταιρία αυτή.

Ε.9.- ΕΤΟΣ 1996: α) πρόγραμμα πλειστηριασμού με αρ.5714/16. 10.96 με επισπεύδουσα την ΕΤΒΑ και καθ ης η εκτέλεση την ΕΛΒΙΟΠ (με αρ.πρ. 12842/25.9.1996 του Δήμου) με σημείωσή μου μετά από έρευνα που έκανα, «17.10.1996 Συντάχτηκε πράξη ματαίωσης γιατί δεν εμφανίστηκε κανένας ενδιαφερόμενος» και δίπλα τα τηλέφωνα της συμβολαιογράφου, β) αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της 1.11.95, ενώπιον του Μον.Πρωτ. Αθηνών (άρθρου 966 παρ.3 ΚΠολΔικ) της ΕΤΒΑ ΑΕ κατά της ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ, με αρ.καταθ. 18045/14.11.95, με σφραγίδα για συζήτηση την 6.12.1995, με αίτημα τον ορισμό τιμής πρώτης προσφοράς των πλειστηριαζομένων πραγμάτων, γ) απόφαση με αρ. 4622/1996 του Μ.Πρ.Α. για την πιο πάνω αίτηση, διατάσσει τη διενέργεια νέου πλειστηριασμού με τιμή πρώτης προσφοράς δραχ. 350 εκατ., δ) ΑΥΓΗ 16.3.96 με δημοσίευση ισολογισμού LUXOTICA HELLAS.

Ε.10.- ΕΤΟΣ 1997: Η ΑΥΓΗ 5.3.1997 με δημοσίευση ισολογισμού της LUXOTICA HELLAS ΑΕ.

Ε.11.- ΕΤΟΣ 1998: α) αίτηση της 27.1.1998 της ΕΤΒΑ ενώπιον του Εφετείου Αθ., κατά της ΕΛΒΙΟΠ (με αρ.πρ. 3752/12.3.1998 του Δήμου) με αίτημα «Να διαταχθεί η εκκαθάριση για τη καθ ης Α.Ε. που προβλέπεται από το άρθρο 46^α του ν. 1892/1990 ... Να διοριστεί εκκαθαρίστρια η Α.Ε. «Ελληνικές εξαγωγές ΑΕ»είναι θυγατρική μου εταιρία», β) απόφαση 4681/1998 του Εφετείου Αθηνών με διατακτικό «Διατάσσει την ειδική εκκαθάριση...της ΕΛΒΙΟΠ . . . Διορίζει ως εκκαθαρίστρια ... την «Ελληνικές εξαγωγές ΑΕ» . . .κλπ», γ) Εξώδικη πρόσκληση μετά κοινοποίησεως εγγράφου της 20.7.1998, της ΕΤΒΑ FINANCE Α.Ε. παροχής χρηματοοικονομικών υπηρεσιών (πρώην Ελληνικές Εξαγωγές ΑΕ), προς την ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ και όλα τα μέλη του Διοικ.Σ. (ΒΞΓ, Μιχ. Κουμπενά, Γεωρ.Τσιτσάνη, Παν. Γκούρη, Παναγ. Παναΐδη, Θεόδ. Τύρο, Εμμαν.

Μακρυπόδη, Αντ. Φουστέρη), με την οποία τους καλούν να προβούν «στην άμεση παράδοση της Διοίκησης της εταιρίας υπογράφοντας συγχρόνως πρωτόκολλο παραλαβής και παράδοσης».

Ε.12. ΕΤΟΣ 2005 - Ε Π Ι Λ Ο Γ Ο Σ: α) Υπ.Οικ.+ Οικονομικών με αρ.πρ. 4949/ΜΟΠ273/31.1.05 με «Απόφαση-Επιστροφή καταβληθείσας επιχορήγησης και επιδότησης τόκων επένδυσης, εντεταγμένης στα ΜΟΠ, της εταιρίας ΕΛΒΙΟΠ Δημοσυν.ΑΕ», β) ίδιου Υπ. με αρ.πρ. 4951/ΜΟΠ273/8.2.2005 προς το Εθνικό Τυπογρ. για δημοσίευση περίληψης με θέμα «Επιστροφήκλπ») γ) ΦΕΚ 32/τ. Αναπτυξιακών πράξεων και συμβάσεων/ 23.2.2005, στο οποίο δημοσιεύεται εντολή Υφυπουργού, για «Επιστροφή καταβληθείσας επιχορήγησης και επιδότησης τόκων επένδυσης, εντεταγμένης στα ΜΟΠ, της εταιρίας ΕΛΒΙΟΠ ΔΗΜΟΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.» «... με την το αρ. 4949/ΜΟΠ273/31.1.2005 απόφαση του Υφ. Οικονομ. και Οικονομικών, εγκρίθηκε η επιστροφή στο δημόσιο τμήματος, αξίας 576.598 ευρώ . . . λόγω παύσης λειτουργίας – σύμφωνα με το άρθρο 20 ν.1262/82 κι άρθ.18 ν. 1892/90 της επένδυσης της (ίδρυση μονάδας κατασκευής σκελετών γυαλιών, ΒΙ.ΠΕ. Λαμίας) σε χρονικό σημείο (1.8.95) πριν τη παρέλευση δεκαετίας από τη δημοσίευση στο ΦΕΚ της απόφασης ολοκλήρωσης (ΦΕΚ Τ.Α. Π.Σ./252/30.9 .1991)», το οποίο αποτέλεσε εισήγηση για τη με αρ. 230/22.4.05 απόφαση του Δημ. Συμβ., δ)εφημερίδα «Ε»(ιδήσεις;) χ.χ., με θέμα «Αποκαλύπτουμε, Πληρώνουμε ακόμη την ΕΛΒΙΟΠ, μας ζητάνε πίσω 200.000.000 που είχε πάρει ο τότε δήμαρχος κ. Ξένος και της παράταξής τους» (η ασυνταξία της «Ε»), με φωτοτυπίες όλου του κειμένου της υπογραφείσας απόφασης.

ΣΤ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΕΒΔΟΜΗ 4.7.2009 Κράτος εν κράτει των ΟΤΑ τα Επιχειρηματικά Πάρκα.

Ζ.- ΑΝΑΜΝΗΣΤΙΚΟ ΑΠΟΜΕΙΝΑΡΙ: Σκελετός γυαλιών της ΕΛΒΙΟΠ, που χρησιμοποιούσα, πάστινος/κοκκάλινος, στο εσωτερικό μέρος των αξόνων/στηριγμάτων αναγράφεται η λέξη ΕΛΒΙΟΠ ΑΕ. ---«Παρέμβαση»: φ. 15-16 Ιουλ-Αυγ.94, 21-22/95, 23-24 Ιουν/Ιουλ.1995, 25-26 Δεκ.1995, 39-40 Νοεμ/Δεκ.1997.

ΡΑΔΙΟ ΚΥΚΛΟΣ διαδημοτική επιχείρηση

Γενικό σχόλιο: «... Το ραδιόφωνο και η τηλεόραση πρέπει να ανοίξουν τις πόρτες τους με περισσότερη τόλμη στην Τ.Α., ώστε να αποκτήσει μόνιμη πρόσβαση σε καθορισμένες ζώνες για την προβολή των απόψεων και προτάσεων της. Αυτή η απαίτηση σήμερα είναι περισσότερο επιτακτική όσο καμιά άλλη φορά αφού η Τ.Α. καλείται να παίξει πρωταγωνιστικό ρόλο στην ανάπτυξη του Τύπου. . . . Επίσης πρέπει να αποκτήσει σάρκα και οστά η δημιουργία Ραδιοφωνικών Σταθμών και σε επίπεδο Β' βαθμού αυτοδιοίκησης ή Συνδέσμων Δήμων, για να παίξει η Τ.Α. το ρόλο της, όχι μόνο σαν πρωτογενές κύτταρο της Δημοκρατίας, αλλά και σαν αποφασιστικό μέσο στην εκπαιδευτική και πολιτική αναβάθμιση του Πολίτη. Η αμφίδρομη σχέση που θα προκύψει ανάμεσα στον Πολίτη και την Τ.Α., θα βοηθήσει πολύ στην πληρέστερη και ουσιαστικότερη ενημέρωση και πληροφόρηση, καθώς ο κάθε φορέας ή δημότης θα έχει την άμεση δυνατότητα να δίνει τις απόψεις για το Δήμο μέσω της ίδιας της Δημοτικής Ραδιοφωνίας» (Ν. Ταμπακίδης, περιοδ. «Τοπική Αυτοδιοίκηση», τ. Σεπτ-Δεκέμβριος 1986, σελ. 37, στο αφιέρωμα «Αυτοδιοίκηση και Μαζικά Μέσα Ενημέρωσης»). Αυτές ήταν οι γενικότερες αντιλήψεις που «κυκλοφορούσαν».

Πάντως η Σύνταξη του περιοδικού, «ΠΡΟΦΗΤΙΚΑ» εφιστούσε: «ΠΡΟΣΟΧΗ ΚΙΝΔΥΝΟΣ: Εμείς επισημαίνουμε ένα κίνδυνο που πρέπει να αποφύγει η Αυτοδιοίκηση: *την υποκατάσταση του κρατικού συγκεντρωτικού μοντέλου με ένα κακέκτυπο «μίνι» κηδεμονευόμενο συγκεντρωτικό μοντέλο της Αυτοδιοίκησης».*

Πολλά χρόνια τώρα, αλλά και το 2018 γνωρίζουμε ότι, δυστυχώς, ο «κίνδυνος», επαληθεύτηκε πλήρως, για όλη την Τ.Α.- Επομένως, και για το Δήμο μας.

Α.- Σ Υ Σ Τ Α Σ Η και ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

α) πρακτικά για τη με αρ.144/8.7.1987 ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση του ΔΣ με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την κατ αρχήν ίδρυση ραδιοφωνικού σταθμού» σελ. 61- 76, β) μελέτη της 14.7.1987 του Ιωάννη Πανταζόπουλου, ηλεκτρονικού μηχανικού με αναφορά «Η παρούσα μελέτη εκπονείται με εντολή

του Δήμου Αργυρούπολης. Έχει σκοπό την ανάλυση της εγκατάστασης για πλήρη και συνεχή λειτουργία πάνω σε καθαρά επαγγελματικές βάσεις του Δημοτικού Ραδιοφωνικού Σταθμού . . . Αργυρούπολης, με την προοπτική μελλοντικής κάλυψης όλων των Δήμων της Νοτιοανατολικής πλευράς της Αττικής που βρέχεται από το Σαρωνικό κόλπο...», γ) πρακτικά ΔΣ της 27.1.1988 (προφανώς αναβλήθηκε για 17.2.1988, όπως χειρόγραφα έχω σημειώσει), που αφορά τη ραδιοφωνία, δεν αναφέρεται επακριβώς το θέμα, δ) απόφαση ΔΣ 126/4.5.1988 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για τη σύσταση διαδημοτικής επιχείρησης για τη λειτουργία ραδιοφωνικού σταθμού» και με τους όρους του εταιρικού π.χ. επωνυμία «Διαδημοτική επιχείρηση ραδιοφωνίας-τηλεόρασης Δήμων Ν/Α Αττικής» (μεταξύ των Δήμων Αγίου Δημητρίου, Αλίμου, Αργυρούπολης, Νέας Σμύρνης, Υμηττού), κεφάλαιο 50 εκ.δραχμές, συμμετοχή του κάθε Δήμου με ποσοστό 20% κλπ), εγκρίθηκε κατά πλειοψηφία, ε) πρακτικά για τις α) με αρ. 125/4.5.1988 απόφαση με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την ίδρυση ραδιοφωνικού σταθμού», σελ.4-65, και, β) 126/4.5.1988 με θέμα «Συζ.και λήψη απόφασης για τη σύσταση διαδημοτικής επιχείρησης για τη λειτουργία του ραδιοφωνικού σταθμού» σελ.65-92, στ) πρακτικά για τη με αρ. 181/13.7.1988 απόφαση του ΔΣ με θέμα «Τροποποίηση της με αρ.126/88 απόφασης του ΔΣ για τη σύσταση διαδημοτικής επιχείρησης ραδιοφωνίας», ζ) έγγραφο Δήμου με αρ. πρ. 10478/13.10.1988 προς τους Φάρο Εμμ., Θωμόπουλο Αρ., Σκούρτη Σοφ., Πέτσα Ιωαν., Μπαδογιάννη Προκόπιο, με την ιδιότητα των μελών του Διαδημοτικού Οργάνου του Ρ/Σ, για συνεδρίαση την 18.10.1988, η) έγγραφο της 7.12.88 του Ανδρέα Μπουζιούρη, προς τα μέλη του Διαδημ.Οργάνου, για συνεδρίαση την 14.12.1988, θ) «Πρόταση Αρ.Θωμ. στη συνεδρίαση του Διαδ. Οργάνου της δημοτικής επιχείρησης ΡΑΔΙΟ ΚΥΚΛΟΣ, της 14.12.1988 για τις αρμοδιότητες του οργάνου» (με χειρόγραφη σημείωσή μου: «Διαφωνώ με την υποβάθμιση των αρμοδιοτήτων του Διαδ.Οργάνου– συνεδρίαση μία φορά το χρόνο), ι) «σχέδιο επιστολής προς τους 5 Δήμους (και Δημ. Συμβούλια)» με υποδείξεις προς τον κ. Ζαχαρόπουλο, με παράκληση και προς βοήθεια του οποίου συντάχτηκε), ια) κείμενο με παρατηρήσεις μου για ορισμένα άρθρα του εταιρικού (αυτό σώθηκε), ιβ) «Κανονισμός διοίκησης και λειτουργίας του ΔΣ της

διαδημ. επιχ. ραδιοφ. Δυτικής Αττικής», ως υπόδειγμα για κατάρτιση παρόμοιου για το Ράδιο Κύκλος, ιγ) φύλλο πρακτικών ΔΣ της 16.5.1989 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με την αύξηση του κεφαλαίου της διαδημ. επιχ. ΡΑΔΙΟ ΚΥΚΛΟΣ» το οποίο αναβλήθηκε, ιδ) πρακτικά για τη με αρ.140/1.6.1989 απόφαση του ΔΣ με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης σχετικά με την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της διαδημ. επιχ. ΡΑΔΙΟΣ ΚΥΚΛΟΣ», ιε) έγγραφο, μη υπογραφόμενο, της ΡΑΔΙΟ ΚΥΚΛΟΣ, που συντάχτηκε μετά το Μάρτιο 1990 όπως προκύπτει από αναφορές, για τη χρήση του 1989, με απολογιστικά στοιχεία, ονόματα προσκαλεσμένων κλπ, ιστ) πρακτικά ΔΣ, χωρίς ημερομηνία, για θέμα «Αύξηση μετοχικού κεφαλαίου του Ρ/Σ Ράδιο κύκλος κατά 5 εκ. δραχμές», ιζ) εισήγηση του δημάρχου ΒΞΓ, χωρίς ημερομηνία, προς το Δημ.Σ. για απόφαση μείωσης των μελών του ΔΣ σε έξη(6) δηλ. οι 5 δήμαρχοι συν ένας εργαζόμενος, εφόσον είναι πάνω από 20 (αποκλειομένων δ.σ. της μειοψηφίας), με συνημμένη την Υ.Α. σύστασης, ιη) απόφαση ΔΣ με αρ.119/30.5.1990 με θέμα «Ενημέρωση-συζήτηση για τη λειτουργία της Διαδ. Επ. Τοπικής Ραδιοφ. ΡΑΔΙΟ ΚΥΚΛΟΣ καθώς και λήψη απόφασης για την τροποποίηση του άρθρου 2 του καταστατικού της άνω επιχείρησης», κατά πλειοψηφία, ιθ) πλήρη πρακτικά της συνεδρίασης ΔΣ της 30.5.1990 με ενσωματωμένη την εισήγηση (του δημάρχου), και έγκριση κατά πλειοψηφία, κ) εισήγηση, χωρίς ημερομηνία (πρέπει να είναι του 1991, από τα συμφραζόμενα) με τίτλο «Εισήγηση Επιτροπής ΜΜΕ της ΚΕΔΚΕ, Τα ΜΜΕ και η Τοπική Αυτοδιοίκηση» με ονόματα Αρσένης Σπύρος, Μαντζώρος Ευστάθιος, Ταμπακίδης Νίκος, Λιοναράκης Νικήτας, Ταλαμάγκας Βασίλειος και Λιαρέλλης Ευστράτιος, κα) απόφαση ΔΣ με αρ.137/13.6.91 με θέμα «Τροποποίηση του άρθρου 3 του καταστατικού της Διαδημ.Επ. Ραδιοφ. Δήμων Ν/Α Αττικής ΡΑΔΙΟ ΚΥΚΛΟΣ» κατά πλειοψηφία, κβ) πρακτικά ΔΣ της 13.6.1991, κγ) απόφαση ΔΣ με αρ. 191/10.7.1991 με θέμα «Αύξηση μετοχικού κεφαλαίου της Διαδ.Επ.Ραδ. Δήμων Ν/Α Αττ. Ράδιο Κύκλος, με ποσό συμμετοχής του Δήμου μας 5 εκατ.δραχμές», κατά πλειοψηφία, κδ) πρακτικά ΔΣ της 10.7.1991 για την πιο πάνω απόφαση, κε) έγγραφο της Νομαρχίας με αρ.πρ. 24380/5.11.1991 προς τους 5 δήμους (με αρ.πρ.Αλίμου 13480/28.11.1991) με την παρατήρηση ότι οι αποφάσεις των ΔΣ για το Ράδιο-Κύκλος, που εστάλησαν

«δεν συμφωνούν μεταξύ τους», ζητά την αποστολή νέων αποφάσεων, και υπενθυμίζει ότι το Διοικ.Σ. πρέπει να αποτελείται από μονό αριθμό προσώπων, κστ) έγγραφο από Δήμο Αργυρούπολης προς τους λοιπούς 4 δήμους, με υπόδειγμα σχεδίου απόφασης, προς συντονισμό !!, κζ) αίτησή μου της 30.6.92 προς το Δήμο με αρ.πρ. 6796/3.7.1992 με την οποία αναφέρομαι στην επιστολή του διευθυντή του Ράδιο Κύκλος, Σπ. Βέργου που δημοσίευσε η Ελευθεροτυπία, στην οποία γίνεται λόγος για «κακοπληρωτές, ανεύθυνους, πολιτικά άβουλους και αδιάφορους για τις οικονομικές ανάγκες των εργαζομένων ... για γραφειοκρατικό, απαίδευτο και μικροπολιτικό τρόπο που σκέφτεστε και χειρίζεστε τα κοινά ... για ανόητους .. για ατασθαλίες ...», και ζητώ για πολλοστή φορά συζήτηση του θέματος, κη) έγγραφο της 10.7.1992 του Σταμ.Παπαθανασίου, προς τον Πρόεδρο του ΔΣ με την οποία καταφέρεται κατά της δημοτικής αρχής ότι πετά τα λεφτά των δημοτών με τις επιλογές για ΕΛΒΙΟΠ και Ράδιο Κύκλος, που παρουσιάζουν παθητικό, επιλογές που «... θεμελιώνουν το αίσθημα κάθε απαισιοδοξίας στη διαχείριση των δημοτικών μας πραγμάτων και αιτιολογούν την αποστολή του παρόντος στο ΔΣ...», κθ) διαβιβαστικό έγγραφο της 17.7.92 του ίδιου προς εμένα «Φίλε Αριστείδη Σου αποστέλλω φωτοαντίγραφο της επιστολής που απηύθυνα και πρωτοκόλλησα στο ΔΣ, τιμής ένεκεντα θέματα ... συμπυκνώνονται στην αλόγιστη σπατάλη του δημοτ. χρήματος . . Κάντε όμως κάτι να σταματήσει το κακό! Αν γι αυτό χρειάζεστε και τη δική μας φωνή, ΚΑΛΕΣΤΕ ΜΑΣ (υπογράμμιση δική του) και θα ανταποκριθούμε», λ) εισήγηση του δημάρχου ΒΞΓ της 21.12.1992 προς το ΔΣ, με αναφορές «ότι.. σήμερα έχουν επικρατήσει τα κυκλώματα στην παραγωγή των ραδιοφωνικών προγραμμάτων, ο συγκεντρωτισμός στην ενημέρωση αφού τα δελτία διανέμονται από το κέντρο προς την περιφέρεια, ο έλεγχος των τοπικών ραδιοφώνων από διάφορους ιδιοκτήτες ...», στον τρόπο διάθεσης των κονδυλίων/ποσών, στις υποχρεώσεις του 1990, στο ότι «Όλα αυτά τα χρόνια από την έναρξη της λειτουργίας του σταθμού ΔΕΝ κατεβλήθησαν οι υποχρεώσεις απέναντι στο ΙΚΑ και τα πνευματικά δικαιώματα των καλλιτεχνών τα έργα των οποίων μετεδίδοντο από τα μικρόφωνα του σταθμού ...», ότι «... παρά τις επαναλαμβανόμενες αποφάσεις για τη συστηματική λειτουργία γραφείου διαφημίσεων, κάτι τέτοιο ΔΕΝ ΕΓΙΝΕ

ΠΟΤΕ και η αντιμετώπιση του τόσο σοβαρού εσόδου πάνω στο οποίο είχαν στηριχθεί και οι εκάστοτε οικονομικοί προϋπολογισμοί αντιμετώπιζετο αποσπασματικά και ευκαιριακά...», ότι «.. Οι ισολογισμοί που έχουν δημοσιευθεί είναι των ετών ..(κενό)...κι έκτοτε ενώ έχουν καθαρογραφεί ΔΕΝ έχουν ΥΠΟΓΡΑΦΕΙ ...», και ότι «..η συζήτηση της αίτησης στο Ραδιοτηλεοπτικό Συμβούλιο αφήνουν περιθώρια για ένα νέο ξεκίνημα ...», λα) εισήγηση 20.1.1994 της Επιτροπής για τη λειτουργία του Ράδιο Κύκλος, του Δήμου Αργυρούπολης, με υπογραφές Αγγελου Παπασπύρου, Γιώργου Μαρκόπουλου, Πασχάλη Κυριακίδη, προς το ΔΣ Αργυρούπολης με θέμα «Συνέχιση ή μη της λειτουργίας του Ράδιο Κύκλος» (με χειρόγραφο σημείωση «Σας παρακαλούμε να πάρετε απόφαση του ΔΣ» και «κ. Θωμόπουλο»), λβ) αίτησή μου 30.5.1994 προς το Δήμο με αρ.πρ. 6624/1.6.94 με την οποία υπενθυμίζω ότι έχω καταθέσει τη με αρ.πρ. 6796/3.7.1992 αίτησή μου για συζήτηση του θέματος του Ράδιο Κύκλος, έχουν περασει ΕΙΚΟΣΙ ΤΡΕΙΣ ΜΗΝΕΣ, και παρά τις πολλές οχλήσεις μου, ΔΕΝ έχουμε συζητήσει, και γι αυτό «Ζητώ όπως άμεσα: α) Συντάξετε πλήρη διοικητικό και οικονομικό απολογισμό-λογοδοσία για, τουλάχιστον, τα τέσσερα τελευταία χρόνια, και β) Συμπεριλάβετε το συντομότερο δυνατό το θέμα στην ΗΔ του Δ.Σ.», λβ.1) αίτηση Αργ.Αργ., Ιω.Κωνσταντινίδη 27.4.1994 προς Δήμο με αρ.πρ. 5238/28.4.1994 για θέματα του Ράδιο Κύκλος κλπ, λγ) εισήγηση της 16.10.1995 του Γιώργου Λιακόπουλου (ορθά εκτιμώ την υπογραφή του) προς το Πρόεδρο ΔΣ κ.Κωνστ., η οποία αποτέλεσε εισήγηση για τη με αρ. 301/30.10.1995 απόφαση ΔΣ, για πολλά και πιθανές λύσεις για την επιχείρηση α) Να κλείσει..., β) να συνεχίσει να λειτουργεί με το σημερινό ιδιοκτησιακό καθεστώς, αλλά με μικρό κόστος, γ) να πωληθεί, δ) να ενοικιαστεί...», λδ) Ισολογισμός 31.12.1991 της Δημ. Επιχ. Ραδιοφωνίας Δήμου Άνω Λιοσίων», φωτοτυπία από εφημερίδα, λε) σχέδιο εισήγησης χ.χ. (πριν το 1992), άγνωστου εισηγητή, για την τοπική ραδιοφωνία, λστ) διαφημιστικό με τίτλο «ένα λουλούδι ανθίζει», λστ) άλλο με τίτλο «διάυλος 10, το ραδιόφωνο των δημοτών».

Β.- ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ – ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗ – ΡΥΘΜΙΣΗ ΟΦΕΙΛΩΝ.

α) «έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης της κινητής περιουσίας» με αριθ. 6255/27.5.1991 του Γ' Ταμείου του ΙΚΑ Αθηνών κατά της Ράδιο Κύκλος, για οφειλές 4.235.250 δραχμών, β) πρόγραμμα αναγκαστικού πλειστηριασμού κλπ, της 11.2.1993 με επισπεύδον το ίδιο Ταμείο κατά της Ράδιο Κύκλος, με ημερομηνία πλειστηριασμού την 10.3.1993, γ) χειρόγραφο σημείωσή μου, μετά από έρευνα στα βιβλία, ότι η ΡΑΔΙΟ ΚΥΚΛΟΣ κηρύχτηκε σε κατάσταση πτώχευσης με τη με αρ.6/1997 απόφαση του Πολ.Πρ.Αθ. με αριθμό μερίδας πτωχεύσεων 24464, ημερομηνία παύσης πληρωμών την 15.1.1995, ημερομηνία συνέλευσης των πιστωτών για εκλογή οριστικού συνδίκου την 10.2.1997, και με προσωρινό σύνδικο το δικηγόρο Κωνσταντίνο Παΐση, Αριστείδου 9 τηλ.3219075, δ)έγγραφο του Τμημ. Αναγκ. Εκτελέσεων του ΙΚΑ με αρ.πρ. Ε33/85/19.4.2001 προς τους 5 Δήμους (για εμάς με αρ.πρ. 8957/20.4.2001) που αποτέλεσε την εισήγηση για τη με αρ. 232/14.5.2001 απόφαση ΔΣ, ότι για ασφαλιστικές εισφορές περιόδου 1/89-8/93 οι καθυστερούμενες ασφαλιστικές εισφορές ανέρχονται σε δραχ. 14.620.165, ε) απόφαση ΔΣ με αρ.569/22.12.2004 με θέμα «Συζήτηση και ενημέρωση για το ΡΑΔΙΟ ΚΥΚΛΟΣ και λήψη απόφασης για τη ρύθμιση οφειλής προς το ΙΚΑ», στ) Ατομική ειδοποίηση του Γ' Ταμείου κλπ, της 7.7.2005 προς το Ράδιο Κύκλος, με Δήμου αρ.πρ.16936/... (δεν διακρίνεται ημερομηνία).. 2005, για Πράξεις Επιβολής Εισφορών/ΠΕΕ και ποσά οφειλών.

Γ.- ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ α) ΦΕΚ 681 Β/13.9.1988 με δημοσίευση της Υπ.Απ. 55580/12.9.1988 του Αναπληρωτή Υπ. Εσωτερικών, με θέμα «Σύσταση Διαδημοτικής Επιχείρησης ραδιοφωνίας Δήμων Ν/Α Αττικής», β)άρθρο 260 ΔΚΚ για επιχειρήσεις, γ) από ΚΝοΒ τ. 36, Π.Δ. 25/15.1.1988 «Όροι και προϋποθέσεις για την ίδρυση τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών, διαδικασία χορήγησης, ανανέωσης και ανάκλησης των σχετικών αδειών, γενικές αρχές λειτουργίας των σταθμών αυτών και η τεχνική και λοιπή εποπτεία και έλεγχός τους (Α' 10)».

Δ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ Κυριακάτικη 6.8.1989 Τα λαϊκά του (Στεφ.)Ληναίου (= ήταν διευθυντής και είχε εκπομπή στο Ράδιο Κύκλος), της 30.6.1992, Βέργος: Γιατί έφυγα (όπου γίνεται λόγος για «κακοπληρωτές, ανεύθυνους, πολιτικά άβουλους και αδιάφορους για τις οικονομικές ανάγκες των

εργαζομένων ... για γραφειοκρατικό, απαίδευτο και μικροπολιτικό τρόπο που σκέφτεστε και χειρίζεστε τα κοινά ... για ανόητους .. για ατασθαλίες...»), ΒΗΜΑ 17.2.1991 Ο κόσμος των media, με αναφορά και στο Ράδιο Κύκλος, ΤΑ ΝΕΑ 4.3.1991 Δημοτική ραδιοφωνία, Ψάχνει ακόμα τη συχνότητά της, της 5.3.1991 Δημοτ.ραδιοφωνία Πράσινοι, μπλέ και κόκκινοι ραδιοσταθμοί, της 6.3.1991 Δ. Ραδιοφωνία Η ισχύς εν τη ενώσει, της 29.3.1991 ΠΑΣΟΚ «Όχι ανταγωνιστικό» το δημοτ. ραδιόφωνο στο κρατικό και ιδιωτικό, ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ 8.3.1991 Οι προοπτικές της Δημοτικής ραδιοφωνίας, της 12.3.1991 Ραδιόφωνο, Ημερίδα για τη ραδιοφωνία, ΕΘΝΟΣ 12.3.1991 Δύσκολο μέλλον για την ιδιωτική ραδιοφωνία, Εκτιμήσεις στη χθεσινή ημερίδα, της 24.3.1991 Μαύρη άνοιξη στον αέρα, ΚΕΡΔΟΣ 15.3.1991, Δημοτικοί ραδιοσταθμοί, Επτά δισεκ. το ύψος των ελλειμμάτων, ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 15.3.1991 Επί τάπητος τα προβλήματα των ΟΤΑ, ΕΞΟΡΜΗΣΗ 24.3.1991 Ραδιόφωνο, Η σκοτεινή πλευρά του φεγγαριού, Η δημοτική ραδιοφωνία ένα βήμα πριν από το λουκέτο, ΦΩΝΗ του Αλίμου Σεπτέμβριος 1992 Επιστολή του Δ/ντή του Ράδιο Κύκλος κ. Βέργου «Είστε ανεύθυνοι και κουτοπόνηροι», Ιανουάριος 1993 Υπέκυψε στις αμαρτίες του το Ράδιο-Κύκλος, 400 εκ. σκόρπισαν στον αέρα, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, 1.11.93 Πολιτισμός-Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης-Δημ.Ραδιοφωνία- Τοπικός τύπος-Εκδόσεις, εισήγηση του Θέμη Μπαλασόπουλου, Υπ. Γρ.Τύπου Δήμου Γλυφάδας, της 23.3.1996 Μελετάται από το Δήμο να ιδρυθεί, Τηλεοπτικός σταθμός στη Γλυφάδα, Η ΑΥΓΗ της 12.8.1989 Με το νέο σχέδιο νόμου, Ανεξάρτητη η τηλεόραση, Καταργείται ο κυβερνητικός εναγκαλισμός, της 20.9.1994 «Οι πολίτες της Αθήνας και το ραδιόφωνό τους» παρέμβαση της Μ. Δαμανάκη στην ημερίδα που έγινε στην ΕΣΗΕΑ, ΦΩΝΗ του Αλίμου Ιούλιος 1989 Κατασπατάληση του δημοτικού χρήματος για την ενίσχυση της προπαγάνδας στο Ράδιο Κύκλος.

A.N.E.Δ.A.– ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΗΜΟΥ ΑΛΙΜΟΥ

*** ΜΕΛΕΤΗ της «Ελληνικής Εταιρίας Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης – ΕΕΤΑΑ Α.Ε.» με τίτλο «Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Δήμου Αλίμου, Οικο-

νομοτεχνική μελέτη», Αθήνα Δεκέμβριος 1989, σελ.1-202 και σ.1-198, μελετητή-τρια η ΕΕΤΑΑ με τους Βαγγέλη Φάκα και Μίμη Παλούμπη, οικονομολόγους. Ενσωματωμένα: Πρακτικά ΔΣ της 1.2.1990 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για τη Σύσταση δημοτικής επιχείρησης Ανάπτυξης Δήμου Αλίμου» σελ. 3-68

*** ΜΕΛΕΤΗ με εργοδότες ΑΝΕΔΑ-ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ, με τίτλο «Οικονομοτεχνική Μελέτη Σκοπιμότητας και Βιωσιμότητας για την ένταξη νέων δραστηριοτήτων και λειτουργιών στην ΑΝΕΔΑ». Μελετητή τη SELSOFT SA, Ιούλιος 1996. Ειδικότερα α) τεύχος: κεφάλαια 1 = Εισαγωγή, 2= Επενδυτικό Πρόγραμμα, 3.= Νέες προβλεπόμενες δραστηριότητες και λειτουργίες (Λειτουργία Αθλητικού Οργανισμού, Κοινωνική Μέριμνα, Ίδρυση και λειτουργία Κέντρου Επαγγελματικού Προσανατολισμού, Δημοτική Συγκοινωνία, Ελεγχόμενη στάθμευση, Ανάπτυξη Τουριστικών κλπ., σ.88, β) τεύχος: 4= Οικονομική Ανάλυση σ.89-125.

*** ΜΕΛΕΤΗ της και για την ΑΝΕΔΑ, με τίτλο «Κωδικοποίηση ταξινόμηση και συμπλήρωση Οικονομοτεχνικής μελέτης σκοπιμότητας και Βιωσιμότητας ΑΝΕΔΑ», χ.χ. (μετά το 1998), τεύχος 1 σελ.1-145, τεύχος 2 σελ. 146-310, χωρίς αναφορά της μελετητικής-συντακτικής ομάδας.

Α.- ΕΤΟΣ 1994: α) Εισήγηση της Διευθύντριας Μαργαρίτας Κουτσιλέου της 12.5.1993 στο Δ.Σ. με θέμα «Σύσταση αμιγούς δημοτικής επιχείρησης» στο οποίο υπενθυμίζει τις με αρ. 24/1988 και 1/1990 αποφάσεις του ΔΣ (βλ. πιο πάνω), τους λόγους που δεν «προχώρησαν», με εισήγηση: «... το ΔΣ καλείται να αποφασίσει για την (κατ) αρχή σύσταση αμιγούς Δημ.Επ. στο Δήμο Αλίμου και να παραπέμψει το θέμα στη Δημαρχ.Επ. για την ανάθεση σύνταξης οικονομοτεχνικής μελέτης», β) έγγραφο της 12.1.1994, χωρίς υπογραφή, με τίτλο «Πρόταση για τη σύσταση Δημοτικής Αναπτυξιακής Επιχείρησης» «με βάση το ΤΑΠ, τις σημερινές συνθήκες, τις μέχρι σήμερα γόνιμες συζητήσεις ή κατ αρχήν αποφάσεις του Δ.Σ.», η οποία αποτέλεσε εισήγηση για τη με αρ.92/6.4.1994 απόφαση του ΔΣ (αναβλήθηκε), γ) ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση 103/11.4.1994 με θέμα «Σύσταση αμιγούς δημ. επιχ. Ανάπτυξης Δήμου Αλίμου» «Εγκρίνει κατ αρχήν τη σύσταση . . . και ψηφίζει πίστωση 1.300.000 δραχμών + ΦΠΑ .. για τη

σύνταξη οικονομοτεχνικής μελέτης», δ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 6721 (=της 2.6.1994) με θέμα «Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάληψη σύνταξης οικονομοτεχνικής μελέτης σκοπιμότητας για τη σύσταση αμιγούς δημοτικής αναπτυξιακής επιχείρησης», ε) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 15445/14.12.1994 με θέμα «Σύμβαση για την ανάθεση εκπόνησης Οικονομοτεχν. μελέτης σκοπιμότητας για τη σύσταση αμιγούς δημοτικής αναπτυξιακής επιχείρησης», με αντισυμβαλλόμενο τον Ευάγγελο Ιω. Φάκκα, οικονομολόγο, στ) δύο αρχικά φύλλα του με αρ. 32634/23.3.1993 συμβολαίου για τη σύσταση από το Δήμο Πειραιά, της ανώνυμης (μη αμιγούς δημοτικής επιχείρησης) «Εταιρία Διαχείρισης Πύργου Δήμου Πειραιά Α.Ε.».

Β. ΕΤΟΣ 1995: α) εισήγηση της 10.10.1995 του Προέδρου Ιωσήφ Κωνσταντινίδη, προς το ΔΣ με: «...Η απόφαση ΔΣ 103/1994 για σύσταση αμιγούς δημ. επιχ. και η σύμβαση για ανάθεση εκπόνησης οικονομοτεχνικής μελέτης σκοπιμότητας . . .έρχεται σήμερα να υλοποιηθεί με κάποιες βελτιώσεις που έχουν καταγραφεί στο κείμενο το οποίο σας υποβάλλουμε», β) εισήγηση του Δημάρχου Αργ.Αργ. της 30.10.1995 με θέμα «Επανασυζήτηση του θέματος ως προς τη νομική μορφή της Δημοτικής Επιχείρησης» και με την επωνυμία «Αναπτυξιακή Επιχείρηση Αλίμου (ΑΝ.Ε.Α.)» με σκοπό, διάρκεια, διοίκηση, έδρα, κεφάλαιο 15 εκατ.δραχμών, και άλλα στοιχεία του εταιρικού.

Γ.- ΕΤΟΣ 1996: α) «Εσωτερικός κανονισμός ΑΝΕΔΑ», σελίδες 38, β) «Κανονισμός διαχείρισης ΑΝΕΔΑ», σελ.26, και οι δύο Φεβρουάριος 1996, της «EUROSCAPE Σύμβουλος Εκπαίδευσης και Ανάπτυξης Επιχειρήσεων ΕΠΕ», γ) εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας, χωρίς ημερομηνία, προς το ΔΣ για τη λήψη της με αρ.65/96 απόφασης, με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την παροχή εξουσιοδότησης στην Αναπτ.Επιχ.για την εκμετάλλευση των Αναψυκτηρίων του Δήμου μας», δ) απόφαση ΔΣ με αρ.65/4.3.1996 με το πιο πάνω θέμα, με ΥΠΕΡ 19 (των δύο παρατάξεων), ΚΑΤΑ 1 «κατά ψήφισε ο δ.σ.Αρ.Θωμ.) και ΠΑΡΩΝ 1 (Δ.Καρανικόλας (ως διαμαρτυρία για άλλο θέμα)», με την οποία «εκχωρείται η εκμετάλλευση των αναψυκτηρίων που βρίσκονται στο Α' και Β' Αλίπεδο καθώς επίσης και του περιβάλλοντα χώρου 200 τμ, του υπό κατασκευή

Δημοτικού Αναψυκτηρίου και 400 τμ.. περιβάλλοντα χώρου, και, την εκμετάλλευση όλης της παραλιακής έκτασης...» (σημείωση= είχε αρχίσει το ξεπούλημα, τον Ιούνιο 1996 υπογράφηκε η σύμβαση για την «Ανάπλαση» με την ΕΡΓΟ-ΤΕΡ, βλ. κεφ. Ανάπλαση Παραλιακής Ζώνης»), ε) απόσπασμα ομόφωνης απόφασης 19/14.6.1996 του Διοικ.Σ. ΑΝΕΔΑ με θέμα «Εγκριση ίδρυσης κέντρου επαγγελματικού προσανατολισμού και συμβουλευτικής», στ) εισήγηση της 27.6.1996 της ΑΝΕΔΑ με αρ.πρ.99/27.6. 1996 με συνημμένη την 21/14.6.96 απόφαση του Διοικ.Σ., με θέμα «Εγκριση Προϋπολογισμού για το έτος 1996» ζ) «Εκθεση πεπραγμένων του Διοικ.Σ. της 13.10.1997, για τη χρήση 1.3 - 31.12.96 της ΑΝΕΔΑ», η) τοποθέτησή μου, με χειρόγραφο σημείωσή μου «Ιούλιος-Σεπτέμβριος 1996» και τίτλο «Οικονομοτεχνική μελέτη νέων δραστηριοτήτων ΑΝΕΔΑ», προφανώς για απόφαση που δεν έχω σημειώσει, με απόψεις για τις δημοτικές επιχειρήσεις, με φόβους ότι «εκκολάπτεται μία νέα ΕΛΒΙΟΠ», για ροπή των διοικήσεων προς «μεγάλες επενδύσεις και γιγαντισμό αριθμών» (όπως σε προηγούμενη απόφαση για 1,833 δις, βλέπετε πιο πάνω), για παραγκωνισμό της μελέτης του 1995 και επισώρευση πολλών κινδύνων για το Δήμο, για μη συζήτηση («διαβούλευση» θα λέγαμε σήμερα) με την κοινωνία των Αλιμιωτών, για (σύσταση επιχείρησης με) ενασχόληση με «υπηρεσίες και κοινωνικές παροχές, που αποσκοπούν στην ικανοποίηση αναγκών των αδυνατούντων προσώπων», για επιδίωξη ίδρυσης δημοτικών ιατρείων, ενώ θα έπρεπε «να αγωνιζόμαστε για την αναβάθμιση των ιατρείων του ΙΚΑ, για να υποχρεώσουμε την Κυβέρνηση να μεταφέρει την αρμοδιότητα των Παιδικών σταθμών στους Δήμους», για «έλλειψη του προϋπολογισμού χρηματοδοτικού σχήματος από τη μελέτη», και άλλες παρατηρήσεις, θ) Ισολογισμός της 31.12.1996 για περίοδο 1.3. – 31.12.1996.

Δ.- ΕΤΟΣ 1997: α) απόφαση 67/4.6.1997 του Διοικ.Σ. της ΑΝΕΔΑ, με θέμα «Εγκριση προϋπολογισμού της ΑΝΕΔΑ 1997», ως εισήγηση για τη με αρ./2.7.1997 απόφαση ΔΣ, β) «Εκθεση πεπραγμένων του Διοικ.Σ. για τη χρήση 1.1.– 31.12.1997 της 14.7.1998 ως εισήγηση προς το ΔΣ, γ) Ισολογισμός της 31.12.1997, 2^η εταιρική χρήση 1.1.1997 – 31.12.1997.

Ε.-ΕΤΟΣ 1998: α) απόφαση 164/17.9.1998 του Διοικ.Σ. με θέμα «Έγκριση Προϋπολογισμού ΑΝΕΔΑ για το έτος 1998» ως εισήγηση για τη με αρ/18.11.98 απόφαση του ΔΣ, β) πρόσκληση της Επιθεώρησης Εργασίας Γλυφάδας, της 17.12.1998 προς Αργ.Αργ. (=ενώ είχε χάσει τις εκλογές), προς την ΑΝΕΔΑ για εμφάνιση την 22.12.1998 προς εξέταση καταγγελίας για τη μη καταβολή δεδουλευμένων σε 45 μισθωτούς, γ) Δελτίο Εργατικής Διαφοράς, της Επιθεωρ. Εργασίας, με αρ. δελτίου διαφοράς 387, για τη συζήτηση της 22.12.1998, κατά την οποία προσήλθαν, οι Φρέρης Φραγκίσκος, ως εκπρόσωπος των καταγγελλόντων, Δήμαρχος Α.Αργ., νομικός σύμβουλος Δήμου Γ.Τσαρούχας, πληρεξούσιος δικηγόρος Αν. Κεφαλάς, δ.σ. Π.Πιερράκος και η πληρεξούσια δικηγόρος Κα Μαστροκάλλου. Δηλώθηκε ότι εάν η Τ.Υ. υπογράψει στις 28.12.98 τις τεχνικές εκθέσεις, θα πληρωθούν 32 εκ. ως τις 31.12.98, ο Φρέρης Φρ. ότι επιθυμεί να σταματήσει η διαδικασία, ορίστηκε νέα συνάντηση για τις 29.1.99 προς επιβεβαίωση των συμφωνηθέντων, δ) Δελτίο τύπου με υπογραφή «Εργαζόμενοι της ΑΝΕΔΑ» ότι τη 17.12.98 κάνουν 24ωρη απεργία, για μη καταβολή δεδουλευμένων, ε) Ισολογισμός της 31.12.98 (3^η εταιρική χρήση 1.1.1998 – 31.12.1998).

ΣΤ.- ΕΤΟΣ 1999: α) Ατομική Γνωμοδότηση με αρ.πρ. 1133/29.1.1999 της νομικής συμβούλου του Δήμου Αννας Μαστροκάλλου, προς το Δήμαρχο Α. Αλούκο, με θέμα «Προσλήψεις που έγιναν στην ΑΝΕΔΑ μετά την έκδοση του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206/8.10.1997)», με γνώμη ότι «προσλήψεις που έχουν γίνει κατά παράβαση των διατάξεων του ανωτέρω νόμου, τα αρμόδια για την εκκαθάριση των αποδοχών του προσληφθέντος προσωπικού (=όργανα) υποχρεούνται να παύσουν την καταβολή των αποδοχών» (η επιχείρηση όμως υποχρεούται να αποδώσει την ωφέλεια» κλπ), β) απόφαση Διοικ.Σ. 184/29.1.99 του Διοικ.Σ. της ΑΝΕΔΑ με θέμα «Αντιμετώπιση του προβλήματος των ατόμων που φέρονται ως προσωπικό της ΑΝΕΔΑ» δηλαδή 60 άτομα, με κατάταξή τους σε διάφορες κατηγορίες, και τέλος αποφασίζεται η «παύση της καταβολής των αποδοχών στα κατωτέρω 60 άτομα από 31.1.1999», η «σύνταξη συμφωνητικού ... ότι υφίστανται αξιώσεις (του κάθε εργασθέντος) ..κλπ, γ) «Συμφωνητικό» (σχέδιο) της 31.1.1999 μεταξύ ΑΝΕΔΑ και κάθε εργαζόμενου, με το οποίο ανα-

γνωρίζεται από την ANEΔΑ ότι υφίστανται χρηματικές αξιώσεις ... οι οποίες θα ικανοποιηθούν εντός 3 μηνών, αφού εκκαθαριστούν» και «η όποια σχέση υπήρξε και τυπικά παύει να υφίσταται», δ) έγγραφο της Άννας Μαστροκάλλου με αρ.πρ. 1205/18.6.1999 προς τον Πρόεδρο ANEΔΑ Αλ.Αλ., με θέμα «Ενημέρωση για το προσωπικό που απεχώρησε από την ANEΔΑ κατά το χρονικό διάστημα από 31.1.1999 έως την 27.5.1999» με εξειδικεύσεις για ομάδες ή κατ'άτομο εργαζομένων, και άλλο έγγραφο με αρ.πρ. 1206/18.6.1999 με θέμα: «Ενημέρωση για το προσωπικό που υπέγραψε το καταρτισθέν κατά τη συνεδρίαση της 29.1.99 (αρ.απ. 184/99) από το Διοικ.Σ. της ANEΔΑ, συμφωνητικό» ότι «υπεγράφη από 40 εκ των 60» και ότι κοινοποιήθηκε έγγραφο στον ΟΑΕΔ για λήψη επιδόματος,

*** ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑ: Ιανουαρ-Φεβρ.1999: Η εκπρόσωπος των εργαζομένων της ANEΔΑ, απευθύνεται στο Δ.Σ. (διακρίνονται: Θωμάς Μαύρος, Δημ. Δόγκας, Γ. Τσιτσάνης, η εκπρόσωπος, και στο βάθος δεξιά Ευάγγελος Κάτσιος, της ΤΥ).

ε) αίτηση μας 8.6.1999 προς Δήμαρχο και Διοικ.Συμβ. με αρ.πρ. 9930/16.6.1999 για χορήγηση αντιγράφων αποφάσεων, ε.1) κείμενο «Άποψη Χρ. Στεφ., δ.σ. της Συνεργ.Πολ. Αλ. για το θέμα «Συζήτηση για την ANEΔΑ την 21.6.1999 σε ανοιχτή συνεδρίαση του ΔΣ στην αίθουσα Κάρολος Κούν», ότι η μία Έκθεση αφορά ΤΑΚΤΙΚΟ διαχειριστικό έλεγχο, και η άλλη ΕΚΤΑΚΤΟ διαχειρ/κό έλεγχο «για τα έτη 1996, 1997, 1998 που συντάχτηκε από γραφείο Ορκωτών ελεγκτών με εντολή της ΣΗΜΕΡΙΝΗΣ διοίκησης της ANEΔΑ», ότι ενώ ασχολούνται με το ίδιο αντικείμενο έχουν δύο διαφορετικές κατευθύνσεις = η μία σαν να θέλει να ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ-ΚΟΥΚΟΥΛΩΣΕΙ πράγματα, η άλλη σαν να θέλει να ΑΠΟΚΑΛΥΨΕΙ-ΞΕΣΚΕΠΑΣΕΙ πράγματα, δηλαδή οι ορκωτοί λογιστές ενήργησαν με βάση την εντολή που πήραν, ότι δεν κάνει ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ έλεγχο, ότι δίνει την εντύπωση της προχειρότητας, ότι (δηλώνουν οι ορκωτοί) «είμαστε υποχρεωμένοι να διατηρήσουμε ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΙΣ για όλο το οικονομικό και διαχειριστικό κύκλωμα της ANEΔΑ, που οφείλονται στις ελλείψεις κι αδυναμίες της υπάρχουσας οργάνωσης και στον ανύπαρκτο εσωτερικό έλεγχο .. κλπ», και τέλος δηλώνει ότι «Εμείς δεν διατηρούμε επιφυλάξεις, όπως η έκθεση, για τον τρόπο λειτουργίας

της ANEDA. Εμείς έχουμε ΑΡΝΗΘΕΙ και ΑΠΟΡΡΙΨΕΙ τον τρόπο αυτής της λειτουργίας», στ) κείμενο «Άποψη Αρ.Θ. για το ίδιο θέμα, την 21.6.1999» ότι το θέμα είναι πολύ σημαντικό, και θα αποβεί ωφέλιμο εάν εξαγάγουμε τα αναγκαία συμπεράσματα, το πιο σπουδαίο απ όλα όμως είναι ΝΑ ΛΑΒΟΥΜΕ ΟΛΑ ΤΑ ΘΕΣΜΙΚΑ ΕΚΕΙΝΑ ΜΕΤΡΑ για να ΜΗΝ επιτρέψουμε να ξαναγίνουν τα όσα διαπιστώσαμε ότι έγιναν στο παρελθόνεάν η συζήτηση εστιαστεί σε άγονες αντιπαράθεσεις . . . τίποτα δεν θα έχουμε καταφέρει ... ότι η ενημέρωση του ΔΣ είναι ανύπαρκτη, αφού προσερχόμαστε σε συνεδρίαση χωρίς να έχουμε εισηγήσεις της διοίκησης για τα τρία υποθέματα που συζητάμε α) για το προσωπικό, β) για τις εκθέσεις, γ) για τις προοπτικές της επιχείρησης, ότι «κάθε δημοτική επιχείρηση είναι ο κοινωνικός φορέας που μπορεί να συμβάλλει στην τοπική και περιφερειακή βιώσιμη ανάπτυξη, μέσα από λειτουργίες οργάνων λαϊκής εκπροσώπησης....», ότι «οι αμιγείς δημοτικές επιχειρήσεις δεν πρέπει να είναι τσιφλίκι ή φέουδο του εκάστοτε δημάρχου...(αλλά)είναι κοινωνικός φορέας του Δήμου ΟΛΟΚΛΗΡΟΥ και των δημοτών ΟΛΩΝ. Επομένως πρέπει να απαρτίζεται από δ.σ. και λαϊκά μέλη ... που εκπροσωπούν ΟΛΕΣ τις παρατάξεις του ΔΣ αλλά και ολόκληρη τη κοινωνία ... διότι έτσι η δημοτική επιχείρηση υπόκειται σε δημοκρατικό έλεγχο», «Συμβαίνει κάτι τέτοιο στην ANEDA;;, Όχι βέβαια. Γιατί ο κ. δήμαρχος και η διοίκησή του έλαβαν απόφαση κι ΑΠΕΚΛΕΙΣΑΝ τη Συνεργ. Πολ. Αλ. από τη συμμετοχή εκπροσώπου της στο Διοικ.Σ. της ANEDA ... κι έτσι εμείς δεν έχουμε καμία πληροφόρηση κι ενημέρωση για τα τεκταινόμενα στην ANEDA» «(διότι) προφανώς θέλουν να ΑΠΟΦΥΓΟΥΝ τον ΕΛΕΓΧΟ για όσα κάνουν ή σκοπεύουν να κάνουν. Θέλουν να αποφύγουν ..τη ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ», ότι ο δήμαρχος δεν όρισε αυτός αντί για εμάς ΜΟΝΟ στην ANEDA, αλλά και στον Αθλητικό Οργανισμό και στο ΚΑΠΗ... ότι τέτοια συμπεριφορά ο Αλ.Αλ. το 1995 την ονόμαζε «κόλπο» και διακήρυσσε πως είναι θέμα αρχής γι αυτόν, η κάθε παράταξη να προτείνει η ίδια αυτούς που θα την εκπροσωπήσουν (αναφέρομαι σε εθελούσιους αναθέσεις σε ιδιώτες συλλογής απορριμμάτων, σε εθελούσιο αποκλεισμό μιας εταιρίας..., και ανάθεση του διαγωνισμού σε άλλη εταιρία η οποία κέρδισε το διαγωνισμό ΜΕ ένα ΞΕΚΑΡΦΩΤΟ ΦΥΛΛΟ που ΠΡΟΣΤΕΘΗΚΕ ΕΚ ΤΩΝ ΥΣΤΕΡΩΝ στην τεχνική προσφορά, που έχει συρρα-

φτεί σε 4 σημεία ... γι αυτό μας απέκλεισε), ότι «ψηφίσαμε υπέρ της ίδρυσης της ANEDA ... άλλωστε τα σχέδια εταιρικών για δημ.επιχ. που έχουμε υποβάλει στο Δήμο χρονολογούνται από το 1985-1986»,ότι «από το 1995 και τις αρχές 1996 είμαστε οι ΜΟΝΟΙ που αντιπαθήκαμε στην ΠΡΟΧΕΙΡΟΤΗΤΑ ... τη στιγμή που ο σημερινός δήμαρχος και η παράταξή του ΥΠΕΡψηφίζαν μαζί με τον κ. Αργυρίου . . . και στο φ. Νοεμβρίου 1996 της «Παρέμβαση» είχαμε θέμα «ANEDA= Μελέτη γιγαντισμού» και προειδοποιούσαμε «Εγκυμονούνται κίνδυνοι δημιουργίας μιας επιχείρησης που θα ΦΟΡΤΩΣΕΙ τους ΔΗΜΟΤΕΣ ΜΕ ΧΡΕΗ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΩΝ δραχμών... Προσέξτε = Εκατοντάδων εκατομμυρίων!! Σήμερα λέμε 211 εκατ. Αυτά τα γράφαμε το 1996. Δεν τα λέμε τώρα(=1999)», αναφέρομαι στις δύο Εκθέσεις ... που ΔΕΝ διακρίνονται για αμεροληψία και αντικειμενικότητα (=η μία συγκαλύπτει, η άλλη αποκαλύπτει), τις συνέταξε ιδιώτης ΕΝΩ θα μπορούσε να ανατεθεί στον Περιφερειακό Διευθυντή... ότι από τη μία έκθεση προκύπτει ότι «Δεν υπήρχε επιχείρηση . . . υπήρξε ένα αλλαλούμ, ένα μπάχαλο», και ότι οφείλουμε ως Δήμος να ανατρέψουμε την κατάσταση αυτή, διότι και σήμερα (=τότε 21.6. 1999) δεν εγκρίνεται προϋπολογισμός για κάθε εκδήλωση, «τις χορηγίες τις διακανονίζει ο δήμαρχος ... με αδιαφάνεια», και προτείναμε: α) Να εγκαταλείψει η σημερινή διοίκηση Αλούκου την αντίληψη του τσιφλικιούβ) Να ψηφιστεί και εφαρμοστεί Εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας ... γ) Κανονισμός διαχείρισης και ελέγχου και Κανονισμός προμηθειών, γιατί μόνο έτσι εξασφαλίζεται ο έλεγχος και η διαφάνεια .. δ) να προσδιοριστεί με ακρίβεια ο ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΣ-ΣΚΟΠΟΣ κι η ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ της δημ. επιχ., ώστε να είναι ΑΥΤΑΡΚΗΣ και αυτοδύναμη οικονομικά, να έχει επιτελικό ρόλο και ολιγομελές προσωπικό ειδικών»,

ζ) επιστολή της 21.6.99 του Σταύρου Παπαγιαννόπουλου, με τηλεομοιοτυπία από το PLOVDIV όπου εργαζόταν τότε, της 21.6.1999, προς Αρ. Θωμ. με σημαντικές παρατηρήσεις: Για την έκθεση της ΕΥΡΩΕΛΕΓΚΤΙΚΗΣ («πρόκειται για μία τυπικά επαρκή έκθεση, μόνο και μόνο για να δοθεί το πιστοποιητικό ελέγχου, χωρίς διάθεση να κρύψει τίποτα»), ότι «η ANEDA δημιουργήθηκε για να διευκολύνει τις συναλλαγές του Δήμου στις δραστηριότητές του. . . Με αυτό

το σκεπτικό είναι πολύ φυσιολογικό να παρουσιάζει το αρνητικό αυτό αποτέλεσμα. Επί πλέον χρησιμοποιήθηκε για την εφαρμογή της πολιτικής Αργυρίου με επιπτώσεις στο οικονομικό της αποτέλεσμα.Με λίγα λόγια: Η ANEDA παρουσιάζει απaráδεκτα μεγάλο ΑΡΝΗΤΙΚΟ αποτέλεσμα, ΟΧΙ ΜΟΝΟ από κακή διαχείριση, ΑΛΛΑ ΚΥΡΙΩΣ από λάθος επιχειρηματικό προσανατολισμό». Για την έκθεση της ΣΟΛ ΑΕ: «Με την έκθεση αυτή φαίνεται, δυστυχώς, η αστοχία του Αλούκου. Περισσότερο ενδιαφέρεται για να κατηγορήσει τον προκάτοχό του, παρά να εξυγιάνει την επιχείρηση. . .Στα φορολογικά θέματα (= οι ελεγκτές) διαπιστώνουν ορισμένα πράγματα, ΑΛΛΑ επειδή δεν είναι φοροτεχνικοί, μπλέκουν μάλλον παρά δια φωτίζουν . . . Στα ασφαλιστικά θέματα ξεχνούν ότι η επιχείρηση έχει ελεγχθεί από το ΙΚΑ μέχρι και το 10/98 και αναφέρονται σε πιθανές επιπτώσεις ενεργειών ΠΡΙΝ την ημερομηνία αυτή Στα λογιστικά θέματα αποκαλύπτουν ένα τεράστιο μπάχαλο, που όμως δεν αγγίζει τον Αργυρίου, αλλά την οργάνωση της επιχείρησης και το Δημακόπουλο. Λείπει από την έκθεση παντελώς η όποια κρίση για τις επιπτώσεις αυτών των διαπιστώσεων στην καθαρή θέση της εταιρίαςΤελειώνοντας θα είχα να πώ ότι η ANEDA χρειάζεται ΑΝΑΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟ. Να αποκτήσει δικούς της επιχειρηματικούς στόχους. Να απαλλαγεί από υπηρεσίες, που κανονικά είναι αρμοδιότητας του Δήμου, και να αναλάβει έργα και δραστηριότητες μέσα στους στόχους αυτούς και να αφήσει τη διοργάνωση πολιτιστικών π.χ. εκδηλώσεων σε άλλους αρμοδιότερους φορείς, τους οποίους αντί να τους διευκολύνει διαχειριστικά, τους έπνιξε και τους απογύμνωσε»,

η) τεύχος ANEDA με «Έκθεση οικονομικών πεπραγμένων περιόδου 1.1.99–31.8.1999, Επιχειρησιακό πλάνο» («Ανάλυση ζημίας 1998 (αναμορφωμένη): Ζημία ισολογισμού 211.073.173 Ποσά με τα οποία έχει επιβαρυνθεί η χρήση του 1999, αλλά αναφέρονται στη χρήση 1998 = 59.588.294= Αναμορφωμένη ζημιά περιόδου 1.1.98/31.12.98 270.661.467», με Προσωρινό ισολογισμό της 31.8.99, αποτελέσματα περιόδου 1.1.-31.8.99, αναμόρφωση αποτελεσμάτων χρήσης 1998, προβλεπόμενο επι-χειρησιακό πλάνο τετραμήνου Σεπτεμβρίου-

Δεκεμβρίου 99 «σταθεροποίηση», 2000 «ανάπτυξη μικρής ταχύτητας», κλπ, θ) Ισολογισμός 31.12.1999, 4^η εται-ρική χρήση 1.1. έως 31.12.1999.

Z.- ΕΤΟΣ 2000: α) απόφαση ΔΣ με αρ. 96/20.3.2000 με θέμα «Έγκριση του ΔΣ για την ανάθεση καθηκόντων μέλους του Διοικ.Σ. της ANEΔΑ» (διορίζεται ο Βελισσάριος Χρυσάγης) ΥΠΕΡ 12, ΛΕΥΚΑ 2 Αργυρίου-Λιακόπουλος (ο Χρ. Στ. απουσίαζε, εγώ προσήλθα μετά από τη συζήτηση του θέματος), β) απόφαση ΔΣ με αρ. 159/23.5.2000 με θέμα «Συμπληρωματικός ορισμός μέλους στο Διοικ.Σ. της ANEΔΑ», γ) πρόσκληση με αρ.πρ. 1438/19.10.2000 προς τα μέλη του Διοικ.Σ. για συνεδρίαση 25.10.2000 για διάφορα θέματα, δ) τοποθέτησή μου για τη με αρ.364/13.11.2000 απόφαση ΔΣ με θέμα «Έγκριση ισολογισμού ANEΔΑ 1999», με ερωτήσεις/απορίες «γιατί δεν καλέσατε τον κόσμο στο Κ. Κούν;;», «το ΔΣ την 20.3.2000 έλαβε απόφαση για παροχή εγγύησης υπέρ της ANEΔΑ για τη λήψη δανείου μέχρι 100 εκατ. Τι απέγινε με το δάνειο αυτό;;», «έχετε λογαριάσει με πόσες δεκάδες εκατ. θα επιβαρυνθεί συνολικά η δημ.επιχ. λόγω των προσαυξήσεων στις οφειλές προς το Δημόσιο και ασφαλιστικούς οργανισμούς;;», «το ποσό του κεφαλαίου που καταβλήθηκε λόγω αύξησης του ήταν 110 εκατ. Οι αναθέσεις του ΔΣ ήταν 38 + 38= 76 εκατ. Σύνολο 186 εκατ. Που διατέθηκαν και τι πληρώθηκε με τα χρήματα αυτά;;» κ.α., ε) κείμενο με τίτλο «Τζίρος τουριστικού γραφείου ANEΔΑ 2000», στ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ. 443/20.12.2000 απόφαση, για έγκριση του προϋπολογισμού 2000 της ANEΔΑ, ζ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ. 444/20.12.2000 απόφαση, για έγκριση των πεπραγμένων 1999 ANEΔΑ, η) τεύχος «Εκθεση ελέγχου επί των οικονομικών καταστάσεων της ANEΔΑ της διαχειριστικής χρήσης 1.1.2000 έως 31.12.2000, Αθήνα Νοέμβριος 2001, της ΣΟΛ ΑΕ, και τεύχος «Εκθεση οικονομικών πεπραγμένων έτος 2000» και με άλλα στοιχεία, θ) τοποθέτησή μου για τη με αρ.438/19.11.2001 απόφαση «ANEΔΑ- Υποβολή έκθεσης ΣΟΛ για την περίοδο 2000 και έγκριση ισολογισμού 1.1./31.12.00», με θ1) ερωτήσεις/απορίες ως π.χ. «γιατί εξακολουθείτε να χαρακτηρίζετε τα 73,240 εκατ. (=για το ΟΣΤΡΙΑ κλπ Σταθοκωστόπουλου) ως ΜΙΣΘΩΜΑΤΑ, παρά τις επισημάνσεις που έχουν γίνει για το τι μπορεί να συνεπάγεται για το Δήμο ένας τέτοιος χαρακτηρισμός;; Δεν αντιλαμ-

βάνεστε ότι ΔΙΝΕΤΕ ΟΠΛΑ στον αντίπαλό μας;;» (=διότι ενώ ήταν «ανταλλάγματα» από τη γνωστή σύμβαση 10ετίας, χαρακτηρίζονταν μισθώματα κι έτσι ο «μισθωτής» θα μπορούσε να ισχυριστεί ότι πρόκειται για εμπορική μίσθωση διάρκειας 16 ετών, αντί για δέκα. Έτσι και έγινε τα επόμενα χρόνια. Πέρα από τις παρατάσεις που του έδωσαν οι διοικήσεις, ο Σταθ. επικαλέστηκε με εξώδικο το 2015 σχετική διάταξη, και το 2018 εξακολουθεί να παραμένει στο χώρο, 22 χρόνια μετά το 1996), και, θ2) γενικές παρατηρήσεις πχ. ότι «Η έκθεση ελέγχου...υπερβαίνει κατά πολύ τα συνήθη τέτοιων εκθέσεων . είναι εμφανή τα σημεία στα οποία βρίσκονται σε δύσκολη θέση, επειδή ο έλεγχός τους είναι ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΣ και ΟΧΙ διαχειριστικός, φορολογικός ή νομικός. Παρόλα αυτά διαπιστώνουν διαχειριστικές παραβάσεις, και εμφανείς φορολογικές και νομικές παραβάσεις, μερικές φορές μάλιστα, ΔΥΝΑΜΕΙ ΠΟΙΝΙΚΕΣ..», ήτοι ότι υπάρχουν λογιστικές ανακρίβειες . . με υπερεκτίμηση της πραγματικής περιουσίας της ANEDA και συνεπώς υπερεκτίμηση της καθαρής θέσης...» (σελ.4+5), «εδώ – σ. 7+20-- αποτυπώνεται χονδρικά αλλά με ενάργεια η σύμβασης ΠΑΡΑΤΑΣΗΣ που υπογράψατε: Ο Σταθ. έδωσε 100 εκ. παραπάνω, ΑΛΛΑ εξασφάλισε α) ΑΝΑΒΟΛΗ πληρωμής των ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΩΝ 73,24 εκατ. για 10 χρόνια (αφού θα αρχίσει να πληρώνει το 2009) κάτι που σύμφωνα με το άρθρο 231 ΠΔ 410/95 είναι ΠΑΡΑΝΟΜΟ β) ΠΑΡΑΤΑΣΗ της χρήσης του ΟΣΤΡΙΑ μέχρι το 2009)», για «μη τήρηση κανόνων χρηστής διαχείρισης» (σελ.7+9), «για τον τρόπο καταβολής του μετοχικού κεφαλαίου» που δεν έγινε με καταβολή σε τραπεζικό λογαριασμό, διάταξη υποχρεωτική που δεν τηρήθηκε, και «συμπεράσματα της έκθεσης σελ.24 έως τέλος: «Επειδή μάλιστα, τόσο στην έκθεση όσο κι στο πιστοποιητικό ΠΑΡΑΛΕΙΠΕΤΑΙ η υποχρεωτική φράση ότι: «Η επιχείρηση τήρησε ορθά το ενιαίο γενικό λογιστικό σχέδιο, ως και η παντελής έλλειψη αναφοράς σε προσάρτημα ισολογισμού όπως προβλέπεται από το ν. 2190, συμπεραίνει κανείς ότι ΟΥΤΕ ΚΑΙ ΤΥΠΟΙΣ γίνεται κάτι τέτοιο» κλπ,

ι) δισέλιδο κείμενο (= του Στ. Παπαγιαννόπουλου) για την «έκθεση ελέγχου», με ΟΛΕΣ τις πιο πάνω παρατηρήσεις, που αποτέλεσε τη ΒΑΣΗ για την πιο πάνω τοποθέτησή μου, ια) κείμενο «ANEDA ανάλυση οικονομικών αποτελεσμάτων

χρήσεως 2000», ιβ) κατάσταση με τίτλο «Αριθμός απασχολουμένων στην ANEΔΑ και διάφορα ΝΠΔΔ» σύνολο 163 + 8 = 171 άτομα, ιγ) ισολογισμός της 31.12.2000, 5^η εταιρική χρήση (1.1.2000 – 31.12.2000).

Η.- ΕΤΟΣ 2001: α) εισήγηση δημάρχου Αλ.Αλ. προς το ΔΣ για τη με αρ. 172/9.4.2001 απόφαση για έγκριση του Προϋπολογισμού έτους 2001 της ANEΔΑ, β) έγγραφο της 21.3.2001 από Νίκο Σινάνη, προς τα μέλη Διοικ.Σ. ANEΔΑ με «επισυνάπτω για την καλύτερη πληροφόρησή σας, 1) κατάσταση μισθοδοτούμενων υπαλλήλων της ANEΔΑ, κι, ονομαστική κατάσταση απασχολουμένων διοικητικών υπαλλήλων της ANEΔΑ» σύνολο 153 +7= 160, γ) προσκληση του δημάρχου Αλ.Αλ., με αρ.πρ.1545/21.3.2001 προς τα μέλη του Διοικ. Σ. με διάφορα θέματα, δ) Έκθεση πεπραγμένων του ΔΣ της ANEΔΑ, διαχειριστικής περιόδου 1.1.2001 – 31.12.2001, ως εισήγηση για τη με αρ.439/18.11.2002 απόφαση του ΔΣ.

Θ.- ΕΤΟΣ 2002: α) επιστολή της 24.7.2002 του Βελισσάριου (Άρη) Χρυσάγη, με αρ.πρ. 1950/8.8.2002 προς το δήμαρχο Αλ.Αλ., τα μέλη του Δημ. Σ., το διευθυντή της ANEΔΑ, τα μέλη του Διοικ.Σ. της ANEΔΑ στην οποία διαλαμβάνονται: «Πληροφορήθηκα (χωρίς ποτέ να ενημερωθώ επισήμως ούτε από το Δήμο ούτε από την ANEΔΑ) ότι το Δ.Σ. Αλίμου ... μετά από πρόταση του δημάρχου Αλ. Αλ. αποφάσισε να με αντικαταστήσει από τη θέση μου ως τακτικό μέλος του ΔΣ της ANEΔΑ. Δηλώνω ότι ουδέποτε παραιτήθηκα από το ΔΣ της ANEΔΑ, παρόλες τις πιέσεις του δημάρχου ειδικά μετά την παραίτησή μου από το ΔΣ του Πολ.Κ.Δ.Α. . . . Βλέπετε τότε πίστευα ότι θα γινόταν έργο και κοινωνική πολιτική και θεωρούσα ότι όπου και να είμαι...θα βοηθούσα το ίδιο. Σαν τακτικό μέλος του ΔΣ της ANEΔΑ . . πολλές φορές διαφοροποιήθηκα από τη γραμμή της διοίκησης Αλούκου (για να μην ψάχνετε το λόγο της αντικατάστασής μου) ψηφίζοντας κατά συνείδηση και ΟΧΙ κατ εντολή. Επανειλημμένα στις συνεδριάσεις του ΔΣ ... είχα διατυπώσει αντιρρήσεις, διαφωνίες και επιφυλάξεις σε πολλά θέματα και επέμενα ειδικά στην τήρηση των κανόνων του Κωδ.Φορ. Στοιχείων και εν γένει, τη βάση του καταστατικού και των σχετικών νόμων, διοίκηση της εταιρίας. Η μεθοδευμένη αντικατάστασή μου . . .πρέπει να σας

ενημερώσω για τα εξής: Από την πρώτη συνεδρίαση του νέου ΔΣ της ΑΝΕΔΑ στο οποίο συμμετείχα δήλωσα ότι με τα στοιχεία που είχαμε η εταιρία έπρεπε να τεθεί σε εκκαθάριση ΚΑΙ ΝΑ ΚΛΕΙΣΕΙ. Ο δήμαρχος τότε πήρε το λόγο και είπε ότι η ΑΝΕΔΑ είναι το όργανο μέσα από το οποίο ο Δήμος συμμετέχει σε προγράμματα, διαχειρίζεται το ΠΚΔΑΛ. . . . Όσο πέρασαν οι μήνες διαπίστωνα ότι τίποτα από ότι προεκλογικά είχαμε υποσχεθεί . . . δεν γινόταν . . . Δηλαδή μήνες ολόκληρους κατηγορούσαμε τον Αργυρίου με πρωτοσέλιδα του στυλ «2.000.000.000 χρέη ο Δήμος και η ΑΝΕΔΑ» . . . Τώρα καταλαβαίνω τη σοφή λαϊκή παροιμία «κόρακας κοράκου μάτι δεν βγάζει» ... Ποτέ δεν υπήρξε πραγματική ενημέρωση του ΔΣ για το τι γίνεται στην ΑΝΕΔΑ. Ποτέ δεν ενημερωμασταν για το πώς εκτελέστηκαν οι αποφάσεις που παίρναμε στο ΔΣ. Υπήρχε μεθόδευση για να ψηφίζουμε χωρίς να ελέγχουμε όλα τα στοιχεία προηγούμενης (π.χ. ολόκληρα βιβλία ισολογισμού, προτάσεων οικονομικών μελετών, εκθέσεις ορκωτών λογιστών κλπ, ερχόντουσαν στα χέρια μας το απόγευμα της παραμονής της συνεδρίασης του ΔΣ). Επίσης σημαντικά θέματα έμπαιναν με πρόχειρη και γρήγορη ανάλυση και μας ζητείτο να ψηφίσουμε χωρίς δεύτερη σκέψη (γι αυτό καταψήφισα το θέμα του πάρκινγκ που με ΠΡΟΤΑΣΗ του Δημάρχου ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ Π Α Ρ Α Χ Ω Ρ Η Θ Η Κ Ε στον κ. Σταθοκωστόπουλο του ΟΣΤΡΙΑ έναντι ΧΑΜΗΛΟΥ τιμήματος, ΕΝΩ θα μπορούσε να το εκμεταλλευτεί η ΑΝΕΔΑ και ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΧΡΥΣΟΦΟΡΟ τα επόμενα χρόνια). Προς μεγάλη μου όμως ΕΚΠΛΗΞΗ όπως φαίνεται στα πρακτικά, σχεδόν ΠΑΝΤΑ ο δήμαρχος ΕΙΧΕ τη ΣΥΜΦΩΝΗ ΓΝΩΜΗ και ΨΗΦΟ της αντιπολίτευσης.. .. (σημείωση: η Συνεργασία ΔΕΝ μετείχε στο ΔΣ, διότι είχε ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΕΙ από το δήμαρχο Α.Αλ., που διόρισε --- αντί γι αυτήν, τάχα μου-- το Σάκη Σχίζα). Η ΑΝΕΔΑ χρωστάει πολλά εκατομμύρια στο δημόσιο διότι ΓΙΑ ΠΟΛΛΟΥΣ ΜΗΝΕΣ ΔΕΝ απέδιδε το ΦΠΑ, παρότι τον ΕΙΣΕΠΡΑΞΕ, γεγονός το οποίο (όπως πολλές φορές ανέφερα στα ΔΣ) συνιστά ΑΞΙΟΠΟΙΝΗ ΠΡΑΞΗ και όλα τα μέλη του ΔΣ έχουν ΠΟΙΝΙΚΗ ευθύνη . . .έκανα αίτηση να μου δοθούν αντίγραφα των πρακτικών της τελευταίας συνεδρίασης στην οποία συμμετείχα, και ΑΚΟΜΑ ΠΕΡΙΜΕΝΩ . . .», και στη συνέχεια αναφέρονται συγκεκριμένες περιπτώσεις(η

επιστολή είναι 11 σελίδων) για τις οποίες υπάρχουν παραβάσεις, παρατυπίες, ατασθαλίες κλπ, κλπ.

Σχόλια: Πλήρης επιβεβαίωση των διαχρονικών τοποθετήσεων, της Συν. Πολ.Αλ., από έναν άνθρωπο στέλεχος της παράταξης του Αλ.Αλ., κι ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΟ από αυτόν και ΕΜΠΙΣΤΟ ΤΟΥ, για πολλές θέσεις. Ο Β. Χρυσάγης, από το 1997,1998, 1999, 2000, 2001 ακροάτο τις τοποθετήσεις μας στα Δημ.Σ., με αναφορά σε όλα αυτά, χρειάστηκε όμως το δικό του χρόνο, για να παραιτηθεί.

β) έγγραφο «προς το δήμαρχο, Αλιμος 9.4.2003 Δ. Μορφωνιός» με τίτλο «Υποχρεώσεις 2002» (μαζί με μισθοδοσία) 975.838,00 ευρώ, και άλλες σελίδες με «μισθοδοσία (υπολοίπων)... 32 άτομα», «Οργανισμοί (υποχρεώσεις)....», «Συνολικό ποσό διακανονισμού ΙΚΑ 203.551,00 ευρώ», «ΙΚΑ ανάλυση, τρέχοντα ... καλύπτει 140 άτομα.....» με υπογραφή «Με μικρή επιφύλαξη, Μπαμπούσκος Ιωάννης», γ) έγγραφο «ΑΝΕΔΑ Οικονομική ανάλυση. Ζημιά 2002 = 727.846 Ε» (=τέταρτος χρόνος με διοίκηση Αλούκου) «Υποχρεώσεις σύνολο 826.646,72 Ε», «Υποχρεώσεις ΕΑΔΑ 118.543 Ε», γ) «Έκθεση ελέγχου επί των οικονομικών καταστάσεων της ΑΝΕΔΑ, της διαχειριστικής χρήσης 1.1. 2002 - 31.12.2002», της ΣΟΛ ΑΕ, Μάιος 2003, με δυσμενέστατες παρατηρήσεις και επισημάνσεις, δ) απόσπασμα της με αρ.22/2003 απόφασης του Διοικ.Σ. της ΑΝΕΔΑ, με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για τα αποτελέσματα της Έκθεσης ελέγχου της ΣΟΛ ΑΕ, που αφορά τον τακτικό διαχειριστικό έλεγχο της ΑΝΕΔΑ για το έτος 2002, τον Ισολογισμό της ΑΝΕΔΑ που αφορά την 7^η εταιρική χρήση 1.1.2002 – 31.12.2002 και σύνταξη της έκθεσης πεπραγμένων για το έτος 2002», με «καθαρά αποτελέσματα (ζημιές) χρήσεως 727.845,88 ευρώ»,

ε) έγγραφο της 5.6.2003 του Σταύρου Παπαγιαννόπουλου, με τίτλο «Παρατηρήσεις στα πεπραγμένα της ΑΝΕΔΑ χρήση 2002»(συνταγέν για βοήθεια των δ.σ. της ΣΥΝΕΡΓ.) με όλα όσα αναλυτικά αναγράφονται πιο κάτω, στην επιστολή 18.6.2003, και συνημμένη κατάσταση με τίτλο «Οφειλές ΑΝΕΔΑ (ποσά σε χιλιάδες ευρώ)» ήτοι: Μέχρι 31.12.2002= ΦΠΑ 95,40 ΦΜΥ 257,40, ΙΚΑ 207,00,

Μισθοδοσία 67,50 και Προμηθευτές 176,00 + Πρόστιμα 142,00 + 2003= 188,30= ΣΥΝΟΛΟ 1.133,60» = 1.133.600,00 ευρώ,

στ) έγγραφο της 18.6.2003 του Στ. Παπαγιαννόπουλου, προς την ΑΝΕΔΑ (και ανάγνωση και κατάθεσή του στη συνεδρίαση του Διοικ.Σ.), με κοινοπ. σε δ.σ. Θωμ. Αρ., και Κονδύλη Αν., με θέμα «Έκθεση πεπραγμένων 2002 της ΑΝΕΔΑ» με «παρατηρήσεις στα πεπραγμένα της ΑΝΕΔΑ, χρήση 2002» ήτοι: «Η συνέχιση κατά το 2002 της πρακτικής ανάθεσης από το Δήμο στην ΑΝΕΔΑ «έργων», τα οποία χωρίς να έχουν σχέση με το αντικείμενό της, έγιναν για ρουσφετολογικούς λόγους, έχουν φέρει την εταιρία σε ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΔΙΕΞΟΔΟ. Μεμονωμένα τα αποτελέσματα του 2002, επιβαρύνθηκαν αφενός από την «ΩΡΑΙΟΠΟΙΗΣΗ» που υπέστησαν οι δημοσιευμένες οικονομικές της καταστάσεις 2001 . . . αφετέρου από την ΩΡΑΙΟΠΟΙΗΣΗ των αντίστοιχων καταστάσεων του Δήμου το 2002. (Ένα μεγάλο μέρος από τις 512 χιλ. Ε, της ΖΗΜΙΑΣ στο μικτό αποτέλεσμα οφείλεται ΣΕ ΑΠΟΚΡΥΨΗ από πλευράς Δήμου και Νομ. προσώπων του, οφειλών τους προς την ΑΝΕΔΑ). Έχουμε ζητήσει να συνταχθεί ΕΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ ισολογισμός του Δήμου, σύμφωνα με τις ευρέως παραδεδωμένες αρχές (ΕΓΛΣ και σχετικές γνωμοδοτήσεις ΕΣΥΛ) ώστε να διαπιστωθεί το πραγματικό μέγεθος των ελλειμμάτων. Εν πάση περιπτώσει η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ της ΑΝΕΔΑ για τις χ ρ ή σ ε ι ς 1996-2002 ΕΠΕΦΕΡΕ ΖΗΜΙΕΣ 1,3 εκατομμύρια Ε . . . Δεν έχει γίνει όλα αυτά τα χρόνια απογραφή. Ο λόγος που προβάλλεται είναι η δυσχέρεια λόγω της «διασποράς» σε πολλά σημεία των περιουσιακών στοιχείων της εταιρίας. ΑΝΤΙΘΕΤΑ, αυτό θα έπρεπε να ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ τη διεξαγωγή απογραφών, τακτικότερα του έτους. Έχουν γίνει αυξήσεις μετοχικού κεφαλαίου με ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΜΕΤΡΗΤΩΝ (σημ = ο νόμος επέβαλε κατάθεση σε Τράπεζα)Είναι γνωστό ότι, η ρύθμιση αυτή έχει γίνει για να σταματήσουν η εκ μέρους των ιδιωτών ΕΙΚΟΝΙΚΕΣ αυξήσεις μετοχικού κεφαλαίου. Άρα δεν απαιτείται ειδική πρόβλεψη του νόμου για να εξασφαλιστεί ότι τα χρήματα που εκταμιεύθηκαν από το Δήμο, ΟΝΤΩΣ εισήλθαν στο ταμείο της Δημοτικής επιχείρησης», ζ) απόφαση ΔΣ με αρ. 305/18.6.2003 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την έγκριση του Ισολογισμού και της έκθεσης πεπραγμένων του ΔΣ της ΑΝΕΔΑ

έτους 2002», ΥΠΕΡ 18 (οι δ.σ. των δύο παρατάξεων), ΚΑΤΑ 2 (Αρ. Θωμ. και Ανδρέας Κονδύλης), η) κείμενο με τίτλο «εισήγηση Αρ. Θωμ., στο ΔΣ της 18.6.2003 στο θέμα: Συζ.και λήψη απόφασης για τον Ισολογισμό της ΑΝΕΔΑ έτους 2002» με ερωτήσεις/απορίες, υπενθύμιση για το τι γράφαμε στο φ. Νοεμβρίου 1996 της «Παρέμβασης» «ΑΝΕΔΑ μελέτη γιγαντισμού ... Γεννιέται νέα ΕΛΒΙΟΠ ;; ... Εγκυμονούνται κίνδυνοι δημιουργίας μιας επιχείρησης, που θα ΦΟΡΤΩΣΕΙ τους ΔΗΜΟΤΕΣ με ΧΡΕΗ ΕΚΑΤΟΝΤΑΔΩΝ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΩΝ δραχμών», υπενθύμιση του τι είχαμε καταθέσει την 21. 6.1999 «... το θέμα είναι σημαντικό ... θα αποβεί ωφέλιμο εάν εξαγάγουμε τα αναγκαία συμπεράσματα, ώστε να διορθώσουμε τα λάθη που έγιναν ...κλπ» κ.α. (βλ. πιο πάνω), «Τι προκύπτει από την Έκθεση: Πολλά τραγικά και απaráδεκτα και καταδικαστέα πράγματα που μπορούν να συνοψιστούν σε ένα: ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ. Που σημαίνει οργανωμένο οικονομικό σύνολο προς επίτευξη κάποιου σκοπού. Υπήρχε ένα αλλαλούμ, και επιτρέψτε μου, «ένα μπάχαλο». Η εσωτερική λειτουργία ήταν ανύπαρκτη. Η δομή και η διάρθρωση ήταν ελλείπουσες. Η τυπική και ουσιαστική διαχείριση . . . ανύπαρκτη. Η τήρηση της νομιμότητας ανύπαρκτη και φευγάτη. Η διάπραξη του αδικήματος της φοροδιαφυγής, δεδομένη και πασιφανής. Η παρακράτηση από τους εργαζόμενους των ασφαλιστικών εισφορών τους, δηλαδή τυπικά η ΥΠΕΞΑΙΡΕΣΗ των ποσών αυτών, αλλά και η μη απόδοση των εργοδοτικών εισφορών, ουσιαστικά ομολογημένη από τη ΜΗ καταβολή ΚΑΝΕΝΟΣ ποσού. Η έλλειψη προστασίας των συμφερόντων των δημοτών στην ημερησία διάταξη . . . Πιστοποιεί και η διαχείριση της ΑΝΕΔΑ, αυτό που από χρόνια έχουμε γράψει. Ότι υπήρχε ένα κλίμα και ένα καθεστώς που ΑΓΓΙΖΕ ΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΚΟΣΜΟΥ της ΣΥΝΑΛΛΑΓΗΣ . . .», ότι για τα Οικονομικά θα μιλήσει ο Στ. Παπαγιαννόπουλος «το ΜΟΝΟ μέλος του Διοικ.Σ. της ΑΝΕΔΑ, που ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ στη συνεδρίαση του ΔΣ της ΑΝΕΔΑ». Τέλος προτείναμε «να αποφασίσουμε, ως είδος ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ, τις ακόλουθες κατευθύνσεις: 1) «Ότι η ΑΝΕΔΑ θα επανέλθει στον αποφασισμένο ρόλο της, δηλ. της Αναπτυξιακής Επιχείρησης του Δήμου. Και να μην αποτελεί, με διολίσθηση ή επιλογή, τον υποδοχέα όλων των παρανομιών ή παρατυπιών, που δεν μπορεί λόγω του δημοσίου λογιστικού να κάνει ο

Δήμος. 2) Ότι υπάρχει από σήμερα δέσμευση πως θα λειτουργήσει με τρόπο ΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΟ, ΔΙΑΦΑΝΗ και ΟΡΘΟΛΟΓΙΚΟ, λαμβάνοντας υπόψη και ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΣ απαρέγκλιτα τις υποδείξεις της Εκθεσης . .3) Ότι άμεσα θα συζητήσουμε και αποφασίσουμε το ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ της επιχείρησης, με βάση τις ΑΝΑΓΚΕΣ των ΔΗΜΟΤΩΝ ΜΑΣ . . και 4) Ότι τα μέλη του ΔΣ και τα μέλη του Διοικ. Σ. της ΑΝΕΔΑ, έχουν το αναφαίρετο δικαίωμα να λαμβάνουν γνώση όλων των στοιχείων και εγγράφων που εκείνα κρίνουν αναγκαία και σκόπιμα, για την ενημέρωσή τους και για την άσκηση του οφειλόμενου από αυτά ελέγχου τους», θ) Ισολογισμός της 31.12.2002 7^η χρήση (1.1.2002 – 31.12.2002).

I. ΕΤΟΣ 2003: α) απόσπασμα της με αρ. 23/16.5.2003 απόφασης του Διοικ.Σ. της ΑΝΕΔΑ, με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για τον προϋπολογισμό της ΑΝΕΔΑ έτους 2003», κατά πλειοψηφία (ΥΠΕΡ 6 ψήφοι, ΛΕΥΚΟ 1 = «Ιω. Πέτσας ο οποίος είπε: «Ψηφίζω λευκό, διότι διατηρώ τις επιφυλάξεις μου ως προς την υλοποίηση του Προϋπολογισμού») ως εισήγηση για τη με αρ. 343/21.7.2003 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

ΙΑ.- ΕΤΟΣ 2004: α)έγγραφο «ΑΝΕΔΑ Γραφείο Διευθυντή, της 3.3.2004, Εισήγηση ανάληψης εργασιών από την ανώνυμη διαφημιστική εταιρία MATS ADVERTISING S.A.», με πρόταση αποδοχής του προτεινόμενου πλαισίου κλπ, β) «ΑΝΕΔΑ Γραφείο Διευθυντή, της 30.6.2004, προς τον Πρόεδρο ΔΣ Ιω. Κωνσταντινίδη και δήμαρχο Κ.Μαντ., με απαντήσεις σε ερωτήματα που τέθηκαν στο ΔΣ για τα Προγράμματα «Βοήθεια στο σπίτι», «Κοινωνική μέριμνα», «ΚΔΑΠ Κάτω Καλαμακίου», «ΚΔΑΠ Ανω Καλαμακίου», υπογραφή Δημήτριος Μορφωνιός, γ) έγγραφο της ΕθνΤρΕλ. της 30.6.04 για τα υπόλοιπα των λογαριασμών του Δήμου την 31.3.2003, δ) εισήγηση της...-9-2004 του δημάρχου Κ. Μαντζ., προς το ΔΣ με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για τον προϋπολογισμό της ΑΝΕΔΑ, έτους 2004» για τις αποφάσεις ΔΣ, με αρ.400/27.9.04 (αναβλήθηκε) και 448/13.10.04, με συνημμένο τον «Προϋπολογισμό 2004», ε) εισήγηση της 22.9. 2004 του δημάρχου Κ.Μαντζ. με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για τα αποτελέσματα του τακτικού διαχειριστικού ελέγχου της ΑΝΕΔΑ που αφορά τη

διαχειριστική περίοδο 1.1.2003 – 31.12.2003», για τις με αρ. 401/27.9.2004 (αναβλήθηκε) και 449/13.10.2004 αποφάσεις ΔΣ,

στ) «Έκθεση ελέγχου επί των οικονομικών καταστάσεων της ANEDA της διαχειριστικής χρήσης 1.1.03–31.12.03», Σεπτέμβριος 2004, της ΣΟΛ ΑΕ, με «Ζημία χρήσης 2003= 195.256,79 ευρώ, Ζημίες προηγούμενων χρήσεων 1.295.970,47 ευρώ», με παρατηρήσεις «Από το δειγματοληπτικό έλεγχο που διενεργήσαμε στις προσθήκες των παγίων, διαπιστώθηκε η ΜΗ πλήρης εναρμόνιση για κάθε προμήθεια, με τον Κανονισμό Διαχείρισης . . ΔΕΝ συντάχθηκε πρωτόκολλο απογραφής. Από την επισκόπηση της πρόχειρης απογραφής, διαπιστώσαμε ότι ορισμένα από τα πάγια που απεικονίζονται στα βιβλία ΔΕΝ εντοπίστηκαν και ΠΟΛΛΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΕΣΤΡΑΜΜΕΝΑ» (σελ.6), «Τα αποτελέσματα εις νέο της χρήσεως 2003 είναι ΑΡΝΗΤΙΚΑ και προκύπτουν ως εξής: Υπόλοιπο ζημιών χρήσεων έως και το 2002=1.295.970,47 Ζημίες χρήσεως 2003= 195.256,79 = ΣΥΝΟΛΟ 1.491.227,26 ευρώ» (σ.12), «Τα ίδια κεφάλαια πρέπει να διατηρούνται σε κατάλληλο ύψος, προκειμένου να επιτυγχάνονται με ίδιους πόρους, οι επιδιωκόμενοι κοινωνικοί σκοποί της επιχείρησης . . Από τα ανωτέρω συνάγεται το συμπέρασμα ότι θα πρέπει να αυξηθεί το κεφάλαιο της επιχείρησης ώστε να καλυφθεί η διαφορά» (σ.12), «Από τον έλεγχό μας προέκυψε ότι για μεμονωμένες μισθώσεις χώρων ΔΕΝ ΣΥΝΑΠΤΟΝΤΑΙ ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΑ και συνεπώς ΔΕΝ είναι δυνατό να επιβεβαιωθεί ότι το σύνολο των εσόδων αυτών έχει λογιστικοποιηθεί και εισπραχθεί. Επίσης παρατηρήθηκαν περιπτώσεις στις οποίες παρά την ύπαρξη συμφωνητικών ΔΕΝ έχει καταχωρηθεί το σύνολο των μισθωμάτων» (σλ.21), κ.α. παρατηρήσεις, ζ) Ισολογισμός 31.12.2003, 8^η χρήση (1.1.2003 – 31.12.2003).

ΙΒ.- ΕΤΟΣ 2005: α) επιστολή της Γαρυφαλιάς Φραγκούλη, με αρ.πρ. 31010/20.1.2005, προς τον Πρόεδρο ANEDA Κ. Μαντζ., με κοινοποίηση σε Διοικ.Σ. ANEDA και ΕΑΔΑ, προς όλους τους Δημ.Συμβούλους, με την οποία «... υποβάλλω την παραίτησή μου από την ANEDA, παρά το γεγονός πως συνδέομαι με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου..Πίστεια,εσφαλμένα, όπως απεδεί-

χθη, ότι οι δεσμεύσεις σας θα γινόντουσαν πράξεις . . . Δυστυχώς η κατάσταση και των δύο Δημοτικών επιχειρήσεων χειροτερεύει με ασυγκράτητους ρυθμούς. Η αδιαφάνεια και η ασυνέπεια είναι από τα στοιχεία που χαρακτηρίζουν τη λειτουργία τους ... Η ανεπάρκεια των διορισμένων επιτελικών στελεχών έχει θέσει σε τροχιά αποσταθεροποίησης την επιχείρηση . . . Η πλειονότητα των εκδηλώσεων στις οποίες εμφανίζεται η ANEΔΑ ως διοργανώτρια, πραγματοποιούνται χωρίς απολύτως καμία σύμβαση, χωρίς έλεγχο, χωρίς έσοδαοι πληρωμές όλων όσοι εργάζονται στα προγράμματα . . . γίνονταν και γίνονται με καθυστερήσεις 2, 3, 4 ή περισσότερων μηνών . . .είμαι υποχρεωμένη να καταγγείλω τη μεταξύ μας σύμβαση αορίστου χρόνου...», β) έγγραφο ANEΔΑ της 12.4.2005 με υπογραφή «Η αντιπρόεδρος της ANEΔΑ Νερούτσου Μαρία», προς κ.Μορφωνιό Δημήτρη, με την οποία τον καλεί για δεύτερη φορά, «να μου γνωστοποιήσετε τους λόγους για τους οποίους δεν ασκείτε τις αρμοδιότητές σας, όπως αυτές ορίζονται και αρχειοθετούνται από τη σύμβασή σας και τους κανονισμούς της επιχείρησης ...επιπλέον. .. να απαντήσετε γιατί δεν συντάξατε προϋπολογισμό της επιχείρησης, έτους 2005», γ) εισήγηση της 14.4.2005 δημάρχου Κ. Μαντζ., προς το ΔΣ, για την έγκριση του προϋπολογισμού 2005 της ANEΔΑ, με συνημμένο απόσπασμα της με αρ.84/8.4.2005 απόφασης του ΔΣ της ANEΔΑ, με το ίδιο θέμα, και προϋπολογισμό 2005, δ) προσκλήσεις της ANEΔΑ με αρ. πρ.3226/9.5.2005, 3377/1.7.2005, 3582/5.9.2005, 3732/4.10.05, 3853/23.11.2005 προς τα μέλη του ΔΣ, για διάφορα θέματα, κάθε φορά, ε) απόσπασμα της απόφασης 140/29.11.2005 της ANEΔΑ με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την έγκριση του Ισολογισμού της ANEΔΑ και σύνταξη και υπογραφή της έκθεσης πεπραγμένων για τη διαχειριστική περίοδο 1.1.04-31.12.04. Αποδοχή αποτελεσμάτων ελέγχου της εταιρίας «ΣΟΛ ΑΕ-Ελεγκτές- Λογιστές», στ) εισήγηση Κ.Μαντζ., της 5.12.2005 στο ΔΣ, για το πιο πάνω θέμα, και για τη με αρ. 561/7.12.2005 απόφαση ΔΣ, ζ) εισήγηση Κ. Μαντζ., της 5.12.2005, προς το ΔΣ με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για τον Τακτικό Διαχειριστικό Έλεγχο της ANEΔΑ και τον ορισμό Ορκωτών Ελεγκτών για τη διαχειριστική περίοδο 1.1.2005 – 31.12.2005» για τη με αρ. 562/7.12.2005 απόφαση ΔΣ, η) Ισολογισμός 31.12.2004, 9^η χρήση (1.1.2004 – 31.12.2004),

θ) τοποθέτησή μου για τη με αρ. 574/21.12.1005 απόφαση ΔΣ με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για τα αποτελέσματα της Έκθεσης Ελέγχου των Ορκ. Ελεγκτών που αφορά τη διαχειριστική περίοδο της ANEDA 1.1.04 – 31.12.2004. Έγκριση του Ισολογισμού και της Έκθεσης πεπραγμένων του ΔΣ της ANEDA για την περίοδο 1.1.2004 – 31.12.2004», με την οποία υπενθυμίζω τα όσα είχα ειπεί για την απόφαση 305/18.6.2003 «ως είδος προγραμματικής εξυγίανσης» (βλ. πιο πάνω) ... και ΕΝΩ το κανονικό αντίστοιχο με το σημερινό θέμα είχε ψηφιστεί με 19 Υπέρ και 2 Κατά, η πρόταση της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ψηφίστηκε ΟΜΟΦΩΝΑ. Και εκεί βρισκόμαστε. Στο ΟΜΟΦΩΝΑ, και τίποτα περισσότερο ...», αναφέρομαι στα όσα είχε ειπεί ο Στ. Παπαγιαννόπουλος στο Διοικ.Σ. της ANEDA την 5.6.03 «Αποτελέσματα αρνητικά ευρώ 728 χιλιάδες, προστιθέμενα στις σωρευμένες ζημιές προκαλούν αρνητική καθαρή θέση της τάξης των 401 χιλ. ευρώ. Αν ληφθεί υπόψη ότι το μετοχικό κεφάλαιο της ANEDA σύμφωνα με τα βιβλία είναι 895 χιλ. ευρώ, ΤΟΤΕ 1,23 εκ. ευρώ ΕΧΟΥΝ ΧΑΘΕΙ», «... Το συμπέρασμα στην ουσία είναι ότι, με οικονομικούς όρους ΔΕΝ υπάρχει επιχείρηση. Ο καθένας από εμάς έχει πλέον συσσωρευμένη εμπειρία από την οποία αποδεικνύεται ότι ΔΕΝ ΘΕΛΕΤΕ και ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙΤΕ να αναστρέψετε την κατηφορική πορεία της επιχείρησης αυτής, που συσσωρεύει υποχρεώσεις και βάρη, και μόνον βάρη, για τους δημότες», ι) τεύχος «Έκθεση ελέγχου επί των οικονομικών καταστάσεων της ANEDA της διαχειριστικής χρήσης 1.1.2004 – 31.12.2004», Σεπτέμβριος 2005. Μέσα στο τεύχος περιλαμβάνεται: Ισολογισμός της περιόδου 2004, και, Έκθεση πεπραγμένων του ΔΣ της ANEDA για την ίδια περίοδο.

***ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΔΗΜΑΡΧΩΝ για ANEDA: α)έγγραφο Δ.Ο.Υ. Παλ.Φαλήρου με αρ.πρ. 16514/17.6.2005 προς Υπ.Οικον. με θέμα «Διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου έναντι της επιχείρησης ANEDA» με δέσμευση του 50% των λογαριασμών Κ. Μαντζ., Αλ.Αλ. και Αργ.Αργ., β) έγγραφο Υπ.Οικ.+Οικον. με αρ.πρ. 1075037/13011/ΔΕ-Γ'/28.9.2005 «Μερική άρση των περιοριστικών μέτρων που λήφθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 14 και 20 ν.2523/97 σε βάρος της .. ANEDA καθώς και σε βάρος των νομίμων εκπρο-

σώπων της», γ) έγγραφο ιδίου με αρ.πρ.1097184/13578/ΔΕ-Γ'/12.10.2005 «Γνωστοποίηση μερικής άρσης . . . κλπ», δ) έγγραφο ΑΝΕΔΑ με αρ.πρ.4014/25.1.06 με υπογραφές των Κ.Μαντζ., Αλ.Αλούκου, Αργ.Αργυρίου, προς τον Υφ. Οικον. με αίτημα την άρση των επιβληθέντων περιοριστικών μέτρων κλπ, γ) έγγραφο του Υπ. Οικονομίας και Οικονομικών με αρ.πρ. 1120147/14828/ΔΕ-Γ/20.12.2005 προς πίνακα αποδεκτών, με θέμα «Γνωστοποίηση ΑΝΑΒΙΩΣΗΣ των μέτρων διασφάλισης των συμφερόντων του δημοσίου που αρχικά λήφθηκαν με τη με αρ.πρωτ. 16514/17.6.05 ενέργεια της ΔΟΥ Π. Φαλήρου σε βάρος της επιχείρησης ... ΑΝΕΔΑ καθώς και σε βάρος των νομίμων εκπροσώπων της, κατ εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 14 και 20 του ν.2523/97», «καθώς και των: Μαντζουράνη Κων., Αλούκου Αλεξ., Αργυρίου Αργύρη ...», δ) έγγραφο Υπ.Οικ.+Οικον. με αρ.πρ. 1034433/10726/ ΔΕ-Γ'/4.4.2006 «Μερική άρση ...κλπ», ε) έγγραφο Δ.Ο.Υ. Παλ. Φαλήρου με αρ.πρ.14259/7.7.06 με θέμα «Γνωστοποίηση ολικής άρσης των μέτρων διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου σε βάρος ΑΝΕΔΑ.....».

ΙΓ.- ΕΤΟΣ 2006: α) ΑΝΕΔΑ, προϋπολογισμός 2006, β) προσκλήσεις της ΑΝΕΔΑ για συνεδριάσεις ΔΣ με αρ.πρ. 4033/30.1.2006, 3134/16.2.2006, 4138/3.3.2006, 4243/14.4.2006, 4381/1.6.2006, 4420/6.7.2006, 4762/18.9.2006, για διάφορα θέματα, γ) απόσπασμα της με αρ. 59/10.7.2006 απόφασης Διοικ.Σ. ΑΝΕΔΑ, ως εισήγηση για τη με αρ. 336/26.7.06 απόφαση του ΔΣ, δ) «Ιδιωτικό συμφωνητικό για τη δημιουργία ηλεκτρονικού και επιχειρηματικού πάρκου στην ιστοσελίδα του Δήμου Αλίμου» της 2.8.06 μεταξύ των ΑΝΕΔΑ (Μ. Νερούτσου) και HELLAS INTERNET Ε.Π.Ε., με αρ.πρ. 4493/2.8.2006, ε) «έκτακτα θέμα κατά το ΔΣ της ΑΝΕΔΑ στις 22.9.2006, στ) «Έκθεση ελέγχου Ορκωτού Ελεγκτή Λογιστή, προς το ΔΣ του Δήμου Αλίμου» χωρίς ημερομηνία, ζ) έκθεση πεπραγμένων του ΔΣ της ΑΝΕΔΑ για τη διαχειρ. περίοδο 1.1.05 – 31.12. 05, η) «Έκθεση ελέγχου επί των οικον/κών καταστάσεων της ΑΝΕΔΑ της διαχειριστικής χρήσης 1.1.05 – 31.12.05, χωρίς ημερομηνία, με «κέρδος χρήσης 2005 = 8.848,99», «Ανάλυση καθαρής περιουσίας: Κεφάλαιο 895.084,38, Μείον ζημιές προηγούμενων χρήσεων 1.905.882,12, Μείον διαφορές φορολογικού ελέγχου

προηγούμενων χρήσεων 3.164,45, Πλέον κέρδη χρήσεως 8.848,99 = μείον 1.005.113,20 ευρώ», θ) εισήγηση της 21.11.2006 προς το ΔΣ του δημάρχου Κ. Μαντζ., για την αποδοχή των αποτελεσμάτων της έκθεσης ελέγχου, την έγκριση του ισολογισμού και της έκθεσης πεπραγμένων για το 2005, για τη με αρ. 447/27.11.2006 απόφαση του ΔΣ, ι) Έκθεση ελέγχου επί των οικον/κών καταστ. της ΑΝΕΔΑ της διαχειρ. περιόδου 1.1.05 – 31.12.05, της ΣΟΛ ΑΕ, Νοέμβριος 2006, για τη με αρ. 447/27.11.2006 απόφαση του ΔΣ, με πολλές δυσμενείς παρατηρήσεις, ια) Ισολογισμός της 31.12.2005, 10^η χρήση (1.1.05 – 31.12.05).

ΙΔ.- α) Ιδιωτικό συμφωνητικό ΑΝΕΔΑ/Ντοβλέτη Κων/νου, της 11.6.2003 «Παραχώρηση του δικαιώματος εκμετάλλευσης 35 τ.μ. για την τοποθέτηση και λειτουργία κινητής καντίνας», β) Ιδιωτικό συμφωνητικό με αρ.πρ.5428/14.6.07 (στο κείμενο από λάθος αναφέρεται 12.6.2006, ορθό 2007, Θ.Ορφανός) ίδια πρόσωπα, ίδιος τίτλος.

ΙΕ.- ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ –ΣΥΣΤΑΣΗ: α) ΦΕΚ 653 Β/17.5.1999 με απόφαση 15942/15.3.1999 του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής, για «Τροποποίηση της συστατικής πράξης της αμιγούς δημοτ. επιχ. με την επωνυμία ΑΝΕΔΑ», β) ΦΕΚ 2198 Β/22.12.1999 με απόφαση 52360/6.12.1999 για «Τροποπ. της συστατ. πράξης της αμιγούς δημ. επιχ. Δήμου Αλίμου ΑΝΕΔΑ», γ) ΚΝοΒ τ.45 σελ.1718, με Ν. 2523 της 9/11.9.97 «Διοικητικές και ποινικές κυρώσεις στη φορολογική νομοθεσία και άλλες διατάξεις (Α179)», δ) φωτοτυπία από νομικό βιβλίο με ερμηνεία του άρθρου 35 του ν.2190 για την ψήφιση του ισολογισμού.

ΛΥΣΗ και ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ: Με βάση την κείμενη νομοθεσία, με διατάξεις υποχρεωτικές (= δημόσιας τάξης) η ΑΝΕΔΑ την 31^η Δεκεμβρίου 2010, λύθηκε και τέθηκε υπό εκκαθάριση. Δεν γνωρίζω ποιος ορίστηκε εκκαθαριστής, εάν ολοκληρώθηκε η εκκαθάριση, εάν εγκρίθηκε από το Δ.Σ. κλπ. Με βάση το νόμο ιδρύθηκε η ΑΔΗΠΑΛ Α.Ε. = Αξιοποίηση Δημοτικής Περιουσίας ΑΕ, με τη συμβολαιογραφική πράξη 1904/2010 της συμβολαιογράφου Ευδοξίας Δουδωνή, το οποίο διορθώθηκε-επαναλήφθηκε με την πράξη 1927/2010 της ίδιας συμβο-

λαιογράφου. Η ίδρυσή της εγκρίθηκε με τη με αρ.πρ. 15414/21.12. 2010 απόφαση του Διευθυντή της Νομαρχίας Αθηνών Αντ. Γιαννακόπουλου.

ΙΕ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 16.3.1996 Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης στον Αλιμο, ΑΥΓΗ 17.4.97 με Ισολογισμό της Δημ.Επιχ. Ανάπτυξης Δήμου Αργυρούπολης (ΔΕΑΔΑ), της 13.5.1999 Ισολογισμός της Δημοτικής Επιχ. Επαγγελματικής Κατάρτισης Επικοινωνίας και προβολής Δήμου Μοσχάτου, της 25.5.1999 Ισολογισμός της Ελληνικής Εταιρίας Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης/ΕΕΤΑΑ, της 29.5.1999 Ισολογισμός Δημοτικής Επιχ. Λίμνης Ιωαννίνων ΑΕ, της 9.6.1999 Ισολογισμός Εταιρία Προστασίας Ανάπτυξης Ελικώνα ΑΕ, της 2.5.2002 με Ισολογισμό Δημोट. Επιχ. Επαγγελμ. κατάρτισης επικοινωνίας προβολής Δήμου Μοσχάτου, της 24.5.2002 με ισολογισμό ΔΕΑΔΑ (=Αργυρούπολης), της 24.5.02 Ισολογισμός Αναπτυξιακής Ανώνυμης εταιρίας Περιστερίου ΑΕ, της 31.5.2002 Ισολογισμός της ΚΕΕΣΕ Δημोट. Επιχ. Αργυρούπολης, της 1.6.2002 Ισολογισμός Δημοτικής Επιχειρ. Ανάπτυξης Νέας Ερυθραίας, της 1.6.2002 Ισολογισμός της ΔΕΑΔΑ (=Αργυρούπολης), της 25.7.2002 Ισολογισμός της Δημोट. Επιχείρησης Ανάπτυξης Δήμου Νέας Χαλκηδόνας, ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ Ιανουάριος 1999 Ο πρώην δήμαρχος Αλίμου Α. Αργυρίου δήλωσε ότι: Χάσαμε μία μάχη, όχι τον πόλεμο, ΑΘΗΝΑΪΚΗ 18.1.1999 Δήμος Αλίμου, Ορκωτοί λογιστές (και φωτο Αλ.Αλ.), ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Φεβρουάριος 1999, Αλιμος, ΑΝΕΔΑ – Αρ.Θωμόπουλος, Ας μάθουμε επιτέλους τα κέρδη ή τις ζημιές της, φ.χωρίς μήνα ΑΝΕΔΑ: Ιστορία μου, αμαρτία μου (με αποσπάσματα τοποθετήσεων Αλ.Αλ., Αργ.Αργ. και Χρ. Στεφανάκη), της 22.9.1999 Ξεκινούν άμεσα στον Άλιμο, Έργα πνοής (με φωτο Αλ. Αλ.), ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 21.6.1999 Αλιμος, Δημοσιοποιείται ο αμαρτωλός φάκελος της ΑΝΕΔΑ, της 24.6.1999 Από το πόρισμα για την ΑΝΕΔΑ προκύπτουν και ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΕΥΘΥΝΕΣ, της 23.6.1999 Ανοιχτό ΔΣ στον Άλιμο, Καίει τον Αργυρίου το πόρισμα για την ΑΝΕΔΑ, της 29.6.1999 Η Εκθεση των ορκωτών λογιστών καθιστά επιτακτική την ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ στην ΑΝΕΔΑ, της 15.7.99 Ο δήμαρχος Καλλιθέας καταγγέλλει Ύποπτες μεθοδεύσεις σε βάρος της ΔΕΠΥ (= Δημोट. Επιχ.Παροχής Υπηρεσιών), της 19.7.1999 Ευθύνες

στον Σπηλιόπουλο επέρριψε ο Ντηνιακός, 4,5 δις μαύρη τρύπα στο Δήμο Χαϊδαρίου, χωρίς ημερομηνία Νίκος Παπαμικρούλης, δήμαρχος Ν. Χαλκηδόνας, Δεν είναι υποκατάστατος των Δήμων ο ρόλος των Δημ. Επιχ., της 3.3.2007 Για το θεσμικό πλαίσιο των επιχειρήσεων ΟΤΑ, ολόκληρη η εγκύκλιος Παυλόπουλου, ΤΟ ΒΗΜΑ 17.10.1999 Προβληματικές παραμένουν οι δημοτ. επιχειρήσεις. Δίφυλλο ΑΝΕΔΑ/ΔΗΜΟΥ, με τίτλο «Τι είναι το Business Park Αλίμου».

«Παρέμβαση»: φ. 33-34 ΝοεΔεκ.1996, 39-40 ΝοεΔεκ.1997, 49 ΙανΦεβρ. 1999, 50 ΜαρΑπρ.1999, 51 ΜαιΙουν.1999, 52-53 ΙουλΟκτ.1999, 65/2002, 71 ΑυγΣεπτ.2003, 73 ΦεβρΑπρ.2004, 70 Νοε2005-Ιανουαρ.2006.

Α Ν Ε Δ Α Σ Μ Α R T Y - C L E V E R Ν Ε W S

Σχόλια: Με δεδομένο ότι η ΑΝΕΔΑ, δεν είχε βρεί τον προσανατολισμό της, με βάση τα πιο πάνω (χρησιμοποιώ ήπια διατύπωση), οι διοικήσεις (πέραν της χρησιμοποίησής της για αλλότρια θέματα) θέλοντας να εξεύρουν γι αυτή «αντικείμενο» και «σκοπό» αποδέχονταν κάθε ιδέα και πρόταση, από σχετικούς ή άσχετους ανθρώπους. Έτσι η ΑΝΕΔΑ εισήλθε στο «στίβο» του γραφείου ταξιδίων/εκδρομών, αλλά και των διαφημίσεων και προβολής. Η επιλογή προκάλεσε την αντίδραση των επαγγελματιών και του συνδέσμου τους. Για να θυμόμαστε όλα αυτά, ως παραδείγματα προς αποφυγή, καταθέτω τα ακόλουθα:

α) έγγραφο του Συνδέσμου Επαγγελματιών και Βιοτεχνών Αλίμου, της 19.11.2003, προς τον Πρόεδρο της ΑΝΕΔΑ Κ.Μαντζ., με αρ.πρ. 2488/19.11.03 με το οποίο εκφράζουν την έκπληξή τους, και για τις δύο δραστηριότητες, ιδίως τη διαφημιστική, διότι το έντυπο διαφημίζει τα υπερκαταστήματα, ενώ η προτροπή των δήμων προς τους δημότες είναι διαχρονικά «προτιμάτε τους επαγγελματίες του δήμου σας», και ζητούν συνάντηση (υπογραφές Απ. Τζώτζος και Κων. Τρέκλας), β) διαφημιστικό της ΑΝΕΔΑ, Smarty news, Νοέμβριος 2003 ότι το περιοδικό θα έχει 52 σελίδες, και έτσι 1,5 εκατ. καταναλωτές και «μπαίνουμε σε 70.000 σπίτια» θα έχουν πρόσβαση σε αυτές, με δείγματα διαφημίσεων, γ) φω-

τοτυπίες από διαφημιστικά «ANEDA TOURS Οργανωμένες και μεμονωμένες διακοπές» κλπ, και προτάσεις εκδρομών, δ) χειρόγραφη επιστολή του προέδρου του Συνδέσμου Απ. Τζώτζου, της 20.11.2003 με κοινοποίηση σε μένα της επιστολής διαμαρτυρίας, και ζητούν την παρέμβασή μου στο ΔΣ της 24.11.03, ε) έγγραφο του Συνδέσμου της 25.11.2003 προς την ANEDA- διευθυντή, στο οποίο ονοματίζεται ο δήμαρχος ως «εχθρός των επαγγελματιών» και ότι «υπονομεύει την τοπική ανάπτυξη στέλνοντας μοιραίως τους Αλιμιώτες στις οργανωμένες υπερτοπικές αγορές με τις οποίες οι μικροεπαγγελματίες βιοπαλαιστές δεν μπορούμε να αναμετρηθούμε», στ) έγγραφο του Συνδέσμου της 28.11.2003 προς τον πρόεδρο ANEDA, στο οποίο εκθέτουν και πάλι τις ανησυχίες τους και ζητούν να ακυρωθεί η έκδοση, ζ) έγγραφο του Γεν. Διευθυντή της ANEDA, με αρ.πρ. 2498/28.11.2003, προς τον Απ. Τζώτζο, με το οποίο τον καλούν για ενημέρωση (ώρα 14.10), η) απάντηση του Συνδέσμου, αυθημερόν ώρα 15.30, προς το Διευθυντή, με αρ.πρ.2501/28.11.2003, με την οποία ζητούν να πληροφορηθούν εάν στη συνάντηση θα παρευρίσκεται ο πρόεδρος/δήμαρχος και μέλη του Διοικ. Συμ. «άλλως η συνάντηση μαζί σας δεν θα είχε ουσιαστικό περιεχόμενο για το σύνδεσμό μας», θ) έγγραφο της 1.12.2003 του Συνδέσμου, προς την ANEDA, με το οποίο ζητούν συγκεκριμένες πληροφορίες, ι) ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ του Συνδέσμου, για όλα τα πιο πάνω, και ενημερώνουν ότι «... οι κ.Αλούκος και Θωμόπουλος, στο ΔΣ της 24.11.2003 κατέκριναν το δήμαρχο . . . διότι φέρνει σε δύσκολη θέση τους επαγγελματίες ...η απάντηση του δημάρχου μας ξάφνιασε όλους «Η ANEDA χρειάζεται χρήματα. Θα εκδώσω το περιοδικό», ια) πρόσκληση του Συνδέσμου «προς όλους τους φορείς και τα κόμματα του δήμου Αλίμου» για την 7.12.2003 για «να ζητήσουμε τη στήριξη των φορέων του δήμου μας και ... να σταματήσουμε την αυθαιρεσία της ANEDA και του δημάρχου...», ιβ) Ψήφισμα των συμμετασχόντων την 7.12.03 «αποφασίζουμε ομόφωνα .. καταδικάζουμε την απόφαση του ΔΣ της ANEDA. . .Ο δήμος ... έχει υποχρέωση να είναι αρωγός των επαγγελματιών . . .», με ονόματα φορέων, ιγ) αίτηση των Αρ.Θωμ. και Α. Κονδύλη της 8.12.2003, με αρ.πρ. 27169/8.12.03 ως εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ. 595/15.12.2003 απόφαση του, με την οποία, επισημαίνουμε, ότι λόγω της αναστάτωσης έχει δημιουργηθεί θέμα

«τοπικού ενδιαφέροντος» και άρα το ΔΣ είναι αρμόδιο και πρέπει να συζητήσει, ιδ) αίτηση της ANKA της 9.12.2003 με αρ.πρ. 27527/10.12.2003 με το ίδιο νοηματικά, περιεχόμενο και αίτημα συζήτηση στο ΔΣ, ως εισήγηση και αυτή στη με αρ. 595/15.12.2003 απόφαση, ιε) έγγραφο του Συνδέσμου της 11.12.2003 προς τους δημ. συμβούλους (προφανώς ενόψει της συζήτησης στο ΔΣ) με το οποίο επαναλαμβάνουν τα επιχειρήματα, ενημερώνουν για το ψήφισμα με το οποίο ζητείται «η ανάκληση-ακύρωση της απόφασης», ιστ) φείγ βολάν μικρού σχήματος, «Αγαπώ τον Άλιμο, στηρίζω τα καταστήματα του Δήμου μας, Εσείς κ. δήμαρχε αγαπάτε τον Άλιμο;;», ιζ) φύλλα του περιοδικού CLEVER, Ιανουαρι-Φεβρουάριος 2005 «εικόνες από τον παλιό Άλιμο».

Ε Α Δ Α = ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΑΛΙΜΟΥ

Σχόλια: Τα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα διαχειρίζονταν συνήθως οι δημοτικές επιχειρήσεις. Από το Υπουργείο Οικονομικών αναζητήθηκαν νέες εταιρικές μορφές, ιδιωτικού δικαίου πάντα, προκειμένου να γίνει περισσότερο εύκολη η διαχείριση προγραμμάτων που αφορούσαν π.χ. τη μερική απασχόληση, την κοινωνική πρόνοια κ.α. Γι αυτό με το ν. 2372 της 22/ 28.2.96 άρθρο 8 επιλέχτηκε η νομική μορφή της αστικής εταιρίας τις οποίες μπορούσαν να ιδρύουν Δήμοι, δημοτικές επιχειρήσεις, σ ύ λ λ ο γ ο ι της περιοχής κλπ. Απορία: Θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν ως νομικές μορφές επέκτασης της ιδιωτικοποίησης, ή, ως τέτοιες «κοινωνικής οικονομίας» όπως λέγεται ;;

A.- ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ: α) ΚΝοΒ 1996/121 με το νόμο 2372 της 22/ 28.2.1996 (ΦΕΚ Α 29) με τίτλο «Σύσταση φορέων για την επιτάχυνση της αναπτυξιακής διαδικασίας και άλλες διατάξεις», το άρθρο 8 του οποίου τιτλοφορείται «Φορείς εφαρμογές Κοινοτικών προγραμμάτων κοινωνικοοικονομικής παρέμβασης» με τους όρους και προϋποθέσεις, β) απόφαση/2003, με σβησμένο τον αριθμό, του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με την οποία αποφαινεται για την ευθύνη των μελών μιας αστικής εταιρίας, με ένδειξη τηλεομοιοτυπίας 19.2. 2003 και χειρόγραφη σημείωση «Για το κ.Θωμ., από Κα Άννα Μαστροκάλου»,

γ) δύο φύλλα από μη αναφερόμενα βιβλία Εργατικού Δικαίου, για τις ποινικές ευθύνες των εργοδοτών σε περίπτωση καθυστέρησης αποδοχών εργαζομένων.

Β.- ΣΥΣΤΑΣΗ: α) σχέδιο με τίτλο «Σύσταση αστικής εταιρίας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα άρθρο 784 ΑΚ», ως εισήγηση για την επόμενη απόφαση ΔΣ, β) απόφαση ΔΣ με αρ.262/13.9.1999 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για τη σύσταση αστικής εταιρίας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα» μεταξύ των Δήμου Αλίμου και ΑΝΕΔΑ, και με τα άρθρα του εταιρικού, γ) τοποθέτησή μου με «Θέμα 20/262/13.9.1999 Σύσταση αστικής εταιρίας μη κερδοσκοπικής» (που βασιζόταν στη μελέτη του νόμου) με ερωτήσεις και με αντίρρηση για τη σύσταση ΜΟΝΟ από Δήμο και ΑΝΕΔΑ («...που εκπροσωπούνται και οι δύο από το δήμαρχο. Γιάννης κερνάει, Γιάννης πίνει»), και θέση/άποψη «Να προστεθούν συμμετέχουν και Πολιτιστικοί Σύλλογοι, Αθλητικοί σύλλογοι, Σύλλογοι Γονέων και Κηδεμόνων, Ένωση Γονέων», με άρνηση, «Τα δύο μέλη από τη μειοψηφία. Αν δεν υποδείξουν εκπρόσωπο τους οι παρατάξεις της μειοψηφίας, αναπληρώνονται από τη ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ.Όχι από τη μειοψηφία. Η μεγάλη πλειοψηφία φθείρει, η ανεξέλεγκτη διαφθείρει. Που πάει ο δημοκρατικός έλεγχος;;...» και άλλες.

ε) ΕΤΑΙΡΙΚΑ: ε1) «Σύσταση Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας (Δήμου Αλίμου – ΑΝΕΔΑ)» της 10.11.1999 με αριθμό Βιβλίου εταιριών 12961/16.12.99 του Πρωτοδικείου Αθηνών (σημείωση: επεσήμανα κατ επανάληψη ότι κατά το νόμο,ΔΕΝ ήταν νόμιμη η σύσταση σύμφωνα με το άρθρο 8, ως προελέχθη, αλλά ο υπάλληλος του Πρωτοδικείου στον οποίο καταθέτεται το εταιρικό, ΔΕΝ είναι αρμόδιος να ερευνήσει το νόμιμο), ε2) «εισήγηση δημάρχου Για την ανασύσταση της ΕΑΔΑ», χωρίς ημερομηνία, πάντως του 2002, με πρόταση «... εισηγούμεστε την εκχώρηση ενός μέρους του ποσοστού που μετέχει ο Δήμος (90%) σε ιδιωτικούς φορείς (Πολιτιστικούς- Εξωραϊστικούς συλλόγους) του Δήμου Αλίμου. . .(ήτοι) . . Εξωρ.Πολ. Σύλλογος Εκτελωνιστών 10%, Εξωρ. Σύλλογος Κυθηρίων 10%, Εξωρ. κι εκπολιτ. σύλλογος Ζωοδόχος Πηγή 10%, Ένωση Γυναικών Ελλάδας –ΕΓΕ 11% . . .Η ΑΝΕΔΑ με την υπ αρ. 368/02 απόφασή της . . αποφάσισε την εκχώρηση του ποσοστού της 10%, στον ιδιωτικό φορέα (Πολιτιστικό Σύλλογο) Σύλλογος Κρητών Αλίμου Ο ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗΣ . . .» (σημ=

διότι προφανώς, αυτό που επισημαινόταν από εμένα, αλλά έκαναν ότι δεν άκουγαν, διαπιστώθηκε κι επισημάνθηκε, την κρίσιμη στιγμή, από το Υπουργείο ή τις κεντρικές Υπηρεσίες, δηλ. το ΜΗ νόμιμο και ζητήθηκε η διεύρυνση με συλλόγους, ώστε να γίνει δεκτή συμμετοχή της ΕΑΔΑ σε κάποιο πρόγραμμα ή να να εκταμιευθούν χρήματα), ε3) «Τροποποίηση καταστατικού αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας «Εταιρία Ανάπτυξης Δήμου Αλίμου –ΕΑΔΑ», με σημειωμένο από εμένα ΑΒΕ 9757/29.8. 02, ε4) έγγραφο του Εξωρ+Πολ.Συλ. Ζωοδόχος Πηγή με αρ.πρ. 51/18.2.2003 προς το Δήμαρχο Κ. Μαντζ. + ΕΑΔΑ, ότι συναινούν να παραμείνει ο σύλλογος ως μέλος της ΕΑΔΑ, αφού διευκρινιστούν ορισμένα θέματα (υπογραφές Παν. Πλέσσας, Α. Γρηγοριάδου), ε5) «Τροποποίηση εταιρικού αστικής εταιρίας κεφαλαίου ευρώ 14.673,50 (ή πρώην δραχμών 5 εκατ.), αύξηση εταιρικού κεφαλαίου κατά 326,5 ευρώ, ήτοι συνολικά 15.000 ευρώ, και κωδικοποίηση του εταιρικού της εταιρίας με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΑΛΙΜΟΥ Αστική μη κερδ. εταιρία» και το δ.τ. «ΕΑΔΑ-Αστική μη κερδ.ετ.», με ΑΒΕ 2799/26.2.03,

στ) ΑΛΛΑ ΕΤΑΙΡΙΚΑ: στ1) «Σύσταση αστικής μη κερδ.ετ. ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ με εταίρους τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, το Δήμο Αργυρούπολης, τη ΔΕΑΔΑ, το ΚΕΕΣΕ και πολλούς συλλόγους, της 17.6.1998 (σημ. = εφάρμοσαν ορθά το νόμο), στ2) «Σύσταση αστ. ετ. μη κερδ. υπό την επωνυμία «Κέντρο Πρόληψης εξάρτησης αγωγής υγείας» με εταίρους το Δήμο Αθηναίων, τον Ιατρικό Σύλλογο Αθηνών, το Οδοντιατρικό Σύλλογο, το ΔΣΑ, με ΑΒΕ 5213/18.5.1998, στ3) έγγραφο του Δήμου Κερατσινίου της 20.2.1998, προς πολλούς (Δήμος αρ.πρ. 3820/13.3.98) για την ιδρυτική συνέλευση του «Δικτύου Ελληνικών μεσαίου μεγέθους πόλεων», ως εισήγηση για τη με αρ. 98/ 26.3.98 απόφαση του ΔΣ, στ4) «Καταστατικό ίδρυσης αστικής εταιρίας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα Δικτύου Ελληνικών μεσαίου μεγέθους πόλεων».

Γ.- ΔΕΑΔΑ= Δημοτ.Επιχ.Αναπτ.Δήμου Αργυρούπολης: α) απόφαση ΔΣ ΔΕΑΔΑ με αρ. 2/23.3.1998 με θέμα «Συμμετοχή της ΔΕΑΔΑ σε αστική μη κερδ. χαρακτήρα, με την επωνυμία Κέντρο Ενημέρωσης και Πρόληψης Δήμου Αργυρούπολης- ΚΕΠΑ», β) απόσπασμα πρακτικού με αρ.πρ. 62/24.3.1998, με θέμα

«Ένταξη ή μη του ΚΕΕΣΕ ως μέλος στην αστική εταιρία του ΚΕΠΑ», γ) «Ένωση Γονέων Δ. Αργυρ.» της 8.4.1998 με θέμα «Συμμετοχή στην υπό ίδρυση αστική εταιρία», δ) έγγραφο της Νομ.Αυτ.Αθ-Πειρ. Νομαρχ.Συμβούλιο, με αρ.πρ.3240/3.6.1998 προς το Γ.Γ.Περιφέρειας με θέμα «Αποστολή της υπ αρ.96/98 απόφασης του Νομ.Συμβ. Αθηνών», με συνημμένη αυτή, για τη συμμετοχή της Νομ.σε υπό ίδρυση αστ.ετ. των Δ.Αργυρούπολης και Περιστερίου (Κέντρα Πρόληψης κατά των ναρκωτικών», ε) «απόσπασμα απόφασης με αρ.174/10.6.1998 Δ. Αργυρούπολης, με θέμα έγκριση συμμετοχής . . .σε Κέντρο Ενημ. και Πρόληψης», στ) Πρακτικό υπ αρ.1 του βιβλίου πρακτικών αποφάσεων ΔΣ του ΚΕΠΑ, ζ) κείμενο «Σχεδιασμός και Οργάνωση προγραμμάτων πρόληψης και συμβουλευτικού σταθμού της Υπηρεσίας Κοινωνικής μέριμνας» ως εισήγηση για τη με αρ. 151/20.5.1998 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου μας.

Δ.- ΕΑΔΑ -ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ: α) προσκλήσεις για συνεδριάσεις Διοικ.Σ. των 26.1.2000, 2.3. 2000, 13.6.2000, 26.3.2001, 11.4.2002, 27.11.02, 6.2.2003 με συνημμένη εισήγηση, 15.3.2004, β) δύο αποδεικτικά επιδόσεων προσκλήσεων 7.2.2003 και 19.3.2004, γ) απόσπασμα της με αρ. 10/22.3.2004 απόφασης του Διοικ. Σ. της ΕΑΔΑ, ως εισήγηση για τις με αρ.122/31.3.2004 (αναβλήθηκε), 182/21.4.04 αποφάσεων του ΔΣ, δ) έγγραφο της με αρ.πρ. 5/27.3.2003 της ΕΓΕ Παρ/μα Αλίμου, προς το δήμαρχο Κ. Μαντζ., με αρ.πρ.7957/8.4.2003, με γνωστοποίηση απόφασης ΝΑ ΑΠΟΣΥΡΟΥΝ τη συμμετοχή τους διότι αδυνατούν να επωμισθούν κάθε ευθύνη, ε) έγγραφο με αρ. πρακτικού 10/3.2.2004 του Ναυτικού Ομίλου Αλίμου, με γνωστοποίηση απόφασης εισδοχής του σωματείου στην ΕΑΔΑ, στ) έγγραφο της 18.2.2004 της ΕΓΕ προς το δήμαρχο Κ. Μαντζ., ότι δεν έλαβαν καμία απάντηση στο πιο πάνω έγγραφό τους, και ότι «.. είμαστε αμετακίνητες στην απόφαση μας, σας καλούμε και πάλι να ενεργήσετε προς το σκοπόν αυτόν τα δέοντα ...».

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 25.11.1999 ΕΑΔΑ Ανάπτυξη τουριστικών επιχειρήσεων μέσω τηλεματικής, ΤΑ ΝΕΑ της 24.12.1999 Κοντά στους ανέργους, Γραφείο Ενημέρωσης από το δήμο και τον ΟΑΕΔ.

Ε.- ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ 2003: α) εισήγηση της 6.12.2002 της Δ/σης Περιβάλλοντος, προς το ΔΣ για τη με αρ.69/27.1.2003 απόφασή του, με θέμα «Συμμετοχή εκπροσώπων του Δήμου στην πέμπτη συνάντηση που θα γίνει στη Γερμανία για το πρόγραμμα RUROS», β) έγγραφο Περιφέρειας Αττικής με αρ. πρ. 3611/1.10.2002 (με λογότυπο Ε.Ε. Ευρωπαϊκή Επιτροπή) με θέμα «Πρόσκληση για υποβολή σχεδίων ολοκληρωμένης παρέμβασης στο Επιχειρησιακό πρόγραμμα Αττικής 2000-2006 – Τοπικές πρωτοβουλίες απασχόλησης, μέτρο 3.4 με συγχρηματοδότηση 75% από το ΕΚΤ»(Ευρωπ.Κοιν.Ταμείο), γ) εισήγηση δημάρχου Κ. Μαντζ., προς το ΔΣ για λήψη απόφασης προς «.....δημοσίευση πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στους Τοπικούς Φορείς να συνεργαστούν με το Δήμο για τη διαμόρφωση σχεδίου Ολοκληρωμένης Παρέμβασης και σύστασης ομάδας συνεργαζομένων φορέων (ΟΣΦ) . . .», για τη με αρ.206/14.4.2003 απόφασή του, δ) εισήγηση δημάρχου προς το ΔΣ για τη με αρ.207/14.4.2003 απόφασή του, για τη συμμετοχή στην ΟΣΦ κλπ, ε) εισήγηση Δ/σης Περιβάλλοντος της 22.5.2003, προς το ΔΣ για τη με αρ.297/11.6.2003 απόφασή του, με θέμα «Συμμετοχή εκπροσώπων του Δήμου στην έκτη συνάντηση που θα γίνει στην Ιταλία για το πρόγραμμα RUROS», στ) έκτυπο Περιφ.Επιχ.Πρόγραμμα Ατ., Τοπικές Πρωτοβ. Απασχόλησης, με δράσεις και προϋπολογισμούς, ζ) έγγραφο Περιφ.Αττ. με αρ.πρ.3946/ 30.7.03 για παράταση του προγράμματος «Τοπ.Πρωτ.Απασχ.», ως εισήγηση προς το ΔΣ για τις με αρ. 394 και 395/8.9.2003 αποφάσεών του, η) έγγραφο της ΑΝΕΔΑ προς το ΔΣ, για λήψη της με αρ.498/3.11.2003 απόφασης για Υποβολή από το Δήμο Επιχειρησιακού σχεδίου, την επιλογή της ΕΑΔΑ για τη σύναψη προγραμματικής σύμβασης, με συνημμένη εγκύκλιο, κι, «Ενδεικτικό περιεχόμενο επιχειρησιακού σχεδίου παροχής υπηρεσιών κοινωνικού χαρακτήρα, θ) Ευρωπαϊκό πρόγραμμα RUROS (Επαναπροσδιορισμός της αστικής ταυτότητας των ελεύθερων χώρων).

ΣΤ.- ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ: ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ – πρόσληψη 50 ατόμων, 2004: α) έγγραφο Υπ. Εσωτερικών με αρ.πρ. 56143/31.12.2003 προς το Δήμο, με αρ.πρ. 357/8.1.04 με θέμα «Έγκριση επιχειρησιακού σχεδίου» «για την υλο-

ποίηση δράσεων κοινωνικού χαρακτήρα», και κατάλογο ΟΤΑ Α' βαθμού Περιφέρειας Αττικής, με προγράμματα, ως εισήγηση για τη με αρ.12/23.1.04 απόφαση ΔΣ, β) πρόσκληση ΕΑΔΑ με αρ.πρ. 81/15.1.2004 προς τα μέλη του Διοικ.Σ., για διάφορα θέματα, γ) Ανακοίνωση πρόσληψης προσωπικού μερικής απασχόλησης, με αρ.πρ.83/16.1.04 της ΕΑΔΑ, δ) αποδεικτικό επίδοσης πρόσκλησης για 30.1. 2004, ε) προσκλήσεις ΕΑΔΑ με αρ.πρ. 150/28.1.2004, 151/28.1.2004, 242/ 2.2.2004, 243/2.2.04 προς τα μέλη του Διοικ.Σ. για διάφορα θέματα, στ) έγγραφο της 3.2.04 Βασιλείου Καπερνάρου, με αρ.πρ.Δ.Αλ. 159/2003 με γνώμη ότι δεν πρέπει να αποκλεισθούν οι απόφοιτοι λυκείου, έστω και αν η προκήρυξη ζητούσε απολυτήριο γυμνασίου, ζ) αποδεικτικό παραλαβής αίτησης, η) αίτηση για πρόσληψη, η) ΦΕΚ 1887 Β/18.12.2003 με δημοσίευση Υ.Α. 54568/11.12. 03 «Καθορισμός τρόπου, διαδικασίας κι ειδικότερων κριτηρίων επιλογής προσωπικού μερικής απασχόλησης, θ) ΦΕΚ 1891 Β/19.12.2003 με δημοσίευση Υ.Α. 33640/16.12.03 με θέμα «Καθορισμός δικαιολογητικών για τη κάλυψη θέσεων μερικής απασχόλησης σε δράσεις κοινωνικού χαρακτήρα», ι) σχέδιο προγραμματικής σύμβασης, για τις πιο πάνω περιπτώσεις, ια) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 9.6.04 Ολόκληρο το ν/σ για τη μερική απασχόληση (του Πρ. Παυλόπουλου), και, της 10.6.2004 Έντονες αντιδράσεις ΚΕΔΚΕ – ΕΝΑΕ για την ακύρωση των διαγωνισμών πρόσληψης ατόμων για μερική απασχόληση, και, Ψηφίστηκε επί της αρχής το Ν/Σ για τη μερική απασχόληση.

Ζ.- ΕΤΟΣ 2005: α) απόφαση με αρ. 186/22.3.2005 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την υποβολή πρότασης στο πλαίσιο του Μέτρου 2.2. «Ηλεκτρονική κυβέρνηση για την εξυπηρέτηση του πολίτη» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Κοινωνία της Πληροφορίας» του Γ' Κ.Π.Σ. και ανάθεση στην ΕΑΔΑ της υλοποίησης του έργου, β) πρόσκληση της ΕΑΔΑ με αρ.πρ.445/23.3. 2005 προς τα μέλη του Διοικ.Σ. για διάφορα θέματα, γ) εισηγητικό σημείωμα της ΕΑΔΑ με αρ.πρ.445/23.3.2005 προς τα μέλη του Διοικ.Σ. με θέμα «Ενημέρωση σχετικά με την πορεία υλοποίησης του επιχειρησιακού προγράμματος για την παροχή υπηρεσιών κοινωνικού χαρακτήρα (ν.3174/2003, πρόγραμμα 4ωρης μερικής απασχόλησης)», γ) οριστική δήλωση ΕΑΔΑ προς Δ.Ο.Υ. Π.Φαλήρου για

«εκκαθάριση των ποσών, φόρου, τελών χαρτοσήμου και εισφορών ΟΓΑ που οφείλονται σε εισοδήματα από μισθωτές υπηρεσίες», χ.χ. υπογραφή Κ.Τρέκλας, δ) επιταγή του Δήμου της 15.3.2005 ποσού 35.106,09 ευρώ, Εμπορ.Τράπεζα, ε) «Αίτηση υποβολής πρότασης ένταξης πράξης στο Ε.Π. Κοινωνία της Πληροφορίας» της 31.3.2005, στ) Περιληπτική παρουσίαση έργων για τον εκσυγχρονισμό της λειτουργίας φορέων Α' βαθμού Τ.Α., ζ)έγγραφα EURONET LTD.

Η.- ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ: α) «επιστολή παραίτησης» Κων. Τρέκλα, διευθυντή της ΕΑΔΑ, προς την ΕΑΔΑ με αρ.πρ. 3242/8.2.2006, με αιτίες «την υποβάθμιση του ρόλου της ΕΑΔΑ από τον κ. δήμαρχο και πρόεδρο», «για τη μηδενική υποστήριξη στην οικονομική ενίσχυση της εταιρίας», «για δεδουλευμένα χρήματα που μου οφείλονται από ... την προηγούμενη διοίκηση, αλλά και την τωρινή», «αφού σας ευχαριστήσω για την μέχρι τώρα συνεργασία μας, σας εύχομαι καλή επιτυχία για την συνέχεια της εταιρίας», β) βεβαίωση καλής εκτελέσεως προγράμματος μερικής απασχόλησης με αρ.πρ. 17905/1.8.2005, γ) απαντητικό έγγραφο του δημάρχου Κ.Μαντζ., με αρ.πρ.5711/7.3.06, προς Κ. Τρέκλα, ότι παραιτείται «προφανώς για λόγους εντυπωσιασμού και προκειμένου να δικαιολογήσετε τις σοβαρές παραλείψεις σας, στην άσκηση των αρμοδιοτήτων σας, υποβάλατε παραίτηση από θέση που ΔΕΝ κατέχετε!!», «.. η μόνη σύμβαση έργου που έχετε συνάψει με την ΕΑΔΑ ήταν η από 1.4.2004 σύμβαση έργου διάρκειας ορισμένου χρόνου με ρητή ημερομηνία λήξης 31.3.2005. Συνεπώς δεν μπορείτε ... να υποβάλλετε παραίτηση, πολύ περισσότερο δε να διεκδικείτε αμοιβή από σύμβαση που δεν έχετε για μεταγενέστερο χρόνο της 31.3.2005», «...σας έχω επισημάνει, ότι ΔΕΝ εκπληρώσατε όλες τις από την παραπάνω σύμβαση απορρέουσες υποχρεώσεις σας . . . αφήσατε την εταιρία έκθετη στις φορολογικές υποχρεώσεις της (μη κλείσιμο βιβλίων, μη κατάθεση δήλωσης φόρου εισοδήματος, μη κατάθεση ισολογισμού) με συνέπεια να υφίσταται κίνδυνος να υποστεί η ΕΑΔΑ οικονομικές κυρώσεις για τις οποίες θα καταλογισθούν ευθύνες . . . λίαν συντόμως θα κληθείτε να δώσετε εξηγήσεις στο Διοικ. Σ. της εταιρίας . . Τέλος υποκειμενικές σας κρίσεις και εκτιμήσεις, που εκφέρετε για τα λοιπά

θέματα στην επιστολή σας, δεν έχουν καμία σχέση με την αλήθεια και την πραγματικότητα».

ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ

Α.- ΙΔΡΥΣΗ – ΘΕΣΜΙΚΑ – ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ :

α) «Τεχνικοοικονομική μελέτη Σκοπιμότητας» της Βιργινίας Κρητικού-Καρατζόγλου, Αργυρούπολη Απρίλης 1990, με τίτλο «Πρωτοβουλία 4 δημάρχων Κέντρο Κοινωνικής Παρέμβασης, διαδημοτική επιχείρηση Αλιμος, Αργυρούπολη, Γλυφάδα, Ελληνικό 1990» 27 σελίδων, β) Νομαρχία Πειραιά, απόφαση με αρ. πρ. 26886/21.12.1990 με θέμα «Σύσταση αμιγούς διαδημοτικής επιχείρησης με την επωνυμία «Κέντρο Κοινωνικής Παρέμβασης», γ) ΦΕΚ 65 Β/14.2.1991 με απόφαση Νομάρχη Πειραιά 26886/1990 για τη σύσταση, δ) ΦΕΚ 101 Β/16.2.1994 με απόφαση Νομάρχη Πειραιά 22457/1.2.1994 με θέμα «Τροποποίηση της 26886/21.12.90 απόφασης του Νομάρχη Πειραιά», ε) ΦΕΚ 192 Β/21.3.1996 με απόφαση Νομάρχη Πειραιά 8979/18.3.1996 με θέμα «Τροποποίηση της συστατικής πράξης της αμιγούς δημοτικής επιχείρησης «Κέντρο Κοινωνικής Παρέμβασης», στ) «Μελέτη οργάνωσης και λειτουργίας Κέντρου Κοινωνικής Παρέμβασης (ΚΚΠ) 4 δήμων Αττικής» με χειρόγραφη σημείωση 12.3.1991, από τους Χουρδάκη Μαρία, καθηγήτρια Ψυχολογίας Πανεπ. Κρήτης, Τσιλιχρήστο Νίκο, συγγραφέα, Δρα Μπούκη Δημοσθένη, ειδικευμένο ιατροδικαστή κλπ., με κεφάλαια «Συλλογιστική – Φιλοσοφία του προγράμματος», «Στάδια οργάνωσης και λειτουργίας του ΚΚΠ, ζ) «Σύντομο πόνημα βοήθειας σε θέματα οικογένειας Γονέων –εφήβων/νέων (από Μαρία Χουρδάκη)», η) «Ναρκωτικά: Μεθοδολογία, Δεοντολογία και Μορφές επέμβασης» (από Δρα Δημοσθένη Μπούκη), θ) εισήγηση στο ΔΣ για απόφασή του 29/....(δεν έχω ημερομηνία) «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την αποδοχή της παραχώρησης χρήσης έκτασης των Βάσεων Ελληνικού και ανάθεση της διαχείρισής της στο Διοικ.Σ. του Κέντρ.Κοιν.Παρ.», ι)

εισήγηση του Κ.Κ.Π. προς το ΔΣ για τη με αρ.210/29.6.2000 απόφασή του, με θέμα «Εσωτερικός κανονισμός προσωπικού» και «Εσωτερικός κανονισμός διαχείρισης προμηθειών-έργων-μελετών-υπηρεσιών», ια) εισήγηση του Κέντρου Πρόληψης Δήμου Αλίμου (τομέα του Κ.Κ.Π.) της 31.7.2000 προς το ΔΣ, με θέμα «Κ.Κ.Π. 4^{ων} δήμων- Κέντρο Πρόληψης Δήμου Αλίμου: Παρουσίαση δράσεων που υλοποιήθηκαν από το Σεπτέμβριο 1999 μέχρι τον Ιούλιο του 2000», ιβ) εισήγηση, χ.χ. και χωρίς υπογραφή, προς τα ΔΣ των 4 Δήμων, για τη με αρ. 496/16.11.2005 απόφαση του ΔΣ Αλίμου, για παράταση διάρκειας της επιχείρησης για είκοσι (20) έτη κλπ, ιγ) εισήγηση ΚΚΠ της 30.4.2006 προς το ΔΣ Αλίμου, με αρ.πρ. 11940/12.5.2006 για τη με αρ. 236/29.5.2006 απόφασή του με θέμα «Απολογισμός και έγκριση οικονομικών καταστάσεων χρήσης 2005, Ψήφιση προϋπολογισμού έτους 2006, Ορισμός και αμοιβή ελεγκτών χρήσης 2006, Κάλυψη μετοχικού κεφαλαίου 2006-2025» με συνημμένες λεπτομερείς καταστάσεις για όλα τα πιο πάνω, ιδ) εισήγηση ΚΚΠ της 30.4.2006 προς το ΔΣ Αλίμου για τη με αρ. 237/29.5.2006 απόφασή του, με θέμα «Ψήφιση προϋπολογισμού έτους 1996», ιε) εισήγηση ΚΚΠ της 31.3.2006 προς το ΔΣ Αλίμου, για τη με αρ. 239/29.5.2006 απόφασή του με θέμα «Κάλυψη μετοχικού κεφαλαίου για τα έτη 2006-2025», ιστ) κείμενο «Πρωτοβουλία 4 δημάρχων για την ειρήνη και τον αφοπλισμό» μετά από συνάντησή τους την 3.2.1987.

Β. ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ:ΤΑ ΝΕΑ 16.2.95 Τρίγωνο ηρωϊνης στην Αθήνα, ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ 16.2.1995, Αυτά είναι τα ναρκω-πέδια, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 16.2.1995, πενήντα συλλήψεις για ναρκωτικά, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 6.5.95 Κέντρο Κοιν. Παρέμβασης, ΓΝΩΜΗ Ιούνιος-Ιούλιος 1997 Απέτυχε το Κ.Κ.Π. των 4 δήμων Αλίμου, Αργυρούπολης, Ελληνικού και Γλυφάδας: Άλιμος (παρουσία του Υφ. Υγείας Κ. Γείτονα και Μ. Σκουλάκη) Απέτυχε το Κέντρο Κοινωνικής Παρέμβασης (σημ=είπαν και οι 4 δήμαρχοι), Βολές Αργυρίου εναντίον Αλούκου (διαμάχη για την Παραλία), ΤΟΠΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ Ιούλιος-Αυγ. 1997 Δράση κατά των Ναρκωτικών, Σύμβαση ΟΚΑΝΑ και «Διαδημοτικού Κ.Κ.Π.», ΠΡΩΤΗ Φεβρουάριος 1998 Κέντρο Κοινων. Μέριμνας στο Δήμο Αλίμου, ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ 16-31.1.1998 Προληπτική ιατρική για τους νέους και την τρίτη ηλικία,

με φωτο Κ. Μαντζουράνη, και, άλλη σελίδα, Αλέξανδρος Αλούκος, Η ΑΥΓΗ 26.6.1998 Αυξάνονται οι καταδίκες για τα ναρκωτικά, Αισιοδοξεί η Κυβέρνηση ...Ανησυχεί η αντιπολίτευση..., και, Ναρκωτικά: Παγκόσμια ημέρα με παγκόσμια προβλήματα, ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, μετά την 8.3.2002 Ναρκωτικά η μεγάλη μάστιγα, Το πρόβλημα της διάδοσης των ναρκωτικών στα σχολεία και τρόποι αντιμετώπισής του, και, Οκτώβριος 2008, SOS για τα Κέντρα πρόληψης των Δήμων, ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ Νοέμβριος 2008, Αλιμος, 72 Κέντρα Πρόληψης σε μαρασμό. Και, ΕΚΔΗΛΩΣΗ- Νέοι και ναρκωτικά, 2^ο Λύκειο Αλίμου – Ενιαίο Πολυκλαδικό Λύκειο Αλίμου, 4 Μαρτίου 1996.

Γ.-ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ: α) Κέντρο Κοινωνικής Παρέμβασης, τρίπτυχο, με κεφάλαια για Βασικές δραστηριότητες του ΚΚΠ, Ναρκωτικά κλπ, β) Κέντρο Πρόληψης Δήμου Αλίμου, σε συνεργασία με τον ΟΚΑΝΑ, β1) τρίπτυχο, Δραστηριότητες πρόληψης με εκπαιδευτικούς, β2) δίπτυχο, Δραστηριότητες πρόληψης με εφήβους, β3) τρίπτυχο, Δραστηριότητες πρόληψης με γονείς, γ) τεύχος 32 σελίδων, Με το βλέμμα στην πρόληψη, δ) άσχετα με το ΚΚΠ ή ΚΠΔΑΛ. δ1) ΚΕΘΕΑ- Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων, πολύπτυχο, 26 Ιουνίου-Παγκόσμια ημέρα κατά των Ναρκωτικών, δ2) τεύχος 16 σέλιδο, χωρίς εκδότη, Πρόλογος, ΟΧΙ στα ναρκωτικά, ΝΑΙ στη ζωή.

Δ.- Φυλλάδια διαφημιστικά με τίτλους «Δραστηριότητες πρόληψης με εφήβους», «δραστηρ. προλ. με εκπαιδευτικούς», «δραστ. πρόλ. με γονείς».

Ε.- ΥΓΙΕΙΣ ΠΟΛΕΙΣ – Πρόγραμμα Δίκτυο: α) «Ιδρυτική διακήρυξη Για την ίδρυση Μητροπολιτικού Δικτύου Αθηνών» της 27.11.1996, με την οποία, «αφού έλαβαν υπόψη «τις αρχές του Προγράμματος «Υγιείς Πόλεις» της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας ...αποφασίζουμε την ίδρυση Μητροπολιτικού Δικτύου Υγιών Πόλεων Αθήνας...» (υπογράφει Αργ.Αργ.), ως εισήγηση για θέμα ΔΣ (δεν έχω), β) ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας «Πρόγραμμα: «Υγιείς Πόλεις». Δημιουργία και εξέλιξη του Ελληνικού Εθνικού Δικτύου Υγιείς Πόλεις (από 1986 και μετά).

ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΔΟΜΩΝ ΥΓΕΙΑΣ ΟΤΑ Αστική ετ. μη κερδοσκοπική

α) έγγραφο του Υπ. Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης με αρ.πρ. 6610/Φ.206/31.109367/19.5.2006, προς την ΑΝΕΔΑ με θέμα «Απόφαση ένταξης πράξης με τίτλο «Γραφείο Παροχής Κοινωνικών Υποστηρικτικών Υπηρεσιών Δήμου Αλίμου» στο επιχειρησιακό πρόγραμμα «Υγεία-Πρόνοια 2000-2006», β) σχέδιο «Σύσταση Αστικής εταιρίας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα άρθρο 784 Αστικού Κώδικα», ως εισήγηση για τη με αρ.261/18.5.2005 απόφαση ΔΣ, γ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 16.5.2005 Απολογισμός έργου και προγράμματος του Διαδημοτικού Δικτύου Δομών Υγείας Αττικής», της 15.6.2006 «Διαδημοτικό δίκτυο δομών υγείας ΟΤΑ, Πρόσληψη προσωπικού σε 30 Δήμους μέσω του προγράμματος STAGE του ΟΑΕΔ», δ) ΔΗΜΩΝ ΥΓΕΙΑ, τριμηνιαία ενημερ.έκδοση της Αστ. Εταιρίας, Ιούνιος-Ιούλιος 2007, 3^ο ετήσιο πανελλήνιο συνέδριο κλπ.

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ και ΑΝΑΨΥΧΗΣ

α) «Σχέδιο καταστατικού (και απόφασης Δημ. Συμβ. Αλίμου) για την ίδρυση Δημοτικής Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Τουρισμού-Αναψυχής και Πολιτισμού Αλίμου» που συνέταξα (1987), κι αποτέλεσε τη βάση των συζητήσεων, β) ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση ΔΣ με αρ.24/17.2.1988 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την ίδρυση δημοτικής επιχείρησης τουρισμού, αναψυχής και πολιτισμού», γ) πρακτικά Δ.Σ. της 17.2.88, με θέμα (και) «Συζήτ. και λήψη απόφασης για την ίδρυση Δημ. Επ. Τουρ. Αναψυχής και Πολιτισμού», δ) απόφαση 33/25.9.1984 του ΔΣ του Δήμου Ηρακλείου Κρήτης και ΦΕΚ 540 Β/16.9.1985 με Υπ.Απ. για «Σύσταση Δημοτικής Επιχείρησης Τουρισμού και Αναψυχής Ηρακλείου στο ν. Ηρακλείου», ε) ΦΕΚ 258 Β/8.5.85 με Υπ.Αποφ. για «Σύσταση Δημοτικής Επιχείρησης Τουριστικής και Πολιτιστικής Ανάπτυξης Καλαμαριάς» και άλλες, ε) Η ΑΥΓΗ 8.4.1987 με ισολογισμό «Δημοτική Επιχ. Τουρισμού και Πολιτιστικής Ανάπτυξης Δήμου Καλαμαριάς»,

στ) απόφαση ΔΣ με αρ. 1/1.2.1990 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για σύσταση Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης Δήμου Αλίμου», με την επωνυμία «Δημ. Επιχ. Ανάπτυξης Δήμου Αλίμου»-Δ.Ε.Α.Δ.Α., με «αποδέχεται την οικονομοτεχνική μελέτη που συντάχτηκε από την ΕΕΤΑΑ η οποία βασίστηκε στο ΤΑΠ του Δήμου και εγκρίνει την κατάθεσή της στο ΥΠΕΘΟ», «το συνολικό κόστος της επένδυσης προβλέπεται στο ποσό των 1.833.700.000 δραχ. Πηγές χρηματοδότησης: Ίδιον κεφάλαιον (οικόπεδο + μετρητά) 568.700.000, Ξένο κεφάλαιο (δάνειο από ΤΠΔ) 590.000.000, Επιχορήγηση δημοσίου 675.000.000, σύνολο 1.833.700.000». ΥΠΕΡ 13 ΛΕΥΚΟ 1 «Ο δ.σ. Αρ.Θωμ. ψήφισε λευκό γιατί, ενώ, όπως έχει επανειλημμένα τοποθετηθεί στο παρελθόν, συμφωνεί με την ίδρυση Δημ. Επιχ. Ανάπτυξης Αλίμου, ΔΙΑΦΩΝΕΙ με την οικονομοτεχνική μελέτη που έχει συνταχθεί και ως προς τον τρόπο που συντάχθηκε, ως προς τα στοιχεία της και ως προς το ύψος της επένδυσης». Η επιχείρηση θα είχε 100 περίπου θέσεις εργασίας, άρα απαιτείτο για κάθε μία από αυτές ποσό 18,5 εκ. ΕΝΩ το ΥΠΕΘΟ θεωρούσε βιώσιμες αυτές που για κάθε θέση απαιτείτο επένδυση το πολύ μέχρι 2,5 εκατ. ΟΥΔΕΠΟΤΕ υλοποιήθηκε, ήταν εξωπραγματική.

ΘΕΩΡΗΤΙΚΑ: α) Οικονομικός Ταχυδρόμος, 27.2.1986, άρθρο «Μια αχτίδα φωτός από το χώρο των δημοτικών-κοινοτικών επιχειρήσεων» του Απόστολου Καλλιαντζίδη, β) Οικονομικά Χρονικά, Φεβρουάριος 1986 τ.19, άρθρο «Η επενδυτική δραστηριότητα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ως πρόωρος απολογισμός), Απόστολου Καλλιαντζίδη, γ) εφημ. ΚΑΛΑΜΑΡΙΑ, χ.χ. ρεπορτάζ με τίτλο «Οι δημοτικές επιχειρήσεις, ενδιαφέρουσα μελέτη του κ. Καλλιαντζίδη».

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΛΙΜΟΥ

α) «Σχέδιο καταστατικού (και απόφασης Δ.Σ.) για την ίδρυση δημοτικής επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών Έργων Αλίμου» που συνέταξα (1987), κι αποτέλεσε τη βάση των συζητήσεων, β) πρακτικά Δ.Σ. της 25.2.88 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για τη σύσταση «Δημοτικής επιχείρησης τεχνικών έργων», γ) ΦΕΚ 759 Β/26.10.1984 με Υπουργική Από-

φαση για «Σύσταση Δημοτικής Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών έργων Νέας Ιωνίας Αττικής», δ) ΦΕΚ 27 Β/21.1.1992 με Υπ. Απ. για «Σύσταση Δημοτικής Επιχείρησης Κατασκευής Τεχνικών Έργων του Δήμου Νέων Λιοσίων», ΑΥΓΗ 3.6.2008 Ισολογισμός Δημοτικής Επιχείρησης Κατασκευών Δήμου Καλλιθέας ΑΕ.

ΑΤΤΙΚΟ ΑΕΡΙΟ Α.Ε. – Διαδημοτική Επιχείρηση

Α.- ΘΕΣΜΙΚΑ: α) ΔΕΠΑ-Δημόσια Επιχείρηση Αερίου ΑΕ, απόφαση Διοικ. Σ. 234/5.6.92 με θέμα «Τρόπος υλοποίησης πολιτικής για την ανάπτυξη και εκμετάλλευση Δικτύων Διανομής Φυσικού Αερίου υπό χαμηλή πίεση στις πόλεις», αποφασίζεται ως περιεχόμενο της επιστολής προς τον Υπ. Βιομηχανίας, να τεθεί προθεσμία 10 μηνών στην Τ.Α. για σύσταση των Περιφερειακών Εταιριών διανομής φυσικού αερίου, πλέον 4 μηνών για σύμπραξή τους με εξειδικευμένες εταιρίες και συμμετοχή της ΔΕΠΑ κλπ, β) Υπ. Βιομ., Ενέργειας, Τεχνολογίας έγγραφο με αρ.πρ. 1362/11.6.1992 προς πολλούς και ΚΕΔΚΕ με αρ. πρ. 1998/ 16.6.1992 με θέμα «Κατασκευή και εκμετάλλευση δικτύων διανομής στις πόλεις» με προτάσεις σε Τοπικές Ενώσεις και Δήμους και συνεργασία τους, κλπ, γ) έγγραφο της 25.6.1992, υπογραφή Κώστας Θεοχάρης, με τίτλο Δίκτυα Διαν. Φυσικού Αερίου, δ) ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση ΚΕΔΚΕ με αρ. 98/8.7.92 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με την κατασκευή και εκμετάλλευση Δικτύων Διαν. στις πόλεις του φυσικού αερίου», με την οποία εγκρίνει την πρόταση της ΕΕΤΑΑ, συνιστά επιτροπή προσανατολισμού και αποδοχής του αποτελέσματος της μελέτης κλπ, ε) έγγραφο της ΕΕΤΑΑ, μετά την 27.7.1992 με τίτλο «Φορέας διαχείρισης φυσικού αερίου», σχετικά με τη νομική μορφή της επιχείρησης, στ) έγγραφο ΚΕΔΚΕ με αρ.πρ. 2768/28.7.1992 προς πολλούς, με θέμα «Επιτροπή προσανατολισμού και παρακολούθησης του προγράμματος συντονισμένης σύστασης δημοτικών επιχειρήσεων φυσικού αερίου», ζ) έγγραφο ΔΕΠΑ με αρ. πρ. 7834/21.8.92 προς Ηλία Σκαλαίο, αντιδήμαρχο κι πρόεδρο της Επιτροπής, η) έγγραφο ΤΕΔΚΝΑ με αρ.πρ. 829/16.9.1992 προς «Δήμους

Ν.Αττικής» για συνάντηση στις 22.9.(1992) «... προκειμένου να προχωρήσουμε στην εξειδικευμένη μελέτη για το Ν. Αττικής», θ) εισήγηση ΤΥ της 23.11.1992 προς το ΔΣ για τη με αρ.245/92 απόφασή του, ι) ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση ΔΣ με αρ. 242/ 23.11.1992 με θέμα «Συμμετοχή του Δήμου μας στον αγωγό φυσικού αερίου» «... εγκρίνει την κατ αρχήν συμμετοχή του Δήμου μας στη διαδημοτική επιχείρηση Ανατολικής-Νοτιοανατολικής Αττικής . . .», ια) εξώφυλλο των «Δήμοι Βόρειας Ανατολικής και Νοτιοανατολικής Αττικής», Φεβρουάριος 1993, με θέμα «Οικονομοτεχνική μελέτη ίδρυσης περιφερειακής δημοτικής επιχείρησης διανομής φυσικού αερίου (ΠΕΔΦΑ)» ΑΤΤΙΚΟ ΑΕΡΙΟ ΑΕ, ιβ) εισήγηση της ΤΥ της 16.3.1993 προς το ΔΣ για τη με αρ.145/31.5.1993 απόφασή του, με εισήγηση ότι στην ΤΕΔΚΝΑ αποφασίστηκε «Η ίδρυση διαδημοτικής επιχείρησης ΠΕΔΦΑ Βόρειας, Ανατολικής και Νοτιοανατολικής Αττικής με διακρ.τίτλο ΑΤΤΙΚΟ ΑΕΡΙΟ ΑΕ . . .εγκρίθηκε το καταστατικό που είχε ετοιμαστεί . . . ποσοστό συμμετοχής του Δήμου μας (αρχικό 4,18%, τελικό σημειωμένο) 4,585% και ποσό 3,2 εκατ. δραχμών (ιδρύθηκε πράγματι το 1993), ιγ) εισήγηση της ΤΥ της 24.9.1993 (ορθό = 1994) προς το ΔΣ για τη με αρ.429/27.9.1994 απόφασή του με θέμα «Εγκριση θέσεων για την εγκατάσταση τροφοδοτικών σταθμών Δικτύου φυσικού αερίου» με συνημμένα έγγραφο της Φυσικό Αέριο Αττικής με αρ.πρ. ΤΔ-εξ-1310/8.4.2004, προς το Δήμο Αλίμου με αρ.πρ. 8991/... (μη αναγνώσιμη η ημ/νία), με ίδιο θέμα, με διάφορες προτάσεις, και, ΦΕΚ 252 Α/6.12.1995 με ν. 2364/1995 «Σύσταση Σώματος Ενεργειακού ελέγχου και σχεδιασμού....», ιδ) «Σύμβαση Παροχής Φυσικού Αερίου στα σχολεία και σχολικά συγκροτήματα του Δήμου Αλίμου» μεταξύ της «Ετ.Παρ.Αερίου Αττικής ΑΕ» και Δήμου, ως εισήγηση για τη με αρ.24/18.1.2006 απόφαση του ΔΣ, ιε) φυλλάδιο χρωματιστό της «Αττικό Αέριο ΑΕ» διαδημοτικής εταιρίας διανομής φυσικού αερίου.

Β.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΤΟ ΒΗΜΑ 25.12.1992 Οι δήμοι ετοιμάζονται για το φυσικό αέριο, της 16.12.93 Κόλλησε το φυσικό αέριο, της 14.4.1996 Το φυσικό αέριο έρχεται στην κατανάλωση, της 4.8.1996 Τι πρέπει να γνωρίζουμε για το φυσικό αέριο, της 11.1.98 Πως θα μπει στο σπίτι μας το φυσικό αέριο, της 21.6.1998 = 17 ξένοι οίκοι ενδιαφέρονται για το φυσικό αέριο, της 15.4.2001 Η

αποκέντρωση του φυσικού αερίου, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας Απρίλιος 1993, ανακοίνωση της ΑΤΤΙΚΟ ΑΕΡΙΟ ΑΕ με το σκοπό, και, τα μέλη του Διοικ.Σ., ΑΜΑΡΥΣΙΑ 15.1.96 Κατασκευάζεται ήδη στο Μαρούσι το δίκτυο για το φυσικό αέριο, ΑΖΙΜΟΥΘΙΟ περιοδικό, (μετά τον Ιούνιο 1996) Φυσικό αέριο. Το οικολογικό καύσιμο, ΠΡΩΤΗ Νοέμβριος 1997 Φυσικό αέριο στους Δήμους, Σεπτέμβριος 1998 Το φυσικό αέριο σύντομα στην κατανάλωση, ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ 16-31.12.1997 Η σύμβαση για το φυσικό αέριο σε έξη διαδημοτικές επιχειρήσεις, Η ΑΥΓΗ 9.1.1998 Φυσικό αέριο μέσω ΔΕΦΑ, της 5.2.1999 Μετέωρο το έργο του φυσικού αερίου, της 2.7.1999 Δύο λύσεις για τα δίκτυα πόλης φυσικού αερίου, της 22.7.1999 Φυσικό αέριο – Σφοδρές αντιδράσεις για το διαγωνισμό, της 22.10.1999 Επιδότηση του φυσικού αερίου ζητά η ΔΕΠΑ, ΤΑ ΝΕΑ 4.9.1999 Στην τελική ευθεία, Ολοκληρώνονται τα έργα για το φυσικό αέριο, ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Μάρτιος 2007, Το φυσικό αέριο στο Δ.Α.Κ./ Δημοτικό Αθλητικό Κέντρο, Παλαιού Φαλήρου.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ (ΕΔΕΧ) Α.Ε.

α) τεύχος με τίτλο «Μια έκδοση του Δήμου Αμαρουσίου. Από το Συνέδριο στο ATHENS HILTON, 28-29.9.1995. Νέοι τρόποι χρηματοδότησης των Δήμων. «Η Ευρωπαϊκή εμπειρία. Η δημιουργία πιστωτικού ιδρύματος της Τ.Α. στην Ελλάδα», σελ.23, β) τεύχος με β1) επιστολή του Δήμου Αμαρουσίου της 24.4.1996 (ορθό 1997 ;;) προς το δήμαρχο Αργ.Αργ., με αρ.πρ. 6439/7.5.1997, ως εισήγηση για θέμα του ΔΣ με αρ.52, άγνωστης απόφασης και ημερομηνίας, β2) Σύνοψη αποτελεσμάτων, β3) προμελέτη σκοπιμότητας χρηματοπιστωτικού ιδρύματος της Αυτ/σης, γ)Τεχνικοοικονομική μελέτη διαδημοτικής εταιρίας χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών της Αυτ/σης, με σχέδιο απόφασης ΔΣ, δ)κείμενο με τίτλο μετάφραση και αναφερόμενη ημ/νία 20.1.1997, ε) έγγραφο του Δήμου Αμαρουσίου της 2.7.1997 προς το δήμαρχο Αργ.Αργ. με αρ.πρ. 10429/14.7.97, με συνημμένη την οριστική μορφή του καταστατικού, για λήψη απόφασης ΔΣ, στ) απόφαση ΔΣ με αρ. 302/2.10.97 με θέμα «Περίληψη: Έγκριση καταστατικού

της ΑΕ με την επωνυμία «Ελληνική διαδημοτική εταιρία χρηματοτήσεων ΑΕ (ΕΔΕΧ ΑΕ) και ψήφιση σχετικής πίστωσης συμμετοχής του Δήμου μας» με 15 ΥΠΕΡ, 5 ΛΕΥΚΑ (Καρανικόλας, Πέτσας, Κόλλιας, Τσιτσάνης, Φουστέρης), ζ) συμβόλαιο με αριθμό 21108/31.10.1997 «Σύσταση ανώνυμης εταιρίας . . .» με ιδρυτικό μέλος και το Δήμο μας, και, Νομαρχία Αθηνών, απόφαση Νομάρχη με αρ.πρ.29561/24.12.1997 με θέμα «Παροχή άδειας σύστασης και έγκρισης καταστατικού», η) Διορθωτική πράξη του υπ αρ.21108/97 συμβολαίου σύστασης Α.Ε.», με αρ.21494/19.12.1997 , θ) ΦΕΚ 3 τ.ΑΕ+ΕΠΕ/ 2.1.1998 με ανακοίνωση της σύστασης της ΑΕ, ι) έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής με αρ. πρ.27753/25.6. 1998 προς όλους τους ΟΤΑ (Δήμος αρ.πρ. 10855/7.7.1998) με θέμα «Αποστολή γνωμοδότησης του Γ' τμήμ. του Νομ.Συμβ. Κράτους με αρ. 710/19.11.1997, ότι: «... ΔΕΝ παρέχεται δυνατότητα στους ΟΤΑ, σε επίπεδο αμιγών και μη, δημοτικών επιχειρήσεων, να συνιστούν ή να μετέχουν σε χρηματοπιστωτικά ιδρύματα (τράπεζες). . .πληροφορούμε όσους από τους ΟΤΑ έχουν εγκρίνει με απόφαση ΔΣ τη σύσταση ή συμμετοχή τους σε Χρηματοπιστωτικό ίδρυμα (Τράπεζα) ότι οι σχετικές αποφάσεις τους παύουν να παράγουν έννομα αποτελέσματα», με συνημμένο έγγραφο του Υπ.Εσωτ.με αρ.πρ. 16879/11.6.98, με αποστολή γνωμοδότησης, και την ίδια τη με αρ. 710/19.11.97 γνωμοδότηση του ΝΣΚ, ια) έγγραφο της ΕΔΕΧΥ ΑΕ, προς όλους (Δήμος με αρ.πρ. 15619/30.10.1998) με αποστολή γνωμοδότησης από 20.7. 1998 του δικηγόρου Πάνου Αλεξανδρή, ότι «από τη μελέτη του καταστατικού η ΕΔΕΧΥ ΑΕ δεν φαίνεται ... να εκτελεί τραπεζικές εργασίες, εξ αυτών που αναφέρονται στο νόμο ή στη γνωμοδότηση του ΝΣΚ . . . Άρα μετά από μελέτη των σχετικών στοιχείων εκφέρω τη γνωμοδοτική άποψη ότι η ΕΔΕΧΥ δεν είναι Τράπεζα, άρα ΔΕΝ την αφορά η γνωμοδότηση του ΝΣΚ», ιβ) εισήγηση της 11.11.1998 της ΟΥ, προς το ΔΣ για απόφασή του (δεν την έχω) με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την έγκριση του καταστατικού και καταβολής της συμμετοχής του Δήμου στην ΕΔΕΧΥ ΑΕ» 3,2 εκατ.δραχμών, ιγ) έγγραφο του Δήμου της 17.11.2003 ως εισήγηση για τη με αρ. 570/24.11.2003 απόφαση του ΔΣ με θέμα «Έγκριση συμμετοχής στη Γ.Σ. της ΕΔΕΧΥ ΑΕ, στη Θεσσαλονίκη την 27.11.(2003)» με συνημμένη την πρόσκληση έκτακτης ΓΣ και συμμετοχής σε αυτή, ιδ) έγγραφο

της ΕΔΕΧΥ της 1.10.2003 προς το Δήμο με αρ. πρ. 24561/12.11.2003 ως εισήγηση για τη με αρ. 571/24.11.2003 απόφασή του με θέμα «Πρόσκληση για την ενάσκηση του δικαιώματος προτιμήσεως επί της αύξησεως του μετοχικού κεφαλαίου και απόκτησης νέων μετοχών» με συνημμένο κείμενο με τίτλο «Διαδικασία συμμετοχής μετόχων στην αύξηση του ΜΚ της ΕΔΕΧΥ» και σχέδιο απόφασης ΔΣ, ιε) ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΤΟ ΒΗΜΑ της 18.7.1999 Πως 39 δήμοι όλης της χώρας δημιούργησαν ένα εξειδικευμένο χρηματοπιστωτικό ίδρυμα της Τ.Α., Δήμαρχοι...τραπεζίτες, Η ΑΥΓΗ της 19.4.97 με δημοσίευμα «Χρηματοπιστωτικό Ίδρυμα προωθεί ο Δήμος Αμαρουσίου, Ενδιαφέρον να συμμετάσχουν εκδήλωσαν 18 Δήμοι» και φωτογραφία από συνέδριο με τίτλο «Η Χρηματοδότηση των Δήμων, Νέες δυνατότητες, νέες προοπτικές, 17-18.4.1997».

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ για ίδρυση και λειτουργία Νεκροταφείου

Σχόλια: Το ζήτημα της ταφής των νεκρών, ήταν το 1988 και εξακολουθεί να είναι σήμερα (2018) οξύτατο. Τα υπάρχοντα νεκροταφεία, ενώ κατά την ίδρυσή τους βρίσκονταν έξω από την (τότε) πόλη, τώρα βρίσκονται μέσα στον ιστό της. Έγινε προσπάθεια που δεν τελεσφόρησε. Ίσως, μεταξύ άλλων σοβαρότερων αιτίων, διότι ο Σύνδεσμος, δεν είχε συνοχή, λόγω των πολλών μελών.

α) ΦΕΚ 324 Β/1.6.1988 με απόφαση Νομαρχών Αθήνας και Πειραιά, με αρ. 10782/20.4.1988 «Σύσταση Συνδέσμου Δήμων και Κοινοτήτων Σαρωνικού, Δάφνης, Υμηττού, Καλλιθέας, Νέας Σμύρνης, Παλ. Φαλήρου, Αλίμου, Αγίου Δημητρίου, Ελληνικού, Αργυρούπολης, Γλυφάδας και Βουλιαγμένης» με σκοπό «Ίδρυση και λειτουργία κοινών νεκροταφείων, Σταδιακή μεταφορά των υπαρχόντων» κλπ, β) φύλλο από πρακτικά ΔΣ της 22.6.1988 με αναφορά στο ΦΕΚ, γ) «Εισήγηση για το νεκροταφείο Πειραιά. Ίδρυση νεκροταφείου» (για τη θέση «Σχιστό») της νομιάτρου Πειραιά Ειρ. Μπούνου, δ) έγγραφο Συνδέσμου με αρ. πρ. 2/18.6.1997 προς τα μέλη, με ενημερώσεις, ε) πρόσκληση του Συνδέσμου (δήμος Γλυφάδας) με αρ.πρ. 6649/25.2.2000 προς τα μέλη για συνεδρίαση την 7.3.2000, στ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 4.3.1999 Ναι στην καύση των νεκρών υπό προϋπο-

θέσεις, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, της 3.5.2008 Γλυφάδα Σάλος για τη μεταφορά του νεκροταφείου στον Υμηττό, της 10.9.2011 Η Μακαρία οδός οδηγεί στα Δικαστήρια, της 16.6.2012 Νεκροταφείο- Σταθμός Απορριμμάτων και ξεθαμένα δημοτικά δικαιώματα (άρθρο του Παν. Βανδώρου).

ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ με Δήμο Αγίου Δημητρίου κ.ά.

α) Έγγραφο δημάρχου Αγ. Δημητρίου με αρ.πρ. Δ.Υ. της 20.6.2000 προς πολλούς δημάρχους (Δήμος αρ.πρ. 4085/26.6.2000) με διαβίβαση υπομνήματος ομάδας εργασίας και πρόσκληση σε σύσκεψη την 6.7.2000, β) «Υπόμνημα Εργασίας» της 6.4.2000 εκπροσώπων των δήμων Ηλιούπολης, Αγ.Δημητρίου (= ο νομικός σύμβουλος Ισίδωρος Μποτωνάκης), Βούλας, Δάφνης, με θέμα «Σύσταση Αναπτυξιακού Συνδέσμου ή/και άλλων μορφών συνεργασίας των ΟΤΑ» με κρίση ότι υπάρχει ρητή απαγόρευση για σύσταση Αναπτυξιακού Συνδέσμου, προτείνουν Συμβάσεις διαδημοτικής συνεργασίας, ή σύσταση συνδέσμου σκοπού, ή διαδημοτικής επιχείρησης. Τελικά δεν συστάθηκε. Δεν γνωρίζω άλλη περαιτέρω ενέργεια ίδρυσης.

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΡΑΤΗΡΙΟΥ υγρών καυσίμων που . . . ΔΕΝ έγινε

α) έγγραφο της κρατικής «ΕΚΟ-Ελληνικά Καύσιμα Ορυκτέλαια», με υπογραφή Κ. Σ.Μανιατόπουλου (πρόεδρου της) προς το δήμαρχο ΒΞΓ της 15.11.1985 με αρ.πρ. 12375/21.11.1985, προς τον οποίο, μετά από αναφερόμενες συζητήσεις τους, προτείνει την ίδρυση πρατηρίου στο Ο.Τ. Λ. Βουλιαγμένης-Γούναρη και Κουμουνδούρου, με ενοικίαση ή παραχώρηση του οικοπέδου, με συνημμένο σχέδιο για σύσταση ανώνυμης εταιρίας μεταξύ Δήμου και ΕΚΟ, β) κάρτα του Κ.Σ. Μανιατόπουλου της 19.11.1985 προς το δήμαρχο ότι δεν μπορεί να τον βρεί στο τηλέφωνο λόγω ασχολιών του δημάρχου, γ) έγγραφο της ΕΚΟ της 24.12.1985, προς το δήμαρχο ΒΞΓ με αρ.πρ. 13651/30.12.1985 στο οποίο

επισυνάπτεται προσχέδιο ιδιωτικού συμφωνητικού για την από κοινού αξιοποίηση του οικοπέδου, με συνημμένο «προσχέδιο, Ιδιωτικού συμφωνητικού».

Σχόλια: Δεν θυμάμαι για ποιο λόγο περιήλθαν στα χέρια μου τα έγγραφα αυτά. Ίσως μου τα παρέδωσε ο ΒΞΓ για να μελετήσω την περίπτωση. Για την αντίληψη που υπήρχε τότε για τις δημοτικές επιχειρήσεις, έχω γράψει σχετικά.

Κεφάλαιο δεύτερο

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ Ο.Τ.Α. και Δήμου

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ της ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

α1) Απόφαση ΔΣ με αρ.166/10.9.1987 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για το οικονομικό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι ΟΤΑ», α2) Πρακτικά ΔΣ 2.5.88 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης στην Εισήγηση της ΚΕΔΚΕ για το οικονομικό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι ΟΤΑ ενόψη του Συνεδρίου της 7-8-9 Μαΐου (1988) στην Αλεξανδρούπολη», β1) κείμενό μου σελ.4, με τίτλο «Πρόταση για τη λύση των οικονομικών των ΟΤΑ» για τη με αρ. 65/9.3.1988 απόφαση του ΔΣ, β2) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ, Πανελλαδική συνδιάσκεψη 29-30.6.90, Εισήγηση της Έλλης Παπακωνσταντίνου, με θέμα «Προτάσεις της Αριστεράς για μια νέα αντίληψη στην άσκηση των αρμοδιοτήτων και τη διαχείριση των Οικονομικών της Αυτοδιοίκησης», γ)ΕΔΕΥΑ= Ένωση Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης-Αποχέτευσης, έγγραφο με αρ.πρ.284/ 8.11.1991 προς την ΚΕΔΚΕ με θέμα «Θεσμικό και Οικονομικό πλαίσιο των ΔΕΥΑ», δ) Πρακτικά ΔΣ, 12.11.1991 με θέμα «Το Οικονομικό αδιέξοδο της ΤΑ και το πρόγραμμα κινητοποιήσεων της ΤΕΔΚΝΑ», ε) ΚΕΔΚΕ Ετήσιο συνέδριο «Ιωάννινα 1991», με θέμα «Οικονομική Αυτοδυναμία ΟΤΑ», εισήγηση Δημήτρη Αγγέλου, προέδρου Κοινότητας Βαγίων Βοιωτίας, στ) ΚΕΔΚΕ έγγραφο με αρ.πρ. 1230/14.4.1993 προς Δήμους, δ.σ. κλπ, με αρ. πρ. 4082/21.4.1993, Εγκύκλιος για θεσμικά και οικονομικά, ως εισήγηση για τα θέματα/αποφάσεις 132/11.5.1993 (αναβλήθηκε) και 144/31.5.1993, ζ) ΤΕΔΚΝΑ έγγραφο με αρ.πρ. 1255/5.10.2004, που

αποτέλεσε εισήγηση για την απόφαση 451/13.10.2004 για θεσμικά-οικονομικά κλπ., η) Εισήγησή μου για το πιο πάνω, θ) δίφυλλο της 10.11.1987 της ΤΕΔΚΝΑ «Μήνυμα στο Λαό της Αττικής για το Οικονομικό πρόβλημα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (με φωτογραφία από διαδήλωση).

ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ κ.α.: α) «Πρόσκληση σε τακτική συνεδρίαση του ΔΣ» με αρ.πρ. 6311/15.6. 1990, για την 20.6.1990 με θέμα: 1/151 Ενημέρωση και συζήτηση για: α) Το οικονομικό πρόβλημα των ΟΤΑ (κρατικός προϋπολογισμός), β) Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, γ) Το περιβάλλον, παραλιακός χώρος Αλίου, και με ψηφίσματα: γ1) «Πλαίσιο δράσης για τις άμεσες δραστηριότητες της Τ.Α.», γ2) «Για τα Οικονομικά της Τ.Α.», γ3) «Για το Β' βαθμό ΤΑ», γ4) «Για το περιβάλλον και την ΤΑ», γ5) «Για τις βάσεις» (Ελληνικού και Νέας Μάκρης), γ6) «Συμπαράσταση του έκτακτου συνεδρίου της ΚΕΔΚΕ» στον Ανδρέα Καραβόλα, δήμαρχο Πατρέων, που συνελήφθη με αυτόφωρη διαδικασία, δ) Ψήφισμα της ΚΕΔΚΕ της 23.5.1990, με αρ.πρ. Δήμου 5404/25.5.1990, για όλα τα πιο πάνω θέματα, και Ψήφισμα ΚΕΔΚΕ της 23.5.1990 με αρ.πρ.Δήμου 5405/ 25.5.1990, με θέμα «Τα Οικιστικά».

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α) ΑΥΓΗ 7.10.1987 «Για χρέη του δήμου Αλίου δικάζεται ο Β. Ξένος», με ρεπορτάζ βασιζόμενο σε επιστολή μου (ασφαλιστικές εισφορές που ΕΙΧΑΝ πληρωθεί), β) ΝΕΑ του Ελληνικού, Σεπτέμβρης-Οκτώβρης 1987 με τίτλο «Στα δικαστήρια οι Δήμαρχοι» και με σχετική δήλωσή μου, γ) ΑΥΓΗ, χ.χ. Ειδική απόφαση της ΕΑΡ για την Τ.Α., και της 23.9. . ; με άρθρο «Τείχη ή Τύχη, ω δήμοι;» του Νικήτα Λιοναράκη, δ) ΑΥΓΗ 8.12.90 Στο «πρόγραμμα φτώχειας» και η Αυτοδιοίκηση με τον προϋπολογισμό, της 6.9.1994 «Προτάσεις για την οικονομική αυτοδυναμία της Αυτοδιοίκησης», της 15.6.2006 «Οικονομικές λειτουργίες της Αυτοδιοίκησης σε συνθήκες νεοφιλελευθερισμού και εναλλακτική πολιτική» του Γιάννη Τόλιου, της 30.7.2006 «Η φορολογική αυτονομία της τοπικής αυτοδιοίκησης», ε) ΤΑ ΝΕΑ 1.8.96 «Οικονομία κι Αυτοδιοίκηση» του Νίκου Νικολάου, στ) ΤΟ ΒΗΜΑ 15.10.2006 «Οι δήμοι σνομπάρουν 9 δις. ευρώ».

ΑΓΩΓΗ κατά του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ: α) Αγωγή ενώπιον του Πολ. Πρ. Αθηνών των Δήμων Αγίου Δημητρίου, Αλίμου, Αργυρούπολης, Βριλησίων, Δραπετσώνας, Ζεφυρίου, Κρωπίας, Μοσχάτου, Νικαίας κατά του Ελληνικού Δημοσίου, της 24.7.1992 υπογραμμένη από τον Ιορδάνη Προυσανίδη (δικηγόρο του Δήμου Αργυρούπολης) με αρ.κατ. 8273/1992, β) έγγραφο 7.9.1992 του δικηγόρου προς τον Πρόεδρο ΤΕΔΚΝΑ (=Δ. Ευσταθιάδη) στο οποίο αναφέρεται ότι κατόπιν εντολής του άσκησε ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ των ΔΗΜΩΝ (!!) την αγωγή, και με το οποίο ζητά αποφάσεις ΔΣ και ΔΕ των Δήμων, εγκριτικές της άσκησης, β) αρχικό σχέδιο τοποθέτησής μου για συζητήσεις ΔΕ των 17.2.93 (αποσύρθηκε) και 24.2.93 (αναβλήθηκε διότι ζήτησα γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου μας Γ. Τσαρούχα), και ερωτήματα, γ) τοποθέτησή μου για συζήτηση ΔΕ 22.9.1994 με αρνητική άποψη για αναφερόμενους (οικονομικούς κι άλλους) λόγους, με συμφωνία μου εάν την ασκούσε ο νομικός σύμβουλος μας (=διατυπώθηκε από εμένα, με βάση τα όσα είχαν λεχθεί, εκ των υστέρων της συνεδρίασης, για να καταγραφεί με ακρίβεια στην απόφαση, διότι στη ΔΕ δεν ετηρούντο πρακτικά), δ) φωτοτυπία από το περιοδικό «Ελλην. Επιθεωρ.Ευρωπ. Δικαίου» τεύχος 3/1991 με μελέτη του καθηγ. Α.Ι.Τάχου για τον «Ευρωπαϊκό Χάρτη Τοπ. Αυτονομίας» (βλέπετε τοποθέτησή μου, για την τεκμηρίωση της άποψής μου).

Σχόλια: Η τότε Κυβέρνηση Κων. Μητσοτάκη, καθυστέρωσε ή ΔΕΝ κατέβαλε τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (ΚΑΠ). Τέθηκε το δίλημα: Πολιτικός ή Δικαστικός αγώνας;; και ο καθένας έδωσε την απάντησή του. Ο ΒΞΓ στη συνεδρίαση της 22.9.1994 κλήθηκε και δήλωσε ότι «η άσκηση της αγωγής ήταν μια πολιτική επιλογή κατά της τότε Κυβέρνησης, τώρα ας μη συζητηθεί».

ΜΕΛΕΤΗ «ΠΑΝΤΕΙΟΥ» για τα ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ και Προϋπολογισμό

Σχόλια: Το Οικονομικό-Διαχειριστικό-Λογιστικό Σύστημα των Δήμων δεν επαρκούσε πλέον, στα πλαίσια του «εκσυγχρονισμού». Γι αυτό:

Α.- ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ: Το Φεβρουάριο 1999 του Υπ. Εσωτερικών, απέστειλε «Κλαδικό Λογιστικό Σχέδιο Ν.Π.Δ.Δ. (π.δ. 205/1998) και προσαρμοσμένο στις ειδικές ανάγκες των Δήμων», προκειμένου να βοηθήσει τη σύνταξη των Προϋπολογισμών, με εγγραφές ανά κωδικό κλπ, σελ.408 + 28.

Β.- ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ: Τέσσερα τεύχη, με Μελέτη για τα «Οικονομικά του Δήμου Αλίμου» από το Πάντειο Πανεπιστήμιο. Του ανατέθηκε το 1995-1996 και παραλήφθηκε με τη με αρ. 154/29.5.2000 απόφαση του Δ.Σ. (βλ.ένθετο έγγραφο των Διευθύντριας Μαργ. Κουτσιλέου και Προϊσταμένης Μ. Παπαδημητρίου της 12.5.2000 προς το Δ.Σ., τη σημείωσή μου για το θέμα και επιπλέον το μνημόνιο/σχέδιο για μένα για τη συζήτηση στο Δ.Σ.= «Άλλη μια στοιχειωμένη μελέτη, Πότε έφτασε στο Δήμο ;;, Πότε θα τη συζητήσουμε;;»).

Γ.-ΑΥΓΗ 28.10.2001: Κτηματική Εταιρία του Δημοσίου (ΚΕΔ), δημοσίευση «Προκήρυξης ανοικτής διαδικασίας αγοράς κτιρίου στέγασης ΔΟΥ Αλίμου». Τελικά, ενώ τυπικά είχε ιδρυθεί η Δ.Ο.Υ. Αλίμου, ουδέποτε πραγματοποιήθηκε η λειτουργία της. Παραμείναμε στη Δ.Ο.Υ. Παλαιού Φαλήρου. Ιδρύθηκε όμως και λειτουργεί έκτοτε η Δ.Ο.Υ. Αγίου Δημητρίου. Το «γιατί» μόνο η τότε διοίκηση Αλ. Αλούκου, γνωρίζει. -----«Παρέμβαση»: φ. 25-26 Δεκέμβριος 1995.

Π Ρ Ο Υ Π Ο Λ Ο Γ Ι Σ Μ Ο Ι του ΔΗΜΟΥ ΑΛΙΜΟΥ

Σχόλια: Θεωρούσα πολύ σημαντική τη συζήτηση του Προϋπολογισμού του Δήμου κάθε έτους στο Δ.Σ., και ανεξάρτητα από τις απόψεις που διατυπώνονταν, παρακολουθούσα – όσο μπορούσα – την εκτέλεσή του, για να υποβάλω κρίσεις και παρατηρήσεις στη διάρκεια του έτους, με αφορμή τις αναμορφώσεις ή και άλλες φορές. Ήθελα να έχω γνώση και για την αλληλεξάρτησή του από τον Προϋπολογισμό του Κράτους. Γι αυτό, όταν διάβαζα στις εφημερίδες ότι «κατατέθηκε ο προϋπολογισμός» στη Βουλή, επισκεπτόμουν το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους στη Πανεπιστημίου, και προμηθευόμουν την Εισήγηση του, για να βλέπω το κεφάλαιο για την Αυτοδιοίκηση (από το 2001 ή 2002 δεν τυπω-

νόταν η εισήγηση διότι υπήρχε μόνο σε ηλεκτρονική μορφή, οπότε σταμάτησα, διότι δεν την έδιναν). Προς κατανόηση «των αριθμών» ζητούσα τη βοήθεια του Σταύρου Παπαγιαννόπουλου και του Στάθη Γεωργόπουλου, οικονομολόγων (που την έδιναν αμέριστα, προφορικώς ή εγγράφως), ώστε να έχω την άποψή τους. Έτσι προετοιμάζα τις εισηγήσεις/ ομιλίες μου κατά τις σχετικές συζητήσεις στο Δ.Σ. Αρκετές φορές (και με πίεσή μας) γινόντουσαν συναντήσεις του Δημάρχου (διεκδικούσαμε τη συμμετοχή μας, για να ακροαστούμε αλλά και να επισημάνουμε) με συλλογικούς φορείς, και ζητούσα (οι άλλοι δ.σ. όχι) κάποια στοιχεία πριν από τη συζήτηση. Στις αρχές της δεκαετίας του 2000 (λόγω νέου λογιστικού συστήματος), το Υπ. Εσ. έστειλε εγκυκλίους με οδηγίες, για βοήθεια:

α) Λογοδοσία Δημάρχου Αλίμου Παύλου Τζιβανίδη, για το έτος 1981, β) Λογοδοσία Δημοτικής Αρχής β1) για το 1983 (Β.Ξ.Γ.), β2) αρχικά φύλλα για Λογοδοσία την 19.9.1984 στο Πολ. Κέντρο, και 26.9.1984, γ) για το έτος 1985 (το Νοέμβρη 1986), δ) Λογοδοσία δημοτικής αρχής για δ1) Θουκυδίδεια Δημ. Βιβλιοθήκη για 1986, 1987, 1988, δ2) Πολιτιστικό Κέντρο για 1986, 1987, 1988, δ3) Α' ΚΑΠΗ 1987-1989, α4) Β' ΚΑΠΗ 1986-1989, ε) κείμενο του 1990 με τίτλο «Επιμέρους έργα και προγράμματα» 1986-1989, στ) κείμενο με τίτλο «Λειτουργία Δ.Σ. και Δ.Ε. και Επιτροπής Παιδείας ετών 1986-1987-1988», ζ) Λογοδοσία Δημοτ. Αρχής για το έτος 1984, Καλαμάκι Οκτώβρης 1985, η) Προϋπολογισμός α) έτους 1986, πρακτικά, β) Πρακτικά Δ.Σ. 22.1.1986 για προϋπολογισμό 1986.

Σχόλια: Στη σελ.6 των πρακτικών αυτών, καταγράφεται απάντηση του Ανδρέα Μαγείρου, για τοποθέτησή μου σε προηγηθείσα συνεδρίαση, για τον αρχηγό του ΕΛΑΣ στρατηγό Στεφ.Σαράφη. Ο Α.Μαγείρου είχε ισχυριστεί ότι ο Στέφανος Σαράφης προσεχώρησε στο ΕΑΜ-ΕΛΑΣ «δι εμπτυσμού», κι εγώ είχα απαντήσει παραπέμποντας στα βιβλία του Κρις Γουντχάουζ «Το μήλο της έριδος» και του Εντυ Μάγκερς «Η Ελληνική Περιπλοκή», όπως προκύπτει και από τα λεγόμενά του. Κατ αυτή παρενέβη οργίλος ο Μιχάλης Διγαλάκης (σελ.7, υποστηρίζοντας τις απόψεις μου) κατηγορώντας το Γουντχάουζ ως ανθέλληνα. Απάντησα (σελ.12 επ.) ότι ο ίδιος ο Σαράφης, εντελώς διαφορετικά περιγράφει τα γεγονότα της ένταξής του στο ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, ενώ ο Γουντχάουζ κάνει κρίσεις

και εκτιμήσεις δικές του, όχι όμως γεγονότα. Και σε κάθε περίπτωση ο Γουντ-χάουζ (μεταγενέστερα βουλευτής του Συντηρητικού κόμματος στο Βρετανικό Κοινοβούλιο), ήθελε κι «έπρεπε» να δικαιολογήσει την επέμβαση του αγγλικού ιμπεριαλισμού στην Πατρίδα μας.

Ο Ανδρέας Μαγείρου, όταν ιδρύθηκε ο Δήμος Αλίμου (1970) με τη συνένωση των Κοινοτήτων Καλαμακίου και Ελληνικού, διορίστηκε από τη Χούντα ως ο πρώτος δήμαρχός του. Στις δημοτικές εκλογές του 1982, είχε αποκαθαρθεί από το χουντικό παρελθόν του, και ηγήθηκε του συνδυασμού της Νέας Δημοκρατίας, που έχασε τις εκλογές. Στις εκλογές του 1986 δεν ήταν καν υποψήφιος, διότι η ΝΔ «έχρισε» ως επικεφαλής του συνδυασμού της τον Παύλο Τζιβανίδη.

η) Εισήγηση Δημ. Επ. για τον προϋπολογισμό 1987, Καλαμάκι 26.1.1987, και απόφαση 35/9.2.1987 Δ.Σ. θ) Πρακτικά σλ. 101 επ., χωρίς ημ/νία, με τοποθέτησή μου για το πρ/σμό 1987 (ο Γ. Τσιτσάνης αναφέρεται σε ομιλία μου του 1985, και τοποθετείται και ο Ακης Μπαδογιάννης/εκλέχτηκε το 1986, άρα μετά την 1.1.1987).θ) Προϋπολογισμός + Τεχν. Πρ. 1988: θ1) Πρακτικά με εισήγηση δημάρχου στο Δ.Σ. 15.2.1988, θ2) πρώτο φύλλο τεχνικού προγράμματος. ι) φάκελος/ ντοσιέ με κείμενα «Κατάρτιση Τεχν.Προγρ. 1989», «Εισήγηση Δημ. Επ. για το Προϋπολ.1989» της 17.2.1989, με εισαγωγικό, «Προϋπολογισμός 1989» και Πρακτικά Δ.Σ. της 15.3.1989, ια) φάκελος/ντοσιέ με κείμενα «Εισήγηση Δημ.Επ. για το Προϋπ.1990» της 5.2.1990 (με καρφισωμένο τηλεγράφημα προς τους συμβούλους της μειοψηφίας στο οποίο αναγράφεται: «Στη σελ.34 του σχεδίου. . . προστίθεται εδάφιο ως εξής: «Το μέλος κ. Αρ.Θ. διαφώνησε με το εισηγητικό μέρος του σχεδίου»), κείμενο Προϋπολογισμού, «Ψήφιση Τεχν.Προγρ. 1990» και Πρακτικά Δ.Σ. 28.2.1990, ιβ) φάκελος/ντοσιέ με «Εισήγηση Δημ.Επ. για τον Προϋπ.1991» της 22.2.1991, Προϋπολογισμός, «έγκριση Τεχν.Πρ. 1991», πρόχειρο κείμενό μου, με υποδείξεις για λάθη εκφραστικά κλπ, προς διόρθωση, πρόχειρες σημειώσεις για τοποθέτησή μου, και, Πρακτικά 11.3.91, ιβ.1) αίτησή μου με αρ. πρ. 9878/3.9.1991 με αίτημα συζήτηση στο ΔΣ για λογοδοσία για τα έτη 1986, 1987, 1988 και 1989, και απάντηση με αρ. πρ. 9878/ 12.9.91 ότι «θα λάβει χώρα προσεχώς», και αίτησή μου 373/13.1.1992, με διαμαρτυρία για την

απάντηση, αντί για τη συζήτηση στο ΔΣ, ιβ.2) πρακτικά/φύλλο ΔΣ της 12.9.1991 με ίδια διαμαρτυρία μου, ιβ.3) χειρόγραφο μνημόνιο για ίδιο λόγο, ιγ) Λογοδοσία δημάρχου για τα έτη 1986, 1987, 1988: 1) Πρακτικά Δ.Σ. 30.1.92, 26.2.92 με θέμα (μετά από αιτήσεις μου): «Εκφραση θέλησης και υπόμνησης προς τον κ. Δήμαρχο για τη σύνταξη και συζήτηση στο ΔΣ και δημόσια λογοδοσία για τα έτη 1986, 1987, 1988 και 1989», και, 2) Πρακτικά Δ.Σ. 26.2.92 με θέμα «Λογοδοσία δημάρχου για τα έτη 1986, 1987, 1988», ιβ) Προϋπ.+Τεχν. Πρ. 1992: α) Εισηγήση Δ.Ε. στο ΔΣ την 24.2.1992 β) Τεχνικό Πρόγραμμα 1992, ιγ) Προϋπολογισμός + Τεχν.Πρ. 1993: 1) Εισηγητικό σημείωμα γενικά (Α' πρόταση) Μάρτης 1993, 2) Εισηγητικό σημείωμα γενικά (Β' πρόταση), 3) Εισηγήση Δ.Ε. για τον προϋπολογισμό 1993 στο Δ.Σ. 11.3.1993, 4) απόσπασμα απόφασης (πιθανόν ΔΕ) με τοποθέτησή μου (σελ.31,32), 5) αυθεντικό κείμενο της πιο πάνω τοποθέτησής μου με ημερ. 23.3.1993, ιδ) Προϋπολογισμός 1994: Εισηγήση 14.12.1993 του δημάρχου Β.Ξ.Γ. στη Δ.Ε., ιε) Προϋπολογισμός 1995, 1) εισήγηση δημάρχου Αργ.Αργυρίου, σε Δ.Επιτρ. 19.1.1995, 2) απόψεις και θέσεις του Αλ. Αλούκου στη Δ.Ε., 3) άποψη Αρ. Θ. στην απόφαση Δ.Ε., 4) εισήγηση δημάρχου στο Δ.Σ. 5) κείμενο δικό μου με τίτλο «μνημόνιο για τον προϋπολογισμό 1995» με χειρόγραφες συμπληρώσεις, 6) κείμενό μου με τίτλο «Παρατηρήσεις στο σχέδιο προϋπολογισμού . . .», 7) «Λογοδοσία Δημοτικής Αρχής, έτους 1995», της 19.6.1996: Εισηγήση δημάρχου, 8) πρόσκληση δημάρχου για τη λογοδοσία στην αίθουσα Κάρολος Κουν, 9) ΠΑΛΜΟΣ Γλυφάδας, φύλλα των 29.6.96, 6.7.96, 20.7.96 και 13.7.96 με εισηγήσεις Αργ.Αργ. και Αλ.Αλ., 10) φύλλο της εφ. ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ Ιουλ-Αυγ.96 για απολογισμός 1995.

ιστ) Προϋπολογισμός οικ. έτους 1996: 1) πρόσκληση για Δ.Ε. 22.1.1996, 2) εισήγηση για Δ.Ε., 3) άποψη Α.Θ. στη Δ.Ε., έγγραφο Υπ.Εσωτ. με αρ.πρ. 67997/10.12.1996 για τρόπο λογιστικής παρακολούθησης των εσόδων κλπ.

ιζ) Προϋπολογισμός 1997: 1) εισήγηση Δ.Ε., 2) άποψη Αρ.Θωμ. στη Δ.Ε. για τον Προϋπ.97, 3) εισήγηση δημάρχου για ΔΣ, Φεβρουάριος 1997, 4) άποψη Α.Θ. στο Δ.Σ. γι αυτόν, 5) μνημόνιο για μένα στο ΔΣ., 6) φ. Μάρτιος 1997 της ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ, με τοποθετήσεις (και Α.Θ.) για τον Προϋπολογισμό '97.

ιη) «Προϋπολογισμός οικ. έτους 1998» 1) πρόσκληση στα μέλη της Δ.Ε. 13.11.97 για συζήτηση, 2) πρόσκληση 5.11.1997 σε συλλόγους, φορείς, 3) απόφαση Δ.Ε. 175/23.12.1997, 4) Εισηγητική έκθεση πρόβλεψη εσόδων – αιτιολογία δαπανών προς το Δ.Σ. τον Ιανουάριο 1998.

ιθ) Προϋπολογισμός οικ.έτους 1999: 1) πρόσκληση για Δ.Ε. την 23.2.1999, 2) απόφαση 22/23.2.1999 Δ.Ε., 3) απόφαση Δ.Σ. 73/26.2.1999 για το Τεχνικό Πρόγραμμα, 4) προϋπολογισμός οικ. έτους 1999, Φεβρουάριος 1999, 5) άποψη Α.Θ. γι αυτόν, 6) φύλλο της ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Μάρτιος 1999, με άρθρο του Προέδρου Δ.Σ. Θάνου Ορφανού, και, «Η άλλη άποψη, Δεν κρατήσατε τις προεκλογικές σας υποσχέσεις» του Α.Θ., 7) ΑΥΓΗ 16.7.99 για Απολογισμό του Δήμου Αθηναίων/ Αβραμόπουλου, 8) «Άποψη Αρ.Θωμ. ... καταχωρητέα στην απόφαση της Δημ.Επ. για τον Προϋπολογισμό του οικον.έτους 1999», 9) άποψη Αρ.Θωμ. με τίτλο «κριτική και εκτιμήσεις στο εισαγωγικό μέρος (και χειρόγραφα) του Προϋπ/σμού» 1999 (;; στο Δημ.Συμβ. ;;).

κ) Προϋπολογισμός οικ. έτους 2000: 1) άποψη Α.Θ. στη Δημ. Επ. (με έντονη επιτίμηση και διαμαρτυρία διότι είχε συνταχθεί στην ΚΑΘΑΡΕΥΟΥΣΑ, δηλαδή ΕΞΩ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟ, αφού τα προηγούμενα χρόνια συντασσόταν στη δημοτική γλώσσα κλπ, με χαρακτηριστικές επισημάνσεις: «..Η γλώσσα είναι ο εαυτός μας. Δεν είναι το μέσον, αλλά και το μήνυμα που εκπέμπουμε. Και μόνο αυτό το στοιχείο θα μπορούσε να με κάνει να ΜΗ συμφωνήσω. Πρέπει οπωσδήποτε να «μεταγλωττιστεί» στη δημοτική...», 2) ερωτήσεις Α.Θ. για τον προϋπολογισμό 2000, 3) Τεχνικό πρόγραμμα 2000, 4) Εισήγηση δημάρχου Αλ.Αλ. (ξεθωρασμένη), 5) άποψη ΑΘ γι αυτόν στο Δ.Σ. της 9.2.2000, και, 6) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ: Συντονιστική Επιτροπή 1.2.2000 Παρατηρήσεις για τον Προϋπολογισμό 2000 (η συζήτηση στη Συντ.Επ. γινόταν ΠΡΙΝ από ΚΑΘΕ συνεδρίαση Δ.Σ., με ημερήσια διάταξη για τα σημαντικά θέματα, ώστε η άποψη που θα καταθέταμε να ήταν το αποτέλεσμα συλλογικής διαβούλευσης).

κα) Προϋπολογισμός και Τεχνικό Πρόγραμμα 2001: 1) εισήγηση σε Δ.Επ. για απόφαση 189/27.11.2000 για τον Απολογισμό 1999, 2) εισήγηση δημάρχου για

το Δ.Σ. της 5.3.2001, 3) άποψη Α.Θ. για Προυπ + Τεχν.Προγρ. 2001 για Δ.Σ. 5.3.2001, 4) φ. ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ για προϋπολ. Δήμου Αμαρουσίου), 5) απόφαση ΔΣ 118/26.3.2001 με θέμα «Κεκλεισμένες χρήσεις παρελθόντων ετών», 6) εισήγηση ΟΥ στο ΔΣ της 20.6.2001 για τη με αρ.273/11.7.2001 απόφαση με θέμα «Συμπληρωματική απόφαση κεικλεισμένων χρήσεων παρελθόντων ετών» και άλλες δύο εισηγήσεις για τις με αρ. 385/29.10.01 και 422/19.11.01 αποφάσεις.

κβ) Προϋπολογισμός + Τεχνικό Πρόγραμμα 2002: 1) Εισήγηση δημάρχου της 19.12.01 στο Δ.Σ., 2) άποψη Α.Θ. στο Δ.Σ. 19.12.2001 για τις αποφάσεις 495 (προϋπ) και 496/19.12.01 (Τεχν.Πρ), 3) έγγραφο με αρ.πρ. 25435/20.11.2002 της Αναστ. Ελευσινιώτου/προϊσταμένης, προς την Προϊσταμένη του τμήματος διοίκησης, (με παρατηρήσεις;, παράπονα;), για αυξήσεις που έγιναν σε κωδικούς, ΕΝΩ στην εισήγηση της Υπηρεσίας της Α.Ελευσινιώτου, ΔΕΝ περιλαμβάνονταν, και ΕΝΩ ΑΠΑΓΟΡΕΥΟΤΑΝ από το νόμο η αύξηση αυτή,

κγ) έγγραφο με αρ. πρ. 59/10.1.2002 της Περιφέρειας Αττικής, προς την Επιτροπή του άρθρου 7 ν. 2839/2000, με την οποία γίνεται «Παραπομπή Τεχν. Προγρ. έτους 2002» και της απόφασης 496/2001 διότι «. . .στο σώμα του Τεχν. Προγρ. παρουσιάζει ΣΕ ΟΛΑ τα ΚΕΦΑΛΑΙΑ Κ Α Τ Α Τ Μ Η Σ Η ΟΜΟΕΙΔΩΝ ΕΡΓΩΝ και επομένως αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 12 του ΠΔ 171/1987»,

Σημείωση: Καταμήσεις πάντοτε γίνονταν στο(υς) Δήμο (υς). Αισχυντηλά. Κατά τη θητεία της διοίκησης Α.Αλούκου, οι καταμήσεις, αποτελούσαν ΜΟΝΙΜΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟ, τον ΚΑΝΟΝΑ κι επαναλαμβάνονταν παρά τις διαμαρτυρίες μου. Δηλαδή ένα έργο, κατατεμνόταν σε πολλά μικρότερα (έως 7.000 ευρώ), ΜΕ ΣΚΟΠΟ να ΜΠΟΡΕΙ να γίνεται ΑΝΑΘΕΣΗ σε ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ εργολάβο (και ΟΧΙ μειοδοτικός διαγωνισμός, που ήταν άγνωστο ποιος θα μειοδοτούσε), αφού κατά το νόμο ανάθεση επιτρεπόταν για έργα ποσού έως 7.000 ευρώ. Παρά τις διαμαρτυρίες μου στα Δ.Σ., τις σχετικές δημοσιεύσεις, τις δημόσιες καταγγελίες μπροστά σε δημότες, για την με τον τρόπο αυτό διασπάθιση του δημόσιου και

δημοτικού χρήματος. Να επαναλάβω αυτό που έχω ήδη γράψει: ότι μετέφερα στο Δ.Σ. και δημόσια, το απόσπασμα από την απολογία του καθηγητή Σάκη Καραγιωργα στο Στρατοδικείο κατά τη διάρκεια της Χούντας (1970), ότι: «. . . οι Έλληνες της σήμερα, τρώνε το ψωμί της αύριο. . .», εννοώντας ότι ΔΕΝ μπορεί να γίνεται αυτή η διασπάθιση των οικονομικών πόρων. Η διοίκηση Αλούκου όμως, έκανε ότι ΔΕΝ ακουγε, κι εξακολουθούσε το ίδιο τροπάρι με τη πλειοψηφία της. Ο Λαός όμως καταλάβαινε. Μετά η διοίκηση έψαχνε για τις αιτίες της ήττας της το 2002, τους «προδότες» και τα σχετικά. Εφόσον βρώ χρόνο, ίσως, γράψω περισσότερα για το θέμα αυτό και τις συνέπειες, στην πτώχευση, ή κομψά, οικονομική κρίση, που βιώνουμε (2018),

κδ) έγγραφο 14.1.02 κι απόφαση Δ. Δ. 12/14.1.2002 για κλειστές χρήσεις, κδ.1) αίτησή μου 20.11.2002 προς Δήμο με αρ.πρ. 25585/22.11.2002 με υπόμνηση αναφοράς Ιω.Κωνστ. στο ΔΣ, ότι επιβλήθηκε πρόστιμο 36 εκατ.δραχμών για καθυστέρηση καταβολής ασφαλιστικών εισφορών, και αίτημα χορήγηση εγγράφων με συνημμένα: α)έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.15313/4.7.2003 προς Αλ. Αλ. και Αρ.Θωμ. με στοιχεία, β) έγγραφο Ο.Υ. 24041/4.11.2002 προς δήμαρχο με στοιχεία, γ) έκτακτο θέμα Δ.Ε. με αρ.2/169 για έγκριση άσκησης ένστασης, δ) έγγραφο ΟΥ 23059/18.10.2002 προς Αν. Ελευσινιώτου, ε) ΠΕΠΕΕ Νο.1820 ΙΚΑ της 25.10.2002 για ευρώ 104.453,11 και άλλα έγγραφα, με σημείωσή μου στην αίτηση: «Μας χορηγήθηκαν τα έγγραφα. Τελικά= Εγινε νομοθετική ρύθμιση του θέματος, με χορήγηση νέας προθεσμίας».

κε) Προϋπολογισμός του 2003: α) έγγραφο Δήμου με αρ. πρ.566/10.1.2003 προς συλλόγους και φορείς, β) απόφαση 9/21.1.2003 Δ. Επιτρ., γ) έγγραφο με πίνακες της «Ανανεωτικής Κίνησης Αλίμου» (Αλ. Αλούκος) χ.χ., και «αναλυτικός πίνακας αναγκών Δ/σης Περιβάλλοντος 2003» με χειρόγραφες συμπληρώσεις του, γ1)σημειώσεις μου από συνάντηση φορέων στο Πολιτ.Κέντρο 17.1.2003, δ) εισήγησή μου για Δ. Επ. 21.1.03, ε) εισήγηση Δημάρχου της 27.1.2003, στα μέλη του Δ.Σ., στ) εισήγησή μου για το Δ.Σ. 27.1.2003, ζ) έγγραφο Δήμου με αρ. πρ.28225/17.12.2003 (Κ. Μαντζουράνης), προς Αρ.Θωμ. μέλος της Δ.Ε. με παράθεση οικονομικών στοιχείων προς ενημέρωσή μου.

κστ) Προϋπολογισμός 2004 και Τεχνικό Πρόγραμμα (συνεδρίαση ΔΣ 22.12.03): α) κείμενο, β) εισήγησή μου, γ) έγγραφο 11.12.2003 της Δ/σης Οικ. Υπηρ. στα μέλη της Δημορχιακής Επιτροπής, δ) έγγραφο του Δημάρχου Κ.Μαντζ. προς εμένα με διάφορα στοιχεία, ε) καταστάσεις δανείων, αποζημιώσεων ακινήτων, προμήθειες κλπ, στ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.27693/15.12.03 προς συλλόγους, φορείς, ζ) έγγραφα του Υπ. Εσωτ. για τη κατάρτιση Προϋπολογισμών, η) Έκθεση ελέγχου από ορκωτό λογιστή-ΣΟΛ, Αθήνα Σεπτέμβριος 2005, και Ισολογισμός 1.1.-31.12.2004), θ) μνημόνιο μου με τίτλο «Δεν έχει κονδύλια για τα ακόλουθα έργα».

κζ) Προϋπολογισμός 2005 και Τεχνικό Πρόγραμμα: α) έγγραφο Αθ. Γραμμένου της 14.12.2004 προς τα μέλη της Δ.Επ., β) απόφαση 214/27.12.2004 Δ. Επιτρ. γ) έγγραφα του Υπ. Εσωτ. 27.10.2004 και Περιφέρειας 16.2.04 για καθορισμό του τύπου προϋπολογισμού, και, για κατάρτιση προϋπολογισμού, δ) Εισήγησή μου σε Δ.Σ. 29.12.2004, ε) προϋπολογισμός + τεχνικό πρόγραμμα.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ, 4.1.06, ρεπορτάζ για την απουσία μου από τη συζήτηση στην τελευταία συνεδρίαση Δ.Σ. για το 2005, του Προϋπολογισμού 2005, λόγω ίωσης που είχα (ενώ σπανιότατα απουσίαζα από συνεδριάσεις ΔΣ).

κη) Προϋπολογισμός 2006: α) εισήγηση+ απόφαση 266/12.12.2005 Δ. Επ., β) εισήγηση για απόφ. 202/27.5.2006 Δ.Σ. για 3^η τροπ.τεχν. προγράμματος, γ) έγγραφα Υπ.Εσωτ.+ Περιφ. για κατάρτιση προϋπολογισμού 2006, δ) ΑΥΓΗ 23.10.2007 Δήμος Αλίμου, Ισολογισμός 31.12.2006, της 22.12.2009 Δήμος Αλίμου, Ισολογισμός της 31.12.2008, ε) χειρόγραφες σημειώσεις/μνημόνιο μου για τις αποφάσεις 1/323/ ... Συζ.+λήψη απόφασης για την έγκριση Ισολογισμού και αποτελεσμάτων χρήσης έτους 2005, και, απόφαση 2/324/ Έγκριση οικονομικού απολογισμού έτους 2005 Δήμου Αλίμου.

κθ) Προϋπολογισμός και Τεχνικό Πρόγραμμα 2007: Πρακτικά ΔΣ της 7.2.2007.

«Παρέμβαση»: φ. 70 Μαιλου. 2003.

Σημείωση: Την 31.12.2006 έληξε η θητεία μου ως δημοτικού συμβούλου, και έτσι δεν έχω κανένα ή ελάχιστα στοιχεία για τα επόμενα έτη.

ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΙΣ και ΑΓΟΡΕΣ (γης)

Σχόλια: Οι αποζημιώσεις για απαλλοτριώσεις θεωρούσα ότι ήταν ένα από τα σημαντικότερα θέματα που οφείλαμε να αντιμετωπίσουμε. Αφενός μεν διότι πάντοτε τα οικονομικά της Τ.Α. ήταν περιορισμένα, και αφετέρου διότι τα χρηματικά ποσά ήταν πολύ μεγάλα. Είχαμε υποχρέωση και το Δήμο (άρα τους δημότες) να προστατέψουμε από αλόγιστες πράξεις, και οι ιδιοκτήτες των οποίων απαλλοτριωνόταν η ιδιοκτησία, να μη ταλαιπωρούνται επί μακρόν. Σε μία περίοδο, φάνηκε να ενσκήπτει ως θύελλα, η «μόδα» των αγορών της γης, αντί των απαλλοτριώσεων. Αντιπάχτηκα περισσότερο από όσο μπορούσα. Η διαδικασία των απαλλοτριώσεων παρέχει ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ, αφού οι καταβαλλόμενες τιμές, ορίζονται από το Δικαστήριο. Ε Ν Ω η επιλογή της απ ευθείας αγοράς γης από τους ιδιοκτήτες ΚΑΜΙΑ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ δεν παρέχει, έστω και αν η τιμή ορίζεται από το Σώμα Εκτιμητών. Αποτελεί συμφωνία μέσα σε τέσσερις τοίχους.

ΕΓΚΑΤΑΛΕΙΨΗ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΗΣ, με την τελείωση της διαδικασίας.

ΠΡΟΤΙΜΗΣΗ –ΕΠΙΛΟΓΗ από διοίκηση Αλ.Αλ., ΑΓΟΡΑΣ στο Ο.Τ. 351.

α) έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομίας με αρ.πρ. 4985/351/2.5.1997, προς το Δήμο με αρ.πρ. 9765/1.7.1997 με συνημμένη τη με αρ. 9/1997 «Πράξη προσκυρώσεως και αναλογισμού αποζημιώσεως λόγω ρυμοτομίας, στα ΟΤ 341, 351, 353» (στα Αμπελάκια, οδός Υψηλάντου), β) έγγραφο της Δ/σης Πολμίας με αρ.πρ. 16750/1164/24.11.1997 προς το Δήμο με αρ.πρ. 8865/3.6.1998 με συνημμένη τη με αρ.πρ. 14039/945/24.11.97 Απόφαση «Κύρωσης της με αρ. 9/97 πράξεωςκλπ», γ) απόφαση της 3.6.1997 της Πολεοδ.Επιτροπής με θέμα «Καταλληλότητα ανέγερσης διδακτηρίου του 12^{ου} Νηπιαγωγείου Αλίμου» και απόφαση ΔΣ με αρ. 202/17.6.1997 αρχική και ορθή επανάληψη, με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την καταλληλότητα οικοπέδου για την ανέγερση του 12^{ου} Νηπιαγωγείου», με «την τροποποίηση του Ρυμ. Σχεδίου δια της

ΜΕΤΑΤΟΠΙΣΗΣ των ρυμοτ. και οικοδ. γραμμών του τμήματος πεζόδρομου της οδού Λευκωσίας (ΟΤ 356^α) προς το Κοινόχρηστο πράσινο (ΟΤ 351)», δ) ΦΕΚ 328 Δ/19.5.98 με δημοσίευση της με αρ. 12656/6.4.1998 απόφασης του Νομάρχη, για την πιο πάνω τροποποίηση, με συνοδευτικό σχεδιάγραμμα, ε) αίτηση της 20.1.1998 προς το Μονομ.Πρωτ. Αθ. των Γεωργίου Τζανέτου κλπ, κατά πολλών και του Δήμου, με αρ.πρ. 7069/4.5.1998 για ορισμό προσωρινής τιμής μονάδας, για τις εκτάσεις της 9/97 πράξης, στ) απόφαση Μον.Πρωτ.Αθ. με αρ. 722/1999 για την πιο πάνω αίτηση, ορίζει 90.000 δραχ. ανά τ.μ., ζ) απόφαση 2137/1999 ΣτΕ των Γ. Τζανέτου κλπ, με την οποία αναγνωρίζεται η αυτοδίκαιη άρση και ακυρώνει την άρνηση της Διοίκησης να προβεί στην άρση της απαλλοτρίωσης κλπ, η) αίτηση των ιδίων πιο πάνω, της 15.3.2001 προς τη Περιφέρεια, με αρ.πρ. ΠΕΧΩ 976/30.3.2001 με αίτημα την τυπική άρση της απαλλοτρίωσης, με συνημμένο το από Μαρτίου 2001 σχεδιάγραμμα, ιδιώτη μηχανικού, θ) έγγραφο της Περιφέρειας με αρ.πρ. ΠΕΧΩ 976/Φ.τροπ./16.5.01, προς το Δήμο με αρ.πρ. 13595/ 14.6.2001 με θέμα «Τροποποίηση με άρση αναγκαστικής απαλλοτρίωσης λόγω ρυμοτομίας στα ΟΤ 341 και 351 στο Δήμο Αλίμου ... βάσει της 2137/99 απόφασης του ΣτΕ/Συμβουλίου της Επικρατείας,

ι) εισήγηση της ΔΤΥ της 6.7.2001 προς το ΔΣ για τη με αρ.264/ 11.7.2001 απόφασή του με θέμα: ΑΡΧΙΚΟ «Περί της τροποποίησης και άρσης της αναγκ. απαλλοτρ. λόγω ρυμοτομίας στα ΟΤ 341 & 351», και όπως ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ για τη λεκτική διατύπωση/ μετά από παρέμβασή μας «επανεπιβολή», και για την ΑΦΑΙΡΕΣΗ του ΟΤ 341/με παρέμβαση-πρόταση της διοίκησης Αλ.Αλ. «για να το ιδούμε αργότερα» (βλ. πιο κάτω), «ΕΠΑΝΕΠΙΒΟΛΗ ΑΝΑΓΚ. ΑΠΑΛ. λόγω ρυμοτομίας στο Ο.Τ. 351». Ειδικά «Το δε Κ.Π. του ΟΤ 351 έχει επιφάνεια 4.409 μ.τ. και βρίσκεται μεταξύ των οδών Μεγίστης, Κνωσσού, Λευκωσίας, Αμμοχώστου» (ΧΩΡΙΣ αναφορά στην εισήγηση αυτή «ως σχετική αίτηση των φερομένων ως συνιδιοκτητών»), βλ.αμέσως μετά,

ια) ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση ΔΣ με αρ. 264/11.7.2001 με θέμα «Επανεπιβολή αναγκαστικής απαλλοτρίωσης λόγω ρυμοτομ. στο ΟΤ 351 Δ.Αλίμου», με

αναφορά «Το δε Κ.Π. του ΟΤ 351 έχει επιφάνεια 4.409 τ.μ. και βρίσκεται μεταξύ των οδών Μεγίστης, Κνωσσού, Λευκωσίας κι Αμμοχώστου «(ΩΣ ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΙΤΗΣΗ των φερομένων ως συνιδιοκτητών)», πρόταση που ΠΡΟΣΤΕΘΗΚΕ ΕΚ ΤΩΝ ΥΣΤΕΡΩΝ (αλλιώς, οι δ.σ. θα είχαν ζητήσει τοπογραφικό της ΔΤΥ), βλ. πιο κάτω, και «αποφασίζει ομόφωνα: 1.- Την αναγκαιότητα διατήρησης του ΟΤ 351 ως κοινόχρηστου χώρου ... 2.- Εγγράφει πίστωση στον προϋπολογισμό του Δήμου, ποσού 350 εκατ. δραχ. για την αποζημίωση των συνιδιοκτητών του εν λόγω ακινήτου» (η «αποζημίωση» καταβάλλεται μετά από απαλλοτρίωση),

ιβ) ΤΡΕΙΣ ΜΗΝΕΣ ΑΡΓΟΤΕΡΑ: Α.- εισήγηση του δικηγόρου Ι. Προυσανίδη της 25.10.2001, προς το Δήμαρχο Αλ.Αλ., με αρ.πρ. 22701/29.10.2001 σχετικά με αγορές διαφόρων ακινήτων (και του 351), β)εισήγηση του Αλ.Αλ. προς το ΔΣ για τη με αρ.381/29.10.2001 απόφασή του, με θέμα «**Α Π Ε Υ Θ Ε Ι Α Σ Α Γ Ο Ρ Α** οικοπέδου ιδιοκτησίας Γ. Τζανέτου και λοιπών ιδιοκτητών», και, απόφαση ΔΣ με αρ. 381/01 με ίδιο θέμα, ΥΠΕΡ= 20 ΚΑΤΑ= 1 (Αρ. Θωμ.),

ιγ) Δ.Τ.Υ., Τμήμα μελετών-έργων, «απόσπασμα εγκεκριμένου ρυμοτομ. σχεδίου Δ.Αλίμου στη περιοχή Αμπελάκια ΟΤ 351» με «Υπόμνημα. Επιφάνεια κοιν. χώρου ΟΤ 351, ΚΑΤΑ ΔΗΛΩΣΗ των φερομένων ως συνιδιοκτητών 4.408 τ.μ.» (ως εάν η ΔΤΥ, να ήθελε να αποποιηθεί της ευθύνης για την πραγματική επιφάνεια του ΟΤ 351, ΕΝΩ αφού είναι «απόσπασμα απ το εγκεκριμένο» θα έπρεπε η ΥΠΗΡΕΣΙΑ να ΜΕΤΡΗΣΕΙ τα τ.μ.), ιδ) έγγραφο της Περιφέρειας με αρ.πρ. ΠΕΧΩ 2460/Φ.τροπ/27.3.2002, προς το Δήμο, Γραφείο Δημάρχου με αρ.πρ. 8154/10.5.2002 με θέμα «Επανεπιβολή απαλλοτρίωσης στο ΟΤ 351 Δ.Αλίμου» με απαίτηση για συμπλήρωση απόφασης με εγγραφή ποσού στον πρ/σμό κλπ, ιγ.Α) έγγραφο Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών της 9.1.2002 προς το Δήμο με αρ. πρ. 2150/1.2.2002 με θέμα «Εκτίμηση της αξίας οικοπέδου στο Δήμο Αλίμου στην Αττική» με συνημμένη «Έκθεση εκτίμησης σ.8, ιγ.Β) αίτηση των Τζανέτου κλπ ιδιοκτητών, προς το Δήμο, με αρ.πρ.3833/22.2. 2002 (και άλλους) με την οποία «... περιορίζουμε ... τις αξιώσεις μας προτείνοντας τελική αξία της ιδιοκτησίας μας στο ποσό των 1.966.000 ευρώ υπολογιζομένης της κατά τ.μ. αξίας του ακινήτου σε 446 Ε αντί των 478,3 όπως εξετίμησε τούτο το Σ.Ο.Ε.»,

ιε) αίτηση της 4.4.2002 των Γ. Τζανέτου κλπ ιδιοκτητών, προς το ΔΣ με αρ.πρ. 7598/5.4.2002, στην οποία αναφέρεται: «... κατόπιν προφορικού αιτήματος του κ. Δημάρχου, συμπληρωματικά σας δηλώνουμε ότι στην ΚΑΤΑ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟ προταθείσα από εμάς με την υπ αρ. 3833/22.2.2002 αίτησή μας προς εσάς ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ θα πρέπει να συνυπολογισθεί ότι ΔΕΝ προτιθέμεθα να απαιτήσουμε από τη Δήμο σας την οφειλόμενη σε εμάς ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ λόγω ρυμοτομίας επί των οδών Λευκωσίας-Υψηλάντου-Μεγίστης παρά τα ΟΤ 341-351-353-355 για σύνολο έκτασης μ.τ. 837,00 αντίστοιχης αξίας σύμφωνα με την 722/99 απόφαση του Μον.Πρ.Αθ.=75.330.000 δρχ. . . .επιφυλασσόμενοι ...να προβούμε όταν θα δοθεί η δυνατότητα κατόπιν σχετικής νομοθετικής ρύθμισης του θέματος στην κίνηση της διαδικασίας «μεταφοράς συντελεστή δόμησης»....».

Σχόλια: α) την 22.2.2002 και την 4.4.2002 οι ιδιοκτήτες Τζανέτοι κλπ, μιλούν για ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ και όχι για ΑΓΟΡΑ ή ΤΙΜΗΜΑ, όπως είχε αποφασίσει η διοίκηση Αλ.Αλ. (απόφαση 381/29.10.2001, βλ. πιο πάνω), β) ο δικηγόρος τους Γ. Σαρδελάς, που υπογράφει, ήταν εμπειρος και γνώριζε ότι η Μεταφ.Συντ. Δόμησης, θα αργήσει να (και αν) επιτραπεί (= δεν επιτρέπεται μέχρι σήμερα).

ιστ)«Συμπληρωματική εισήγηση επί του 5^{ου} και 6^{ου} θέματος του ΔΣ της 17.4.02» με αρ. πρ. 8750/17.4.2002. προς το ΔΣ για την 97/17.4.2002 απόφασή του, με την οποία «... θέτουμε υπόψη σας το με αρ.πρ. ΠΕΧΩ 2460 έγγραφο της Περιφέρειας ... από το οποίο προκύπτει ότι ο Δήμος μας ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ με τη διαδικασία ΑΓΟΡΑΣ της ιδιοκτησίας Γ. Τζανέτου κλπ, έχει υποβάλει αίτημα επανεπιβολής απαλλοτρίωσης στο ΟΤ 351 ... Δεδομένου ότι σύμφωνα με το παραπάνω έγγραφο ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΗ η επανεπιβολή της ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΗΣ ... παρακαλούμε να το λάβετε υπόψη σας κατά τη λήψη των σχετικών αποφάσεων»,

ιζ) απόφαση ΔΣ με αρ.97/17.4.2002 με θέμα «Έγκριση τιμής μονάδας για την ΑΓΟΡΑ οικοπέδου ιδιοκτησίας Γ. Τζανέτου κλπ», με 446 ευρώ/τ.μ., με ΥΠΕΡ 17, ΛΕΥΚΑ 2 (Αρ. Θωμ. και Χρήστος Στεφανάκης). Με το σκεπτικό/εισήγηση για την απόφαση, γίνεται δεκτό ότι: «...ιδιοκτησίας Γ. Τζανέτου κλπ ...ΟΤ 351 ...έκτασης 4.409,35 τ.μ.. . .το Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών ... όρισε τιμή μονάδας

478,30 ευρώ/τ.μ. ... ο δικηγόρος τους Γ. Σαρδελάς ... κατέθεσε την 3833/22.2.2002 αίτηση ... και αποδέχονται την πώληση του οικοπέδου τους στην τιμή των 446 ευρώ/τ.μ., στο συνολικό δηλαδή ποσό των 1.966.570,10 (670.108.762 δρχ) ... Στις 5.4.02 κατατέθηκε η με αρ.πρ. 7598 αίτηση (βλ. υπό «ιε») σύμφωνα με την οποία ο Γ. Σαρδελάς δήλωσε συμπληρωματικά πως για τον παραπάνω συμβιβασμό πρέπει να συνοπολογισθεί ότι οι ιδιοκτήτες ΔΕΝ προτίθενται να απαιτήσουν από το Δήμο την οφειλόμενη ... αποζημίωση λόγω ρυμοτομίας επί των οδών Λευκωσίας-Υψηλάντου- Μεγίστης παρά των ΟΤ 341-351-353-355 συνολικής έκτασης 837 τ.μ. Το συνολικό ποσό που οφείλει ο Δήμος για την προαναφερόμενη έκταση, από την 722/99 απόφαση του Μον.Πρ.Αθ., είναι 221.071,17 ευρώ (75.330.001 δρχ.)»,

ιη) απόφαση ΔΣ με αρ. 98/17.4.2002 με θέμα «Τροποποίηση της με αρ.265/01 απόφασης ΔΣ που αφορά συζήτηση και κατ αρχή απόφαση για σύναψη δανείου από το Τ.Π.και Δανείων», με ΥΠΕΡ 17, ΛΕΥΚΑ 2 (Αρ.Θωμ.+Χρ.Στεφ.), «εγκρίνειλήψη δανείου ... αντί 600 εκατ. δραχ.,... ποσού 1.966.570,10 ευρώ (670.108.762 δρχ) ... εικοσαετές ... με επιτόκιο 5,90%.

Σχόλια: Η διοίκηση Αλ.Αλ. αποφάσισε να ΑΓΟΡΑΣΟΥΜΕ με 446 ευρώ/τ.μ., ΕΝΩ η απόφαση 722/99 όριζε ότι θα ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΟΥΜΕ με 264 ευρώ/τ.μ. (ήτοι 221.071,17 ευρώ διά 837 τ.μ. = 264 ευρώ ή 90.000 δρχ./τ.μ.). Να δεχτώ καλόπιστα, ότι ΙΣΩΣ, ΠΙΘΑΝΟΝ το 90.000 θα μπορούσε να γίνουν 100.000 λόγω παρέλευσης τριών ετών. ΟΜΩΣ αυτό απαιτούσε ΝΕΑ απόφαση Δικαστηρίου, με ΝΕΑ διαδικασία αιτήσεων, άρα μη επιλέξιμη από τους ιδιοκτήτες. Δηλ. η διοίκηση Αλ.Αλούκου αποφάσισε ΑΝΤΙ να πληρώσουμε $4.409 \times 264 = 1.163.976$ ευρώ, να πληρώσουμε 1.966.570 ευρώ, ήτοι **διαφορά 802.594 ευρώ**. Δεν μπορεί να υπολογιστεί η ωφέλεια από τη Μεταφορά Συντελεστή Δόμησης, διότι αυτή ΔΕΝ κατοχυρώθηκε με συμβολαιογραφική πράξη, με ευθύνη της διοίκησης Αλ. Αλούκου (βλ. πιο κάτω).

ιβ) τοπογραφικό διάγραμμα από Σεπτεμβρίου 2002, ΙΔΙΩΤΩΝ μηχανικών Γ. Μερτίνου- Χρ. Ανδρεόπουλου (Π Ρ Ο Σ Ο Χ Η = Ο Χ Ι της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου) που προσαρτάται στο με αρ. 70595/27.9.2002 συμβόλαιο που υπογράφηκε από το Δήμαρχο για την αγορά του ΟΤ 351,

κ) εισήγηση της ΔΤΥ, γραφείο αντιδημάρχου Γ. Τσιτσάνη, της 15.5.2002 προς την Πολεοδομική Επιτροπή, με τη «... θέση του Δήμου για τα Κοιν.Πράσινα στα ΟΤ 341-351-355-353 κλπ, που είναι σε μικρή απόσταση μεταξύ τους ...», με την οποία εισηγείται (γνωστοποιεί;) ότι «για το ΟΤ 351 επιφανείας 4.409 τ.μ. ΕΠΑΝΕΠΙΒΟΛΗ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΗΣ, για το ΟΤ 355 κλπ κοινόχρηστων χώρων επιφανείας 837 τ.μ. ... τη δυνατότητα Μεταφορά Συντελεστή Δόμησης ..., για το ΟΤ 341 επιφανείας 4001 τ.μ. τον ΑΠΟΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟ από Κ.Π. Λωρίδα πλάτους 7,00 μ. και μήκους του προσώπου της Αμμοχώστου θα παραμείνει Κ.Π.- πεζόδρομος.....»,

Σχόλια: α) Για το ΟΤ 351= ΕΝΩ έχει ληφθεί η απόφαση 381/29.10.2001 για ΑΓΟΡΑ, και η 97/17.4.2002 για ΕΓΚΡΙΣΗ ΤΙΜΗΣ, την 15.5.2002 γίνεται εισήγηση για ΕΠΑΝΕΠΙΒΟΛΗ απαλλοτρίωσης κλπ.!, β) Είναι η ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ που καταγράφεται για ποιο λόγο η διοίκηση ΑΦΑΙΡΕΣΕ το ΟΤ 341 από τη απόφαση 264/2001. Διότι ήθελε τον ΑΠΟΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟ με τη λωρίδα κλπ., αποκρύπτοντας αυτό από το ΔΣ και δημότες, ΕΠΙ ΕΝΑ ΟΛΟΚΛΗΡΟ ΧΡΟΝΟ !!

Σχόλια 2: Χειρόγραφες σελίδες με σημειώσεις μου, από ελέγχους τίτλων, που έκανα στο αρμόδιο Υποθηκ. Παλ. Φαλήρου, για τη διαπίστωση της αλήθειας.

κ.Α) συμβόλαιο 70595/2002 «αγοραπωλησία οικοπέδου αντί τιμήματος ευρώ 1.966.570,10 ευρώ, αντικειμενική αξία 1.085.672,16 ,

κα) εισήγηση της Ο.Υ. της 7.11.2002 προς το ΔΣ για τη με αρ.449/18.12.2002 απόφασή του, με θέμα «Απόδοση του 1609/26.9.02 Χρημ.Εντ. προπληρωμής» «για τη πληρωμή του νομικού συμβούλου του Δήμου»για το συμβόλαιο αγοράς.

κβ) εισήγηση της ΔΤΥ της ...9.2003 προς το ΔΣ για τη με αρ.430/16.9.2003 απόφασή του με θέμα «Έγκριση υψομετρικής μελέτης οδού Λευκωσίας στην περιοχή Αμπελάκια» με συνημμένο σχέδιο «μηκοτομή οδού Λευκωσίας»,

κγ) απόφαση ΔΣ με αρ. 493/3.11.2003 με θέμα «Συζήτηση-ενημέρωση και λήψη απόφαση επί της αγοράς του κοινοχρήστου χώρου στο ΟΤ 351», με εισήγηση του αντιδημάρχου Ν. Τσαμπαρλή:

«...στο ΟΤ 351 το ΔΣ με τη 264/2001 πράξη αποφάσισε την επανεπιβολή απαλλοτρίωσης ...η απόφαση βασίστηκε σε εισήγηση του Τμήματος Μελετών Έργων ... με συντάκτη τον Προϊστάμενο κ. Παναγιώτη Βανδώρο, όπου ανέφερε ότι «το δε Κ.Π. του ΟΤ 351 έχει επιφάνεια 4.409 τ.μ. ...Παραδόξως όταν συντάχθηκε η απόφαση ΠΡΟΣΕΤΕΘΗ στη συνέχεια εντός παρενθέσεως η φράση «ως σχετική αίτηση των φερομένων ως συνιδιοκτητών». Η φράση αυτή περιέχεται σε δεύτερη εισήγηση του Τμ. Μελ. Έργων που είναι πρώτον ANY-ΠΟΓΡΑΦΗ και δεύτερον ΠΑΡΑΠΛΑΝΗΤΙΚΗ μιας και ουδέποτε οι συνιδιοκτήτες Τζανέτου κλπ, ανέφεραν ότι το οικόπεδό τους καταλαμβάνει ΟΛΟΚΛΗΡΟ το ΟΤ 351 . . .Στη συνεδρίαση της 29.10.2001 (απόφαση 381/2001) κλήθηκε το ΔΣ να αποφασίσει την αγορά. . . .Η εισήγηση που αυτή τη φορά είναι του ίδιου του Δημάρχου, στηρίζεται στην προηγούμενη 264/2001 απόφαση του ΔΣ και περιγράφει και πάλι το προς αγορά οικόπεδο, έκτασης 4.408 τ.μ. μεταξύ των οδών Η διοίκηση δεν βρήκε το λόγο να ενημερώσει το ΔΣ ότι ΕΝΤΟΣ του ΟΤ 351 ΠΕΡΙΕΧΕΤΑΙ και ΔΕΥΤΕΡΗ ιδιοκτησία, γεγονός που ΔΕΝ είναι δυνατόν να ισχυριστεί κανείς ότι ΔΕΝ το γνώριζε, μιας και η κύρωση της 15/2001 πράξης ... είχε κοινοποιηθεί στο Δήμο από την 27.9.2001- ένα μήνα ΠΡΙΝ από την 381/29.10.01. Σύμφωνα λοιπόν με την 15/01 πράξη η συνιδιοκτησία Χρυσουλάκη-Γκιώνη ΕΚΤΕΙΝΕΤΑΙ και ΕΝΤΟΣ του ΟΤ 351 και καταλαμβάνει από το εν λόγω ΟΤ έκταση περίπου 372 τ.μ. Το γεγονός αυτό το θυμίζει η Κα Οικονομάκου (δικηγόρος των Χρυσουλάκη-Γκιώνη) ΠΡΙΝ από την υπογραφή των συμβολαίων, με έγγραφό της τον Ιούλιο 2002 και ζητάει από το Δήμο την αποζημίωση έναντι του ποσού που αποζημιώθηκε και η συνιδιοκτησία Γ. Τζανέτου (446 ευρώ/τ.μ.). Με ένα γρήγορο υπολογισμό... για την αγορά ολόκληρου του ΟΤ 351 ΑΠΑΙ-

ΤΟΥΝΤΑΙ ΕΠΙΠΛΕΟΝ 60 εκατ. δρχ. ...Μια δεύτερη σοβαρή ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ στην υπόθεση της αγοράς αυτής είναι ότι, όλοι όσοι ενεπλάκησαν στην υπόθεση αυτή, στήριξαν όλες τους τις πράξεις (τοπογραφικές αποτυπώσεις και εμβαδομετρήσεις) στο ΠΑΛΑΙΟ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ. Ο τότε Προϊστ. του Τμημ. Μελ. Εργων κ. Π.Βανδώρος χορήγησε την 7.11.01, δηλαδή λίγες ημέρες ΜΕΤΑ την 381/01 απόφαση του ΔΣ . .λανθασμένο «ακριβές αντίγραφο αποσπάσματος εγκεκριμένου ρυμ.σχεδίου στο ΟΤ 351» ... ο ανωτέρω τεχνικός υπάλληλος ήταν γνώστης της τροποποίησης του Ρυμ.Σχ. στο εν λόγω ΟΤ, ΟΧΙ ΜΟΝΟ γιατί το τοπογραφικό διάγραμμα της πρότασης τροποποίησης στα ΟΤ 356^α και 351 (αρ. απόφασης ΔΣ 202/1997) φέρει την υπογραφή του,ΑΛΛΑ και γιατί η μεταξύ τους οδός Λευκωσίας εφάπτεται της ιδιοκτησίας του . . . η πιο πάνω τροποποίηση προέβλεπε τη ΜΕΤΑΤΟΠΙΣΗ της Ρ.Γ. και τμήματος του πεζοδρόμου της οδού Λευκωσίας ΣΕ ΒΑΡΟΣ του κοινόχρηστου πράσινου του ΟΤ 351. Ως εκ τούτου η συνιδιοκτησία Γ.Τζανέτου, εντός του ΟΤ 351, από το έτος 1998 και μετά, ΕΙΝΑΙ περίπου 4.000 τ.μ. και ΟΧΙ 4.408 τ.μ. Ως εκ τούτου ... η μεγαλύτερη αγορά του Δ.Αλίμου 1.966.570 ευρώ, βασίστηκε σε ΛΑΘΟΣ τοπογραφικό διάγραμμα. Είναι πλέον φανερό ότι το ΔΣ Π Α Ρ Α Π Λ Α Ν Η Θ Η Κ Ε, όχι μόνο γιατί δεν συζητάμε για ολόκληρο το ΟΤ 351 αλλά και γιατί, για ΕΝΑΜΙΣΗ τουλάχιστον χρόνο που απασχόλησε το ΔΣ η αγορά του οικοπέδου Τζανέτου, ΟΥΤΕ ΜΙΑ ΦΟΡΑ ΑΝΑΦΕΡΘΗΚΕ η από το 1998 τροποποίηση του Ρ.Σ. ..Και βέβαια, το ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΟ που συνοδεύει το συμβόλαιο αγοραπωλησίας, ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΔΕΝ θεωρήθηκε, ΑΛΛΑ ΟΥΤΕ ΚΑΝ ΕΛΕΓΧΘΗΚΕ από τη Τεχν.Υπ. του Δήμου, όταν μάλιστα σε αντίστοιχη περίπτωση επανεπιβολής απαλλοτρίωσης, ΣΥΜΦΩΝΑ με έγγραφο του Τμημ. ΠΕΧΩ της Περιφέρειας, το ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ του Ρ.Σ. θα ΕΠΡΕΠΕ να είναι ΘΕΩΡΗΜΕΝΟ από την αρμόδια ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ Κ Α Ι την Τεχν.Υπ. του Δήμου». Μετά από αυτά το ΔΣ «αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ: Τη διαβίβαση πλήρη φακέλου της υπόθεσης στο Νομ. Συμβ. του Δήμου, ο οποίος θα πρέπει α) να ελέγξει τη νομιμότητα της διαδικασίας αγοραπωλησίας, β) να προβεί στον απαραίτητο έλεγχο τίτλων ιδιοκτησίας, γ) να γνωμοδοτήσει επί της διαδικασίας που πρέπει να ακολουθηθεί για να αρθούν τα ΛΑΘΗ και οι

ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΙΣ της πράξεως, καθώς και η αναζήτηση τυχόν ευθυνών προς οποιαδήποτε κατεύθυνση».

κδ) μνημόνιο τοποθέτησής μου για την πιο πάνω 493/2003 απόφαση, με 1) ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ «Δώσατε εντολή στον κ.Προυσανίδη να κάνει έλεγχο και, Υπάρχει έκθεση του δικηγόρου αυτού, για τον έλεγχο τίτλων της αγοράς Τζανέτου κλπ;; Προσκόμισαν οι πωλητές τους τίτλους ιδιοκτησίας τους; Κληρονομητήριο; Πιστοπ. Μη δημοσίευσης διαθήκων, Μη αποποιήσεων των κληρονομιών; Μη αμφισβητήσεων του κληρονομικού δικαιώματος; Ελεγξε η Τ.Υ. το σχεδ/μα που προσκόμισαν οι πωλητές για το ακίνητο; (ως προς την ΕΚΤΑΣΗ και το ΣΧΗΜΑ) ;; Εγινε εφαρμογή των τίτλων ιδιοκτησίας του 1917, για να διαπιστωθεί μέχρι που φτάνει η ιδιοκτησία τους; Και το ρωτώ διότι μετά το 1917, ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΝΔΙΑΜΕΣΟ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟ, παρά μόνο η αποδοχή του 2001»,

2) ΙΣΤΟΡΙΚΟ με αναφορά στην απόφαση ΔΣ 264/11.7.01. Όσον αφορά το ΟΤ 341 και την αφαίρεσή του «για να το ιδούμε αργότερα», συνέχιζα «Αργότερα αποχαρακτηρίστηκε από κοινόχρηστο και έγινε δομήσιμος χώρος. Δηλαδή επιστράφηκε στους ιδιοκτήτες, με προίκα μια λωρίδα πρασίνου 8-10 μέτρων που ανήκε σε άλλους, για να μοσχοπουλήσουν τα οικοπέδα.Ερωτήθηκε ο κ.Αλ. για την τιμή που θα πληρώσουμε και απάντησε ότι με την απόφαση 722/1999 έχει οριστεί 90.000 δραχμές το τ.μ., τώρα θα το πληρώσουμε γύρω στις 100-110.000 δραχμές», στην απόφαση 381/29.10.2001 με την οποία «... αλλάζει άρθην το θέμα κι εισάγεται «Απευθείας αγορά οικοπέδου ιδιοκτησίας Τζανέτου κλπ», με τίμημα που θα καθοριστεί από το Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών. Αρνούμαστε να ψηφίσουμε, προβλέποντας ότι το ΣΟΕ θα ορίσει πολύ μεγαλύτερη τιμή. Πως και γιατί αποφασίστηκε η ΑΓΟΡΑ; Οι πωλητές πρότειναν να ορίσει την τιμή το ΣΟΕ, γιατί ήξεραν ότι θα ορίσει ΠΟΛΥ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΤΙΜΗ από τις 90 ή 100 ή 110.000 που προείπαμε. Ο κ.Αλούκος καίτοι του το επισημίναμε, έκανε πως δεν κατάλαβε», στην απόφαση 97/17.4. 02. Το ΣΟΕ είχε ορίσει τιμή 478,30 ευρώ ανά τ.μ., ο δικηγόρος των πωλητών ... γαλαντόμος το μείωσε σε 446 ευρώ ή 152.000 ανά τμ. εγκρίθηκε και αυτή η τιμή από το Δ.Σ. Από τις 100-110.000 φτάσαμε στις 152.000 και συνολικά 670 εκ. Ο κ.Αλούκος για να πείσει

το ΔΣ εισηγήθηκε «να προχωρήσουμε στην αγορά με 152.000 δρχ/τ.μ. συμπεριλαμβανομένων και των 837 τ.μ. και εφόσον ψηφιστεί η μεταφορά συντελεστή, να έχουν τη δυνατότητα να χρησιμοποιήσουν αυτό το συντελεστή ...Οπως μπορεί να διαπιστώσει οποιοσδήποτε τις 152.000 ανά τ.μ. ή 670 εκ.δρχ. ή ευρώ 1.966.570 τις πληρώσαμε, αλλά η τότε διοίκηση ΤΙΠΟΤΑ ΔΕΝ ΕΚΑΝΕ ΓΙΑ ΝΑ ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΕΙ τα 837 τ.μ. Διότι ΔΕΝ ΔΕΣΜΕΥΣΕ τους πωλητές ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΙΚΑ και με μεταγραφή, ενώ αρκέστηκε σε μια δήλωση του δικηγόρου (που ΔΕΝ ΤΟΥ ΖΗΤΗΘΗΚΕ ειδική πληρεξουσιότητα γι αυτό, και άρα δεν δεσμεύει τους πωλητές). Την 27.9.02 υπογράφηκε το 70595 συμβόλαιο. Η απλή ανάγνωσή του προκαλεί τις ακόλουθες απορίες για να το ειπώ κομψά, ή έχει τις ακόλουθες απaráδεκτες παραλείψεις, όπως θα λέγαμε στο επάγγελμα: Α)Στη σ.6 αναφέρει ότι οι πωλητές έχουν ένα οικόπεδο, ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΔΗΛΩΝΟΥΝ την ΕΚΤΑΣΗ ΤΟΥ (έτσι αποφεύγουν την ανάληψη ευθύνης), Β) Στη σ. 7 αναφέρεται ότι φαίνεται στο από Μαρτίου 2001 σχεδιάγραμμα του μηχανικού Χρ. Ανδρεόπουλου, ΠΟΥ ΠΡΟΣΑΡΤΑΤΑΙ ΣΕ ΑΛΛΟ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟ, κι έχει έκταση 4.409,15 τ.μ., Γ) Στη σελ.7 αναφέρεται ότι φαίνεται και στο από Σεπτεμβρίου 2002 σχ/μα το ίδιου μηχανικού, ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ ΕΚΤΑΣΗ, στο συμβόλαιο, Δ) Στη σ.15 αναφέρεται ότι ορισμένοι πωλητές είχαν αποδεχθεί την κληρονομιά με τη 12154/96 Πράξη Αποδοχής Κληρονομίας (Υπ. Παλ.Φαλήρου Τ= 372 Αρ=165), στην οποία όμως είχαν δηλώσει ότι το ακίνητό τους ΕΧΕΙ ΕΚΤΑΣΗ 3.700 τ.μ. (και όχι 4.409,15). Δηλ. σε ΑΝΥΠΟΠΤΟ ΧΡΟΝΟ, δήλωναν 3.700 τ.μ., Ενώ το 1996 δήλωναν ως έκταση 3.700 τ.μ., κι ενώ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΑΙΤΗΣΗ ΤΟΥΣ , το ΔΣ είχε λάβει την 381/29.10.2001 απόφαση για αγορά του ακινήτου, οι πωλητές έρχονται την 21.12.01 με τη 17357 (Τ=434 Αρ=348) ΝΕΑ ΔΗΛΩΣΗ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ, που την κάνουν όλοι μαζί, επικαλούνται το από Μαρτίου 2001 σχ/μα του παραπάνω μηχανικού, και αποδέχονται την κληρονομιά για 4.409,15 τ.μ.- Αναφέρονται στο παλαιότερο 12154/96 συμβόλαιο των 3.700 τ.μ. και το διορθώνουν σε 4.409 τ.μ., δηλώνοντας ότι αποδέχονται ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ και τα ΕΠΙΠΛΕΟΝ 709,35 τ.μ. Με τον τρόπο αυτό ΑΥΞΗΣΑΝ την έκταση του ακινήτου τους ΚΑΤΑ 709 τ.μ. ή κατά 16%. Η Εφορία δέχεται ΜΟΝΟΝ 1 ή το πολύ 2%. Η διοίκηση Αλ.Αλούκου δέχτηκε το 8πλάσιο ή 16πλάσιο, χωρίς

ενδοιασμούς. Γιατί; Αυτή ήταν η εισήγηση/συμβουλή του δικηγόρου ή ήταν επιλογή της; Πρέπει να απαντήσει (σημείωση= Δεν απάντησε βέβαια). Ε) Για λόγους αληθοφάνειας γίνεται επίκληση στο συμβόλαιο, προηγούμενων πράξεων, που ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΚΑΜΙΑ ΣΧΕΣΗ με το 351 ΟΤ, αλλά μόνο με το 341 ΟΤ και άλλες ιδιοκτησίες στον Αγιο Δημήτριο. Γίνεται επίκληση στο συμβόλαιο (ως είχε γίνει και σε αποφάσεις του Δ.Σ) της με αρ.9/1997 πράξης προσκύρωσης και αναλογισμού αποζημίωσης. Ο ύ τ ε αυτή έχει καμιά σχέση με το ΟΤ 351, για να ιδούμε πόσης έκτασης αναφέρεται η ιδιοκτησία τους σε αυτό. Αφορά ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ και ΜΟΝΟ το ΟΤ 341, και του ΟΤ 351 δείχνει μόνο την πρόσοψη στην οδό Υψηλάντου. ΣΤ) Και ενώ το 1998 έχει γίνει τροποποίηση του Ρυμ. Σχεδίου και μέρος της ιδιοκτησίας των πωλητών έχει καταστεί δρόμος, στο ΣΥΜΒΟΛΑΙΟ που υπόγραψε ο κ.Αλούκος, ΔΕΝ ΠΡΟΣΑΡΤΑΤΑΙ ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΜΕ ΤΟ ΝΕΟ ΣΧΗΜΑ, αλλά σχεδιάγραμμα με το ΠΑΛΑΙΟ σχήμα, που εμφανίζει την έκταση των πωλητών να περικλείεται μέσα στα όρια του Ο.Τ. 351, χωρίς κανένα τμήμα της να αποτελεί δρόμο. Πως θα μπορούσε να γίνει αυτό, αφού η διοίκηση του κ. Αλούκου είχε ως δόγμα το «δρόμους δεν πληρώνουμε». Εδώ όμως έκλεισαν τα μάτια και πλήρωσαν δρόμους. Ζ) Και η τελευταία απόρρα, μέ βάση τα σχεδ/τα. Αφού η ιδιοκτησία των Τζανέτων δεν εξαντλεί και δεν φτάνει μέχρι τη ρυμοτομική γραμμή προς την πλευρά της Αμμοχώστου, αλλά τελειώνει 10 μέτρα περίπου πριν από αυτή, και ΜΕΤΑ ΠΑΡΕΜΒΑΛΛΕΤΑΙ ιδιοκτησία άλλου ιδιοκτήτη, ΜΠΟΡΕΙ να μου εξηγήσει κάποιος, ΜΕ ΠΟΙΑ ΛΟΓΙΚΗ ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ μ ε τ ά την Αμμοχώστου στο ΟΤ 364 και 363 Ο.Τ. για τα οποία ο κ.Αλούκος δέχτηκε τη δήλωση του δικηγόρου ότι δεν θα απαιτήσουν αποζημίωση αλλά, όταν επιτραπεί, θα κάνουν ΜΣΔ;; Σε αυτές τις απορίες και παραλείψεις, θα δώσει κάποιος απάντηση; Να το επαναλάβω. Δεν τίθεται θέμα γνώσεων ή ικανότητας του δικηγόρου κ. Προυσανίδη. Το ερώτημα είναι: Του ζητήθηκε να κάνει έλεγχο τίτλων; Έκανε εφαρμογή των τίτλων η Τ.Υ., έλεγξε το σχεδιάγραμμα; Η) Γιατί ΑΓΟΡΑΣΑΜΕ με 152.000, ενώ μπορούσαμε να ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΟΥΜΕ με 100-110.000; όπως λέει ο κ.Αλ.;; Γιατί επιβαρύνθηκε ο Δήμος με 200 εκατ. περίπου παραπάνω; Γιατί τόσες παραχωρήσεις στους πωλητές; Γιατί τόσες υποχωρήσεις; Ο Λαός μας λέγει: όταν υπάρχουν πολλές

συμπτώσεις, ΠΑΥΟΥΝ να είναι συμπτώσεις. Οι απορίες αυτές γεννιούνται σε όποιονδήποτε ΑΝΑΓΝΩΣΕΙ ΑΠΛΩΣ το συμβόλαιο. Εκτός και αν ο κ. Αλούκος ισχυριστεί ότι ΔΕΝ ΤΟ ΔΙΑΒΑΣΕ και υπόγραψε απλώς.

Θ) Σ Υ Μ Π Ε Ρ Α Σ Μ Α: Είχαμε αρνηθεί την αγορά για λόγους ΕΛΛΕΙΨΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ, αφού σε αυτήν οι ρυθμίσεις και οι διακανονισμοί γίνονται μέσα στους τέσσερες τοίχους. Ενώ με την απαλλοτρίωση η τιμή ορίζεται από το Δικαστήριο, υπάρχει πράξη της Πολεοδομίας που ορίζει την απαλλοτριούμενη έκταση, και τέλος ΕΚΔΙΔΕΤΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ της αποζημίωσης. Και η τελευταία καταβάλλεται όταν ΟΛΕΣ ΟΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ έχουν καταστεί ΤΕΛΕΣΙΔΙΚΕΣ. Υπάρχει δηλαδή πλήρης διαφάνεια. Και κάλυψη/ασφάλεια. Με την αγορά ο κάθε αγοραστής αναλαμβάνει και είναι εκτεθειμένος σε όλους τους κινδύνους. Τώρα για ποιό λόγο η διοίκηση Αλούκου, έκανε τις ρυθμίσεις και τους διακανονισμούς στους τέσσερες τοίχους, και ΑΝΕΛΑΒΕ τόσους κινδύνους όσον αφορά τους τίτλους και τις εκτάσεις, που δεν θα τους αναλάμβανε κανένας από αυτούς εάν αγόραζε δικό του οικόπεδο, με δικά του χρήματα. Είναι κάτι που η διοίκηση αυτή ΟΦΕΙΛΕΙ να απαντήσει στο Λαό του Αλίμου. Και όσο αρνείται τόσο το χειρότερο γι αυτήν. Ο Λαός περιμένει την ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ λογοδοσία, που η διοίκηση αυτή αρνήθηκε να κάνει τέσσερα χρόνια. Αλλιώς μπορεί και δικαιούται να υποθέτει ό,τι θέλει.».

κε) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 10312/29 και 30.4.2004 προς το νομικό σύμβουλο του Δήμου, με διαβίβαση της απόφασης 493/2003 και πολλά συνημμένα.

Για τα Οικοδομικά Τετράγωνα 341- 349-350-351

α) έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομίας με αρ.πρ. 9990/616/23.7.2001, προς το Δήμο, με αρ.πρ. 18428/31.8.2001, με συνημμένη την 15/2001 Πράξη αναλογισμού αποζημιώσεως λόγω ρυμοτομίας, β) έγγραφο της ίδιας Δ/σης με αρ.πρ. 12386/732/19.9.2001 προς Δήμο με αρ.πρ. 20279/28.9.2001 με συνημμένη τη με αρ.πρ. 12266/727/19.9.2001 απόφαση με θέμα «Κύρωση της με αρ. 15/2001 πράξης κλπ», γ) αίτηση της 4.4.2002 των Γ. Τζανέτου κλπ, προς το Δήμο με αρ.πρ. 7598/5.4.2002 (βλ. και πιο πάνω), για τα 837 τ.μ. και τη ΜΣΔ

όταν επιτραπεί, δ) απόφαση της 24.5.2002 της Πολεοδομικής Επιτροπής, ως εισήγηση σε απόφ. ΔΣ 197/29.5.2002, με θέμα «Μερική τροποποίηση Ρ.Σ. στο ΟΤ 341 και ΑΡΣΗ αναγκαστικής απαλλοτρίωσης». Στην απόφαση σημειώνεται «Το μέλος της Κα Γιαννοπούλου(=Νέλλη,της Συνερ. Πολιτών) συμφωνεί ΜΟΝΟ με τη πρόταση της τράπεζας γης» (θέση που ΑΠΑΛΕΙΦΤΗΚΕ –ΔΙΑΓΡΑΦΤΗΚΕ αυθαίρετα από την εισήγηση για την 197/02), ε) απόφαση ΔΣ με αρ. 197/29.5.02 με θέμα «Μερική τροποποίηση Ρυμ.Σχ. στο ΟΤ 341 και άρση αναγκαστικής απαλλοτρίωσης» που συνοδεύεται από δύο τοπογραφικά, ε) διαβιβαστικό της 197/ 2002 στην Περιφέρεια για έγκριση,

ε) ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΜΟΥ της 19.7.02, κατ αυτής για την ακύρωσή της, στην Επιτροπή κλπ, με αρ.πρ. 758/19.7.2002, 1) διότι «φέρομαι ότι ήμουν παρών (και άρα περιλαμβάνομαι στους ΜΗ αναφερόμενους ονομαστικώς ψηφίσαντες ΥΠΕΡ του θέματος. . . ενώ η αλήθεια είναι ότι (ενώ όπως πάντα προσήλθα κανονικά στη συνεδρίαση) κατά τη συζήτηση του θέματος ΑΠΟΥΣΙΑΖΑ (λόγω έκτακτης και επείγουσας ανάγκης) αποχωρήσας μεταξύ 23.00 έως 24.00 ...απουσία που γνωστοποίησα στον Πρόεδρο ... από τον οποίο και έλαβα άδεια για την απουσία μου. Όταν επέστρεψα στη συνεδρίαση πληροφορήθηκα ότι το θέμα αυτό είχε εγγραφεί ΩΣ ΕΚΤΑΚΤΟ στα θέματα της Η.Δ., Π Ρ Ο Τ Α Χ-Τ Η ΚΕ και συζητήθηκε... κατά τη διάρκεια της απουσίας μου ...(σημείωση= κατά τον Κανονισμό τα ΕΚΤΑΚΤΑ θέματα ανακοινώνονταν από τον Πρόεδρο στην ΑΡΧΗ της συνεδρίασης, αποφασιζόταν από το Δ.Σ. η εγγραφή τους στην Ημερήσια Διάταξη εκείνη, και συζητούνταν με βάση τον Κανονισμό ΠΑΝΤΟΤΕ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ) ... και 2) για την αλλοίωση-απάλειψη της θέσης της Νέλλης Γιαννοπούλου...»,

στ) Επιτροπή, απόφαση/ αριθμός πρακτικού 20/26.9.2003 (Π Ρ Ο Σ Ο Χ Η = συνεδρίασε ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΔΕΚΑ ΤΕΣΣΕΡΕΣ ΜΗΝΕΣ !!!), με σκεπτικό ότι «λόγω απουσίας 2 μελών της, και μη νόμιμης λειτουργίας της,έλαβε υπόψη της την αδυναμία λειτουργίας της. . αναβάλλει τη συζήτηση της κρινόμενης προσφυγής για την επόμενη συνεδρίαση προκειμένου αφού κλητευτούν και πάλι τα απου-

σιάζοντα μέλη της...». Τελικά, και παρά τις πιέσεις μου, πέρασαν οι 20 ημέρες που προβλέπονται από το νόμο και ΔΕΝ εκδόθηκε απόφαση, ζ) έγγραφο της Επιτροπής, με αρ.πρ. 972/14.11.2003 με το οποίο διαβιβάζεται στο Δήμο η πιο πάνω απόφαση,

Σχόλια: Για την μικροπρέπεια να σπεύσουν να εγγράψουν και να συζητήσουν το θέμα κατά την απουσία μου, με όποιο πρόσχημα, παραβιάζοντας ΚΑΘΕ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ και κάθε κανόνα και έννοια δεοντολογίας, δεν χρειάζεται και δεν θέλω να κάνω σχόλια. Για τον τρόπο λειτουργίας της Επιτροπής (ήταν «διοικητική», ΟΧΙ «δικαιοδοτική», πάντοτε είχα τις επιφυλάξεις/ αμφιβολίες μου για τη δυνατότητα παρεμβάσεων. Στην προκειμένη περίπτωση, λειτούργησε πάλι «το σύστημα», ώστε, ΥΠΑΙΤΙΩΣ από αυτή, να ΜΗΝ εκδοθεί απόφαση.

η) έγγραφο της Δ/σης Πολεοδ. με αρ.πρ. 124/24/12.1.2004, προς το Δήμο, με δυσανάγνωστο αρ.πρ., με κοινοποίηση της 1/2004 «Πράξης αναλογισμού αποζ. λόγω ρυμοτομίας (ανασύνταξη της 34/1998 πράξεως και μερική ανασύνταξη της με αρ. 15/2001 πράξεως» για το ΟΤ 341-349, θ) έγγραφο ίδιας Δ/σης με αρ.πρ.2310/153/10.3.2004 προς το Δήμο με αρ.πρ. 7895/29.3.2004, με συνημμένη τη με αρ.πρ. 2328/160/10.3.2004 «Απόφαση – Κυρώνεται η αρ.1/2004 πράξη κλπ», ι) έγγραφο της ίδιας Δ/σης με αρ.πρ. 4882/305/28.4.2004 προς το Δήμο με αρ.πρ. 13755/ ...6.2004, με κοινοποίηση της 3/2004 «Πράξης αναλογισμού αποζ. λόγω ρυμ/μίας(συμπληρωματικής της 1/2004)» ια) έγγραφο της ίδιας Δ/σης με αρ.πρ. 9077/481/25.6.2004 προς το Δήμο με αρ.πρ.20583/....(ημερομηνία μη αναγνώσιμη), με κοινοποίηση της με αρ.πρ. 7986/443/25.6.2004 «Απόφασης Κύρωση της με αρ.3/2004», ιβ) απόφαση με αρ. 397/2005 Μον. Πρωτ. Αθηνών, μετά από αίτηση Γ. Τζανέτου κλπ, (πολλών), με καθορισμό προσωρινής τιμής, αναγνώριση δικαιούχων κλπ, ιγ) εισήγηση του Γραφείου Δημάρχου της 18.9.2006 προς το ΔΣ, για απόφασή του (δεν έχω αριθμό), με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης αναφορικά με τις αποζημιώσεις λόγω ρυμ/μίας ... επί της οδού Αμμοχώστου», συνοδευόμενη από πίνακες με κατ'ιδίαν υποχρεώσεις του Δήμου.

Για το Οικοδομικό Τετράγωνο 367 (Παιδικός Σταθμός Αμπελάκια)

α) έγγραφο Δ/νση Πολεοδ. 14936/400/Φ29/2.10.1995, προς Δήμο κ.α., με αρ.πρ.13845/16.10.1995 διαβιβαστικό της 37/1995 πράξης προσκυρώσεως και αναλογισμού αποζημιώσεωςΟΤ 367, 374, 374^α, β) έγγραφο Νομαρχίας προς Δήμο κ.α., με αρ.πρ. 4297/437/Φ29/15.3.1996 με κοινοποίηση της πράξης κύρωσης με αρ.2932/338/96 για την 37/95, γ) έγγραφο της Νομαρχίας με αρ.πρ.9227/653/7.7.1997, προς Δήμο κ.α. με αρ.πρ. 15433/22.10.1997 για μερική ανάκληση της πιο πάνω κυρωτικής, δ) σχεδιαγράμματα απαλλοτριώσεων, ε) Τεχνική Έκθεση, χωρίς ημ/νία, χωρίς υπογραφή σχετική με την 37/95, στ) απόφαση 2007/1996 Μον. Πρωτ.Αθ. μετά από αίτηση Γκιώνη-Σαντά-Σκούρτη κλπ, ορίζεται προσωρινή τιμή 72.000 δρχ./τ.μ., ζ) αίτηση στο Διοικ.Εφ. Πειραιά των πιο πάνω, με αρ.καταθ.92/29.12.97 και πράξη του Προέδρου με ορισμό δικάσιμης, η) απόφαση 792/1997 Μον.Πρ.Αθ. μετά από αίτηση Κωστοπούλου-Μπέκου κλπ, κατά Δήμου και πολλών, με ορισμό τιμής 85.000/τ.μ., θ) αίτηση στο Διοικ.Εφ.Πειρ., των ιδίων, με.αρ.κατ. 93/29.12.1997 και πράξη του Προέδρου με ορισμό δικάσιμης, ι) αίτηση της 22.11.00 της δικηγόρου Γ. Οικονομάκου-Διακουμάκου, για λ/σμό Κωστοπούλου-Σαντά κλπ, προς το Δήμο με αρ.πρ. 23769/28.11.2000, ότι «γνωστοποίησε αμέσως στους ιδιοκτήτες την πρόθεση του Δήμου για την απόκτηση των ακινήτων», ια) απόφαση 177/2001 Διοικ.Εφ.Πειραιά, σε αίτηση Σαντά-Σκούρτη κλπ, με την οποία «..Επιβεβαιώνει την αυτοδίκαιη ανάκληση της απαλλοτρίωσης..., Ακυρώνει την παράλειψη της διοίκησης να εκδώσει πράξη ...», ιβ) εισήγηση δημάρχου Αλ.Αλ., χωρίς ημ/νία, προς το ΔΣ για τη με αρ.173/. . . . (2000), με την οποία «το Μον.Πρ.Αθ. με την 2007/96 απόφαση ...όρισε 72.000/τ.μ. ... Ο Δήμος ΔΕΝ κατέβαλε . . . Η δικηγόρος Κα Οικονομάκου ... ενημέρωσε το Δήμο με το 23769/ 2000 έγγραφο ότι συμφωνούν να αποκτήσει ο Δήμος ... στην τιμή που θα οριστεί από το Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών....», δηλαδή με ΑΓΟΡΑ, και ΟΧΙ με συνέχιση της ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΗΣ, ιγ) εισήγηση της ΔΤΥ της 15.7.2002 προς το ΔΣ για τη με αρ. 281/24.7.2002 απόφασή του με θέμα «Λήψη απόφασης για την ΑΓΟΡΑ οικοπέδου . . .», ιδ) απόφαση 1780/2002 Πολ.Πρ.Αθ., με αρ.πρ. Δήμου 13605/

17.6.2002, επιδικάζονται ποσά σε ιδιοκτήτες,ιε) έγγραφο του Ι.Προυσανίδη της 19.6.2002, προς Δήμο με αρ.πρ. 15764/2.7.2002 σχετικό με την 1780/02 απόφαση, ιστ) έγγραφο ΔΤΥ προς Τμήμα Διοίκησης, Δήμου με αρ.πρ. 15764/9.7.02 με θέμα «απόφαση Δημ.Επ. για έφεση», ιζ) έγγραφο Νομαρχίας με αρ.πρ. 41595/868/8.5.2003 προς το Δήμο με αρ.πρ. 10667/20.5.2003 με θέμα «Απόφαση Διοικ.Εφ.Αθ. για άρση απαλλοτρίωσης στο ΟΤ 367 Δ.Αλίμου»,με την 177/2001 απόφαση, ιη) εισήγηση ΔΤΥ της 27.6.2003 προς το ΔΣ για τη με αρ. 321/2.7.2003 απόφασή του, με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης επί του 41595/868/02 εγγράφου. . περί άρσης απαλλοτρίωσης στο ΟΤ 367», με πρόταση για επανεπιβολή απαλ/σης, ιη) εισήγηση της Οικ.Υπ. με αρ.πρ.19983/7.9.2005 προς το ΔΣ με θέμα «Αγορά ακινήτων (σχ.8/420, 9/421, 10/422 θέματα Η.Δ.)», με ενημέρωση ότι τα τοκοχρεωλύσια θα διαμορφωθούν σε 1.546.646,82 ευρώ ετησίως», ιθ) εισηγήσεις της 30.8.2005 της ΔΤΥ, προς το ΔΣ για τις με αρ. 420, 421 και 422/7.9.2005 αποφάσεις του με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης επί της με αρ.πρ. αίτησης – δήλωσης των ...(ονόματα των άνω ιδιοκτητών, εναλλασσόμενα)... αναφορικά με την ΑΓΟΡΑ του ακινήτου τους εντός του ΟΤ 367 επί της οδού Λαγκαδίων» ή Μανδηλαρά ή Αμμοχώστου και Λαγκαδίων, κ) ΚΝοΒ 1999/2439 ν.2753/1999.

Ο.Τ. 342, 344 (οικόπεδα Ηλιάδη-Λιβιά-Μεργελίδη).

Α.- ΔΙΟΙΚΗΣΗ Βασίλη Ξένου-Γαβριέλη:

α) έγγραφο της Ι.Μ. Ν.Σμύρνης με αρ.πρ. 1648/18.2.1993 προς το δικηγόρο Νικ. Μούγιο, ότι «...το Μητροπολιτικόν Συμβούλιον ... ΑΠΕΠΟΙΗΘΗ του δικαιώματος απαλλοτριώσεως . . . δια την ανέγερσιν Ι.Ν. λόγω αδυναμίας της Ι. Μ. να καταβάλη το εκ της τοιαύτης απαλλοτριώσεως απαιτηθησόμενον χρηματικόν ποσόν ...», β) αίτηση της 14.12.1993 των Ηλιάδη-Λιβιά, προς το Δήμο με αρ.πρ. 13312/15.12.1993 με αίτημα την αποστολή φακέλου για τον αποχαρκτηρισμό κλπ, γ) αίτηση της 21.2.1994 των Δενέγρη-Παπαδόπουλων, προς τον Οργ.Ρυθμ.Σχ.Αθ.=ΟΡΣΑ, με αρ.πρ. 958/25.2.1994 με αίτημα την τροποποίηση του Ρ.Σ. .. και αποχαρκτηρισμό των ΟΤ 333, 344 ...από πράσινα, και του ΟΤ

342 ... ως εκκλησία...», δ) έγγραφο του ΟΡΣΑ με αρ.πρ. 958/15.3.1994 προς το ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 9199/16.3.1994 με θέμα «Τροποποίηση εγκεκριμένου Ρ.Σ. επί βασικού οδικού δικτύου ...», άρα αρμόδιο το ΥΠΕΧΩΔΕ, ε) έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 9199/2320/11.5.1994 προς αιτούντες και Δήμο με αρ. πρ. 7009/9.6.1994 με θέμα «Τροπ. εγκεκρ. ΡΣ επί βασικού οδικού δικτύου ... στα ΟΤ 333,342 και 344», με υπόδειξη να απευθυνθούν στο Δήμο για τη διαδικασία, στ) Πολεοδομική Επιτροπή της 5.6.1994, με απόφαση 1) «για την έκταση Ηλιάδη-Λιβιά πιστεύεται ότι υπάρχει δυνατότητα συμβιβαστικής λύσης ... με βάση το ν. 1337/1983», 2) Δια την ... κληρονομία Ι. Μπενόγλου πρέπει να γίνει έγγραφο στο ΥΠΕΧΩΔΕ ... κλπ», ως εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ. 325/..... απόφασή του, ζ) εισήγηση της ΔΤΥ με αρ.πρ. 9227/6.7.1994, προς το ΔΣ για απόφασή του (δεν έχω) με θέμα «Συζ.και λήψη απόφασης επί του 9199/94 εγγράφου ... της 13312/93 αίτησης ...περί του αποχαρακτηρισμού των Κ.Χ. των Ο.Τ. 337, 333, 342,344, περιοχής Αμπελάκια Καλαμακίου».

Β.- ΔΙΟΙΚΗΣΗ Αργύρη Αργυρίου:

α) έγγραφο Νομαρχίας Αθ. της 27.7.1995 με αρ.πρ. 10584 ;/27.7.1995 προς το ΥΠΕΧΩΔΕ με θέμα «Απαλλοτριώσεις 333, 344, 342, 337 ΟΤ . . .σχετ. 71001/6269/4.7.95 έγγραφό σας», ότι «Ο Δήμος επιθυμεί και εμμένει στην απαλλοτρίωση ...Το ΔΣ ήδη απασχολήθηκε... Η Πολεοδομική Επιτροπή ... Η Δημοτική Αρχή προτίθεται να εντάξει στον Προϋπολογισμό ...πιστώσεις...», β) έγγραφο ΔΤΥ με αρ.πρ. 3293/12.3.1996 προς τον Υπ.ΠΕΧΩΔΕ, με αίτημα «την αναστολή οποιασδήποτε απόφασης άρσης της απαλλοτρίωσης ... προωθούμε σχέδιο εξασφάλισης χρημάτων ... μέσω ΕΤΕΡΠΣ ... οι συγκεκριμένοι χώροι είναι άκρως απαραίτητοι για βασικές λειτουργίες της Πόλης μας»(υπογραφή αντιδήμαρχος Μάριος Σκορτσής), γ) έγγραφο ΔΤΥ με αρ.πρ. 3293/12.3.1996 προς το Υπ.ΠΕΧΩΔΕ ΕΤΕΡΠΣ, για χρηματοδότηση κλπ, δ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.5667/ ημ/νία δεν διακρίνεται, προς τον Υπ.ΠΕΧΩΔΕ, με αποστολή της με αρ.99/29.3.1996 απόφασης ΔΣ, για τροποπ. των χρήσεων γης του ΟΤ 342 από εκκλησία σε χώρο «Πολιτιστικών-Αθλητικών εγκαταστάσεων που θα στεγάσει τη «ΘΟΥΚΥΔΙΔΕΙΟ Παγκόσμιο Ακαδημία Ιστορίας Τέχνης και Πολιτισμού», και

χρηματοδότηση από ΕΤΕΡΠΣ κλπ, ε) εισήγηση προς ΚΣΧΟΠ με πράξη 457/27.6.1996 με θέμα «Δ.Αλίμου, Αυτοδίκαια άρση απαλ/σης στα ΟΤ 333,344,342 και 337», με συνημμένη την ίδια Πράξη, στ) απόφαση ΔΣ με αρ.304/18.11.96 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης αναφορικά με το υπ αρ.87080/8284/23.8.96 έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ περί απαλλοτρίωσης στο ΟΤ», με ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση: Διαφωνούμε ριζικά με την πρόταση τροπ/σης ...εμμένουμε σε ... απόφαση ΔΣ 99/96 ... οι χώροι είναι άκρως απαραίτητοι για βασικές λειτουργίες της Πόλης μας ... Υπάρχει πρόθεση του Δήμου για αποζημιώσεις ...», ζ) αίτηση Ηλιάδη-Λιβιά, προς Δήμο με αρ.πρ. 10379/30.6.1998, με πληροφόρηση για ΦΕΚ 366, αίτημα να προβούν οι ίδιοι στην απαιτούμενη Πράξη Εφαρμογής ...,

η) ΦΕΚ 366 Δ/1.6.1998 με Δ/γμα «Έγκριση πολεοδομικής μελέτης τμήματος της πολεοδ. ενότητας 3 Δ.Αλίμου», θ) επίσημο τοπογραφικό των ΟΤ αυτών, που συνοδεύει το πιο πάνω ΦΕΚ, κι άλλο κακοφωτοτυπημένο, ι) έγγραφο της ΔΤΥ με αρ.πρ. 10379/15.7.1998 προς Γ. Τσαρούχα, για διερεύνηση δυνατότητας προσφυγής κλπ, ια) απάντηση της 28.8.1998 του Γ. Τσαρούχα προς Δήμαρχο με αρ.πρ. 13332/9.9.1998, με γνώμη ότι «.. εάν ο δήμος επιθυμεί το χαρακτηρισμό των .. ΟΤ για χώρους κοινής χρήσεως θα πρέπει ή να προβεί σε διαδικασία νέας απαλ/σης ή να προσέλθει σε συνεννόηση με τους ιδιοκτήτες για την εξαγορά...», ιβ) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 18275/1741/8.9.1998 προς τη Δ/ση Πολεοδομίας, με ανακοίνωση δημοσίευσης Π.Δ/τος, ιγ) έγγραφο ΔΤΥ με αρ.πρ. 14316/ προς Γ. Τσαρούχα, προς ενημέρωση του, ιδ) εισήγηση ΔΤΥ της 11.11.1998 προς το ΔΣ, για απόφασή του (δεν έχω στοιχεία) με θέμα «Περί τροπ/σης του ΡΣ στα ΟΤ 337,333,342», για λήψη απόφασης επί γνώμης Γ. Τσαρούχα.

Γ.- ΔΙΟΙΚΗΣΗ Αλέκου Αλούκου.

α) απόφαση Πολεοδομικής Επιτροπής της 14.5.1999, «αποφασίζουν και εισηγούνται στο ΔΣ. Τροπ/ση της πολεοδ.μελ. τμήματος της πολεοδ.ενότητας 3 ...ΦΕΚ 366Δ/1.6.1998 στα ΟΤ 337,333,342,344 ώστε να εξασφαλίζονται Χώροι πρασίνου, παιδικός σταθμός και πολιτι(στι)κό και αθλητ. κέντρο, Ολοκληρωμέ-

νη πολεοδ. λύση στα εν λόγω ΟΤ και όχι αποσπασματική λύση μίας ιδιοκτησίας». Ως εισήγηση για τη με αρ.173/24.5.1999 απόφαση του ΔΣ. Αποσύρθηκε από τη διοίκηση, β) έγγραφο της Νομ.Αυτ.Αθ. με αρ.πρ.28600/671/22.12.1999 προς το Δήμο με αρ.πρ. 22752/23.12.1999 με θέμα «Πράξη εφαρμογής της Πολεοδ.Μελ. τμήματος Πολεοδ.Ενοτ.3, περιοχή Αμπελάκια (ΟΤ 333,337,342, 344)», με διαβίβαση της Πράξης Εφαρμογής, γ) έγγραφο αντιδημάρχου Τ.Υ. Γ. Τσιτσάνη με αρ.πρ. 3170/8.2.2000 προς τη Ν.Α.Αθ. με θέμα Πράξη Εφαρμογής με αίτημα τη γνωστοποίηση όλων των πιο πάνω στοιχείων, δ) απόφαση Ν.Α. Αθ-Πειρ. με αρ.πρ. 7408/76/4.4.2000, με θέμα «Κυρώνεται η Πρ.Εφαρμ. . . στα ΟΤ 333,337,342,344 (Πολ.Ενοτ.3)...», ε) πρόσκληση της Ν.Α.Αθ-Πειρ. με αρ. πρ. 15573/163/4.4.2000 προς Δήμο με αρ.πρ. 7311/11.4.2000, με θέμα «Πρ. Εφαρμ. ... στα ΟΤ ...», και ενδιαφερόμενους να λάβουν γνώση και να ασκήσουν (εάν θέλουν) προσφυγές, στ) απόφαση 72/24.4.2000 της Δημαρχ.Επιτρ. με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την άσκηση προσφυγής του Δήμου κατά της 7408/76/4.4.00 απόφασης του βοηθού Νομάρχη Αθηνών», με απόφαση: Την άσκηση προσφυγής κατ αυτής, και τοπογραφικό των ΟΤ, ζ) προσφυγή του Δήμου με αρ.πρ. 9165/9.5.2000, προς το Γ.Γ. Περιφ.Αττικής, κατά της 7408/76/2000 κλπ, η) «Δημαρχ.Επιτρ. 31.7.2000 Εκτακτο θέμα, εισήγηση για υποβολή προσφυγής προς τον Υπ.ΠΕΧΩΔΕ κατά της 27076/11.7.2000 απόφ. του Γ.Γ.Περιφ.Ατ., με την οποία ΔΕΝ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΕ ως Ε Κ Π Ρ Ο Θ Ε Σ Μ Η η προσφυγή του Δήμου κατά της 7408/76/4.4.2000 κλπ, θ) απόφαση 133/31.7. 2000 της Δημαρχ.Επ. με θέμα «Εγκριση για την υποβολή ...κλπ» ως άνω, ι) έγγραφο της 16.11.2000 του Ι. Προυσανίδη, προς το Δήμαρχο, χωρίς αρ.πρ., ως εισήγηση για τη με αρ.201/27.11.2000 της Δημ.Επ., με θέμα «Εγκριση από τη Δ.Ε. της άσκησης αιτήσεως ακυρώσεως στο ΣτΕ» διότι η προσφυγή μας απορρίφθηκε από τον Υπ.ΠΕΧΩΔΕ με παρέλευση προθεσμίας 60 ημερών,

ια) τοποθέτησή μου για την 201/2000, με υπενθύμιση ότι κατά τη λήψη της 133/00, ως έκτακτο θέμα (= που δεν είχαμε δυνατότητα ελέγχου), «... ο Πρόεδρος εισηγήθηκε ότι η 7408/76/00 ΔΕ ΜΑΣ ΕΠΙΔΟΘΗΚΕ ΝΟΜΙΜΑ και ότι αυτή ΑΝΑΖΗΤΗΘΗΚΕ από την Υπηρεσία μας», ότι «ο Υπ. ΠΕΧΩΔΕ άφισε να

παρέλθει η προθεσμία ... προκειμένου να προστατεύσει, με άλλα λόγια ΝΑ ΜΗ ΕΚΘΕΣΕΙ τη διοίκηση του Δήμου ... αφού από την ίδια την προσφυγή προκύπτουν τα στοιχεία που ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ οδηγούν στην απόρριψή της, δεδομένου ότι ΠΑΡΑΔΕΧΟΜΑΣΤΕ «3. Με το με αρ. ...έγγραφο ... Με το ίδιο έγγραφο ΠΟΥ ΜΑΣ ΕΠΙΔΟΘΗΚΕ, Κ Ο Ι Ν Ο Π Ο Ι Η Θ Η Κ Ε και η 7408/76/00 ΑΠΟΦΑΣΗ του βοηθού Νομ.Αθ...Αφού εμείς ΣΥΝΟΜΟΛΟΓΟΥΜΕ ότι ...μας κοινοποιήθηκε η απόφαση 7408, τι να αποφασίσει ο Υπουργός;; Ότι ΔΕ μας κοινοποιήθηκε;», ότι «Ο Γ.Γ. Περιφ. νόμιμα και ορθά ... απέρριψε την προσφυγή μας, διότι ΚΑΙ σε αυτήν ΑΥΤΟΛΕΞΕΙ επαναλαμβάνονται τα πιο πάνω ... οι δε ενδιαφερόμενοι ... Ηλιάδης-Λίβα κλπ, αγρυπνούντες ... εμπρόθεσμα άσκησαν ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ με την οποία πιθανολογώ ότι επεσήμαιναν όλα τα πιο πάνω ...», «Πάντως είναι απορίας άξιο, γιατί: 1) Ενώ η απόφαση 72/24.4.00 ελήφθη πολύ έγκαιρα ... 2) Ενώ η προσφυγή είχε συνταχθεί από την 9.5.2000 ημέρα Τρίτη, και είχε λάβει αρ. πρ. 9165 της ίδιας ημέρας, ΔΕΝ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ τις ΔΥΟ επόμενες εργάσιμες ημέρες Τετάρτη και Πέμπτη, ΑΛΛΑ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ την Παρασκευή 12.5.00 ΕΝΩ είχε ΕΚΠΝΕΥΣΕΙ η προθεσμία», ότι «Δεν θα απαριθμήσω τις ΔΥΣΜΕΝΕΣΤΑΤΕΣ συνέπειες που ΕΧΕΙ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΜΑΣ, και τις ΕΠΩΦΕΛΕΙΣ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ και ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ που ΕΧΕΙ για τους ενδιαφερόμενους ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ, η ΤΕΛΕΣΙΔΙΚΙΑ της κύρωσης της απόφασης αυτής και η ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΑΝΑΤΡΟΠΗΣ των ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ της...(ότι) .. δεν προσμετρήθηκε ορθά, αλλά ΣΕ ΜΙΚΡΟΤΕΡΟ ΠΟΣΟΣΤΟ για τους ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥΣ η ΟΦΕΙΛΟΜΕΝΗ από ΑΥΤΟΥΣ ΕΙΣΦΟΡΑ ΣΕ ΓΗ, και ΑΝΤΙΘΕΤΑ καλούμαστε ΕΜΕΙΣ ΩΣ ΔΗΜΟΣ ΝΑ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΟΥΜΕ εκτάσεις για σχηματισμό κοιν.χώρου... Οι πολιτικές ευθύνες όμως ανήκουν αποκλειστικά στη διοίκησή σας κ.δήμαρχε. Πολύ περισσότερο που την ίδια περίοδο που ΧΑΝΟΝΤΑΝ ΟΙ ΠΡΟΘΕΣΜΙΕΣ, η διοίκησή σας ΧΩΡΙΣ ...απόφαση ΔΣ ... διενεργούσε με τους ιδιοκτήτες Μ Υ Σ Τ Ι Κ Ε Σ διαπραγματεύσεις για ΑΓΟΡΕΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ .. για τις οποίες ΠΟΤΕ ΔΕΝ μας ενημερώσατε συγκεκριμένα. Υποχρεωθήκατε να παραδεχτείτε τις διαπραγματεύσεις, ανακοινώσατε (=ο αντιδήμαρχος) πριν 2-3 μήνες ότι διεκόπησαν με πρωτοβουλία των ενδιαφερομένων της άλλης πλευράς, ΑΛΛΑ προχτές στη Γ.Σ. του συλλόγου των Αμπελακίων, ΣΕΙΣ κ. δήμαρχε, δηλώσατε και πάλι ότι συνεχίζονται

... Δεν αντιλαμβάνεστε ότι ΔΕΝ μπορεί να συνεχιστεί η κατάσταση αυτή, που σας εκθέτει. Αλλά σε τελευταία ανάλυση μας εκθέτει όλους και ως Δήμο;».

Δ.- ΔΙΟΙΚΗΣΗ Κώστα Μαντζουράνη

α) εισήγηση της 20.3.2006 της ΔΤΥ προς το ΔΣ, για τη με αρ.116/ 22.3.2006 απόφασή του (στο κείμενο της οποίας περιλαμβάνεται), με θέμα «Συζ.και λήψη απόφασης επί του με αρ.πρ. 1304/11.1.2006 εγγράφου της Δ/σης Πολεοδ.Σχεδ. του ΥΠΕΧΩΔΕ αναφορικά με την άρση απαλ/σης στα ΟΤ 342 και 344 ...ιδιοκτησίας Λιβιά-Ηλιάδη, β) απόφαση ΔΣ με αρ.116/22.3.06 με το πιο πάνω θέμα, με απόφαση «Εγκρίνει την άρση της απαλ/σης...στο ΟΤ 342 ...Εγκρίνει την επανεπιβολή της απαλ/σης της εναπομείνουσας έκτασης ...» με ΥΠΕΡ 11, ΚΑΤΑ 4 (Αρ.Θωμ, Αθ. Ορφανός, Μ.Χατζάκη, Αν Κονδύλης), ΛΕΥΚΑ 2 (Ιω.Πέτσας, Γ.Τσιτσάνης), γ) έγγραφο Περιφέρειας Αττ. με αρ.πρ. 25875/ 3.5.2005 προς την Επιτρ.αρ.7 ν. 2839/00 και κοινοπ. Δήμο με αρ.πρ. 11503/ 9.5.2006 με θέμα «Παραπομπή της 116/2006 απόφασης του ΔΣ Αλίμου» διότι δεν ελήφθη με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του, διότι από 25 ψήφισαν υπέρ 11, δ) προσύμφωνο με αρ. 44523/20.6.2006 μεταξύ Λιβιά-Ηλιάδη-Μεργελίδη (με το Δήμο, δεν έχει φωτοτυπηθεί η σελίδα 2), με τίτλο «Προσύμ. συμβιβασμού και πωλήσεως τμήματος οικοπέδου αντί ευρώ 503.924 εφόσον γίνει τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και καταργηθεί προβλεπόμενος κοινόχρηστος χώρος», ε) απόφαση 204/17.5.06 με θέμα «Επανεπιβολή απαλλοτρίωσης της φερόμενης ιδιοκτησίας Λιβιά-Ηλ-Μεργ.»στο ΟΤ 344», και, διαβιβαστικό, στ) απόφαση ΔΣ 204^Α/17.5.2006 με θέμα «Άρση απαλλοτρίωσης της φερόμενης ιδιοκτησίας Λιβιά-Ηλ-Μεργ. στο ΟΤ 342» με Υπόμνημα Μάρτιος 2006, και σημείωση «Συνοδεύει τις με αρ. 204/06 και 204^Α/06 αποφάσεις του Δ.Σ., ζ) έγγραφο του Νομικού συμβούλου προς το Δήμαρχο, χ.χ., σχετικό με το θέμα, η) Εισήγηση Γραφ. Δημ. της 8.9.2006 προς το ΔΣ, για τη με αρ.352/2006 απόφαση, με τίτλο «Έγκριση αγοράς της συνιδιοκτησίας Λιβιά-Ηλιάδη-Μεργελίδη κλπ στο ΟΤ 344», και, θ) απόφαση ΔΣ 352/13.9.06 με ίδιο θέμα, και, διαβιβαστικό της, ι) έγγραφο Περιφέρειας με αρ.πρ. 55039/2.10.2006 προς την Επιτροπή άρ.7 ν.2839/2000 και κοινοποίηση Δήμο με αρ.πρ. 25742/ 9.10.2006

με θέμα «Παραπομπή της 352/06 απόφασης του ΔΣ Αλίμου» διότι δεν ελήφθη με την πλειοψηφία των 2/3 των μελών του ΔΣ, ια) εισήγηση αντιδημάρχου της 26.10. 06 προς το ΔΣ με θέμα «Επανασυζήτηση αναφορικά με την έγκριση αγοράς τμήματος συνιδιοκτητών Λιβά-Ηλ-Μεργ. στο ΟΤ 344», ιβ) επαναφορά εισήγησης της 8.9.2006 για τη με αρ. 406/6.11.2006 απόφαση ΔΣ, ΥΠΕΡ 16, ΚΑΤΑ 2 (Αρ. Θωμ. και Ιω. Πέτσας). Άρα ΔΕΝ εγκρίθηκε, χρειαζόταν 17 ψήφους, ιγ) αίτηση Ηλία Ηλιάδη προς το Δήμο με αρ.πρ. 30591/30.11.2006 με θέμα «Αγορά οικοπέδου στο ΟΤ 344 από το Δήμο».

Ο.Τ. 337 - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ Ασημομύτη κλπ

ΔΙΟΙΚΗΣΗ Αλέκου Αλούκου

α) εισήγηση της 2.6.2001 του Γ.Τσιτσάνη στο ΔΣ, με θέμα «Αναγκ. απαλ. ακινήτου στο ΟΤ 337 . . .», α1) πρόσκληση σε συνεδρίαση της 14.6.2001 προς τα μέλη της Πολεοδ. Επιτρ.με θέμα α1) «Τροπ. σχεδίου πόλης του ΟΤ 337 που περικλείεται από τους δρόμους Χειμάρρας, Φιλήμονος και Λευκωσίας με το χαρακτηρισμό αυτού ως χώρου για την ανέγερση Κέντρου Δημιουργ. Απασχολ. Παιδιών (ΚΔΑΠ), α2) «Αναγκαστική απαλ/ση ακινήτου ΑΒΓΔ στο ΟΤ 337 για την ανέγερση ΚΔΑΠ, α3) Αναστολή έκδοσης οικ. αδειών στο Ο.Τ. 337, β) «ενημερωτικό σημείωμα» αντιδημάρχου Γ. Τσιτσάνη της 14.6.2001 προς την Πολεοδομική Επιτροπή για τα άνω Ο.Τ., με παραδοχή ότι η πιο πάνω «προσφυγή ήταν εκπρόθεσμη (για 1 ημέρα!) ...» κι ότι «με τη με αρ.πρ. 13152/ 11.6.2001 εξώδικη πρόσκληση ο... ιδιοκτήτης .. στο ΟΤ 337 .. ζητά χορήγηση βεβαίωσης υψομέτρου προκειμένου να .. εκδώσει οικοδομική άδεια».

Σχόλια: Η αίτηση για υψόμετρο ΕΙΧΕ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΤΡΕΙΣ ΗΜΕΡΕΣ πριν από την πρόσκληση και το ενημερωτικό σημείωμα του αντιδημάρχου !! για το ΚΔΑΠ. Οι πιο πάνω εισηγήσεις τον ΔΥΣΚΟΛΕΥΑΝ και ΚΑΘΥΣΤΕΡΟΥΣΑΝ !.

γ) εισηγήσεις του αντιδημάρχου Γ.Τσιτσάνη προς το ΔΣ για τις με αρ. 1) 241/ 11.6.01, μετ αναβολή 261/11.7.01 με θέμα το πιο πάνω υπό «α1»= «Τροπ.

σχεδίου πόλης ... ΟΤ 337...Χειμ-Φιλημ-Λευκωσίας .. με το χαρακτηρισμό αυτού ως χώρου για την ανέγερση ΚΔΑΠ», 2) 242/11.6.01, μετ αναβολή 262/11.7.01, με θέμα το πιο πάνω υπό «α2» «Αναγκ. απαλ/ση του ακινήτου στο ΟΤ 337 ...», 3) 263/11.7.2001 με θέμα το πιο πάνω υπό «α3» «Αναστολή έκδοσης οικοδ. αδειών», δ) απόφαση ΔΣ με αρ.262/11.7.2001 με το πιο πάνω θέμα, με ΥΠΕΡ 12, ΛΕΥΚΑ 6 (Λιακόπουλος-Μαντζουράνης-Τσαμπαρλής-Νομικός-Θωμοπ-Στεφανάκης». Στην απόφαση (και σε όλες) αναγράφεται: «Οι δ.σ. Αρ.Θωμ. και Χρ.Στεφ. έδωσαν λευκή ψήφο δηλώνοντας ότι αρνούμαστε να δώσουμε θετική ψήφο στο θέμα διότι ΔΕΝ υπάρχει ΝΟΜΙΜΗ ΒΑΣΗ για τον επαναχαρακτηρισμό ΑΛΛΑ και διότι η διοίκηση αρνείται να χρησιμοποιήσει το οικόπεδο της δωρεάς Μπενόγλου που είναι ΚΑΤΑΛΛΗΛΟ και ΔΕΝ ΕΠΙΒΑΡΥΝΕΙ οικονομικά καθόλου το Δήμο, αν και έχουμε λάβει απόφαση για αξιοποίησή του (για παρεμφερή σκοπό) από το Σεπτέμβριο 2000, μετά από αίτηση της Συνεργασίας. Είναι αυτόν-νόητο το δηλώσαμε και το δηλώνουμε πάλι ότι είμαστε υπέρ της απόκτησης όλων των κοινόχρηστων χώρων»,

ε) μνημόνιο τοποθέτησής μου για τις τρεις πιο πάνω αποφάσεις, με ερωτήσεις: «απόφαση της Πολ.Επ. τι λέει;», «Γιατί ΔΕΝ υπάρχει εισήγηση της Τ.Υ., αλλά μόνο του αντιδημάρχου;», «Γιατί δεν υπάρχει εισήγηση του δικηγόρου σας, για ένα τόσο πολύπλοκο και σοβαρό θέμα;», «Τι έγινε με την ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ που χάσατε για προσφυγή και την αίτηση ακύρωσης στο ΣτΕ. Ασκήθηκε;», «Τα ΚΔΑΠ χρηματοδοτούνται με χρήματα της Ευρ.Ενωσης ... Τι θα γίνει όταν σταματήσει η χρηματοδότηση;», «Το πρόγραμμα για τα ΚΔΑΠ, χορηγεί χρήματα για ΑΓΟΡΑ/ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΗ γής, ως και ΑΝΕΓΕΡΣΗ κτιρίου, ή ΜΟΝΟ για τη ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ των ΚΔΑΠ; (Η ερώτηση ήταν ρητορική, διότι χρηματοδοτούσε ΜΟΝΟ για ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΈΞΟΔΑ τους), «Σε ποιόν ανήκει ιδιοκτησιακά η έκταση των 1.430 τ.μ.;» (χειρόγραφα, στο περιθώριο, έχω σημειώσει το όνομα που μου απαντήθηκε μετά την υποβολή της ερώτησης = Ασημομύτης),

στ) έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ.25350/ 9752/21.11.2001, προς το Δήμο με αρ.πρ. 26000/10.10.2001 με θέμα «Αναστολές έκδοσης οικοδ. αδειών στα ΟΤ 152 και 337 Δήμου Αλίμου και άρσεις αναγκαστικής απαλλοτρίωσης», με

απάντηση ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΗ, διότι «...ΔΕΝ ΣΥΜΦΩΝΟΥΜΕ για επιβολή αναστολής οικοδομικών αδειών για την τροπ/ση σχεδίου 1) στο ΟΤ 337 για τη δημιουργία ΚΔΑΠ, 2) στο ΟΤ 152 για τη μετατροπή του από οικοδομήσιμο σε κοινόχρηστο χώρο... καθόσον ΗΔΗ εκκρεμούν στη Δ/νσή μας οι παρακάτω άρσεις αναγκαστ. απαλ/σης για τις οποίες ο Δήμος ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ως προς την καταβολή της αποζημίωσης δεδομένου ότι οι εν λόγω Κ.Χ. έχουν επιβληθεί με ΠΑΛΑΙΑ εγκεκριμένα Ρ.Σ. και ΕΙΝΑΙ ΑΜΕΣΗ ΑΝΑΓΚΗ να εφαρμοστεί κατ αρχήν το ΙΣΧΥΟΝ σχέδιο και οι προβλεπόμενοι από αυτό Κ.Χ., και ΜΕΤΕΠΕΙΤΑ ΝΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΟΥΝ ΝΕΟΙ. Σημειώνεται επιπλέον ότι . . . «η επιβολή αναστολής οικοδομικών εργασιών σε περιοχές ΕΝΤΟΣ σχεδίου ΔΕΝ έχει εφαρμογή σε ισχύουσες οικοδομικές άδειες... Παρακάτω σας αναφέρουμε τις αιτήσεις ιδιωτών για ΑΡΣΕΙΣ αναγκ. απαλ/σης σε εγκεκριμένους Κ.Χ. στα όρια του Δήμου...» (ακολουθούν δέκα καταγραφές τουλάχιστον).

Σχόλια: Το ΥΠΕΧΩΔΕ ουσιαστικά απορρίπτει διότι «δεν υπάρχει νόμιμη βάση για επαναχαρακτηρισμό» όπως είχαμε δηλώσει οι Χρ.Στ.-Αρ.Θωμ. στην 262/2001. Παρά την απόρριψη από 21.11.2001 και τις άλλες ΑΡΝΗΤΙΚΕΣ επισημάνσεις, η διοίκηση ως τη λήξη της θητείας της 31.12.2002, ΤΙΠΟΤΑ ΔΕΝ έπραξε για την αποκατάσταση της νομιμότητας. Ηθελήμενα ή αθέλητα, με την απραξία της, κρατούσε «ομήρους» τους ενδιαφερόμενους. Που αγωνιούσαν.

Σχόλια: Για τις καταγγελίες Ασημομύτη-Φραγκιαδάκη, βλ. αμέσως πιο κάτω.

Ο.Τ. 337 - ΔΙΟΙΚΗΣΗ Κώστα Μαντζουράνη

ζ) αίτηση της 14.3.2003 της Ελένης Ασημομύτη, προς την Πολεοδ.Επιτρ., με αρ.πρ. 6338/ 14.3.2003, με την οποία γνωστοποιεί ότι «.. είμαι ιδιοκτήτρια οικοπέδου...στο ΟΤ 337 ..Φιλήμ-Χειμ-Λευκωσίας...1.429,87 τ.μ. ...Μετά τον αποχαρακτηρισμό του από το ΥΠΕΧΩΔΕ...ΦΕΚ 366Δ ... με τη 11934/ 25.5.2001 αίτησή μου προς τη Τ.Υ. ζήτησα να λάβω υψόμετρο ...(για ανέγερση) πολυκατοικίας . . . επί δύο ολόκληρους μήνες ... η τότε Δημοτική Αρχή κωλυσιεργούσε ... την παροχή υψομέτρου ...η Πολεοδομία μου εξέδωσε τη ... 0768/25.7.2001

άδεια ανεγέρσεως δύο νέων τριώροφων οικοδομών... αμέσως άρχισα νόμιμα τις οικοδομικές εργασίες ... μετά την έκδοση της άδειας ... η τότε Δημοτική αρχή ... μου γνωστοποιούσε για πρώτη φορά την υπ αρ.262/2001 απόφαση του ΔΣ με την οποία αποφάσισε την απαλλοτρίωση του οικοπέδου μου για την ανέγερση ΚΔΑΠ. . .(παρά) .. την απόρριψη ανάλογων σχετικών προτάσεων του Δήμου σας για κοινωφελή επαναχαρακτηρισμό αυτών... επειδή έχουν αποπερατωθεί τα ..δύο κτίρια των πολυκατοικιών ... αδυνατώ όμως να πουλήσω ... παρακαλώ να προβείτε στον αποχαρακτηρισμό του παραπάνω οικοπέδου...»,

η) έγγραφο της 24.6.2003, του Προέδρου της Πολεοδ. Επιτ. Μ. Σκορτσή με αρ.πρ. 15167 / 2.7.2003, προς το δήμαρχο Κ. Μαντζ., με το οποίο δηλώνει: «Εν όψει της συζήτησης ... στη συνεδρίαση της Πολεοδ.Επ. .. την 25.6.2003, για την άρση της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης του ακινήτου στο Ο.Τ. 337 θα ήθελα να διερευνήσετε το εξής συμβάν: Στην πρώτη συνεδρίαση της Π.Ε. την 10.2.03 στην οποία παρευρίσκοντο οι Αναγνωστόπουλος Αθανάσιος, Αναγνώστου Νικόλαος, Αναστασόπουλος Ιωάννης, Γιαννοπούλου Νέλλη, Λιβανός Δημήτριος, Μπελιάς Ιωάννης, Πρέντζας Ευστάθιος, Σερράος Κων/νος, Σκορτσής Μάριος, Τριανταφύλλου Παύλος, ο πρόεδρος του ΔΣ Ιωσήφ Κωνσταντινίδης και εσείς, ενώπιόν μας, ο κ. Φραγκιουδάκης Νικόλαος(διεύθυνση, τηλέφωνο) .. και ο κ. Ασημομύτης Ηλίας ...(διεύθυνση, τηλέφωνο)... μας ΚΑΤΗΓΓΕΙΛΑΝ ότι ΕΚΒΙΑΣΤΗΚΑΝ από τον Προϊστάμενο του Τμημ.Μελ. κι Εργων ... κ. Παναγιώτη Βανδώρο. Ο εκβιασμός όπως μας καταγγέλλθηκε αφορούσε την καταβολή στον κ. Βανδώρο Παν. από τους κ.Ασημομύτη και Φραγκιουδάκη, αρχικά του ποσού των 17 εκατ. δρχ., και μετά από συνάντηση τους στο αναψυκτήριο ΟΣΤΡΙΑ το ποσό ορίσθηκε στα 7,5 εκατ. δρχ, ώστε η τότε διοίκηση του Δήμου να ΜΗ εισαγάγει στο ΔΣ Αλίμου για ψήφιση το θέμα «της αναγκαστικής απαλλοτρ/σης του ακινήτου στο ΟΤ 337 Όταν αυτά μας καταγγέλλθηκαν, επεσήμανα στους κ. Φραγκιουδάκη και Ασημομύτη τις ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΕΥΘΥΝΕΣ που αναλαμβάνουν εφόσον οι ισχυρισμοί τους αποδειχθούν ψευδείς. Αυτοί όμως ΕΠΕΜΕΙΝΑΝ στους ισχυρισμούς τους για εκβιασμό από τον κ. Βανδώρο Παν., αιτούμενοι

πιστικά η πολεοδ. επιτροπή να ανακαλέσει για λόγους δικαιοσύνης και ευνομίας την απόφαση 262/2001. . . Η διερεύνηση της καταγγελίας κρίνεται αναγκαία, διότι από τον εξονυχιστικό έλεγχο των εγγράφων που έλαβα προκύπτει μια ιστορία ΜΕ ΠΟΛΥ ΜΥΣΤΗΡΙΟ, και ΥΠΟΨΙΕΣ για ΔΙΑΠΛΟΚΗ της εργολάβου Ασημομύτη Ελ., με την Τ.Υ. του Δήμου Αλίμου, και της Πολεοδομίας Αργυρούπολης.... ο πρόεδρος Μάριος Σκορτσής», η.1) έγγραφο Δήμου (του αντιδημάρχου) με αρ.πρ. 15315/ 3.7.2003 προς το Δήμαρχο για διεξαγωγή ΕΔΕ=ένορκης διοικητικής εξέτασης του ζητήματος, θ) έγγραφο Δημάρχου με αρ.πρ. 16495/17.7.2003 προς την Ανδρομάχη Μούσια, Διευθύντρια Τεχν. Υπ., με το οποίο: «.. μετά το με αρ.15167/2.7.2003 έγγραφο του δ.σ. και Προέδρου ...Μ. Σκορτσή και το με αρ. 15315/3.7.03 όμοιο του αντιδημάρχου ...Ν. Τσαμπάρλη, παρακαλώ όπως ΔΙΕΝΕΡΓΗΣΕΤΕ ΕΝΟΡΚΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ (ΕΔΕ) σύμφωνα προς διερεύνηση-εξακρίβωση των αναφερομένων σε αυτά καταγγελιών, για διάπραξη ή μη πειθαρχικών αδικημάτων από υπάλληλο της Δ/νσής σας, πάνω σε θέματα αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας σας, και παρακαλώ όπως μου υποβάλλετε το συντομότερο δυνατόν τη σχετική έκθεση»,

ι) έγγραφο του Παναγιώτη Βανδώρου, Προϊσταμένου Τμημ.Εφαρμογών Συντηρήσεων, χωρίς ημ/νία και χωρίς αρ.πρ., (από αναφορά του προκύπτει 1-2 ημέρες ΠΡΙΝ από τις 3.11.2003), προς τον Πρόεδρο του ΔΣ, με το οποίο: «Παρακαλώ όπως προ της συζήτησης των θεμάτων της συνεδρίασης του ΔΣ της 3.11.2003 αναγνώσετε τη παρούσα εις επήκοον όλων και να ζητήσετε από τους κ. Δήμαρχο, Αντιδήμαρχο Τεχν.Υπ. και πρόεδρο Πολ.Επιτρ., ΝΑ ΕΠΙΔΕΙΞΟΥΝ στα μέλη του ΔΣ τα ΣΤΟΙΧΕΙΑ βάσει των οποίων συνέταξαν τα εις βάρος μου έγγραφά τους, τα οποία ΕΠΙ ΜΗΝΕΣ διοχετεύονται, διαδίδονται, δημοσιοποιούνται ευρέως σε τοπικές εφημερίδες και συντοπίτες, περί της δήθεν εμπλοκής μου στην αναγκαστική απαλλοτρίωση της ιδιοκτησίας Ελ. Ασημομύτη, επιβληθείσης – όπως συμβαίνει με όλες τις υποθέσεις – με την πολιτική βούληση της προηγούμενης δημοτικής αρχής προ διετίας και πλέον, με σκοπό τη διατήρηση της χρήσης του κοινόχρηστου χώρου στο ΟΤ 337 παρά την οδό Χειμάρρας. Παρακαλώ τους .. κυρίου να το πράξουν αυτή τη στιγμή ... διότι

ενώ ο κ.Δήμαρχος έχει αφήσει αναπάντητες τις από 22.7.2003 και 12.8.2003 αιτήσεις μου, σχετικές με τις συκοφαντικές διαδόσεις περί εγγράφων καταγγελιών, μαγνητοφωνήσεων κλπ, η πλευρά του κ. Δημάρχου... πασχίζει παντοιοτρόπως για τη κοινωνική, υπηρεσιακή και ψυχολογική εξόντωσή μου, με τη μέθοδο της απαξίωσης και κατασυκοφάντησής μου, κατά τρόπο ανάλητο και μικροπρεπή. Προκαλώ .. τον αντιδήμαρχο της Τ.Υ. να τοποθετηθεί επί των εις βάρος μου δημοσιευμάτων σε τοπικές εφημερίδες και να αιτιολογήσει ευθαρσώς τα της συνέντευξής του σε τοπική εφημερίδα (*σημ= δεν τη γνωρίζω*), όπου ο ίδιος φιγουράρει ως αρχάγγελος της κάθαρσης, επιχειρώντας να προσεταιρισθεί το σύνολο των υπαλλήλων, απομονώνοντας απαξιωτικά και προσβλητικά τον εκ των πρωτεργατών της Τ.Υ. τον οποίο κάθε χρηστή διοίκηση θα τον επιβράβευε για την πολυετή ακαταπόνητη και πολυσήμαντη απόδοσή του. . . Προσπαθώ να σταθώ όρθιος, αντιμέτωπος με την αναληψία και αλαζονεία της εξουσίας και να ρίξω – με τη βοήθεια των νομίμων μηχανισμών – το τείχος αυτής της χαλκευμένης αθλιότητας και το παραπέτασμα στα δρώμενα στην Τεχνική Υπηρεσία για την υπόσταση μιας πολυετούς ευδόκιμης υπηρεσιακής, επαγγελματικής διαδρομής

Σχόλια 1: Άλλα σχετικά για το θέμα, μπορεί κάποιος να βρεί, στον οικείο φάκελο, στο κεφάλαιο για φακέλους «ελάχιστος ενδιαφέροντος».

Σχόλια: Γνωρίζω ότι ΔΕΝ υπήρξε αποτέλεσμα από την ΕΔΕ, διότι ΔΕΝ προσήλθαν, ως ελέχθη, για καταθέσεις, οι ελεγχόμενοι με εκείνη. Έτσι ο φάκελος της ΕΔΕ, διαβιβάστηκε στον Εισαγγελέα. Όσον αφορά το ποινικό, πρωτόδικα καταδικάστηκαν οι τρεις αλληλομηνυθέντες, καταγγέλλοντες/ καταγγελλόμενος (απόφ.43476/07, βλ. και άγνωστη εφημερίδα με τίτλο «Καταδικάστηκαν για ..»). Τον Ιανουάριο 2008, γράφτηκε σε τοπική εφημερίδα (βλ. ΒΗΜΑ του Σαρωνικού), ότι το Τριμ.Εφετ.Αθ. ΑΘΩΩΣΕ τον Παν. Βανδώρο και καταδίκασε τους πιο πάνω καταγγείλαντες Ασημομύτη-Φραγκιαδάκη για ψευδορκία. Γνωρίζω ότι απ τον Π.Βανδώρο είχε μηνυθεί (άπαξ ή κατ επανάληψη;) και ο Κ. Μαντζ., αλλά ελέχθη ότι αθωώθηκε. Παραμένω σταθερά κατά των «καταγγελιών» και είμαι κατά των αληθινών καταγγελιών χωρίς αδιάσειστα/ατράνταχτα στοιχεία. Αφού

καταγράφω το αρχείο των φακέλων μου, πρέπει να τα καταθέσω. Δυστυχώς αποτελούν και αυτά, πραγματικά στοιχεία του γίνεσθαι/της ιστορίας του Δήμου.

ια) αίτηση της πληρεξ. δικηγόρου της Ελ. Ασημομύτη, προς το ΔΣ, με αρ. πρ. 16921/24.7.2003, με αίτημα την ανάκληση της 262/2001 απόφασης ΔΣ, ιβ) αίτηση 29.7.2003 της δικηγόρου Ελ.Ασημομύτη, προς το ΔΣ με αρ.πρ. 17108/28.7.2003, με την οποία αφού επισημάνει ότι «η 262/01 απόφασή σας είναι οικονομικό και ΝΟΜΙΚΟ ΒΑΡΟΣ στην πολυκατοικία μου... στο ΟΤ 337...», «εκφράζω ευπειθέστατη και σε συνέχεια της από 14.3.2003 αιτήσεώς μου την ύστατη παράκληση μαζί με την αίτησή μου, να εισάγετε στο ΔΣ της 31.7.03 ... την ανάκληση της 262/2001 ... ώστε να αποφύγω τη δικαστική διαδικασία της ... ακυρώσεως της αρνήσεώς σας στο ΣΤΕ ... διότι θα καθυστερήσω.. πολύ...», ιγ) απόφαση της Πολεοδ.Επ. της 7.7.2003, ως εισήγηση για τη με αρ.494/3.11.2003, και μετ αναβολή για τη 526/24.11.2003, απόφαση του ΔΣ, με θέμα «Αρση αναγκ. απαλ/σης .. στο ΟΤ 337...κλπ», και αφού διαπιστωθεί η ανέγερση δύο τριορόφων κτιρίων... αποφαινεται «Έτσι εισηγούμαστε ότι η απόφ.262/01 είναι ασύμφορη για το Δήμο, και το κτίριο ακατάλληλο»,

ιδ) μνημόνιο τοποθέτησής μου για την 526/03, με ερωτήσεις «Ποια ημερομηνία πληρώθηκε η εισφορά σε γή;;», «Γιατί από 25.5.2001 μέχρι 25.7.2001 δηλαδή επί δύο μήνες ο Δήμος δεν έδινε υψόμετρο για άδεια;; Ποιος είχε αναλάβει την ευθύνη και είχε ΔΩΣΕΙ ΕΝΤΟΛΗ να ΜΗ χορηγηθεί, παρά την εξώδικη πρόσκληση και διαμαρτυρία της ενδιαφερόμενης (π.χ. ο τότε δήμαρχος, ο αντιδήμαρχος, ο διευθυντής ή ο προϊστάμενος της Τ.Υ.;;)», «Για ποιο λόγο ή με ποιο τρόπο ΠΕΙΣΤΗΚΕ η ΚαΑσημομύτη να ΜΗ υποβάλει ΕΝΣΤΑΣΗ κατά της 262/01 ενώ αυτήν έβλαπτε συντριπτικά;;», «Η καταγγελία της 10.2.2003 αφορούσε αποκλειστικά και μόνο ένα πρόσωπο, αυτό του υπαλλήλου, ή και πρόσωπα αιρετών;; διότι διαφορετικά άκουσα, διαφορετικά εκμυστηρεύτηκαν ΤΟΤΕ, και διαφορετικά θυμούνται μέχρι σήμερα άλλα μέλη της Πολεοδ. Επιτρ. που ήταν παρόντα», «Τι άλλαξε μεταξύ 18.11.1998 (οπότε η νεοκλεγμένη τότε διοίκηση Αλούκου) ψήφισε την αναστολή οικοδομικών εργασιών ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΦΕΚ της ΕΝΤΑΞΗΣ (που σήμαινε αποδοχή της ένταξης έτσι όπως γινόταν), και της 11.7.

2001 που ψήφισε την 262/2001 απόφαση;» «Γιατί η διοίκηση Αλούκου, ΕΝΩ για το οικόπεδο δωρεάς Μπενόγλου στην Καλαμακίου-Νικηφόρου Μανδηλαρά, 868 τ.μ. που λάβαμε την 281/11.9.2000 ομόφωνη απόφαση, ΑΡΝΙΟΤΑΝ με πείσμα να την προωθήσει στο Υπ. Υγείας για τις περαιτέρω ενέργειες;» κλπ.

Γ.2.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, χωρίς μήνα, πάντως Ιούλιος 2001, Ακούσαμε στο ΔΣ (με αναφορά σε 261, 262, 263/01 αποφάσεις), ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ στον Αλιμο, Νοέμβ-Δεκέμβριος 1998, Με ευθύνη Αργυρίου-Αλούκου Χάθηκαν κοινόχρηστοι χώροι στα Αμπελάκια.

Ο.Τ. 333 ιδιοκτησίας οικογ. Ιω. Ταρασιάδη – Διοίκηση Κ. Μαντζουράνη:

α) απόφαση Διοικ.Πρ.Πειραιά με αρ.2017/2004 με αίτηση Ιω.Ταρασιάδη κλπ, με την οποία το Δικαστήριο «ακυρώνει τη σιωπηρά άρνηση . . . να άρει την αναφερόμενη ... ρυμοτομική απαλλοτρίωση....», β) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ. πρ. 2569/7.2.2005 προς το Δήμο με αρ.πρ. 4913/3.3.2005, με θέμα «Άρση ρυμοτομικής απαλ/σης στο ΟΤ 333 ...», με αίτημα, μετά την 2017/04, «προκειμένου η Υπηρεσία μας να εξετάσει το θέμα της άρσης και τροπ/σης σχεδίου ή επανεπιβολή της ρυμ/κής απαλ/σης ο Δήμος να μας γνωρίσει ...τη πρόθεση και τη δυνατότητα αποζημίωσης...», γ) απόφαση 264/05 Διοικ.Πρ.Αθ. μετά από αίτηση Αν. Ταρασιάδη, «ακυρώνει την παράλειψη του Υπ.ΠΕΧΩΔΕ, να εκδώσει βεβαιωτική πράξη για την επελθούσα αυτοδίκαιη άρση της απ/σης...», δ) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ.10448/ 6.3.2005 προς το Δήμο με αρ.πρ. 11430/ 25.5.2005 με θέμα «Άρση ρυμ/κής απαλ/σης στο ΟΤ 333...», με αίτημα, μετά 264/2005 απόφαση Διοικ.Πρ.Πειρ. «.. να μας γνωρίσει ... την πρόθεση .. κλπ, ως άνω», με συνημμένη την αίτηση του Ανέστη Ταρασιάδη στο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 10448/11.3.05, ε) τοπογραφικό του ΟΤ 333 χωρίς υπογραφή, στ) «τοπογραφ. διάγραμμα ιδιοκτησιών ευρισκομένων μεταξύ της Λ. Καλαμακίου-Λευκωσίας-πεζοδρόμων» με επιφάνειες οικοπέδων και οικοδομής, της 18.5.05 με υπογραφή Νικόλαος Π. Βανδώρος, σε αντίγραφο της 11.7.06 από το Κεντρ. Συμβ.Χωρ.Οικ. Περιβ., ζ) εισήγηση της ΔΤΥ, χωρίς ημ/νία, προς το ΔΣ για τη με αρ. 330/13.6.2005 και μετ αναβολή 355/27.6.2005 απόφασή του με θέμα

«Συζ.και λήψη απόφασης σχετικά με τα ... 2569/7.2.2005 και 10448/ 6.3.2005 έγγραφα ... για αίτημα άρσης απαλ/σης στο ΟΤ 333 του Δήμου», η) απόσπασμα ΟΤ 333 εις διπλούν, θ) εισήγηση, χωρίς ημ/νία, της ΔΤΥ προς το ΔΣ για τη με αρ.478/5.10.2005 απόφασή του, με θέμα «Συζ.και λήψη απόφασης σχετικά με τα ... 2569/7.2.05 και 10448/ 6.3.2005 έγγραφα ... για αίτημα άρσης απαλ/σης στο ΟΤ 333 του Δήμου», θ) εισήγηση προς ΚΣΧΟΠ με αρ. 120/11.7.2006 με θέμα «Άρση απαλ/σης και τροπ/ση Ρ.Σ. για τον αποχαρακτηρισμό Κ.Χ. πρασίνου στο ΟΤ 333», και Γνωμοδότηση, ι) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ. πρ.30686/17. 7.2006 προς το Δήμο με αρ.πρ. 19362/21.7.2006 με θέμα «Τροπ/ση ΟΤ 333 σε ιδιοκτησίες Ταρasiάδη..», ια) ένσταση χωρίς ημ/νία των Ταρasiάδη, προς το Δήμο με αρ.πρ. 22026/4.9.2006 με θέμα «Άρση απαλ/σης και τροποπ. Ρ.Σ. για τον αποχαρακτηρισμό Κ.Χ. πρασίνου στο ΟΤ 333», με συνοδευτικό σχεδ/μα, ιβ) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 37364/5.10.2006 προς το Δήμο με αρ.πρ. 26440/13.10.2006, με θέμα «Τήρηση διαδικασίας ανάρτησης κλπ,για μελέτη τροπ/σης λόγω άρσης απαλ/σης ιδιοκτησιών Ταρasiάδη στο ΟΤ 333...», ιγ) Ανακοίνωση της 30.10.2006 του Δημάρχου μετά την 120/2006 γνωμοδότηση του ΚΣΧΟΠ, για υποβολή ενστάσεων από τους ενδιαφερόμενους, ιδ) τοπογραφικό διάγραμμα της 18.5.2005 του μηχανικού Νικολάου Π. Βανδώρου, με επιφάνειες οικοπέδων κλπ, σε αντίγραφο της 30.10.2006, ιε) ένσταση κατά της 120/06 γνωμοδότησης ΚΣΧΟΠ, του «Εξωρ. Πολιτιστικός Σύλλογος Αμπελακίων Η ΠΡΟΟΔΟΣ», προς το ΔΣ με αρ.πρ. 29861/3.11.2006, με αίτημα να παραμείνει ο Κ.Χ., ιστ) έγγραφο Δήμου, με αρ. πρ. 28612/10.11.2006, προς τον πιο πάνω Σύλλογο, με το ίδιο θέμα, με διαβίβαση της 120/06 και γνωστοποίηση ανακοίνωσης, ιζ) ένσταση της 4.11.2006 των Ταρasiάδη, προς το Δήμο με αρ. πρ. 28808/13.11.2006 με θέμα «Άρση απαλ/σης και τροπ/ση Ρ.Σ.ΟΤ 333.. κλπ», ιη) εισήγηση της 26.10.2006 του αντιδημάρχου, προς το ΔΣ για τη με αρ.406/6.11.2006 απόφασή του, με θέμα «Επανασυζήτηση αναφορικά με την έγκριση αγοράς ... Λιβιά-Ηλιάδη κλπ στο ΟΤ 344», ιθ) εισήγηση της ΔΤΥ της 23.11.2006, προς το ΔΣ για τη με αρ.449/ 27.11.2006 απόφασή του, με θέμα «Συζ.και λήψη απόφασης σχετικά με την 120/06 γνωμοδότηση του ΚΣΧΟΠ περί τροπ/σης Ρ.Σ. στο ΟΤ 333...», κ) απόφαση 449/27.11.2006 με το πιο πάνω

θέμα, και: «αποφασίζει την αποδοχή της με αρ.πρ. 29861/23.11.06 ένστασης του Εξωρ.Συλ. Η ΠΡΟΟΔΟΣ, ως προς το σκέλος που ζητά την διατήρηση του Κοιν.Πρασίνου ...818,31 τ.μ.Το θέμα της ανακύπτουσας επανεπιβολής της απαλ/σης οικοπέδου .. Αν. Ταρasiάδη θα συζητηθεί σε επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ ...», κα) εισήγηση του Δημάρχου της 4.12.2006, προς το ΔΣ για τη με αρ.476/7.12.2006 απόφασή του με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης, μετά την 449/06 απόφαση του ΔΣ, σχετικά με τη μερική ανάκληση της με αρ.478/2005 απόφασης του ΔΣ με την οποία αποφασίστηκε άρση απαλ/σης με ταυτόχρονη τροπ/ση του Ρ.Σ. στο ΟΤ 333», κβ) εισήγηση του Δημάρχου της 4.12.2006, προς το ΔΣ για τη με αρ. 477/7.12.2006 απόφασή του, με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης σχετικά με τις με αρ.πρ. 22026/1.9.06 και 28808/23.11.06 ενστάσεις των Ταρasiάδη καθώς και της με αρ.29861/ 2006 ένστασης του Εξωρ. Πολ. Συλ. Η ΠΡΟΟΔΟΣ, που υποβλήθηκαν κατά της 120/06 γνωμοδότησης ΚΣΧΟΠ», κγ) προσφυγή της 6.12.2006 του Αν. Ταρasiάδη, ενώπιον της Επιτροπής κλπ, με αρ.πρ. 902/6.12.06, κατά της 449/ 2006 απόφασης ΔΣ, με αίτημα την ακύρωσή της, κδ) εξώδικη δήλωση της 7.12.06 του Αν. Ταρasiάδη, προς το Δήμαρχο, με αρ.πρ. 31230/7.12.2006, με αίτημα: «τη γνωστοποίηση του περιεχομένου της προσφυγής μου στα μέλη του ΔΣ» και «επιφυλάσσομαι να στραφώ κατά παντός υπαιτίου».

Σημείωση: Λόγω αδυναμίας καταγραφής, άλλα έγγραφα για το θέμα, βλ. στον οικείο φάκελο, στο κεφάλαιο «φάκελοι ελάσσονος ενδιαφέροντος».

ΑΓΟΡΑ ιδιοκτ. Παπαγεωργίου (Ρ.Φεραίου-Ταξιαρχών-Καλλέργη)

Διοίκηση Αλέκου Αλούκου

α) απόφαση 991/2000 Μον.Πρωτ.Αθ., με Δήμου αρ.πρ11899/16.6.2000 με αναγνώριση των Παπαγεωργίου ως δικαιούχων αποζημίωσης, β) Δήλωση-Πρόσκληση των ιδίων, προς το Δήμο με αρ.πρ.16904/1.8.2001, με την οποία προτείνουν «...άμεση και απευθείας αγορά του...οικοπέδου 243,30 τ.μ. ... προ-

τεινόμενη τιμή πωλήσεως 108.000 δρχ./τ.μ. ... και προσφέρουν δωρεάν 84,70 τ.μ....», γ) εισήγηση της Οικ.Υπ. προς το ΔΣ για τη με αρ. 339/19.9.2001 απόφασή του με θέμα «ΑΓΟΡΑ οικοπέδου ιδιοκτησίαςΠαπαγεωργίου» με πρόταση για 80.000 δρχ./τ.μ., δ) εισήγηση της Ο.Υ. προς το ΔΣ, για τη με αρ.381/29.10.2001 απόφασή του με θέμα «ΑΓΟΡΑ οικοπέδου...», ε) απόφαση ΔΣ με αρ. 382/29.10.2001 με ίδιο θέμα, ΥΠΕΡ 18, Κατά 1 (Αρ.Θωμ.), ΛΕΥΚΑ 2 (Κ. Μαντζουράνης, Γ.Λιακόπουλος), με την οποία «εγκρίνει την απευθείας αγορά ...το τίμημα θα καθοριστεί από την Επιτροπή Εκτίμησης ... και το Σώμα Ορκωτων Εκτιμητών ...», στ) έγγραφο του Ι. Προυσανίδη της 25.10.2001 προς το Δήμαρχο με αρ.πρ. 22701/29.10.2001 (και) για τα 243,30 τ.μ.Παπαγεωργίου, ότι μπορεί να αγοραστεί,

ζ) έκθεση-εισήγηση της Επιτροπής Εκτίμησης Ακινήτου, χωρίς ημερομηνία, ως εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ.482/17.12.2001 απόφασή του, με την οποία «προσδιορίζει την τιμή μονάδας σε 80.000 δρχ. ανά τ.μ.»,

η) έκθεση-εισήγηση της Επιτροπής Εκτίμησης Ακινήτου, χωρίς ημ/νία, ως εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ.76/4.3.2002 απόφασή του, με την οποία «προσδιορίζει την τιμή μονάδας σε 108.000 δρχ. ανά τ.μ.»,

Σχόλια: Μέσα σε ΔΥΟΜΙΣΗ ΜΗΝΕΣ αύξησαν την τιμή από 80.000 δραχμές ανά τ.μ., σε 108.000 δραχμές ανά τ.μ. !!

θ) απόφαση ΔΣ με αρ. 76/4.3.2002 με θέμα «Καθορισμός τιμής μονάδος ανά τ.μ. της ιδιοκτησίας....Παπαγεωργίου, μετά τη 382/2001 απόφαση ΔΣ για απευθείας αγορά του οικοπέδου», με ποσό 108.000 δρχ. ή 316,95 ευρώ/τ.μ. Κατά τη συζήτηση του θέματος, όπως προκύπτει από την απόφαση, διαμαρτυρόμενοι για όλα τα πιο πάνω, Α Π Ο Χ Ω Ρ Η Σ Α Μ Ε οι δ.σ. Αργ.Αργυρίου, Νικ. Τσαμπάρλης, Ιω.Κωνσταντινίδης, Αν. Κεφαλάς, Ιω. Ταρασιάδης, Μιχ. Δέδες, Αρ. Θωμόπουλος. Οι παραμείναντες 14 ψήφισαν ΟΜΟΦΩΝΑ, ι) τοπογραφικό διάγραμμα της περιοχής της Πολεοδομίας,

ια) Π Ρ Ο Σ Φ Υ Γ Η Αρ.Θωμ., της 10.4.2002, κατά της 76/2002, προς την Επιτροπή με αρ.πρ. 423/10.4.1992, με λόγους 1) αφού αναφέρω λεπτομέρειες, τη ΔΙΑΦΟΡΑ των τιμών από 80.000 σε 108.000, αναφέρω ότι οι ιδιοκτήτες, μέσω του δικηγόρου τους είχαν αποδεχθεί τιμή 90.000 (= τώρα στο φακελο δεν έχω/βρίσκω όμως τη δήλωση), ότι είναι ΑΝΑΙΤΙΟΛΟΓΗΤΗ για ποιο λόγο υπήρξε η αύξηση του 35% σε 2-3 μήνες, ότι αντιβαίνει στους κανόνες της χρηστής διοίκησης, ότι συνιστά κατάχρηση εξουσίας κ.α., ιβ) έγγραφο της Επιτροπής κλπ, με αρ.πρ. 694/12.8.2002 προς την Περιφέρεια, με συνημμένη την απόφαση/Πρακτικό με αρ.14/15.7.2002 με την οποία ΑΝΑΒΑΛΛΕΤΑΙ η έκδοση απόφασης, «προκειμένου να αποσταλούν από το Δήμο Αλίμου, εντός πέντε ημερών ... κρίσιμα στοιχεία και συγκεκριμένα η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ.2 ν.2573/1999 έκθεση εκτίμησης της αγοραίας αξίας του ακινήτου από το Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών, καθώς και όλα τα στοιχεία του φακέλου, δεδομένου ότι όπως προέκυψε . . . επί της συγκεκριμένης αγοράς φαίνεται να έχει ληφθεί αρχικά άλλη απόφαση, η οποία καθόριζε την τιμή μονάδος στις 80.000 δρχ/τ.μ., η οποία ΟΜΩΣ Δ Ε Ν ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΗ ΑΠΟΦΑΣΗ, προκειμένου η επιτροπή να διαγνώσει τη νομιμότητα των λόγων της σιωπηράς ανακλήσεως της . . .», ιγ) έγγραφο της Επιτροπής κλπ, με αρ.πρ. 1134/27.11.02 προς την Περιφέρεια, με συνημμένη την απόφαση/Πρακτικό 21/13.11.2002 με θέμα «Επανεξέταση της προσφυγής του Αρ.Θωμ. κατά της 76/2002 ...», στην οποία αφού γίνει αναφορά στην αναβολή και τους λόγους της, επιλέγεται: «Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι Π Α Ρ Η Λ Θ Ε η προβλεπόμενη από το άρθ.178 παρ.2 του Π.Δ. 410/95 Ε Ι Κ Ο Σ Α Η Μ Ε Ρ Η Π Ρ Ο Θ Ε Σ Μ Ι Α και συνεπώς η υπό κρίση προσφυγή Θ Ε Ω Ρ Ε Ι Τ Α Ι Α Π Ο Ρ Ρ Ι Φ Θ Ε Ι Σ Α» !!!

Σχόλια:Αποτελούσε μόνιμη μέθοδο διαφυγής και ΜΗ έκδοσης απόφασης ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ η, με διάφορους τρόπους ή παρεμβάσεις, καθυστέρηση ΑΠΟ την ΕΠΙΤΡΟΠΗ και στη συνέχεια ΕΠΙΚΛΗΣΗ της ΠΑΡΑΛΕΙΨΗΣ αυτής της ίδιας = εξ ιδίου πταίσματος!, ΧΩΡΙΣ παράλειψη/πταίσμα του προσφεύγοντος) για να

«θ ε ω ρ η θ ε ί» η προσφυγή απορριφθείσα, ΧΩΡΙΣ να ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ από αυτή, με «διοικητική» ΚΡΙΣΗ της!! Το «σύστημα» λειτουργούσε σε μόνιμη βάση.

ιδ) εξώδικη απάντηση κλπ, των Παπαγεωργίου, της 12.9.2003, προς το Δήμο, χωρίς αρ.πρ., με την οποία, ισχυρίζονται ότι, ουδεμία καταβολή αποζημιώσεως έλαβε ποτέ χώρα, και ουδεμία αγορά οικοπέδου υλοποιήθηκε ποτέ ... ότι υπέβαλαν τη με αρ.πρ. 16904/1.8.2001 πρόσκληση για σύνταξη συμβ/κής πράξης αγοραπωλησίας ... αντί του ποσού των 108.000 δρχ/τ.μ., αλλά τίποτα ΔΕΝ έγινε, και, καλούν τελευταία φορά να υπογραφεί συμβόλαιο κλπ., ιε) εισήγηση της 15.9.2003, του αντιδημάρχου, με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης επί της από 12.9.2003 εξώδικης απάντησης των ... Παπαγεωργίου σχετικά με την αγορά ακινήτου», με αναφορά στην 151/2003 απόφαση του ΔΣ για σύναψη δανείου από το Τ.Π. και Δανείων, το οποίο, για να προχωρήσει στην τελική έγκριση, απαιτεί την αποδοχή από τους συνιδιοκτήτες των όρων της 76/2002 απόφασης (γίνεται αναφορά και στην από 29.8.2003 έκθεση εκτίμησης του Σώματος Ορκ. Εκτιμητών – την οποία δεν έχω, διαπιστώνεται ότι με την πιο πάνω εξώδικη οι συνιδιοκτήτες ΔΕΝ συμφωνούν με την 76/2002 και ζητούν αναπροσαρμογή, για αυτό καλείται το ΔΣ να αποφασίσει. Από χειρόγραφες σημειώσεις μου επί της εισήγησης προκύπτει «Εκτακτο της 16.9.2003» και «100.000 ευρώ», ιστ) πρώτο φύλλο της 44558/21.4.1986 πράξης αποδοχής κληρονομίας.

Ο.Τ. 125 Υψηλάντου-Ταξιαρχών-Ανδρούτσου-Νίκης

Σχόλια: Καταγράφω το θέμα, αποκλειστικά και μόνο, γιατί είχα συλλέξει και μέσα στο φάκελο υπήρχαν ΠΑΛΑΙΑ έγγραφα, ήτοι: α)η με αρ.187/15.12.1959 απόφαση της «Πρωτοβάθμιας Επιτροπής Εκδικάσεων Φορολογικών Διαφορών» της «Κοινότητας Καλαμακίου», «...συγκειμένη εκ των 1)Ιωάν. Παπαϊωάννου, ως προέδρου, 2) Ιωαν. Γιαννακόπουλου, 3) Ιωάν. Μπενόγλου ως μελών και του γραμματέως της Επιτροπής Κων. Γιαννακόπουλου..... ίνα δικάση... προσφυγήν ... κατά της εγγραφής της εις τον κατάλογον φόρου ακαλύπτων χώρων...», με «ακριβές αντίγραφον. Ο Πρόεδρος της Κοινότητος Τ.Σ. υπογραφή», β) «πιστοποιητικόν» πλησιεστέρων συγγενών, της 22.2.1935

του Δήμου Πειραιώς, με ακριβές αντίγραφοντης 11.2.1953...», γ) έγγραφο του Υπ. Συγκοινωνιών της 19.11.1970 με θέμα «Γνωμάτευσις επί ανεγέρσεως οικοδομών εις περιοχὴν Καλαμακίου» κι ἄλλο της 7.12.70 για το ἴδιο θέμα, «... συμφώνως προς τους παρ ἡμῖν Κανονισμούς Πολιτικῆς Αεροπορίας, ΔΕΝ εἶναι δυνατὴ ἡ ανέγερσις οικοδομῶν καθ ὅσον αὐταὶ θα αποτελοῦν εμπόδιον εις τὴν αεροπορικὴν εκμετάλλευσιν του Αερολ. Αθηνῶν» μεταξύ ἄλλων και το ΟΤ 125.

α) εισηγήση αντιδημάρχου της 24.2.2004, προς το ΔΣ για τὴ με αρ.73/25.2.2004 ἀπόφασή του με θέμα «Ανάπλαση αλσουλίου Αρματολῶν και πέριξ χώρων ...προϋπολογισμοῦ 2,450 εκατ. ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ τὴν κατεπιείγουσα ἀνάθεση του ἔργου, με κλήση περιορισμένου αριθμοῦ εργοληπτικῶν επιχειρήσεων», β) εισηγήση ΔΤΥ της 25.2.2004 προς το ΔΣ για τὴ με αρ.80/25.2.04 ἀπόφασή του με θέμα «Εγκριση δημιουργίας δικτύου δρόμων ἥπιας κυκλοφορίας πέριξ λόφου Αρματολῶν», γ) ἀπόφαση ΔΣ με αρ. 151/31.3.2004 με θέμα «Τροπ/ση του εγκεκριμένου Ρ.Σ. του αδόμητου ΟΤ 125 που περικλείεται ἀπὸ τις οδοὺς Υψηλάντου, Ταξιαρχῶν,Ανδρούτσου, Νίκης, για τον χαρακτηρισμό αὐτοῦ ως Κοιν. Χώρου», δ) ἀπόφαση ΔΣ με αρ. 152/31.3.04 με θέμα «Αναγκ. ἀπαλ/ση του αδόμητου ΟΤ 125 που περικλείεται ἀπὸ τις οδοὺς Υψηλάντου, Ταξιαρχῶν,Ανδρούτσου, Νίκης, για τὴ διαμόρφωση Χώρου Πρασίνου», ε) ἀπόφαση ΔΣ με αρ. 153/31.3.04 με θέμα «Αναστολή ἐκδοσης οικοδ. αδειῶν και ἐκτέλεση οικ. εργασιῶν της αδόμητης ἐκτασης του ΟΤ 125 που περικλείεται ἀπὸ τις οδοὺς Υψηλάντου, Ταξιαρχῶν,Ανδρούτσου, Νίκης», στ) εισηγήση αντιδημάρχου της 30.6.2004 προς το ΔΣ για τὴ με αρ.336/30.6.2004 ἀπόφασή του με θέμα «Συζ.και λήψη ἀπόφασης αναφορικά με τὴν ἀνάκληση των με αρ. 151, 152, 153/2004 ἀποφάσεων του ΔΣ που αφοροῦν τὴν αδόμητη ἐκταση του ΟΤ 125», ζ) εισηγήση του αντιδημάρχου της 30.6.2004 προς το ΔΣ για τὴ με αρ.337/30.6.2004 ἀπόφασή του με θέμα «Τροποποίηση του εγκεκρ. ΡΣ του αδόμητο ΟΤ 125», η) ἀπόφαση ΔΣ με αρ. 337/30.6.2004 με το πιο πάνω θέμα, θ) εισηγήση του αντιδημάρχου της 30.6.2004 προς το ΔΣ για τὴ με αρ. 338/30.6.2004 ἀπόφασή του με θέμα «Αναγκαστ. ἀπαλ/ση της αδόμητης ἐκτασης του ΟΤ 125 που περικλείεται», ι) ἀπόφαση ΔΣ με αρ. 338/30.6.04

με το ίδιο θέμα, ια) εισήγηση του αντιδημάρχου της 30.6.2004 προς το ΔΣ για τη με αρ. 339/30.6.2004 απόφασή του με θέμα «Αναστολή έκδοσης οικοδ.αδειών και εκτέλεσης οικοδ. εργασιών ... ΟΤ 124 ...», ιβ) απόφαση ΔΣ με αρ. 339/30.6.2004 με το ίδιο θέμα, ιγ) έγγραφο της Επιτροπής κλπ, με αρ.πρ.902/9.8.04 με συνημμένη προσφυγή των Αναστασίου και Αποστόλου Μιχαλάκη κατά των τριών πιο πάνω αποφάσεων, ιδ) έγγραφο Δημάρχου, χωρίς ημ/νία και αρ.πρ., προς την Επιτροπή κλπ, Περιφέρεια, με θέμα «Αποστολή συμπληρωματικού υπομνήματος», με συνημμένο «Συμπληρωματικό Υπόμνημα», ιε) Γνωμοδότηση της 24.9.2004 του Β. Καπερνάρου, προς το Δήμαρχο, για τη με αρ.338/2004 απόφαση, ιστ) ένσταση των Αναστ.+ Αποστ. Μιχαλάκη της 8.8.2004 κατά του Δήμου με αρ.πρ. 19045/9.8.2004 και κατά των τριών αποφάσεων, ιζ) εισήγηση της ΔΤΥ της 24.9.2004 προς το ΔΣ για τη με αρ. 427/27.9.2004 απόφασή του με θέμα «Συζ.και λήψη απόφασης επί της 19045/9.8.2004 ένστασης των . . .κατά των με αρ.337, 338, 339/04 αποφάσεων ΔΣ», και συμπληρωματικό κείμενο, ιη) έγγραφο της Επιτροπής κλπ, με αρ.πρ. 986/14.10.2004 προς το Δήμο με αρ. πρ. 24149/20.10.2004 με συνημμένο το Πρακτικό 19/24.9.2004, με κρίση: 1) οι 337 και 339/04 δεν έχουν χαρακτήρα εκτελεστικό, και άρα αναρμόδια, και γι αυτό απορρίπτει προσφυγή ως απαράδεκτη, 2) η 338/04 δεν λήφθηκε νόμιμα αφού δεν έχει προηγηθεί ο αποχαρακτηρισμός της περιοχής κλπ, ιθ) σχεδιάγραμμα του ΟΤ 125 από συμβόλαιο,με θεώρηση 20.7.2004 κ) πέντε συμβόλαια τίτλοι ιδιοκτησίας των Μιχαλάκη, κα)σχετικά αποσπάσματα/φωτοτυπίες σελίδων βιβλίων και νομολογία, κβ) εφημερίδα ΑΥΓΗ των 30.6.04, 1.7.04, 2.7.04 και 20.7.04 με δημοσιεύσεις παρόμοιων αποφάσεων, με σκοπό να πειστούν στη Δ.Τ.Υ. να κάνουν δημοσιεύσεις, όπως τους εισηγούμην κατ επανάληψη.

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ: Δύο πίνακες «Υποχρεώσεων Δήμου για αποζημιώσεις λόγω ρυμοτομίας» των Ιουλίου 1999 και 4.10.1999, και, Κατάσταση με τις τοκοχρεωλυτικές δόσεις των δανείων του Δήμου με το Ταμ. Παρ.και Δανείων.

ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ-ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ: α) φωτοτ. σελίδων από το βιβλίο Κώστα Χορομίδη, «Το δίκαιο της ρυμοτομίας και του πολεοδομικού σχεδιασμού», 1994, β) φωτ. μελέτης του Β. Μ. Ρώτη (προέδρου ΣΤΕ) «Ο εύλογος χρόνος στη

νομολογία του ΣΤΕ», κι από άλλο βιβλίο, γ) πέντε (5) σχετικές αποφάσεις ΣΤΕ, δ) ΚΝοΒ 1999/2411 με β.2753/99, ε) ΚΝοΒ τ.48/2784 με φορολογικό ν.2873/00, στ) ΦΕΚ 493 Δ/23.5.2003 «Υ.Α. 18049/7.5.2003 «Τροποποίηση του εγκεκριμένου Ρ.Σ. Δ.Αλίμου και επιβολή προκηπίου». ----«Παρέμβ»; φ.48 ΝοεΔεκ. 1998, 64 ΟκτΝοεμ.2001, 65/2002, 67/2002, 72 ΝοεμΔεκ.2003-Ιανουάριος 2004.

ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΕΣ ΕΚΤΕΛΕΣΕΙΣ κατά ΔΗΜΟΥ ΑΛΙΜΟΥ και ΟΤΑ

Α.-ΔΙΟΙΚΗΣΗ Αλέκου ΑΛΟΥΚΟΥ: α) αίτηση Δημητρίου Μαράτου της 5.9.2000 στο Μον.Πρ.Αθ. για προσδιορισμό προσωρινής τιμής μονάδας, και, προτάσεις του, β) προτάσεις Δήμου για την πιο πάνω αίτηση, γ) απόφαση 344/2002 ορίζει τιμή 150.000 δρχ. ή 440,00 ευρώ, με βάση την οποία εκδόθηκε Διαταγή Πληρωμής κατά του Δήμου, για οφειλόμενη αποζημίωση από απαλλοτρίωση, δ) Έκθεση αναγκαστικής κατασχέσεως ακίνητης περιουσίας με αρ. 625/2002 του δικαστικού επιμελητή Δημ. Τζινιέρη, κατά του Δήμου, με αρ. πρ. 25594/22.11.2002, με την οποία κατάσχεται το κτίριο του Πολιτιστικού Κέντρου, οδός Ιωνίας 96, για ποσό 131.955,21 ευρώ, ημερομηνία πλειστηριασμού η 15.1.2003, ε) έγγραφο του Ιορδ. Προυσανίδη, προς το Δήμαρχο με αρ.πρ. 26518/3.12.2002, με το οποίο επισημαίνει, «το αβάσιμο της άσκησης ανακοπής κατά της Διαταγής», την (=ορθή) άποψή του ότι «το Πολιτιστικό Κέντρο ανήκει στη δημόσια περιουσία του Δήμου, διότι εξυπηρετεί δημοτικούς σκοπούς» και άρα η κατάσχεση είναι άκυρη, άλλες δυνατότητες που προβλέπει ο νόμος, στ) απόφαση 255/13.1.03 του Μον.Πρ.Αθ. Ασφαλιστικών Μέτρων, για την υπόθεση, «αναστέλλει τη διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης ...», ζ) έγγραφο του δημάρχου Αλ.Αλ. με αρ.πρ. 26658/4.12.2002 προς τον Εξωρ-Πολιτ. σύλλογο & Πνευμ. Κέντρο οικισμού Εκτελωνιστών, σε απάντηση δικού τους εγγράφου, με την οποία τους καθησυχάζει για την κατάσχεση, με παράπονα «κατανοώ την ανησυχία σας, όμως δεν μπορώ να δεχθώ τέτοια χαρακτηριστικά επίθετα στο κείμενό σας.....», η) απόφαση 1348/2002 Τριμ. Διοικ. Πρ.Πειραιά, με υποχρέωση του Δήμου να καταβάλει 5.869 ευρώ ως χρηματική

ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που υπέστη ανήλικο κορίτσι, διότι σφηνώθηκε το πόδι του σε φρεάτιο στην οδό Μυρτιδιωτίσσης.

Β.- ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΝΤΖΟΥΡΑΝΗΣ: α) απόφαση 443/2002 Μον.Πρωτ.Αθ. τμ. απαλλοτριώσεων, με αίτηση του Ανδρέα Μαργέτη κλπ, αναγνωρίζει τους αιτούντες δικαιούχους αποζημίωσης, β) απόφαση με αρ.1292/05 Εφετείου Αθ., επιδικάζει οριστική τιμή 850 ευρώ/ τ.μ., γ) απόφαση 752/2006 του Πολ.Πρ.Αθ., με αίτηση Α. Μαργέτη κλπ, κατά Δήμου με αρ.πρ. 6372/14.3.2006, επιδικάζει για αποζημίωση 730.405 ευρώ λόγω απαλλοτρίωσης, δ) εισήγηση της ΔΤΥ της 3.12.2004 προς τη Δημ. Επιτροπή, με θέμα «Ασκήση έφεσης κατά της υπ αρ. 752/2006 απόφασης του Πολυμ.Πρ.Αθ. για καταβολή αποζημίωσης στους Α. Μαργέτη κλπ», ε) έφεση Δήμου με αρ.πρ.16419;,, στο Εφετείο Αθ., κατά της 752/2006, στ) κατασχετήριο Ανδρέα Μαργέτη κλπ, της 16.5.2006, κατά το Δήμου, με αρ.πρ. 12923/23.5.06 εις χείρας της τρίτης Εμπορικής Τράπεζας, για 408.316,73 ευρώ, ζ) Δήλωση τρίτου/Εμπορικής Τράπεζας, με αρ.403/23.5.06, με αρ.πρ.13676/25.5.2006 του Δήμου, ότι υπάρχουν τα 408.316,73 ευρώ, αλλά και άλλες κατασχέσεις, η) έγγραφο του Β. Καπερνάρου της 13.6.2006, προς το Δήμαρχο με αρ.πρ.15450/ 15.6.2006 ότι απερρίφθη με προσωρινή διαταγή αίτημα αναστολής, και, αίτηση για χορήγηση προσωρινής διαταγής, θ) αίτηση αναστολής του Δήμου στο Μον.Πρ.Αθ. κατά Α. Μαργέτη κλπ, για τη κατάσχεση, ι) έγγραφο της Διεύθυνσης Νομικών συμβούλων της Εμπορικής Τράπεζας, της 21.6.06, προς το Δήμο με αρ. πρ.16173/ 21.6.2006, με θέμα «Απόδοση δεσμευμένου ποσού βάσει κατασχετηρίου κατά του Δ. Αλίμου» με εντολή να αναληφθεί το ποσό των 408,316,73 ευρώ, ια) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 16788/27.6.2006, προς τον Υπ.ΕΣΔΑΑ Πρ.Παυλόπουλο για έγκριση έκτακτης επιχορήγησης προς πληρωμή, ιβ) βεβαίωση Δήμου Δ.Οικον. χωρίς αρ.πρ., της 22.6.2006 προς το Δήμαρχο, ότι το ποσό που δεσμεύτηκε 408.316,73 αφορά μισθοδοσία, ΣΑΤΑ, δάνειο κλπ.

Γ.- ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ- ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ: α) ΦΕΚ 274 Α/14.11.2002 με το ν.3068/2002 «Συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις», β) απόφασεις ΑΠ 1364/2001 και ΟλομΑΠ 18/2002 ότι τα ανταποδοτικά δημοτικά τέλη

είναι ακατάσχετα, γ) ΝοΒ 2003 σελ.1 με μελέτη του καθηγητή φιλοσοφίας του δικαίου Κώστα Σταμάτη, με τίτλο «Αναγκαστική εκτέλεση αποφάσεως κατά του Δημοσίου, ΟΤΑ και ΝΠΔΔ», δ) περιοδ.Συνήγορος Ιούν-Ιουλ-Αυγ.1998 με θέμα «Κατάσχεση σε βάρος του δημοσίου, επιτρέπεται μετά τις τελευταίες νομοθετικές εξελίξεις;», ε) Δικηγορική παρουσία, Σεπτ-Οκτ.1998 Επιτρέπεται πλέον η αναγκαστική εκτέλεση κατά του Δημοσίου, στ) απόφαση 18529/1999 Μον.Πρ. Αθ. με θέμα «αναγκαστική εκτέλεση κατά ΟΤΑ», ζ) Φάκελος, Φεβρ. 2002 Η εκτέλεση κατά του Δημοσίου μετά την αναθεώρηση του αρ.94 παρ.4 του Συντ.

Δ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΠΡΩΤΗ Δεκέμβριος 2002, Από χρέη σε ιδιώτη, στο «σφυρί» το Πνευματικό Κέντρο του Δ. Αλίμου, ΕΘΝΟΣ 23.7.1998 Στο «σφυρί» θα βγαίνει η περιουσία του δημοσίου λόγω χρεών σε πολίτες, απόφαση βόμβα του Ελεγκτικού Συνεδρίου,ΤΟ ΒΗΜΑ 31.1.1999 Δικαστήριο της Θήβας ανοίγει τους ασκούς του Αιόλου, Κατάσχεση σε βάρος του Δημοσίου, της 7.2.1999 Πως θα πάρετε από το Δημόσιο αυτά που σας χρωστάει, της 9.5.1999 Τα λάθη του κράτους τώρα πληρώνονται, της 30.5.99 Οι δήμοι σηκώνουν τα χέρια ψηλά, της 1.8.99 Καταπατητές με τη«βούλα» της δικαιοσύνης, πως υπαρπάζουν με εικονικές δίκες τη δημόσια περιουσία και πως αποκτούν τίτλους, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 2001; Ο ΑΠ αποφασίζει για κατασχέσεις δημοτικών φόρων για οφειλόμενα σε τρίτους.

425 εκατ. - ΟΔΟΠΟΙΪΑ –ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ στο «Λουτρό-Εκατέρωθεν Αλίμου»

Α.-α) έγγραφο Νομαρχίας Αθηνών με αρ.πρ. 368/23.7.1999 προς το Δήμο με αρ.πρ. 13839/18.8.1999 με θέμα «Τροποποίηση 2^η Νομαρχ. Προγρ. Δημ. Επενδύσεων {ΣΑΝΑ/2}» (ΣΑΝΑ= Συλλογική Απόφαση Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης), από το οποίο προκύπτει έγκριση ποσού 500 εκατ. δραχμών για το έργο «Διανοίξεις-κατασκευή οδών, αποχέτευση ομβρίων και ακαθάρτων περιοχής Λουτρού και εκατέρωθεν Λ.Αλίμου», από το οποίο «Πληρωμές έως 31.12.1998 = μηδέν/0) ως εισήγηση για τη με αρ. 245/8.9.1999 απόφασή του,

β) έγγραφο του αντιδημάρχου ΔΤΥ Γ.Τσιτσάνη της 3.9.1999 προς το ΔΣ για τη με αρ.250/13.9.1999 απόφασή του, με θέμα: «Α Ν Α Θ Ε Σ Η του έργου: Διανοίξεις-κατασκευές οδών, αποχετεύσεις ομβρίων και ακαθάρτων περιοχών Λουτρόκι εκατέρ. Αλίμου» με την οποία ζητείται έγκριση διότι «αφορούν τη κατασκευή ΜΕ ΜΙΑ εργολαβική σύμβαση, όλων των ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΝ ΕΡΓΩΝ στη περιοχή, ώστε σε μία και μόνη φάση επέμβασης να κατασκευαστούν όλα τα έργα υποδομής. . . ο τρόπος αυτός (= της ΑΝΑΘΕΣΗΣ) .. είναι ενδεδειγμένος ... για την ελαχιστοποίηση της αναστάτωσης της κάθε περιοχής, αφετέρου για την άμεση απόδοση σε χρήση ολοκληρωμένων έργων υποδομής ...», «Ο προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται σε 425 εκατ. δρχ. πλέον ΦΠΑ . . . ο απαιτούμενος χρόνος εκτέλεσης του έργου είναι 6 μήνες...Ενόψει του χρόνου διάρκειας της κατασκευής του έργου και του γεγονότος ότι διατρέχουμε ήδη το μήνα Σεπτέμβριο . . . για να μπορέσει να ολοκληρωθεί το έργο μέσα ΣΕ ΕΛΑΧΙΣΤΟ ΧΡΟΝΟ, στην μόνη κατάλληλη εποχή για επέμβαση.... εισηγούμαστε την ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ΑΝΑΘΕΣΗ του, με τη διαδικασία της περίπτωσης γ, της παρ. 2 του άρθρου 4 ν. 1418/84 ... δηλαδή με τη διαδικασία μειοδοτικού διαγωνισμού μεταξύ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟΥ αριθμού προσκαλουμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων (και συγκεκριμένα 3-5 επιχειρήσεων ...) η διαδικασία του διαγωνισμού να διαρκέσει ΜΟΛΙΣ ΠΕΝΤΕ (5), το πολύ, ημέρες...Σε περίπτωση που δεν επισπευσθούν οι διαδικασίες ... τότε δεν μπορεί να εγγυηθεί κανείς το πότε θα κατασκευαστεί αυτό το έργο»,

Σχόλια: Πάγια τακτική. Μετά από ΙΔΙΕΣ και ΥΠΑΙΤΙΕΣ καθυστερήσεις, δηλ. της Διοίκησης, τα έργα «βαφτίζονται» επείγοντα (με αστείες δικαιολογίες), επιλέγεται η ΑΝΑΘΕΣΗ, η διαδικασία τελειώνει σε 5 ημέρες, οι εργολάβοι «προσκαλούνται», δηλαδή ειδοποιούνται επιλεκτικά (άρα ΟΧΙ δημοσιεύσεις, τίποτα!!), και το έργο αναλαμβάνει ο ... (επιλεγόμενος ως) τυχερός!! Βλ. και εφημ. ΒΗΜΑ της Τ.Α. Ιανουάριος 2011, με τίτλο «Δημιουργία «Αρχής ελέγχου Μελετών και έργων» μ ε λ ε τ ά ο Ρέππας. Τέρμα οι απ ευθείας αναθέσεις και τα «κατεπείγοντα»». Σημ=Το 2011 ο υπουργός, «ΜΕΛΕΤΟΥΣΕ» ακόμα. Ενώ

είχαμε πτωχεύσει, και προφανώς αντιλαμβανόταν ότι μία από τις αιτίες ήταν και η διασπάθιση των χρημάτων του δημοσίου/δήμων, με τέτοια «κόλπα».

γ) μνημόνιο με ερωτήματα και τοποθέτησή μου, για την απόφαση 250/13.9.99, με διαμαρτυρία ότι «Δεν μου παραδόθηκε η μελέτη» με το αιτιολογικό ότι υπάρχει «κίνδυνος να διαρρεύσει» εάν την έδιναν σε μένα (ρώτησα: «από τους δ.σ. της πλειοψηφίας δεν υπάρχει κίνδυνος διαρροής;;»), και ακόμα, «γιατί η εισήγηση δεν συντάχτηκε από τη ΔΤΥ, αλλά από τον αντιδήμαρχο;;», γιατί «πράττετε αυτό που λέτε ότι δεν σας εκφράζει, κι αυτό που έντονα στο παρελθόν έχετε ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΕΙ και ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕΙ», «Ομνύετε να αρχίσετε μια καλύτερη ζωή, μα όταν έρθει η νύχτα με τους δικούς της λογισμούς και με τις υποσχέσεις, πάλι στην ίδια χαρά ξαναγυρίζετε» (Κ.Π. Καβάφης), υπόμνηση προς εαυτόν «Αναφορά στις διατάξεις του νόμου και τις ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ» κλπ,

δ) έγγραφο Νομαρχίας με αρ.πρ. 478/17.11.1999 προς το Δήμαρχο, με αρ.πρ. 20154/18.11.1999 με θέμα «Τροποποίηση 3^{ου} Νομαρχ.Προγρ. Δημ. Επενδ. {ΣΑΝΑ/2}, για το ίδιο έργο 500 εκατ., με «Πίστωση 1999 = 250 εκατ.», ζητούν αναμόρφωση προϋπολογισμού, ως εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ. 331/13.12.1999 απόφαση του, ε) έγγραφο της Νομαρχίας με αρ.πρ. 41/17.2.2000 προς το Δήμαρχο με αρ.πρ.4097/23.2.2000, για το ίδιο έργο, με «πληρωμές 31.12.99 = 131.192.000, Υπόλοιπο 1.1.2000= 368.808.000, Πίστωση 2000=200 εκατ.», ως εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ. 107/23.4.2000 απόφασή του, στ) έγγραφο της Νομαρχίας με αρ.πρ. 163/5.6.2000 προς το Δήμαρχο με αρ.πρ.11069/7.6.2000, για το ίδιο έργο, με τα ίδια ποσά, πλήν «πίστωση 2000=276 εκατ.», ως εισήγηση για τη με αρ. 192/29.6.2000 απόφασή του, ζ) έγγραφο της ΔΤΥ της 18.7.2000 προς το ΔΣ, για τη με αρ. 238/31.7.2000 απόφασή του, με θέμα «Έγκριση Συμπληρωματικής Σύμβασης και 1^{ου} Ανακεφαλαιωτικού πίνακα εργασιών «Διανοίξεις-κατασκευές Λουτρό κι εκατέρωθεν Αλίμου...», αναδόχου ΑΑΓΗΣ ΑΕ, με πληροφορίες ότι «η δημοπρασία έγινε την 23.9.1999 και το έργο κατακυρώθηκε στην ΑΑΓΗΣ ΑΕ», και «Η δαπάνη των εργασιών της Συμπληρωματικής σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 180,450 εκατ.δραχ....», και τέλος

«... με ΑΥΞΗΣΗ δαπάνης εργασιών ΕΠΙΠΛΕΟΝ της ΑΡΧΙΚΗΣ σύμ-
βασης κατά 44,33% και ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΑΠΑΝΗΣ με αναθεώρηση απρόβλε-
πτα και ΦΠΑ = 587.827.707 δραχμές», η) έγγραφο της Νομαρχίας με αρ.πρ.
253/13.11.2000 προς το Δήμαρχο με αρ.πρ. 22310/13.11.2000, με θέμα
«Τροποποίηση 2^η Νομ. Προγρ.Δημ.Επενδ.», ως εισήγηση προς το ΔΣ για τη με
αρ. 384/20.11.2000 απόφασή του, με «Προϋπολογισμός 600 εκατ., Πληρωμές
μέχρι 31.12.99 = 131.192.000, Υπόλοιπο την 1.1.2000= 468.808.000, Πίστωση
2000= 456,6 εκατ.», θ) εισήγηση της ΔΤΥ της 25.10.2000 προς το ΔΣ για τη με
αρ.390/20.11. 2000 απόφασή του, με θέμα «Έγκριση 2^{ου} Ανακεφαλ. πίνακα
εργασιών «Διανοίξεις-κατασκευές ...Λουτρό ..Λ.Αλίμου... αναδόχου ΑΑΓΗΣ
ΑΕ», ι) εισήγηση ΔΤΥ της 7.6.2001 προς το ΔΣ για τη με αρ.305/ 11.7. 2001
απόφασή του, με θέμα «Αιτιολογική έκθεση (συνοδεύει τον 3^ο Α.Π.Ε. του έργου
(ως άνω)...», ια) εφημερίδα ΠΡΩΤΗ ΓΝΩΜΗ Αύγουστος 1999 για τη Γλυφάδα
«Συναλλαγή!!! Αν είναι αλήθεια, Ντροπή!, Ας προσέξουν οι δ.σ. και ας
διαψεύσει ο Δήμαρχος».

Β.- ΕΡΓΟ ΟΔΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΤΟΥ (βρίσκεται στο νότιο όριο του γηπέδου
των Τραχώνων): Κατασκευάστηκε στο τέλος 1999 ή αρχές 2000, χωρίς διαγω-
νισμό, χωρίς σύμβαση. Χωρίς χαρτιά. Χωρίς ενημέρωση. Το 2000, η διοίκηση
Αλ. Αλ. αποπειράθηκε δύο φορές, να φέρει στο ΔΣ θέμα για λήψη απόφασης
για την ... εκτέλεση του έργου (ΕΝΩ ΑΥΤΟ ΕΙΧΕ ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΘΕΙ από καιρό),
και στη συνέχεια θα ακολουθούσαν (τυπικά) η προκήρυξη!!, οι δημοσιεύσεις, η
ανάθεση !! η δήθεν εκτέλεση!!, τα οποία θα έπρεπε να ψηφίσουμε και να το
παραλάβουμε!! α) Η μία απόπειρα ήταν για τη λήψη της απόφασης ΔΣ με αρ.
241/31.7.2000 με εισήγηση του αντιδημάρχου Γ. Τσιτσάνη, με θέμα «ΑΝΑΘΕΣΗ
του έργου: Διάνοξη-κατασκευή οδού Ηρακλείτου με ΚΛΗΣΗ περιορισμένου
αριθμού εργοληπτικών επιχειρήσεων (άρθ.4 παρ.2γ ν.1418/84)», με την οποία
«.. εισηγούμαστε τη ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ΑΝΑΘΕΣΗ του με κλήση περιορισμένου
αριθμού εργοληπτικών επιχειρήσεων...κλπ». ΧΩΡΙΣ ΑΝΑΓΡΑΦΗ κανενός
ΠΟΣΟΥ!! Αποσύρθηκε λόγω των ερωτήσεων που υποβλήθηκαν και της αποκά-
λυψης του από καιρό τελειωμένου έργου. Συνοδεύεται από β) έγγραφο του

Προέδρου της Επιτροπής Παιδείας του Δήμου Δημ. Δόγκα, προς την Τεχνική Υπηρεσ. του Δήμου, ΧΩΡΙΣ ημ/νία, ΧΩΡΙΣ αρ.πρ., με αίτημα «Προκειμένου να ολοκληρωθούν οι εργασίες του 4^{ου} Δημ.Σχολ. και 4^{ου} Νηπιαγωγείου Αλίμου, θα πρέπει να γίνει η διάνοιξη της οδού Ηρακλείτου . . .», γ) χειρόγραφο μνημόνιό μου με ερωτήσεις «τι ποσό;;», «πόσα χρόνια γνωρίζετε τη μελέτη του ΟΣΚ;;», «Περιλαμβάνεται στο Τεχνικό Πρόγραμμα;;», «τι ημερ/νία έχει το έγγραφο της Επιτρ.Παιδείας;;» «(η Επ.Παιδείας) πήρε απόφαση σε συνεδρίαση, ή είναι έγγραφο του Προέδρου μόνο;;» «Γιατί δεν έκανε εισήγηση η Τ.Υ.;;», τα οποία βεβαίως έμειναν αναπάντητα, γι αυτό και αποσύρθηκε. Το 2001 δεν έχω στοιχεία, δεν θυμάμαι εάν αποπειράθηκε να φέρει θέμα. Το 2002 έχασε τις εκλογές.

Η νέα διοίκηση Κ. Μαντζουράνη, παρότι δεν είχε καμία ανάμιξη στα παρελθόντα, α) έφερε θέμα για τη με αρ. 22/434/16.9.2003 απόφαση του ΔΣ, (δεν έχω όμως την εισήγηση που θα έγινε), προφανώς με την ίδια διαδικασία (διότι δεν γινόταν αλλιώς, να πληρωθεί ο εργολάβος) β) σώζεται χειρόγραφο μνημόνιό μου «πριν τρία χρόνια, ΕΠΕΙΓΟΝ !! (με δικαιολογίες)», «Τώρα θα μας πεί κάποιος την αλήθεια;;».

Σχόλια: Κατ επανάληψη δημοσίως δήλωνα προς τις διοικήσεις ότι για θέματα τυπικά, θα μπορούσα να παραβλέψω διαδικασίες (για την εξυπηρέτηση της Υπηρεσίας). Για θέματα όμως, που αφορούσαν τα χρήματα των δημοτών, δημοσίως δήλωνα ότι δεν πρόκειται να τους χαριστώ. Συγκεκριμένα το διατύπωνα ως εξής: «Είμαι έτοιμος και τα μάτια μου να κλείσω, και τα αυτιά μου να βουλώσω. Μη μου ζητάτε να καταπιώ καδρόνια. Δεν πρόκειται να το κάνω».

Κεφάλαιο τρίτο

ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ–ΤΕΛΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ

ΥΠΟΓΕΙΟ ΓΚΑΡΑΖ για απορ/ρα (προτάθηκε, αποφασίστηκε, δεν έγινε)

(για τα γενικά, βλέπετε και ξεχωριστό κεφάλαιο για τον ΕΣΔΚΝΑ)

ΓΕΝΙΚΑ: «Το πρόβλημα των οικιακών απορριμμάτων, συνδέεται άμεσα με τη δημόσια υγεία, τον πολιτισμό και την ποιότητα της ανθρώπινης ζωής και είναι ένα από τα οξύτερα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι οργανισμοί αυτοδιοίκησης όλων των χωρών. Παρουσιάζεται με ιδιαίτερη οξύτητα στον τόπο μας, όπου η κυβερνητική πρακτική η κρίση του θεσμού και η οικονομική αναιμία των Δήμων και Κοινοτήτων, σε συνδυασμό με την έλλειψη επιστημονικού προβληματισμού και προγραμματισμού, έχει δημιουργήσει αδιέξοδα επικίνδυνα στη δημόσια υγεία.» (περιοδικό «Τοπική Αυτοδιοίκηση, Επιθεώρηση θεωρίας και πρακτικής δήμων και κοινοτήτων» τεύχος 1 σελ.25, 1978).

Ειδικό σχόλιο: Η «περισυλλογή των σκουπιδιών» είναι η πιο εξωτερικευμένη, δηλαδή «εμφανής», αρμοδιότητα των ΟΤΑ. Η οποία πρέπει να ασκείται πλήρως, μεθοδικά και φτηνά, διότι έχει «καθολικό» αντίκτυπο και γίνεται αμέσως αντιληπτή από τους δημότες και κατοίκους ενός Δήμου. Οι άλλες αρμοδιότητες, πρέπει να ασκούνται, αλλά επιδρούν ηπιότερα (;;) άμεσα στη ζωή των πολιτών.

Το 1983 που ανέλαβε η διοίκηση Βασίλη Ξένου-Γαβριέλη (στην οποία συμμετείχαμε ο Λ.Ανωμερ. κι εγώ), υπήρχε, βέβαια, μηχανολογικός εξοπλισμός (απορριματοφόρα οχήματα), εξακολουθούσαν όμως να κυκλοφορούν (έστω και για ελάχιστο διάστημα) και ανοιχτά αυτοκίνητα, τα οποία μετά τη συλλογή κυρίως απόκλαδων, καλύπτοντο με μουσαμά !! και έτσι μετακινούντο στη «χωματερή». Η διοίκηση ΒΞΓ, αμέσως αγόρασε και άλλα αυτοκίνητα μηχανολογικού εξοπλισμού (συνηθιζόταν τότε κι αγοράζονταν, λόγω μικρότερου κόστους, μεταχειρισμένα απορριματοφόρα από τη (Δυτική) Γερμανία, «ηλικίας» ήδη 7-8 ετών, τα οποία, με βάση τα ισχύοντα, της Δυτ. Γερμανίας, είχαν υποχρεωτικά αποσυρθεί. Οι «μεσάζοντες», έλληνες σε συνεργασία με γερμανούς, ήταν στο

φόρτε τους (αγόραζαν εκεί τα αποσυρμένα, και τα πουλούσαν στην Ελλάδα, για «ανανέωση του στόλου»!). Τα καινούργια ήταν πολύ ακριβά και δύσκολο να αγοραστούν. Η αποκομιδή γινόταν 2 ή 3 φορές τη βδομάδα, στις δε «αγορές» (καταστήματα Υγειονομικού ενδιαφέροντος) γινόταν και την Κυριακή ή τις αργίες. Το γεγονός ότι, και σήμερα που πληκτρολογώ τις γραμμές αυτές (2018), δεν έχει λυθεί το ζήτημα της αποκομιδής και εναπόθεσης των «στερεών αποβλήτων» (κατ'ορθότερο επιστημονικό όρο, ή κατ'ευφημισμό, όπως το λέμε σήμερα!) από την Τ.Α. και τον ΕΣΔΚΝΑ (= ΕΣΔΝΑ σήμερα), αποδεικνύει μια «ΜΗ επιτυχία» (δεν γράφω «αποτυχία») τους. Να μου επιτραπεί να καταθέσω και τις ακόλουθες σκέψεις, με βάση την εμπειρία, μετά τόσα χρόνια, όχι για το Δήμο μας, αλλά γενικότερα για την Αττική.

Η διαχείριση των στερεών αποβλήτων, από τη δεκαετία του 1970-1980 αποτελεί ένα μόνιμο πρόβλημα, χωρίς αξιόπιστη λύση. Το 1977 έκλεισε η χωματερή της Βάρης-Κορωπίου, διότι το επέβαλε η αστικοποίηση της περιοχής, με την ανέγερση εξοχικής/παραθεριστικής κατοικίας από μεσοαστικά στρώματα κλπ. Ενώ η ίδια επιλογή δεν έγινε για τα Άνω Λιόσια-Φυλή, όπου η ανέγερση κύριας κατοικίας γινόταν από λαϊκά στρώματα ή από τους παλιννοστούντες έλληνες. Αμέσως μετά όμως διαγράφηκε, για πρώτη φορά στην Αττική, ένα αδιέξοδο στη διαχείριση των αστικών απορριμμάτων. Από τότε το αδιέξοδο, όχι μόνο υπάρχει, αλλά επαναλαμβάνεται ως . . . διαρκής φάρσα, που όμως γράφει ιστορία. Συνεχώς από τον ΕΣΔΚΝΑ, τα Υπουργεία κ.α., γίνονται μελέτες, προτείνονται τρόποι διαχείρισης (π.χ. υγειονομική ταφή/χωματερές, καύση και διαλογή επί μέρους, λιπασματοποίηση και διάθεση του προϊόντος, κλπ, κλπ), επιλέγονται χώροι «ταφής», μετριούνται αντιδράσεις. Χωρίς να γίνεται τίποτα, ή, έστω, κάποια βήματα. Τα Άνω Λιόσια (μέχρι πρότινος) και η Φυλή παραμένουν ο σταθερός χώρος υποδοχής των απορριμμάτων, και η μέθοδος διαχείρισης παραμένει η ίδια (χωματερή που μετεξελίσσεται σε ΧΥΤΑ). Για τον κατευνασμό των αντιδράσεων, δίνονται στο Δήμο αυτό, αυξημένα κονδύλια!!. Οργανωτής, πραγματικός ή υποθετικός, όλης αυτής της διαδικασίας είναι ο ΕΣΔΚΝΑ (τότε εκπροσωπούσε 89 ή 90 Δήμους και Κοινότητες της Αττικής, από τους 115

υπάρχοντες ΟΤΑ, γράφω από μνήμης), ή, και τα αρμόδια Υπουργεία. Το 1990 επρόκειτο να κλείσει η χωματερή του Σχιστού, στη θέση της όμως θα λειτουργούσε, και λειτουργεί έως σήμερα, Σταθμός Μεταφόρτωσης (για να πάνε τα σκουπίδια, που ;;). Επί 35 χρόνια, από τον ΕΣΔΚΝΑ, προτείνονται λύσεις (ή «λύσεις») για χώρους υποδοχής απορριμμάτων, στη Δυτική (Φυλή) και Ανατολική Αττική (Γραμματικό, Κερατέα), αλλά και στη Βοιωτία, κυρίως σε Δήμους που δεν είναι μέλη του ΕΣΔΚΝΑ!! όπου θα μεταφέρονται αυτά. Το ΥΠΕΧΩΔΕ, αλλά κι η Περιφέρεια Αττικής (μιλώ έως το έτος 2006 που έχω θετική γνώση) διαχρονικά στηρίζουν όλες τις προτεινόμενες λύσεις. Κάθε φορά τα κριτήρια ήταν πολιτικά και όχι επιστημονικά. Το 1995, με απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ και του ΕΣΔΚΝΑ, καταργούνται όλες οι έως τότε επιστημονικές μελέτες και καθορίζονται δύο νέες αρχές ή δόγματα όσον αφορά το ζήτημα, ήτοι: α) Ότι δεν θα φύγουν τα σκουπίδια από την Αττική, εννοείται και να σταλούν σε άλλο νομό, και β) Ότι αυτά θα εναποθέτονται στη Δυτική ή/και Ανατολική Αττική. Με βάση αυτά αναφύεται η ανάγκη σύνταξης νέων μελετών, οι έμμεσες κατευθύνσεις όμως προς τους μελετητές είναι ο αποκλεισμός κάθε άλλης μεθόδου, που χρησιμοποιείται ή έχει δοκιμαστεί διεθνώς, και η διερεύνηση μόνο αυτής της ταφής. Για την Αττική, επιλέγεται η δημιουργία ΧΥΤΑ.

Στο τέλος της δεκαετίας του 1980 και ιδίως από το 1990 και μετά, έντονη ήταν η συζήτηση για την «ιδιωτικοποίηση», δηλαδή η ανάθεση εκτέλεσης της αρμοδιότητας αυτής των ΟΤΑ, σε ιδιωτικές εταιρίες, με διαγωνισμούς, αναθέσεις και συμβάσεις. Σε όσους ΟΤΑ επιχειρήθηκε (δυστυχώς και το δικό μας, βλεπ. και πιο κάτω) η ιδιωτικοποίηση της αρμοδιότητας, οι διαδικασίες ήταν σκανδαλώδεις και η δαπάνη ακόμα μεγαλύτερη και εξ αυτού έντονη και οξεία η κοινωνική αναστάτωση με απεργίες εργαζομένων, διαμαρτυρίες κατοίκων κλπ.

Η συνέχεια και η εξέλιξη (= στασιμότητα) του ζητήματος της αποκομιδής, των χώρων ταφής κλπ, είναι γνωστή σε όλους. Σταματώ την αναφορά, εδώ.

Σχόλιο δεύτερο: Πολλά στοιχεία για το ζήτημα βρίσκονται και στο φάκελο για τον ΕΣΔΚΝΑ, σε άλλο κεφάλαιο αυτής της καταγραφής στοιχείων.

«ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ» (όπως ονομαζόταν) του Δήμου

Σχόλιο: Για τα έτη 1983 και 1984 είχα οριστεί αντιδήμαρχος καθαριότητας με απόφαση του δημάρχου. Τότε άρχισα να αντιμετωπίζω στην πράξη το θέμα.

Α.-ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΔΗΜΟΥ: α) τετρασέλιδο κείμενο, δακτυλογραφημένο από εμένα, χωρίς ημερομηνία (είναι αρχές/μέσα του 1983) με αρχικό τίτλο «Υπηρεσία Καθαριότητας», και άλλους στη συνέχεια. Το είχα ετοιμάσει, μετά τις αρχικές συζητήσεις με το Γιώργο Μαντίκο, προϊστάμενο της Καθαριότητας, ως μνημόνιο καταγραφής ενεργειών, β) «Κανονισμός Εργασίας του προσωπικού των εργαζομένων στα διάφορα συνεργεία του Δήμου Αλίμου, όπως συμφωνήθηκε μεταξύ των εκπροσώπων της Δημοτικής Αρχής Αλίμου και των σωματείων των εργαζομένων» (είναι του τέλους 1983 ή αρχών του 1984). Γραμμένος από μένα, μετά από πολλές συζητήσεις με το σωματείο των εργαζομένων (πρόεδρος ήταν ο Πέτρος Χασιώτης), και με ιδιόγραφες συμπληρώσεις, μετά από νεότερες συζητήσεις. Είχε συμφωνηθεί με τους εργαζόμενους του Δήμου μας. Τελικά δεν εγκρίθηκε από τους εργαζόμενους του Δήμου Ελληνικού (με τους οποίους υπήρχε κοινό σωματείο) και έτσι ναυάγησε η ψήφισή του. Βασικά συντάχτηκε διότι οι εργαζόμενοι στην Καθαριότητα και τεχνίτες στα συνεργεία (π.χ. κηπουρών, ηλεκτρολόγων κλπ) είχαν παράπονα ότι οι υπάλληλοι των κεντρικών γραφείων της Αριστοτέλους 53, δεν απαντούσαν στα αιτήματά τους ή τους αγνοούσαν (βλ. άρθρο 3, παρ.11), γ) πρακτικά ΔΣ 21.4.1992 (συνεδρίαση στη μέση δεκαήμερης απεργίας των εργαζομένων ΟΤΑ- Πάσχα 1992) συζήτηση και απόψεις δ.σ. για την κατάσταση, δ) έγγραφο Νομαρχίας Πειραιά με αρ.πρ. 755 οικ/2.7.1992, προς τους ΟΤΑ Ν.Πειραιά (και το Δήμο με αρ.πρ. 6802/3.7.92) με θέμα «Προγράμματα ΕΟΚ – Πρόγραμμα LIFE 1992», με γνωστοποίηση ότι περιλαμβάνονται και «ολοκληρωμένα προγράμματα διαχείρισης του περιβάλλοντος», ε) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 6802/10.7.1992 προς τη Νομαρχία με θέμα «Πρόγραμμα LIFE 1992» με αποστολή προγράμματος προμήθειας απορριμματοφόρων κ.ά. οχημάτων, και ειδικών κάδων ανακύκλωσης, δραχμών 245.700.000, στ) έγγραφο του Δημήτρη Δόγκα της 14.7.1992, υπό τύπον μελέτης για τη δαπάνη της αποκομιδής, με καταληκτική σκέψη «να μελετήσουμε

καλά την επιλογή να αγοράσουμε κι ΟΧΙ να ενοικιάσουμε τον εξοπλισμό αυτό», ζ) έγγραφο, χωρίς υπογραφή και ημερομηνία (πρέπει να συναρτάται με το προηγούμενο) με τίτλο «Σημερινός τρόπος αποκομιδής και διάθεσης των απορριμμάτων», η) έγγραφο του Γιάννη Χατζηδημητρίου, υπαλλήλου της ΤΥ, από 17.7.1992 με τίτλο «Μελέτη διάθεσης απορριμμάτων του Δήμου μας», με αναφορές σε χρησιμοποιούμενα αυτοκίνητα, δαπάνη κλπ, θ) έγγραφο χ.χ., προφανώς ενδιαφερόμενης εταιρίας με τίτλο «Σύστημα αποκομιδής- Μεταφόρτωσης απορριμμάτων MULTI SERVICE TRANSPORT SYSTEM (MSTS) με προτάσεις κλπ, ι) αίτηση της 28.9.1992 του Αρ.Θωμ. προς το Δήμο, με αρ.πρ. 9495/30.9.1992, λόγω των παραπόνων κατοίκων για την Καθαριότητα και τη Λαϊκή αγορά, που τότε γινόταν στην οδό Σκοπέλου, με πρόταση σύσταση επιτροπής για μελέτη του θέματος κλπ, η οποία αποτέλεσε την εισήγηση για τη με αρ. 88/6.4.1994 απόφαση του ΔΣ, ια) έγγραφο του ΕΣΔΚΝΑ με αρ.πρ. 3767/23.9.1992, προς το Δήμο με αρ.πρ. 9364/28.9.1992, με θέμα «Ενέργειες για την υλοποίηση του προγράμματος Διαλογή στην πηγή» με συνημμένο τεύχος προμελέτης, ιβ) έγγραφο του ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ της Αριστεράς και της Προόδου, Τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με τίτλο «Σχέδιο εισήγησης, Διαχείριση απορριμμάτων (διαπιστώσεις– προτάσεις), με υπογραφή Άλκη Παπαδήμα, και με σημείωσή μου «Σύσκεψη 31.10.1992», και με συνημμένο κείμενο με τίτλο «Διαχείριση των απορριμμάτων στην Ελλάδα» με ημερομηνία 10/1992 και υπογραφή Γ.Φραντζής, ιγ) αίτηση Αρ. Θωμ., της 3.4.1994, προς το Δήμο με αρ. πρ. 4170/4.4.94, με αίτημα τη χορήγηση αντιγράφου της μελέτης του ΕΣΔΚΝΑ για το νέο τρόπο αποκομιδής απορριμμάτων που εφαρμόζει ο Δήμος Χαλανδρίου, και, της 20.4.95, προς Δήμο, χωρίς αρ.πρ. για συζήτηση από Επιτροπή ολοκληρωμένα του θέματος των απορριμμάτων, ιδ) απόφαση Δημάρχου με αρ. πρ. 5190/13.4.95, για τη «Συγκρότηση Επιτροπής Κοινοτικών Προγραμμάτων» αποτελούμενη από τους Νίκο Τσαμπάρλη, Ιωάννη Μπελιά, Αντώνη Γκαβούνα, Αντώνη Φουστέρη, Αρ. Θ., Μαργαρίτα Κουτσιλέου, ιε) έγγραφο Περιφερειακής Διοίκησης Αθηνών με αρ.πρ. 29758/ ...8.1995, προς τους Δήμους της αρμοδιότητάς της, και το Δήμο με αρ.πρ. 11560/1.9.95, με θέμα: «Αποστολή γνωμοδότησης του Νομ. Συμβ. του Κράτους, σχετικά με τη σύσταση επιχείρησης

Δήμου με ιδιώτη για τη συλλογή αποκομιδή επεξεργασία και διάθεση απορριμμάτων», με συνημμένο 1) έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών με αρ.πρ. 26976/28.7.1995 με ίδιο θέμα, και 2) τη με αρ.380/31.5.1995 Γνωμοδότηση του ΝΣΚ, με κρίση ότι είναι δυνατή η σύσταση επιχείρησης με συμβαλλόμενους Δήμο-ιδιώτη, ότι το προσωπικό δεν μπορεί να αποσπαστεί στην επιχείρηση, ότι δεν μπορούν τα τέλη καθαριότητας να εκχωρηθούν στην επιχείρηση (σημ =για τους λόγους αυτούς και δεν συστάθηκαν τέτοιες επιχειρήσεις), ιστ) αίτηση του πρακτορείου RIKΑ TRAVEL της 5.9. 1995 προς το Δήμο, χωρίς αρ.πρ., με χαρακτηρισμό της Δ/ντριας 6.9.1995, με το οποίο γνωστοποιείται ότι ετοιμάζεται επίσκεψη στην έκθεση POLLUTEC '95 στο Παρίσι, με τομείς «Σύγχρονες τεχνολογίες για τη περισυλλογή και μεταφορά αστικών απορριμμάτων, καύση απορριμμάτων και παραγωγή ενέργειας κλπ, που αποτέλεσε την εισήγηση για θέμα του ΔΣ, ιζ) Απόφαση ΔΣ με αρ. 320/ 23.12.1996 με θέμα «Συζήτ. και λήψη απόφασης στην πρόταση της Δημοτικής Αρχής για τον τρόπο περισυλλογής του οικιακού απορρίμματος», με ΥΠΕΡ 14, ΛΕΥΚΟ 1 (Αρ.Θωμ), με συνημμένη την από Δεκεμβρίου 1996, «Προκαταρκτική μελέτη ορθολογικής και ολοκληρωμένης διαχείρισης απορριμμάτων με νέο σύγχρονο εξοπλισμό», υπότιτλο «Πρόγραμμα μηχανικής συγκέντρωσης απορριμμάτων με κινητό σύστημα συμπίεσης και μεταφόρτωσης (εναλλασσόμενα απορριμματοκιβώτια φερόμενα σε απορριμματοφόρα οχήματα με κινητή πρέσσα)», με «παράρτημα μελέτης» με σελίδες στην αγγλική με φωτογραφίες, σχέδια κλπ, της εταιρίας EDELHOFF, στελέχη της οποίας προφανώς συνέταξαν τη μελέτη αυτή, ιη) εισήγηση στο ΔΣ από τη Δ/νση Περιβάλλοντος (νέα ονομασία της Υπηρεσίας Καθαριότητας) της 12.3.2003 με θέμα «Έγκριση Κανονισμού καθαριότητας και προστασίας περιβάλλοντος» με υπογραφές Γεωργίου Κίτσου, αντιδημάρχου περιβάλλοντος, και Χρήστου Βρύνιου, Διευθυντή Περιβάλλοντος, ως εισήγηση για τη με αρ. 203/ 14.4.2003 απόφαση ΔΣ, ιθ) κείμενο, ως μνημόνιο μου για τη συζήτηση του θέματος με τίτλο «Βελτιώσεις/συμπληρώσεις στον Κανονισμό Καθαριότητας, όπως εκφωνήθηκαν κατά τη συζήτηση στο ΔΣ, θέμα 1/203/14.4. 2003», κ) κείμενο του σχεδίου Κανονισμού, με επισημάνσεις μου, με τίτλους «Γενικές διατάξεις και έννοιες» και «Κανονισμός εκτελέσεως οικοδομικών εργασιών και

εργασιών κοινωφελών οργανισμών», Μάρτιος 2003, κα) τεύχος 32 σελ., εκτυπωμένο με χρωματιστά εξώφυλλα, και τίτλο «Κανονισμός Καθαριότητας και Προστασίας Περιβάλλοντος», Μάρτιος 2003, που διανεμήθηκε στους κατοίκους, κβ) Δήμος Μεταμόρφωσης, απόφαση ΔΣ με αρ.427/10.11.03 με θέμα «Ρυθμίσεις Καθαριότητας» που το αναζήτησα και με στάλθηκε με τηλεομοιοτυπία, κγ) εισήγηση του Γραφείου Δημάρχου, προς το ΔΣ, που αποτέλεσε την εισήγηση, με θέμα «Συμπλήρωση των με αρ. 469/2004 και 154/2005 αποφάσεων Δ.Σ.».

Β.ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 3.9.1990 Κέρδη από τα σκουπίδια, της 5.9.1992 Σκουπίδια, Η ΑΥΓΗ 5.9.1992, Αντιδράσεις δημάρχων για τις χωματερές, της 6.2.1993 Κενή η θέση αντιδημάρχου καθαριότητας στην Αγία Παρασκευή, της 10.2.1996 Κοινωνικοπεριβαλλοντική και ιατρική οπτική των «καύσεων» στην Ελλάδα, της 31.3.1996 Εργοστάσια καύσης απορριμμάτων και οι «πλασιέ» τους στην Ελλάδα, της 11.4.1996 Για μια άλλη Αυτοδιοίκηση, και, Αδιέξοδο για τους χώρους υγειονομικής ταφής, της 15.4.99 Οικολογική Εταιρία Ανακύκλωσης, Οραματισμοί για μια κοινωνία χωρίς σκουπίδια, της 3.9.1999 Όλα τα σκουπίδια στα Λιόσια, Ανατρέπεται ο σχεδιασμός του Ενιαίου Συνδέσμου..., της 13.6.2003 Κριτική της Γκρίνπις και της Εταιρίας Ανακύκλωσης, Η μείωση των απορριμμάτων περιορίζει τους ΧΥΤΑ, της 4.7.2003 άρθρο του Νίκου Μπελαβίλα, Για τα σκουπίδια, και, Το ΤΕΕ για την καύση των απορριμμάτων: Ακριβή και επικίνδυνα για το περιβάλλον, της 9.9.2003 Τοπικά συστήματα παραγωγής ενέργειας με καύσιμο τα απορρίμματα, της 30.11.2003 Διαχείριση απορριμμάτων, Πλήρης απραξία, παρά την προσφυγή στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, της 2.12.2005 Το ΥΠΕΧΩΔΕ ενέκρινε τους περιβαλλοντικούς όρους, Δεν κλείνει η χωματερή των Ανω Λιοσίων, της 13.10.2006 Απορρίμματα, ανακύκλωση και προεκλογικές πομφόλυγες, ΤΟ ΒΗΜΑ 6.9.1992 Διαλογή απορριμμάτων σε 70 δήμους, Ελληνικό ρεκόρ στην ανακύκλωση του αλουμινίου, και, Για την αστοιβή, άρθρο του καθηγητή Ν. Σ. Μάργαρη, της 1.8.1993 Σκουπιδοπόλεμος στην Κοινότητα, και, πως θα γίνουν πνεύμονες ζωής οι χωματερές Λιοσίων Σχιστού, και Μάχη γύρω από την ανακύκλωση, της 24.7.94 Στον Αυλώνα και στο Τρικέρατο οι νέες χωματερές της Αττικής, και, Οριστική λύση

για τα σκουπίδια, της 23.4.1995 Για την καύση απορριμμάτων στην Αττική (επιστολή), της 17.3.1996 Που θα γίνουν οι νέες χωματερές, και, Γιατί δεν θέλουν τα σκουπίδια, της 29.11.1998 «Αγώνες σκουπιδιών» εν όψει του 2004, Που σκοντάφτει η δημιουργία χώρων υγειονομικής ταγής, της 30.7.00 Ζητείται χωματερή, Οι δήμαρχοι της Αττικής νίπτουν τας χείρας των, της 19.11.2000 Το άλυτο πρόβλημα των απορριμμάτων, Η διαμάχη για το χώρο και η μεγάλη «πληγή» που ταλαιπωρεί επί χρόνια την Ανατολική Αττική, της 8.7.2001 Η κατασκευή μονάδας μηχανικής ανακύκλωσης και κομποστοποίησης των απορριμμάτων στα Ανω Λιόσια, Σταγόνα στον ωκεανό των σκουπιδιών, της 27.2.05 Στα . . . απορρίμματα 120 ΧΥΤΑ, της 18.6.2006 Η λυματολάσπη βάλτωσε στη Ψυττάλεια, της 13.8.2006 Βόμβες τοξικών αερίων οι χωματερές, της 26.4.2006 Πάρις Κουκουλόπουλος . . .Να εφαρμοστεί άμεσα στην Αττική ο Περιφερειακός σχεδιασμός διαχείρισης απορριμμάτων, της 18.2.2007 Αποκαλυπτική έκθεση του ΤΕΕ, Χωματερές: Λάθος ο εθνικός σχεδιασμός, ΑΝΤΑΠΟΚΡΙ-ΤΗΣ (Μάιος-Ιούνιος 1997, δεν το γράφει), Τελείωσε ο Σταθμός μεταφόρτωσης σκουπιδιών Γλυφάδας, SOUNIO Απρίλιος 1995, Ανατολική Αττική: Ενιαία αντιμετώπιση του μεγάλου θέματος των σκουπιδιών, ομόφωνη απόφαση για τη δημιουργία Ενιαίου Φορέα Δήμων και Κοινοτήτων, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 1.4.95 Ανάγκη για τη Γλυφάδα ο Σταθμός Μεταφόρτωσης, συζήτηση στο ΔΣ, της 8.4.95 Η Ενωτική Πρωτοβουλία, ενημερώνει και ενημερώνεται, με ψήφισμα για το Σταθμό Μεταφόρτωσης, της 27.9.2003, Αλιμος, Θέσεις της Δημ. Αρχής για τη διαχείριση απορριμμάτων, της 21.9.2013 Γλυφάδα-Αλιμος-Ελληνικό-Αργυρούπολη, Πρωτοπόρα λύση για απορρίμματα, ΤΑ ΝΕΑ 9.12.98, άρθρο του Γ. Λαντζουράκη, πρώην προέδρου του ΕΣΔΚΝΑ, «Στις χωματερές . . οι παλιές μελέτες – Θα κριθεί και η Αυτοδιοίκηση», ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 20.9.1999 Αγιοι Ανάργυροι, Η Καθαριότητα στη Δημοτική Επιχείρηση, της 12.6.2000 Το Νομαρχιακό Συμβ. Αθήνας, Ενέκρινε το Σταθμό Μεταφόρτωσης, Αντιδρά ο Δήμος Αιγάλεω, Καθησυχαστικός ο ΕΣΔΚΝΑ, της 21.6.2003 Δήμος Κηφισιάς, Όχι του ΔΣ στον Σταθμό Μεταφόρτωσης, της 27.6. 2003 Η ΤΕΔΚΝΑ στο πλευρό του Καλογερόπουλου για το ΣΜΑ στον Ελαιώνα, της 19.7.2003 Νέα εποχή στη διαχείριση των απορριμμάτων, της 21.7.2003 Φώφη Γεννηματά, υπερνομάρ-

χης, Υπευθυνότητα και όχι λαϊκισμοί από την Αυτοδιοίκηση στη διαχείριση των απορριμμάτων, της 27.9.2003 Κ. Μαντζουράνης, Ενίσχυση της κοινωνικής οικονομίας από τη διαχείριση των απορριμμάτων, της 17.11.2003 Ο Δήμος Μεταμόρφωσης, Δεν θα δίνει ρεύμα σε νεοανεγειρόμενες οικίες, αν δεν διαθέτουν εσοχές κάδων απορριμμάτων, της 8.6.2004 Προτάσεις Μαστοράκου, ΤΕΔΚΝΑ-ΕΣΔΚΝΑ μαζί για τους νέους ΧΥΤΑ, της 8.2.05 Η καύση της λάσπης της Ψυττάλειας Βραδυφλεγής βόμβα για την υγεία των κατοίκων του Λεκανοπέδιου, της 26.2.2005 Ωρολογιακή βόμβα για το Λεκανοπέδιο η καύση της λάσπης της Ψυττάλειας, της 3.5.05 Φ. Γεννηματά- Ι. Μίχας Πρόταση και απόφαση αποκλειστικά του Σουφλιά η μεταφορά της λυματολάσπης στο «Μουσαμά», της 1.6.2005 Καθημερινά 1.280 τόνοι από τη Ψυττάλεια στο «Μουσαμά» Ξεκινά η μεταφορά της λάσπης, της 28.6.2005 Θα ξεχειλίσει η λάσπη από την Ψυττάλεια σε τρεις μήνες, της 25.11.2005 Ο Σουφλιάς κατηγορεί τον Παπαδημούλη ότι παραποιεί τα γεγονότα, Δημοπρατείται εντός του μηνός το εργοστάσιο ξήρανσης στη Ψυττάλεια, της 13.12.2005 Ανάβει το πράσινο φως το ΣτΕ για την εναπόθεση της λυματολάσπης της Ψυττάλειας στα Ανω Λιόσια, της 24.12.2005 Από την καύση των απορριμμάτων Υψηλότατο το κόστος σε οικονομία και υγεία, της 21.2.2006 Νομ.Συμβ. Δυτικής Αττικής, Απαράδεκτος ο Αναθεωρημένος Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης αποβλήτων, της 13.2.2007 Καταγγέλει κυβέρνηση, ΠΑΣΟΚ, ΕΣΔΚΝΑ- ΤΕΔΚΝΑ, και εκτός Αττικής τα σκουπίδια προτείνει το ΚΚΕ, της 29.3.07 Τέλη Μαρτίου η σύμβαση κατασκευής ΧΥΤΑ Γραμματικού και η ανάδειξη μειοδότη για την Κερατέα, της 24.3.2007 ΠΑΣΟΚ, ΟΧΙ στους ΧΥΤΑ – ΝΑΙ στη διαλογή των απορριμμάτων στην πηγή, ΘΑΡΡΟΣ της Καλαμάτας, 3.8.2001 Ξεκίνησε η ενημέρωση των κατοίκων για τη διαλογή απορριμμάτων στην πηγή, της 20.8.2005 Θα προβλέπει ο Κανονισμός καθαριότητας, Χωροθέτηση και τοποθέτηση κάδων απορριμμάτων από τους ιδιοκτήτες νεοανεγειρόμενων πολυκατοικιών, και, Κατασκευή υπόγειου χώρου στάθμευσης οχημάτων, Υποβλήθηκε στο Δήμο Καλαμάτας η μελέτη κυκλοφοριακών επιπτώσεων, ΑΘΕΡΑΣ της Ικαρίας, Σεπτ-Οκτώβριος 2003, εγκατάσταση οργανωμένου ΧΥΤΑ του νομού Σάμου, ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ Οκτώβριος 2004, Διαχείριση απορριμμάτων, μια δύσκολη αποστολή της Αυτοδιοίκησης,

ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ Καλαμάτας 21.8.05 Συμφωνούν στη διαπαραταξιακή Καλαμάτας, Προσωπικό, εξοπλισμό, κανονισμό χρειάζεται η καθαριότητα, ΟΙΚΟΛΟΓΙΑ περιοδικό, αζιμούθιο: Τα σκουπίδια ... δεν είναι για πέταμα, εφημερίδα άγνωστη, Μάρτ-Απρίλιος 2005, Που, πως και πότε μπορούμε να λύσουμε το πρόβλημα με τη λάσπη της Ψυττάλειας, περιοδικό άγνωστο, Στέλιου Λογοθέτη, δημάρχου Πειραιά, Ανακύκλωση απορριμμάτων στον Πειραιά, Ένα μεγάλο εκσυγχρονιστικό και οικολογικό εγχείρημα, FANTASY SPORTS,χ.χ., δισέλιδο διαφημιστικό του Δήμου «Ο νέος εξοπλισμός της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος εξασφαλίζει την προστασία και την αναβάθμισή του.

Τ Ε Λ Η Κ Α Θ Α Ρ Ι Ο Τ Η Τ Α Σ

Σχόλια: Τα τέλη ορίζονταν από το νόμο σε τρεις κατηγορίες α) για τις κατοικίες, β) για τα καταστήματα, γ) για τις μεγάλες επιχειρήσεις = στεγασμένοι χώροι άνω των 1.000 τμ. Ορίζονταν ανά τ.μ.- Χωρίς καμία άλλη διάκριση πχ. εμπορικό κατάστημα πώλησης ετοιμών ενδυμάτων (με ελάχιστα απορρίμματα) επιφανείας 100 τμ, πλήρωνε το ίδιο ποσό με κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος ή Super Market (με μεγάλες ποσότητες απορριμμάτων), ίσης επιφάνειας. Πρότασή μας για ορθολογικοποίηση των τελών με κοινωνικά κριτήρια, και ορισμό ζωνών α) εμπορικής, β) υψηλής κατανάλωσης (στα παραλιακά διαμερίσματα) και άλλες διακρίσεις, ΔΕΝ έγινε δεκτή από όλες τις διοικήσεις.

ΑΑ.- Δύο καταστάσεις της οικονομικής Υπηρεσίας για τη με αρ. 238/22.12.1987 απόφαση του ΔΣ, με τίτλους «Κατάσταση Νο.1 Φορολογητέες επιφάνειες τελών καθαριότητας φωτισμού και δημοτικού φόρου» και καταστάσεις Νο. 2, 3, 4, και συγκριτική, και, «Εισήγηση της Οικ.Υπ. του Δήμου, της 20.11.1987, για την αναπροσαρμογή του συντελεστή τελών καθαριότητας και φωτισμού».

Α.- 1992: α) εισήγηση Οικον.Υπ. για τη με αρ. 287/22.12.1992 απόφαση του ΔΣ, με θέμα «Αναπροσαρμογή συντελεστών τελών καθαριότητας-φωτισμού και δημοτ. φόρου έτους 1993», συνοδευόμενη από 4 καταστάσεις στοιχείων, β) εισήγηση Οικ.Υπ. προς το ΔΣ για τη με αρ.291/22.12.1992 απόφασή του με

θέμα «Αποδέσμευση ποσού δρχ. 28 εκ. από την κατηγορία των ανταποδοτικών στην κατηγορία των Γενικών ανειδίκευτων εσόδων».

1993: α) Εισήγηση της Οικ.Υπ. της 27.1.1993 προς το ΔΣ με θέμα: «Συζ. και λήψη απόφασης για σύναψη δανείου 120 εκατ. δρ., από το ΤΠ&Δ για αγορά εξοπλισμού της Υπηρεσίας Καθαριότητας», συνοδευόμενη από το με αρ.πρ. 877/26.1.1993 έγγραφο της Τ.Υ. με κατάλογο των αναγκών οχημάτων, β) απόφαση του ΔΣ με αρ. 57/8.3.1993 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για τη λήψη δανείου 120 εκ.δρχ., από το Τ.Π. & Δανείων, γ) έγγραφο του ΤΠ&Δ με αρ.πρ. 99309/23.9.1993 προς το Δήμο με αρ.πρ. 10171/28.9.1993 με θέμα «Ανακοίνωση έγκρισης δανείου και δικαιολογητικά που απαιτούνται για τη συνομολόγησή του», με υπόδειγμα απόφασης ΔΣ, δ) έγγραφο της ΔΕΗ με αρ.πρ.54110/5.11.1993 προς το Δήμο με αρ.πρ. 11626/8.11.1993, με θέμα «Αναπροσαρμογή συντελεστών καθαριότητας – φωτισμού και δημοτ. φόρου», και συνημμένο το χωρίς αρ.πρ. τηλεομοιοτύπημα της 7.12.93, με υπόμνηση ότι δεν στάλθηκαν οι συντελεστές,

1994: Εισήγηση της 15.12.1993 της Οικ.Υπ. προς το ΔΣ για τη με αρ. 327 απόφασή του με θέμα «Εισήγηση Οικ. Υπ. για τα ανταποδοτικά έσοδα – έξοδα έτους 1994 συνοδευόμενη από καταστάσεις στοιχείων,

1995: α) εισήγηση της 5.11.1994 της Οικ. Υπ. προς το ΔΣ με θέμα «Αναπροσαρμογή συντελεστών τελών καθαριότητας – φωτισμού και δημ. φόρου έτους 1995», συνοδευόμενη από καταστάσεις στοιχείων, β) απόφαση ΔΣ Καλαμάτας με αρ. 161/1.3.1995 με θέμα «Καθορισμός νέων ζωνών τελών καθαριότητας», γ) απόφαση ΔΣ Καλαμάτας με αρ. 241/12.4.95 με θέμα «Καθορισμός ύψους τελών καθαριότητας και φωτισμού».

1999: γ) εισήγηση προς το ΔΣ, ως εισήγηση για τη με αρ. 66/1.2.1999 απόφαση ΔΣ, με θέμα «Συζητ.+ λήψη απόφασης για την αύξηση ή μη του μειωμένου ειδικού συντελεστή καθαριότητας των μεγάλων επιχειρήσεων του Δήμου μας», με κατάλογο των μεγάλων επιχειρήσεων,δ) απόφαση 66/1.2.1999 για το ίδιο θέμα, με αύξηση του μειωμένου ειδικού συντελεστή κατά 15%, ΥΠΕΡ

13, ΛΕΥΚΑ 4 =Αργυρίου Αρ., Λιακόπουλος Γ., Τσαμπαρλής Ν. και Μαντζουράνης Κ., ε) ομόφωνη απόφαση 67/1.2.99 με θέμα: «Συζ.+ λήψη απόφασης για κοστολόγηση αποκομιδής απορριμμάτων της Μαρίνας Αλίμου έτους 1999», στ) τοποθέτησή μου για τη με αρ. 336/13.12.1999 απόφαση ΔΣ με θέμα «Τέλη καθαριότητας – φωτισμού», ζ) εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ. 339/13.12.99 απόφαση με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την αύξηση ή μη του μειωμένου ειδικού συντελεστή καθαριότητας των μεγάλων επιχειρήσεων του Δήμου» με πρόταση αναπροσαρμογής κατά 10% τουλάχισ., με κατάλογο επιχειρήσεων,

2000: η) αιτησή των Χρ.Στ. και Αρ.Θ., της 22.5.2000 προς το Δήμο με αρ.πρ. 10382/29.5.2000, με αίτημα (μετά από την αίτηση και προφορικές αναφορές για τον τρόπο χρέωσης των τελών), κι επειδή δεν είχε δοθεί από τη διοίκηση εντολή στις Υπηρεσίες για έρευνα/μελέτη, να μας χορηγηθεί με δαπάνες μας, δισκέτα που κάθε χρόνο στέλναμε στη ΔΕΗ με τα στοιχεία, ώστε να κάνουμε εμείς τη μελέτη αυτή, θ) εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ.76/20.3.2000 απόφασή του, με θέμα «Συζ.+λήψη απόφασης για κοστολόγηση αποκομιδής απορριμμάτων της ΠΛΑΖ ΑΛΙΜΟΥ έτους 2000», ι) απόφαση ΔΣ με αρ. 76/20.3.2000 με το ίδιο θέμα, ομόφωνα αποφασίζεται η επιβολή τέλους, ια) εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ.77/2000 απόφαση, με θέμα «Συζητ.+ λήψη απόφασης για κοστολόγηση αποκομιδής απορριμμάτων της Μαρίνας Αλίμου έτους 2000», ιβ) ομόφωνη απόφαση ΔΣ με αρ.77/20.3.2000 με το ίδιο θέμα, ιγ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ.406/11.12.00 απόφασή του με θέμα «Συζ.+λήψη απόφασης για μείωση του εμβαδού μεγάλων επιχειρήσεων του Δήμου άνω των 1.000 τ.μ.» (ο νόμος επέτρεπε (η μάλλον, η ΔΕΗ δεχόταν) τη μείωση εμβαδού, όχι τη μείωση του συντελεστή), ιδ) τρισέλιδο κείμενό μου, με τίτλο «Οργάνωση της Υπηρεσίας Καθαριότητας Περιβάλλοντος», με επισημάνσεις για τα πεπραγμένα της διοίκησης Αλ. Αλούκου,την εκχώρηση σε ιδιώτες, το διαγωνισμό για μηχανολογικό εξοπλισμό, την άρνηση των διακηρύξεών της, ιε) φωτοτυπίες δύο σελίδων από το προεκλογικό πρόγραμμα της ΑΝΚΑ όπως δεσμεύονταν για «αύξηση των εσόδων χωρίς παράλληλη αύξηση της φορολογίας» και «επιδίωξη για αύξηση εσόδων από «...δημοτικά τέλη προερχόμενα ΜΟΝΟ από την αύξηση των τ.μ.

των νέων κατοικιών και καταστημάτων με αντίστοιχη ΜΕΙΩΣΗ των δημοτικών τελών»,

2001: ιστ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ.267/11.7.2001 απόφασή του με θέμα «Συζ.+ λήψη απόφασης για κοστολόγηση αποκομιδής απορριμμάτων της Πλαζ Αλίμου έτους 2001» με συνημμένο έγγραφο του αναπλ.προϊσταμένου τμήματος Καθαριότητας Ιω. Χατζηδημητρίου με αρ.πρ. 9175/11.4.2001, ιζ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ. 268/11.7.2001 απόφασή του με θέμα, «Συζ. + λήψη απόφασης για κοστολόγηση αποκομιδής απορριμμάτων της Μαρίνας Αλίμου έτους 2001» με συνημμένο το με αρ.πρ. 11991/22.5.01 έγγραφο Τμημ.Καθαρ.,

2002: ιη) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ.421/19.11.2001 απόφασή του με θέμα «Αναπροσαρμογή συντελεστών καθαριότητας, φωτισμού και δημοτικού φόρου για το έτος 2002» με συνημμένα στοιχεία της Οικ. Υπηρεσίας, ιθ) τοποθέτησή μου για το θέμα της 421/19.11.2001 απόφασης, κ) εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ.423/19.11.2001 απόφασή του με θέμα «Συζ.+ λήψη απόφασης για μείωση του εμβαδού μεγάλων επιχειρήσεων του Δήμου άνω των 1.000 τ.μ.» με συνημμένη κατάσταση, κα) εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ.162/29.5.2002 (αναβλήθηκε) και 209/17.6.2002 (αναβλήθηκε) και 298/ 24.7.2002 απόφασή του με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για κοστολόγηση αποκομιδής απορριμμάτων της Μαρίνας Αλίμου έτους 2002» με συνημμένο το με αρ.πρ. 11215/24.5.2002 έγγραφο του Τμημ. Καθαριότητας, και υπογραφή Πέτρος Δρακάτος, κβ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ. 386/18.11.2002 απόφασή του με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για κοστολόγηση αποκομιδής απορριμμάτων της Πλαζ Αλίμου έτους 2002» μαζί το με αρ.πρ. 23898/1.11.02 έγγραφο Τμήματος Καθαριότητας,

2003: κγ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ.382/18.11.2002 απόφασή του με θέμα «Αναπροσαρμογή ή μη συντελεστών καθαριότητας, φωτισμού και δημοτ. φόρου για το έτος 2003» με συνημμένες καταστάσεις κλπ, κδ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ. 383/18.11.2002 απόφασή του με θέμα «Συζ.και λήψη απόφασης για αναπροσαρμογή συντελεστών επιχειρήσεων του Δήμου άνω των 1.000 τμ, που έχει καθοριστεί μειωμένο εμβαδόν» με συνημμένη κατάσταση, κε) εισήγηση

στο ΔΣ για τη με αρ. 419/2003 απόφασή του με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για κοστολόγηση αποκομιδής απορριμμάτων της Μαρίνας Αλίμου έτους 2003» με συνημμένο το με αρ.πρ. 19761/15.9.2003 έγγραφο του Τμημ.Περιβάλλοντος, κστ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ.419/16.9.2003 απόφασή του, με άνω έγγραφο για κοστολόγηση, κζ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ.420/16.9.2003 απόφαση για κοστολόγηση δαπάνης για Πλαζ Αλίμου έτους 2003, με συνημμένο το με αρ. 19759/15. 9.2003 έγγραφο Δ/νσης Περιβάλλοντος, κη) σχέδια Προγραμματικής Σύμβασης ΕΣΔΚΝΑ και Δήμου, ως εισήγηση για τη με αρ.389/8.9.03 απόφασή του με θέμα Α' περίπτωση= «ανάθεση της μεταφόρτωσης των δημοτικών οικιακών απορριμμάτων . . . αποκλειστικά από κλειστού τύπου απορριμματοφόρα, και και Β' περίπτωση, με ανοικτά οχήματα, και της μεταφοράς στο ΧΥΤΑ που διαθέτει ο ΕΣΔΚΝΑ,

2004: κθ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ.533/24.11.2003 απόφασή του με θέμα «Αναπροσαρμογή συντελεστών καθαριότητας φωτισμού και δημοτ. φόρου για το έτος 2004» με συνημμένες καταστάσεις και το με αρ.πρ.24701/13.11.03 έγγραφο Οικον. Δ/νσης, και, εισήγηση με θέμα «Συζ.+ λήψη απόφασης για να προσαρμογή συντελεστών των επιχειρήσεων του Δήμου άνω των 1.000 τμ, που έχει καθοριστεί με μειωμένο εμβαδόν», ως εισήγηση για τη με αρ. 534/24.11.2003 απόφαση, λ) κείμενο τοποθέτησής μου για την 533/2003 απόφαση με ερωτήματα εάν επιτέλους θα μειωθεί ο συντελεστής για τις πολύτεχνες οικογένειες, υπενθύμιση της πρότασής μας από το 1999 για Συντελεστή Εμπορικής Ζώνης, Συντελεστή Ζώνης Υψηλής κατανάλωσης και Ειδικού Συντελεστή για τα Σούπερμάρκετ, νέα αίτησή μας 10382/29.5.2002 για δισκέτα με στοιχεία προς σύνταξη μελέτης, και ΝΕΑ ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΑΣ, ώστε σε περίπτωση που καταλαμβάνεται η ΠΡΑΣΙΑ (από καταστήματα π.χ. οπωροπωλεία, καφετέριες κλπ) τα τετραγωνικά μέτρα αυτής να είναι ΜΕΤΡΗΣΙΜΑ στοιχεία για την επιβολή του Τέλους (αφού δηλώνουμε για πολλοστή φορά ότι *ΕΙΜΑΣΤΕ ΑΝΤΙΘΕΤΟΙ με την κατάληψη, αλλά καμία διοίκηση δεν έκανε κάτι για την αποτροπή αυτής*) και με προτάσεις για τη διαδικασία με βάση τη νομοθεσία,

2005: λα) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ.471/23.11.2004 (αναβλήθηκε) και 471/29.11.2004 απόφασή του με θέμα «Αναπροσαρμογή συντελεστών καθαριότητας, φωτισμού και δημοτ. φόρου για το έτος 2005» με συνημμένες καταστάσεις και έγγραφα, και, λα1) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ. 472/29.11.04 απόφασή του με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για αναπροσαρμογή συντελεστών των επιχειρήσεων του Δήμου άνω των 1.000 τμ, που έχει καθοριστεί μειωμένο εμβαδόν για το 2005», λβ) σχέδια που αποτέλεσαν την εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ.566/22.12.2004 απόφασή του με θέμα «Προγραμματική σύμβαση μεταξύ ΕΣΔΚΝΑ και Δήμου Αλίμου για την παροχή υπηρεσιών μεταφόρτωσης απορριμμάτων οικιακού τύπου («αποκλειστικά από κλειστού τύπου απορριμματοφόρα»), και για τη 567/22.12.04 απόφασή του για «απορρίμματα πρασίνου, από ανοικτά οχήματα», λγ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ.560/22.12.2004 απόφασή του με θέμα «Καθορισμός δημοτικού τέλους για τον καθαρισμό οικοπέδων έτους 2005», λδ) σχέδιο/εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ. 511/ 29.11.2004 απόφασή του με θέμα «Προγραμματική σύμβαση ΕΣΔΚΝΑ, Δήμου ...», για «παροχή υπηρεσιών λειοτεμαχισμού των ογκωδών απορριμμάτων πρασίνου» που συλλέγονται με το πρόγραμμα αποκομιδής του Δήμου, λε) εισήγηση του δημάρχου Κ. Μαντζουράνη, της 16.11.2005, στο ΔΣ για τη μείωση κατά 50% των τελών χρέωσης των πολυτέκνων κλπ, λστ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ. 503/16.11.2005 απόφασή του με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για κοστολόγηση αποκομιδής απορριμμάτων της Πλαζ Αλίμου έτους 2005»,

2005: λζ) έγγραφο του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου Αθηνών, με αρ.πρ. 453/11.3.2005 με θέμα «Φορολόγηση ημιύπαιθριων και βοηθητικών χώρων κατά τη μεταβίβασή τους με οποιαδήποτε αιτία» με συνημμένη την ΠΟΛ.1046/17.1.2005 του Υπ.Οικονομικών *(ερεύνησα, το βρήκα και το κατέθεσα εγώ, με σημείωση-υπόμνηση «να θέσω θέμα Η/Χ για τον υπολογισμό των Τελών καθαριότητας και δημοτικού φόρου, ΤΑΠ κλπ, και για τις πρασιές των καταστημάτων (απόδοση Δικαιοσύνης)*»,

2006: λη) εισήγηση στο ΔΣ με αρ.πρ. 25568/4.11.2005, με θέμα «Αναπροσαρμογή ή μη συντελεστών καθαριότητας, φωτισμού και δημοτικού φόρου

για το έτος 2006» με καταστάσεις κλπ, λθ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ.509/16.11.2005 απόφασή του με θέμα «Συζ.και λήψη απόφασης για αναπροσαρμογή συντελεστών τελών Καθαριότητας, Φωτισμού και Δημοτ. Φόρου των επιχειρήσεων του Δήμου άνω των 1.000 τ.μ., που έχει καθοριστεί μειωμένο εμβαδόν για το έτος 2006» με συνημμένη κατάσταση, κ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ. 288/13.7.2006 απόφασή του με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για κοστολόγηση αποκομιδής απορριμμάτων της Μαρίνας Αλίμου έτους 2006» με έγγραφο δαπάνης, κα) εισήγηση με αρ.πρ. 17134/29.6.2006, στο ΔΣ για τη με αρ. 289/13.7.2006 απόφασή του με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για κοστολόγηση αποκομιδής απορριμμάτων της Πλαζ Αλίμου έτους 2006» με έγγραφο δαπάνης,

2007: κβ) εισήγηση με αρ.πρ. 28057/6.11.2006 προς το ΔΣ για τη με αρ. 399/6.11.06 απόφασή του, με συνημμένη «Κατάσταση προϋπολογισθέντων ποσών έτους 2007 που αφορούν τις δαπάνες ανταποδοτικών τελών», κγ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ. 399/6.11.2006 απόφασή του με θέμα «Αναπροσαρμογή συντελεστών καθαριότητας, φωτισμού και δημοτ. φόρου για το έτος 2007» με καταστάσεις, κδ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ.436/27.11.2006 απόφασή του, με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για αναπροσαρμογή συντελεστών Καθαριότητας, φωτισμού και δημοτ. φόρου των επιχειρήσεων του Δήμου άνω των 1.000 τ.μ. που έχει καθοριστεί με μειωμένο εμβαδόν για το έτος 2007» κλπ.

B.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, 13.5.1995 Δήμος Βούλας Τιμολόγια 1995, απόφ. ΔΣ 5/9.1.1995, της 18.12.1999 Ο Δήμος Ελληνικού = Καμία αύξηση!, της 29.9.2007 Θ.Ορφανός, Δεν θα αυξήσουμε τα δημοτικά τέλη, ΑΥΓΗ 21.11.1995 Μ. Δαμανάκη, Φορομπηχτικά επιμένει ο Αβραμόπουλος, της 20.11.1998 Ο Υπ. Εσωτερικών για τα ανταποδοτικά τέλη, Δεν θα επιτρέψουμε υπέρογκες αυξήσεις, της 21.11.1998 Εκτόνωση στη διαμάχη για τα ανταποδοτικά τέλη, της 10.12.1998 Το κόστος του «νοικοκυρέματος» Αβραμόπουλου στους δήμους, της 17.3.1999 Οι δήμαρχοι φεσώνουν τους δημότες, της 29.6.06 Η Ελλάδα ης Αυτοδιοίκησης, Δημοτικά τέλη και δημοτικοί φόροι, ΤΟ ΒΗΜΑ 22.11.1998 Έτσι μας φορολογούν οι δήμαρχοι, και, Ο πόλεμος νεύρων για τις αυξήσεις στα δημοτικά τέλη, της 20.12.1998 Τα δημοτικά τέλη και οι φόροι

αυξήθηκαν αθροιστικά από το 1991 έως και 359%, Ο- ργανισμοί, Τ- οπικής Α- φαίμαξης (ΟΤΑ), Οι δημότες της Αθήνας έχουν επιβαρυνθεί κατά 71% από το 1995, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 9.12.1998 Δημοτικά τέλη Αύξηση 9%. Μέχρι 1591% για κοινόχρηστους χώρους, 7 δις. παραπάνω θα πληρώσουν το 1999 οι Αθηναίοι, ΤΑ ΝΕΑ 9.12.1998 Καβγάς για τα τέλη, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 3.3.99 Δήμος Περιστερίου, Στόχος είναι ... ορθολογική κατανομή τελών καθαριότητας ..., της 30.9.1999 Από Βάσω Παπανδρέου, Σωτήρια ρύθμιση για ΟΤΑ (για ρύθμιση λη- ξιπρόθεσμων χρεών), της 22.11.1999 Για δεύτερη χρονιά στην Αγία Βαρβάρα, 0% αυξήσεις στα δημοτικά τέλη, της 25.11. 1999 Ο Αβραμόπουλος για να κλείσει τις τρύπες στο έλλειμα επιβάλλει Αυξήσεις μαμούθ στα δημοτικά τέλη της Αθήνας, της 10.12.1999 Και ο Δήμος Ελληνικού Πάγωσε τα δημοτικά τέλη, της 29.12.1999 Δ.Σ. Αργυρούπολης ...Ανταποδοτικά καθαριότητας και φωτισμού, της 30.12.1999 Δήμος Δάφνης Αυξήσεις 5% στα δημοτικά τέλη, της 12.1.2000 Τελών ... συνέχεια στο Δήμο Ζωγράφου, της 17.1.2000 Αλ. Αλούκος Αναγκαία η αύξηση του 7% στην καθαριότητα, της 7.11.2000 Ο Δήμος Νέας Χαλκηδόνας, Αύξηση 5% στα δημοτικά τέλη, της 22.11.2000 Αποφάσισε ο Δήμος Αθηναίων, Μηδέν αυξήσεις στα τέλη για οικίες, της 13.12.2000 Δήμος Αμαρουσίου Για τρίτη χρονιά καμία αύξηση στα τέλη, της 16.1.2001 Εγκύκλιος Βάσως για δημοτικά τέλη, Όχι σε υπέρογκες αυξήσεις, της 18.1.2001 Στο Χαλάνδρι δημοτικά τέλη, με κοινωνικά κριτήρια, της 26.1.2001 από Νίκο Ταμπακίδη 0% αύξηση τελών, της 13.2.2001 Στο Δήμο Καλλιθέας τα δημοτικά τέλη, Με κοινωνικά κριτήρια, ΠΡΩΤΗ ΓΝΩΜΗ Μάρτιος 1999.

ΙΔΙΩΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ της ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ απορριμμάτων

Α.- ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΡΓΥΡΗ ΑΡΓΥΡΙΟΥ: α) εισήγηση προς το ΔΣ, για τη με αρ. . . . /23.12.1996 απόφασή του με θέμα «Έγκριση για τη δημιουργία χώρου στάθμευσης δημοτικών οχημάτων στον χώρο δίπλα στο Β' Γυμναστήριο», που οριοθετείται στην οδό Γερουλάνου, όρια του αεροδρομίου και Β' Γυμναστήριο, β) Μελέτη με αρ. 12/1997 του έργου «Συλλογή και μεταφορά οικιακών απορριμμάτων και απόκλαδων του Δήμου Αλίμου» (το πρώτο φύλλο), γ) ΕΞΩΔΙΚΗ πρόσκληση, δήλωση και διαμαρτυρία της ΑΕ «Κ. Κωστούλας ΑΕΒΕ», ΚΑΤΑ

του Αρ. Θωμόπουλου, «ατομικώς και ως μέλος της Δημ. Επ.» που επιδόθηκε την 10.7.1997 και ώρα 2 μ.μ., (μέσω Δήμου, με αρ.πρ. 10309/10.7.1997) και χαρακτηρισμό από Μ. Κουτσιλέου, με επισήμανση ότι οι άδειες κυκλοφορίας που προσκόμισε η εταιρία LOBBE TZILALIS AEBE, δεν δίνουν δικαίωμα συμμετοχής ή εκτέλεσης έργου, παρά μόνο σε άλλο Δήμο (*σημ= Εγώ το είχα θέσει από πριν*), δ) ίδια εξώδικη δήλωση κλπ, που επιδόθηκε στην κατοικία μου την 11.7.1997 και ώρα 12 μ. (*προφανώς δεν ασχολήθηκα με αυτές, παρά τη βασιμότητα των καταγγελιών μεταξύ ανταγωνιστών, αλλά τοποθετήθηκα θεσμικά*), ε) κείμενο/ τοποθέτησή μου για τις αποφάσεις της Δημ.Επ. 176, 177, 178 της 23.12.1997 για θέματα «Εγκρισης όρων ...» με επισημάνσεις ότι πρόκειται για «φωτογραφικές» διακηρύξεις υπέρ της εταιρίας EDELHOFF Polytechnik GmbH (βλεπ. και πιο πάνω), στ) Αναν. Κίνηση Αλίμου/ Αλ. Αλούκος, κείμενο της 30.12.97 προς το Δήμαρχο, με αρ. πρ. 19967/30.12.1997 με καταγγελία και διαμαρτυρία διότι ΔΕΝ διακόπηκε η συνεργασία με τη LOBBE TZILALIS AEBE διότι «τα αυτοκίνητα έχουν δικαίωμα κυκλοφορίας για τη μεταφορά απορριμμάτων μόνο στο Δήμο που έχουν τη σχετική σύμβαση», διότι έχει τρωθεί το κύρος των οργάνων του Δήμου, με αίτημα τη σύγκληση ΔΣ με θέμα «... για τη διακοπή της σύμβασης μεταξύ του Δήμου και της LOBBE TZILALIS AEBE και λήψη μέτρων εναντίον της συγκεκριμένης εταιρίας η οποία εσκεμμένα παραπλάνησε το Δήμο», ζ) Διαμαρτυρία – Καταγγελία της 7.10.97 της ΑΝΚΑ/ Αλ.Αλούκου προς το Δήμαρχο Αργ. Αργυρίου, με κοινοποίηση σε Υπ. Εσωτερικών Αλ. Παπαδόπουλο, Υπ. Μεταφορών, Νομάρχη, μέλη του ΔΣ Αλίμου, με διαμαρτυρία για το διαγωνισμό, τον ορθό αποκλεισμό της μίας εταιρίας, και από την ανάδοχο την προσφορά αυτοκινήτων χωρίς δικαίωμα κίνησης, και αίτημα την άμεση διακοπή και τη δίωξη της LOBBE TZILALIS AEBE, και δήλωση ότι θα ασκήσει κάθε δικαίωμα, η) απόφαση Δημ. Επ. με αρ. 184/2.12.1998 με θέμα «Συζήτηση επί του πρακτικού ΕΚΠΟΤΑ που αφορά την προμήθεια δύο (2) νέου τύπου απορριμματοφόρων», με ΥΠΕΡ 4, ΛΕΥΚΟ 1 =Αρ. Θωμόπουλος, θ) απόφαση της Δ.Ε. με αρ. 185/2. 12.1998 με θέμα «Συζητ. επί του πρακτικού ΕΚΠΟΤΑ που αφορά την προμήθεια ενός (1) τράκτορα και σχετική λήψη απόφασης», με ίδιο αποτέλεσμα, ι) απόφαση Δ.Ε. με αρ. 186/2.12.1998 με θέμα «Συζ. επί του

πρακτικού ΕΚΠΟΤΑ που αφορά τη προμήθεια οκτώ (8) Containers των 20 Μ3» με ίδιο αποτέλεσμα.

Β. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΛΕΚΟΥ ΑΛΟΥΚΟΥ- ΑΝΤΙΡΡΥΠΑΝΤΙΚΗ ΕΠΕ: α) αίτηση του Αρ. Αργυρίου της 15.1.1999, δηλ. αμέσως μετά την εγκατάσταση της νέας διοίκησης, προς τον Αλ. Αλ. με αρ.πρ. 596/15.1.1999 με θέμα «Παράνομη κυκλοφορία απορριμματοφόρου» και διαμαρτυρία διότι η σύμβαση έχει λήξει από το Δεκέμβριο 1998, και τον Ιανουάριο 1999 εξακολουθεί να κυκλοφορεί *(αντιστράφηκαν οι ρόλοι !!)*, β) εισήγηση της 5.3.1999 της ΔΤΥ προς το ΔΣ για τη με αρ. 105/1999 απόφασή του με θέμα «Απευθείας ανάθεση – ΛΟΓΩ του ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝΤΟΣ – του έργου (εργασίας) «μεταφορά απορριμμάτων προϋπολογισμού 10.000.000 δραχμών με ΦΠΑ» «προκειμένου να αντιμετωπίσει ο Δήμος μας, άμεσα και αποτελεσματικά το οξύ πρόβλημα της αποκομιδής των απορριμμάτων της πόλης» *(ως εάν δεν ήταν καθημερινό, πρόβλημα πασίγνωστο!, που θα έπρεπε να αντιμετωπιστεί, κι αποτελούσε ξαφνικό γεγονός!)*, «με πρόσκληση από τη Δημ. Επ. περιορισμένου αριθμού εταιριών», γ) απόφαση ΔΣ με αρ. 105/31.3.1999 με θέμα «Απευθείας ανάθεση – λόγω του κατεπείγοντος του έργου (εργασίας) «Μεταφορά απορριμμάτων προϋπ. 10.000.000 δρχ. με ΦΠΑ» *(εγκαταλείφτηκε και η νόθα διαδικασία πρόσκλησης περιορισμένου αριθμού εταιριών, και ζητήθηκε η ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗ !!)* με ΥΠΕΡ 12, ΚΑΤΑ 7 = Αργ. Αργυρίου, Ν.Τσαμπαρλής, Ιω. Ταρασιάδης, Γ. Λιακόπουλος, Αν. Κεφαλάς, Αρ.Θωμ., Χρ. Στεφανάκης), δ) έγγραφο Συλλόγου Υπαλλήλων Δήμου Αλίμου, Απόσπασμα πρακτικού γενικής συνέλευσης της 1.4.1999 με θέμα «Εργασιακά προβλήματα» με ομόφωνη απόφαση ότι «...η μίσθωση απορριμματοφόρων κλπ, για την αποκομιδή των απορριμμάτων στη Δ/ση Καθαριότητας και μάλιστα επανδρωμένων ΕΙΝΑΙ ΑΡΝΗΤΙΚΗ. Πιστεύουμε ότι αυτό είναι το πρώτο βήμα προς την ιδιωτικοποίηση . . ΟΧΙ ΣΤΙΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΠΟΙΗΣΕΙΣ..» και αποφάσεις για άλλα αιτήματά τους *(σημείωση: Τα πρόσωπα που αποτελούσαν τη διοίκηση του σωματείου δέκνουντο φιλικότατα προς τη νέα διοίκηση)*, ε) της εταιρίας Kappa Group & Kostoulas Recycling Ελληνική Ανακύκλωση ΑΕΒΕ» «Τεχνική προσφορά προς το Δήμο Αλίμου» με έργο «Συλλογή και μεταφορά

απόκλαδων – οικιακών απορριμμάτων και ογκωδών αντικειμένων» με ημερομηνία διενέργειας διαγωνισμού την 2.4.1999,

στ) ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ τεύχος πολυσέλιδο αλλά χωρίς αρίθμηση σελίδων, και πλήρες, με αποστολέα την «ΑΝΤΙΡΡΥΠΑΝΤΙΚΗ ΕΠΕ», προς το Δήμο, με τίτλο «Τεχνική προσφορά, για την εκτέλεση της εργασίας «Συλλογή και μεταφορά απόκλαδων– απορριμμάτων και ογκωδών αντικειμένων», με ημερομηνία διαγωνισμού 2.4.1999. Μετά 18-20 φύλλα. Στο κεφάλαιο «2. Προσφερόμενος Εξοπλισμός» και «2.1. Οχήματα συλλογής μεταφοράς», το φύλλο όπου αναγράφονται οι αριθμοί κυκλοφορίας των αυτοκινήτων, τα ονόματα οδηγών κ.ά,

ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΤΕΘΕΙ ΕΚ ΤΩΝ ΥΣΤΕΡΩΝ και ΕΧΕΙ ΣΥΡΡΑΦΕΙ.

Έτσι η ΑΝΤΙΡΡΥΠΑΝΤΙΚΗ, κέρδισε το διαγωνισμό, με ένα ΠΡΟΣΘΕΤΟ φύλλο. Διαμαρτυρήθηκα ΔΗΜΟΣΙΑ και ΕΠΕΔΕΙΞΑ στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. κατ επανάληψη το τεύχος, κανένας όμως από τους δ.σ. της πλειοψηφίας, ούτε βέβαια και η Διοίκηση Αλ. Αλούκου, (ΔΕΝ) έδωσε μία εξήγηση ή δικαιολογία. Η «σιωπηλή πλειοψηφία» όπως τους αποκαλούσα, δικαίωνε την παρανομία.

Σημείωση: Βλ. και φωτογραφίες των σελίδων του τεύχους, με περασμένο ένα χέρι, ανάμεσα στα φύλλα, προς φωτογράφιση του πρόσθετου φύλλου.

ζ) Α' Πρακτικό δημοπρασίας της 2.4.1999, της επιτροπής διαγωνισμού (Γ. Τσιτσάνης, αντιδήμαρχος, Ευάγγελος Κάτσιος, Δ/ντής Τ.Υ., Παν. Βανδώρος, προϊστάμενος τμήματος έργων), από το οποίο προκύπτει ότι κατέθεσαν προσφορές δύο εταιρίες, η ΑΝΤΙΡΡΥΠΑΝΤΙΚΗ ΕΠΕ και η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕΒΕ (=Κωστούλας), η) Β' πρακτικό δημοπρασίας της ίδιας επιτροπής της 3.4.1999, με το οποίο αποκλείεται η ΕΛΛΗΝ. ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ με το αιτιολογικό ότι «δεν αναφέρεται με σαφήνεια ποια είναι τα προσφερόμενα οχήματα...» (που δεν έχει καμία σχέση με την αλήθεια), θ) Γ' πρακτικό δημοπρασίας της ίδιας επιτροπής της 14.4.1999 με το οποίο απορρίπτεται η υποβληθείσα ΕΝΣΤΑΣΗ της ΕΛΛΗΝ. ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ με την 60/99 απόφαση της Δ.Ε., ι) Δ' πρακτικό δημοπρασίας της ίδιας επιτροπής της 15.4.99 με το οποίο ανοίχτηκε η

οικονομική προσφορά της ΑΝΤΙΡΡΥΠΑΝΤΙΚΗ ΕΠΕ και της ανατίθεται έργο: 1) Συλλογή και μεταφορά οικιακών απορριμμάτων στα ΧΥΤΑ με οδηγό, χειριστή και εργάτες του ΔΗΜΟΥ Αλίμου» 15 εκ. δραχμών, και, 2) Συλλογή και μεταφορά οικιακών απορριμμάτων στα ΧΥΤΑ με οδηγό χειριστή της ΕΤΑΙΡΙΑΣ και εργάτες του Δήμου Αλίμου» 17,4 εκ. δραχ. και 3) Συλλογή και μεταφορά απόκλαδων και ογκωδών αντικειμένων 9,75 εκ. δραχμών, ια) κείμενο τοποθέτησή μου, σελ. 8, με τίτλο «Άποψη Αρ. Θ., δ.σ. της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΠΟΛΙΤΩΝ για τον Άλιμο, για το ΕΚΤΑΚΤΟ θέμα της συνεδρίασης της Δ.Ε. της 14.4.1999 ώρα 13.00 ως και για την ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ της Δ.Ε. της 16.4. 1999 ώρα 08.30 για το έργο = «Συλλογή και μεταφορά απορριμμάτων, απόκλαδων και ογκωδών αντικειμένων», με επισημάνσεις παραβιάσεων της νομιμότητας και παρατυπιών, για τα Α' και Β' πρακτικά, για τις εσφαλμένες παραδοχές που οδήγησαν στον απόκλεισμό κλπ, κλπ., ιβ) απόφαση 60/14.4.1999 και ώρα 13.00, της Δ.Ε. με θέμα «Συζήτηση επί του Γ' πρακτικού δημοπρασίας της Επιτροπής διαγωνισμού του Δήμου, που αφορά τη με αρ. 6306/14.4.1999 ένσταση της εταιρίας ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕΒΕ και λήψη σχετικής απόφασης», με ΥΠΕΡ 4 και «ΚΑΤΑψήφισε ο δ.σ. Αριστ. Θωμόπουλος του οποίου η άποψη περιγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά --- για ΠΡΩΤΗ φορά, η άποψη της μειοψηφίας ΔΕΝ καταγράφεται στο κείμενο της απόφασης, για λόγους προφανέστατους, αφού κινδύνευε η έγκριση της απόφασης!!), και έτσι ΑΠΟΡΡΙΦΤΗΚΕ η ένσταση της Ελλην.Ανακύκλωσης, ιγ) απόφαση 61/16.4.1999 και ώρα 08.30 . Αφού γίνει αναφορά στην Οικονομική Προσφορά της ΑΝΤΙΡΡΥΠΑΝΤΙΚΗ ΕΠΕ με τα 15 εκ, 17,4 εκ, και 9,75 εκ. δραχ., «ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ με ΥΠΕΡ 3, ΚΑΤΑ 2 (Αργυρίου και Θωμόπ., «..των οποίων οι απόψεις περιγράφονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά», *ακόμα περισσότερο αποστασιοποιημένα*) και ΕΓΚΡΙΝΕΙ το πρακτικό με τα πιο πάνω ποσά/τιμές, τα οποία επιβαρύνονται με ΦΠΑ 18%, ιγ.1) αίτηση μου 18.4.1999 προς Δήμο με αρ.πρ. 6562/20.4.1999 για χορήγηση στοιχείων για ΑΝΤΙΡΡΥΠΑΝΤΙΚΗ, ιδ) Ιδιωτικό συμφωνητικό ΑΝΑΘΕΣΗΣ εργασίας «Συλλογή και μεταφορά απόκλαδων απορριμμάτων και ογκωδών αντικειμένων, 30 εκατ. δραχμών» της 5.5.1999 μεταξύ του Δήμου και της ΑΝΤΙΡΡΥΠΑΝΤΙΚΗ ΕΠΕ, με αρ.πρ. 7467/ 5.5.1999, ιε) απόφαση Δημ. Επ. με αρ. 173/29.12.1999

με θέμα «Εγκριση παράτασης της σύμβασης για δύο (2) μήνες, μεταξύ του Δήμου Αλίμου και της ANTIPIPYΠANT. ΕΠΕ, για την εργασία «Συλλογή και μεταφορά απόκλαδων και ογκωδών αντικειμένων» και δέσμευση για παράταση άλλων τεσσάρων (4) μηνών (δεν μπόρεσα να παραστώ), ιστ) εισήγηση του δημάρχου, προς τη Δ.Ε. για την απόφαση 9/16.2.2000, για αύξηση του όγκου από 7.500 σε 10.680 κ.μ. και πρόταση αύξησης του ποσού των 30 εκ. δρχ., κατά το ποσό των 4.928.860 (σβησμένο) ή 4.100.000 (προστέθηκε χειρόγραφα) δραχμών, ιζ) απόφαση ΔΕ με αρ. 9/16.2.2000 με το πιο πάνω θέμα και παράταση για 4 μήνες, με ΥΠΕΡ 2, ΚΑΤΑ 1 (Α. Αργυρίου, δεν μπόρεσα να παραστώ), και με επισήμανση ότι «η όλη δαπάνη της εργασίας από 5.5.99 έως 5.5.2000 καλύπτει το ποσό των 60 εκατ. δρχ. συμπ. ΦΠΑ», ιη) απόφαση της ΔΕ με αρ. 10/16.2.2000 με θέμα «Τροποποίηση του από 5.5.99 συμφωνητικού μεταξύ του Δήμου Αλίμου και της ANTIPIPYΠANTIKH ΕΠΕ» με ΥΠΕΡ 2, ΚΑΤΑ 1 (Αργ. Αργυρίου), με αύξηση του ποσού κατά 4.100.000 δρχ., και συνολικά 34,1 εκ. δρχ., ιθ) εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ. 112/26.3.01 απόφασή του, με θέμα «Παράταση του συμβατικού χρόνου περαίωσης της εργασίας «Αποκομιδή ογκωδών αντικειμένων», για 3 μήνες, «με παράλληλη αύξηση του συμβατικού αντικειμένου από 10.000 κ.μ. σε 15.000 κ.μ., και του συμβατικού ποσού αντίστοιχα από 15 εκατ. δρχ., σε 22,5 εκατ. δρχ, πλέον ΦΠΑ 18%», κ) πιστοποιητικό του Γραμματέα του Πρωτοδικείου Πειραιά με αρ.πρ.1519/26.4.1999 για τις τροποποιήσεις του εταιρικού της ANTIPIPYΠANTIKH ΕΠΕ, που έλαβα μετά από αίτησή μου.

Σχόλια: Πληρώθηκαν για ΕΝΑ ΧΡΟΝΟ 60 εκατ., ΕΝΩ με το ποσό θα μπορούσε ο Δήμος να αγοράσει ΔΥΟ καινούργια αυτοκίνητα, και να τα έχει για τουλάχιστον ΔΕΚΑΠΕΝΤΕ χρόνια! (Και μετά αναρωτιούνται, πως πτωχεύσαμε).

Β.- Εταιρία LOBBE TZILALIS ΑΕΒΕ: α) Προσφορά της εταιρίας «Νικολάου Χρήστος και Σία ΕΕ» προς το Δήμο, με θέμα «Προσφορά για ανάληψη εργασιών φόρτωσης και μεταφοράς ογκωδών αντικειμένων» της 14.4.1999, β) απόφαση Δ. Επ. με αρ. 46/14.4.1999, με θέμα «Απευθείας ανάθεση του έργου-εργασίας --λόγω του κατεπείγοντος – Μεταφορά απορριμμάτων, προϋπολογι-

σμού 10.000.000 δραχμών(σύμφωνα με την 105/99 απόφαση Δ.Σ.), με ΥΠΕΡ 2 (ο Αλούκος είχε αποχωρήσει, και έμειναν Δημ. Δόγκας και Κων/νος Κόλλιας), ΚΑΤΑ 2 (Αργυρίου, Θωμόπουλος), από την οποία προκύπτει ότι προσέφεραν 1) Για μεταφορά απορριμμάτων οι α) Νικολάου Χρήστος και Σία ΕΕ, και β) LOBBE TZILALIS, και το έργο ΑΝΑΤΕΘΗΚΕ στην τελευταία. Για παρόμοια ανάθεση υπήρχαν διαμαρτυρίες του Αλ.Αλ., κατά τη διοίκηση Αργ. Αργυρίου !

Γ.- ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ – Α. ΚΑΟΥΣΗΣ ΑΕ: α) έγγραφο Περιφέρειας Αττικής με αρ.πρ. 5472/16.8.1999 προς το Δήμο με αρ.πρ. 14038/24.8.99, με θέμα «Εγκριθέντα έργα ΕΠΤΑ»(= Ειδικό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης), συνοδευόμενο με κατάσταση έργων, «Εξοπλισμός καθαριότητας 100 εκ. αυτοτελής» και «Κολυμβητήριο 100 εκ. συνεχιζόμενο» που αποτέλεσε και την εισήγηση για τις με αρ. 243 και 244/8.9. 1999 αποφάσεις του ΔΣ, β) μνημόνιο/ τοποθέτησή μου για τις αποφάσεις ΔΣ 243 και 244/13.9. 1999 (δεν τις έχω), γ) Μελέτη με τίτλο «Προμήθεια τριων (3) καινούργιων απορριμματοφόρων αυτοκινήτων με πρέσσα συμπίεσης χωρητικότητας 12 κ.μ.» προϋπολογισμού 100 εκ. δρχ. με ΦΠΑ 18%= 18 εκ. δραχμές με συντάκτη το Νικόλαο Ντάσιο, μηχανολόγο μηχανικό, της 11.10.1999, δ) «Ιδιωτικό συμφωνητικό, ποσού 74.930.000 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ», με αρ.πρ. 20240/25. 10.2000 μεταξύ του Δήμου και της Α. ΚΑΟΥΣΗΣ ΑΕ, με το οποίο ΑΝΑΘΕΤΕΤΑΙ η προμήθεια δύο(2) απορριμματοφόρων αυτοκινήτων αξίας 34 και 29,5 εκ. δρχ. το καθένα, πλεον ΦΠΑ, ε) έγγραφο της 24.10.2000 της Α. ΚΑΟΥΣΗΣ ΑΕ, προς το Δήμο με αρ.πρ. 21129/27.10.2000, με θέμα «Διαγωνισμός προμήθειας ενός απορριμματοφόρου τύπου πρέσσας χωρητ. 12 κ.μ.», με δήλωση ότι προτίθεται να παραδώσει υπερκατασκευή μεγαλύτερη, χωρητικότητας 16 κ.μ., χωρίς επιβάρυνση, στ) έγγραφο με αρ.πρ.20813/26.10.2000 των Ιω. Χατζηδημητρίου, Δ. Σαρδέλη και Π. Παπαδομανωλάκη (υπαλλήλων του Δήμου), με σημείωση «Συμφωνώ» και υπογραφή «Γ. Τσιτσάνης 30.10. 2000», με επισήμανση (διότι είχε επιλεγεί αυτοκίνητο SCANIA) ότι στο στόλο του Δήμου δεν υπάρχει άλλο SCANIA, αλλά κυρίως MERCEDES, και πρόταση να επιλεγεί το MERCEDES, που το γνωρίζουν οι τεχνίτες, έστω κι αν υπάρχει επιβάρυνση 9.440.000 δρχ.

και έτσι η σχετική δαπάνη από 74.930.000 θα φτάσει τα 84.370.000 δρχ., ζ) έγγραφο με αρ.πρ. 24311/5.12.2000 των πιο πάνω τριών, με περιεχόμενο ίδιο με αυτό του 20813/2000, η) εισήγηση προς το ΔΣ, των Π. Παπαδομανωλάκη, Π. Βανδώρου και Γ. Τσιτσάνη, για τη με αρ. 87/5.3.2001 απόφασή του, με θέμα «Τροποποίηση ιδιωτικού συμφωνητικού με Α.Π. 20240/18.10.00 με την εταιρία Α. ΚΑΟΥΣΗΣ ΑΕ», με πρόταση αλλαγής του τύπου του οχήματος σε MERCEDES, με υπερκατασκευή 16 κ.μ., και έγκρισης του επί πλέον ποσού των 9.400.000 δραχμών.

Δ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού χ.χ., (ειδικότερα εδώ της Βούλας) Για την καθαριότητα, Ναι κατά πλειοψηφία, Για τρεις μήνες αποκομιδή με απ ευθείας ανάθεση στην εταιρία ΤΖΙΛΑΛΗΣ με 11.6000.000 δρχ., Η ΑΥΓΗ της 3.4.1997 με Ισολογισμό της εταιρίας ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑ ΑΕ- Εταιρία διαχείρισης απορριμμάτων, με πρόεδρο Βύρωνα Τζιλάλη και δ/ντα σύμβουλο Αναστάσιο Τζιλάλη, της 27.3.2001 Ετήσια έκθεση του ΑΣΕΠ αποκαλύπτει- Πρωταθλητές σε παρατυπίες οι Δήμοι, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, 16.4.2011, 12ωρη βάρδια για τους εργαζόμενους στην καθαριότητα.

ΥΠΟΓΕΙΟ ΓΚΑΡΑΖ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ (που δεν έγινε)

Σχόλια: Τα απορριμματοφόρα αυτοκίνητα, και άλλα μηχανήματα του Δήμου, στάθμευαν το 1982 και εξακολουθούν μέχρι σήμερα να σταθμεύουν, κυρίως στον αύλειο χώρο , στο ακίνητο των οδών Κεφαλληνίας, Γερουλάνου, Ιονίου. Τότε η περιοχή ήταν σχετικά αραιοκατοικημένη, από παλαιούς κατοίκους (γι αυτό ονομάζεται και «Παλιός Αλιμος»). Μετά από 20 χρόνια όμως, ήταν ήδη πυκνοκατοικημένη, με πολυκατοικίες, και οι κάτοικοι είχαν αρχίσει να διαμαρτύρονται για τους θορύβους, αναθυμιάσεις και τις οσμές. Διότι, το έχω ζήσει ως επιβλέπων την εκκίνηση ώρα 05.30 ή 06.00 πολλές φορές και όλες τις εποχές που μετέβαινα στο συνεργείο, κάθε απορριμματοφόρο, για να αρχίσει την κίνησή του, πρέπει να λειτουργήσει για «ζέσταμα» της μηχανής, στο ρελαντί

τουλάχιστον 15-20 λεπτά της ώρας, και μετά να ξεκινήσει. Ενόψη τούτου, ως ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ, υποβάλαμε το 1999, τη πιο κάτω πρόταση (ήταν ιδέα του Στ. Παπαθανασίου με τη συνεργασία του μηχανικού Θουκυδίδη Καλατζή), η οποία έγινε δεκτή από το ΔΣ, για σύνταξη πλήρους μελέτης. Για την οποία όμως, ΟΥΔΕΠΟΤΕ δόθηκε εντολή από τη Διοίκηση Αλούκου, να γίνει η νόμιμη διαδικασία και να συνταχθεί.

A.- ΙΣΧΥΟΥΣΑ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ(τότε): α) ΦΕΚ 542Α/29. 9. 1981 στο οποίο δημοσιεύεται το Διάταγμα «Περί τροποποιήσεως του ρυμοτομικού σχεδίου Αλίμου Αττικής» με το οποίο στο ΟΤ 16,ορίζεται ο γωνιακός χώρος για ανέγερση Δημαρχείου και άλλος χώρος για ανέγερση σχολείου, β) επίσημο/ με σφραγίδα τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει το πιο πάνω Διάταγμα, γ) αίτηση της 26.11.1985 του δημάρχου Β. Ξένου-Γαβριέλη προς την Πολεοδομία, με αρ.πρ. 776972/26.11.1985, για χορήγηση άδειας για ανέγερση «ισογείου οικοδομής δημοτικού γκαράζ – γραφείων», η οποία ΔΕΝ έγινε δεκτή, διότι ΔΕΝ επιτρεπόταν το ισόγειο γκαράζ, δ) αίτηση του δημάρχου προς την Πολεοδομία, με αρ.πρ. 754384/3.3.86 με θέμα: «Αλλαγή τίτλου της με αρ.πρ. 776972/26.11. 85 αίτησής μας» (λόγω της μη αποδοχής), ε) αίτηση της 3.3.1986 του δημάρχου προς την Πολεοδομία με αρ.πρ.754385/ 3.3.86, για χορήγηση άδειας «Ισογείου κτιρίου γραφείων δημοτικού καταστήματος», με βάση την οποία εκδόθηκε η με αρ.304/1986 άδεια οικοδομής της Πολεοδομίας Αργυρούπολης (άλλαξε ο τίτλος για να εκδοθεί η άδεια), στ) σελ. από Διαρκή Κώδικα Νομοθεσίας(Ραππάρχη) με το ν.2052/8.6.92 ΦΕΚ Α94, που ελήφθη υπόψη κατά τη σύνταξη της πρότασης.

B.- α) αίτηση της 23.11.1999 των Σταμάτη Παπαθανασίου, Χρ. Στεφανάκη και Αρ.Θωμ., ως μελών της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΠΟΛΙΤΩΝ για τον Αλιμο, με αρ. πρ. 20831/26.11.1999, με την οποία, αφού γίνει ανάλυση των ισχυόντων και ότι για Δημαρχείο έχει προοριστεί το ΟΤ 340 στα Αμπελάκια, που έχει δεσμευτεί,, υποβάλαμε 1) Τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει το ΦΕΚ 542, 2) Διαγράμματα από Σεπτεμβρίου 1999 που αφορούν όλη την έκταση των 6 στρ. περίπου, με τίτλο «Διαμόρφωση δημοτικού χώρου σε ΠΑΙΔΙΚΗ ΧΑΡΑ και ΟΡΧΟ ΟΧΗΜΑΤΩΝ στο ΥΠΟΓΕΙΟ», που είχαν εκπονήσει οι συμπολίτες μας Θουκυ-

δίδης Καλαντζής και ο Σταμάτης Παπαθανασίου (βλ. πιο κάτω), και προτείναμε την αποδοχή από το ΔΣ, ώστε να λυθεί το συγκεκριμένο πρόβλημα, β) έγγραφο με αρ.πρ. 26/10.1.2000 του Συλλόγου εργαζομένων του Δήμου, με το οποίο δήλωναν ότι είναι αντίθετοι στην «καταβύθιση του χώρου εργασιών του συνεργείου για λόγους που αφορούν τις συνθήκες εργασίας των εργαζομένων» (δεν επρόκειτο γι αυτό, αλλά μόνο για τη στάθμευση των οχημάτων), γ) έγγραφο της Τ.Υ. του Δήμου της 10.1.2000, χωρίς αρ.πρ., προς το Γ. Τσιτσάνη (ενόψει συζήτησης της πρότασης στο ΔΣ) με θέμα «Πρόταση της δημοτικής κίνησης «Συνεργασία . . .»», με το οποίο διατυπώνεται η άποψη ότι αυτή «..είναι κατά βάσιν ορθή, αλλά η υλοποίησή της προσκρούει στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο κλπ. (προφανώς, εάν αποφασιζόταν θα εζητείτο η τροποποίηση του Ρ.Σ.), ότι έχει δωρηθεί από το Μ. Γερουλάνο για ανέγερση σχολείου (ουδέποτε ανεγέρθηκε, χρησιμοποιείται ως παιδική χαρά), δ) απόφαση ΔΣ με αρ. 9/13.1.2000 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης επί της με αρ.πρ. 20831/99 αίτησης της δημ. κίνησης «Συνεργασία . . .» που αφορά διαμόρφωση δημοτικού χώρου σε Παιδική Χαρά και Όρχο οχημάτων σε υπόγειο». Αποφασίστηκε ΟΜΟΦΩΝΑ: «Εγκρίνει τη σύνταξη πλήρους κανονικής μελέτης σύμφωνα με τη με αρ. 20831/99 αίτηση . . . που αφορά τον κοινόχρηστο χώρο που ανήκει στο Δήμο και περιβάλλεται από τις οδούς Γερουλάνου-Κεφαλληνίας-Ιονίου, στο ΟΤ Γ 291 (ή 16) και έχει έκταση έξη (6) στρεμμάτων», ε) τοποθέτησή μου για την πιο πάνω απόφαση, με την οποία προσθέτω επιχειρήματα για τη θεσμική τροποποίηση, για τη χρηματοδότηση από το Γ' ΚΠΣ (=Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης) κ.α., στ) έγγραφο Στ. Παπαθανασίου της 28.1.2000, προς το δήμαρχο, με διάφορες απόψεις/ παρατηρήσεις για τη συζήτηση στο ΔΣ, (στο οποίο ο δήμαρχος Αλ.Αλ. απάντησε κατ επανάληψη, όπως προκύπτει από το επόμενο όπου ο Στ.Π., γράφει: «Επειδή διαπιστώνεται από τα τελευταία γράμματα που μου έστειλες ότι δε μπορούμε όχι μόνο κάπου να συμφωνήσουμε, αλλά ούτε να συνηγορήσουμε θα είμαι πολύ σύντομος». Την αλληλογραφία αυτή ΔΕΝ τη γνωρίζω),

ζ) έγγραφο Στ.Παπαθανασίου της 20.2.2000 για διάφορα θέματα. Μεταξύ των άλλων (προφανώς διότι ο δήμαρχος, του είχε γράψει κατηγορίες για μένα)

ο Στ. Παπ. απάντησε: «5) Για τον Α.Θωμόπουλο: Ο Αριστείδης, μη φειδόμενος κόπου και χρόνου έχει αφιερωθεί εδώ και πολλά χρόνια στην υπηρεσία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και στα προβλήματα της πόλης μας. Οι υπηρεσίες δε που προσφέρει στην όποια Διοίκηση του Δήμου, είναι και πολύτιμες, λόγω της επιστημονικής του ιδιότητας, και ανιδιοτελείς. Ανήκει δηλαδή ο Αριστείδης στους πολύ λίγους εκείνους «που ακόμα πιο πολλή τιμή τους πρέπει/όταν προβλέπουν – και πολλοί προβλέπουν/ πως ο Εφιάλτης θα φανεί στο τέλος/ και οι (χρυσοφόροι) Μήδοι επί τέλους θα διαβούνε. Υ.Γ. Επειδή τα γραφόμενα στην επιστολή σου αποτελούν μια προσωπική (και όχι πολιτική) επίθεση (και όχι κριτική) στον Α. Θωμόπουλο (κι όχι στη «Συνεργασία»), αποφάσισα να ΜΗ τα γνωστοποιήσω στον Αριστείδη. Έτσι όταν αργά ή γρήγορα μετανιώσεις, όπως θεωρώ βέβαιο, για τα λεχθέντα, η θέση σου θα είναι πιο εύκολη». Ουδέποτε μου τα γνωστοποίησε, και εγώ σεβάστηκα τη θέση αρχής που κράτησε. Έγραψε από μνήμης του στίχους του Κ.Π. Καβάφη, που του άρεσε πάρα πολύ, και επειδή πάντοτε γοήτευε και εμένα, κάναμε ατελείωτες συζητήσεις),

η) έγγραφο της 21.2.2000 του δημάρχου Αλ. Αλούκου, χωρίς αρ. πρ., προς το Στ. Παπαθανασίου, απαντητικό στο αμέσως προηγούμενο, στο οποίο περιλαμβάνονται κατ εξής: « ... επιθυμώ .. να κλείσω τον κύκλο των μεταξύ μας επιστολών . . . Σε ό,τι αφορά τον κ. Αριστείδη Θωμόπουλο και τα όσα «από καρδιάς» σου κατέθεσα στην επιστολή μου, απέφυγες να τοποθετηθείς (εγώ περιμένω) επί της ουσίας. Ένα είναι σίγουρο και βέβαιο. Έχω κρίση και θέση που απέκτησα 20 χρόνια τώρα. Έχω όμως και την παρρησία να περιμένω των λόγων σου το αληθές. Και τότε να είσαι σίγουρος ότι με τη δική σου την τιμή θα προστεθεί και η δική μου και όλων μας».

Υ.Γ. 2018 δικό μου: Καλό είναι ο Αλ. Αλούκος να δημοσιοποιήσει τα όσα είχε καταμαρτυρήσει για μένα το 2000, να βρεί την «παρρησία» τα «ιδιωτικά» να τα κάνει «δημόσια», αφού ο Σταμάτης δεν υπάρχει πια στη ζωή. Υποστηρίζεται, από την Επιστήμη (κι εγώ το διατυμπανίζω), ότι η Πολιτική (με κεφαλαίο Π) ασκείται μόνο ΔΗΜΟΣΙΑ. Όμως στη προκειμένη περίπτωση, ο Αλ. Αλούκος, ΔΕΝ ασκούσε Πολιτική. Του το επεσήμανε ευθέως, και ο Σταμάτης.

θ) αίτηση δημοτών Δήμου Αλίμου (ενδεικτικά Ευάγγελος Ζούκας, Κων. Βαϊνανίδης, Εφη Εμμανουηλίδου, Παπαθανασίου Τίνα κ.α.), της 10.8.2000, προς το Συνήγορο του Πολίτη με αρ.πρ. 12339/11.8.2000 με παράπονα για την όχληση από το επίγειο γκαράζ, θορύβους κλπ,

ι) έγγραφο του Συν.τ.Πολίτη, της 21.6.2001 προς τον Αλ. Αλ., δήμαρχο. με κοιν. Ευάγγελο Ζούκα, σχετικά με την καταγγελία, ια) έγγραφο του Συν.τ. Πολίτη της 27.11.2002 με το οποίο *(μετά την απάντηση του δημάρχου, την οποία έλαβε με παρέμβαση της Περιφέρειας, ως αναφέρεται, όπου αναγκάστηκε να καταφύγει....., λόγω ΜΗ απαντήσεων του δημάρχου για μεγάλο διάστημα !!)*, επισημαίνει ότι «... η άλλη χρήση που κάνετε του χώρου είναι προφανώς παράνομη και βέβαια η δικαιολογία πως «... ο Δήμος μας δεν έχει τη δυνατότητα χρήσης άλλου πρόσφορου χώρου για το σκοπό αυτό», δεν μπορεί να δικαιολογήσει, ούτε πολύ περισσότερο να νομιμοποιήσει τη συνεχιζόμενη για αρκετά έτη παρανομία. Και επί της ουσίας όμως της άποψής σας (της μη δυνατότητας εξεύρεσης άλλου κατάλληλου χώρου) είμαστε ενήμεροι για την εναλλακτική πρόταση που από το 2000 (=ορθό 1999) έχει καταθέσει προς το Δήμο σας η δημοτική κίνηση «Συνεργασία Πολιτών για Άλιμο», χωρίς να θέλω να υπεισέλθω στη σκοπιμότητα των αποφάσεών σας, νομίζω πως η συζήτηση και μόνο μιας άλλης πρότασης και η απόφαση για μελέτη (πράξη 9/2000) του Δημοτικού σας Συμβουλίου) καταδεικνύει την ύπαρξη περιθωρίου για ανεύρεση άλλων λύσεων, λιγότερο ενοχλητικών και προπάντων νόμιμων...(αφού αναφερθεί στην Έκθεση Πολεοδομίας για τα αυθαίρετα κτίσματα) ...παρακαλούμε να πάρετε άμεσα όλα τα κατάλληλα μέτρα, καταρχήν απελευθέρωσης και καθαρισμού του χώρου, ώστε να αποκατασταθεί η νόμιμη χρήση του. Περιμένουμε την απάντησή σας μέχρι την 31.12.2002. Στην αντίθετη περίπτωση η υπηρεσία μας θα υποχρεωθεί να εξαντλήσει τις δυνατότητες που της παρέχει ο νόμος. Με τιμή Γιάννης Μιχαήλ». Ο Στ. Παπαθανασίου, μου έχει σημειώσει: «Πρωτοκολλήθηκε στο Δήμο μετά από πιέσεις μου με αρ.πρ. 8791/18.4.2003. Οι υπογραμμίσεις στα καίρια σημεία είναι δικές μου»,

ιβ) έγγραφο του Συν.τ.Πολίτη της 18.8.2000 προς τον Ευάγγελο Ζούκα με ενημερώσεις για τον εισηγητή κ. Ν. Βίττη και επιστημόνσεις, ιγ) Αίτηση- Αναφορά της 29.11.2000, πολλών περιοίκων, προς την Πολεοδομία Αργυρούπολης με αρ.πρ. 17071/6.12.2000, και αφού εκτεθούν τα συμβαίνοντα, αιτούνται τη διενέργεια αυτοψίας (είχε περάσει ένας χρόνος, και τους περιγελούσαν κανονικά!!), ιδ) έγγραφο ΔΤΥ, Νοέμβριος 2000, με «Τεχνική περιγραφή» για το έργο «Προσθήκη Α' ορόφου στο κτίριο του δημοτικού γκαράζ», ιε) «Διακήρυξη διαγωνισμού» για το έργο «Προσθήκη Α' ορόφου», ιστ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 25039/13.12.2000, προς την Περιφέρεια, διαβιβαστικό της με αρ. 192/00 απόφαση ΔΣ με θέμα «Έγκριση όρων διακήρυξης ... προσθήκη Α' ορόφου...», ιζ) έγγραφο της Πολεοδομίας Αργυρούπολης με αρ.πρ. 17071/5239/19.12.2000 με θέμα «Κοινοποίηση έκθεσης αυτοψίας και διακοπή οικοδομικών εργασιών», ως και η από 15.2.2000 έκθεση αυτοψίας για το γκαράζ κλπ, περιγράφει ως αυθαίρετες πολλές κατασκευές, και επιβάλλει πρόστιμο 4.131.300 δραχμών στο Δήμο, ιη) έγγραφο της 31.1.2001 των Στ. Παπαθανασίου και Ευ. Ζούκα, προς την Πολεοδομία με αρ. πρ. 1311/31.1.2001, με παρατηρήσεις για τις ελλείψεις της έκθεσης αυτοψίας, ιθ) έγγραφο της Πολεοδομίας με αρ.πρ. 1311/280/22.2.2001 προς τους πιο πάνω, με θέμα «Απάντηση σε έγγραφο» ότι η στάθμευση «δεν αποτελεί πολεοδομική παράβαση, αλλά εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του Δήμου», κ) ένσταση του Δήμου με αρ.πρ. 3323/13.2.2001 προς την Πολεοδομία με θέμα «Ένσταση κατά της από 15.12.2000 έκθεσης αυτοψίας στο δημοτικό κτίριο επί των οδών Κεφαλληνίας και Γερουλάνου» με χειρόγραφη σημείωση «ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ», κα) έγγραφο της Πολεοδομίας με αρ.πρ. 2063/504/22.2.2001, προς το Δήμο, χωρίς αρ.πρ., με την οποία γνωστοποιείται ότι «...η ένστασή σας. . . είναι ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ και δεν είναι δυνατόν να ληφθεί υπόψη. . .», κβ) εισήγηση της 14.9.2001, προς το ΔΣ για τη με αρ. 333/19.9.01 απόφασή του με θέμα «Έγκριση δαπάνης ποσού 4.131.300 δρχ. που αφορά επιβολή προστίμου από τη Πολεοδομία Αργυρούπολης, για διάφορες κατασκευές στο δημοτικό γκαράζ», κγ) έγγραφο περιοίκων της 30.11.2001 προς τον Τομέα Υγείας της Νομαρχίας με αρ.πρ. 5893/24.1.2002 με παράπονα για οχλήσεις κλπ, κδ) έγγραφο του Τομέα Υγείας με αρ.πρ. 5893/7.2.2002 προς

τους πιο πάνω, ότι «δεν διαπιστώθηκε θέμα σε βάρος της δημόσιας υγείας, έγιναν όμως συστάσεις στον υπεύθυνο καθαριότητας ...κλπ, κε) έγγραφο του Τομέα Υγείας με αρ.πρ. 26059/ 2.11.2002 προς το Δήμο, με θέμα «Αποστολή καταγγελίας» με προτροπή «... να ενεργήσετε άμεσα για την απομάκρυνση των κάθε είδους απορριμμάτων καθιστώντας το περιβάλλον της περιοχής καθαρό», κστ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 20650/17.9.2002 προς την Πολεοδομία Αργ. με θέμα «Αποστολή και εξακρίβωση στοιχείων των υποχρέων αυθαιρέτων κατασκευών», μεταξύ των οποίων και ο Δήμος, κζ) έγγραφο του Δήμου με αρ. πρ. 9898/4.6.2002,-- κι με πρόσθετη σφραγίδα 5.6.2003 -- προς το Συν.τ.Πολίτη με αρ.πρ. 9759/10.6.2003 (λάθος, το 2002;,) και στην Περιφέρεια, με θέμα: «Χρήση του ΟΤ Γ 291 ως υπαίθριος χώρος στάθμευσης των απορριμματοφόρων του Δήμου», με απάντηση ότι υποβλήθηκε στην Πολεοδ. φάκελος νομιμοποίησης, κη) έγγραφο (όπως προκύπτει από την ένδειξη της τηλεμοιοτυπίας 22.3.2002, διότι μιλά «για παρατάξεις που θα αναμετρηθούν το Νοέμβριο (= Οκτώβριο 2002, στις δημοτικές εκλογές) με τίτλο «Μνημόνιο των ενεργειών της Επιτροπής Πρωτοβουλίας για την αναβάθμιση του κοινόχρηστου χώρου Κεφαλληνίας-Γερουλάνου», για την Επιτροπή υπογράφει ο Στ. Παπαθανασίου (και κθ) έγγραφο του Δήμου με αρ. πρ. 3202/12.2.2001, ως επιστολή του δημάρχου προς τους διαμαρτυρούμενους δημότες για το Αστυνομικό Τμήμα).

Γ.- ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ από «Σεπτέμβριος 1999» που υποβλήθηκαν, με μελετητές τους Θουκυδίδη Καλαντζή και Στ. Παπαθανασίου: α) διάγραμμα, με τίτλο «Διαμόρφωση παιδικής χαράς και χώρου πρασίνου (προμελέτη)», β) διάγραμμα με τίτλο «Κάτοψη υπογείου (όρχος οχημάτων) (προμελέτη), γ) διάγραμμα, με τίτλο «Ενδεικτική εγκάρσια τομή» (προμελέτη),

δ) ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ, τρεις, του χώρου παιδικής χαράς, ως ήταν τότε.

Δ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ 24.6.2001 με ρεπορτάζ: Ανάσα από τα Ι.Χ. 1,4 εκ. για κάθε νέα θέση, Γενναία επιδότηση του ΥΠΕΧΩΔΕ στους δήμους για κατασκευή πάρκινγκ (και φωτογραφία: «Ο γεν. διευθυντής του Δήμου Αθηναίων Β. Ριζάς, στο χώρο κοντά στο οικόπεδο Λαρίσης, που θα

δημιουργηθεί υπόγειος χώρος στάθμευσης», ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Φεβρουάριος 2006, «Κυκλοφοριακά προβλήματα και Δημοτικά γκαράζ».

«Παρέμβαση»: φ. 39-40 ΝοεΔεκ.1997, 41-42 ΙανΦεβρ.1998, 47 ΣεπτΟκτ.1998, 49 ΙανΦεβρ.1999, 50 ΜαρτΑπρ.1999, 51 ΜαιΙουν.1999, 54 ΙανΦεβρ. 2000, 61-62 ΜαρτΑπρ.2001, 67.2002.

Κεφάλαιο τέταρτο

Δ Ι Ο Ι Κ Η Τ Ι Κ Α του Δήμου

Σ Υ Μ Β Α Σ Ι Ο Υ Χ Ο Ι Δ Η Μ Ω Ν - Π.Δ. 164/2004

Σχόλια: Οι συμβασιούχοι των ΟΤΑ, ήταν πάντοτε πολύτιμοι, αλλά και αναλώσιμοι, λόγω ορισμένου χρόνου. Αυτό «εξυπηρετούσε» τη Κεντρική Εξουσία, γιατί της έδινε δυνατότητα νομοθετικών παρεμβάσεων (συνολικών ή μερικών) ή εντάξεων των προσλήψεων σε προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά «βόλευε» και τους δημάρχους, λόγω της δυνατότητας νέων προσλήψεων κάθε φορά. Με όποιο τρόπο π.χ. μέσω των Δημοτικών Επιχειρήσεων, με απασχόληση σε άλλη θέση κλπ. Οι εργαζόμενοι, στη μέση, συνθλίβονταν ως όμηροι ΕΝΩ σε κάθε δήμο (και στο δικό μας) εξυπηρετούσαν ΠΑΓΙΕΣ και ΔΙΑΡΚΕΙΣ ανάγκες. Τα κεντρικά συνδικαλιστικά όργανά τους, «μάχονταν» με λάθος μεθόδους και τρόπους ή αδυνατούσαν να αλλάξουν την κατάσταση. Έτσι επί τριάντα πέντε (35) χρόνια, δεν υπάρχουν κανόνες, το θέμα δεν έχει λυθεί. Οι συμβασιούχοι, ακόμη αποτελούν πεδίο αντεγκλήσεων.

Α.- ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ: α) αίτησή μου 14.11.1994 προς Δήμο με αρ.πρ. 14204/16.11.1994 με πρόταση για έγκαιρη σύνταξη προϋπολογισμού ώστε να μπορούν να προσληφθούν σύντομα συμβασιούχοι λόγω του ότι υποχρεωτικά απολύονταν πολλοί την 31.12.94, α.1) τοποθέτησή μου στη ΔΕ την 30.6.1994 για το θέμα πρόσληψης προσωπικού, α.2) αιτησή μας 10.12.1998 προς Δήμο

με αρ. πρ.18212/17.12.1998 για χορήγηση κατάστασης εργαζομένων Δήμου και από ΑΝΕΔΑ κατάσταση μισθοδοτούμενων, α.3) Υπουργείο Εργασίας με αρ.πρ. 114219/19.8.99 προς την ΑΝΕΔΑ με θέμα «Έγκριση ενέργειας στο πλαίσιο των Μέτρων 1 και 2 του Υποπρογράμματος 1 του Ε.Π. «Συνεχιζόμενη κατάρτιση και προώθηση της Απασχόλησης», β) Σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου της 13.10.1999 της ΑΝΕΔΑ με εργαζόμενη, γ) Σύμβαση επιχορήγησης της 31.12.1999 μεταξύ του Υπ. Εργασίας και ΑΝΕΔΑ, δ) Σύμβαση επιχορήγησης της ... 1999 μεταξύ των ιδίων, ε) Υπ. Εργασίας με αρ.πρ. 1090/28.2.2002 προς την ΑΝΕΔΑ, με «Απόφαση ένταξης πράξης στο μέτρο 2 του άξονα 5 του Ε.Π. «Απασχ. κι επαγγ.κατάρτιση» με συγχρηματοδότηση 75% από το Ευρωπ. Κοιν. Ταμείο», στ) Συμβάσεις επιχορηγήσεων των 27.9.02, 3.10.02, 11.12.2002 (δεις).

Β.- ΑΓΩΓΕΣ-ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ αναγνώρισης ΠΑΓΙΩΝ και ΔΙΑΡΚΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ: α) απόφαση 1073/2005 του Μον.Πρωτ.Αθ., με αρ.πρ. Δήμου 12782/8.6.2005 «Αναγνωρίζει ότι η ενάγουσα συνδέεται με τον εναγόμενο (=Δήμο) με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Υποχρεώνει το Δήμο να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες της ενάγουσας ως υπαλλήλου», β) απόφαση 255/2006 Μον.Πρ.Αθ. 13 εργαζομένων κατά του Δήμου, με αρ.πρ. 6136/10.3.2006 με το ίδιο «για τους λόγους αυτούς», γ) Πρακτικά της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 8.11.2006 με την οποία κρίνει ότι τα πολιτικά δικαστήρια ΔΕΝ έχουν αρμοδιότητα να κρίνουν τις διαδοχικές συμβάσεις ορισμένου χρόνου και να τις μετατρέπουν σε αορίστου χρόνου, έστω κι αν καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες, κι ότι, το Ελεγκτικό Συνέδριο δικαιούται (έστω κι αν οι αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων είναι αμετάκλητες) να κρίνει παρεμπιπτόντως και να αποφανθεί διαφορετικά, και άρα οι αμετάκλητες αποφάσεις ΔΕΝ αποτελούν νόμιμο λόγο για την πληρωμή των αποδοχών !!!, δ) τοποθέτησή μου για θέμα ΠΡΙΝ την ΗΔ του ΔΣ της 27.11.06, ότι ήμουν ο μόνος που συμμετείχα στη συγκέντρωση και πορεία των εργαζομένων, ότι «έχω πει δημόσια ... ότι θεωρώ τον εαυτό μου υπερήφανο διότι ανήκω σε ένα συλλογικό σώμα, που ΟΜΟΦΩΝΑ έκρινε ότι δεν πρέπει να ασκηθούν εφέσεις κατά των αποφάσεων των Πρωτοδικείων...κι είμαι περισσότερο υπερή-

φανος διότι εγώ εισηγήθηκα στη Δημ.Επ. τη μη άσκηση, ότι η απόφαση του Ελεγ. Συν. είναι «πρωτόφαντη ... και πηγαίνει το δικαίικό πολιτισμό μας, πολλές δεκαετίες πίσω», ότι η Κυβέρνηση υποχρεούται να λάβει νομοθετική πρωτοβουλία για την πληρωμή των εργαζομένων, ο Δήμος να τους συμπαρασταθεί, και ότι πρέπει να λάβουμε ψήφισμα συμπαραστάσης...», ε) Δελτίο τύπου της ΣΥΝΕΡΓ. για την απόφαση που πάρθηκε την 27.11.06 με την οποία ΟΜΟΦΩΝΑ «Υποστηρίζει τον αγώνα των συμβασιούχων εργαζομένων ... Ζητά από την Κυβέρνηση να λάβει νομοθετική πρωτοβουλία ... Ειδικά για τους 17 εργαζόμενους του Δήμου,...που έχουν εκδοθεί αποφάσεις... απαιτεί από την Κεντρική Εξουσία να σεβαστεί τις αποφάσεις και να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις...», και χειρόγραφο που αποτέλεσε το σχέδιο στο ΔΣ για τη λήψη απόφασης, στ)σχέδιο επιστολής στο ΑΣΕΠ, άγνωστου, σε μένα, συντάκτη.

Γ.- Π.Δ. 164/2004: α) ΦΕΚ 134 Α/19.7.2004, με το ΠΔ 164/04 «Ρυθμίσεις για τους εργαζόμενους με συμβάσεις ορισμένου χρόνου στο δημόσιο τομέα», β) Υπ. Εσωτερικών, με αρ.πρ. ΔΙΠΙΔΔ/Β18/238/οικ.16084/20.7.2004 προς όλα τα Υπουργεία ... ΟΤΑ, και Δήμο με αρ.πρ. 18431/29.7.2004, με θέμα «Οδηγίες για την εφαρμογή του Π.Δ. 164/2004 «Ρυθμίσεις», γ) ΚΕΔΚΕ με αρ.πρ.3410/27.9.04 προς τις ΤΕΔΚ όλης της Χώρας, και Δήμο με αρ.πρ.22171/29.9.2004 με θέμα «σχετικά με την ένταξη των Ατόμων με Αναπηρία στο ΠΔ 164/04», δ) Υπ. Εσωτερικών με αρ.πρ. ΔΙΠΙΔΔ/Β18/270/20760/20.10.04 προς το Δήμο Αιγίου, με «Παροχή διευκρινίσεων για την εφαρμογή του ΠΔ 164/04»,

ε) τοποθέτηση του Σταύρου Παπαγιαννόπουλου της 23.10.04, στο ΔΣ της ΑΝΕΔΑ της 24.10.04, με θέση: «Σήμερα καλούμαστε να κρίνουμε εάν 100 περίπου συνάνθρωποί μας καλύπτουν «πάγιες και διαρκείς» ανάγκες ...γίνεται με λάθος τρόπο. Αντί να εκτεθούν ποιες «θέσεις εργασίας» είναι απαραίτητες στη λειτουργία της ΑΝΕΔΑκαλούμαστε να αποφασίσουμε επί εξειδικευμένων και προσωποποιημένων περιπτώσεων. Η ευθύνη μας έπρεπε να ήταν να διαπιστώσουμε ανάγκες «πάγιες και διαρκείς» ανεξαρτήτως προσώπων. Ταυτόχρονα, βρισκόμαστε αντιμέτωποι με ΜΙΑ εισηγήση η οποία με παραλλαγές καταλήγει για κάθε εργαζόμενο/νη στην ίδια επωδó: Απορρίπτεται κλπ.....Επί

της ουσίας: Είμαστε αντιμέτωποι με αποτελέσματα των πολιτικών παρελθόντων ετών οι οποίες χωρίς πρόγραμμα και συνέπεια, για λόγους πελατειακών σχέσεων στελέχωναν οργανισμούς και νομικά πρόσωπα του Δήμου, μέσω της ANEΔΑ, παρακάμπτοντας τις θεσμοθετημένες διαδικασίες. Αναθέσεις στην ANEΔΑ χωρίς προγραμματισμό, ως όχημα προσλήψεων με πρόσχημα τις ανάγκες του Δήμου . . . Και επίσης ως όχημα προσλήψεων για αμφίβολης αποδοτικότητας «επιδοτούμενων προγραμμάτων». Επανειλημμένως με την αρνητική μας ψήφο καταδικάζαμε την πολιτική αυτή. Όχι γιατί δεν θέλουμε προσωπικό στους Παιδ. Σταθμούς, στα ΝΠ του Δήμου ή και στον ίδιο το Δήμο... αλλά για το γεγονός ότι η ANEΔΑ «πνιγόταν» οικονομικά από δραστηριότητες που δεν την αφορούσαν . . . Όλες οι υπό συζήτηση σήμερα αιτήσεις, αφορούν θέσεις εργασίας οι οποίες καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες των φορέων που ανήκουν, και κατά συνέπεια πρέπει να καλυφθούν από μόνιμο προσωπικό. Η επιλογή του προσωπικού αυτού θα πρέπει να γίνει αφού ληφθεί υπόψη η μέθοδος του ΠΔ 164/04 (ύπαρξη συμβάσεων προγενέστερων και μεταγενέστερων της συγκεκριμένης ημερομηνίας, χρόνος απασχόλησης των αιτούντων κλπ) υπό τύπον μοριοδότησης και να απορριφθούν μόνο οι αιτήσεις που θα κριθούν υπεράριθμοι...» (με χειρόγραφη οδηγία προς τον υπεύθυνο= «να μπει στα πρακτικά»), στ) Περιφ. Αττικής με αρ.πρ. 61686/8.11.2004 προς ΟΤΑ κλπ, και Δήμο με αρ. πρ. 26604/ 16.11.2004, με θέμα «Οδηγίες εφαρμογής του ΠΔ 164/04», με συνημμένα δύο έγγραφα του Υπ.Εσωτερικών για άτομα με αναπηρία κλπ,

ζ) Σύλλογος Υπαλλήλων Δήμου Αλίμου της 9.12.2004, προς το Δήμαρχο, Πρόεδρο, Μέλη ΔΣ, «... το Διοικ.Σ. ... με δεδομένη τη σημερινή συζήτηση στο ΔΣ, αποφασίζει ομόφωνα 1)Η πολιτική και εργασιακή ομηρία των εργαζομένων και η αλλοπρόσαλλη υπογραφή συμβάσεων από τις διοικήσεις του Δήμου, θέτει ΕΚΤΟΣ των διατάξεων του ΠΔ 164/2004 Ο Λ Ο Υ Σ τους εργαζόμενους της ANEΔΑ, 2) Η άποψη του Συλλόγου μας και της ΠΟΕ-ΟΤΑ παραμένει πάγια, ότι οι Δημοτικές Επιχειρήσεις πρέπει να λειτουργούν στα πλαίσια των συστατικών τους πράξεων και ΟΧΙ να παρέχουν υπηρεσίες κοινωνικού χαρακτήρα που ανή-

κουν στην αρμοδιότητα των Δήμων, 3) Η συνεχής εκταμίευση ποσών από το δημοτικό προϋπολογισμό προς τη δημοτική επιχείρηση . . . καθιστούν αδύνατη την οικονομική ευρωστία του Δήμου. . . 4) Με δεδομένη την απόφαση του Διοικ. Σ. της ΑΝΕΔΑ που ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ το σύνολο των αιτήσεων των εργαζομένων ... ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ: Α) Να ληφθεί απόφαση του ΔΣ ότι οι όλοι οι εργαζόμενοι που παρέχουν υπηρεσίες κοινωνικού χαρακτήραέχουν εξαρτημένη εργασία και καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες, Β) Γ) Να χορηγηθούν σχετικές βεβαιώσεις εξαρτημένης εργασίας.. . . το Διοικ.Σ. του συλλόγου ... θα καταθέσει αγωγές για να δικαιωθούν οι εργαζόμενοι...»,

η) τοποθέτησή μου για τις με αρ. 519 έως 534/9.12.2004 αποφάσεις του ΔΣ με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης επί της με αρ./04 απόφασης του Διοικ.Σ. της ΑΝΕΔΑ που αφορά τις αιτήσεις που υπεβλήθησαν στα πλαίσια του Π.Δ. 164/2004 ΦΕΚ 134/19.7.2004, από προσληφθέντες στην ΑΝΕΔΑ, οι οποίοι παρέχουν τις υπηρεσίες τους στο. . . .», με τα εξής: «Μελέτησα με προσοχή όλες τις αποφάσεις του Δ.Σ. της ΑΝΕΔΑ, που είναι ΟΛΕΣ ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΕΣ των αιτήσεων. Αλλά και το κείμενο του Π.Δ και των εγκυκλίων. Γνωρίζετε ότι έχω παρακολουθήσει επισταμένως το θέμα, όχι μόνο εισάγοντάς το σε προηγούμενη συνεδρίαση του Δημ.Συμβ. αλλά επικαλούμενος και σχετικές αποφάσεις της ΚΕΔΚΕ και άλλων συλλογικών οργάνων της Τ.Α. Δεν διστάζω να σας πω ότι από την ανάγνωση των αποφάσεων, αυτό που μου έμεινε ήταν μια πίκρα και ένας κόμπος στο λαιμό. Αφού διαπίστωσα κι εγώ, όπως και ο καθένας, τη ταχύτητα με την οποία οι άνθρωποι εγκαταλείπουν απόψεις που έχουν και τις εξωτερικεύουν όταν ενεργούν στον υπαρκτό κόσμο με ένα συγκεκριμένο τρόπο, και αποδέχονται ή τουλάχιστον επικαλούνται άλλες, για να στηρίξουν μια ή πολλές αποφάσεις.Και λέγω τα πιά πάνω έχοντας πλήρη συνείδηση ότι με τις αποφάσεις που καλούμαστε να λάβουμε ως Δημοτικό Συμβούλιο, δεν κρίνεται ΜΟΝΟ η ανθρωπιά μας (κρίνεται και αυτή, προπαντός στους σημερινούς ανάλητους καιρούς του ατομικισμού, του ωφελιμισμού, της ιδιώτευσης, της απομόνωσης και άλλων γνωστών καταστάσεων της κοινωνικής και οικονομικής ζωής), αλλά ΚΥΡΙΩΣ κρίνεται η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΜΑΣ να υπερασπιστού-

με την παρουσία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με σκοπό να διαφεντεύει το σπίτι της. Δεν σας καλούμε να αποφασίσουμε μόνον ΣΥΝΑΙΣΘΗΜΑΤΙΚΑ, με βάση τα ανθρώπινα αισθήματά μας. Που και αυτό θα μπορούσαμε να το κάνουμε, αφού τα τελευταία διακόσια χρόνια τουλάχιστον, κομβικό στοιχείο του Πολιτισμού μας είναι η ΑΝΘΡΩΠΙΑ, και διήκουσα αρχή που διέπει το δικαϊκό σύστημά μας είναι η ΕΠΙΕΙΚΕΙΑ. Δεν σας καλούμε να αποφασίσουμε μόνο για την ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΙΑΣ ΑΔΙΚΙΑΣ, και την ΑΝΑΤΡΟΠΗ της ΟΜΗΡΙΑΣ που υπάρχει για τους εργαζόμενους αυτούς. Γιατί σίγουρα υπάρχει αδικία και ομηρία στη ρύθμιση του Π.Δ., όπως υπήρχαν περισσότερες στο προηγούμενο του 2001. Σας καλούμε να αποφασίσουμε ΠΟΛΙΤΙΚΑ, και να υπερασπιστούμε την αυτοτέλεια και την ανεξαρτησία της Τ.Α. απέναντι στην Κεντρική Εξουσία. Η οποία δεν χάνει ευκαιρία, για να θυμίζει στην Τ.Α. ότι εκείνη είναι η αφέντρα που «ξέρει καλύτερα από εμάς» και ενεργεί πάντα «για το καλό μας», και γι αυτό θέτει όρια και περιορισμούς στη δράση μας, αυξάνοντας το δικό της πεδίο εξουσίας. Με τον τρόπο αυτό όχι μόνο κρατά παντοτινά για τον εαυτό της το ρόλο του «κυρίαρχου», αλλά ταυτόχρονα ΠΕΡΙΟΡΙΖΕΙ τα όρια των αρμοδιοτήτων μας. Δηλαδή της ΕΞΟΥΣΙΑΣ ΜΑΣ. Δεν θα είχαμε αντίρρηση (άλλωστε θα ήταν αφελές να το αρνηθούμε) να της αναγνωρίσουμε τον ΚΕΝΤΡΙΚΟ (σε αντιδιαστολή με τον «κυρίαρχο») ΡΟΛΟ που έχει να παίξει στη Χώρα μας. Ας δηλώσουμε όμως με τον πιο ΚΑΤΗΓΟΡΗΜΑΤΙΚΟ ΤΡΟΠΟ ότι μέσα στα πλαίσια της δημοκρατικής διάρθρωσης και οργάνωσης του πολιτεύματος στην Πατρίδα μας, ΔΙΕΚΔΙΚΟΥΜΕ ΝΑ ΔΙΕΥΡΥΝΟΥΜΕ τις ΕΞΟΥΣΙΕΣ και ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΜΑΣ, διότι εμείς γνωρίζουμε καλύτερα, ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ, τα τοπικά πράγματα. Αυτή την ΠΟΛΙΤΙΚΗ απόφαση σας καλούμε να πάρουμε, και ως καλύτεροι γνώστες των πραγμάτων και αναγκών του Δήμου μας, *** να αποφασίσουμε ΠΡΩΤΑ ΚΑΙ ΚΥΡΙΑ, ποιές είναι οι ΠΑΓΙΕΣ και ΔΙΑΡΚΕΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ που έχουμε για να εκπληρώσουμε την αποστολή μας και να εξυπηρετήσουμε τους πολίτες μας, *** και ΔΕΥΤΕΡΕΥΟΝΤΩΣ να αποφασίσουμε εάν ο καθένας από τους εργαζόμενους στο Δήμο, στους Παιδικούς Σταθμούς, στα ΚΔΑΠ και τα άλλα ΝΠΔΔ του Αλιμου (ανεξάρτητα ποιός τον έχει προσλάβει), έχει τις προϋποθέσεις για να εξυπηρετήσει τις ανάγκες αυτές με την κατάληψη της αντίστοιχης

θέσης. Είναι η άποψη που κατέθετα στο Δ.Σ. της 23.11.2004 (μια ημέρα πριν από τη συνεδρίαση του ΔΣ της ΑΝΕΔΑ) όταν ΠΡΙΝ από τα θέματα της Η.Δ. έθετα το θέμα των συμβασιούχων. Άποψη κατά την οποία σας ρωτούσα και σας έλεγα, και με τον τρόπο αυτό σας προέτρεπα, να ακολουθήσουμε το ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟ ΚΡΙΤΗΡΙΟ που η αυτοτέλειά μας αλλά και οι ανάγκες επιτάσσουν, και όχι το ΤΥΠΙΚΟ κριτήριο που το Π.Δ. 164/2004 υπαγορεύει. Απάντηση δεν έλαβα εκείνη την ημέρα, ακολούθησαν όμως οι αποφάσεις με βάση το ΤΥΠΙΚΟ κριτήριο. Αδίκη επιλογή (πάντα κατά την άποψή μας). Κάποιος από εσάς θα μπορούσε να ισχυριστεί, και είμαι βέβαιος ότι έχουν δημιουργηθεί παρόμοιες σκέψεις στο μυαλό σας ακούγοντάς με, ότι όλα αυτά δεν έχουν σχέση με το θέμα, αφού εμείς έχουμε να κρίνουμε μόνο με βάση το Π.Δ. και τις διατάξεις του. Και ότι το θέμα έχει αποκλειστικά ΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ, και σε καμιά περίπτωση πολιτική. Εκτιμώ μια τέτοια θέση ως ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΗ για τους ακόλουθους λόγους: 1.- Η Οδηγία 1999/70 του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης είχε ως επιδίωξη « . . . αφενός μεν τη βελτίωση της ποιότητας της εργασίας ορισμένου χρόνου με την εφαρμογή της αρχής της μη διάκρισης σε σχέση με την εργασία αορίστου χρόνου, και αφετέρου την καθιέρωση ενός πλαισίου για να αποτραπεί τυχόν κατάχρηση που προκαλείται από τη χρησιμοποίηση διαδοχικών συμβάσεων ή σχέσεων εργασίας ορισμένου χρόνου». Και οι δύο επιδιώξεις έχουν, αλλά προπαντός η πρώτη κυριαρχείται, από στοιχεία όχι τόσο νομικά, όσο κυρίως πολιτικά. 2.- Η αντιμετώπιση του θέματος από την Κεντρική Εξουσία υπήρξε ΑΚΡΩΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗ. Αφού το Π.Δ. του 2001 του Ρέππα, ήταν τόσο ασφικτικό που δεν επέτρεψε σε κανένα, ή μόνο, σε ελάχιστους, να αποκατασταθούν. Αφού το ζήτημα αποτέλεσε προεκλογικό πολιτικό διακύβευμα για την προηγούμενη και την παρούσα Κυβέρνηση. Αφού και η συγκεκριμένη ρύθμιση, ήταν αποτέλεσμα πολιτικής επιλογής. 3.- Τα Δημοτικά Συμβούλια δεν είναι δικαστικά ή δικαιοδοτικά όργανα, αλλά ΠΡΩΤΙΣΤΩΣ ΠΟΛΙΤΙΚΑ βουλευόμενα όργανα. Αυτό που περιμένει ο Λαός και οι συγκεκριμένοι εργαζόμενοι από εμάς, είναι να εκφέρουμε και να αποτυπώσουμε την πολιτική άποψή μας για το ζήτημα, ΣΤΙΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ που θα πάρουμε, λαμβάνοντας υπόψη αφενός μεν τις ανάγκες του Δήμου, και αφετέρου τις

οικονομικές και κοινωνικές συνθήκες που υπάρχουν, τις προσδοκίες που έχουν δημιουργηθεί σε εργαζόμενους στην ίδια εργασία και στον ίδιο εργοδότη(πολλές φορές) για ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΠΟ ΤΕΣΣΕΡΑ ΧΡΟΝΙΑ, με βάση τις οποίες προγραμματίσαν τη ζωή τους. Ας αφίσουμε το ρόλο του δικαιοδοτικού οργάνου στο ΑΣΕΠ. Όχι για να λαϊκίσουμε ανέξοδα, αλλά για να διατρανώσουμε τη πολιτική θέση μας. (Άλλωστε ποιός σας είπε ότι κυρίως μετά το Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο, και τα Δικαστήρια αποφασίζουν αποκλειστικά και μόνο με βάση τις διατυπώσεις των νόμων, όπως γινόταν παλαιότερα. Επιτρέψτε μου να σας θυμίσω ότι η λεγόμενη «γραμματική» ή «γραμματολογική» ερμηνεία των νόμων, έχει πλήρως εγκαταλειφθεί, και κοινά αποδεκτή έχει γίνει η «τεολογική» ερμηνεία, εκείνη δηλαδή που υπάγορεύει ο σκοπός του νομοθέτη με τη θέσπιση του συγκεκριμένου νόμου. (Και ποιός είναι ο σκοπός, το ανέφερα πιά πάνω). Οι δικαστές δε ζούνε σε γυάλινο πύργο, άμωμοι και άτρωτοι από οποιεσδήποτε επιδράσεις, αλλά είναι και αυτοί άνθρωποι που ζούν μέσα στην κοινωνία και είναι μέλη της, έχουν ιδεολογία, πολιτική άποψη, όχι για να εφαρμόσουν μια κομματική γραμμή, αλλά για να κρίνουν και να ερμηνεύσουν τον κόσμο και την κοινωνία, άρα και το νόμο).

4.- Την πολιτική διάσταση του θέματος έχει αναδείξει με επαρκή (όχι με τον καλύτερο κατά τη γνώμη μου) τρόπο η ΚΕΔΚΕ. Η οποία με πλήρη συνείδηση του περιεχομένου και των περιορισμών που θέτουν οι διατάξεις του Π.Δ., υποδεικνύει τρόπο όχι μόνο «διευρυμένης» ερμηνείας, αλλά και πολιτικής αντιμετώπισης του θέματος, με δηλώσεις για προσφυγές στη Δικαιοσύνη, με αποφάσεις εκκλήσεις προς τους Δήμους να αποφασίσουν με βάση το πιά πάνω κριτήριο, δηλ. το Λειτουργικό και όχι το Τυπικό. Αφού στην ΚΕΔΚΕ γνωρίζουν ότι η κατάσταση που έχει διαμορφωθεί με τους όμηρους (ή αιχμάλωτους, λέει η ταπεινότητά μου) εργαζόμενους, είναι αποτέλεσμα των ΕΠΙΝΟΗΣΕΩΝ των Κυβερνήσεων τα τελευταία τριάντα χρόνια.

5.- Η πολιτική διάσταση του ζητήματος και η ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ πολιτική επιλογή που έγινε, καταδεικνύεται και από τα εξής:

5.α.- Το Υπουργείο Εσωτερικών γνώριζε ότι οι δημοτικές επιχειρήσεις προσελάμβαναν, και οι Δήμοι και τα ΝΠΔΔ α π α σ χ ο λ ο ύ σ α ν. Παρ όλα αυτά με τη ρύθμιση του Π.Δ. έμεινε στον εργοδότη «που προσέλαβε» και όχι, έστω και διαζευκτικά, ΚΑΙ ΣΤΟΝ

ΕΡΓΟΔΟΤΗ ΠΟΥ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΕ. 5.β.- Αλλιώς, Το Υπ. Εσωτερικών μπορούσε να φέρει διάταξη στη Βουλή και να νομοθετήσει μια διάταξη κατά την οποία ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ ΑΥΤΟΥ, το ελληνικό δημόσιο με τα ΝΠΔΔ ή ΝΠΙΔ που εποπτεύονται από αυτό, οι δήμοι και τα ΝΠΔΔ που εποπτεύονται από αυτούς και οι δημοτικές επιχειρήσεις κλπ, ΘΕΩΡΟΥΝΤΑΙ ΩΣ ΕΝΙΑΙΟΣ ΕΡΓΟΔΟΤΗΣ, και επομένως είναι άσχετο ποιός προσέλαβε και ποιός απασχόλησε. 5.γ.- Από το γεγονός ότι ΔΕΝ λαμβάνεται καμιά πρόνοια για το οικονομικό σκέλος του ζητήματος. Δηλ. ενώ η Κυβέρνηση και το ΥΠΕΣΔΔΑ γνωρίζουν ότι πολλοί από τους εργαζόμενους είναι ενταγμένοι σε επιδοτούμενα προγράμματα της Ε.Ε. ή του ΕΠΤΑ, τα οποία είχαν ή έχουν ημερομηνία λήξης, ΝΙΠΤΟΥΝ ΤΑΣ ΧΕΙΡΑΣ ΤΩΝ για το μετέπειτα χρόνο. Σε πρόσφατη συνάντηση αρνήθηκαν να δεσμευτούν για καταβολή του αναγκαιού-ντος κονδυλίου μισθοδοσίας. Με τον τρόπο αυτό ακολουθούν την προσφιλή μέθοδο της Κεντρικής Εξουσίας για έμμεση ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ μεταφορά αρμοδιοτήτων, ΟΧΙ ΟΜΩΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΝΑΛΟΓΩΝ ΠΟΡΩΝ. Κατά παράβαση του Συντάγματος. Αφού θα υποχρεώσουν τους ΟΤΑ να εξακολουθήσουν τη παροχή των Υπηρεσιών αυτών με δικούς τους πόρους. Διότι αν σταματήσουν θα έχουν αυτοί το πολιτικό κόστος.---Ας αρθούμε όλοι στο ύψος των περιστάσεων, ----ας υπερασπιστούμε την ΟΥΣΙΑ της Τ.Α., ---ας αποφασίσουμε για τις ΠΑΓΙΕΣ και ΔΙΑΡΚΕΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ που έχουμε ως Δήμος συνολικά, και στη συνέχεια να κρίνουμε εάν οι συμβασιούχοι εργαζόμενοι πληρούν τις προϋποθέσεις για τις θέσεις, ----ας καταρτίσουμε πίνακες με τα ονόματα των συμβασιούχων προς ΜΟΝΙΜΟΠΟΙΗΣΗ με συμβάσεις αορίστου χρόνου, ΑΦΟΥ ΕΙΝΑΙ ΔΕΔΟΜΕΝΟ ότι καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, στη μέγιστη τουλάχιστον πλειοψηφία τους,---ας ζητήσουμε να θεωρηθεί ότι η ισχύς της οδηγίας αυτής δεν είναι «στιγμιαία», αλλά «διαρκής» ώστε να συμπεριλάβει και περιπτώσεις που δεν μπορούν να υπαχθούν σήμερα στις ρυθμίσεις της. Τέλος και αυτό αφορά το Δημ.Συμβ. ας αναλογιστούμε τις ευθύνες μας για τις παραλείψεις μας της τελευταίας ΔΕΚΑΕΤΙΑΣ(παραλείψεις που εμείς επισημαίνουμε και τονίζουμε όλα αυτά τα χρόνια) με το ---να μη έχουμε οργανισμούς εσωτερικής Υπηρεσίας,

---να στηρίζουμε πολιτικές ιδίως κοινωνικών παροχών, σε ξύλινα πόδια (δηλ. σε προγράμματα που έχουν ημερομηνία λήξης) και χωρίς ουσιαστική υποδομή...»,

Σχόλια: Το επισημαίνω διότι το Δ.Σ. είχε ψηφίσει Οργ.Εσωτ.Υπ. για το Δήμο, με τις αναγκαίες θέσεις, στο τέλος 1999 ή αρχές 2000, αλλά η διοίκηση Αλούκου, δεν τον είχε προωθήσει προς έγκριση και δημοσίευση σε ΦΕΚ.

θ) αποσπάσματα των αποφάσεων του Διοικ.Σ. της ΑΝΕΔΑ από 54 έως 69/24.11.04, που αποτέλεσαν εισηγήσεις για τις από 519 έως 534/9.12.2004 αποφάσεις του ΔΣ, ι) ΑΣΕΠ «Δελτίο για τη διαπίστωση της υπαγωγής συμβασιούχου στις ρυθμίσεις του άρθρου 11 του ΠΔ 164/04» για (τυχαία) εργαζόμενη.

Δ. ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: Η ΑΥΓΗ 9.11.2004 Πρόταση νόμου βουλευτών του ΣΥΡΙΖΑ, Δίκαιη λύση για όλους τους εργαζόμενους, της 11.11.2004 Οι δήμοι θα προσφύγουν στη Δικαιοσύνη για τους 10.000 συμβασιούχους, της 18.3.2005 Οι απορρύθμιση των εργασιακών σχέσεων αυξάνει τους κινδύνους για εργατικά ατυχήματα, της 29.6.2005 Μόνο οι μισοί συμβασιούχοι εξασφαλίζουν μονιμοποίηση, της 1.12.2005 Ξεσηκώνονται οι δήμαρχοι για τους συμβασιούχους, της 15.11.2006 ΚΕΔΚΕ: Να μονιμοποιηθούν άλλοι 10.000 συμβασιούχοι – Πρόταση να διευρυνθεί του διάταγμα Παυλόπουλου, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 20.11.2004, ΚΕΔΚΕ Οι δήμοι θα αποφασίσουν για ΟΛΟΥΣ τους συμβασιούχους, της 23.11.2004 Οι νέες θέσεις της ΚΕΔΚΕ– Αποφασίζουν άμεσα οι δήμοι για τους συμβασιούχους, της 24.12.2004 Στο πλευρό των συμβασιούχων ο Δήμος Χαλανδρίου, της 25.7.2006 Συμμόρφωση των υπηρεσιακών συμβουλίων με την απόφαση ΔΕΚ και του ΣτΕ για τους συμβασιούχους ζήτησε ο Κουβέλης, της 26.7.2006 Η απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου για τους συμβασιούχους, της 3.11.2006 Ο Αλαβάνος καταγγέλει Η Υπερνομαρχία συμπλέει με την Κυβέρνηση στο θέμα των συνταξιούχων, της 28.11.06 ΔΣ Καματερού- Να τερματιστεί η ομηρία των συμβασιούχων, και, Τέρμα τα χατίρια προς τους συμβασιούχους, της 29.11.06 ΝΑΙ της ΠΟΕ-ΟΤΑ στις προτάσεις ΚΕΔΚΕ για τους συμβασιούχους, της 30.12.2006 Βόμβα Κομισιόν για συμβασιούχους, της 6.12.2006 Το ΔΣ Αλίμου Σύσσωμο στο πλευρό των συμβασιούχων (με φωτογραφία μου!! διότι εισηγήθη-

κα το θέμα), της 1.1.2007 Επιμένει η Κομισιόν: Παραβιάζει την Κοινοτική Οδηγία η άρνηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τους συμβασιούχους, ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΟΡΕΙΑ-ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ χωρίς ημ/νία, ΚΕΔΚΕ για τους συμβασιούχους, ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ 23.11.2006 Ευθύνες στους Δήμους, Το ΣΤΕ κλείνει την πόρτα της μονιμοποίησης, Δήλωση «οπερέττα» του Π. Κουκουλόπουλου, ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ 10.10.2006 Ο κ. Σανιδάς άσκησε αναίρεση κατά απόφασης που είχε δικαιώσει εργαζόμενους του ΕΛΓΑ- Δικαίωση του Διατάγματος Παυλόπουλου.

«Παρέμβαση»: φ.21-22/1995, 77 Μαιλουλ.2005, 83 Νοεμ. 2006-Ιανουαρ.2007.

Π Ρ Ο Σ Φ Υ Γ Ε Σ για την ακύρωση αποφάσεων Δ.Σ. και Δ.Ε.

Σχόλια: Κατά το νόμο, τις προσφυγές δ.σ. ή πολιτών κατά των αποφάσεων τις έκρινε Επιτροπή του άρθρου 18 ν. 2218/1994 ή αργότερα της παρ.1 του άρθρου 7 του ν.2839/00, η οποία ΔΕΝ είχε ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΗ αρμοδιότητα, αλλά μόνο ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ, και στην οποία συμμετείχαν ένα πάρεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους/ΝΣΚ (δηλαδή δικηγόρος του Δημοσίου) και δύο υπάλληλοι της Περιφέρειας. Από τη φύση της σύστασής της (όπως όλες οι παρόμοιες επιτροπές) ήταν ex officio «υπέρ» της διοίκησης, άρα «κατά» της αμφισβήτησης της νομιμότητας των πράξεων αυτής. Με αυτή την έννοια είχα ενδοιασμούς και ήμουν επιφυλακτικός για τον τρόπο με τον οποίο «θεάται» τα πράγματα, και κατ ακολουθία για την αμεροληψία της. Διότι, από εμπειρία (σε αντίστοιχες του ΙΚΑ, των σημάτων κλπ), οι αποφάσεις τους ήταν ακυρωτικές μόνο όταν η έλλειψη νομιμότητας βοούσε και ήταν πασιφανής. Στη συγκεκριμένη εξαρτιόταν από το πόσο ασκούσε με επιμέλεια τα καθήκοντά του ο πρόεδρος/ πάρεδρος του ΝΣΚ, αφού και αυτός από τη θέση του, δικηγόρος της «διοίκησης» ήταν. Προσέφευγα σε αυτή πολύ σπάνια, μόνο όταν η παραβίαση της νομιμότητας ήταν κατάφωρη και η επιδίωξη των διοικήσεων του Δήμου, και η επιβολή άσκησης εξουσίας ήταν (ή έκρινα ότι ήταν) καταχρηστική. Πέρα από άλλες προσφυγές για τα κατ'ιδία θέματα, ασκήθηκαν κι οι ακόλουθες:

ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙΣΕΣ

1.- α) Προσφυγή με αρ.πρ. 30784/26.7.00 (στο γενικό πρωτόκολλο) και με αρ. πρ. 708/26.7.2000 στο ειδικό πρωτόκολλο της Επιτροπής,, κατά της με αρ. 113/13.7.2000 απόφασης της Δημ.Επιτρ. με θέμα «Έγκριση όρων διακήρυξης δημοπρασίας έργου «Κατασκευή αγωγού ομβρίων οδού Κεφαλληνίας», β) Προσφυγή με αρ.πρ. 831/21.8.2000 κατά της με αρ. 128/31.7.2000 απόφασης της Δημ.Επ. με θέμα «Έγκριση όρων διακήρυξης δημοπρασίας του έργου Κατασκευή αγωγού ομβρίων οδού Κεφαλληνίας». Οι συνεδριάσεις της Δ.Ε. ορίζονταν ώρα 12 ή 13.00 (αυτός ήταν ο λόγος, που μερικές φορές ΔΕΝ μπορούσα να παρευρίσκομαι, διότι είχα Δικαστήριο). Τη 13.7.2000 ο δήμαρχος έφερε ως ΕΚΤΑΚΤΟ θέμα ΚΑΙ το πιο πάνω για την «έγκριση όρων ...». Το απόγευμα της ίδιας ημέρας μαζί με τους Σκαρή Γιώργο και Νομικό Γιάννη, ως μέλη της χορήγησης αδειών, πήγαμε στο Overall για αυτοψία. Φεύγοντας διαπιστώσαμε ότι στην Κεφαλληνίας είχε εγκατασταθεί εργολάβος, υπήρχαν μηχανήματα και εκσκαφές, ενώ σε άλλο τμήμα είχε αποπερατωθεί η κατασκευή του !!, β) Διαμαρτυρία-αναφορά-αίτηση μου προς το Δήμαρχο με αρ.πρ. 13762/17.7.2000, για όλα τα πιο πάνω, γ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 23317/22.11.2000 με έκθεση των απόψεών του επί των προσφυγών, δ) ΚΟΙΝΟ και για τις δύο προσφυγές, πρακτικό 3/24.11.2000 με το οποίο « ... αποφάινεται ότι οι αποφάσεις αυτές είναι νόμιμες, επειδή...τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία... Εξάλλου η παρούσα επιτροπή ΔΕΝ έχει πρακτικά τη δυνατότητα να προβεί σε ουσιαστικό έλεγχο της εγκατάστασης του εργολάβου, ΠΡΙΝ την κατακύρωση του έργου, αλλά ούτε και την ΤΥΠΙΚΗ δυνατότητα να ελέγξει τα καταγγελλόμενα...».

2.- α) Προσφυγή με αρ.πρ. 30783/26.7.00 (στο γενικό πρωτόκολλο) και με αρ. πρ. 707/26.7.2000 στο ειδικό πρωτόκολλο της Επιτροπής,, κατά της με αρ. 112/13.7.2000 απόφασης της Δημ.Επιτρ. με θέμα «Έγκριση όρων διακήρυξης δημοπρασίας έργου «Διαπλάτυνση τμήματος οδού Δωδεκανήσου», β) Προσφυγή, πριν από τη δημοσίευση, με αρ.πρ. 729/1.8.2000 κατά της με αρ. 126/31.7.2000 απόφασης της Δημ.Ε. με θέμα «Έγκριση όρων διακήρυξης δημοπρασίας του έργου Διαπλάτυνση τμήματος οδού Δωδεκανήσου», και μετά τη δημοσίευ-

ση με αρ.πρ. 829/21.8.2000 κατά της ίδιας 126/00 απόφασης, γ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 23315/22.11.2000 με απόψεις του επί των προσφυγών, δ) ΚΟΙΝΟ πρακτικό με αρ. 3/24.11.2000, με το ως άνω, ίδιο σκεπτικό.

3.- α) Προσφυγή με αρ.πρ. 30785/26.7.00 (στο γενικό πρωτόκολλο) και με αρ. πρ. 709/26.7.2000 στο ειδικό πρωτόκολλο της Επιτροπής,, κατά της με αρ. 114/13.7.2000 απόφασης της Δημ.Επιτρ. με θέμα «Έγκριση όρων διακήρυξης δημοπρασίας έργου «Κατασκευή αγωγού ομβρίων οδού Ιονίου», β) Προσφυγή, πριν από τη δημοσίευση, με αρ.πρ. 730/1.8.2000 κατά της με αρ. 127/31.7.00 απόφασης της Δημ.Επ. με θέμα «Έγκριση όρων διακήρυξης δημοπρασίας του έργου Κατασκευή αγωγού ομβρίων οδού Ιουνίου», και μετά τη δημοσίευση με αρ. πρ. 848/21.8.2000 κατά της ίδιας 127/00 απόφασης, γ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 23316/22.11.2000 με απόψεις του επί των προσφυγών, δ) ΚΟΙΝΟ πρακτικό με αρ. 3/24.11.2000, με το ως άνω ίδιο σκεπτικό.

Σχόλια: Η Περιφέρεια, στην οποία υπαγόταν η Επιτροπή, είχε Τεχνική Υπηρεσία, στελεχωμένη επαρκώς. Άρα είχε τη, «πρακτική» δυνατότητα να κάνει «ουσιαστικό» έλεγχο για την εγκατάσταση ή μη του εργολάβου. Δεν το έκανε!! Ούτε τις ΚΑΤΑΤΜΗΣΕΙΣ του, κατ ουσίαν ενιαίου έργου, αντιλήφθηκε ; ; !!.

4.- α) Προσφυγή με αρ.πρ. ΓΓ 1050/1.8.00 (στο γενικό πρωτόκολλο) και με αρ. πρ. 728/1.8.2000 στο ειδικό πρωτόκολλο της Επιτροπής,, κατά της με αρ. 242/31.7.00 απόφασης της Δημ.Επ. με θέμα «Ανάθεση του έργου: Συμπληρωματικές εργασίες – Εξοπλισμός δημοτικού καταστήματος», β) Προσφυγή, μετά τη δημοσίευση με αρ.πρ. 981/5.10.2000 κατά της ίδιας 242/00 απόφασης, γ) απόφαση 242/00, δ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 23314/22.11.2000 με απόψεις του επί των προσφυγών, με αναφορά ΚΑΙ στις αποφάσεις 130/1997 για τη συντήρηση παλαιού δημαρχείου, 47/1998 για την εγκατάσταση κεντρικού κλιματισμού κλπ, 48/1998 για την αποπεράτωση εργασιών κλπ, 55/1998 για τη συντήρηση επισκευή του Α' ορόφου Δημαρχείου (δηλαδή για έργο που ΕΙΧΕ ΔΙΑΡΚΕΙΑ εκτέλεσης, και δεν ήταν επείγον ή ξαφνικό) δ) ΚΟΙΝΟ πρακτικό με αρ. 3/24.11.2000, με το σκεπτικό ότι «... η απόφαση είναι νόμιμη, διότι κρίνει ότι

συντρέχουν οι προϋποθέσεις εκτέλεσης του έργου «Συμπληρ.εργ.-Εξοπλ. Δημ. Κατ/τος» με ΑΠ ΕΥΘΕΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗ . . .παρ.2 άρθ.4 ν.1418/84 ... επειδή ήταν άμεση ανάγκη η εκτέλεση των εργασιών αυτών, προκειμένου να καταστεί δυνατή η ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ του Δήμου στο κτίριο αυτό, δεδομένης και της αρχής της εύρυθμης λειτουργίας των δημοσίων υπηρεσιών»!!.

Σχόλια: Διαπιστώθηκε «άμεση ανάγκη» για μέρος έργου που ΔΙΑΡΚΟΥΣΕ τέσσερα χρόνια, με βάση το έγγραφο/παραδοχή του Δήμου. Ως εάν δεν ήταν από το 1997 γνωστό ή σκοπός ότι δαπανώνται τόσα πολλά χρήματα και το έργο γίνεται «για την εγκατάσταση των Υπηρεσιών του Δήμου»!!

5.- ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ: Για το κτίριο του 1^{ου} Δημοτικού Σχολείου Αλίμου είχαν ληφθεί οι αποφάσεις 229/22.7.1999 «Συζήτηση και λήψη απόφασης λόγω κατεπείγοντος του έργου Κατασκευή 1^{ου} Δημ. σχολείου–Νέα πτέρυγα», ΟΜΟΦΩΝΑ διότι ο ΟΣΚ έθετε ως όρο την υπογραφή προγραμματικής σύμβασης έως 30.11.1999 και, 379/22.12.1999 ΟΡΘΗ επανάληψη «Αποδοχή ποσού 480 εκατ. δραχμών από τον ΟΣΚ για το έργο: Προσθήκη νέας πτέρυγας και επισκευή κτιρίου στο 1^ο Δημοτ.Σχ. Αλίμου», ΟΜΟΦΩΝΑ, διότι πάλι ο ΟΣΚ έθετε προθεσμία. Από το ποσό των 480 εκατ., τα 95 εκατ.δρχ. θα αφορούσαν την εκτέλεση εργασιών επισκευής και διαμόρφωσης του κτιρίου του παλαιού κτίσματος. Τυχόν διαφορά θα καλυπτόταν από τα κονδύλια του Δήμου. Την 20.12.2000 περιλήφθηκε ως ΕΚΤΑΚΤΟ θέμα στην Η.Δ., για την απόφαση 463/2000 με θέμα «Εκτέλεση έργου: Αντισεισμική ενίσχυση παλαιού κτιρίου 1^{ου} Δημ.Σχ. με κλήση περιορισμένου αριθμού εργοληπτικών επιχειρήσεων (άρ.4 παρ.2γ ν.1418/84) και έγκριση όρων», με το σκεπτικό: «Το έργο αφορά σε εργασίες που προέκυψαν κατά το στάδιο καθαιρέσεων των επιχρισμάτων του κτιρίου, καθώς και από την εφαρμογή της ειδικής μελέτης ενίσχυσης και αποκατάστασης του φέροντος οργανισμού του κτιρίου, την οποία συνέταξε η Υπηρεσία μας και ενέκρινε το Ταμείο ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΣΕΙΣΜΟΠΛΗΚΤΩΝ, προκειμένου να εκδοθεί και η σχετική οικοδομική άδεια. Με την καθαίρεση των επιχρισμάτων αναδείχθηκε το πραγματικό μέγεθος των αναγκών παρέμβασης κι ο ακριβής τρόπος εφαρμογής της.. ...». Μετά από ένα χρόνο, εξακολουθούσε να χαρακτηρίζεται «επείγον» για

φαλκίδευση των διατάξεων. ΧΩΡΙΣ ΑΝΑΓΡΑΦΗ ΟΠΟΙΟΥΔΗΠΟΤΕ ΠΟΣΟΥ. Με ΥΠΕΡ 11, ΚΑΤΑ 2 (Χρ.Στεφανάκης, Αρ.Θωμ.). Καταθέτω:

α) Προσφυγή κατά της 463/20.12.2000 απόφασης, με αρ.πρ. 25/5.1.2001 της Επιτροπής, β) Υπόμνημα με αρ.πρ. 110/16.1.2001 με υποβολή σχετικών, γ) έγγραφο του Δήμου προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής, χωρίς ημ/νία, χωρίς αρ. πρ., με τις απόψεις του επί της προσφυγής, δ) πρακτικό με αρ.4/16.2.2001 με το οποίο: «... απορρίπτει ομόφωνα την υπό κρίση προσφυγή και αποφαινεται ότι η 463/00 απόφαση του ΔΣ Αλίμου είναι νόμιμη, διότι ... υπάρχει επαρκής ... αιτιολογία περί της συνδρομής των προϋποθέσεων εφαρμογής της παρ.γ' παρ. 2 άρθρου 4 ν.1418/84».

6.- α) Προσφυγή κατά της με αρ. 219/17.6.2002 απόφασης του ΔΣ με θέμα «Έγκριση σύστασης κατασκευαστικής κοινοπραξίας για το έργο Βελτίωση-Συντήρηση οδικού δικτύου, σύμφωνα με το άρθρο 1 ν. 2940/01», προς την Επιτροπή με αρ.πρ. 715/8.7.2002, β) απόφαση 219/17.6.2002 με το πιο πάνω θέμα, γ) πρακτικό της Επιτροπής με αρ.15/2.8.2002 με το οποίο «Απορρίπτει ομόφωνα την προσφυγή του Αρ.Θωμ. κατά της 219/02 ... και αποφαινεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι νόμιμη».

7.- Πρακτικό με αρ.21/14.10.2003 με θέμα «Προσφυγή του Αρ.Θωμ. κατά της υπ αρ. 197/2002 απόφασης του ΔΣ Αλίμου με θέμα «Μερική τροποποίηση του ΡΣ στο ΟΤ 341 και άρση αναγκαστικής απαλλοτρίωσης» (δεν έχω την προσφυγή), με το οποίο: «..... η κρινόμενη προσφυγή δεν αναφέρεται σε συγκεκριμένες νομικές πλημμέλειες της προσβαλλόμενης απόφασης, η οποία ΔΙΑΦΑΙΝΕΤΑΙ (::) (σημ= ΟΧΙ «κρίνεται») ότι λήφθηκε νόμιμα, αλλά στρέφεται αορίστως κατά αυτής, αποφασίζει ομόφωνα την απόρριψη της προσφυγής».

Π Ρ Ο Σ Φ Υ Γ Ε Σ που έγιναν ΔΕΚΤΕΣ

1.- α) Προσφυγή κατά της με αρ. 59/22.1.2001 απόφασης ΔΣ με θέμα «Επείγουσα ανάθεση του έργου Αντιπλημμυρικά έργα στις περιοχές Αναπήρων Πολέμου και Λόφου Πανί, με της διαδικασία της περ.γ παρ.2 άρθρ. 4 ν. 1418/84» (με προβλεπόμενη δαπάνη 590 εκατ.δρχ), με αρ.πρ.249/12.2.2001 της

Επιτροπής 249/12.2.2001, β) απόφαση 59/01, γ) έγγραφο του Συλλόγου ΠΑΝΙ, προς το Δήμο με αρ.πρ. 4821/ 1.3.2001 με ευχαριστίες προς το δήμαρχο (και κοινοποίηση σε κ. Αργυρίου, κ. Θωμόπουλο) για το έργο, δ) πρακτικό με αρ. 6/22.3.2001 και ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ αυτού, με το οποίο: «ΔΕΧΕΤΑΙ ομόφωνα την προσφυγή του Αρ.Θωμ. κατά της 59/01 ... και ΑΚΥΡΩΝΕΙ την απόφαση αυτή, ως ανεπαρκώς αιτιολογημένη, επειδή από την απόφαση... δεν προκύπτει σαφώς ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις ώστε να είναι νόμιμη η εν λόγω ανάθεση με τη διαδικασία του κατεπείγοντος και με διαγωνισμό μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλουμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων», ε) απόφαση ΔΣ με αρ. 197/9.4.2001 με θέμα «Αιτιολόγηση της διενέργειας του διαγωνισμού για την εκτέλεση του έργου Αντιπλημμυρικά, μετά την 6/22.3.2001 θέμα 5^ο απόφαση της επιτροπής του άρθρου 7 ν. 2839/00.....».

2.- Προσφυγή κατά της με αρ. 410/11.12.00 απόφαση ΔΣ με θέμα «Ανάθεση του έργου Αντιπλημμυρικά έργα στο Άνω Καλαμάκι, με της διαδικασία της περ.γ παρ.2 άρθρ. 4 ν. 1418/1984» (με προβλεπόμενη δαπάνη 339 εκατ.δρχ. πλέον ΦΠΑ), με αρ.πρ.192/30.1.2001 της Επιτροπής, β) απόφαση 410/11.12.2000 με το πιο πάνω θέμα ΥΠΕΡ 14, ΚΑΤΑ 2 (Χρ.Στεφ.,Αρ.Θωμ.), γ) πρακτικό 6/22.3.2001 και ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ αυτού, με το οποίο: «ΔΕΧΕΤΑΙ ΟΜΟΦΩΝΑ την προσφυγή του Αρ.Θωμ. κατά της 410/00 απόφασηςκαι ΑΚΥΡΩΝΕΙ την απόφαση αυτή ως ανεπαρκώς αιτιολογημένη, επειδή δεν προκύπτει σαφώς ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις ώστε να είναι νόμιμη», δ) απόφαση ΔΣ με αρ. 198/9.4.2001 με θέμα «Αιτιολόγηση της διενέργειας του διαγωνισμού για την εκτέλεση του έργου Αντιπλημμυρικά έργα στο Άνω Καλαμάκι. . . με την 6/22.3.2001 θέμα 4^ο απόφαση της επιτροπής ...», ΥΠΕΡ 13, ΚΑΤΑ 2 (Χρ.Στ.,Αρ.Θ.).

3.- Πρακτικό της Επιτροπής με αρ.9/27.4.2001, επί προσφυγής (δεν την έχω) με θέμα «Παραπομπή των 36/01 και 35/01 αποφάσεων της Δ.Ε. Αλίμου», με το οποίο: α)Δέχεται ΟΜΟΦΩΝΑ την ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ της 36/01 απόφασης της Δ.Ε. Αλίμου και ΑΚΥΡΩΝΕΙ την απόφαση αυτή, διότι είναι αντίθετη με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ.4 άρ.4 ν.1418/84, σύμφωνα με τις οποίες ως σύστημα υποβολής προσφορών ΔΕΝ ορίζεται ο ΠΡΟΧΕΙΡΟΣ διαγωνισμός καθώς και

στις διατάξεις της παρ.2γ άρ.4 ν.1418/84 σύμφωνα με τις οποίες η απευθείας ανάθεση ή ο διαγωνισμός μεταξύ περιορισμένου αριθμού εργολ.επιχειρήσεων ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ και εφαρμόζεται όταν ο προϋπολογισμός του έργου δεν ξεπερνά τα χρηματικά όρια που προβλέπονται για τους ΟΤΑ (3.500.000 δρχ.) ή σε περίπτωση θεομηνίας κλπ, και, β) ΔΕΧΕΤΑΙ ΟΜΟΦΩΝΑ την παραπομπή της 35/01 απόφασης ... και ΑΚΥΡΩΝΕΙ την απόφαση αυτή, διότι στην παραπεμπόμενη απόφαση αναφέρεται ότι προκηρύσσεται ανοικτή δημοπρασία με το σύστημα του πρόχειρου διαγωνισμού με ελεύθερη συμπλήρωση τιμολογίου, ΕΝΩ στις διατάξεις της παρ.4ΔΕΝ όρίζεται ως σύστημα υποβολής των προσφορών ο πρόχειρος διαγωνισμός.....».

4.- Προσφυγή κατά της με αρ. 101/17.4.2002 απόφαση ΔΣ με θέμα «Εκτέλεση του έργου Επίστρωση με συνθετικό χλοοτάπητα των δύο κυρίων γηπέδων και των γηπέδων 5Χ5 στα δύο αθλητικά κέντρα του Δήμου, στη περιοχή του πρώην Αεροδρομίου Ελληνικού και στην περιοχή Τραχώνων, με της διαδικασία της περ. γ παρ.2 άρθρ. 4 ν. 1418/1984» (με προβλεπόμενη δαπάνη 382 εκατ.δρχ.), με αρ.πρ.506/8.5.2002 της Επιτροπής, β) απόφαση 101/02 με τον ίδιο τίτλο, και εισήγηση γι αυτή γ) απόφαση 92/17.5.02 ΔΕ (απουσίαζα) προϋπολογισμού 670.373,69 ευρώ, δ) πρακτικό της Επιτροπής με αρ. 13/27.6.2002 με το οποίο: «...Αναβάλλει την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής του Αρ.Θ. κατά της 101/02 . . . προκειμένου να αποσταλούν στην επιτροπή κρίσιμα στοιχεία και συγκεκριμένα πλήρης τεχνική μελέτη, καθώς και η με αρ. 92/2002 απόφαση . . εντός πέντε ημερών από λήψεως της παρούσας απόφασης...», ε) αίτησή μου προς το Δήμο με αρ.πρ. 16208/9.7.2002 με αίτημα τη χορήγηση των πιο πάνω εγγράφων, στ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 16208/26.7.2002 με αποστολή της 39/2002 μελέτης, της 92/02 απόφασης, ζ) έγγραφο της 11.5.02 του Ευ. Κάτσιου με σημείωση των προϋποθέσεων για την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων, ζ) ΠΡΩΤΗ Ιούλιος 2002 Σημαντικό το θέμα των συνθετικών χλοοταπήτων, Η ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ της 31.8.2001 Τι αλλάζει στους διαγωνισμούς για τα δημόσια έργα με το ν.2940, ΘΑΡΡΟΣ Καλαμάτας 11.8.2001 Αλλάζει το σύστημα διεξαγωγής των δημοπρασιών, ενδέχεται να επηρεαστούν και τα έργα Καλαμάτας.

5.- α) προσφυγή κατά της με αρ.77/4.3.2002 απόφασης του ΔΣ με τίτλο «Ρύθμιση οφειλής που αφορά προσκύρωση τμήματος καταργούμενου ιδιωτικού δρόμου», με αρ.πρ. 424/10.4.2002 της Επιτροπής, β) απόφαση 77/4.3.2002, γ) φωτοτυπία από ΚΝοΒ της τροποποίησης του άρθρου 31 ν.1080/1980, δ) Γνωμοδότηση με αρ.154/1992 του ΝΣΚ, που επικαλέστηκε/και άλλες αποφάσεις, δ) πρακτικό με αρ. 14/15.7.2002 για την προσφυγή κατά της 77/02 απόφασης, με το οποίο: «ΔΕΧΕΤΑΙ ομόφωνα την προσφυγή του Αρ.Θωμ. κατά της 77/02 απόφασης ... και ΑΚΥΡΩΝΕΙ την προσβαλλόμενη απόφαση, διότι ΑΝΤΙΚΕΙΤΑΙ στις διατάξεις του άρθρου 31 του ν.1080/1980. . . με τις οποίες το τμήμα των προσκυρωτέων εκτάσεων που μεταβιβάζονται εξοφλείται σε έξη ισόποσες εξαμηνιαίες δόσεις, το δε μεταβιβαστικό συμβόλαιο υπογράφεται ΜΕΤΑ την ολοσχερή εξόφληση του τιμήματος, ΕΝΩ στην προκειμένη περίπτωση οι μεν δόσεις δεν είναι ισόποσες και ταυτόχρονα προβλέπεται η σύνταξη του συμβολαίου με την καταβολή της πρώτης δόσης και όχι μετά την ... εξόφληση....».

Η Μ Ε Ρ Η Σ Ι Ε Σ Δ Ι Α Τ Α Ξ Ε Ι Σ των Δ.Σ. και Δ.Ε.

Σχόλια: Ενδεχομένως να λείπουν κάποιες, είτε διότι ΔΕΝ διατηρήθηκαν ή χάθηκαν, είτε διότι βρίσκονται μέσα σε φακέλους των κατ'ιδίαν θεμάτων. Σε αυτές σημειώνω π.χ. τους τυχόντες λόγους ματαίωσης της συνεδρίασης του ΔΣ, το αποτέλεσμα π.χ.ομόφωνα, υπέρ =Χ, κατά = Χ, αλλά και επισυνάπτονται σε ορισμένες έγγραφα σχετικά με το συζητούμενα θέματα.

Α.- ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ: Καταθέτω τις Η.Δ. των ετών 1983,1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006.

ΠΡΟΣΟΧΗ: Μεταξύ αυτών και η Η.Δ. για τη συνεδρίαση του ΔΣ την 23.1.2006 με αποκλειστικό θέμα «Συζήτηση και ψήφισμα για το μνημόνιο της Πολιτικής Επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης» (όπως έχει εγγραφεί πολιτικά «για την εξομοίωση φασισμού και

κομμουνισμού»). Θέμα για το οποίο βλ. ιδιαίτερο κεφάλαιο, στα «Διάφορα θέματα κοινωνικού ενδιαφέροντος, Πανελλαδικά και του Δήμου».

Β.- ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ: Τις Η.Δ. των ετών 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006.

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ: Στην Η.Δ. για τη 23.12.91 επισυνάπτεται και το πιο κάτω σημείωμα, το οποίο εκφώνησα κατά τη συνεδρίαση, για το 1^ο θέμα=άδειες ΚΥΑ.

«Μου έχει δοθεί και άλλη φορά, σε ανύποπτο χρόνο, κατά τη διάρκεια συνεδρίασης του ΔΣ μας, η ευκαιρία να εκφράσω την άποψή μου για τη σημασία που έχει η τήρηση της αρχής της νομιμότητας, δηλαδή της τήρησης των νόμων, με την ευρύτατη έννοια στην οποία περιλαμβάνονται και τα διατάγματα, οι κανονιστικές πράξεις, οι αποφάσεις των ΔΣ κλπ. Και είχα επισημάνει από τότε ότι δεν πρόκειται για μια τυπική λατρεία του νόμου, αλλά για ουσιαστική εφαρμογή αρχής, η οποία στο πολίτευμά μας και στο δικαιοσύνη μας σύστημα εκπορεύεται από το Σύνταγμα, και στέκεται πάνω από το νόμο. Η αρχή αυτή της νομιμότητας, και η υποχρέωση για τήρηση των νόμων από τους φορείς της εξουσίας, θέτει όρια και φραγμούς στην άσκηση αυτής, είτε πρόκειται για εξουσία που ασκείται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, τον Πρωθυπουργό, τους υπουργούς, τους δημάρχους, τους δημοτικούς συμβούλους, είτε ακόμα και από τους προέδρους της οποιασδήποτε επιτροπής που μπορεί να αποφασίσει για τα πιο ασήμαντα πράγματα. Η τήρηση της αρχής αυτής υποχρεώνει τους φορείς της εξουσίας να περιορίσουν τη ροπή και την τάση που έχουν για αυθαιρεσία, συρρικνώνει τον εγωισμό και τον εσθλιτισμό τους, αποδυναμώνει την αυταρχικότητά τους, και με μία λέξη τους δίνει τη δυνατότητα να αντιληφθούν (εάν αντιληφθούν ποτέ) τη μικρότητά τους απέναντι στο νόμο, με την πιο ευρεία έννοια. Κυρίως όμως αποτρέπει και εμποδίζει την εμφιλοχώρηση του προσωπικού στοιχείου, της προσωπικής διάθεσης (συμπάθειας ή αντιπάθειας) απέναντι στον εξουσιαζόμενο, κατά τη λήψη των αποφάσεων. Η τήρηση της αρχής αυτής

προστατεύει τον κατά τα άλλα αυνεπέρασπιστο, απέναντι στην κάθε εξουσία, πολίτη, και του δημιουργεί το δικαίωμα και την αξίωση να εφαρμοστεί ο νόμος και στην περίπτωση του, κατ αντικειμενική κρίση, και όχι με βάση τις προσωπικές διαθέσεις του φορέα της εξουσίας απέναντί του. Του δημιουργεί δηλαδή την ασφάλεια του δικαίου, κατά την ανάπτυξη της προσωπικότητάς του, στην ηθική αλλά και στην οικονομική της διάσταση, και τη βεβαιότητα ότι το οποιοδήποτε αίτημά του προς τις αρχές π.χ. από τη χορήγηση μιας άδειας ίδρυσης μονάδας στρατηγικού ενδιαφέροντος για την οικονομία που προϋποθέτει τεράστιες επενδύσεις, μέχρι τη χορήγηση μιας άδειας ίδρυσης ενός καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος π.χ. μιας καφετέριας, στο οποίο επενδύει τις οικονομίες του, όσο ασήμαντες και αν είναι αυτές, θα κριθεί και θα αντιμετωπιστεί με τα ίδια κριτήρια που αντιμετωπίστηκαν και άλλες παρόμοιες αιτήσεις, και πάντοτε μέσα στα πλαίσια του νόμου. Χωρίς επίκληση για την άρνησή της, όρων και προϋποθέσεων, που μπορεί να ειπώθηκαν κάποια στιγμή ως σκέψεις, στη Βουλή ή στο Δ.Σ., αλλά δεν νομοθετήθηκαν και δεν αποφασίστηκαν. Γιατί σημασία δεν έχουν οι σκέψεις ή οι προτάσεις που διατυπώνονται, αλλά το ποια υπήρξε τελικά η θέληση του νομοθετικού σώματος, ή του αποφασίζοντος συλλογικού οργάνου. Και επιπλέον χωρίς επίκληση στοιχείων τα οποία βιάζουν τη πραγματικότητα και την κοινή λογική (π.χ. ταύτιση χώρου πολιτιστικών εκδηλώσεων, με ωδείο κλπ), όπως ακριβώς βίαζε την πραγματικότητα η, κατά το ανέκδοτο, ονομασία του κρέατος ως λαχανικών από τους καλόγερους, προκειμένου να μην νηστεύσουν. Αλλιώςτικα δεν θα είμαστε κράτος ή δήμος δικαίου, αλλά κράτος ή δήμος αυθαιρεσίας. Ο καθένας μας ας αναλάβει τις ευθύνες του».

Σχόλια: Το πρώιμο κείμενο αυτό, αποτελεί και την απάντηση, στο/στους δήμαρχο/χους των επόμενων χρόνων, οι οποίοι, όταν εξακολουθούσα να συμπεριφέρομαι με τον ίδιο τρόπο και να υποστηρίζω την πιο πάνω αρχή, ισχυρίζονταν (με επίγνωση της αναλήθειας) ότι διακατέχομαι από εμπάθεια κλπ, κατ αυτών. Το κείμενο αποδεικνύει πόσο, εκείνοι, ήταν εκτός πραγματικότητας.

ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ προς Δήμο: α)της 3.5.1993 με αρ.πρ. 4506/4.5.93 για τον τρόπο που στήνουν στη λαϊκή οι ψαράδες τους πάγκους τους, και,

διαβιβαστικό έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ.4896/11.5.1993 προς το Ταμείο Λαϊκών Αγορών, με διαπίστωση της κατάστασης («είναι ακόμα τραγικότερη») και συνηγορία για ρύθμιση, β) της 31.5.1993 χωρίς αρ.πρ. με τη σημείωση «Διαβάστηκε στο ΔΣ», με θέμα «Κατάσταση εκκρεμών αιτήσεων Αρ.Θωμ., με τη δήλωση ότι το θεωρώ απαράδεκτο να ζητείται από δ.σ. να συντάξει τέτοια κατάσταση, γ) της 18.6.1993 προς Δήμο με αρ.πρ. 6417/21.6.1993, ότι ΕΝΩ υπήρχε απεργία της ΤΕΔΚΝΑ, και ο Δήμος θα ήταν δηλωμένα κλειστός, ο δήμαρχος ειδοποίησε τους δ.σ. της πλειοψηφίας ότι θα γίνει συνεδρίαση, ΟΧΙ ΟΜΩΣ εμένα, συνημμένα και η ΗΔ με αρ.πρ. 6252/ 15.6 .93, και ως εισήγηση για τη με αρ. 202/7.7.1993 απόφαση ΔΣ (δεν την έχω), δ) της 20.6.1994 με αρ.πρ. 7487/21.6.1994 με αίτημα η δαπάνη μετάβασής μου στις Σπέτσες για το συνέδριο «Τ.Α. και Αθλητισμός» να διατεθεί για αγορά βιβλίων της Ε.Ε., και η πρόσκληση της ΤΕΔΚΝ για το συνέδριο, ε) της 18.11.94 με αρ.πρ.14335/21.11.1994 για συνεννόηση με ΟΑΣ ώστε ένα δρομολόγιο να γίνεται προς Πανεπιστημιούπολη, προς εξυπηρέτηση των φοιτητών από Αλιμο, στ) της 13.1.1995 με αρ.πρ. 659/19.1.1995 για τη μετακίνηση της Λαϊκής Αγοράς, ζ) της 8.6.1999 με αρ.πρ. 9929/16.6.1999 για χορήγηση αντιγράφων αποφάσεων δημάρχου, η) της 4.8.1999 για σύσταση με βάση το νόμο «Ταμιακής Υπηρεσίας», με τη σημείωση «Δεν κατατέθηκε», προφανώς πληροφορήθηκα ότι θα ιδρυόταν, θ) της 4.8.1999 με αρ.πρ. 13542/5.8.1999 για το αρμόδιο όργανο άσκησης της αρμοδιότητας «βεβαίωσης μόνιμης κατοικίας για μεταδημότευση» (προτείνεται η Δημ. Επ.) και συζήτηση στο ΔΣ, με συνημμένο το ν.2647/22.10.1998, και τη με

αρ.2/1.2.1999 εγκύκλιο του Υπ.Εσωτερικών, ι) της 22.5.2000 με αρ.πρ.10383/29.5.2000 για την κατασκευή αυθαιρέτου στο πίσω μέρος του ακαλύπτου χώρου του Δημαρχιακού κτιρίου, η οποία αποτέλεσε εισήγηση για τη με αριθ. 417/11.12.2000 (αναβλήθηκε) και 460/20.12.2000 απόφαση ΔΣ, με συνημμένα την από 22.5.2000 «Διακοπή οικοδομικών εργασιών» της Πολεοδ.Αργυρούπολης, με αρ.πρ. 11236/8.6.2000 του Δήμου, ια) της 15.12.2000 με αρ.πρωτ. 25248/18.12.2000 σχετική με το αυθαίρετο κτίσμα στον πίσω ακάλυπτο χώρο, με συνημμένο το από 5.12.2000 Υπηρεσιακό σημείωμα της ΔΤΥ προς Αντ/δημ. ιβ) απαντητικό έγγραφο δημάρχου Αλ.Αλ., Οκτώβριος 1999, με διευκρινίσεις για διάφορες συγκεκριμένες αιτήσεις μας, που αναφέρονται σε αυτό.

Κεφάλαιο πέμπτο

ΠΑΙΔΕΙΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

Σχόλια: Κατά το Σύνταγμα, η Παιδεία/Εκπαίδευση ήταν και είναι υπό την εποπτεία του Κράτους. Για τα κτίρια, τούτο ίσχυε μέχρι τις αρχές της δεκαετίας του 1990, οπότε η κυριότητα, αλλά και οι υποχρεώσεις συντήρησης, λειτουργίας κλπ, μεταβιβάστηκαν στους Δήμους. Με περιορισμένες επιχορηγήσεις για τις δαπάνες. Υπήρχε όμως και το «πολιτικό» μέρος της Εκπαίδευσης, δηλαδή οι μεταρρυθμίσεις που γίνονταν από την κάθε φορά Κυβέρνηση, οι προτάσεις/θέσεις των κομμάτων, οι αγώνες των καθηγητών και μαθητών, η «οργάνωση της σχολικής ζωής» δηλαδή οι μαθητικές κοινότητες και οι αρμοδιότητές τους. Οι σχολικές επιτροπές, οι ανάγκες των οικοδομημάτων/σχολείων κλπ.

A.- ΘΕΣΜΙΚΑ – ΘΕΩΡΗΤΙΚΑ:

α) ΦΕΚ 110 Α/27.8.1990, ν. 1894/23.5.1990 «για την Ακαδημία Αθηνών κι άλλες εκπαιδευτικές διατάξεις» ήτοι τα άρθρα που αφορούν «Ρυθμίσεις για τη Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια εκπαίδευση», «Σχολική περιουσία και λειτουργία σχολείων», θέματα εξετάσεων κλπ, α1) ΦΕΚ 100 Β/28.2.1991 με Απόφαση Νομάρχη με αρ.644/29.1.1991 «Σύσταση ιδίου ν.π. στο Ν.Πειραιά με το όνομα «Σχολική Επιτροπή 1^{ου} Γυμνασίου-2^{ου} Γυμνασίου-Λυκείου» (=Αλίμου), α2) ΦΕΚ 679 Β/18.11.1992 «Διόρθωση σφάλματος στην 644/1991 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά», β) Υπ.Εθν.Παιδείας και Θρησκευμάτων, ΟΕΔΒ Αθήνα 1982, «Κανονισμός λειτουργίας μαθητικών κοινοτήτων», γ) ΚΚΕ Εσωτερικού, Β' Αθήνας, 1985-1986, 4σέλιδο κείμενο με τίτλο «Σημείωμα για τους συλλόγους γονέων», δ) ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΑ Τμήμα Εκπαίδευσης και Έρευνας της Κεντρικής Επιτροπής, Φεβρουάριος 1988 έκδοση (=οι αποφάσεις ελήφθησαν το Νοέμβριο 1987), μικρό βιβλίο/τεύχος 39 σελίδων με τίτλο «Προτάσεις, για μια δημοκρατική εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, Αναλύσεις και θέσεις για δημόσιο διάλογο», ε) ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΑ, Τμήμα Εκπαίδευσης και Έρευνας, Πρώτο ειδικό συνέδριο της ΕΑΡ, Πολυτεχνείο 13-15.5.1988, τεύχος 30 σελίδ., με τίτλο «Προγραμματικές θέσεις για μια δημοκρατική εκπαιδευτική μεταρρύθμιση», στ)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΑ, χωρίς ημ/νία, με τίτλο «Βασικές θέσεις για την Εκπαίδευση», ζ) περιοδικό Τεχνικά Χρονικά του ΤΕΕ, 1984, Μελέτη: «Δ. Γερμανός, Αρχιτέκτων ΑΠΘ, Δρ Κοινωνιολογίας ΕΗΕΣΣ, με τίτλο «Το παιδί και ο χώρος του στο ελληνικό δημοτικό σχολείο».

Β.- ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ και ΑΓΩΝΕΣ ΚΑΘΗΓΗΤΩΝ:

α) Ψήφισμα του ΔΣ της 16.5.1988, με το οποίο, «αφού συζήτησε τις πρόσφατες εξελίξεις στο χώρο της Εκπαίδευσης και παίρνοντας υπόψη τα προβλήματα της παιδείας όπως αυτά έχουν περιγραφεί σε διαδοχικές συζητήσεις στο δήμο και τα αιτήματα των καθηγητών»: «Αποφασίζει Θεωρεί δίκαια τα αιτήματα των εκπαιδευτικών . . . Εκφράζει την ανησυχία του για την ενδεχόμενη ματαίωση των εξετάσεων . . . Καλεί την Κυβέρνηση να ανταποκριθεί ... δίνοντας 1) Εγγυήσεις ότι θα προχωρήσει σε μέτρα αναβάθμισης της δημόσιας δωρεάν εκπαίδευσης, 2) Ενίσχυση του εισοδήματος των εκπαιδευτικών...». Ψήφισαν 5 ΥΠΕΡ, και 6 ΛΕΥΚΑ (Αλούκος Αλ., Φάρος Εμμ., Ανωμερίτης Λ., Τσιτσάνης Γ., Γιαννοπούλου Κανέλλα, Σκούρτη Σοφία), β) Συνεδρίαση ΔΣ της 22.6.1988 ενώ συνεχιζόταν η απεργία: Κατατεθηκαν ΤΡΙΑ ΨΗΦΙΣΜΑΤΑ, ήτοι: β1) ψήφισμα με το οποίο θεωρείται ότι, είναι δίκαια τα αιτήματα των καθηγητών . . . οι προτάσεις του Υπ.Παιδείας ... δίνουν ικανοποιητικές απαντήσεις σε μια σειρά αιτημάτων του κλάδου . . η απεργία στις εξετάσεις είχε αρνητικά αποτελέσματα. . . καλούμε τα δύο μέρη Υπ.Παιδείας και ΟΛΜΕ να βρουν τον τρόπο που θα τερματίσει την απεργία . . .» (μάλλον της τότε προσκείμενης στο ΠΑΣΟΚ πλειοψηφίας), το οποίο έλαβε ΥΠΕΡ 8, ΚΑΤΑ 8 (και άρα ΔΕΝ εγκρίθηκε), β2) ψήφισμα με το οποίο το ΔΣ διαπιστώνει τη μαζικότητα, την αγωνιστικότητα και την ενότητα του αγώνα αυτού την αυτονομία και τα μεγάλα ποσοστά (σχεδόν ποσοστά ομοφωνίας) στη λήψη των αποφάσεων από τις συνελεύσεις των καθηγητών... το μεγάλο κοινωνικό κόστος . . ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ 1) Συμπαραστέκεται στο δίκαιο αγώνα . . . 2) Καλεί την Κυβέρνηση να ικανοποιήσει άμεσα τα αιτήματα αυτά προς όφελος της αναβάθμισης της Παιδείας, των καθηγητών και των μαθητών . . .», το οποίο έλαβε ΥΠΕΡ= 9, και ΛΕΥΚΑ= 7 (Α.Αλούκος, Σ.Σκούρτη, Μ.Φάρος, Αντ.Φουστέρης, Π.Γκούρης Αλ. Τροβάς και Νέλλη Γιαννοπούλου). Υπογράφεται

από τον Αλ.Αλ., πρόεδρο του ΔΣ. Καταθέτω και χειρόγραφο σχέδιο αυτού, με συμπληρώσεις-διορθώσεις μου, β3) ψήφισμα με το οποίο θεωρείται ότι είναι δίκαια τα αιτήματα των εκπαιδευτικών . . . χαιρετίζει τους αγώνες τους και αποδοκιμάζει τις αντεκπαιδευτικές μεθοδεύσεις της Κυβέρνησης . . . καλεί την Κυβέρνηση να ανταποκριθεί. . .τους γονείς, τους εκπαιδευτικούς, τους μαθητές να εντείνουν τις προσπάθειές τους..» (μάλλον των δ.σ. του συνδυασμού ΝΔ), στο οποίο έχω σημειώσει χειρόγραφα «αποσύρθηκε», γ) εφημερίδα ΦΩΝΗ του Αλίμου, Ιούλιος 1988, με κύριο άρθρο «Το δράμα» και υπογραφή Αργ.Αργυρίου το οποίο κλείνει ως εξής: «ΗΤΤΗΘΗΚΕ ο Δήμαρχος. Ηττήθηκε η παράταξη του δημάρχου Αλίμου κ. Β.Ξένου, στο ψήφισμα του ΔΣ για να πάρει θέση για την απεργία των καθηγητών. Για πρώτη φορά λοιπόν, ο δήμαρχος έχασε και ψηφίστηκαν οι προτάσεις του ΚΚΕ Εσωτερικού, οι οποίες είναι:», δ) Πρακτικά του ΔΣ, της 28.12.1988 στα οποία *(αφού στη σελ.6 αναφερθώ στο ότι, όπως έγραψαν οι εφημερίδες, η φιλολογική και φιλοσοφική βιβλιοθήκη της Ελλάς Λαμπρίδη, η οποία «...θεωρείται ότι είναι η εγκυρότερη και η σημαντικότερη μεταφράστρια του Θουκυδίδη...» μετά την ένωσή της με τη βιβλιοθήκη του Β.Ν. Τατάκη, καθηγητή Βυζαντινών σπουδών στο ΑΠΘ, στεγάζεται στην Υψηλάντου 9 στην Αθήνα, δίπλα στον Ευαγγελισμό)* στη συνέχεια γίνεται συζήτηση για τα εκπαιδευτικά προβλήματα, ε) Ψήφισμα του ΔΣ της 13.12.1990, στο οποίο «... αφού συζήτησε τα προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί στο χώρο της Μέσης Εκπαίδευσης με αφορμή τη προώθηση των ΠΔ. από το Υπ.Παιδείας και την αντίδραση των μαθητών» ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά πλειοψηφία (ΥΠΕΡ 10, ΛΕΥΚΑ 2) «Εκφράζει τη συμπάραστασή του στους μαθητές που αγωνίζονται για . . .Ζητά από την Κυβέρνηση: Να πάψει να αντιμετωπίζει με τακτική πυγμής τις μαθητικές κινητοποιήσεις. Να δώσει σύντομα τις συνολικές της προτάσεις ...Να ανασταλεί η εφαρμογή των ΠΔ . . .», στ) πρακτικά ΔΣ της 14.1.1991 (στη σελ.1 εσφαλμένα αναγράφεται «1990», στις εσωτερικές γράφεται ορθά «1991») με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης με αφορμή την έκρυθμη κατάσταση που δημιουργήθηκε στο χώρο της Παιδείας», από τα οποία προκύπτει (σελ.46) ότι, πριν αρχίσω την ομιλία μου, ζήτησα «... να τηρήσουμε ενός λεπτού σιγή στη μνήμη του καθηγητή Τεμπονέρα και των άλλων βεβαίως» που έγινε δεκτή από

το πρόεδρο, (σ. 47) ότι από τη συνεδρίαση, αποχώρησαν όχι μόνο οι μαθητές που παρευρίσκονταν, αλλά και «οι συνάδελφοι της πρώτης μειοψηφίας του συνδυασμού ΑΛΙΜΟΣ 90 ...», και τελικά ελήφθη ψήφισμα (σελ.68) «ΤΟ ΔΣ ... αφού ακουσε τους μαθητές, τους γονείς, τους εκπαιδευτικούς, τους εκπροσώπους των φορέων και τους δ.σ., ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ: 1.- Εκφράζει την οδύνη του για τη δολοφονία του καθηγητή Τεμπονέρα Θεωρεί δίκαια τα αιτήματα των μαθητών ... Αποκρούει την Κυβερνητική πολιτική που με την αδιαλλαξία της ... και τον αυταρχισμό . . .Καλεί την Κυβέρνηση να ανταποκριθεί στα αιτήματα των μαθητών», ζ) κείμενο με τίτλο «Θέσεις των δ.σ. του συνδυασμού ΑΛΙΜΟΣ 90, Για τη συζήτηση και λήψη απόφασης με αφορμή την έκρυθμη κατάσταση που δημιουργήθηκε στο χώρο της Παιδείας» της 14.1.1991, με το οποίο: «... τις τελευταίες ημέρες γίναμε θεατές αιματηρών επεισοδίων και προσπάθειας εκτροπής και καπήλευσης του αγώνα των μαθητών για αναβάθμιση της παιδείας, Η προσπάθεια δημιουργίας κλίματος ανωμαλίας από τα γνωστά αναρχικά στοιχεία και τους πολιτικούς υποστηρικτές τους .. ο λαός απαιτεί αυτοσυγκράτηση και νηφαλιότητα ... Θεωρώντας ότι η αποψινή συνεδρίαση του ΔΣ δεν συμβάλλει στο κλίμα εκτόνωσης της κρίσεως, αντίθετα μεταφέρει την όξυνση και την αντιπαράθεση ανάμεσα στους δ.σ., τους φορείς και το Λαό του Αλίμου, ΑΡΝΟΥΜΕΘΑ ΝΑ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΥΜΕ σε αυτή τη διαδικασία αυτή την ώρα . . . προτείνουμε (αργότερα) να γίνει συζήτηση στο ΔΣ με μοναδικό θέμα «Η ΠΑΙΔΕΙΑ στον Αλιμο . . .» υπογράφουν Κίτσος Γ., Αργυρίου Αργ., Μαντζουράνης Κ., Κωνσταντινίδης Ιωσήφ, Τσαμπάρλης Ν., Κατουφόπουλος Θεοφάνης, η) Σύλλογος Υπαλλήλων του Δήμου, έγγραφο με αρ.πρ. 50/14.1.91, προς το Πρόεδρο του ΔΣ, με το οποίο «...ευχαριστούμε για την πρόσκλησή σας Λυπούμεθα όμως, διότι ενώ είναι γνωστή στο ΔΣ από τις αρχές Νοεμβρίου 1990 καταγγελία του Συλλόγου μας ΚΑΤΑ του δημάρχου Αλίμου, που αναφέρεται στην προκλητική συκοφάντηση συναδέλφου μας. . .το Συμβούλιό σας δεν πήρε καν θέση . . . σας είναι γνωστή η άρνηση του δημάρχου να προχωρήσει σε διάλογο με το Σύλλογό μας για εργασιακά θέματα που εκκρεμούν από διετίας και πλέον . . Οι σχέσεις μεταξύ του Συλλόγου μας και του δημάρχου βρίσκονται σήμερα στο έσχατο σημείο. . . ανεξάρτητα όμως με τη συμμετοχή μας, ο

Σύλλογος καταδικάζει τους υπεύθυνους για τον άδικο χαμό του Καθηγητή Τεμπονέρα . . και τον τραγικό θάνατο των τεσσάρων ατόμων στα γεγονότα που ακολούθησαν . . θέση μας είναι να αφεθούν οι μαθητές ανεπηρέαστοι. . .» (πρόεδρος Πέτρος Χασιώτης, Γ. Γραμματέας Ευ. Κάτσιος), θ) πρακτικά του ΔΣ της 26.9.91 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για τη διενέργεια ανοικτής συγκέντρωσης του Δήμου Αλίμου, σχετικά με τα προβλήματα της Παιδείας», ι) Ψήφισμα-διαμαρτυρία των 32 καθηγητών του 3^{ου} Γυμνασίου Αλίμου, χωρίς ημ/νία, διότι συρρικνώνεται το σχολείο τους, και διασπάται σε γυμνάσιο-λύκειο, ια) κατάλογος σχολείων, 1993, με έσοδα – έξοδα για το καθένα, ιβ) Χάρτης του Δήμου με επισημασμένους τους χώρους/ΟΤ όπου λειτουργούν σχολεία, ιβ) κείμενό μου, χωρίς ημ/νία, με σημειώσεις σχετικές με ΓΠΣ και ΕΠΑ και προγραμματισμό σχολικών μονάδων, ιγ) έγγραφο της Προέδρου της Σχολ.Επ. 1^{ου} Δημ. Σχολ. Αλίμου Αλεξάνδρας Γιαννούτσου-Αρμάου, της 5.3.2003 προς το Δήμαρχο, με αρ.πρ. 5616/6.3.2003 «σχετικά με την κατάσταση που παρέλαβα . . . το άμεσο και κύριο πρόβλημα που αντιμετωπίζει εδώ και καιρό το σχολείο, είναι το πρόβλημα της ΥΔΡΕΥΣΗΣ. Το κτιριακό συγκρότημα ΔΕΝ υδροδοτείται αυτόνομα, αλλά από το παλαιό κτιριακό συγκρότημα που ανήκει στο Δήμο. Ως εκ τούτου η υδροδότηση είναι προβληματική (μεταφορά νερού με σωλήνες ελεγχόμενης υγιεινής, χαμηλή πίεση κλπ) . . . παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις της Σχολ. Επ. αλλά και τα έγγραφα που απέστειλε ο Διευθυντής του Σχολείου, το πρόβλημα παραμένει μέχρι σήμερα, προκαλώντας έντονη δυσφορία και προβληματισμό στους γονείς, για τις συνθήκες υγιεινής των παιδιών τους . . . η προηγούμενη δημοτική αρχή οφείλει στην ... ΕΥΔΑΠ ποσό που ξεπερνά τις 100.000 ευρώ. Ως εκ τούτου η ΕΥΔΑΠ δ ε ν μπορεί να τοποθετήσει αυτόνομο ρολόι – υδρομετρητή στο σχολείο μας, εάν δεν τακτοποιηθεί ή ρυθμιστεί η οφειλή του Δήμου προς αυτή. . το θέμα κρίνεται πρωτεύον και σημαντικό».

Γ.- ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΙΔΕΙΑΣ (Δ.Ε.Π.):

α) έγγραφο με πρακτικό της ΔΕΠ της 23.5.94 με αρ.πρ.6398/26.5.1994 για την κατανομή των μαθητών σε σχολεία, β) έγγραφο με αρ.πρ. 28718/31.12.

2002, 13 σελίδων, του Δημήτρη Δόγκα, Πρόεδρου ΔΕΠ με τίτλο «Αναλυτική Έκθεση Απολογισμού έργου τετραετίας 1999- 2002 1) Παιδεία, 2) Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών, προς το δήμαρχο Κ.Μαντζ. Αρ.Θωμ., Χρ. Δουρίδα, κλπ, (με τις απόψεις του για πολλά και για το ΤΕΕ), γ) έγγραφο της ΔΕΠ με αρ.πρ. 1807/24.1.2003 της νέας Προέδρου Σ. Σουκάκου-Παπαθεοδώρου, προς Προέδρους σχολικών επιτροπών, Διευθυντές/Διευθύνσεις σχολείων κλπ, με απεύθυνση εγκάρδιου χαιρετισμού και ελπίδα για δημιουργική συνεργασία, δ) προσκλήσεις της προέδρου ΔΕΠ με αρ.πρ.1808/24.1.2003 και 11081/22.5.2003 για συνεδριάσεις της επιτροπής, ε) έγγραφο με αρ.πρ. 1850/24.1.03 της Σ.Σουκάκου-Παπαθεοδώρου προς το Δήμαρχο, τους δ.σ., με ευχαριστίες, στ) δύο έγγραφα της Διευθύντριας Γιάννου- Ανδρακάκου Σταματίας, των 21.1.2004 και 15.3. 2004 προ το δήμαρχο και τους γονείς αντίστοιχα.

Δ.- ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΑ

α1) Απόφαση δημάρχου ΒΞΓ με αρ.52/25.2.1988: «Αποφασίζουμε, Συγκροτούμε τη σχολική επιτροπή του 3^{ου} Νηπιαγωγείου και ορίζουμε πρόεδρο και πρώτο τακτικό μέλος της επιτροπής τον εκπρόσωπο του Δήμου Θωμ. Αρ. με αναπληρωτή του την Πρασιώτη Φωτούλα..», α2) Πολεοδομική Επιτροπή Δήμου της 7.5.1997 με θέμα «Τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στα ΟΤ 149 και Γ 516 για ανέγερση Νηπιαγωγείου, β) διαβιβαστικό της Διοικ.Υπ. της 30.1.1999, προς Αρ.Θωμ., με το οποίο αποστέλλεται η με αρ. 36/1999 απόφαση του ΔΣ για το διορισμό μου ως προέδρου της Σχολικής Επιτροπής του 3^{ου} Νηπιαγωγείου Αλίμου, γ) έγγραφο της Δ' Δ/σης Πρωτοβ. Εκπαίδευσης με αρ.πρ. 2771/6.9.2006 προς το Δήμαρχο και τους δ.σ. Αλίμου, με θέμα «Λειτουργία 1^{ου} Νηπιαγωγείου» και συνημμένα σ αυτό για το ίδιο θέμα 1) έγγραφο Νομαρχίας Αθηνών με αρ.πρ. 47373/5.9.06 2) Δ' Δ/σης Πρωτοβ. Εκπ. με αρ.πρ. 2706/1.9.2006, 3) ΦΕΚ 945 Β/8.7.2005 με απόφαση «Ιδρυση και προαγωγή Νηπιαγωγείων», 4) Περιφέρειας με αρ.πρ. Φ 11.2./ 3731/21.6.2005, 5) Περιφέρειας με αρ.πρ. Φ.2/3871/22.6.2005, 6) της ίδιας με αρ.πρ. 1259/2.5.2006, 7) της Δ' Δ/σης Πρωτ.Εκπ. με αρ.πρ. 2301/10.7.06, 8) Δήμου με αρ.πρ. 19931/28.7.2006, 9) της Δ' Δ/σης κλπ, με αρ.πρ.2432/ 31.7.2006,

και, 2662/31.8.2006, 10) Δήμου με αρ.πρ. 22043/1.9.2006, 11) απόφαση ΔΣ με αρ.340/31.7.2006, δ) Κ.Υ.Α. του Υπ.Εθν.Παιδ. με αρ.πρ. Δ' Δ/σης Πρωτ.Εκπ. 1984/23.6.1999 «Κατάργηση υποβιβασμός, συγχώνευση Νηπιαγωγείων, ως εισήγηση στη με αρ.194/29.6.2000 απόφαση ΔΣ, ε) ΚΥΑ Υπ. Υγείας+Προνοίας με αρ. πρ. ΔΥ8γ/ΓΠ 69950/14.2.2003 Παραχώρηση χρήσης κτιρίου του Νηπιαγωγείου του Ιδρύματος Αγ. Ανδρέας Καλαμακίου στο Δήμο Αλίμου», ως εισήγηση για τη με αρ.204/14.4.2003 απόφαση ΔΣ.

Ε.- ΤΕΤΑΡΤΟ (4^ο) Δημοτικό Σχολείο: Στεγαζόταν σε μισθωμένο κτίριο, μη κατάλληλο, στη γωνία των οδών Σάββα Ρηγοπούλου και Περικλέους. Η Ευγενία Ζακυνθινού, ως Πρόεδρος του Συλλόγου Γονέων, επίμονα αναζητούσε, το 1985-86 περίπου, οικόπεδο για ανέγερση νέου κτιρίου, έστω, και στη γειτονική περιοχή του Αγίου Δημητρίου (ανήκε στην ίδια Εκπαιδευτική Διεύθυνση), για να το προτείνει προς απαλλοτρίωση. Μου παρέδωσε όσα στοιχεία είχε συγκεντρώσει, και έκανα ελέγχους τίτλων διαφόρων ιδιοκτησιών. Η προσπάθεια αυτή δεν ευοδώθηκε, για πολλά χρόνια. Οι έλεγχοι έγιναν στη περιοχή που αποτυπώνεται στο ΦΕΚ 81Δ/6.7.1962 Δ/γμα «περί τροποποίησης κι επεκτάσεως του Ρ.Σ. Αγ. Δημητρίου ... παρά την θέσιν Τράχωνες...», β) από το ΥΠΕΧΩΔΕ το τοπογραφικό που συνοδεύει το πιο πάνω Διάταγμα. Τελικά το 4^ο Δημοτικό Σχολείο ανεγέρθηκε στην προέκταση της Θεομήτορος, αριστερά, πριν από του Κτήμα Τράχωνες.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: Η ΑΥΓΗ 26.10.1986 Δύο χρόνια μετά την ψήφισή του, Ο νόμος για την εκπαίδευση παραμένει ανεφάρμοστος, της 17.11.1987 Τολμηρές και ολοκληρωμένες προτάσεις έδωσε χτές σε συνέντευξη τύπου η Ελληνική Αριστερά, Πρόταση για νέα δημοκρατική μεταρρύθμιση στην Παιδεία, της 3.8.03 Το Πανεπιστήμιο παραμένει ταξικό, Έξω από τις περιζήτητες σχολές τα παιδιά των αγροτών και των εργατών, της 12.8.2003 Ενισχύεται η ιδιωτική παιδεία, Συνεχίζεται η μείωση του μαθητικού πληθυσμού, της 1.8.2004 Μερικές σκέψεις για την Παιδεία (άρθρο), της 8.5.2005 Το ολόημερο Δημοτικό σχολείο: ένας σοσιαλδημοκρατικός θεσμός σε νεοφιλελεύθερο περιβάλλον (άρθρο), της 29.5.2005 Ολόημερο δημοτικό σχολείο: Η απαξιωτική πραγματικότητα μιας

φιλόδοξης ρητορείας (άρθρο), ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΤΑΧΥΔΡΟΜΟΣ 7.2.1991 Γιατί όχι δημοτικά πανεπιστήμια;; (με αναφορά ότι και ο δήμαρχος Αλίμου, όταν ρωτήθηκε έδειξε μεγάλο ενδιαφέρον), ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, 12.6.2010 Αλιμος, Και το όνομα αυτού... (σχολείου) «Λεωνίδα Κωνσταντάρας».

ΤΕΕ = ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗΡΙΟ – Ο.Τ. 370

Γενικά: Η διαχείριση του ζητήματος αυτού από τη διοίκηση Αλ.Αλούκου, αποτελεί τη χαρακτηριστικότερη περίπτωση (τον «ορισμό» θα έλεγαν άλλοι) του λαϊκισμού, καιροσκοπισμού, του φαρισαϊσμού, και παράδειγμα προς αποφυγήν για οποιαδήποτε διοίκηση. Αφού υποσχόταν σε όλους, το ευχάριστο που ήθελε να ακούσει ο καθένας, ενέπαιζε επί χρόνια το Σύλλογο Αμπελακίων, άλλαζε απόψεις και θέσεις «σαν τα πουκάμισα» για ευτελείς μικροπολιτικούς λόγους, ονομάζοντας το μελλοντικό κτίριο του ΤΕΕ στο ΟΤ 370, στους μεν μαθητές του, «κόσμημα» στους δε Αμπελακιώτες «τερατούργημα», και αρνούμενη επί δύο (2) χρόνια να συζητηθεί το θέμα στο ΔΣ και να προσκομιστούν στοιχεία. Τον ίδιο βαθμό εκπεσμού έδειξε και ο δημόσιος Οργανισμός του ΟΣΚ, και ο τότε διευθύνων σύμβουλός του, ο οποίος αφέθηκε να χρησιμοποιηθεί με το χειρότερο τρόπο, θέλησε να επιβάλλει τις επιλογές του (αντί να προβεί σε διάλογο και διαβούλευση με τους κατοίκους, να προσκομίσει και να εξηγήσει τα στοιχεία των οικοδομημάτων π.χ. ύψος, επιφάνειες κλπ, ώστε να κατευνάσει ανησυχίες ή να διασκεδάσει απορίες) ενεπλάκη σε απαράδεκτες μεθοδεύσεις μεταξύ των δύο Κυριακών των εκλογών 2002, για να ικανοποιήσει τον εκλεκτό του, προσήλθε στα Αμπελάκια και μίλησε στους κατοίκους, στέλνοντας και έγγραφο ότι ξεκινά της διαδικασία για την ακύρωση του ολοκληρωμένου διαγωνισμού για το ΤΕΕ. Μετά τις εκλογές, και αφού ο εκλεκτός του τις είχε χάσει, ήταν και πάλι βιαστικός και επειγόμενος για την υλοποίηση του έργου του ΤΕΕ, ξεχνώντας υπεσχημένους διαλόγους κλπ. Σημεία και στοιχεία παρακμής. Η Εκπαιδευτική Κοινότητα (Καθηγητές και ΕΛΜΕ), αντέδρασε καθόλου ή ελάχιστα την περίοδο 2000-2002, κυρίως όμως ενεργοποιήθηκε μετά τις εκλογές του Οκτωβρίου 2002, είχε μια

ισοπεδωτική αντίληψη για τα πράγματα, τις παρατάξεις του Δ.Σ. και τη στάση τους---τις οποίες κατηγορούσε για έλλειψη ενημέρωσης!, χωρίς το προηγούμενο διάστημα να την προσφέρει, εάν είχε στοιχεία και γνώριζε, και παραβλέποντας την άρνηση των διοικήσεων Δήμου κι ΟΣΚ, να την παράσχουν, ενώ μία τουλάχιστον παράταξη τη ζητούσε--), αρνιόταν να καταλάβει τον, από τη διοίκηση Αλ. Αλούκου, εμπαιγμό των κατοίκων και την άρνηση ουσιαστικής ενημέρωσής τους, την καταρράκωση των θεσμών και του ΔΣ, κι ενδιαφερόταν μονοσήμαντα για την ανέγερση των κτιρίων, χωρίς να επιδείξει διάθεση κατανόησης της άλλης άποψης, των αναγκαίων εξηγήσεων με διαβούλευση κλπ, κι έτσι επέμενε στην ανέγερση του ΤΕΕ στο ΟΤ 370. Ενώ γνώριζε και τις παλινωδίες της διοίκησης Αλ. Αλούκου, αλλά γνώριζε (διότι το καταθέταμε δημόσια) ΚΥΡΙΩΣ ότι:

***από το προεδρικό διάταγμα για την ένταξη της περιοχής στο σχέδιο το 1978, το ΟΤ 370 προοριζόταν για ανέγερση Δημοτικού Σχολείου με όποια αρίθμηση (βλ. προς απόδειξη, εφημερ. ΑΙΧΜΗ Απρίλιος 2007, «Σχολικές χρήσεις στα Αμπελάκια Καλαμακίου» άρθρο του Παν. Βανδώρου, τ. Προϊσταμένου Τεχν. Υπηρεσίας Δήμου Αλίμου, όπου σημειώνεται «...Το ρυμοτομικό διάγραμμα της περιοχής Αμπελάκια . . σύμφωνα με το οποίο ορίζονται συγκεκριμένα οι χρήσεις των σχολικών μονάδων...Βρεφονηπιακός σταθμός...Δημοτικό Σχολείο (ΟΤ 325, 341 και 370) ... Γυμνάσιο ...»). Το 8^ο Δημοτικό, συστάθηκε αργότερα {αλλά πολλά χρόνια πριν αναφύει το ζήτημα του ΤΕΕ} ως «νομικό πρόσωπο σχολικής μονάδας», δεν έχω καταγράψει τη χρονολογία, υπάρχει στο αρχείο του Δήμου, και μάλιστα σε αυτό το 8ο Δημ., το, «ΜΟΝΟ στα χαρτιά υπάρχον» (που δεν λειτουργούσε, δεν είχε κτίριο ή μαθητές), διορίζονταν αρκετοί δάσκαλοι, κι αμέσως μετά αποσπώντο σε άλλο σχολείο του Αλίμου (ένα συνηθισμένο και γνωστό σε όλους «κόλπο» την εποχή εκείνη), και,

*** σε ΟΛΟΥΣ τους χάρτες του Δήμου, από το 1980 και μετά, το ΟΤ 370 αναγραφόταν ως χώρος για την ανέγερση Δημοτικού Σχολείου (χωρίς αριθμό),

*** με τη με αρ. 38/21.12.1988 απόφαση της Δημοτ.Επιτροπής Παιδείας {{ΒΞΓ, πρόεδρος, Λ.Κωνσταντάρας, αναπληρωτής πρόεδρος, Πούλια Βαρλάμη,

Μαυρομάτη Πόπη, Μωλ Αθανάσιος (καθηγητής), Χαράλαμπος Κορνηνός (δάσκαλος)}, σελ.4 ΟΜΟΦΩΝΑ αποφασίζοταν: «... ε) την ανέγερση στο χώρο του οικοπέδου του 8^{ου} Δημ. Σχ., έκτασης 7.690 τ.μ. που είχε αγοραστεί από τον ΟΣΚ, του ΤΕΛ Αλίμου. Αν υπάρχει όμως δυνατότητα και κρίνεται από τον ΟΣΚ ικανοποιητικός ο χώρος ανέγερσης του ΤΕΛ σε έκταση 5.690 τ.μ., το υπόλοιπο κομμάτι 2.000 τ.μ. να παραμείνει για ανέγερση του 8^{ου} Δημ. σχολ. Αν όμως χρειάζεται για το ΤΕΛ όλος ο χώρος τότε να αγοραστεί από τον ΟΣΚ για το 8^ο σχολείο ο χώρος 4.000 τ.μ. στη Μιαούλη-Υψηλάντου-Λευκωσίας που είναι ήδη χαρακτηρισμένος από την ΕΠΑ σαν σχολικός χώρος. Είναι γειτονικό με το οικόπεδο του 3^{ου} Γυμνασίου και 2^{ου} Λυκείου. ...» (οι αβλεψίες του κειμένου).

Σχόλια: Δηλαδή, για τη ΔΕΠ το 1988 η έκταση είχε αγοραστεί κι «ανήκε» στο Δημοτικό, εξέφραζε την ευχή, αν μπορούσε, να γίνουν ΚΑΙ ΤΑ ΔΥΟ (Δημοτικό και ΤΕΛ), και μόνο δευτερευόντως, υποθετικά, το ΤΕΛ στο ΟΤ 370, υπό τον όρο ότι ο ΟΣΚ θα αγόραζε άλλο οικόπεδο για το Δημοτικό.

***η έκταση της ΔΕΜΕ στην οδό Δωδεκανήσου, είχε δωρηθεί από το Δήμο/Κοινότητα Καλαμακίου τότε, στο Υπουργείο με το συμβόλαιο 49267/28.4.1964, με το σκοπό την ανέγερση κτιρίων «δια την μερίμνη και δαπάναις του Δημοσίου ίδρυσιν επ αυτής Κέντρων Επαγγελματικής Εκπαιδεύσεως και Μεταναστεύσεως» (βλ. λεπτομέρειες στο κεφάλαιο ΔΕΜΕ).

Η αδιέξοδη σύγκρουση, οδήγησε στη ΜΗ ανέγερση των κτιρίων ΤΕΕ, αλλά ούτε και του 8^{ου} Δημοτικού Σχολείου στο ΟΤ 370, το οποίο παραμένει χέρσο/ακάλυπτο. Και τη ΜΗ διαμόρφωση του ρέματος Λαγκαδίων. Αρκετά έγγραφα ως εισαγωγικά σχόλια. Ας «μιλήσουν» τα έγγραφα που καταθέτω:

Α.- ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ

α) έγγραφο του Δήμου της 4.1.1999 (= αμέσως μετά την ανάληψη της διοίκησης), προς τον Υφυπουργό Παιδείας, ότι το κτίριο της ΔΕΜΕ είναι «παλαιότατο, ανθυγιεινό, ακατάλληλο για σχολικό κτίριο, χρησιμοποιούνται ως εργαστήρια αίθουσες διδασκαλίας, υπόγεια, αποθήκες και παλιές τουαλέτες» και «παρακαλούμε να δείτε το ΤΕΕ Αλίμου όλως ιδιαίτερως, ώστε να επιστευ-

στούν όλες οι γραφειοκρατικές και άλλες διαδικασίες και η ανέγερσή του στο υπάρχον οικόπεδο να αρχίσει μέσα στο έτος 1999» (ΠΡΩΤΗ θέση), β) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ.3569/ 9.5.1999 στο ίδιο Υπουργείο, με το οποίο ζητά «στη σύνταξη μελέτης του κτιριολογικού του ΤΕΕ Αλίμου ...να μείνει ένα μέρος του οικοπέδου δύο(2) περίπου στρεμμάτων... για μελλοντική ανέγερση ενός 6/θέσιου Δημ.Σχολείου» (ΔΕΥΤΕΡΗ θέση), γ) έγγραφο με αρ.πρ. 22376/17.12.1999 του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής Παιδείας Δημήτρη Δόγκα, προς τον Πρόεδρο του ΔΣ, με το οποίο διαβιβάστηκε το 6^ο πρακτικό της Δημ.Επ. Παιδείας με το οποίο ζητούν «να εισηγηθείτε την κατασκευή σχολικού Γυμναστηρίου στο ΟΤ 370, προκειμένου να υποβληθεί σχετικό αίτημα για κατασκευή από τον ΟΣΚ» (ΤΡΙΤΗ θέση μέσα σε ένα χρόνο !!) – αυτή αποτέλεσε εισήγηση για τη λήψη της με αρ.17/13.1.2000 απόφασης του ΔΣ, με βάση σημείωσή μου (η Διοίκηση αρνήθηκε να κάνει διευκρινίσεις, και τελικά απόσυρε το θέμα, χωρίς να το επαναφέρει, βλ.πιο κάτω «Β.-Σύλλογος»)--, δ) το συνημμένο «απόσπασμα από το 6^ο πρακτικό ...της 7.12.1999» με το οποίο αποφασίστηκε ομόφωνα «υποβολή πρότασης προς τον ΟΣΚ για κατασκευή Κλειστού Σχολικού Γυμναστηρίου στο χώρο που ΠΡΟΟΡΙΖΟΤΑΝ για ΑΝΕΓΕΡΣΗ του 8^{ου} Δημοτικού Σχολείου, εμβαδού περίπου 2,5 στρ. στο οικόπεδο 17^{ης} Νοεμβρίου και Νήσου Ρω (=370) (ΤΕΤΑΡΤΗ ΘΕΣΗ, μέσα στον ίδιο χρόνο). Αν στο μέλλον προκύψει ανάγκη για ίδρυση του 8^{ου} Δημοτικού Σχολείου, τούτο θα στεγαστεί στο κτίριο, όπου σήμερα στεγάζεται το 4^ο Λύκειο Αλίμου, για το οποίο έχει ήδη ζητηθεί η κατασκευή νέου κτιρίου»,

Δ Υ Ο Μ Ι Σ Η Χ Ρ Ο Ν Ι Α Κ Α Μ Ι Α Ε Ν Ε Ρ Γ Ε Ι Α .

ε) πρόσκληση του προέδρου προς τα μέλη της Δημ. Επ.Παιδείας, με αρ.πρ. 7587/8.4.2002 για συνεδρίαση τη 15.4.2002 με θέμα, και, «Συζήτηση, λήψη απόφασης επί της πρότασης του Συλλόγου Αμπελακίων για ίδρυση του 8^{ου} δημοτικού σχολείου». Με βάση σημείωσή μου, ψήφισαν «ΚΑΤΑ όλοι. Τα αριθμητικά δεδομένα δεν δικαιολογούν την ίδρυση τώρα. Κρατείται/διατηρείται ο χώρος για μελλοντική ίδρυση του 8^{ου} δημοτικού σχολείου» (την απόφαση δεν

την έχω), με συνημμένο πίνακα των μαθητών των σχολείων, στ) έγγραφο της 17.4.2002 του Συλ.Αμπελ. προς το Δήμαρχο και τους δ.σ. με «Θέμα: Ανέγερση Δημοτικού Σχολείου» με αναφορά σε απογραφή 230 παιδιών μέχρι ηλικία και 9 ετών στην περιοχή, σε συγκέντρωση 589 υπογραφών κατοίκων που θέλουν την ανέγερση δημοτικού σχολείου, σε ανεγερση 41 νέων διαμερισμάτων και 4 πολυκατοικιών κλπ, με αναφορά σε διαβεβαίωση του Δημάρχου ότι εάν υπάρχουν 180-200 παιδιά «θα κτιστεί δημοτικό», και με αίτημα «να προωθήσει και με γραπτή αναφορά του προς τον ΟΣΚ την από 3.4.2002 ομόφωνη απόφαση του ΔΣ, ζητώντας να σταματήσει κάθε διεργασία που υφίσταται μέχρι σήμερα στο ΟΤ 370», και, «την επαλήθευση» από το Δήμο των πιο πάνω στοιχείων,

ζ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 12341/4.6.2002 (=τον Οκτώβριο, οι δημοτικές εκλογές) προς το Μανώλη Μπαλά, Διευθύνοντα σύμβουλο του ΟΣΚ, με το οποίο του γνωστοποιεί ότι «Ωστόσο, επί 2 χρόνια περίπου ...ο σύλλογος των κατοίκων της περιοχής Αμπελάκια, έχει διατυπώσει το αίτημα της μη ανέγερσης αυτού του σχολείου (= ΤΕΕ) με το αιτιολογικό αρχικά να μείνει πράσινο, στη συνέχεια δε να κατασκευαστεί στο οικόπεδο αυτό Δημοτικό Σχολείο .. . Ο σύλλογος κατέγραψε τα παιδιά ... και τα κατέθεσε στο Δήμο και τη Δημ.Επ. Παιδείας . . . την 15.4.2002 έγινε πολύωρη συνεδρίαση της Δημ.Επ. Παιδείας ... την απόφαση σας επισυνάπτω . . ζητώ ΝΑ ΕΞΕΤΑΣΕΤΕ ΘΕΤΙΚΑ την πρόταση των κατοίκων για την ίδρυση Δημοτικού Σχολείου, ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΚΑΙ ΕΜΕΙΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΟΥΜΕ, και φυσικά την ΑΝΑΣΤΟΛΗ της διαδικασίας για την ανέγερση του ΤΕΕ για να υπάρχει χρόνος εξεύρεσης λύσης ... ζητώ συνάντηση ο δήμαρχος...», η) έγγραφο του Δημάρχου με αρ.πρ. 14757/27.6.2002 προς τον Πρόεδρο του Συλλόγου, με το οποίο τον πληροφορεί «Σχετικά με το από 12.6.2002 έγγραφό σας, για το θέμα του ΟΤ 370όπως σας είχα υποσχεθεί έστειλα έγγραφο στον ΟΣΚ ... για το ζήτημα που Μ Α Σ απασχολεί και ζήτησα συνάντηση αναμένω απάντηση»,

θ) έγγραφο του ΟΣΚ με αρ.πρ. ΕΓ 12-00/22046/15.10.2002 προς το Δήμαρχο Αλίμου (προσοχή, μετά τη πρώτη Κυριακή των εκλογών), με το οποίο

«Επειτα από έντονη ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΣΑΣ σχετικά με την ανέγερση του ΤΕΕ Αλίμου, σας γνωρίζουμε ότι έχουν ΑΝΑΣΤΑΛΕΙ όλες οι εργασίες που αφορούν στην ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ του έργου. Για την έναρξη ή ΜΗ των εργασιών θα προηγηθεί ΕΞΑΝΤΛΗΤΙΚΟΣ ΔΙΑΛΟΓΟΣ με τους ΦΟΡΕΙΣ της ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ και τους ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ της περιοχής, ώστε ΝΑ ΑΝΑΔΕΙΧΘΟΥΝ ΟΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ Μανώλης Μπαλτάς»,

ι) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 23017/17.10.2002 (= ανάμεσα στις δύο Κυριακές των εκλογών) «προς τον ΟΣΚ, υπόψη διευθύνοντα συμβούλου κ. Μανώλη Μπαλτά», στο οποίο περιλαμβάνονται: «Μετά την ενημέρωση, ΕΣΤΩ και μετά από ΜΕΓΑΛΗ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗ από την πλευρά του ΟΣΚ, σχετικά με την κατασκευή του ΤΕΕ Αλίμου στο ΟΤ 370 ΔΗΛΩΝΟΥΜΕ τα εξής: 1) ΔΙΑΦΩΝΟΥΜΕ ΠΛΗΡΩΣ με την προτεινόμενη κτιριακή μονάδα, τα ΣΧΕΔΙΑ της οποίας έγιναν ΧΩΡΙΣ την ενημέρωση και τη σύμφωνη γνώμη του Δήμου και η οποία ΕΙΝΑΙ ΠΕΡΑ και ΕΞΩ από τις ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ του Δήμου μας, 2) ΔΙΑΦΩΝΟΥΜΕ ΑΠΟΛΥΤΑ με τη δημιουργία «Σ Χ Ο Λ Ε Ι Ω Ν Τ Ε Ρ Α Τ Ω Ν» στην περιοχή μας 3) Θεωρούμε ότι πρέπει να προχωρήσετε στην ΑΜΕΣΗ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ της προτεινόμενης μονάδας, 4) Σας ζητώ να πραγματοποιηθεί άμεσα η συνάντηση που σας έχω ζητήσει. . . με τη συμμετοχή εκπροσώπων του Συλλόγου των κατοίκων της περιοχής, στην οποία ΘΑ ΕΞΕΤΑΣΤΕΙ ΛΕΠΤΟΜΕΡΩΣ η προτεινόμενη Α Π Ο Ε Μ Α Σ λύση (δυνατότητα δημιουργίας και ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ σχολείου) στη βάση της επίλυσης των εκπαιδευτικών ΑΝΑΓΚΩΝ στο Δήμο μας, ΑΛΛΑ και της ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ ΧΩΡΟΥ που έχουν ανάγκη οι κάτοικοι. Κλείνοντας θα θέλαμε να ΔΗΛΩΣΟΥΜΕ ότι σε ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Δ Ε Ν θα επιτραπεί από το Δήμο η ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ οποιουδήποτε κτιρίου χωρίς την προηγούμενη ενημέρωσή μας και τη σύμφωνη γνώμη μας . . . Αλ. Αλούκος».

Σχόλια αυτονότηα: α) Γιατί επί δυόμιση χρόνια (2000-2002) δεν ζητούσε ενημέρωση από τον ΟΣΚ, ενώ το ζήτημα «βοούσε» και τώρα την ονοματίζει «καθυστερημένη»;, β) αφού επιτέλους είχε ενημέρωση από τον αρμόδιο ΟΣΚ,

και δηλώνει ότι «διαφωνεί με το ΤΕΕ και υποστηρίζει Δημ.Σχολείο», που βασίζει και ποια «παραπληροφόρηση» επικαλείται ;, ποιός την έκανε;; (βλ. πιο κάτω).

ια) Έγγραφο του ΟΣΚ-«Διευθύνων σύμβουλος», με αρ.πρ. 80/17.10.2002, δηλαδή Α Υ Θ Η Μ Ε Ρ Ο Ν μετά τόσες καθυστερήσεις!!, προς το «Δήμαρχο Αλίμου κ. Αλ. Αλούκο» ια1) σε ΧΕΙΡΟΓΡΑΦΗ μορφή προς το δήμαρχο με αρ.πρ.23041/18.10.02, και,ια2) σε ΕΚΤΥΠΩΜΕΝΗ μορφή, με αρ. πρ. 23064/18.10.02, με το οποίο: «Σε απάντηση της υπ αρ.23017/17.10.02 επιστολής σας και έπειτα από τη ΚΑΤΗΓΟΡΗΜΑΤΙΚΗ ΣΑΣ ΔΗΛΩΣΗ στη ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ των ΚΑΤΟΙΚΩΝ για τη ΜΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗ του ΤΕΕ Αλίμου, σας ενημερώνω ότι ΞΕΚΙΝΟΥΝ οι νομικές διαδικασίες για την ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ της ΣΥΜΒΑΣΗΣ ανέγερσης του νέου κτιρίου. Είναι προφανές ότι η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ του ΤΕΕ Αλίμου, ΔΕΝ ΘΑ ΣΤΕΓΑΣΤΕΙ ΣΕ Δ Η Μ Ο Σ Ι Α ΔΙΔΑΚΤΗΡΙΑ. Ο διευθύνων ...Μαν. Μπαλτάς».

Σχόλια αυτονόητα: α) Για το θαύμα, της αυθημερόν απάντησης δε χρειάζονται σχόλια, β) επισημαίνω τη «κατηγορηματική δήλωση για τη ΜΗ ανέγερση του ΤΕΕ» του Αλ. Αλούκου, και γ) ΤΟ ΠΙΟ ΣΠΟΥΔΑΙΟ, που ΔΕΝ εκτιμήθηκε (γι αυτό και ΔΕΝ υπήρξε αντίδραση) από την Εκπαιδευτική κοινότητα, ότι «... η εκπαιδευτική κοινότητα του ΤΕΕ Αλίμου ΔΕΝ θα στεγαστεί σε ΔΗΜΟΣΙΑ διδακτήρια» (και το υπέγραψε αυτό ο διευθύνων σύμβουλος του ΔΗΜΟΣΙΟΥ οργανισμού, που ήταν υπεύθυνος για την ανέγερση «δημοσίων διδακτηρίων» !!).

ιβ.Α) «Ανοιχτή επιστολή του δημάρχου κ. Αλούκου προς τους κατοίκους των Αμπελακίων», χ.χ. με την οποία, αφού ανακοινώσει ότι «...ΑΚΥΡΩΝΕΤΑΙ η κατασκευή του ΜΕΓΑΘΗΡΙΟΥ του ΤΕΕ και μπαίνουν οι βάσεις για τη δημιουργία ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ . . . Κλείστε τα αυτιά σας στους δήθεν «σωτήρες», ΕΜΠΙΣΤΕΥΘΕΙΤΕ το ΔΗΜΑΡΧΟ που είναι παρών στους αγώνες...» (γι αυτό εικάζω ότι κυκλοφορήθηκε πριν από τη Β' Κυριακή),

ιβ.Β) εκτύπωση, σε δύο όψεις, των δύο πιο πάνω εγγράφων (=με αρ.πρ. 23017 και 80), από τη διοίκηση Μαντζουράνη, την οποία μοίραζε δημοσίως

τους επόμενους μήνες, με τίτλο «Τι άλλαξε άραγε σήμερα κ.Αλούκο;», «Τι άλλαξε άραγε σήμερα κ.Μπαλτά;»,

ιγ) «αίτηση- εξαιρετικώς επείγουσα» του Αρ.Θωμ., της 26.11.2002, προς το δήμαρχο, χωρίς αρ.πρ., με την οποία ζητώ αντίγραφα σχεδίων κλπ, της αλληλογραφίας κλπ. (προφανώς είχα πληροφορηθεί ότι εστάλησαν στο Δήμο),

ιδ) «Εισήγηση Αρ.Θωμ. στη Γ.Σ. των μαθητών, γονέων και καθηγητών του ΤΕΕ Αλίμου την 26.11.2002 (κτίριο ΔΕΜΕ)» (μετά την εκλογή νέας διοίκησης Μαντζουράνη, χωρίς την πρόσκλησή της από τη Διεύθυνση του ΤΕΕ ή την Εκπαιδευτική Κοινότητα), στην οποία δήλωνα στους μαθητές ότι «δεν αισθάνομαι ΣΑΝ εσάς» όπως είχαν πει οι προλαλήσαντες, αλλά ότι «είμαι ένας από εσάς» γιατί δουλεύω από τα 12 χρόνια μου, πήγα σε Νυχτερινό σχολείο κλπ, επισήμανα ότι «η καταγγελία τους ήταν ιστοπεδωτική και άρα άδικη, και ότι εμείς της ΣΥΝΕΡΓ. αισθανόμαστε αδικημένοι» διότι «δεν είμαστε όλοι ίδιοι» αφού εμείς «δεν λογαριάζουμε πολιτικό κόστος, δεν μας ενδιαφέρει να είμαστε ευχάριστοι, μας ενδιαφέρει να λέμε την αλήθεια», ότι «είμαστε υπέρ της Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, και του να γίνει το ΤΕΕ στον Άλιμο, ότι γι αυτό δεν υπήρξαμε αρνητικοί ΟΥΤΕ ΜΙΑ ΦΟΡΑ, ότι οι ευθύνες ανήκουν στην διοίκηση, και όχι στη ΣΥΝΕΡΓ. που από το 1999 επιδιώκει τη συναίνεση, και συνεννόηση, ΕΝΩ η πλειοψηφία/Διοίκηση/ΟΣΚ ήθελε να επιβάλλει την άποψή της, ότι το κείμενο της καταγγελίας είναι αναποτελεσματικό διότι δεν βασίζεται στην πραγματικότητα, ότι απευθύνουν ερωτήματα μόνο στις παρατάξεις της, μέχρι το τέλος του χρόνου, μειοψηφίας, όχι όμως και στην παράταξη Αλούκου, την οποία αφήνουν στο απυρόβλητο, ότι με τον τρόπο αυτό, η διεύθυνση του ΤΕΕ και οι καθηγητές εμφανίζονται (δεν λέω ότι είναι) ως ταυτιζόμενοι με τον Αλούκο, ότι υπάρχει στον κόσμο μεγάλη άγνοια για το ζήτημα, αφού ο Αλ.Αλ. αρνείται να φέρει σχέδια (χτές τα είδαμε πρώτη φορά, ούτε οι Εκπαιδευτικοί τα γνώριζαν), αρνείται να επισκεφτούμε τον ΟΣΚ, αρνείται να φέρει τη μελέτη του Υπουργείου, αρνείται να εντάξει το θέμα στην Η.Δ. του ΔΣ, ότι και όταν αναγκάστηκε να το συζητήσει, λόγω της παρουσίας και των διαμαρτυριών του Συλλόγου, ελήφθησαν τρεις αποφάσεις τις 4.3.2002, 17.4.2002 ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΟΧΙ

ΜΟΝΟ δεν έστειλε στον ΟΣΚ, αλλά ΔΕΝ τις έχει γράψει, ΚΑΙ την 3.9.2002 την οποία έγραψε, αλλά δεν υπόγραψε, κι άρα δεν την έστειλε στον ΟΣΚ και ΔΕΝ έχουμε αντίγραφο, ότι από τα σχέδια που είδα προκύπτει ότι το ΡΕΜΑ Λαγκαδίων εμφανίζεται ως οδός Λαγκαδίων που ΔΕΝ υπάρχει (ενώ το Ρέμα δεν έχει οριοθετηθεί), ότι δεν γνωρίζουμε εάν οι μαθητές θα είναι αυτοί που φοιτούν σήμερα ή 600 που υποδηλώνουν οι επιφάνειες, και τέλος υπέβαλα διάφορες προτάσεις ώστε να υπάρξει κατανόηση, διευκρινίσεις, τεκμηρίωση, συναντήσεις με ΟΣΚ κλπ, κλπ»,

ιε) «αντίγραφο της από 29.11.2002 απόφασης της (απερχόμενης σε ένα μήνα, είχε διοριστεί από τη Διοίκηση Αλούκου) Δημ.Επ. Παιδείας του Δήμου με την οποία: «Αποφασίζει: 1.- Να εκφράσει προς κάθε κατεύθυνση την ΑΠΑΙΤΗΣΗ της για ΑΝΑΚΛΗΣΗ της δέσμευσης του Δ/ντος Συμβούλου του ΟΣΚ και την ΑΠΡΟΣΚΟΠΤΗ ΣΥΝΕΧΙΣΗ των διαδικασιών και των εργασιών για την κατάσχευή του κτιρίου, 2.- Να υπενθυμίσει ότι τα αιτήματα της παιδείας αποτελούν κοινωνικά αιτήματα πρώτης προτεραιότητας . . . Έτσι είναι ανεπίτρεπτο να τίθενται σε αντιπαράθεση με τοπικά συμφέροντα και να αποτελούν αντικείμενο ανταγωνισμού στην προεκλογική διεκδυστία 3.- Να καλέσει σε αγωνιστική εγρήγορση το σύνολο των κατοίκων και φορέων...και πρωτίστως την Εκπαιδευτική κοινότητα . . . Ιδιαίτερα δε καλεί τα μέλη του απερχόμενου αλλά και του ερχόμενου ΔΣ να δεσμευτούν για τη συνέχιση κι ολοκλήρωση της κατάσχευής του κτιρίου ΤΩΝ (σημείωση = ;) ΤΕΕ Αλίμου...Δ. Δόγκας»

Σχόλια= θα ΣΤΕΓΑΖΟΝΤΑΝ περισσότερα, χωρίς να έχει ανακοινωθεί;;.
Η διοίκηση Αλ.Αλ. το ΓΝΩΡΙΖΕ, αλλά ΔΕΝ το ανέφερε, κρατώντας το κρυφό ;;,

ιστ) έγγραφο του Δήμου/δημάρχου με αρ.πρ. 27398/12.12.2002 (ενώ σε λίγες ημέρες παρέδινε τη διοίκηση στον Κ.Μαντζουράνη) «προς τον ΟΣΚ, υπόψη δ/ντα συμβούλου Μανώλη Μπαλτά» στην οποία καταγράφεται: «Είμαι στην ΠΟΛΥ ΔΥΣΑΡΕΣΤΗ ΘΕΣΗ γιατί αναγκάζομαι να ΑΚΥΡΩΣΩ και ΑΠΟΣΥΡΩ προηγούμενο έγγραφό μου προς εσάς (αρ. πρ. 23017/17.10.02) και ΣΑΣ Ζ Η Τ Ω Σ Υ Γ Γ Ν Ω Μ Η. Με το έγγραφο αυτό σας ΖΗΤΟΥΣΑ την

ΑΜΕΣΗ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ της υπό ανέγερση μονάδας ΤΕΕ στον Άλιμο στο ΟΤ 370, ΔΙΑΦΩΝΩΝΤΑΣ στη δημιουργία «ΣΧΟΛΕΙΩΝ ΤΕΡΑΤΩΝ» στην περιοχή μας, ΒΑΣΙΖΟΜΕΝΟΣ σε ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ που δεν ανταποκρινόταν στην πραγματικότητα. Η λανθασμένη πληροφόρηση ήλθε στο Δήμο δυστυχώς ΑΠΟ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ ΤΟΥ ΟΣΚ, χωρίς τη δική σας γνώση κι έγκριση, οι οποίοι ΔΥΟ ΦΟΡΕΣ ΠΑΡΑΜΟΝΕΣ των Δημοτικών εκλογών του Οκτωβρίου 2002, ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΤΗΚΑΝ στο χώρο του υπό ανέγερση ΤΕΕ (στο ΟΤ 370) μετρώντας «δήθεν» και δείχνοντας χάρτες (= εννοεί τοπογραφικά) που παρουσίαζαν ένα κτίριο «ΤΕΡΑΣ» (προφανώς ενήργησαν κατόπιν υποδείξεων ΕΝΤΟΣ του ΟΣΚ). Ο λόγος ήταν προφανής, Έπρεπε να δημιουργηθεί κλίμα αντίθεσης των κατοίκων προς τη Δημοτική Αρχή ενόψει των εκλογών. Το απαράδεκτο αυτό κλίμα και την αγωνία μας τη ΖΗΣΑΤΕ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΣΑΣ στον Άλιμο τη Πέμπτη 17.10.2002. Κύριε Μπαλτά εκτιμώντας: 1.- Τα ΑΛΗΘΙΝΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ που δόθηκαν στον αντιδήμαρχο κ. Δόγκα από την Υπηρεσία σας και παρουσιάστηκαν και από το Δ/ντή Τεχν. Εκπαίδευσης κ. Βασίλη Τσίλη στη συνέλευση μαθητών και καθηγητών ΤΕΕ, ΠΟΥ ΖΗΤΗΣΑ και πραγματοποιήθηκε την 26.11.2002 (=μετά την ήττα στις εκλογές, είχε προηγηθεί πορεία διαμαρτυρίας των μαθητών και καθηγητών του ΤΕΕ προς το Δημαρχείο), 2.- Την ΕΚΦΡΑΣΜΕΝΗ ΘΕΛΗΣΗ της Διοίκησής μας για την ΑΝΕΓΕΡΣΗ του ΤΕΕ στο ΟΤ 370 ως σύγχρονο κτίριο πρωϊνής λειτουργίας 300-350 παιδιών, τα αιτήματα της παιδείας, αποτελούν για εμάς κοινωνικά αιτήματα πρώτης προτεραιότητας, 3.- . . 4.- Τη νέα ομόφωνη απόφαση της Επ.Παιδείας . .(=την αμέσως προηγούμενη), 5.- Τη θέση του Συλλόγου Εκπαιδευτικών ... την ομόφωνη θέση της ΕΛΜΕ. . . και της Ένωσης Γονέων Αλίμου, 6.- Την έντονη ομόφωνη και αγωνιστική στάση του συλλόγου Καθηγητών ΤΕΕ Αλίμου, των γονέων και ΚΥΡΙΩΣ των μαθητών, σας ζητώ: α) Να θεωρήσετε ΩΣ ΜΗ ΥΠΑΡΚΤΟ το με αρ. πρ. 23017/13.10.02 (=ορθό 17.10.02) έγγραφό μου προς εσάς, β) ΝΑ ΑΚΥΡΩΣΕΤΕ κάθε νόμιμη διαδικασία που πιθανόν να έχετε ξεκινήσει ΓΙΑ ΤΗ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ της ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ του κτιρίου του ΤΕΕ, όπως αυτό δημοπρατήθηκε και μας είχατε ενημερώσει με το υπ αρ.πρ.80/17.10.2002 έγγραφό σας,

ΚΑΙ, Γ) ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΤΕ ΑΠΡΟΣΚΟΠΤΑ στη ΣΥΝΕΧΙΣΗ των διαδικασιών και των εργασιών για την ΑΝΕΓΕΡΣΗ του ΤΕΕ Αλίμου στο Ο.Τ. 370 ΤΟ ΣΥΝΤΟΜΟΤΕΡΟ ΔΥΝΑΤΟ ... Ο Δήμαρχος Αλ.Αλούκος».

Σχόλια αυτονόητα: Ταιριάζει «Το γαρ πολύ της θλίψεως γεννά παραφροσύνη»; Κατά τη γνώμη μου ΟΧΙ. Στα πιο πάνω αλλοπρόσαλλα και αντιφατικά απεικονίζεται η εμπεδωμένη αντίληψη της παράταξης, από τα προηγούμενα χρόνια, για το τρόπο άσκησης εξουσίας ή διοίκησης. Προκύπτει από τον τρόπο που χειρίστηκε ΟΛΑ τα θέματα που απασχολούσαν το Δήμο, όπως αποτυπώνεται σε όλα τα έγγραφα του αρχείου μου, που κατατέθηκαν γι αυτά. Αφήνω χωρίς σχόλια, ως ανάξιες αντίκρουσης, τις αναλήθειες, τις συνωμοσιολογικές κι επινοημένες καταστάσεις, την άρνηση θεσμικών παραβιάσεων.

ιζ) έγγραφο του ΟΣΚ/ Μ.Μπαλτά με αρ.πρ. 98/31.1.2003 προς το δήμαρχο Κ. Μαντζ. με αρ.πρ.5697/6.3.2003 με θέμα «πρόσκληση για συνάντηση» «για συζήτηση μαζί σας με στόχο τη διαμόρφωση κοινής στάσης για την ανάπτυξη της Τεχν.Επαγγελμ. Εκπ. στον Αλιμο . . . η άμεση έναρξη των εργασιών . . . Υπενθυμίζω ταυτόχρονα ότι υφίσταται σύμβαση κατασκευής του εν λόγω έργου και κάθε περαιτέρω καθυστέρηση για λόγους δεοντολογίας προς το Δήμο Αλίμου δημιουργεί σημαντικές αρνητικές συνέπειες στο ΟΣΚ ΑΕ . . αποτελεί σταθερή επιθυμία, καθήκον και υποχρέωση της ΟΣΚ ΑΕ απέναντι στην εκπαιδευτική κοινότητα . . . η ανέγερση ενός σύγχρονου κτηρίου που θα στεγάσει την Τεχνική Επαγγελματική Εκπαίδευση στο Δήμο σας . . .».

Σχόλια: Οι διαβεβαιώσεις ότι ΔΕΝ πρόκειται να γίνει, ότι ξεκινούν οι νομικές διαδικασίες για κατάργηση της σύμβασης, ότι το ΤΕΕ ΔΕΝ πρόκειται να στεγαστεί σε ΔΗΜΟΣΙΟ κτήριο κλπ, ο διάλογος, ξεχάστηκαν. Αποδεικνύεται ότι ήταν προεκλογικές ανεύθυνες πομφόλυγες προς υποστήριξη του Αλ. Αλ.

ιζ.Α) έγγραφο ΟΣΚ με αρ.π. ΕΓ.12.00/6832/20.3.2003, προς το δήμαρχο Κ. Μαντζ., με αρ.πρ. 7767/7.4.2003, ότι « . .δεν υπήρξε ανταπόκριση στην επιστολή για συνάντηση . . .Ωστόσο η θέση του ΟΣΚ είναι σαφής. Το κτήριο θα κατασκευαστεί γιατί είναι απολύτως απαραίτητο στην Τεχνική Επαγγελματική

Εκπαίδευση και αυτός είναι ο προορισμός του οικοπέδου που απαλλοτριώθηκε από τον ΟΣΚ έναντι ποσού 107.717.820 δραχμών. . . .»,

ιζ.Β) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.7238/28.3.2003 προς τον ΟΣΚ, με προσ- κληση για συμμετοχή στη συζήτηση με φορείς την 1.4.2003 (βλ.πιο κάτω),

ιζ.Γ) έγγραφο Δήμου, χωρίς αρ.πρ., και ημ/νία, προς το Χρ. Δουρίδα, για συμμετοχή στην πιο πάνω συνάντηση,

ιζ.Δ)«Απόφαση με αρ.4/2003 Πολεοδομικής Επιτροπής της 7.4.2003 «με σκοπό να εξετάσουν τη Χωροθέτηση νέου κτιρίου ΤΕΕ Αλίμου». Ειδικότερα: «6.- Κατά προτεραιότητα προτείνονται οι εξής θέσεις για ΤΕΕ: I.- Ανέγερση νέου σχολικού συγκροτήματος ΤΕΕ στο χώρο της ΔΕΜΕ Η θέση θεωρείται ιδανική, και παγιωμένη από πολλά χρόνια. Εφόσον ανεγερθεί νέο κτίριο, μετά την κατεδάφιση του υφιστάμενου . . . να υπάρξει δέσμευση του ΟΣΚ ότι το οικόπεδο ιδιοκτησίας του στο ΟΤ 370 θα διατεθεί για εκπαίδευση, και δεν θα διατεθεί κατά οποιονδήποτε τρόπο για άλλη χρήση. II.- Αφού απορριφθεί η υφιστάμενη μελέτη του ΟΣΚ, να ανεγερθεί νέο Σχολικό Συγκρότημα ΤΕΕ στο ΟΤ 370, με τις εξής προϋποθέσεις... (περιληπτικά) α)... να είναι μειωμένος ο συντελεστής δόμησης, με αίθουσες για 350 μαθητές, β) να δημιουργηθούν χώροι στάθμευσης για 50 θέσεις στα υπόγεια των κτιρίων και του θεάτρου, γ) Το ρέμα Λαγκαδίων αποτελεί γραμμικό πάρκο πρασίνου, του οποίου θα διαμορφωθεί η κοίτη και τα πρανή με φυσικά υλικά για τη δημιουργία υδροβιό- τοπου, χώρων περιπάτου και αναψυχής. Θα πρέπει ο ΟΣΚ να μελετήσει και να κατασκευάσει ανάλογα την περιγραφή ώστε να αναδειχθεί ο υδροβιότοπος». «Ψήφισαν Υπέρ ολόκληρης της παραγράφου 6 της εισήγησης Μ. Σκορτσής, Ι.Μπελιάς, Δ.Λιβανός, Ν.Αναγνώστου, Ν.Γιαννοπούλου, Ι. Αναστασόπουλος, Κ. Σερράος. Υπέρ του τμήματος 6.I της παραγράφου 6 ψήφι- σε ο Π.Τριανταφύλλου, Ψήφισαν Κατά του τμήματος 6.II της παρ.6 της εισή- γησης Π. Τριανταφύλλου». Τέλος: «7.- Στο ΟΤ 370 να ανεγερθεί Δημοτικό Σχο- λείο. . . . Το νέο κτίριο του ΤΕΕ να ανεγερθεί στο χώρο του 6^{ου} Δημ.Σχολείου στα Αμπελάκια και στο ΟΤ 325. . . . Υπέρ =Τριανταφύλλου, Κατά της 7=οι λοιποί»,

ιη) «Εισήγηση Αρ.Θωμ., στο ΔΣ 11.4.2003 για την ανέγερση του ΤΕΕ στο ΟΤ 370», 12 σελίδων, στην οποία επαναλαμβάνω τα όσα είχα πεί την 26.11.2002 προσθέτοντας και νεότερα στοιχεία, με βάση τις εξελίξεις/ενημερώσεις,

ιθ) απόφαση ΔΣ με αρ. 202/11.4.2003 «Περίληψη: Συζήτηση και λήψη απόφασης για την ανέγερση νέου κτιρίου για το ΤΕΕ Αλίμου» στην οποία αφού περιληφθεί και η από 4/2003 απόφαση της Επ.Παιδείας, «ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ, Υπέρ 13, Λευκά 7 (Π. Πιερράκος, Α. Κονδύλης, Α.Αλούκος, Α. Φουστέρης, Ι.Πέτσας, Δ. Καρανικόλας, Ν.Παπανικολάου) 1.- Να μη γίνει αποδεκτό το έγγραφο του δ/ντα συμβ.ΟΣΚ κ.Μ. Μπαλτά για άμεση έναρξη εργασιών στο ΟΤ 370 για την ανέγερση ΤΕΕ Αλίμου το μήνα Απρίλιο, 2.- Διαπιστώνεται η ανάγκη λειτουργίας νέου Δημοτικού σχολείου στην περιοχή Αμπελακίων, 3.- Συστήνεται επιτροπή που θα επισκεφθεί τη Διοίκηση του ΟΣΚ από δήμαρχο Κ.Μαντζουράνη, Α.Αλούκο, Α.Θωμόπουλο, Ι.Μπελιά, Μ. Σκορτσή, Ν. Τσαμπάρλη, Χ. Δουρίδα και Α. Κονδύλη οι οποίοι θα συζητήσουν την τροποποίηση της υπάρχουσας μελέτης του ΤΕΕ ... 4.- Να ζητηθεί η συναίνεση της ΓΣ του συλλόγου Αμπελακίων...5.-Αποφασίζεται η διοργάνωση ημερίδας για την τεχνολογική εκπαίδευση στον Άλιμο με τη συμμετοχή ΕΛΜΕ Νότιας Αθήνας, 6.- Αποφασίζεται η αναστολή εργασιών μέχρι την ολοκλήρωση των πιο πάνω ενεργειών».

κ) «Πρακτικά σύσκεψης για τα ΤΕΕ», 1^{ης} Απριλίου 2003, στο Δήμο, συμμετείχαν όλοι (δεν μπόρεσα να παραστώ, διότι είχα Δικαστήριο), 85 σελίδες. Σε αυτά σελ . . . ο Δ/ντής Τεχνικών Υπηρεσιών ισχυρίζεται ότι το Ρέμα Λαγκαδίων εμφανίστηκε ως οδός Λαγκαδίων, λόγω λάθους της Πολεοδομίας Αργυρ/λης,

κ.Α) έγγραφο του Συλλόγου της 16.4.2003, με απόψεις ότι η συζήτηση την 11.4.2003 διεξήχθη σε λανθασμένη βάση και άλλες παρατηρήσεις.

κ.Β) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. Δ.Υ. της 23.5.2003 προς τον Π. Ευθυμίου Υπ.Παιδείας, με υπόμνηση ότι έχει ζητήσει συνάντηση για το ΤΕΕ, και με παράκληση να οριστεί το συντομότερο δυνατό,

κ.Γ) απόφαση ΔΣ 274/11.6.2003 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για τη χωροθέτηση του ΤΕΕ Αλίμου» με ΥΠΕΡ 16, ΑΠΟΧΗ 5 (Αλούκ-Ορφαν-

Καραν- Πέτσας-Παπανικολάου) διότι «η απόφαση της διοίκησης, αποτελεί σοβαρή οπισθοδρόμηση για τον πολιτισμό μας» και, «ουσιαστικά ακυρώνει το χτίσιμο του σχολείου στο όνομα εξυπηρέτησης μικροσυμφερόντων...», με την οποία αποφασίζεται: 1.- Να ανεγερθεί το κτίριο του ΤΕΕ ... στο χώρο της ... ΔΕΜΕ. . . 2.- Να ανασταλεί η ανέγερση του κτιρίου αυτού στο ΟΤ 370, 3.- Να γίνουν από το Δήμο οι αναγκαίες δικαστικές ενέργειες. . . .»,

κα) έγγραφο του Μάριου Σκορτσή, της 9.2.2004, προς τον ΟΑΕΔ, με κοινοποίηση στο Δήμαρχο και Επ. Παιδείας, με θέμα «Νομικό καθεστώς χρήσης κτιρίων ΟΑΕΔ στο ΟΤ 126 της ΔΕΜΕ Ανω Καλαμακίου Αλίμου, στο οποίο αφού αναφερθεί στο συμβόλαιο δωρεάς 49267/28.4.1964, θέτει ερωτήματα και καταγράφει τις χρήσεις των κτιρίων των ΟΑΕΔ, ΤΕΕ, 4^{ου} Γυμνασίου κλπ.

κβ) συμβόλαιο 49267/28.4.1964 (Υποθ.Παλ. Φαλήρου, τόμος 37 αρ.86) δωρεάς από Κοινότητα Καλαμακίου προς το Ελληνικό Δημόσιο, στο φύλλο 3β του οποίου αναγράφεται «δια την μερίμνη και δαπάναις του Δημοσίου ίδρυσιν επ αυτής Κέντρων Επαγγελματικής Εκπαιδεύσεως και Μεταναστεύσεως», και, εκτυπωμένη περίληψη αυτού, για να χρησιμοποιηθεί σε κάποια εκδήλωση.

κγ) δύο χάρτες/τοπογραφικά του Δήμου στους οποίους, πάνω στο ΟΤ 370 αναγράφεται η ένδειξη «χώρος δημοτικού σχολείου», κγ2) εκτύπωση χρωματιστή του ΟΤ 370 με τις θέσεις των κτιρίων κλπ χώρων, και, κγ3) εκτύπωση χρωματιστή με τις θέσεις των Δημοτικών, Γυμνασίων, Λυκείων, ΤΕΕ κλπ.

κδ) έγγραφο ΤΕΔΚΝΑ με αρ.πρ. 393/4.4.2003 προς τους ΟΤΑ, για διοργάνωση ημερίδας την 7.5.2003 με θέμα «Ανάδειξη κοινών μέτρων πολιτικής για τη σχολική στέγη – Επιχειρησιακό πρόγραμμα ΟΣΚ 2003-2004», με συνημμένο κείμενο της ίδιας από 23.4.2003, και ΟΣΚ - Μαν. Μπαλτά από 7.5.2003.

ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ διοίκησης Κ. Μαντζουράνη: α) αίτηση ασφαλ. μέτρων στο Μον.Πρωτ. Αθηνών του Δήμου κατά του ΟΣΚ, για απαγόρευση της έναρξης των οικοδομικών εργασιών στο ΟΤ 370, β) αγωγή ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδ. Αθηνών του Δήμου κατά του ΟΣΚ, η οποία ενσωματώνεται στην πιο πάνω αίτηση, γ) 1) αίτηση Δήμου 2.7.03 στο Μον.Πρωτ.Αθ., κι, από-

φαση Μον.Πρ.Αθ. 6680/17.9.03 (σχέδιο) με την οποία γίνεται ΔΕΚΤΗ η αίτηση και «Απαγορεύει προσωρινώς την έναρξη εργασιών ανέγερσης κτιριακού συγκροτήματος Τεχνικού και Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου στο Ο.Τ.370 . . . μέχρι να εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση επί της από 2.3.2003 και με αρ. καταθ. 6272/2003 αγωγής», δ) αίτηση αναστολής της 22.7.2003 στο Διοικητ. Εφετείο Αθηνών, για την αναστολή της ανέγερσης κλπ, με προσωρινή διαταγή της 31.7.2003, γίνεται ΔΕΚΤΟ αίτημα, «Διατάσσουμε την αναστολή εκτελέσεως της υπ αρ.44/2003 άδειας οικοδομής (Πολ/κού Γραφείου ΟΣΚ ΑΕ). . . .», ε) αίτηση αναστολής 22.7.2003 στο Διοικ. Εφετ.Αθην. του Δήμου κατά του ΟΣΚ, στην οποία ενσωματώνεται και αίτηση ακύρωσης της με αρ. 44/2003 άδειας οικοδομής (Πολεοδ.Γρ.ΟΣΚ), στ) έγγραφο με αρ.πρ.86/ 5.9.2003 του Βασιλείου Καπερνάρου προς το Δήμο, με την οποία γνωστοποιεί τις δικαστικές ενέργειες που έκανε, και την 308/03 απόφαση του Διοικ. Εφετείου Αθηνών με την οποία έγινε ΔΕΚΤΟ αίτημα και διατάχθηκε η αναστολή της εκτέλεσης της οικοδομικής άδειας 44/2003 κλπ, και, απόφαση 308/2.9.2003, ζ) Πρακτικό Συνεδρίασης και Γνωμοδότηση του ΣτΕ, Ολομέλεια, με αρ.262/25.6.03, με θέμα την επεξεργασία σχεδίου προεδρικού διατάγματος, με την οποία κρίνεται ότι «...οι διατάξεις του άρθρου 5 παρ.3 εδ.β του ν.3010/2002 ότι η επικύρωση της οριοθέτησης ρεμάτων... γίνεται με αποφάσεις του Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας ή του Υπουργού και όχι με προεδρικό διάταγμα, είναι αντίθετες προς το άρθρο 43 παρ. 2 του Συντάγματος», η) απόφαση ΣτΕ 4578/2001 Ε' τμήματος, για τον καθορισμό χρήσεων γης και την ένταξη ρεμάτων σε πολεοδομική ρύθμιση, θ) ανοιχτή επιστολή Κ. Μαντζουράνη, με ημερομηνία 15.10.2006 (= εκλογές δημοτικές) με τίτλο «Αμπελάκια: Ωρα ευθύνης για όλους» με την οποία αναφέρεται στις δικαστικές ενέργειες, και άλλες θέσεις του, σε αντιδιαστολή με τη (τότε/2002) στάση των υποψηφίων Θ.Ορφανού, Ι. Πέτσα και Λ. Ανωμερίτη.

ΕΓΓΡΑΦΑ: α) «Πρωτόκολλο παραδόσεως και παραλαβής του ΙΙ κτιριακού συγκροτήματος του ΒΚ 877 δημοσίου κτήματος» της 23.11.1981 των εκπροσώπων της ΔΕΜΕ Αντ. Τσακίρη και Ευ. Ροζέα (και του Υπ.Παιδείας), β) χειρόγραφο 3 σελίδων, με τίτλο «Μαρτυρία κ. Τσακίρη» με ιστορικό των κτιρίων.

*** ΑΠΡΕΠΕΙΕΣ και αναισχυντίες: Προκήρυξη που πέταξαν «Αγανακτισμένοι κάτοικοι Αμπελακίων» με την οποία μέμφονται και κατηγορούν τους Αμπελακιώτες, διότι: «Είμαστε άξιοι της τύχης μας. Διώξαμε ένα Δήμαρχο, που είχε βάλει στόχο της ζωής του να φτιάξει τον Άλιμο. . .και ακούσαμε ΔΥΣΤΥΧΩΣ τα ψέματα και τις συκοφαντίες. . . (ακολουθούν υβριστικές εκφράσεις, για συγκεκριμένα κατονομαζόμενα πρόσωπα τις οποίες απαγορεύεται να γράψω) Πότε πάτησε στα Αμπελάκια ο Μαντζουράνης για να τον στηρίζουν». Προφανώς αγανακτισμένοι οπαδοί του Αλ. Αλούκου, μετά τις εκλογές.

B.- ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ

α) έγγραφο του συλλόγου με απεύθυνση «Κύριε Δήμαρχε» και «σας ευχαριστούμε ... που κατά τη συνεδρίαση του ΔΣ της 13 Ιανουαρίου (2000) λάβατε υπόψη τις θέσεις των κατοίκων ...και .. αναβάλλατε την απόφαση για το ΟΤ 370 . . . αν πρόκειται να χτιστεί σχολείο, τα Αμπελάκια έχουν άμεση ανάγκη για δημοτικό σχολείο . . . Ακριβώς επειδή πιστεύουμε ότι αν χτιστεί στο οικόπεδο αυτό ΤΕΕ θα μας στερήσει το Δημοτικό σχολείο, για το οποίο άλλωστε έχει απαλλοτριωθεί το ΟΤ 370, δεν επιθυμούμε τη δημιουργία ΤΕΕ. Επιπλέον το ΤΕΕ, με τον υπερτοπικό– ίσως διαδημοτικό – χαρακτήρα. . . .»,

β) έγγραφο, χωρίς ημερομηνία, «προς το δήμαρχο και τους δημοτικούς συμβούλους», με αρ.πρ. 5763/20.3.2000, με χαρακτηρισμό της Μ.Κουτσιλέου της 20.3.2000, με το οποίο αφού ευχαριστήσουν το Δήμαρχο για την παρουσία του στις αρχαιρεσίες της 13.2.2000, και άλλα, συνεχίζουν: «Δυστυχώς όμως το ΟΤ 370, αν και υπάρχει και έχει απαλλοτριωθεί για δημοτικό, μάθαμε ότι μέλλεται να κτισθεί Σχολείο ΤΕΕ. Κε Δήμαρχε η απόφαση αυτή από όποιους και αν έχει παρθεί βρίσκει ΑΝΤΙΘΕΤΟΥΣ ΟΛΟΥΣ τους κατοίκους της περιοχής. Με δεδομένο το ότι, δεν θεωρούμε φρόνιμο της συνύπαρξη ΤΕΕ και Δημοτικού στο ίδιο τετράγωνο, ΔΕΝ επιθυμούμε τη δημιουργία ΤΕΕ, για τον υπερτοπικό και διαδημοτικό χαρακτήρα που μπορεί να έχει, φέρνοντας στην περιοχή περισσότερη κυκλοφορία και ρύπανση, ΛΟΓΩ του ότι η ΜΟΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗ προς αυτό είναι η 17^{ης} Νοεμβρίου, οδός ήδη πολύ βεβαρημένη . . . Δια ταύτα, ζητάμε την

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΣΑΣ πριν είναι αργά για εμάς και την περιοχή χάνοντας την ευκαιρία αξιοποίησης του ΟΤ 370 το οποίο δύναται να δώσει λύσεις μέρους των αναγκών μας» (υπογραφές Θ.Βέσσης, Δ.Κοντογούλας) και ζητούν συνάντηση.

Σχόλια: Η «θέση» ξεκάθαρη από την αρχή του 1999. Άρα, όποιος επικαλείται προεκλογικές (= Οκτωβρίου 2002) συνωμοσίες, λέει ψέματα. Το γεγονός ότι επί ΔΥΟΜΙΣΗ χρόνια το θέμα «λίμνασε» ή «καιροπετιόταν με υποσχέσεις» έχει σχέση με το τρόπο Διοίκησης Αλούκου, και ΟΧΙ με τη στάση του Συλλόγου.

γ) κείμενο Συλλόγου, χ.χ. «προς (κενό, και χειρόγραφα) κ. Θωμόπουλο» (άρα εστάλη προς πολλούς) με «Θέμα: Αιτήματα της περιοχής Αμπελακίων», στα οποία περιλαμβάνουν «1.-Ενημέρωση από το Δημοτική Αρχή: Ζητάμε την άμεση πρόσβαση σε έγγραφα που έχουν χρησιμοποιηθεί από το δήμο και προς το δήμο, από διάφορες υπηρεσίες και αναφέρονται σε θέματα της περιοχής μας, . . . 5.- Ο.Τ. 370 μεταξύ των οδών 17^{ης} Νοέμβρη, Νήσου Ρω και Λευκωσίας: ΠΑΓΙΟ ΑΙΤΗΜΑ των κατοίκων η δημιουργία σε αυτό το ΟΤ δημοτικού σχολείου. . . . και ΟΧΙ στην οικοδόμηση ΤΕΕ στο εν λόγω Ο.Τ., 6.- Ρέμα Λαγκαδίων: Ζητάμε την ανάδειξη του φυσικού κάλλους του ρέματος», δ) Πρόσκληση του συλλόγου «σε συγκέντρωση την 14.6.2000, στη διασταύρωση των οδών 17^{ης} Νοεμβρίου και Λευκωσίας, για να απαιτήσουμε από το Δήμο και το Δήμαρχο: Ανέγερση στο ΟΤ 370 ΜΟΝΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ σχολείου και ΟΧΙ ΤΕΕ και κλειστού Γυμναστηρίου» (Θ. Βέσσης, Δ. Κοντογούλας),

ε) επιστολή μου προς το Σύλλογο της 29.6.2000, στην οποία αφού αναφερθώ στη μεγάλη συγκέντρωση της 14.6.2000, και ότι «... σας ενεχείρισα έγγραφα του Δήμου για τα συζητούμενα θέματα, τα οποία επειδή ήταν τα ΜΟΝΑΔΙΚΑ του αρχείου μου, σας παρακάλεσα να μου τα επιστρέψετε, με την υπόσχεση να σας χορηγήσω φωτοαντίγραφα» (σημ.2018=φαίνεται ότι δεν μου επιστράφηκαν όλα, διότι βρίσκεται στο φάκελλο μόνο αυτό με τίτλους «Έργα στα σχολεία» και «Θέματα Παιδείας» του 1999, βλ.πιο κάτω «σχόλια»), ότι τους εσωκλείω φωτοαντίγραφα αα) «εγγράφου με τίτλο «Πρόγραμμα έργων στα σχολεία το 2000» που κυκλοφόρησε πριν λίγους μήνες, από τα σημεία με

αριθμούς 2,3 και 5 του οποίου προκύπτει ότι έχει αποφασιστεί η ανέγερση του ΤΕΕ Αλίμου και ΔΥΟ Κλειστών Γυμναστηρίων, και επίσης ότι: «Σύμφωνα με το κτιριολογικό πρόγραμμα του Υπ. Παιδείας σε κάθε νεοανεγειρόμενο Λύκειο ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ πρέπει να κατασκευάζονται ΚΑΙ Κλειστά Σχολικά Γυμναστήρια, με όλους τους απαραίτητους χώρους άθλησης κι άλλους βοηθητικούς χώρους. Έτσι με τα προγραμματισμένα να ανεγερθούν ΔΥΟ Λύκεια (4^ο και ΤΕΕ) εξασφαλίζονται και δύο ακόμα κλειστά σχολικά γυμναστήρια», ββ) εγγράφου 22376/17.12.1999 της Επ.Παιδείας (βλ. πιο πάνω), γγ) και ότι «στα θέματα Η.Δ. της 13.1.2000 του ΔΣ, με αριθμό 17 περιλαμβανόταν η συζήτηση του θέματος αυτού, δηλ. για την ανέγερση Κλειστού γυμναστηρίου στο ΟΤ 370. Η διοίκηση του κ. Αλ. Αλούκου μετά από αδυναμία της να απαντήσει σε ερωτήσεις μας για τις διαστάσεις (π.χ. μήκος, ύψος κλπ) που θα έχει αυτό το γυμναστήριο, και μετά από απαίτησή μας να προηγηθεί συζήτηση με τους κατοίκους (=σύλλογο σας), υποχρεώθηκε να αποσύρει το θέμα. Από τότε ΔΕΝ επανήλθε στο θέμα αυτό». Και, σε επιβεβαίωση των πιο πάνω, καταθέτω την εφημερίδα ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ στη σ.4 της οποίας δημοσιεύεται «Μεγαλόπνοο πρόγραμμα στον Άλιμο για την Παιδεία» στο οποίο περιλαμβάνονται ΟΛΑ τα πιο πάνω της επιστολής,

Σχόλια: Στο έγγραφο με τίτλους «Έργα στα σχολεία» και ιδίως στο «Θέματα παιδείας» σ.1,αρ.8 αναγράφεται: «ΤΕΕ (Δωδεκανήσου 12): Μελετάται από την Τεχνική Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας το κτιριολογικό σε συνεννόηση με τη Δ/ση ΤΕΕ του ιδίου Υπουργείου με σκοπό την κατασκευή από τον ΟΣΚ νέου κτιρίου» (ΠΡΟΣΟΧΗ=: ΟΧΙ στο ΟΤ 370, ΑΛΛΑ στη Δωδεκανήσου 12).

στ) επιστολή της 8.11.2000 προς εμένα, με ευχαριστήρια για την ενημέρωση, ζ) κείμενο ενημερωτικό «Έκτακτη Γενική Συνέλευση Αλιμος 19.11.2000» στο οποίο: « ... το καλοκαίρι έγινε ανοιχτή συγκέντρωση πάνω στο ΟΤ 370 με σύνθημα «ΝΑΙ στο δημοτικό σχολείο και το πράσινο, ΟΧΙ στο ΤΕΕ και στο τσιμέντο», και, «ΟΤ 370 ενόψει του άρθρου του κ. Δόγκα στην (=εφημερίδα) Ανανεωτική θα ακολουθήσει απάντηση .. μέσω του κ. Σπανίδη. Ζητάμε να μην γίνει ΤΕΕ και Κλειστό γυμναστήριο για τους λόγους που κατ επανάληψη έχουμε τονίσει», η) αίτηση του συλλόγου προς το Δήμαρχο Αλ.Αλούκο και τις Τεχνικές

υπηρεσίες του Δήμου, χ.χ. (μετά τη 19.11.00 όπως προκύπτει από αναφορά), για διάφορα, όχι για το ΤΕΕ, θ) κείμενο τριών σελίδων, χ.χ., (μετά τη 15.3.00) με υπογραφές Θ.Βέσσης και Κ.Σπανίδης, με επωνυμία του Συλλόγου και θέμα «Έκθεση ζητήματος ΟΤ 370» όπου: «Με την από 15.3.2000 (=πιο πάνω με πρωτόκολλο 20.3.2000) επιστολή του Συλλόγου μας προς το Δήμαρχο κ.Αλ. Αλούκο, ξεκίνησε ένας αγώνας, με στόχο την ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗ του ζητήματος. Ακολούθησαν ΚΙ ΑΛΛΕΣ ΕΠΙΣΤΟΛΕΣ, καθώς επίσης και ΚΑΤ ΙΔΙΑΝ, με το δήμαρχό μας, ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ, όπου πάντα ΠΡΟΦΟΡΙΚΩΣ παίρναμε τη στερεότυπη απάντηση, πως το θέμα ΘΑ το συζητήσουμε ΑΡΓΟΤΕΡΑ. Η συζήτηση αυτή καθ αυτή ΔΕΝ έμμελε ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΟΤΕ. Η ΟΔΥΝΗΡΗ ΣΙΩΠΗ, από την πλευρά της δημοτικής αρχής, για την περιοχή μας ΑΠΟΣΚΟΠΟΥΣΕ στην ΠΕΡΙΘΩΡΙΟΠΟΙΗΣΗ του αιτήματος μας, στο ΡΟΚΑΝΙΣΜΑ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ, συμπέρασμα που βγαίνει από τη δεδομένη απόφαση της δημοτικής αρχής»,

ι) «Εισήγηση Αρ.Θωμ., εκ μέρους της ΣΥΝΕΡΓ. κατά τη Γεν.Συνέλευση του «Συλλόγου ...» την 20.11.2000 (ορθό 19.11.2000) στη Δημ.Θεατρική Σκηνή Κάρολος Κουν» στην οποία εκφράζεται η χαρά μας για τη γενική συνέλευση, αναφέρομαι στο θέμα των απαλλοτριώσεων και τις ευθύνες της διοίκησης, στην πρόταση του Δημάρχου για τη ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ των δημοτών στις αποζημιώσεις για τις απαλλοτριώσεις (=απέδειξα ότι ήταν παράνομη, γι αυτό και δεν μπόρεσε να την εφαρμόσει), ια) επιστολή προς εμένα της 25.11.2000, ι) χειρόγραφο μνημόνιό μου για τη ΓΣ της 18.2.2001, για να αναφερθώ σε θέματα, ιβ) πρόσκληση για την 4.3.2002 «να ενώσουμε τις φωνές μας στην αίθουσα συνεδριάσεων του ΔΣ . . . Όχι στο ΤΕΕ, Ναι στο δημοτικό, Ναι στο πράσινο, Ναι στις ανοιχτές αθλοπαιδιές», ιγ) κείμενο ενημερωτικό με «Θέμα ΟΤ 370 και γύρω χώροι» με αναφορές «... αποδεχόμαστε τον αρχικό χαρακτηρισμό του ΟΣΚ τη δημιουργία δηλαδή ενός Δημοτικού Σχολείου . . . Αντίθετα απορρίπτουμε κατηγορηματικά τη πρόταση του Δήμου Αλίμου προς τον ΟΣΚ να χτιστεί στον εν λόγω χώρο, ΤΕΕ . . . όσον αφορά το Κλειστό Γυμναστήριο που συνοδεύει κάθε ΤΕΕ, είμαστε αντίθετοι στη δημιουργία του, αφού κάτι τέτοιο θα σημαίνει την πλήρη κάλυψη του οικοπέδου με μπετόν . . .», ιδ) επιστολή της 17.4.2002 προς τους δήμαρχο

και δ.σ. με «Θέμα: Ανέγερση δημοτικού σχολείου», όπου «μετά από λεπτομερή έλεγχο και απογραφή . . . στην περιοχή Αμπελακίων ζούν 230 παιδιά ηλικίας μέχρι 9 ετών. . συγκεντρώσαμε 589 υπογραφές που συμφωνούν με την ανέγερση δημοτικού σχολείου ... υπάρχουν 41 νέα διαμερίσματα ... 4 νεοανεγειρόμενες πολυκατοικίες. . . τη διαβεβαίωση του Δημάρχου ότι με 180-200 παιδιά θα κτισθεί δημοτικό σχολείο . . να προωθήσει .. την από 3.4.2002 ομόφωνη απόφαση του ΔΣ, ζητώντας ταυτόχρονα να σταματήσει κάθε διεργασία που υφίσταται μέχρι σήμερα στο ΟΤ 370, την επαλήθευση (=από το Δήμο) των πιο πάνω στοιχείων. . .», ιε) εφημερίδα ΑΜΠΕΛΑΚΙΑ ΑΛΙΜΟΥ τεύχος 6 Μάιος-Ιούνιος 2002, με τίτλο «Αλούκος-Δόγκας- Κωνσταντάρας Φέρνουν το ΤΕΕ στα Αμπελάκια, 9 κτίρια, 12,5 μέτρα ύψος, Κόβεται το πράσινο, Τόννοι μπετόν καλύπτουν όλο το ΟΤ 370, Κέντρο Τεχνολογικής Εκπαίδευσης όλης της Νότιας Αθήνας και συνεχόμενη λειτουργία έως αργά το βράδυ!», ιστ) έγγραφο της 25.6.2002 προς Δήμαρχο κ.Αλ.Αλ, Πρόεδρο ΔΣ κ.Θ. Ορφανό, «σας πληροφορούμε ότι μετά την ολοκλήρωση της καταγραφής που πραγματοποίησε ο Σύλλογος μας συγκεντρώθηκαν 635 υπογραφές κατοίκων ...με αίτημα την αναστολή εργασιών στο ΟΤ 370 και την ίδρυση Δημοτικού σχολείου,καθώς και κατάσταση με 273 παιδιά προσχολικής και σχολικής ηλικίας . . . μέχρι σήμερα δεν έχουμε λάβει απάντηση από το κ. Δήμαρχο σχετικά με την επιστολή που θα έστελνε στον ΟΣΚ, παρόλο που είχε δεσμευτεί σε δύο ΔΣ, παίρνοντας ομόφωνη απόφαση, ζητάμε την ενεργό συμπαράστασή σας», και συρραμμένη «ανακοίνωση» με περίπου ίδιο ενημερωτικό περιεχόμενο, και 24 σελίδες με καταστάσεις με ονόματα, υπογραφές, τηλέφωνα, και, αναγραφόμενη ημερομηνία 18.3.2000, ιζ) «ανακοίνωση κοινής δράσης των Συλλόγων Λόφου Πανί, Αμπελακίων, ΠΡΟΠΕΚΥ» της 11.7. 2002 στην οποία «Αποφασίσαμε την ενοποίηση των δυνάμεών μας και τη συντονισμένη ανάληψη κοινής δράσης. . . . Ζητάμε την κατασκευή Δημοτικού Σχολείου στο ΟΤ 370 στα Αμπελάκια», ιη) Πρόσκληση προς κ. Α. Θωμ. Πρωτοβουλία (= ΣΥΝΕΡΓ) Πολιτών για τον Άλιμο, Θέμα: Συμμετοχή σας στην κοινή ΓΣ των Συλλόγων ... (των πιο πάνω).. την Πέμπτη 3.10.2002 . . . Τα βασικά αιτήματα των συλλόγων μας: **Κατασκευή Δημοτικού Σχολείου στο ΟΤ 370 στα Αμπελάκια. . . », ιθ) «Ανακοίνωση-Πρόσκληση» γι όλους με το πιο

πάνω περιεχόμενο, κ) έγγραφο του Συλλόγου της 2.12.2002 (μετά τις δημ. εκλογές), «Προς την Π.Κ. Αλίμου του ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ» στην οποία «... θα θέλαμε να θέσουμε υπόψη σας το ζήτημα που έχει ανακύψει σχετικά με την ανέγερση του ΤΕΕ στο ΟΤ 370, στο χώρο δηλαδή που έχει απαλλοτριωθεί και προορίζεται για Δημοτικό . . . σας επισυνάπτουμε την καταγραφή των 287 παιδιών . . . Παρακαλούμε για τη δική σας τοποθέτηση στο ζήτημα ... και αναμένουμε την υποστήριξή σας στην προσπάθειά μας για Δημοτικό Σχολείο και ποιότητα ζωής στα Αμπελάκια», κα) έγγραφο του συλλόγου χ.χ., «προς τον κ.Δήμαρχο Αλίμου Κ. Μαντζουράνη» στο οποίο « .. ο σύλλογος .. σας καταθέτει άλλη μία φορά μερικά από τα προβλήματα της περιοχής . . .3. Ρέμα Λαγκαδίων, Ενίσχυση των διαδικασιών για αποχαρακτηρισμό του ρέματος από «οδό Λαγκαδίων» και διασφάλιση της μορφής του ως ανοιχτό ρέμα και γραμμικό πάρκο πρασίνου5. ΟΤ 370, Κατάργηση των σχεδίων για ΤΕΕ και δημιουργία του 8^{ου} Δημοτικού Σχολείου», κβ) κείμενο χ.χ. με «Θέμα:Συνοπτική έκθεση για το ΟΤ 370» και «Προς Όλους τους συλλόγους Δήμου Αλίμου» με επανάληψη των θέσεων και ισχυρισμών, κγ) «έκτακτη ανακοίνωση-πρόσκληση του Συλλόγου, ότι «τη Παρασκευή 31.3. (=2003;, δεν αναφέρεται) εμφανίστηκαν μηχανικοί του ΟΣΚ στο ΟΤ 370, οι οποίοι μετρούσαν το οικόπεδο . . .ο ΟΣΚ πρόκειται να περιφράξει με συρματόπλεγμα το ΟΤ 370 και στη συνέχεια να ξεκινήσει οικοδομικές εργασίες για την ανέγερση σχολικού συγκροτήματος» και έτσι καλούνται σε Έκτακτη Συνέλευση την 9.4. (2003;;) στο ΟΤ 370. ...», και κείμενο/μνημόνιο για συμβόλαιο 49267/28.4.1964 για τη μεταβίβαση στο Ελληνικό Δημόσιο της έκτασης της ΔΕΜΕ 19.005,80 τ.μ. και χειρόγραφες σημειώσεις μου από τον έλεγχο στο Υποθηκοφυλακείο, κδ) έγγραφο της 8.4.2003 «Προς το Δήμαρχο και τους δ.σ.» στο οποίο «μετά την πρόσφατη σύσκεψη για το ζήτημα του ΤΕΕ (1.4) (= 2003, καταθέτω τα πρακτικά) με τις απόψεις τους, κε) έγγραφο της 16.4.2003 «προς τον κ. Δήμαρχο Αλίμου» στο οποίο «Μετά την έκτακτη συνεδρίαση του ΔΣ στις 11.4.2003 σχετικά με την τύχη του ΟΤ 370 ... τα ακόλουθα σημεία: Α) Θεωρούμε ότι η συζήτηση από μία χρονική στιγμή και έπειτα διεξήχθη σε λανθασμένη βάση . . . Β) Δεν μπορεί συνεπώς να γίνεται λόγος για χωροθέτηση (έστω και ως υπόθεση εργασίας) του ΤΕΕ στο ΟΤ 370,

όταν στην πραγματικότητα δεν έχει εξασφαλιστεί τίποτα για το Δημοτικό σχολείο. Αντίθετα ... η λύση πρέπει να είναι συνολική και να αφορά τόσο το Δημοτικό Σχολείο, όσο και το ΤΕΕ. . . . Γ) Επαναλαμβάνουμε ... την πεποίθησή μας ότι η χωροθέτηση σήμερα του ΤΕΕ στο ΟΤ 370 είναι πέρα για πέρα λανθασμένη ... Δ) Το σχεδιαζόμενο κτίριο αποτελεί για εμάς ένα εργολαβικό όργιο τσιμέντου, που θυσιάζει τελείως την περιοχή μας. . . στο βωμό του κέρδους κάποιου εργολάβου (και των πολιτικών του φίλων) . . .», κστ) «ενημέρωση» της 2.7.2003 προς «Αμπελακιώτισσες, Αμπελακιώτες» με πρόσκληση για επαγρύπνηση, διότι «... οι αστυνομικές δυνάμεις μας ενημέρωσαν πως από αύριο εάν δεν είμαστε εφοδιασμένοι με δικαστική απόφαση θα εισέλθουν στο ΟΤ 370 μαζί με τις μπουλντόζες για να ξεκινήσουν την ανέγερση του ΤΕΕ» με κάλεσμα για 3.7 και 4.7.2003. Τέλος, κζ) μνημόνιο για τοποθέτησή μου σε ΓΣ του Συλλόγου χ.χ. (μάλλον αρχές 2001).

Γ.- ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ

(μαθητές-καθηγητές- ΕΛΜΕ-Υπουργείο Παιδείας- ΟΣΚ)

α) «Κτιριολογικό πρόγραμμα 1^{ου} ΤΕΕ Αλίμου, Με το σύστημα διδασκαλίας κινουμένων μαθητών (Rotaring System) – ΥΠ.Ε.Θ. Ομάδα εργασίας κτιριολογικών προγραμμάτων Τεχνικών Επαγγελματικών Εκπαιδευτηρίων», Μάρτιος 2000, β) «Υπ.Ε.Π.Θ. Ομάδα εργασίας κτιριολογικών προγραμμάτων ΤΕΕ» Μάρτιος 2000, «Κτιριολογικό πρόγραμμα 1^{ου} ΤΕΕ Αλίμου», γ) τεύχος «Υπ.Π.Θ. Νομαρχία Αθηνών, Δ' Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, ΤΕΕ ΑΛΙΜΟΥ» Μάιος 2001, με περιεχόμενα «γενικά για τα ΤΕΕ», «Το ΤΕΕ Αλίμου», τους τομείς που καλύπτει, φωτογραφίες και άλλα στοιχεία, 16 σελίδες, δ) έγγραφο του «Διευθυντή Παύλου Μωραϊτή», σε λογότυπο «Τεχνικά Επαγγελματικά Εκπαιδευτήρια Αλίμου», με αρ.πρ.2287/6.11.2002 «Προς: Δημοτικούς Συμβούλους Αλίμου», με αρ.πρ. 24341/7.11.2002 (Δήμου), με «Θέμα: Ενημερωτική Επιστολή των Εκπαιδευτικών του ΤΕΕ Αλίμου», με συνημμένη αυτή, της 5.11.2002 με προσφώνηση «Αγαπητέ κύριε Θωμόπουλε»(αυτό που έχω, προφανώς οι άλλοι δ.σ. έλαβαν με το δικό τους όνομα), όπου ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ (δεν έχω,

και είμαι βέβαιος ότι ΔΕΝ υπάρχει, κανένα άλλο προγενέστερο στοιχείο) οι καθηγητές διατυπώνουν τη γνώμη τους, «οι εκπαιδευτικοί του ΤΕΕ αισθάνονται την ανάγκη να σας ενημερώσουν για μερικά επείγοντα θέματα σχετικά με τη κατασκευή του ΤΕΕ Αλίμου στο ΟΤ 370» «Η επιλογή του παραπάνω οικοπέδου ...έγινε με ομόφωνες αποφάσεις των ΔΣ τα έτη 1989 και 1992», «η αρνητική θέση των περιοίκων . . στερεί από τους μαθητές το δικαίωμα στη μόρφωση σε σύγχρονα και ασφαλή εκπαιδευτήρια ... Στερεί τους εκπαιδευτικούς-εργαζόμενους το δικαίωμα να εργάζονται σε κατάλληλα κτήρια κάτω από αξιοπρεπείς συνθήκες ...Στερεί από τους γονείς-δημότες τη δυνατότητα να στέλνουν τα παιδιά τους σε σχολείο στο Δήμο τους», «Κατά την προεκλογική περίοδο ελέγχθησαν πολλά αναληθή σχετικά με τη λειτουργία του ΤΕΕ Αλίμου και τους μαθητές του. Δεν σας κρύβουμε ότι αυτά που ακούσαμε μας θλίβουν πραγματικά διότι καταβάλλουμε προσπάθειες καθημερινά», επικαλούνται τον κίνδυνο «οριστικής ακύρωσης του έργου», «θα αναγκαστούμε να κλείσουμε», «Το απογευματινό ωράριο λειτουργίας του ΤΕΕ Αλίμου είναι απαράδεκτο», «η ακαταλληλότητα του κτιρίου» (=του υπάρχοντος), και περαίνουν «Αγωνιζόμαστε για να κατασκευαστεί το νέο κτίριο του ΤΕΕ Αλίμου στο ΟΤ 370 γιατί αυτό είναι πρωταρχική επιταγή της κοινωνίας Αλίμου και της Εκπαίδευσης. Τα μικροσυμφέροντα δεν πρέπει να σταθούν και δε θα σταθούν εμπόδιο στην κατασκευή του σχολείου μας», «Γι αυτόν το σκοπό θα αγωνιστούμε με κάθε νόμιμο τρόπο και μέσο...»,«Θα παραμείνουμε μέχρι το τέλος ανυποχώρητοι και ζητάμε τη συμπαράστασή σας. Η αυθαιρεσία δεν θα περάσει», ε) κείμενο 9 σελίδων με τίτλο «Εκπαιδευτικοί ΤΕΕ Αλίμου. Το νέο κτίριο του ΤΕΕ Αλίμου και οι Αμπελακιώτες που αντιδρούν», Αλιμος 11.11.2002 με περιεχόμενο: «ΔΙΑΔΙΔΕΤΑΙ ΟΤΙ: Οι μαθητές των ΤΕΕ είναι «αλήτες» και «ναρκομανείς» (= χωρίς τεκμηρίωση ή κάτι συγκεκριμένο), «ΛΕΝΕ: Το κτίριο του ΤΕΕ Αλίμου θα είναι «τερατούργημα» ...» (=ενώ γνώριζαν ότι αυτό το έλεγε και το έγραφε ο Αλ. Αλούκος), και άλλα παρόμοια (βλ. κείμενο) χωρίς καμία απόδειξη, στ) «Σύλλογος Εκπαιδευτικών. . Ο ΘΟΥΚΥΔΙΔΗΣ» με ημερομηνία 21.11.02 και χειρόγραφη σημείωση «υπόψη κ. Φρυδά», «Προς ΟΣΚ (κ.κ. Μπαλτά Μ.)», κείμενο με το οποίο «διαμαρτύρεται προς τον ΟΣΚ για την έναρξη διαδικασιών κατάργησης της σύμβασης κατά-

σκευής κτιρίου για το ΤΕΕ Αλίμου... (ΟΤ 370) . . . Δηλώνουμε ότι η προσπάθεια ανέγερσης μόνο Δημοτικού Σχολείου, μας βρίσκει αντίθετους αφού οδηγεί τη νεολαία μας σε ομάδες ποιότητας....», ζ) «Το Κτηριακό πρόβλημα του ΤΕΕ Αλίμου», ημερομηνία 12.12.2002, με αναφορές σε ενέργειες, και συνημμένες ανακοινώσεις τους της 5.11.2002, καταγγελία των μαθητών, γονέων και καθηγητών της 22.11.2002, συναντήσεις της εκπαιδευτικής κοινότητας με Αλ. Αλούκο, Αρ.Θωμόπ., Χρήστο Δουρίδα κ.α. (με εμένα ΔΕΝ είχαμε ιδιαίτερη συνάντηση, προφανώς εννοούν τη συγκέντρωση της 26.11.02), η) κείμενο της 17.12.2002 «Διαδήλωση- συγκέντρωση μαθητών, γονέων και καθηγητών την 22.11.2002» με φωτογραφίες, λεζάντες κλπ, η) συρραμμένα κείμενα καταγγελίας 22.11.2002, έγγραφο της 19.11.2002 της ΕΛΜΕ ΝΟΤΙΑΣ ΑΘΗΝΑΣ προς τον ΟΣΚ κ. Μπαλτά (με υπογραφές Β. Τζαφά και Γ. Σόφη), πιο πάνω κείμενο της 11.11.2002, πιο πάνω έγγραφο Αλ. Αλούκου της 4.1.1999, της 3569/9.3.1999, της 23017/17.10.2002, του ΟΣΚ με αρ.80/17.10.2002, θ) κείμενο με τίτλο «Λύσεις που προτείνονται» της Εκπαιδευτικής Κοινότητας, χ.χ. με διάφορες προτάσεις, ι) κείμενο με τίτλο «Αποφάσεις, Επιστολές, Ψηφίσματα Εκπαιδευτικής Κοινότητας» με διάφορα κείμενα που έχουν καταγραφεί, ια) «ΤΕΕ Αλίμου, Ανοικτή επιστολή προς το Δήμαρχο Αλίμου και το ΔΣ» της 6.3.03 «Ζητεί από το Δήμαρχο και το νέο ΔΣ την άμεση απεμπλοκή της διαδικασίας κατασκευής του ΤΕΕ Αλίμου στο ΟΤ 370. . . .», ιβ) κείμενο της Εκπ.Κοιν. με ημερομηνία «Δ.Φ. 11.4.2003» με καταγραφή των ΤΕΕ στην Αθήνα, ειδικότητες, ιδιοκτησιακό καθεστώς – κατάσταση ΟΤ «Αγ.Παντελεήμων», και προτεινόμενες λύσεις, ιγ) ΕΛΜΕ ΝΟΤΙΑΣ ΑΘΗΝΑΣ χ.χ., «Προς τον Πρόεδρο του ΔΣ Αλίμου», όπου αναφέρεται ότι «σε κοινή συνεδρίαση της 11.6.2003 αποφάσισαν τα εξής» «Καταγγέλλει οποιαδήποτε προσπάθεια επιχειρηθεί στο ΔΣ ... για παρακώλυση και οριστική ματαίωση της ανοικοδόμησης ΤΕΕ στο ΟΤ 370... Αποτελεί σοβαρή οπισθοδρόμηση για τον πολιτισμό μας να μην κτίζεται σχολείο, στο όνομα εξυπηρέτησης μικροσυμφερόντων ... Να μην παρέμβει στη συνεδρίαση του ΔΣ γιατί δεν προτίθεται με την παρουσία του να νομιμοποιήσει πιθανή απόφαση ματαίωσης του έργου» (υπογραφές Β. Τζαφάς, Γ. Σόφης), ιδ) ΕΛΜΕ ΝΟΤΙΑΣ ΑΘΗΝΑΣ «ανακοίνωση» της 25.6.03, όπου «αισθάνεται την ανάγκη να εκφρά-

σει με τον πιο αποφασιστικό τρόπο, την έντονη διαμαρτυρία του, για τη συνεχιζόμενη κωλυσιεργία στην έναρξη των εργασιών για το κτίσιμο του σχολικού κτιρίου ΤΕΕ Αλίμου. Αφού γίναμε μάρτυρες ενός απίστευτου προεκλογικού παζαριού, στις Δημοτικές εκλογές του Οκτωβρίου, απ' ΟΛΕΣ τις δημοτικές παρατάξεις, που, στο βωμό των μικροπαραταξιακών συμφερόντων, ΞΕΠΟΥΛΗΣΑΝ (=η υπογράμμιση δική μου) στην κυριολεξία το κτίσιμο του κτιρίου ΤΕΕ, ... με ευθύνη της δημοτικής αρχής και με αιχμή του δόρατος μια μικρή ομάδα κατοίκων της περιοχής ... (το Διοικ.Συμβ. της ΕΛΜΕ) θα δώσει όλες του τις δυνάμεις για να σταματήσει τον επιχειρούμενο «εκπαιδευτικό» Μεσαίωνα. . . Απαιτούμε από την κυβέρνηση, το ΥΠΕΠΘ και τον ΟΣΚ την άμεση έναρξη των εργασιών για το κτίσιμο του ΤΕΕ Αλίμου στο ΟΤ 370», ιε) έγγραφο του Δημ. Δόγκα Προέδρου της προηγούμενης Επ.Παιδείας), της 5.11.2003 προς τον ΟΣΚ, με «κοινοποίηση: Δήμαρχο Αλίμου, 4^η Δ/ση Α/βάθμιας Εκπ/σης Αθηνών,. Μέλη Δημ.Συμβ., Μέλη ΔΕΠ Αλίμου, Σύλλογο ο Θουκυδίδης, ένωση γονέων» με αναφορά σε διάφορα θέματα, και στο ΤΕΕ στο ΟΤ 370, ιστ) έγγραφο ΤΕΕ Αλίμου με αρ.πρ. 1642/19.11.2003 προς το Δήμο με αρ.πρ. 25315/20.11.2003 με θέμα «Κυριότητα οικοπέδου ΔΕΜΕ», με αίτημα την παροχή αποδεικτικών στοιχείων για την κυριότητα, ιστ.Α) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. . . . δυσανάγνωστο/ 18.1.2004 προς το Β. Καπερνάρο, για τα πιο πάνω στοιχεία, προς απάντηση, ιστ.Β) Προκήρυξη προς τους «Δημότες του Αλίμου» με υπογραφή «Οι Γονείς των μαθητών του ΤΕΕ Αλίμου», χ.χ. στην οποία αναφέρουν ότι «αγωνίζονται για την κατασκευή του σχολείου στο ΟΤ 370», «Ένας αγώνας που ξεκίνησε το 1989 με ομόφωνες αποφάσεις, δεν μπορεί σήμερα 2003, να σταματήσει επειδή ΜΕΡΙΚΕΣ (=η υπογράμμιση του κειμένου) οικογένειες που έχουν το σπίτι τους μπροστά στο οικόπεδο του σχολείου θέλουν να γίνει το οικόπεδο πάρκο», «Καλούμε το δήμαρχο κ. Μαντζουράνη και τον κ. Θωμόπουλο να απαλλαγούν από τις προεκλογικές απατηλές δεσμεύσεις τους, να αναλογιστούν τις ευθύνες τους και να μη διώχνουν τα παιδιά του Αλίμου σε άλλους Δήμους», «Είναι ντροπή σε αυτούς που αντιμετωπίζουν τα σχολεία σαν προεκλογικά γραμμάτια που πρέπει να εξοφλήσουν, Εμείς θα αγωνιστούμε μέχρι την τελική δικαίωση» και άλλα, ιζ) Ψήφισμα της Γ.Σ. της 9.12.2004 της ΕΛΜΕ Νότιας Αθήνας, με καταγ-

γελίες του Δημάρχου, του ΟΣΚ, του Υπ. Παιδείας, και απαίτηση για την άμεση κατασκευή του κτιρίου κλπ, ιζ.Α)«ανοιχτή επιστολή προς τον κ. Μαντζουράνη, δήμαρχο Αλίμου» της 25.1.2005, «των καθηγητών του ΤΕΕ Αλίμου», στην οποία: «Σε δύο μήνες θα ολοκληρωθούν τρία χρόνια εμπαιγμών, περιφρόνησης και απαξίωσης της εκπαιδευτικής μας κοινότητας του Ευπαλίνειου ΤΕΕ Αλίμου . . . Πράγματι κατέχουμε μια πρωτοφανή πρωτιά . . . όπου μια δημοτική αρχή με επαίσχυντους ερασιτεχνικούς και δόλιους δικολαβικούς χειρισμούς, εμπόδισε και εμποδίζει την υλοποίηση . . . για το ΤΕΕ στα Αμπελάκια . . . Οι δεσμεύσεις του κ. Μαντζουράνη ότι το πρόβλημα θα βρεί λύση με ένα άλλο κτίριο στο χώρο όπου υπάρχει σήμερα το ΤΕΕ το μόνο που κατόρθωσε ήταν να πλουτίσει και να παρατείνει το σενάριο του θρίλερ των εμπαιγμών και της περιφρόνησης ... Η απελθούσα δημοτική αρχή αναγνώρισε το λάθος της κι ελπίζουμε να πράξει το ίδιο και η παρούσα κ.ά.», ιη) κείμενο ΕΛΜΕ ΝΟΤΙΑΣ ΑΘΗΝΑΣ της 1.2.2005 με τίτλο «Ψήφισμα της ΓΣ της ΕΛΜΕ Νότιας Αθήνας» «Σύσσωμη η εκπαιδευτική κοινότητα . . . διαμαρτύρεται με αγανάκτηση, για την αδιαφορία που δείχνει ο ΟΣΚ και το Υπ.Παιδείας στην κατασκευή του κτιρίου που θα στεγάσει το ΤΕΕ Αλίμου ... Καταγγέλλουμε το Δήμαρχο Αλίμου κ.Κ. Μαντζουράνη διότι παρά τη δέσμευσή του ότι το ΤΕΕ θα γίνει εντός 18 μηνών, όχι μόνο δεν έχει κάνει τίποτα . . Καταγγέλλουμε τον ΟΣΚ ο οποίος με την τακτική του και την απραξία του κατασπαταλά το δημόσιο χρήμα σε μελέτες που αδυνατεί να υλοποιήσει ... Καταγγέλλουμε το Υπ. Παιδείας διότι, ως μη έχον καμία σταθερή πολιτική για τη λύση του κτιριακού προβλήματος της Τεχν.+ Επαγγ. Εκπ. .. δεν κάνει τίποτα. . Απαιτούμε τέλος άμεσα την κατασκευή του κτιρίου για το ΤΕΕ Αλίμου και ως μόνη λύση θεωρούμε την υλοποίηση της υπάρχουσας μελέτης στο ΟΤ 370 (Β. Τζαφάς, Γ.Σόφης), ιθ) έγγραφο «Σύλλογος ... ο Θουκυδίδης» της 21.2.2005 «προς: Το Δ/ντή εκπαίδευσης Δ' Δ/σης ΠΥΣΠΕ Αθηνών, το δήμαρχο Αλίμου, τον πρόεδρο του ΔΣ και τους δ.σ.» με τίτλο «Ανακοίνωση για το ΤΕΕ Αλίμου» στο οποίο: «Ο δ/ντής εκπαίδευσης πρέπει να προχωρήσει σε μια εμπειριστατωμένη έρευνα για τις εκπαιδευτικές και κτιριακές ανάγκες του δήμου Αλίμου . . Θεωρούμε ότι η πρόταση τόσο του Δ/ντή Εκπαίδευσης όσο και η στάση της Δημ. Αρχής Αλίμου, στερούν από την εκπαιδευτική κοινότητα του ΤΕΕ ένα και-

νούργιο σύγχρονο διδακτήριο ... Καταγγέλλουμε τις μεθοδεύσεις – απ όπου και αν προέρχονται—οι οποίες εμφορούνται από μία αντίληψη «Αποφασίζουμε και Διατάζουμε» και δεν λαμβάνουν υπόψιν τις γνωμοδοτήσεις αρμοδίων, θεσμοθετημένων οργάνων αλλά σκοπεύουν σε εξυπηρέτηση μικροπολιτικών συμφερόντων...», με χειρόγραφη σημείωσή μου: «από δισκέττα Ελένης Μπελιά», κ) Ψήφισμα της ΕΛΜΕ Ν.Αθήνας της ΓΣ της 9.2.2006, με ημερομηνία 1.3.2006, με τις ίδιες πιο πάνω καταγγελίες (Δ. Κωσταράκος, Γ. Σόφης), κα) Ψήφισμα της ΕΛΜΕ Ν.Αθ. με ημερομηνία 3.4.2006 με ακριβώς το ίδιο, ως άνω, περιεχόμενο.

Δ.- ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ – Σχεδιαγράμματα κλπ.

Θεωρημένα με σφραγίδες «ενεκρίθη» κι αριθμό απόφασης, σχεδιαγράμματα για το ΤΕΕ στο ΟΤ 370, με μήνα «Απρίλιος 2002» (εμείς τα είδαμε το Νοέμβριο 2002) με τίτλους, α) «Κάτοψη ισογείου κτιρίου Κ1», «Κάτοψη ισογείου κτιρίου Κ2», «Κάτοψη ισογείου κτιρίου Κ3» «Κάτοψη ισογείου κτιρίου Κ4», β) «Τομές κτιρίου Κ1» «Τομές κτιρίου Κ2» «Τομές κτιρίου Κ3» «Τομές κτιρίου Κ4», γ) «Όψεις κτιρίου Κ1» «Όψεις κτιρίου Κ2» «Όψεις κτιρίου Κ3» «Όψεις κτιρίου Κ4», δ) «Διάγραμμα κάλυψης», ε) «Τομές εδάφους- Όψεις περιφράξεις», στ) «Διαμόρφωση αυλείου χώρου», ζ) «Διαστασιολόγηση αυλείου χώρου», η) ΜΗ ΕΠΙΣΗΜΑ, χωρίς συντάκτες/σφραγίδες κλπ, σχέδια: η1) τοπογραφικό διάγραμμα με «προοπτική» απεικόνιση των κτιρίων, η2) τομή Β-Β των κτιρίων, η3) φωτοτυπίες αποσπασματικές, από επίσημα σχέδια, κατόψεων και τομών, θ) έγγραφο, χωρίς υπογραφή, με υπολογισμό επιτρεπομένων/ πραγματοποιούμενων στοιχείων δόμησης, θέσεις στάθμευσης, υπολογισμό πρασίνου κλπ., ι) τεύχος Υπουργ. Παιδείας και ΟΣΚ ΑΕ, με τίτλο «Μοιραζόμαστε την ευθύνη, εργαζόμαστε για καλύτερη σχολική στέγη» γενικό για πρόγραμμα ΟΣΚ, χ.χ., ια) δίπτυχο ΟΑΕΔ Επαγγελματική Κατάρτιση ΑΕ, ΙΕΚ Καλαμακίου, χ.χ.

Ε.- ΑΣΥΝΕΝΝΟΗΣΙΑ της ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

Σχόλια: Η «Συνεργασία πολιτών για τον Άλιμο» συγκροτείτο από πρόσωπα που δηλωμένα ήταν ενταγμένα ή είχαν αναφορές στην Αριστερά, για την κεντρική πολιτική σκηνή (και με την ταυτοτική συνείδηση για την Αυτονομία των

κινήσεων στις οποίες συμμετείχαν), αλλά και από πρόσωπα που αναφέρονταν σε άλλους κομματικούς χώρους. Όμως, όλοι συμφωνούσαν στο αυτοδιοικητικό πρόγραμμά της, γι αυτό τη συγκρότησαν, γι αυτό αγωνίζονταν, γι αυτό συμμετείχαν στη Συντον. Επιτροπή της. Στην εφημερίδα «Παρέμβαση στον Άλιμο» έχουν κατ'επανάληψη δημοσιευτεί άρθρο «θέσης» και των προσώπων αυτών. Στο θέμα του ΤΕΕ (μετά από μακρές και επανειλημμένες συζητήσεις στη Συντ. Επιτροπή) αποφασιζόταν η στάση την οποία θα τηρούμε στο ΔΣ, στις συγκεκριμένες, συνελεύσεις κλπ, όπως προκύπτει (και) από τις τοποθετήσεις μου, που αναφέρθηκαν πιο πάνω. Το σημαντικό είναι ότι στο Πρόγραμμά μας για τις δημοτικές εκλογές του Οκτωβρίου 2002, στο κεφάλαιο «Παιδεία-Εκπαίδευση», πέρα από τα γενικά, είχαμε ως θέση/δέσμευση: «Τη διεκδίκηση ανέγερσης Δημοτικού σχολείου στο ΟΤ 370 στα Αμπελάκια», συνομολογημένη από όλους (εννοώ και τους «κομματικούς» και «μη κομματικούς»), ενώ το θέμα για την ανέγερση κτιρίου του ΤΕΕ είχε ήδη αποτελέσει σημείο τριβής και αντιπαράθεσεων, και όλοι είχαν γίνει κοινωνοί του. Σημειωτέον ότι την ίδια με τη δική μας θέση/άποψη διατύπωνε δημοσίως και ο Χρήστος Δουρίδας, επικεφαλής της δημοτικής κίνησης «Αγωνιστική Δημοκρατική Ενότητα», που υποστηριζόταν από το ΚΚΕ, έστω και αν δεν ήταν δημοτικός σύμβουλος (λόγω του εμπαιγμού της διοίκησης Αλ.Αλ.). Το Διοικ. Συμβ. της ΕΛΜΕ ΝΟΤΙΑΣ ΑΘΗΝΑΣ, απαρτιζόταν επίσης ΚΑΙ από πρόσωπα με αναφορά σε διάφορα κόμματα ή κινήσεις της Αριστεράς. Ίσως και με άλλες αναφορές. Και, επιτρέψτέ μου κάτι προσωπικό: Ο, για ορισμένη περίοδο, πρόεδρος ΕΛΜΕ Δημήτρης Κωσταράκος, κατάγεται από την Καλαμάτα, πηγαίναμε τη δεκαετία του 1950, στο ίδιο 3^ο Δημοτικό Σχολείο Καλαμάτας, ήμασταν από τότε και είμαστε οικογενειακώς γνωστοί, και φίλοι. Είχαμε όμως διαφορετική προσέγγιση.

α) κείμενο της Ελένης Μπελιά, χωρίς ημερομηνία, με τίτλο «Το ΤΕΕ Αλίμου και η χαμένη τιμή της αριστεράς», το οποίο στάλθηκε για δημοσίευση στην «Παρέμβαση» μόλις είχε τυπωθεί το φύλλο Αύγ-Σεπτ-Οκτώβριος 2003 αρ.71, αλλά το έστειλε και σε άλλες εφημερίδες, και στην «Ανανεωτική» που το δημο-

σίευσαν πρώτες, διότι είχαν άλλους χρόνους εκτύπωσης. Έτσι στο φύλλο της «Π» Νοέμβριος-Δεκ. 2003-Ιανουάριος 2004» δημοσιεύτηκαν τα ακόλουθα:

« Για τη στέγαση του Τεχνικού Λυκείου, και πάλι.

Μόλις είχε τυπωθεί το προηγούμενο φύλλο μας όταν λάβαμε επιστολή της αγαπητής φίλης Ελένης Μπελιά, την οποία απεύθυne και σε άλλες εφημερίδες, με τίτλο: «Το ΤΕΕ Αλίμου και η χαμένη τιμή της Αριστεράς στον Αλιμο». Η επιστολή έχει δημοσιευτεί στο σύνολό της από άλλες εφημερίδες. Και έτσι έχει καταστεί γνωστό το περιεχόμενό της. Βασική θέση της είναι ότι η πρόταση να στεγαστεί το ΤΕΕ στη ΔΕΜΕ ισοδυναμεί με ακύρωση του έργου, ότι η υπόσχεση του δημάρχου στους μαθητές την 7.4.2003 ότι θα έχουν νέο σχολείο σε 18 μήνες πέφτει στο κενό, αφού οι πραγματικές προθέσεις του αποκαλύπτονται από τις προσφυγές που άσκησε η δημοτική αρχή, και ότι δεν χρειάζεται νέο Δημοτικό Σχολείο στα Αμπελάκια, διότι ήδη έχουν το 6ο Δημοτικό. Στη συνέχεια ελέγχει τη «Συνεργασία Πολιτών», το Σύλλογο Αμπελακίων, τη Δημοτική Αρχή, τις τοπικές (=οργανώσεις) του ΣΥΝ και του ΚΚΕ, διότι ζητούν δημοτικό σχολείο, βασιζόμενοι σε μια απογραφή του συλλόγου, την οποία δεν κρίνει αξιόπιστη. Τέλος, αφού αναφερθεί σε διάφορα επεισόδια που συνέβησαν κατά τις απόπειρες για έναρξη εργασιών το Καλοκαίρι 2003, επιλέγει:

«Και τίθενται πολλά ερωτήματα: Γιατί η Αριστερά στον Αλιμο αυτοκαταργείται, στηρίζοντας τα ιδιωτικά συμφέροντα των κατοίκων, που κλαίγονται για τα «εκατομμυριάκια» τους; (Δ.Σ. 7.4.2003). Γιατί αντιμετωπίζει τόσο απαξιωτικά τους εκπαιδευτικούς, τους μαθητές του ΤΕΕ αλλά και όλους τους δημότες, που ζητούν την κατασκευή ενός σύγχρονου διδακτηρίου; Γιατί ξεχάστηκαν οι πολυετείς αγώνες της για την αναβάθμιση της Τεχνικής κι Επαγγελματικής Εκπαίδευσης; Γιατί λησμονεί ότι το θέμα είναι ιδεολογικό και ταξικό, αφού είναι γνωστό ότι η πλειονότητα των παιδιών που φοιτούν στα ΤΕΕ προέρχονται από τα ασθενή οικονομικά στρώματα; Στα μάτια της εκπαιδευτικής κοινότητας είναι πολύ δύσκολο –και ίσως πολύ αργά πιά- η Αριστερά στον Αλιμο να αποκαταστήσει τη

χαμένη τιμή της. Δεν είναι λίγοι οι Αριστεροί που αισθάνονται απογοήτευση από την εξέλιξη αυτή... Αραγε ντροπή αισθάνεται κανείς;».

Δεν αμφισβητούμε ούτε για μια στιγμή την καλή πίστη της αγαπητής φίλης. Οσον αφορά όμως τη ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ (διότι μόνο γι αυτήν μπορεί η εφημερίδα μας να απαντήσει), νομίζουμε ότι μας αδικεί. Είναι δικαίωμά της να έχει την άποψη ότι «*οι δημοτικές παρατάξεις έδειξαν πρωτοφανή πολιτική ανεπάρκεια στην αντιμετώπιση του φλέγοντος θέματος*» και ότι «*άλλοι πήραν θέση για το ΤΕΕ δίχως να γνωρίζουν πραγματικά το πρόβλημα*». Αυτά πάντως δεν αφορούν τη ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ, η οποία δεν «έκανε παιχνίδι» με το θέμα του ΤΕΕ στις εκλογές. Συμφωνούμε ότι υπάρχει ανάγκη πληροφόρησης και συνεννόησης. Η οποία όμως για να γίνει και να έχει αποτέλεσμα πρέπει να λάβει υπόψη της την ΑΛΗΘΕΙΑ και την ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ. Και να προσδιοριστούν οι ευθύνες ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ, και όχι συλλήβδην και γενικά σε όλους. Και, εάν βρεθεί ότι φταίνε περισσότεροι, ο επιμερισμός πρέπει να γίνει ΚΑΤ ΑΝΑΛΟΓΙΑ. Αφού είναι γνωστό ότι οι διοικούντες έχουν τη (μεγαλύτερη) ευθύνη. Είναι τυχαίο ότι κ. Αλούκος έσπευσε να δημοσιεύσει ολόκληρη την επιστολή; Αντιλαμβάνεται ότι μέσα στη γενίκευση, η αντιδημοκρατική και αντιεκπαιδευτική στάση του, οι απόκρυψεις και παλινωδίες του, οι αλλοπρόσαλλοι χαρακτηρισμοί του «κόσμημα» ή «τερατούργημα» ανάλογα με το αν απευθυνόταν στους μαθητές ή τους Αμπελακιώτες, οι λεονταρισμοί του «δεν θα επιτρέψουμε την ανέγερση» πριν τις εκλογές, και το υποτακτικό αλλά και εκδικητικό «σπεύσατε για την ανέγερση» μετά τις εκλογές, ο ευτελισμός του δημοσίου λειτουργού κ.Μπαλτά, που τον έφερε και προσήλθε προς στήριξή του, και άλλα ων ουκ έστιν αριθμός, δηλαδή η πολιτική του... Τίποτα, διαχέονται και συγχέονται με τις γενικές ευθύνες, κι αυτός βγαίνει . . λάδι. Διότι με τη γενίκευση της επιστολής, μένει στο απυρόβλητο.

Τίποτα από όλα τα παραπάνω, δεν έκανε η ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ. Ενώ αντίθετα κατ επανάληψη έχει υπερασπιστεί την Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση. Δεν θα επαναδιατυπώσουμε τα επιχειρήματά μας για την ανέγερση του ΤΕΕ. Η ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ έχει πεί καθαρά τη θέση της, και πάντοτε δημόσια. Ελπίζουμε ότι πολύ σύντομα θα έχουμε την ευκαιρία, να διατυπώσουμε και πάλι τις απόψεις

μας. Θεωρούμε θετική τη δημόσια κατάθεση διαφορετικών προσεγγίσεων σε ένα θέμα. Γιατί έτσι δίνεται η δυνατότητα, της κριτικής εκτίμησης των απόψεων. Και της αλληλοκατανόησης.».

Σχόλια: Μετά από 14-15 χρόνια, δεν χρειάζεται να προσθέσω τίποτα. Με βάση τα έγγραφα που καταθέτω (δεν γνωρίζω, πόσοι είχαν μοχθήσει για να τα συλλέξουν/διατηρήσουν ΤΟΤΕ (και να τα μελετήσουν), ώστε να διαμορφώσουν άποψη με βάση την αντικειμενική πραγματικότητα από την οποία αναβλύζει η αλήθεια) οφείλουμε να αναστοχαστούμε την «αληθεστάτην πρόφασιν»/= την πραγματική αιτία, των αφετηριακών γεγονότων, κατά το Θουκυδίδη, ώστε να διαπιστώσουμε τις πιθανές αστοχίες του καθένα. Γιατί τα έγγραφα «δεν μιλούν» μόνο, αλλά «φωνάζουν στεντόρεια».

β) κείμενο της Ελένης Μπελιά, χ.χ. ως απάντηση στο πιο πάνω δημοσίευμα, με την προσφώνηση «αγαπητοί φίλοι και φίλες», και εξειδικεύει: «Η επιστολή μου (σημείωση=δεν ήταν επιστολή που στέλνεται σε μία εφημερίδα, αλλά κείμενο που εστάλη ΚΑΙ σε άλλες εφημερίδες προς δημοσίευση) έκανε μια γενική, εισαγωγική, αναφορά στον τρόπο με τον οποίο οι δημοτικές παρατάξεις αντιμετώπισαν το θέμα της στέγασης του ΤΕΕ. Είναι κατανοητό, τουλάχιστον σε εσάς που γνωρίζετε καλά τα δημοτικά πράγματα, ότι όταν μιλάω για ανάκληση δεσμεύσεων προφανώς αναφέρομαι στην αλλοπρόσαλλη πολιτική του κ. Αλούκου, πολιτική που έχει βλάψει πολύ την υπόθεση του ΤΕΕ. ... Γνωρίζετε επίσης ότι τα πραγματικά σχέδια του κτιρίου έγιναν γνωστά το Νοέμβριο του 2002 και αποδείκνυαν ότι τόσο τα περί «τερατουργήματος» του κ. Αλούκου, όσο και τα «τόνωντσιμέντου και καταστροφής της περιοχής» του Συλλόγου Αμπελακίων ήταν τελείως ανυπόστατα. Εξ ου και η αναφορά μου σε κάποιες παρατάξεις, συμπεριλαμβανομένης και της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΠΟΛΙΤΩΝ, ότι είχαν πάρει θέση δίχως να γνωρίζουν καλά το θέμα ... Η επιστολή μου στρέφεται σαφώς κατά της σημερινής δημοτικής αρχής για τον τρόπο με τον οποίο χειρίστηκε το θέμα ... το πρόβλημά μου αλλά και πολλών δημοτών κι εκπαιδευτικών, ιδιαίτερα Αριστερών (ήταν): Γιατί η δική μας παράταξη εγκλωβίστηκε σε μια λογική «αντιαλουκική» (ας μου επιτραπεί ο όρος) και δεν είδε την ουσία, δηλ. την άμεση στέγαση

του ΤΕΕ Αλίμου–δεδομένης και της αποκάλυψης ότι τα σχέδια που εμφανίζονταν αρχικώς ήταν ψεύτικα ;; Γιατί η δική μας παράταξη δεχόταν να διεξάγεται η «κόντρα» Κονδύλη-Αλούκου στις πλάτες της εκπαιδευτικής κοινότητας του ΤΕΕ και όλων των δημοτών που θέλουν ένα σύγχρονο διδακτήριο;; Ή μήπως πρέπει να αποκρύψουμε ότι η συγκεκριμένη στάση του κ. Κονδύλη συνδέεται τόσο με το ότι κατοικεί απέναντι από το ΟΤ 370 όσο και με τις εσωκομματικές αντιπαραθέσεις στο ΠΑΣΟΚ;».

Σχόλια: Αυτά τα «ψεύτικα» σχέδια, που (τάχα) έδειχναν «τερατούργημα» είναι ένας μύθος, που παρασέρνει και νουνεχείς ανθρώπους. Διότι ΟΥΔΕΠΟΤΕ επιδείχθηκαν. Ούτε ο Αλ. Αλούκος, όταν έκανε τη μεγάλη «κωλοτούμπα» όπως θα λέγαμε σήμερα, ούτε ΚΑΝΕΝΑΣ άλλος τα εμφάνισε ΠΟΤΕ δημόσια. Παραγνωρίζεται όμως και δεν εκτιμάται ότι και ο Αλ.Αλούκος και ο ΟΣΚ, αρνιόντουσαν επί μήνες να φέρουν τα επίσημα σχέδια, και επομένως ήταν αποκλειστικά υπεύθυνοι για αυτά που λεγόταν εκ των υστέρων ότι κυκλοφορούσαν. Ο Αλ. Αλούκος διέδιδε ότι είχαμε «αντιαλοουκική» στάση. Να όμως, που μετά όλα τα πιο πάνω, γίνεται πιστευτός. Όλοι κρινόμαστε. Ο Ανδ. Κονδύλης εκλέχτηκε δημοτικός σύμβουλος τον Οκτώβριο 2002, κι ανέλαβε καθήκοντα την 1.1.2003. Ας ανατρέξει ο καθένας, το τι είχε συμβεί όλο το 2002, και θα καταλάβει, ότι καθόλου δεν μπορούσε να επηρεάσει τα πράγματα, αφού στη Συντονιστική, ήταν ένας στους έντεκα. Τα «περί κατοικίας απέναντι» δεν τα ενστερνίζομαι, διότι συνιστούν (χωρίς να υπάρχει τέτοια στόχευση) «δίκη προθέσεων». Και η Αριστερά έχει υποστεί τα πάνδεινα, από τους πολιτικούς αντιπάλους, με δίκες προθέσεων. Άλλωστε τέτοιοι ισχυρισμοί/ «δίκες προθέσεων» μπορούν να ειπωθούν για τον καθένα μας. Όσον αφορά εμένα, εάν δηλαδή επηρεαζόμουν από κάτι, να μου επιτραπεί να υπενθυμίσω, ότι, ως απάντηση, ταιριάζει η κατάληξη του Κώστα Βάρναλη, στη «Μάνα του Χριστού», δηλ. «... αχ δεν ξέρει τι λέει το πικρό μου το στόμα, τριάντα χρόνια παιδί μου και δεν σ έμαθα ακόμα». Όσοι με γνωρίζουν ξέρουν ότι είμαι άνθρωπος μακράς επώασης συλλογισμών και σκέψεων, και μετά λαμβάνω τις αποφάσεις μου. Πληρώνω όμως και το

«τίμημα», δηλαδή το μόχθο που είναι αναγκαίος για να μελετώ και κατανοώ έγκαιρα τα πράγματα, και να ξεχωρίζω το προέχον.

Σχόλια 2: Στην επιστολή υπάρχει χειρόγραφη σημείωσή μου «Συμφωνήσαμε με την Ελένη να μη το δημοσιεύσουμε» διότι είχε εξαντληθεί το θέμα.

γ) επιστολή της Ελένης Μπελιά της 15.12.2003, προς τον κ. Αλούκο, εκδότη της εφημρ. «Ανανεωτική» στην οποία αφού «τον ευχαριστεί για τη δημοσίευση στην εφημερίδα του κειμένου μου για το ΤΕΕ Αλίμου», διαμαρτύρεται (προφανώς για υπόμνηση της παράταξης Ανανεωτικής) διότι «δεν υπέγραφε ως αδελφή του δ.σ. Γιάννη Μπελιά, αλλά ως Ελένη Μπελιά», και (= ορθά το διευκρίνιζε) «Είναι προφανές ότι αισθάνομαι υπερήφανη που είμαι αδελφή του Γιάννη Μπελιά, ενός καταξιωμένου επαγγελματικά συνδημότη μας, ο οποίος από τη θέση του δ.σ. υπηρετεί δραστήρια και με ανιδιοτέλεια τα δημοτικά πράγματα» (δημοσιεύτηκε στην εφημ. Ανανεωτική, φ.49 ΝοεμΔεκ.2003).

ΣΤ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ 26.11.2002 ΤΕΕ Αλίμου, Νέο κτίριο ζητούν οι μαθητές, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 16.1.2003 Στον Άλιμο ζητούν δημοτικό σχολείο και ΟΧΙ ΤΕΕ, της 5.5.2003 Η κατασκευή του ΤΕΕ διχάζει τον Άλιμο, της 30.10.2003 Μικροσυμφέροντα ακυρώνουν ανέγερση ΤΕΕ στον Άλιμο, της 22.5.2005 Για την καθυστέρηση κατασκευής του ΤΕΕ Αλίμου, Καταγγέλλουν Μαντζουράνη και ΟΣΚ, και, Εκτός θέματος η επιστολή του κ. Σκορτσή σε ρεπορτάζ της εφημερίδας μας για το ΤΕΕ Αλίμου, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 26.4.2003 Άλιμος, Το γεφύρι της Άρτας, της 12.6.03 «Πόλεμος» στον Άλιμο για ένα σχολείο: Δημοτικό ή Τεχνικό;; Αντιπαράθεση ανάμεσα στον ΟΣΚ απ τη μια και το Δήμο με τους κατοίκους από την άλλη, της 11.10.2003 Άλιμος, Το ΤΕΕ πρέπει να γίνει !! τόνισαν οι Εκπαιδευτικοί-Γονείς- Μαθητές, Όχι στις σκοπιμότητες ολίγων, ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού Μάιος 2003, Πρόβλημα υλοποίησης υποσχέσεων από τον Κώστα Μαντζουράνη, άρθρο του Γιάννη Πέτσα, Οκτώβριος 2003, Να αντισταθούμε στον εκπαιδευτικό μεσαίωνα, Δημ. Δόγκας: Υποκρίνεται και παραπλανά τον κόσμο ο Σύλλογος Αμπελακίων, Φεβρουάριος 2005 ΤΕΕ Αλίμου: Ιστορία μου, αμαρτία

μου!, Απρίλιος 2007 Αλιμος, Ομόφωνα ΟΧΙ για την ανέγερση ΤΕΕ στο ΟΤ 370 (την 2.4.2007, στο θέμα: «Επικαιροποίηση της με αρ. 274/2003 απόφασης του ΔΣ που αφορά την ανέγερση κτιρίου ΤΕΕ στον Αλιμο», ΠΡΩΤΗ Ιούλιος 2003, Η αντίσταση του δημάρχου Αλίμου για το ΤΕΕ απέδειξε ότι ο ΟΣΚ λογάριαζε ΧΩΡΙΣ ΤΟΝ ΞΕΝΟΔΟΧΟ, Η ΑΥΓΗ 13.8.03 Ανοιχτή επιστολή στον Υπ. Παιδείας Π. Ευθυμίου, Τι να πω στους μαθητές μου που επέλεξαν το ΤΕΕ; (κείμενο γενικό, όχι για τον Άλιμο), της 15.8. 2003 Που πήγαν οι μαθητές;;, Η ΕΠΟΧΗ 26.10.2003, ΤΕΕ Αλίμου: Μια ιστορία ντροπής («...κατά τη διάρκεια των τελευταίων δημοτικών εκλογών, οι δημοτικές παρατάξεις, μηδέ των αριστερών εξαιρουμένων, πλημμελώς ενημερωμένες, υπέκυψαν στις πιέσεις του Συλλόγου (βλέπε: οργανωμένη ομάδα ψηφοφόρων) η καθεμία για τους δικούς της λόγους. Κανείς βεβαίως δεν αισθανόταν ντροπή που τα παιδιά....» ---ΧΩΡΙΣ να ρωτηθούν και ΧΩΡΙΣ να καταγράφεται, σε διπλανή στήλη, η άποψη των αριστερών δημοτικών παρατάξεων, και άλλων), ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ Καλαμάτας, 6.8.2004 Από καθηγητή και μαθητές του Λυκείου Γαργαλιάνων, Παρουσίαση εργασίας για τον ατμό στη Γένοβα, της 7.8.2004 Στη Γένοβα από τους Γαργαλιάνους, ΑΙΧΜΗ Απρίλιος 2007, «Σχολικές χρήσεις γης στα Αμπελάκια Καλαμακίου» άρθρο του Π.Βανδώρου, τ. Προϊσταμένου Τεχν. Υπηρ. Δήμου Αλίμου, όπου σημειώνεται «Δημοτικό Σχολείο (ΟΤ 325, 341 και 370)» (βλ. και αναφορά σε εισαγωγικό).

«Παρέμβαση»: φ. 57 Μαιου.2000, 70Μαιου.2003, 72 ΝοεμΔεκ.03-Ιαν.2004.

Μουσικό Γυμνάσιο Αλίμου

α) φύλλο 32.Βα.92 από Διαρκή Κώδικα Νομοθεσίας (Ραππάρχη) με απόφαση 3345/2.9.1988 ΦΕΚ 649 Β/7.9.1988 Ίδρυση και λειτουργία μουσικών σχολείων, β) ΦΕΚ 185 Β/27.3.91 με Υ.Α. 12/953/1991 Ορισμός διδασκομένων μαθημάτων και ωρών εβδομαδιαίας διδασκαλίας της Α, Β, Γ τάξης Μουσικών Γυμνασίων, γ) απόφαση Υπ.Εθν.Παιδείας και Θρησκ. με αρ.πρ. Δ4/354/ 25.8.00 (και αρ.πρ. 4039/1.9.2000 του 2^{ου} Γραφείου Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης) με θέμα: «Ίδρυση μουσικών γυμνασίων και και μουσικών ενιαίων λυκείων», που

αποτελέσει εισήγηση για την 303/11.9.2000 απόφαση Δημ.Σ.), δ) εισήγηση σε απόφαση ΔΣ. χ.χ., με θέμα «Σύσταση ΝΠΔΔ Σχολικής Επιτροπής Μουσικού Γυμν.Αλίμου», υπογρ = ο δήμαρχος Αλ.Αλούκος, ε) απόφαση Δ.Σ. με αρ. 102/17.4.2002 «Εκτέλεση έργου: «Διαμόρφωση Μουσικού Γυμνασίου Αλίμου με κλήση ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟΥ αριθμού εργοληπτικών επιχειρήσεων (άρθ. 4 παρ.2γ του ν. 1418/1984)» (καταψήφισα, λόγω διαδικασίας), στ) Προσφυγή ενώπιον της Τριμ. Επιτρ. της παρ.1 του άρθρου 7 του ν.2839/00 της 7.5.2002, για την ακύρωση της πιο πάνω απόφασης, στην οποία έχω σημειώσει «Δεν την κατέθεσα» (προφανώς αμφέβαλα για την αποδοχή της), ζ) εισήγηση για την 414/18.11.2002 απόφαση Δημ.Σ. με θέμα «Έγκριση 1^{ου} ΑΠΕ και 1^{ου} ΠΚΤΜΝΕ: Διαμόρφωση Μουσικού Γυμνασίου Αλίμου», η) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 20.9.2000 Ο Άλιμος αποκτά Μουσικό Γυμνάσιο.

ΚΕΝΤΡΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ

α) ΦΕΚ 451 Β/23.5.1995 απόφαση Υπ. Παιδείας με αρ.Γ2/3219/11.5.95 με θέμα «Ίδρυση και λειτουργία Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης», β) κείμενο Γραφείου Περιβ.Εκπαίδευσης (ΚΠΕ) Γ. Φαραγγιτάκης, Οκτώβριος 1995, με θέμα Απολογισμός Σχ. έτους 1994-1995, γ) έγγραφο Δήμου Αργυρούπολης με αρ.πρ. 12794/1.12.1995, προς το Δήμαρχο Αλίμου με αρ.πρ.17053/5.12.1995 και θέμα Ορισμός εκπροσώπου σας στη Συμβουλευτική Επιτροπή του Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Αργυρούπολης» (εισήχθη στο ΔΣ, δεν έχω σημειώσει αριθμό απόφασης), δ) ΚΠΕ Αργυρ.-Δ' Δ/ση Β'βάθμιας Εκπ. «Πρόγραμμα τριήμερου σεμιναρίου περιβαλλοντικής εκπαίδευσης» 3 και 4.4.96, ε) ΚΠΕ και Δ' Δ/ση κλπ, τριήμερο σεμινάριο για τη περιβαλλοντική εκπαίδευση με θέμα: «Το ρέμα Γερουλάνου», και, χάρτης του Δήμου, όπου επισημαίνεται η πορεία του ρέματος, στ) ΚΠΕ, Μάιος 1998, κείμενο και φωτ/φίες από εκδηλώσεις, ζ) ΚΠΕ, Δήμοι Αργυρ+Αλίμου, Πρόγραμμα συνεδρίου Δήμων και Τοπικών Μ.Μ.Ε. με θέμα «Η συμβολή των τοπικών ΜΜΕ στην περιβαλλοντική ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των πολιτών», 12 και 13.6.1998, ζ) χρωματιστή αφίσα

για την πιο πάνω εκδήλωση, η) ΚΠΕ, πρόσκληση με αρ.πρ. 773/15.5.2002 προς εμένα, για ημερίδα της 5.6.2002 με θέμα «Η διαχείριση του ρέματος Γερουλάνου», θ) έγγραφο της Δ' Δ/σης Π.Ε. Αθηνών της 5.3.2002 προς το Δήμο, που αποτέλεσε την εισήγηση για τη με αρ.140/24.4.2002 απόφαση ΔΣ για το υλικό (φωτογραφίες, μετρήσεις κλπ) που είναι έτοιμο για έκδοση βιβλίου, πρόγραμμα «Γνωρίζω τον τόπο μου μέσα από περ/κά μονοπάτια – Ο Άλιμος», ι) έγγραφο 1^ο Ενιαίου Λυκείου Αλίμου με αρ.πρ.262/25.1.2005 προς την Επιτροπή Παιδείας του Δήμου μας με αρ.πρ. 2293/2.2.2005 για έξοδα εκδρομής στο πρόγραμμα «Πέτρινοι οικισμοί και τοξοειδή γεφύρια της Ηπείρου».

ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΧΟΛΕΙΩΝ ΑΛΙΜΟΥ

--- 2^ο Λύκειο Αλίμου, ομάδα εργασίας μαθητών, υπεύθυνοι καθηγητές Ελένη Καμπάνη και Αθανάσιος Μωλ, 1994, μελέτη με τίτλο: «Έχουν οι μαθητές ελεύθερο χρόνο και πως τον διαθέτουν ;», σελ.50.

--- ΕΥΠΑΛΙΝΕΙΟ ΤΕΕ ΑΛΙΜΟΥ, α) Πρόγραμμα Δαίδαλος 2002-2003, τεύχος: «Τα παραδοσιακά Μουσικά Όργανα», β) τεύχος Απρίλιος 2004, με περιεχόμενα τα σχετικά με τα ΤΕΕ και τις δραστηριότητες του ΤΕΕ Αλίμου.

---4^ο Ενιαίο Λύκειο Αλίμου «Μακρυγιάννειο»: «Αλιμιώτες Εικαστικοί Δημιουργοί» ημερολόγια 2005 Κ. Αλεξίου, Ε. Γεωργουλάκης, Φ. Γεωργουλάκης, Β. Δήμου, Ε. Θήτα, Π. Καλλιγέρης, Σ.Πουλημένος, Δ. Τσερκέζου, Δ. Χατζαντωνάκης. Εξώφυλλο-καλλιτεχνική επιμέλεια: Σπύρος Πουλημένος, Παραγωγή εκτύπωση: Αφοί Γ. Καραβατέλη ΑΕΒΕ (τις δεκαετίες 1970, 1980 οικογένεια Καραβατέλη κατοικούσε στο Άνω Καλαμάκι Αλίμου, ίσως να είναι αυτοί).

--- Ενημερωτικό Δελτίο, με τίτλο «Τιτιβίσματα του Β' δημοτικού παιδικού σταθμού», Φεβρουάριος 2006, επιμέλεια έκδοσης Χουρμούζη-Παππά Αθανασία, Αργιαννά Μαριλένα, Διαμαντή Κατερίνα (βλ. κεφάλαιο «τοπικές εφημερίδες»).

«Παρέμβαση»: φ. 43-44 ΜαρΑπρ. 1998.

ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ ΜΑΘΗΤΩΝ (και προσωπικού)

Σχόλια: Το 1993 συζητιόταν στα πλαίσια της Τ.Α. (και είχαν εμφανιστεί πολλά δημοσιεύματα– και με τη παρότρυνση των ασφαλιστικών εταιριών, προφανώς), και μετά από την τροποποίηση της νομοθεσίας, για την ιδιωτική ασφάλιση, γινόταν συζήτηση για την ασφαλιστική κάλυψη των μαθητών νηπιαγωγείων, δημοτικών, γυμνασίων-λυκείων κλπ, και του προσωπικού. Στα πλαίσια αυτά.

α) Αίτησή μου προς το Δήμο με αρ.πρ. 9023/6.9.1993 για συζήτηση στο ΔΣ του θέματος «ομαδική ασφάλιση των νηπίων, μαθητών του Δήμου προσχολικής και σχολικής εκπαίδευσης», β) Γνωμοδότηση του ΝΣΚ με αρ.448/1991 με την οποία γνωμοδοτούσε για τη δυνατότητα και νομιμότητα τέτοιας ενέργειας, γ) έγγραφο απαντητικό του Δήμου με αρ.πρ. 9023/8.9.1993 προς εμένα, με το οποίο μου δηλωνόταν ότι και την Διοίκηση είχε απασχολήσει το θέμα, το οποίο θα φερόταν προς συζήτηση στο ΔΣ, δ) έγγραφο Νομαρχίας Πειραιά με αρ.πρ. 25480/20.9.1993 προς τους ΟΤΑ Νομαρχίας Πειραιά, με το οποίο διαβιβαζόταν η με αρ. 472/1993 γνωμοδότηση του ΝΣΚ για τους βρεφονηπιακούς σταθμούς, ε) Εξαιρετικώς-επείγουσα αίτησή μου προς το Δήμο με αρ.πρ. 13125/13.1.93 με υπόδειξη της παράλειψης στην Ημερ.Διάταξη για 16.12.1993 της πιο πάνω αίτησής μου, ε) Εισήγηση της 13.12.1993 της Διευθ.Οικον.Υπ. του Δήμου για τη με αρ. 334/16.12.1993 απόφαση του ΔΣ, για το θέμα, στ) Απόφαση 337/16.12.1993 (άλλαξε η σειρά στην Η.Δ.), με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την ομαδική ασφάλιση των μαθητών όλων των σχολικών βαθμίδων μετά από την 9023/93 αίτηση του δ.σ. κ.Αρ.Θωμόπουλου και την Εισήγηση της Διοίκησης του Δήμου Αλίμου» (όπου περιλαμβάνεται και το κείμενο της αίτησης αυτής), ζ) έγγραφο Νομαρχίας Πειραιά με αρ.πρ. 12111/16.6.1994 προς τους Δημάρχους Αργυρούπολης και Αλίμου, με αρ. πρ. 9523/13.7.94 με συνημένο το με αρ.πρ. 7837/4.4.1994 έγγραφο του Υπ.Εσωτ., η) έγγραφο με αρ.πρ.22/28.9.1994 του Συλλόγου μονίμων υπαλλήλων Δήμου, προς το Δήμαρχο, για εγγραφή θέματος στο Δ.Σ. για την ασφάλιση και των ιδίων, που αποτέλεσε εισήγηση για την 287/1994 απόφαση, θ) εισήγηση της 30.9.1994 της Δ/ντριας Ο.Υ. προς το Δ.Σ. για την ασφάλιση του προσωπικού, ι) εισήγηση της 25.9.1995 της Δ/ντριας Ο.Υ. για

την απόφαση . . . /16.10.1995, ια) ΕΓΓΡΑΦΑ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ασφαλιστικών εταιριών ΙΝΤΕΡΑΜΕΡΙΚΑΝ της 11.3.1993 και εγκύκλιος 85/1993, ΜΕΤΡΟΛΙΦΕ της 12.10.1993, ΕΘΝΙΚΗΣ της 6.12.1993, ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ χ.χ., WOMEN IN POWER-ΓΥΝΑΙΚΕΣ στην εξουσία με αριθμούς μαθητών, και του Δήμου Βούλας σχετικό, ιβ) Τρεις (3) καταστάσεις με αριθμούς μαθητών από το 1980 έως το 1993, ιγ) εφ. ΑΥΓΗ της 1.12.1993 με ρεπορτάζ για την ίδρυση δημοτικής επιχείρησης «Ασφάλειες Δήμου Αθηναίων» για το σκοπό αυτό, ιδ) αίτηση των δ.σ. ΔΗΣΑ της 17.11.1994 προς Δήμο με αρ.πρ. 14278/17.11.1994 για την ομαδική ασφάλιση.

«Παρέμβαση»: φ. 8-9 ΝοεΔεκ.1993, 10-11 ΙανΦεβρ.1994, 21-22/1995.

Κεφάλαιο έκτο

Π Ρ Ο Ν Ο Ι Α – Παιδικό- βρεφονηπιακοί σταθμοί - ΥΓΕΙΑ

Α.- ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ – ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ:

α) Α.Ν. της 2/5.11.1935 (ΦΕΚ Α' 527) Περί Εθνικών Παιδικών Σταθμών, β) ΦΕΚ 546 Β/2.8.1988 δημοσίευση της Υ.Α. με αρ.Γ2α/οικ.4108/1.8.88 «Εγκριση κανονισμού λειτουργίας των κρατικών παιδικών σταθμών και των κρατικών βρεφονηπιακών σταθμών», γ) ΦΕΚ 90 Α/13.6.1994 ν.2218/94 Ίδρυση Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ...», άρθρο 42 Παιδικό και Β/Ν σταθμοί, δ) ΦΕΚ 425Β/26.5.1997, δημοσίευση Υ.Α. με αρ. Π2β/1806/12.5.1997 «μεταβίβαση κρατικών παιδικών σταθμών» (του Αλίμου, με βάση την 120/97 απόφαση ΔΣ), και, ΥΑ Π2β/1806/12.5.97 με αρ.πρ. Δήμου 7358/22.5.1997, ε) ΦΕΚ 107 Α/30.5.1997 ν. 2503/97 Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση Περιφέρειας....» άρθρο 9 Οργάνωση Πρωτοβάθμιας Τ.Α., στ) ΥΑ με αρ.Π2β/2827/97 «πρότυπος κανονισμός λειτουργίας δημοτικών νομικών προσώπων παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών» και «ΦΕΚ 637Β/30.7.97» με δημοσίευση αυτής, ζ) έγγραφο της Περιφέρειας με αρ.πρ. 29041/24.6.1999 με συνημμένη Εγκύκλιο 22/15.7.1999 με θέμα

«Μεταβίβαση Κρατ.Παιδ. και Β/Ν Στ. στους ΟΤΑ και ολοκλήρωση των απαιτούμενων ενεργειών, που αφορούν τους ήδη μεταβιβασθέντες», η)ΦΕΚ 1605 Β/16.8.99 «Τροποποίηση και συμπλήρωση της Γ2α/οικ.4108/88 ΦΕΚ 546Β/88 απόφασης «Κανον.Λειτ. Κρατ.Παιδ.και Κρατ. Β/Ν. σταθμών», θ)ΦΕΚ 1752 Β/17.9. 99 με ΥΑ Γ2β/2394/16.9.1999 «μεταβίβαση των βρεφονηπιακών σταθμών των ιδρυμάτων Β/Ν σταθμών Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Λάρισας», ι) ΦΕΚ 2116 Β/6.12.1999 ΥΑ 44646 Τροποποίηση του Οργ. Εσωτ. Υπηρ. του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας (ΚΕΠΑΙΜΕ) του Δήμου Αργυρούπολης», ια) φύλλο ΦΕΚ με άρθρο 12 «Συγκρότηση σταθμών σε τμήματα», ιβ) ΦΕΚ 974 Β/7.8.2000 με ΥΑ «Τροποποίηση της Γ2β/οικ.3214/30.7.99 ΦΕΚ 1605/99, απόφαση «Τροποποίηση και συμπλήρωση της Γ2α/οικ.4108/88 ΦΕΚ 546/88 απόφασης», ιγ) ΠΔ 410/1995 άρθρο 26 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 12 ν.2880/2001 ΦΕΚ Α 9/2001, ιδ) ΦΕΚ 1773 Β/31.12.1991 με ΥΑ 54949 «Τροπ. του Οργαν. Εσωτερ. Υπ. του ΝΠΔΔ «Δημοτικοί Παιδικοί Σταθμοί Αγίου Δημητρίου», ιε)ΦΕΚ 9 Α/30.1.2001 ν. 2880/2001 Πρόγραμμα ΠΟΛΙΤΕΙΑ ...», ιστ) άρθρα 202 + 203 ΔΚΚ, ιζ) ΦΕΚ 497 Β/22.4.2002 με Υ.Α. 16065 «Πρότυπος Κανον. Λειτ. Δημ+ Κοιν. ΝΠΔΔ Παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών», ιη) ΦΕΚ 19 Β/13.1.2005, Υ.Α. 68927/28.12.04 «Ε Ν Ο Π Ο Ι Η Σ Η ιδίων Νομικών Προσώπων του Δήμου Αλίμου με το όνομα Α, Γ και Δ' Δημοτικών παιδικών σταθμών Αλίμου, σε ΕΝΑ ΕΝΙΑΙΟ νομικό πρόσωπο με τη επωνυμία «Δημοτικοί Παιδικοί Σταθμοί Αλίμου», ιθ) ΦΕΚ 54 Β/30.1.1998 με ΤΕΣΣΕΡΕΣ Υ.Α. με αρ. 4061, 4060, 4063, 4062 της 12.1.1998 «Προσαρμογή της συστατικής πράξης του Ν.Π. «ΚΠΣ Αλίμου ΦΕΚ . . (διαφορετικό σε κάθε μία)στις διατάξεις του ΔΚΚ» με αρ.πρ.2702/98 Δήμου».

Β.- ΚΡΑΤΙΚΟΙ ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ: α) απόφαση Νομάρχη Πειραιά με αρ. πρ. ΚΠ 174254/16.6.1987 «Αντικατάσταση μελών του Διοικ.Σ. του ΚΠΣ Άνω Καλαμακίου», με αρ.πρ. Δήμου 7629/28.7.1987, διορίζονται πρόεδρος Αρ. Θωμ. με αναπληρωτή Παναγή Γαρδίκια, β) απόφαση Νομάρχη Πειραιά με αρ. 168470/14.4.1989 «Αντικατάσταση μελών του Διοικ.Σ. του ΚΠΣ Άνω Καλαμακίου (=Α.Θωμ, με αναπληρωτή Αλεξ. Τροβά), γ) έγγραφο Υπ.Υγείας Πρόνοιας με αρ.πρ. Δ4β/8971/7.9.1991 «Ταμειακή διαχείριση ΝΠΔΔ και Ασφαλ.Ταμείων», δ)

έγγραφο Υπ.Υγείας+Πρόνοιας με αρ.πρ. Δ4β/οικ.10284/19.10.1991 προς όλους τους κρατικούς παιδικούς σταθμούς, ε) Πανελλήνιος Σύνδεσμος Βρεφονηπιαγωγών, με αρ.πρ. 6/16.3.1992 προς το Δήμαρχο + ΔΣ, με αρ.πρ.7253/14.7.1992 Υπόμνημα με θέμα «Στελέχωση βρεφ/κών σταθ. με επιστημονικό προσωπικό».

Γ.- «Α' Παιδικός Σταθμός»: α) έγγραφο του προέδρου Ανδρέα Κονδύλη της 20.2.03 «προς τους γονείς του Α'Παιδ.Στ.» με το οποίο τους ανακοινώνει ότι «.. το νέο Διοικ.Σ. του Παιδικού σταθμού μας αποφάσισε . . . να προχωρήσει στη μείωση των τροφείων (διδάκτρων) κατά 50%....», β) απόφαση 7/10.3.2003 του Διοικ.Σ. με θέμα Έγκριση προϋπολογισμού Α' Παιδ.Στ.Αλίμου έτους 2003».

Δ.- «Β' Παιδικός Σταθμός»: α) Διακήρυξη διαγωνισμού χωρίς ημ/νία, για την κατασκευή του έργου «Επείγουσες εργασίες για τη βελτίωση της λειτουργίας του Β' Κρατικού Παιδικού Σταθμού Αλίμου» προϋπολογισμού 73 εκατ. δραχμών, με το σύστημα του ενιαίου ποσοστού έκπτωσης....», β) απόφαση ΔΣ με αρ. 369/13.12.1999 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την ΑΝΑΘΕΣΗ του έργου «Επείγουσες εργασίες . . .», « ... με συνολικό χρόνο εκτέλεσης τους 3 μήνες. . .επειδή η συγκεκριμένη παρέμβαση θα γίνει λειτουργούντος του Παιδ. Σταθμού, η πλέον κατάλληλη ... είναι η περίοδος των διακοπών των Χριστουγέννων όταν ο Σταθμός θα παραμείνει κλειστός . . .εισηγούμεστε την κατεπεύγουσα ανάθεση. ..», β.1) αίτησή μου 17.12.1999 προς Δήμο με αρ.πρ. 22374/17.12.1999 για χορήγηση αντιγράφου της Μελέτης 73 εκατ.δρχ., γ) έγγραφο Επιτροπής άρθρου 18 ν. 2218/94 με αρ. πρ. 232/9.3.2000 προς την Περιφέρεια, με την οποία της γνωστοποιεί ότι «... απέρριψε την προσφυγή της Λασκαρίδου Θεόπης κλπ, κατά της με αρ. 185/99 απόφασης το ΔΣ ... ως αναρμόδια (=η Επιτροπή), διότι η απόφαση του ΔΣ που εγκρίνει τον Οργ. Εσωτ.Υπ. ΝΠΔΔ καθίσταται εκτελεστή όταν επικυρωθεί και δημοσιευτεί σε ΦΕΚ ...», με συνημμένο ακριβές απόσπασμα, δ) εισήγηση του δημάρχου της 20.4.2000 προς το ΔΣ για τη με αρ. 135/23.4.2000 απόφασή του, για έγκριση ποσού πολιτιστικής εκδήλωσης, ε) έγγραφο Β' ΔΠΣ, απόσπασμα πρακτικού συνεδρίασης 28.9.00, με θέμα «Καταβολή τροφείων» και απόφαση για κλιμακωτή καταβολή ανάλογα με το εισόδημα των γονέων, ως εισήγηση για τη

με αρ. 325/9.10.2000 απόφαση ΔΣ, στ) απόφαση 325/9.10.05 με ίδιο θέμα για τους Α' και Β' Παιδ.Σταθμούς με την πιο πάνω ρύθμιση, ΥΠΕΡ 10, ΚΑΤΑ 5 (η μείζων αντιπολίτευση απεχώρησε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος) ΛΕΥΚΑ 2 (Αρ.Θωμ., Χρ.Στεφανάκης), ζ) απόφαση 60/17.11. 2000 με θέμα «Β' αναμόρφωση προϋπολογισμού οικ.έτους 2000» ως εισήγηση για τη με αρ. 440/20.12.2000 απόφαση ΔΣ, η) απόφαση 10/16.3.2001 «Έγκριση προϋπολογισμού οικ. έτους 2001 Β' ΔΠΣ Αλίμου» ως εισήγηση στο ΔΣ για την με αρ. 130/26.3.01 απόφασή του, θ) Σωματείο εργαζομένων στο ΙΒΣΑ έγγραφο χωρίς ημ/νία, προς το Δήμαρχο, Πρόεδρο, Δημοτ. Παρατάξεις, με αρ.πρ. 6840/26.3.2001 «.. στο Β'Β/νηπιακό σταθμό . . . το σωματείο έχει διαπιστώσει ενέργειες που δυναμιτίζουν το εργασιακό καθεστώς ... και διαταράσσουν το αναγκαίο κλίμα ισορροπίας. . .», και συνημμένο κείμενο με ιστορικό, ι) αίτηση των δ.σ. των παρατάξεων μειοψηφίας, προς το δήμαρχο και πρόεδρο, με αρ. πρ. 11302/16.5.2001 με θέμα «Συζήτηση ενημέρωση σχετικά με τη λειτουργία των Παιδ. Σταθμών Αλίμου», ως εισήγηση για τη με αρ.239/11.6.2001 απόφαση ΔΣ, με επισημάνσεις ότι «... η κατάσταση που επικρατεί ... είναι όχι μόνο απαράδεκτη, αλλά σύμφωνα με τις γνώμες αρκετών ειδικών, είναι και επικίνδυνη για την ψυχική υγεία των παιδιών. . για ένα παιδικό σταθμό σχεδιασμένο για 100 νήπια και 15 βρέφη, εγγράφατε 215 νήπια . . .παρουσιάζονται στα παιδιά συμπτώματα ιδρυματισμού . .στο σταθμό αυτό πτυχιούχοι ΑΕΙ ή ΤΕΙ εργάζονται σήμερα ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΤΡΕΙΣ, η εξής μία, η διευθύντρια ...οι άλλες δύο έχουν άδεια τοκετού...γιατί ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΗΚΑΝ οι διευθύντριες για πρώτη φορά από τα Διοικ. Σ. . . γιατί και με ποια διαδικασία μεταφέρονται στην ΑΝΕΔΑ πολλά εκατομμύρια δραχμές από την επιχορήγηση του υπουργείου προς τους σταθμούς. . .» (την είχε συντάξει κι υπογράψει ο Ν.Τσαμπαρλής), ια) μνημόνιο για τοποθέτησή μου στο θέμα «αδιανόητο να μη δεσμεύεστε για συζήτηση στο επόμενο ΔΣ ενώ μιλούσαμε για κίνδυνο των παιδιών. . .υπάρχουν αντιφατικές και ευκαιριακές επιλογές σκοπιμότητας π.χ. Οργαν.Εσ.Υπ. παρά τα συμφωνημένα, μη θεσμικά, προσθέσατε τη δυνατότητα πρόσληψης βρεφονηπιαγωγών ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ σχολών, αντί ΠΕ ή ΤΕΕ, αποκλείστηκαν οι διευθύντριες από τα Διοικ.Σ., έργο κατασκευής πυροπροστασίας 73 εκατ. = αποκαλύφτηκε ότι είχε εκτελεστεί ΠΡΙΝ

από ΔΥΟ ΧΡΟΝΙΑ, Σας ρωτώ, προστέθηκε έστω και μία πρόκα, από τα 73 εκ. αυτά; Τι απέγιναν τα 19 εκατ. που ήταν υπόλοιπο;;... Από το Σεπτέμβριο 2000 έχετε κάνει μίσθωση νέου οικήματος στην Ελ. Βενιζέλου για το Δ' Παιδικό σταθμό. Τώρα λέτε ότι θα ιδρύσετε νέο νομικό πρόσωπο παιδικού σταθμού, εν τω μεταξύ πληρώνουμε...», ιβ) εισήγηση της Τ.Υ. της 6.7.2001 προς το ΔΣ για τη με αρ.303 ή 305/11.7.01 απόφασή του με θέμα «Χορήγηση παράτασης προθεσμίας εκτέλεσης του έργου Επείγουσες εργασίες του Β' Παιδ. Στ. Αλίμου» (είχαν περάσει ---όχι τρεις, αλλά ---, επτά μήνες και δινόταν και άλλη παράταση, το ΕΠΕΙΓΟΝ, ήταν απλώς το πρόσχημα για την ανάθεση, και την παράκαμψη του μειοδοτικού διαγωνισμού) ιγ) απόφαση Διοικ.Σ. 11/10.2.2004, ως εισήγηση για την απόφαση ΔΣ 234/19.5.04 με θέμα «Απολογισμός οικ. έτους 2003», ιδ) απόφαση με αρ.57/6.9.2004 του Διοικ.Σ., ως εισήγηση για τη με αρ.463/23.11.2004 (αναβλήθηκε) και τη με αρ. 463/29.11.2004 απόφαση του ΔΣ, με θέμα «Εγκριση Οργαν. Εσωτ. Υπηρ. του ΝΠΔΔ Β' Δημοτ.Παιδ.Σταθμός...», ιε) απόφαση με αρ.70/4.10.04 του Διοικ.Σ. ως εισήγηση για τη με αρ.476/23.11.04 (αναβλήθηκε) και 476/29.11.2004 απόφαση του ΔΣ με θέμα «Δ' αναμόρφωση προϋπολογισμού οικ. έτους 2004», ιστ) απόφαση με αρ.22/10.3.2005 του Διοικ.Σ., ως εισήγηση για τη με αρ. 194/ 6.4.2005 απόφαση ΔΣ, με θέμα «Α' αναμόρφωση (=προϋπολογισμού) οικ. έτους 2005», ιζ) ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ της παιδιάτρου Βέρας Πλαϊνή- Πασιοπούλου, στον Παισματοδίκη Αθηνών, μετά από μήνυση του προέδρου του Β' Παιδ.Σταθμού, Αντώνη Φουστέρη, για συκοφαντική δυσφήμισή του με εξώδικη δήλωση κλπ, στην οποία (κατ αυτήν) ισχυριζόταν «ότι ο ανωτέρω ΔΕΝ προασπίζει τα συμφέροντα του Δήμου, πιθανότατα επιδιώκοντας παράνομο ηθικό ή και οικονομικό όφελος υπέρ τρίτου προσώπου και ότι έχει σκοπό να θέσει σε κίνδυνο τη δημόσια υγεία, δηλ. την υγεία των υπό παρακολούθηση παιδιών...», ιη) απόφαση Τριμ. Διοικ.Πρ.Πειραιά με αρ. 1746/2000 με την οποία απορρίπτεται αγωγή της παιδιάτρου κατά του Δήμου, διότι «... συνεπώς η ένδικη διαφορά, ως ιδιωτική, υπάγεται στη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων και για το λόγο αυτό, ...η κρινόμενη αγωγή πρέπει να απορριφθεί λόγω ελλείψεως δικαιοδοσίας.».

Ε.- «Γ' Παιδικός Σταθμός»: α) ΤΑ ΝΕΑ 29.1.1993 «Σέρνεται» φυματίωση, Δύο κρούσματα στον 3^ο Παιδικό Σταθμό Αλίμου, ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ της 29.1.1993 (απόκομμα) με τίτλο «Σε παιδιά» για τον Παιδικό Σταθμό Αλίμου, ΣΤΑΡ της 29.1.1993 Χτύπησε παιδάκι ...Φυματίωση σε παιδικό σταθμό, ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΜΟΥ στην Αυγή, με βάση τα πιο πάνω δημοσιεύματα, με απορίες και ερωτήματα, και για τα γεγονότα και για τη συνέντευξη που δόθηκε στο Δημαρχείο, όπου δεν κληθήκαν ούτε οι γονείς ούτε οι δ.σ., β) απόσπασμα της με αρ.10/18.2.2003 απόφασης του Διοικ.Σ., ως εισήγηση για τη με αρ. 88/24.2.2003 απόφαση του ΔΣ με θέμα «Εγκριση προϋπολογισμού Γ' Παιδικού σταθμού... έτους 2003», γ) απόσπασμα της με αρ. 56/29.9.2004 απόφασης του Διοικ.Σ., ως εισήγηση για τη με αρ. 474/23.11.2004 (αναβλήθηκε) και 20.11.2004 απόφαση του ΔΣ, με θέμα «Αποτελέσματα εκλογής εκπροσώπου γονιών στο Διοικ.Συμβούλιο», δ) έγγραφο του Γ' Παιδ.Στ. με αρ.πρ. 202/16.9.2004 προς Δήμο με αρ.πρ.21855/23.9.2004, ως εισήγηση για τη με αρ. 396/27.9.2004 απόφαση του ΔΣ, με θέμα «Αποστολή της αρ. 53/2004 πράξης του Διοικ.Σ.» με συνημμένη την 53/14.9.04 πράξη με θέμα «Γ' αναμόρφωση προϋπολογισμού οικ.έτους 2004».

ΣΤ.- «Δ' Παιδικός Σταθμός»: α) απόφαση με αρ.26/17.6.1999 Διοικ.Σ. με θέμα «Οργανισμός Εσωτ. Υπηρεσίας», β) απόφαση με αρ.39/14.11.2001 με θέμα «Εγκριση Οργ.Εσωτ.Υπ. του Δ' Παιδ.Σ.», γ) απόφαση 4/17.2.2003 του Διοικ.Σ., ως εισήγηση για τη με αρ. 89/24.2.2003 απόφαση του ΔΣ, με θέμα «Εγκριση προϋπολ. Δ' Δημ.Παιδ.Στ. έτους 2003», δ) αίτηση Αρ.Θωμ./Συνεργ. της 13.11.2003 προς το δήμαρχο Κ.Μαντζ., με αρ.πρ. 24711/13.11.2003 με την οποία: «Σας επισυνάπτω φωτοτυπία κλητηρίου θεσπίσματος κατά της διευθύντριας του Δ' Παιδ.Στ. ... ενώπιον του Πταισματοδικείου Παλ. Φαλ. κατηγορούμενη . . δηλ. για λειτουργία του Παιδ.Στ. χωρίς άδεια . . ίδιο κλητήριο θέσπισμα έχουν λάβει οι διευθύντριες και άλλων παιδ.σταθμών . . (ζητώ) να συγκληθεί το ΔΣ, με συνημμένα δ1) Κλητήριο θέσπισμα, σε πρωτότυπο, δ2) έγγραφο του Ε' Β/νηπιακού σταθμού με αρ.πρ. 3/9.1.2004, προς το Υπ.Εσωτ. με αρ.πρ. 450/04 και θέμα «Χορήγηση εγγράφου σχετικού με την άδεια λειτουργίας παιδικών σταθμών», δ3) έγγραφο Υπ.Υγείας+Πρόνοιας με αρ.πρ. Π1β/ΓΠ 2132/14.1.04

προς τον Ε' Β/νηπιακό κλπ, «... σας πληροφορούμε ότι οι Δημ.Παιδ.Σταθμοί αποτελούν Δημ.Νομ.Προσ. Δημοσίου Δικαίου. . . και δεν απαιτείται άδεια ίδρυσης και λειτουργίας τους. ...», ε) έγγραφο του Υπ. Εσωτ. με αρ.πρ.950/19.1.04 προς την Περιφέρεια και Δήμο, με θέμα «Άδεια λειτουργίας Δημ.Παιδ.Στ.», ότι εξακολουθούν να ισχύουν οι διατάξεις των κρατικών παιδ.στ. και δεν χρειάζεται άδεια, στ) ΦΕΚ 1280 Β/20.10.00 με δημοσίευση απόφασης «Προσαρμογή της συστατικής πράξης του Β/Ν σταθμού Καλαμακίου ΙΒΣΑ ... στις διατάξεις ΔΚΚ, ζ) απόσπασμα της με αρ. 17/ ...5.2004 απόφασης του Διοικ.Σ., ως εισήγηση για τη με αρ. 235/19.5.2004 απόφασης ΔΣ, με θέμα «Έγκριση απολογισμού έτους 2003», η) απόφαση 25/21.7.2004 του Διοικ.Σ. ως εισήγηση για τη με αρ.395/27.9.2004 απόφαση ΔΣ με θέμα «Αναμόρφωση προϋπολ.έτους 2004».

Ζ.- «Ε' Παιδικός Σταθμός»: α) ΦΕΚ 896 Β/19.7.2000 με δημοσίευση της Υ.Α. Π1β/2729/14.7.2000 με θέμα «Μεταβίβαση Βρεφονηπιακού Σταθμού του Ιδρύματος Βρεφονηπιακών Σταθμών Αθηνών-ΙΒΣΑ στο Δήμο Αλίμου», β) έγγραφο του Υπ.Υγ+Πρόνοιας με αρ.πρ. Π1β/οικ.3113/26.7.2000 προς ΙΒΣΑ και Δήμο με αρ.πρ. 15412/ ...δυσανάγνωστο, για την έκδοση του πιο πάνω ΦΕΚ, γ) ΦΕΚ 1280 Β/20.10.2000 με δημοσίευση Γ.Γ.Περιφ. 43751/11.10.2000 με θέμα «προσαρμογή της συστατικής πράξης του Βρεφονηπιακού Σταθμού Καλαμακίου ΙΒΣΑ (άρθρο 11 ν.1431/84..) στις διατάξεις του ΔΚΚ», δ) εισήγηση Διοικ.Υπ. προς το ΔΣ, χωρίς ημ/νία, ως εισήγηση για τη με αρ. 304/2000 (με επιφύλαξη) απόφαση ΔΣ, με θέμα Σύσταση νομικού προσώπου Ε' Δημοτικού Βρεφονηπιακού Σταθμού»,ε) απόφαση με αρ.4/18.2.2003 του Διοικ.Συμβ., ως εισήγηση για τη με αρ. 90/24.2.2003 απόφαση ΔΣ με θέμα «Έγκριση προϋπολογισμού Ε' Β/Ν Στ.Δήμου», στ) σχέδιο Προγραμματικής σύμβασης μεταξύ των Δήμου-Ε' Β/Ν Στ.-ΑΝΕΔΑ, ως εισήγηση για τη με αρ. 403/27.9.2004 απόφαση του ΔΣ, ζ) απόφαση με αρ.38/24.9.2004 του Διοικ.Σ. με θέμα «2^η αναμόρφωση προϋπολ. οικ.έτους 2004», η) σχέδιο Οργανισμού Εσωτ.Υπ., ως εισήγηση για τη με αρ.404/27.9.2004 απόφαση ΔΣ, θ) σχέδιο Οργαν.Εσωτ.Υπηρεσίας.

Η.- ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ (ενοποίηση Α,Γ,Δ):

α) απόφαση ΔΣ με αρ.120/31.3.1997 με θέμα «Συζ.και λήψη απόφασης για την Ανάληψη Αρμοδιότητας των Παιδ. Στ. από το Δήμο μας, σύμφωνα με το άρθρο 26 του ΠΔ 410/1995», β) απόφαση 130/21.4.1999 με θέμα «Ορισμός εκπροσώπου του Δήμου στην Επιτρ. παρακολούθησης της Προγρ. Σύμβ. των Παιδικών Σταθμών του Δήμου μας», γ) εισήγηση προς το ΔΣ, χωρίς ημ/νία, ως εισήγηση για την πιο κάτω απόφαση, δ) απόφαση ΔΣ με αρ.80/26.2.1999 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την αποδοχή της αρμοδιότητας των Β/Ν Σταθμών ΠΙΚΠΑ και ΙΒΣΑ σύμφωνα με τα άρθρα 7 και 18 ν.2626/98», ε) εισήγηση της 16.5.2002 της Διοικ.Υπ., προς το ΔΣ για τη με αρ.152/29.5.2002 απόφασή του με θέμα «Αποδοχή και κατανομή ποσού 107.932,75 ευρώ από το Υπ. Εσωτ. για κάλυψη δαπανών λειτουργίας, συντήρησης και μισθοδοσίας προσωπικού των Δημ.Παιδ.Στ.», στ) έγγραφο του ΤμημΕκκαθ.+Εντολής Πληρ. με αρ.πρ.13101/12.6.2002, προς τον πρόεδρο του Δ' Παιδ.Στ. Αρ.Θωμ., με τίτλο «Κατάσταση τακτικής επιχορήγησης και προβλεπομένων δαπανών από 7.6.2002 έως 31.12.2002», ζ) εισήγηση της 2.7.2002 της Ο.Υ. προς το ΔΣ για τη με αρ.231/ 16.7.2002 απόφασή του, με θέμα «Αποδοχή και κατανομή (γ' δόσης ποσού) 108.904,89 ευρώ από το Υπ. Εσωτ. για κάλυψη δαπανών λειτουργίας, συντ. και μισθοδοσίας προσωπικού των Δημ.Παιδ.Στ.», η) έγγραφο του Υπ.Εσωτ. με αρ. πρ. 31642/30.7.2002 προς Περιφέρειες κλπ, με θέμα «Πρότυπος Κανον. Λειτ. Δημοτ. και Κοινот. ΝΠΔΔ Παιδικών και Β/Ν σταθμών», θ) σχέδιο Οργ.Εσωτ.Υπ. θ1) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.12892/10.6.2003 προς τους Προέδρους των Παιδ.Σταθμών, ι) καταστάσεις με διαγραφές, εγγραφές και επαν-εγγραφές νηπίων 2005, ια) εισηγητική έκθεση, της συνεδρίασης 23.6.2005 με θέμα «σχέδιο Οργ.Εσωτ.Υπ. με χειρόγραφες διορθώσεις ή συμπληρώσεις μου, ιβ) απόσπασμα της με αρ.2/ 26.1.2006 απόφασης του Διοικ.Σ., ως εισήγηση για τη με αρ. 39/15.2.06 απόφαση του ΔΣ, με θέμα «Έγκριση προϋπ. οικ. έτους 2006», ιβ) έγγραφο του Πανελλήνιου Συνδέσμου Β/Νηπιαγωγών (ΤΕΙ) ΠΑ.Συ.ΒΝ.» με «σχέδιο ΟΕΥ των Παιδ.Στ. που μεταβιβάζονται στους ΟΤΑ», ιγ) απόφαση 258/8.5.2001 του ΔΣ Καλαμάτας, με θέμα τη συγχώνευση δημοτικών παιδικών και Β/Ν σταθμών, ιδ) απόφαση 47/28.5.2003 των Δημ. Παιδ. και Β/Ν Σταθ. Καλαμάτας, με θέμα «Ψήφιση Οργανισμού Εσωτερικής

Υπηρεσίας», ιε) απόφαση ΔΣ 141/24.2.2003 με θέμα «Σύναψη Προγρ.Συμβ. μεταξύ του Δήμου, Δημ.Παιδ.Στ. και ΑΝΕΔΑ για τη λειτουργία των Παιδ.Στ.», ιε) προγραμματική σύμβαση της 7.3.2003 μεταξύ των πιο πάνω, ιστ) απόφαση ΓΓ Περιγ.Αττ. με αρ.πρ. 37355/5.8.2003, και του Δήμου με αρ.πρ.18623/1.9.03 για έγκριση πρόσληψης 58 ατόμων στην ΑΝΕΔΑ/ Παιδ.Στ., ιζ) προγραμματική σύμβαση της 1.9.2003 μεταξύ των πιο πάνω.

Θ.- ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣ – Ανέγερση Β/Ν Σταθμού: α) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 2659/ ...2.2005 προς τον Πρόεδρο ΟΕΕ, με θέμα «Ανέγερση από τον ΟΕΕ Β/Ν Στ. στον Άλιμο, με προσφορά οικοπέδου, β) έγγραφο του ΟΕΕ με αρ.πρ. 37367/17.2.2005 προς το Δήμο με αρ.πρ. 4538/ 28.2.2005 με θέμα «Παραχώρηση οικοπέδου για ίδρυση Β/Ν στο Δήμο Αλ.» με προϋποθέσεις, γ) εισήγηση δημάρχου της 22.4.2005, προς το ΔΣ για τη με αρ. 235/22.4.2005 απόφασή του, με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την ανέγερση Β/Ν Σταθμού από τον Οργ.Εργ.Εστίας, στο Άνω Καλαμάκι».

Ι.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ:

Η ΑΥΓΗ 26.6.1998 Γιατί απεργούν επί 4 εβδομάδες οι εργαζόμενοι στον ΟΣΚ, Το σχολικό κτίριο βορά στου εργολάβους ..., της 6.10.1999 Στο Δήμο Αθηναίων οι κρατικοί παιδικοί σταθμοί, της 24.9.2003 δημοσίευση προκήρυξης του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας- ΚΕΠΑΙΜΕ Δήμου Αργυρούπολης, της 25.6.2004 δημοσίευση ανακοίνωσης Δημ.Παιδ.Στ. Αγίου Δημητρίου, της 6.4.2006 Οι παιδικοί σταθμοί στην προκρούστεια κλίνη του νεοφιλελευθερισμού, ΤΑ ΝΕΑ 24.10.1998 Αγάπη για την προσχολική ηλικία, Κρατικοί Παιδικοί Σταθμοί για πολλούς Δήμους, και τον Άλιμο, της 8.1.2000 Παίζουν με ασφάλεια, Νέα όργανα και περίφραξη στις παιδικές χαρές για την προστασία των παιδιών, της 7.10.2000 Άλιμος, γύρω γύρω όλοι, Πρωτοποριακό κτίριο με στρογγυλό σχήμα ο Β' Παιδικός Σταθμός, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ Καλαμάτας, 4.8.2002 Οι εγγραφές στους Παιδ.Στ.Καλαμάτας, και, Τα ονόματα των εγγραφέντων στους Παιδ.Σταθμούς Καλαμάτας, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 25.10.2003 Ενοποιούνται Παιδ. και Β/Ν σταθμοί του Δήμου Ιλίου, της 8.6.2006 Ευρωπαϊκή Αυτοδιοίκηση, Πολιτικές αλληλεγγύης

για τις ευπαθείς κοινωνικές ομάδες, της 21.3.2007 Εξήγγειλε ο Γ. Παπανδρέου κατά την επίσκεψή του στην Καλλιθέα, Ολοήμερα σχολεία και διπλασιασμό των Παιδ.Στ., ΑΙΧΜΗ Ιούνιος 2005, Άλιμος, Παναγιώτης Πιερράκος, Εγκαινίασε τα γραφεία των Παιδ.Σταθμ., ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, της 2.2.2008 Μπρος γκρεμός και πίσω ρέμα ... των Αμπελακίων, Αντιμέτωπος με το πρόβλημα γης ο Άλιμος, Η θέση της ΠΟΕ-ΟΤΑ για τους εργαζόμενους στους Δημ.Παιδ.Σταθ. της 30.5.2009 Μαγειρέματα και κλειστές πόρτες, της 4.8.2012 Ομόφωνα εγκρίθηκε ο Οργ.Εσωτ.Υπ. των Παιδικών Σταθμών, της 1.11.2008 Άλιμος, Μετάβαση από το Νηπιαγωγείο στο Δημοτικό, της 14.7.2007 Άλιμος, Καλλιτεχνική παιδική έκφραση, από το Β' παιδικό σταθμό, ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, μάλλον Ιανουάριος 2000, Ο Δήμος Αλίμου κοντά στα παιδιά, του Ιουλίου 2007, Β' Παιδ.Στ.Αλίμου, Διασκεδάζω και μαθαίνω, και, Τι πραγματικά συμβαίνει με τα Νηπιαγωγεία των Δημ.Π.Σταθμών ;, του Ιουνίου 2009, Δημοτικά έργα: Ιστορία μου αμαρτία μου, Γ' παιδικός σταθμός Αλίμου.

«Πρέμβαση»: φ. 69 ΦεβρΑπρ.2003, 70 Μαίουν.2003.

Δ Ω Ρ Ε Α Ι Ω Α Ν Ν Η Μ Π Ε Ν Ο Γ Λ Ο Υ

Σχόλια: Ο Ιωάννης Μπενόγλου, γεωπόνος (πέθανε την 16.5.1983), το 1976 δώρησε στο Δήμο, υπό τον τρόπο/όρο της ανέγερσης Οίκου Ευγηρίας ή Παιδικού Σταθμού ένα αγροτεμάχιο, το οποίο, μετά την ένταξη της περιοχής Αμπελάκια στο σχέδιο πόλης το 1978, έγινε το οικόπεδο στη Λ. Καλαμακίου και Νικ. Μανδηλαρά (βλ. ιστορικό πιο κάτω από τα έγγραφα). Προς τιμή τους ούτε ο ίδιος όσο ζούσε, ούτε οι κληρονόμοι του, ανακάλεσαν τη δωρεά αν και δεν είχε εκπληρωθεί ο «τρόπος» που είχε τεθεί από το 1976 (ο οποίος συντελέστηκε τελικά πριν από 3-4 χρόνια από σήμερα/2018, με την ανέγερση του κτιρίου). Ο αείμνηστος Σταμάτης Παπαθανασίου (1936 - 2016, προσωπικότητα με αυξημένες ευαισθησίες για τα κοινά) είχε εκλεγεί δημοτικός σύμβουλος και Πρόεδρος του ΔΣ, επί δημαρχίας Π. Τζιβανίδη. Από τη θητεία του αυτή, διατηρούσε αξιόλογο αρχείο δημοτικών υποθέσεων. Επί προεδρίας του είχε ληφθεί η με αρ.

182/27.11.1978 απόφαση ΔΣ, με θέμα «Παραχώρηση δημοτικού οικοπέδου για την ανέγερση κτιρίου Εθνικού Παιδικού Σταθμού Αλίμου» στο οικόπεδο της «Δωρεάς Μπενόγλου». Ανέγερση η οποία δεν είχε πραγματοποιηθεί από το Υπουργείο (Κοινωνικών Υπηρεσιών ή) Υγείας και Πρόνοιας, αν κι είχαν περάσει περισσότερα από 20 χρόνια. Μου παρέδωσε τα έγγραφα που κατείχε, και μετά από πολυήμερες έρευνες στο Υπ. Π.Φαλήρου, για τη διαπίστωση της πραγματικής κατάστασης, μαζί με άλλους την 13.12.1999 υποβάλαμε αίτηση στο Δήμαρχο Αλ.Αλ. για να προβεί σε ενέργειες προς το Υπουργείο, για ανέγερση του Σταθμού ή επιστροφή του οικοπέδου λόγω μη εκπλήρωσης του σκοπού. Μετά από 11 μήνες η αίτησή μας γράφτηκε ως θέμα στο ΔΣ, κι ελήφθη απόφαση η οποία επί ΤΕΣΣΕΡΑ(4) χρόνια ΔΕΝ ενεργοποιήθηκε. Τελικά, με διοίκηση Κ. Μαντζουράνη, μετά από επισκέψεις στις Υπηρεσίες του Υπουργείου, θεωρήθηκε από αυτό ότι ο (κρατικός) Εθνικός Παιδ.Στ., είχε μεταβιβαστεί στο Δήμο και είχε γίνει Δημοτικός, και άρα υπόχρεος για την ανέγερση του οικοδομήματος είχε καταστεί πλέον ο Δήμος. Το λοιπό ιστορικό προκύπτει από τα έγγραφα.

Α.- ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΚΟ – ΔΩΡΕΑ Ι.Μπενόγλου- ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ σε Υπουρ.

α) Συμβόλαιο αγοραπωλησίας ακινήτου με αρ. 11401/16.12.1939 από την Αγγελική θυγ. Αλεξάνδρου Κοντοσταύλου προς τον Ιωάννη Γεωργίου Μπενόγλου και της Χρυσής. Πωλείται «ένας αγρός εκτάσεως στρεμμάτων εξήκοντα τριών και 976 τ.μ. (63,976) . . . εις «Μάνδρα Τζίνη» του Καλαμακίου του Παλαιού Φαλήρου. . .», β) Συμβόλαιο αγοραπωλησίας με αρ.10025/18.12.1941, με ίδιους συμβαλλόμενους, και πωλούμενο «έναν αγρό εκτάσεως 20 στρ. . . εις θέσιν «Μάνδρα Τζίνη» . . . συνορευόμενον ανατολικάς με κτήμα κληρονόμων παιδων Τζίνη, δυτικώς με αγρόν Ιωάννου Γκιώνη . . . αρκτικώς με μονοπάτι και πέραν τούτου με αγρόν Αναστασίου Κάκαρη, και δυτικώς με ρεύμα . . .» (από το ακίνητο αυτό προέκυψε το οικόπεδο), γ) λανθάνει το δωρητήριο συμβόλαιο 12645/27.2.1976 (βρίσκεται μεταγραμμένο στο Υποθ. Παλ. Φαλήρου τόμος 125 αρ.2) από τον Ιω. Μπενόγλου προς το Δήμο, δ) συμβόλαιο δωρεάς εν ζωή ακινήτου, με αρ. 6589/9.10.1979 με συμβαλλόμενους τον Παύλο Τζιβανίδη του Κωνστατίνου και της Χρυσής, με την ιδιότητα του δημάρχου του Δήμου Αλίμου,

και την Ελένη Μαμαλάκη, με την ιδιότητα της αντιπροέδρου της Διοικητικής Επιτροπής του «Εθνικού Παιδικού Σταθμού Αλίμου». Από το Δήμο δωρίζεται ένα πρώην αγροτεμάχιο 1.088,70 τ.μ., και το 1979 οικόπεδο 866,80 τ.μ. Λόγω του όρου («τρόπου») του αρχικού δωρητή για ανέγερση του Παιδικού Σταθμού εντός δύο ετών, κι ο Δήμος δωρίζει αυτό υπό τον ίδιον όρο. Στο συμβόλαιο αυτό προσαρτώνται: δ1) ΦΕΚ 165 τ. ΝΠΔΔ/4.9.1979,στη σ.1296 δημοσιεύεται τα ονόματα των προσώπων της Διοικ. Επ. (πρόεδρος Παύλος Τζιβανίδης), δ2) αντίγραφο της 182/27.11.1978 απόφασης ΔΣ, για την παραχώρηση κλπ, δ3) αντίγραφο του από 16.3.1979 πρακτικού της Διοικ.Επ. του Εθνικού Παιδ.Στ. (ΕΠΣ) Αλίμου, για την αποδοχή της δωρεάς, δ4) αντίγραφο του από 18.9.1979 πρακτικού της Δ. Επιτρ. για την υπογραφή του συμβολαίου παραχώρησης, δ5) τοπογραφικό διάγραμμα του οικοπέδου από Μαΐου 1978 του Ηρακλή Αναστασίου (προϊσταμένου Τεχν. Υπ. Δ. Αλίμου), ε) απόδειξη της συμβολαιογράφου για τα αντίγραφα, στ) δήλωση αποδοχής κληρονομίας με αρ. 10988/12.11.1984 της Καλλιόπης χήρας Ιωάννου Διονυσίου το γένος Γεωργίου και Χρυσής Βεϊνόγλου ή κατά την δήλωσίν της Μπενόγλου, όπου περιγράφονται διάφορα ακίνητα, ζ) δήλωση αποδοχής κληρονομίας με αρ.10940/27.11.84 του Γεωργίου Νικ. Μπενόγλου,όπου περιγράφονται διάφορα ακίνητα, όχι όμως το δωρηθέν.

B.- ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ - B.1.- ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ :

α) ΦΩΝΗ του Αλίμου, φύλλο 1.3.1980 (φωτοτυπία) με επιστολή της 14.2.1980 του Σταμάτη Παπαθανασίου, με τίτλο «Τιμή στον κ. Ι. Μπενόγλου» στην οποία εκτίθεται το ιστορικό και ζητείται η απόδοση τιμής στον «... πολύ προχωρημένης ηλικίας και σχεδόν τυφλό συνδημότη μας Γιάννη Μπενόγλου. Γιατί αλλοίμονο σε όσους δεν έχουν μνήμη ή δεν ξέρουν να τιμούν», με χειρόγραφη σημείωση/παρότρυνση: «Υπόψη κ. Θωμόπουλου. Διάβασέ την (πριν 19 χρόνια) και πρόσεξε τα γραφόμενα για το οικόπεδο, τη παραχώρησή του και τον Παιδικό Σταθμό. Έγιναν ;; Σταμάτης», β) απόφαση ΔΣ με αρ.71/21.4.1983 με θέμα «Χαρακτηρισμός τμήματος του ΟΤ 346 σαν χώρου Εθνικού Παιδ. Σταθμ. (δωρεά Ιω. Μπενόγλου) και έγκριση ρυμοτομικής γραμμής στο παραπάνω Ο.Τ. σύμφωνα με την αρχική πρόταση του Δήμου», γ) χειρόγραφες σελίδες από τον

πολυήμερο έλεγχο τίτλων που έκανα, σε διάφορες μερίδες, στο Υποθηκοφυλακείο Παλαιού Φαλήρου, δ) αίτηση της 10.12.1999 των Νέλλης Γιαννοπούλου, Σταμάτη Ιω. Παπαθανασίου, Χρήστου Στεφανάκη, Αρ.Θωμ., με την ιδιότητα των μελών της Συντον. Επιτροπής της ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, προς το Δήμαρχο κ. Αλ.Αλ. και πρόεδρο Θ. Ορφ., με αρ.πρ. 22001/13.12.1999 στην οποία αφού εκθέσουμε το ιστορικό, ζητάμε τη συζήτηση στο ΔΣ, για την λήψη απόφασης ΑΝΑΚΛΗΣΗΣ της ΔΩΡΕΑΣ κλπ, η οποία αποτέλεσε εισήγηση για την απόφαση με αρ. 251/31.7.2000 (αναβλήθηκε) και 281/00 του ΔΣ (μετά από 11 μήνες !!), ε) απόφαση ΔΣ με αρ. 281/11.9.2000 με θέμα «Συζήτηση επί της με αρ.πρ. 22001/13.12.1999 αίτησης της δημοτικής κίνησης «Συνεργασία Πολιτών για τον Άλιμο» που αφορά τη δωρεά Ιωάννη Μπενόγλου για την ανέγερση Παιδικού Σταθμού στον Άλιμο», με την οποία «Αποφασίζει ομόφωνα: 1.- Ανακαλεί τη ... δωρεά..».

Σχόλια: Στις Υπηρεσίες του Δήμου, με τις οποίες είχα κατ επανάληψη συζητήσει (πριν και μετά την αίτηση), ΔΕΝ υπήρχε η συνείδηση ότι, στο νομικό πρόσωπο του Εθνικού Παιδικού Σταθμού, είχε τροποποιηθεί η επωνυμία του κι ήταν το ΙΔΙΟ νομικό πρόσωπο με το «Δημοτικό Παιδικό Σταθμό». Ούτε βέβαια στην τότε διοίκηση του Δήμου. Γι αυτό ελήφθη η απόφαση (βλ. και πιο κάτω).

B.2.- ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ - ΝΟΜΑΡΧΙΑ :

α) ΦΕΚ 178 Α/17.8.1973, όπου δημοσιεύεται το 165/28.7.1973 Π.Δ. «Περί ιδρύσεως Εθνικών Παιδ.Στ. κι Εθνικών Αγροτικών Παιδ. Στ.», μεταξύ των οποίων (με αρ.14) και για τον Άλιμο, β) ΦΕΚ 511 Δ/2.10.1984 όπου δημοσιεύεται απόφαση Νομάρχη με αρ. 360808/574/11.4.1984 με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου Αλίμου στο Ο.Τ. 346 με χαρακτηρισμό τμήματός του σε χώρο ανέγερσης παιδικού σταθμού», γ) έγγραφο του Υπ.Κοινων.Υπηρεσιών με αρ.πρ. Δ2/8821εγκ.490/10.12.1975, προς πολλούς, με θέμα «Περί του εμβαδού των οικοπέδων των ΕΠΣ και ΕΑΠΣ», δ) Αναφορά της 2.9.1978 του πολ.μηχαν. Δημήτρη Παπαδόπουλου, υπαλλήλου Νομαρχίας, προς τη Δ/ση Κοινωνικής Πρόνοιας της Νομαρχίας, με αρ.πρ. ΚΥ-156343/2.9. 1978, για την καταλληλότητα του οικοπέδου, ε) έγγραφο του Υπουργείου Υγείας-Πρόνοιας με αρ.πρ.

ΔΤΝ/Β/3549-1406/18.1.1983, προς τον ΕΠΣ Αλίμου, με αρ.πρ.276/23.1.1983 με θέμα «Καταλληλότητα οικοπέδου για ανέγερση ΕΠΣ στο Καλαμάκι», στ) έγγραφο του ΕΠΣ Α' Αλίμου με αρ.πρ. 275/23.1.1984, προς τη Δ/ση Τ.Υ. του Υπουργείου, με θέμα «Τρόπος επιλογής μελετητή για εκπόνηση μελέτης ανέγερσης κτιρίου ΕΠΣ στον Άλιμο», ζ) έγγραφο του ίδιου ΕΠΣ με αρ.πρ. 144/21.11.1984 προς την εφημερίδα ΤΑ ΝΕΑ με συνημμένη «Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την εκπόνηση μελέτης του Α' Κρατικού Παιδ. Στ.Αλίμου» (και άλλο χειρόγραφο αντίτυπο αυτής), η) εφημ. ΤΑ ΝΕΑ της 25.11.1984 με δημοσίευση της πρόσκλησης κλπ, θ) έγγραφο Υπ. Εθν.Οικον. Γνωμοδοτική Επιτροπή Μελετών με αρ.πρ. ΔΕ 2774/Ε/5.4.1985, προς την Τεχνική Υπ. του Α' Κρατ. Παιδ. Στ. με θέμα «Ανάθεση μελέτης του Α' Κρ.Παιδ.Στ.», ι) έγγραφο Νομαρχίας Πειραιά, με αρ.πρ. 22/4.4.1984, με θέμα «Τροποπ. του εγκεκρι. ρυμοτ. σχεδίου του Δήμου Αλίμου στο ΟΤ 346» με το οποίο εγκρίνεται για τμήμα, ο χαρακτηρισμός σε χώρο ανέγερσης παιδικού σταθμού, ια) έγγραφο της Τ.Υ. του Δήμου με αρ.πρ. 10486/26.10.1989 προς τη Δ/ση Πολεοδομίας, με αρ.πρ.439337/2046/30.10.1989, με θέμα «Τροποποίηση ΡΓ οικ.τετρ.346» με αίτημα να καθοριστούν ρυμοτομικές γραμμές στη διασταύρωση Καλαμακίου και Λευκωσίας, διότι υπάρχουν αντίθετες απόψεις των Υπηρεσιών, ιβ) έγγραφο Νομαρχίας Δ/ση Πολεοδ. με αρ.πρ. 439337/2046/13.11.1989 προς το Πολ. Γραφείο Αργυρούπολης, να επιληφθούν του ορισμού Ρ.Γ., ιγ) έγγραφο Πολ.Γρ. Αργ/λης με αρ.πρ.785158/1165/11.12.1989 προς τη Δ/ση Πολμίας με θέμα «Καθορισμός Ρ.Γ. στο ΟΤ 346 Δήμου Αλίμου», ότι δεν είναι δυνατός ο καθορισμός διότι παραμένου ανοικτές οι Ρ.Γ. στα απέναντι ΟΤ, ιδ) έγγραφο Υπ.ΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 77445/2855/30.7.1992 προς το Πολ.Γρ. Αργ/λης (με Δήμου αρ.πρ.9131/21.9.1992) με θέμα «Ρ.Γ. και Ο.Γ. στο ΟΤ 346 Δήμου Αλίμου», με εντολή να καθορίσουν ΡΓ + ΟΓ με τροποποίηση του σχεδίου, ιε) εισήγηση της 26.10.1993 της Τ.Υ. προς το ΔΣ, για τις με αρ.265/1.11.1993 (αναβλ), 294/22.11.1993 απόφασή του με θέμα «Εισήγηση για την επαναβεβαίωση της 71/83 απόφασης του ΔΣ», ιστ) Υπηρ. Σημείωμα της 23.2.1994 προς το δήμαρχο, με θέμα «Α' Κρατ.Παιδ.Στ.» ότι είχε προγραμματιστεί ποσό για την ανέγερση, αλλά τελικά δεν εγκρίθηκε καμία πίστωση για έργα που δεν χρηματοδοτούνται από την

ΕΟΚ, και ότι ακόμα δεν έχει συνταχθεί του πρόγραμμα Δ.Ε. του Υπουργείου, ιζ) έγγραφο του Δήμου με αρ. πρ. 11241/11.5.2004 προς τον Υπουργό Νικήτα Κακλαμάνη, για διάφορα θέματα των υπαλλήλων του Εθν.Οργαν.Πρόνοιας που έμειναν στο Δήμο, ιη) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 11242/11.5.2004 προς τον Υπ. Ν.Κακλαμάνη, με το ιστορικό του Παιδ.Στ. και της δωρεάς (μετά από αυτό το έγγραφο, οι Υπηρεσίες του Υπουργείου υποχρεώθηκαν και ερεύνησαν και θεώρησαν ότι έχει συσταθεί ο Σταθμός), ιθ) σχέδια που συνέταξα (σε συνεννόηση με το Δήμο) για να συνταχθεί από τις Υπηρεσίες, το πιο πάνω έγγραφο.

«Παρέμβαση»: φ. 56 ΜαρτΑπρ.2000.

Υ Γ Ε Ι Α - Δ Η Μ Ο Τ Ι Κ Α Ι Α Τ Ρ Ε Ι Α

Α.-α)»Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας,Το πρόγραμμα Υγιείς Πόλεις, Ένα πρόγραμμα γίνεται κίνημα, Εκθεση προόδου 1987-1990», έκδοση Ινστιτούτου Μελέτης και Οργάνωσης Συστημάτων Υγείας ΙΜΟΣΥ Αθήνα 1991, επιστημονική επιμέλεια σύνταξης Αγίς Τσούρος, επικεφαλής προγράμματος Ευρωπαϊκού Περιφερειακού Γραφείου Π.Ο.Υ. Κοπεγχάγη, επιμέλεια σύνταξης ελληνικής έκδοσης Λυκούργος Λιαρόπουλος, επικ. καθ. Πανεπ.Αθηνών, σελίδες 80, β) Π.Ο.Υ. Σχέδιο Διακήρυξης για τη δημιουργία Εθνικού Δικτύου «Υγιείς Πόλεις» της 14.7.1991, γ) Π.Ο.Υ., Πρόγραμμα: «Υγιείς Πόλεις», Σχέδιο Οργανωτικής Λειτουργίας Εθνικού Δικτύου, χ.χ. με «χαρακτηρισμό» από ΒΞΓ «από 1 αντίγραφο σε κάθε δημοτικό σύμβουλο», δ) Χρήστου Στεφανάκη, Π.Ο.Υ., «Υγιείς Πόλεις».

Β.-α) έγγραφο του Ταμείου Συντάξεως και ασφαλίσεως υγειονομικών, με αρ.πρ. 36302/5534/18.6.1998 προς όλους τους Δήμους, και το Δήμο μας με αρ. πρ.13564/14.9.1998, με θέμα «Ζητούνται στοιχεία», για το εάν ο Δήμος διατηρεί δημοτικά ιατρεία, τα ονόματα των ιατρών (για να εισπράξει τις εισφορές) κλπ, β) έγγραφο της 24.2.1999 του Ιορδάνη Προυσανίδη προς το δήμαρχο Αλ.Αλ. με αρ. πρ. 2845/25.2.99, ως απάντηση ότι από τι: «Τεχνικές περιγραφές 12 έργων,

τα οποία θα εκτελεστούν με σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου», μόνο επτά (7) εμπíπτουν στην έννοια, γ) ΦΕΚ, σελ.6888 με άρθρο 6 «συμβάσεις μίσθωσης έργου», δ) ΦΕΚ σελ.1978, με σημείωση ν.1735/87, με ίδιο θέμα, ε) «Εισήγηση για Δημοτικά Ιατρεία» σελ.6, του δημάρχου Αργ.Αργ.(χωρίς ημ/νία, αναφέρεται ότι «Η δαπάνη θα βαρύνει τον προϋπολογισμό 1997»), στ) δίπτυχο του Δήμου με τίτλο «Δημοτικά Ιατρεία Αλίμου – Συμβουλευτικός σταθμός πρωτοβάθμιας φροντίδας πρόληψης, στην υπηρεσία του πολίτη- Δήμος Αλίμου», ζ) ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, χ.χ., Πρόγραμμα προαγωγής υγείας στα σχολεία.

Πρόγραμμα: Β Ο Η Θ Ε Ι Α στο Σ Π Ι Τ Ι

Σχόλια: Πολύ σημαντικό πρόγραμμα, από άποψη κοινωνικής πρόνοιας.

α) έγγραφο της ΚΕΔΚΕ με αρ.πρ. 3567/17.12.1997 προς τους Δήμους που έχουν ενταχθεί στο πρόγραμμα (Δήμος αρ.πρ.19613/22.12.1992) με ενημέρωση και συνημμένα την ΚΥΑ, την εγκύκλιο Υπ.Εσωτερ., και Προγραμματική σύμβαση προς υπογραφή, β) εισήγηση της Δ/ντριας Δ.Ο.Υ., χωρίς ημ/νία, προς το ΔΣ, με την οποία θέτει σε γνώση του πιο πάνω έγγραφο, τους όρους του προγράμματος και ότι το ποσό χρηματοδότησης είναι 10 εκ. δραχμές, γ) εισήγηση Προέδρου στο ΔΣ, για απόφασή του/26.2.1999 με θέμα «Λήψη απόφασης για την εκ νέου συμμετοχή στο πρόγραμμα Βοήθεια στο σπίτι», με χρηματοδότηση του Ευρωπ. Κοινων.Ταμείου, δ) απόφαση ΔΣ με αρ. 372 α/23.9.2002 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την υποβολή πρότασης έργου (πράξης) για την ένταξη στη δράση «Δημιουργία μονάδας «Βοήθεια στο σπίτι» κατόπιν της υπ αρ. 2750/26.7.2002 πρόσκλησης του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής που αφορά το Ε.Π. Αττικής 2000- 2006 μέτρο 3.3 με συγχρηματοδότηση 75% από το ΕΚΤ και κατά 25% από Εθνικούς πόρους» (ομόφωνη, μέσω της δημοτικής επιχείρησης ΑΝΕΔΑ), ε) εφημ. ΤΟ ΒΗΜΑ 30.11.1997 Βρεφονηπιακοί σταθμοί ως τις 9 του βράδυ και φροντίδα κατ οίκον σε ηλικιωμένους, Η «Βοήθεια στο σπίτι» σε 112 δήμους της Χώρας (περιλαμβάνεται και ο Αλιμος), στ) ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ, Ιουν-Ιουλ.2007 Αλιμος, Βοήθεια στο σπίτι για ένα χρόνο ακόμα.

ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗ

Α.-α) έγγραφο Ένωσης Πολυτέκνων Αθηνών, με αρ.πρ. 165/14.9.1994 προς το Δήμο με αρ.πρ. 11649/15.9.1994 με αίτημα την πλήρη απαλλαγή αυτών από τα δημοτικά τέλη, β) εισήγηση Ο.Υ. της 6.2.1998 προς το ΔΣ για απόφασή του (δεν έχω τον αριθμό) για μείωση κατά 50% των δημοτικών τελών, με προϋποθέσεις και δικαιολογητικά, γ) ανακοίνωση του δημάρχου Αργ.Αργ., χωρίς ημ/νία της θέσης του δήμου για μείωση 50% και πρόσκληση προς ενδιαφερομένους για ένταξη, δ) έντυπο του Δήμου με «Κατάσταση πολυτέκνων οικογενειών», 3 σελ, με στοιχεία δημοτολογίου, ονοματεπώνυμα, διεύθυνση, αριθμό τέκνων κ.α.

Β.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΠΡΩΤΗ Νοέμβριος 1997 Πολύτεκνη οικογένεια και τοπική αυτοδιοίκηση, ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ χωρίς μήνα, Δήμος Αλίμου, Βοήθεια στους πολύτεκνους, ΓΝΩΜΗ Ιούλιος-Αύγουστος 1998, Μείωση κατά 50% στα Δ.Τ. των πολυτέκνων στη Γλυφάδα.

Κεφάλαιο έβδομο

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ - Π Ο Λ Ι Τ Ι Σ Τ Ι Κ Α Θ Ε Μ Α Τ Α

ΔΙΕΘΝΗ ΣΥΜΠΟΣΙΑ για το ΘΟΥΚΥΔΙΔΗ

ΠΡΩΤΟ (Α') 4 έως 7 Σεπτεμβρίου 1985

στην κεντρική αίθουσα του ΕΑΚΝ Άγιος Κοσμάς

στα πλαίσια της «ΑΘΗΝΑ, Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 1985»

(οργανώθηκε από το Δήμο Αλίμου, με συνεργασία του Υπουργείου Πολιτισμού και Επιστημών, της Φιλοσοφικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών και του ΠΑΝΤΕΙΟΥ Πανεπιστημίου Πολιτικών Επιστημών).

***α) Πολύπτυχο του Υπ.Πολ. + Επιστ. στην αγγλική, με τίτλο «Athens Cultural Capital of Europe 1985 – 21 June – 21 December», β) ΤΡΟΙΑ Ανασκαφές και ευρήματα του Ερρίκου Σλήμαν (οργανώθηκε και έκθεση), Αθήνα 1985.

Π Ρ Ο Π Α Ρ Α Σ Κ Ε Υ Α Σ Τ Ι Κ Ε Σ Ε Ν Ε Ρ Γ Ε Ι Ε Σ

α) Πρακτικά ομιλίας Αριστόξενου Σκιαδά την 7.5.1984 στη (τότε) αίθουσα πολλαπλών χρήσεων του Θουκυδιδείου Γυμνασίου (τώρα αίθουσα Κάρολος Κουν), με θέμα «Ερμηνευτικά προβλήματα του Θουκυδίδη», β) Απόφαση ΥΠΠΕ/ΔΙΠΚ/Γ/36696/10.7.1984 για την έγκριση δαπάνης δραχμών 2.000.000 και συγκρότηση Οργανωτικής Επιτροπής για το Συμπόσιο, αποτελούμενης από: 1) Αριστόξενο Σκιαδά, καθηγητή ΕΚΠΑ, ως Πρόεδρο, 2) Βασίλη Ξένο-Γαβριέλη, δήμαρχο, και, Χρήστο Γιανναρά, καθηγητή Παντείου Πανεπιστημίου ως αντιπροέδρους, 3) Εμμανουήλ Μικρογιαννάκη, καθηγητή ΕΚΠΑ, γενικό γραμματέα, 4) Αριστείδη Θωμόπουλο, ως ταμία, και, Κώστα Καλοκαιρινό, ιστορικό/ συγγραφέα, ως μέλος, γ) Πλαστικός φάκελος για κάθε σύνεδρο με τις σχετικές αναφορές. Χορηγία της Ολυμπιακής Αεροπορίας (= γι αυτό και η διαφήμισή της), δ) Αφίσα για το Συμπόσιο (αρχική) με αίθουσα συνεδριάσεων στο ΑΚΡΩΤΗΡΙ (κέντρο στη χερσόνησο του Αγίου Κοσμά, μεταγενέστερα και από χρόνια εκμετάλλευσης του Σταθοκωστόπουλου). Αμέσως μετά, επιλέχτηκε η αίθουσα του ΕΑΚΝ Άγιος Κοσμάς, ε) Δύο αφίσες για το Συμπόσιο, με

διορθώσεις όσον αφορά το χώρο τέλεσης ήτοι με αναγραφή της αίθουσας του ΕΑΚΝ Αγίου Κοσμά, στ) Φάκελοι και προσκλήσεις για την εναρκτήρια συνεδρίαση, ως και δελτάριο στοιχείων για αυτούς που ήθελαν να παρουσιάσουν ανακοίνωση, ζ) Επιστολόχαρτα με λογότυπους του Συμποσίου και της Ολυμπιακής Αεροπορίας, η) Έντυπο Υπ.Πολιτισμού κι Επιστημών με οδηγίες για προβολή εκδηλώσεων, θ) Υπ.Πολ+Επιστ. Δελτίο Συνεδρίου (χ.ημ., με χώρο τέλεσης ΑΚΡΩΤΗΡΙ), ι) Χειρόγραφο (από Εμμ. Μικρογιαννάκη) σελίδα με πρώτη καταγραφή των θεμάτων του Συμποσίου και υπομνήσεις επίσπευση συγκρότησης Οργανωτικής Επιτροπής και συνεδρίαση αυτής την Τετάρτη 20.2.1985, ια) Φωτοτυπικό αντίγραφο καταστατικού αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΘΟΥΚΥΔΙΔΗ– Αστική μη κερδ. εταιρία» που έχει δημοσιευθεί στα Βιβλία Εταιριών Πρωτοδ.Αθ. με αρ. 6192/2.4. 1985 (βλέπετε και πιο κάτω, μετά τα Συμπόσια, σε άλλο κεφάλαιο), ιβ) Ανοικτή επιστολή του Δημάρχου Β.Ξ.Γ., της 1.9.1985, προς τους δημότες για τη σπουδαιότητα του Συμποσίου, ιγ) Πρακτικά συνεδρίασης Δημ. Συμβουλίου της 4.9.85 με θέμα «Ανακήρυξη της πόλης του Αλίμου σε Πόλη της Ιστορίας», ιδ) Προσκλήσεις για συμμετοχή στη δεξίωση γνωριμίας, ιε) Δύο φάκελοι με προσκλήσεις προς Αριστείδη Θωμόπουλο.

Για το ΣΥΜΠΟΣΙΟ καθ εαυτό

α) Δίφυλλο με τα θέματα εισηγήσεων του Συμποσίου, τα ονόματα των μελών της Οργανωτικής Επιτροπής, και πρόσκληση για αποστολή εισηγήσεων έως το Μάιο 1985, σε ελληνική και αγγλική γλώσσες, β) Κατάλογος (δακτυλογραφημένος) των Συνέδρων του Συμποσίου, γ) Τρία τεύχη των 32 σελίδων με περιλήψεις των εισηγήσεων, δ) Τέσσερα τεύχη, 20 σελ. με το Πρόγραμμα συνεδριάσεων, ε) Ανακοίνωση του Δήμου (χωρίς ημερομηνία) για δείπνο την 5.9.1985, επίσκεψη στο Μουσείο Τραχώνων την 6.9.85, κι εκδρομή στην Επίδαυρο Αρχαία Κόρινθο την 7.9.1985, στ) Κάρτα σύνεδρου «Aristides Thomopoulos», στ.Α) ομιλία «Κήρυξη της ενάρξεως των εργασιών του Α' Διεθνούς Επ. Συμπ. για το Θουκυδίδη από την Α.Ε. τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κύριο Χρήστο Σαρτζετάκη»,

ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ: ζ) Ιδιόγραφη Εισήγηση 23 σελίδων του Εμμ. Μικρογιαννάκη με τίτλο «ΤΑ ΔΕΟΝΤΑ» (Θουκ.Ι 22, 1), η) Ιδιόγραφη εισήγηση 17 σελίδων του Γεράσιμου Χρυσάφη με τίτλο «Λουκιανός και Θουκυδίδης», θ) Ιδιόγραφη εισήγηση 12 σελ. της Α. Παπαμιχαήλ-Κουτρούμπα, με τίτλο «Ο «φόβος» στο Θουκυδίδη», ι) Ιδιόγραφη εισήγηση 14 σελ. του Κώστα Ε. Χατζηστεφάνου, με τίτλο «Πολιτικός ανήρ στο Δημόκριτο και στο Θουκυδίδη», ια) Δακτυλογραφημένη (με χειρόγραφες προσθήκες και διορθώσεις) εισήγηση, 7 σελίδων, αγνώστου σε μένα εισηγητή, με τίτλο «Ο Θουκυδίδης και δύο έλληνες φιλόλογοι κατά τον αιώνα του ελληνικού διαφωτισμού (Κοραής-Δούκας)», ιβ) Δακτυλογραφημένο μνημόνιο αποσπασμάτων /επικεφαλίδων κεφαλαίων του Θουκυδίδη, που αναπτύχθηκαν προφορικά, μιας σελίδας, του Κώστα Ζουράρι, ιγ) Χειρόγραφη αποφώνηση του Συμποσίου, 2 σελίδων, του Εμμ. Μικρογιαννάκη με πρόσκληση του Sir Ronald Syme για την επισκόπηση των εργασιών του, ιδ) Πέντε φωτογραφίες με πρόσωπα του Προεδρείου ήτοι (από αριστερά) Κώστας Καλοκαιρινός, Αριστ. Θωμόπουλος, Βασίλης Ξένος -Γαβριέλης, Αριστόξενος Σκιαδάς, Χρήστος Γιανναράς και Εμμανουήλ Μικρογιαννάκης, ιε) Δύο φωτογραφίες Β.Ξένος-Γαβριέλης, δήμαρχος, Μελίνα Μερκούρη, Κα Σαρτζετάκη, Χρ. Σαρτζετάκης, Πρόεδρος Δημοκρατίας, Αριστόξενος Σκιαδάς, Εμμ. Μικρογιαννάκης, Αρ. Θωμόπουλος, ιστ) Δύο φωτογραφίες Χρήστος Γιανναράς, Β.Ξ.Γ., Αριστόξενος Σκιαδάς, Αρ.Θ., ιζ) Δύο φωτογραφίες Αντώνης Φουστέρης, Τίτσα συζ. Βασ. Ξένου, Ευθαλία Θωμοπούλου, Αρ. Θωμ., ιη) Δύο φωτογραφίες Ευθαλία Θωμοπούλου, Γιούλα Ανωμερίτη, σύζυγος Λεωνίδα, και κυρία Επιστ. Διδακτ. Προσωπ. Πανεπιστημίου (αγνώω το όνομα), ιθ) Δύο φωτογραφίες από την επίσκεψη στο Μουσείο Τραχώνων, δηλ. στου Γερουλάνου. Από αριστερά: καθήμενοι μπροστά Αρ.Θ., Χρυσούλα Σαράντη (μαζί με τη Μ. Παπαδημητρίου), είχε οριστεί με απόφαση δημάρχου, επί της υποδοχής). ΟΡΘΙΟΙ: Ιωαννίδης γυμνασιάρχης, άγνωστος, Γ. Γεωργακόπουλος, διευθυντής του Δήμου, Β.Ξ.Γ., άγγλος καθηγητής, άλλος σύνεδρος, Ιωάννης Γερουλάνος, καθηγητής από το Ισραήλ Νταβίντ Γκολάν, αγγλίδα καθηγήτρια, άλλος σύνεδρος, καθηγητής Λούσανα, Εμμ. Μικρογιαννάκης, Μαργαρίτα Κουτσιλέου, αργότερα διευθύ-

ντρια του Δήμου, άγνωστη, Μαρία Παπαδημητρίου (επί της υποδοχής). Και το αντίστοιχο φίλμ της μηχανής.

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ στον και από τον Τύπο - εφημερίδες

Η ΑΥΓΗ 3.9.1985, σελ.8-9 Διεθνές Συμπόσιο για το Θουκυδίδη, της 6.9.1985 σελ. 2 «Άρχισε το συμπόσιο για το Θουκυδίδη», ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 6.9.1985 σλ.8 Έξοχα!, σ.10 Μουσείο στον Αλιμο (με φωτογραφία Σαρτζετάκη-Μελίνας με φόντο την ταμπέλα του συμποσίου), ΤΑ ΝΕΑ της 6.9.1985 σελ. 33 Πόλη της Ιστορίας θα ονομαστεί ο Αλιμος, με φωτογραφία Σαρτζετάκη-Μελίνας-Β.Ξ.Γ. κλ, ΕΘΝΟΣ της 6.9.1985 σλ. 8 Προεδρικά κι επιστημονικά, με φωτο του Χρ.Σαρτζ., ΤΟ ΒΗΜΑ 1.9.1985 σελ.19 άρθρο του Ανδρέα Παναγόπουλου με τίτλο «Θουκυδίδης, ο νηφάλιος υπεριστορικός», και της 12.9.1985 επιστολή του Βασιλείου Μανδηλαρά με τίτλο «Μην τους πυροβολείτε. . .», ΝΕΑ του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ, Μάης-Ιούνης 1985, σελ.3 με Α' Διεθνές Επιστημονικό Συμπόσιο για το Θουκ., ΤΟ ΒΗΜΑ της 10.9.1994 άρθρο του Γιώργη Γιατρομανωλάκη, με νεκρολογία για τον Αριστόξενο Σκιαδά (πέθανε 28.3.1994).

ΜΕΤΑ ΤΟ ΣΥΜΠΟΣΙΟ

*** Σχέδιο επιστολής του Δημάρχου Βασίλη Ξένου-Γαβριέλη (συντάχτηκε από εμένα Α.Θ.), προς διαφόρους (π.χ. τράπεζες κλπ) για τη χρηματοδότηση της έκδοσης των πρακτικών του Συμποσίου. Δεν γνωρίζω εάν στάλθηκε σε κάποιον ή κάποιους. Πάντως βιβλίο Πρακτικών, για το Α' Συμπόσιο, δεν εκδόθηκε.

*** ΘΟΥΚΥΔΙΔΗΣ-ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ: α) Αίτησή μου 8.2.1999 προς Δήμο με αρ.πρ. 2038/10.2.1999, με γνωστοποίηση ότι τα ΕΛΤΑ κυκλοφόρησαν σειρά γραμματοσήμων με όνομα «Εις την αθανασίαν του πνεύματος ... πράξις πολιτισμού» και «Αρχαίοι έλληνες συγγραφείς», μεταξύ των οποίων και ο Θουκ. με πρόταση να πάρουμε την αφίσσα και να την αναρτήσουμε στα δημοτικά καταστήματα, ΚΑΠΗ, σχολεία κλπ. Επισκέφτηκα τη Διεύθυνση των ΕΛΤΑ, και μετά από αίτηση μου χορήγησαν 8-10 αφίσσες που αναρτήσαμε στις εισόδους

του Δήμου, του Πολιτιστικού Κέντρου κλπ., για μεγάλο διάστημα. β) Σώζεται φωτοτυπία της αφίσσας =μερικών γραμματοσήμων (και του Θουκυδίδη).

*** Τότε κυκλοφορήθηκε το βιβλίο της αμερικανίδας Σύνθιας Φαρράρ με τίτλο «Καταβολές της δημοκρατικής σκέψης». Το παρουσίασε ο Πασχάλης Κιτρομηλίδης, σε εφημερίδα. Κείμενό μου με απόσπασμα από την παρουσίαση με την ευχή να μεταφραστεί και στην ελληνική γλώσσα (παρακολούθησα, δεν διαπίστωσα να μεταφράστηκε). Δεν θυμάμαι εάν και σε ποιο έντυπο δημοσιεύτηκε.

«Παρέμβαση»: φ. 4-5 Μαιου.1991 (Ζακλίν ντε Ρομιγί).

ΔΕΥΤΕΡΟ (Β') από 10 έως 14 Σεπτεμβρίου 1997

στο Εκπαιδ. Κέντρο Κτημ.Τράπεζας, Λ. Β.Γεωργίου Α' 41-43 Γλυφάδα

ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ

*** α) Πρόσκληση (δίπτυχο) για αναγγελία οργάνωσης Συμποσίου τη 12.3.1997, β) ομιλία Αργ.Αργυρίου στην αναγγελία, γ) ομιλία Εμμ. Μικρογιαννάκη, δ) περίληψη ομιλίας Ιωσήφ Κωνσταντινίδη, ε) σε επίσημο επιστολόχαρτο «δελτίο τύπου» γι αυτή, στ) κείμενο με τα μέλη του Θουκυδίδειου Κέντρου Επιστημών, της τιμητικής και της επιστημονικής επιτροπής, ζ) Ομιλία καθηγητή Ηλία Φιλιππίδη (χ.ημερ.) με τίτλο «Θουκυδίδης ες αιεί».

***α) Πρόσκληση για ανακήρυξη της Ζακλίν ντε Ρομιγύ τη 12.3.1997 σε επίτιμη δημότη Αλίμου, β) Ψήφισμα του δημάρχου Α.Αργ. (σε αρχαία ελληνικά) για την ανάδειξη αυτής σε επίτιμη δημότη, γ) επιστολή 8.2.1997 της Ζακλίν ντε Ρομιγύ, σε επιστολόχαρτο της Ακαδημίας της Γαλλίας, με ευχαριστίες για την ανακήρυξη, στη γαλλική και σε μετάφραση, και, «Μήνυμα της Ακαδημαϊκού Jacqueline de Romilly», της 26.2.1997, δ)κείμενο για τον επιστημονικό «βίο» αυτής, ε) επιστολή της 28.2.97, του πρέσβη της Γαλλίας ότι δεν μπορεί να συμμετάσχει και ότι θα αντιπροσωπεύσει άλλος την Πρεσβεία, στ) δελτίο τύπου για την ανακήρυξη της J.de.R., ζ) ομιλία του δημάρχου Αργ. Αργ. στην τελετή ανακήρυ-

ξης, η) εισήγηση Αργ. Αργ. κατά τη συζήτηση στο Δημ. Συμβ. της ανακήρυξης, και θ) απόφαση 69/19.2.1997 του Δημοτικού Συμβουλίου για την ανακήρυξη.

*** Πρόσκληση του «Θουκυδίδειου Κέντρου Επιστημών» (ο Α. Αργυρίου ίδρυσε τη δική του αστική μη κερδοσκοπική εταιρία, βλ. άλλο κεφάλαιο πιο κάτω) για ομιλία του Μικρογιαννάκη Εμμ. την 14.5.1997 στην αίθουσα Κάρολος Κουν.

*** Επιστολές α) 4.9.1997 Προέδρου Δημοκρατίας Κωστή Στεφανόπουλου, με αποδοχή να τεθεί υπό την αιγίδα του, και 8.9.1997 ότι δεν μπορεί να παραστεί, β) Μήνυμα της 9.9.1997 Κώστα Καραμανλή για το συνέδριο, γ) Χαιρετισμός της 9.9.1997 του Υπ. Πολιτισμού Ευ. Βενιζέλου, δ) του δημάρχου Αθηναίων Δ. Αβραμόπουλου της 10.9.1997, με ευχαριστίες για την πρόσκληση και την δήλωση αδυναμίας να παραστεί.ε) Επιστολόχαρτα με λογότυπο συμποσίου, στ) Καρτελάκι για το Συμπόσιο, ζ) Πρόσκληση για παρουσία στο Συμπόσιο τις 11, 12, 13.9.1997, η) Πρόσκληση για παρουσία τη 12.9.97 σε «ειδική καλλιτεχνική βραδυά», θ)Πρόσκληση σε εφημ.Παρέμβαση στον Άλιμο, για κοκτέιλ 13.9.1997, ι) Πρόσκληση επίσημη σε Αρ.Θωμ. για παρουσία στην έναρξη 10.9.1997 (ο φάκελος είναι γραμμένος από τον Ιω. Κωνσταντινίδη, ο οποίος έγραφε παγίως με γραφή «βυζαντινή»), και, απλός φάκελος προς Αρ. Θωμ., ια) Δελτίο τύπου της 10.9.1997 για αναγγελία έναρξης Συμποσίου, ιβ) Πέντε αντίτυπα αφίσας του Δήμου, για το Συμπόσιο, ιγ)Τεύχος 36 σελ., διαφημιστικό του Δήμου Αλίμου.

***Υπ.Πολιτισμού: Απόφαση 51856/30.9.1997 (για την οποία θέμα 18 απόφαση Δημ.Συμβ. 348/19.11.1997) για καταβολή 2.000.000 δραχμών «για την ενίσχυση των πολιτιστικών εκδηλώσεων για το Θουκυδίδη».

ΤΟ ΣΥΜΠΟΣΙΟ ΚΑΘ ΕΑΥΤΟ

α) Τέσσερα αντίτυπα προγράμματος Συμποσίου, 20 σελίδων, με στοιχεία για τιμητική επιτροπή, επιστημονική επιτροπή, οργανωτική επιτροπή, β) Δύο «φάκελοι» (περιέκτες) με λογότυπο του Δήμου, για το Συμπόσιο, περιέχοντες υλικά (κάποια από όσα καταγράφονται), γ) Φάκελος (περιέκτης) με λογότυπο συμποσίου, δ) Ομιλία δημάρχου Αργ.Αργ. στην έναρξη τη 10.9.1997, ε)Μήνυμα

της Ζακλίν ντε Ρομιγύ για την έναρξη του Συμποσίου, στ) Μήνυμα του Κώστα Καραμανλή της 9.9.1997 για την έναρξη, ζ) Τετρασέλιδο κείμενο με ομιλητές/εισηγητές και θέματα ομιλιών, η) Πρόγραμμα «ΘΟΥΚΥΔΙΔΗΣ» που συνέταξε ο Ηλίας Φιλιππίδης, θ) Εισήγηση του C.Placido, στη γαλλική γλώσσα, ι) Εισήγηση της Lisa Kallet, Department of Classics University of Texas at Austin, στην αγγλική γλώσσα, ια) Σημείωμα Αναστ. Στέφου με τίτλο «Δύο παράλληλα χωρία» (Θουκυδίδη κι Ομήρου), ιβ) Επικεφαλίδες/κεφάλαια θεμάτων του Κώστα Ζουράρι με θέμα «Η θεωρία της αποτροπής στον Θουκυδίδη», ιγ) Φωτοτυπία του κεφ. 37 του Θουκυδίδη, και της αγγλικής μετάφρασής του, και τεσσάρων ακόμα αποσπασμάτων του, και της αγγλικής μετάφρασής του, ιδ) τεύχος 75 σελ., επικολλημένων σελίδων, με το πρόγραμμα κλπ, και κυρίως με περιλήψεις εισηγήσεων των ομιλητών (στην ελληνική κι αγγλική).

ΜΕΤΑ ΤΟ ΣΥΜΠΟΣΙΟ

α) Βεβαίωση ότι ο Αρ.Θ. παρακολούθησε τις εργασίες ως παρατηρητής, με υπογραφές Αργ. Αργ. κι Ε. Μικρογιαννάκη, β) Γνωστοποίηση ELINA HOLIDAYS S.A. για δαπάνη Συνεδρίου 10.932.916 δραχμές (ίσως εισήγηση σε θέμα Δ.Σ. – βλ. επάνω μέρος), γ) Εισήγηση στο «Δημ. Συμβ. της 22.10.1997» του δημάρχου Αργ. Αργ., με θέμα «συζήτηση- απολογισμός» του Συμποσίου, δ) Κείμενο 3 σελίδων με τίτλο «Υπόμνημα-Αίτηση» της Ιφιγένειας Μουλίνου (είχαν μαζί με την Όλγα Μουλίνου, προσληθεί ως γραμματείς και μεταφράστριες) με παράπονα/ διαμαρτυρίες και επιφύλαξη δικαιωμάτων, για παραλείψεις, ε) Ανοικτή επιστολή της 1.11.1997 του Ηλία Φιλιππίδη, προς το δήμαρχο (με κοινοποίηση σε όλους τους δημοτικούς συμβούλους) με παράπονα.

Ε Φ Η Μ Ε Ρ Ι Δ Ε Σ - ΤΥΠΟΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ φωτοτυπίες 13.3.1997 Ένας χρυσός Θουκ. για τη Ζακλίν ντε Ρομιγύ, της 9.9.97 Συμπόσιο Θουκυδίδη στον Άλιμο, της 12.9.1997 Σημειώστε, της 16.9.1997 Όταν υποχωρείς ..., ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ 9.9.1997, φωτ. Διεθνές

συμπόσιο για το Θουκυδίδη από το Δήμο Αλίμου, ΚΕΡΔΟΣ 10.9.1997, φωτ. Θουκυδίδου συμπόσιο, ΕΞΠΡΕΣ 13.3.1997 Διεθνές συμπόσιο για το Θουκ., της 10.9.1997, φωτοτυπία ρεπορτάζ για το συμπόσιο, ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΩΡΑ 13.3.97 Διεθνές Συμπ. για τον Θουκ. από το Δήμο Αλίμου, της 10.9.1997 φωτ. Ο Αλιμος κέντρο συναντήσεως επιστημόνων με θέμα το Θουκυδίδη, και, 12.9.1997 Διεθνές συμπόσιο για το Θουκ., ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ 10.9.1997, φωτ. Συμπόσιο για το Θουκυδίδη, Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 13.3.1997 Θουκυδίδειο Κέντρο στον Αλιμο, της 10.9.1997, φωτ. Διεθνές συμπόσιο για το Θουκυδίδη, της 12.9.1997 Ατζέντα, ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ 13.3.1997 Η Αλιμούσια φίλη μας είναι καλά.. (Ζακλίν ντε Ρομιγύ), της 4.5.1997 Η Ιστορία του Θουκ. ξαναζεί στον Αλιμο, της 10.9.97 Συμπόσιο για το Θουκυδίδη, και, 13.9.97 Θουκ. Ιστορίαι στον Αλιμο, , 14.9.97, φωτ. σελίδων, ΕΣΤΙΑ 13.3.1997 Διεθνές συνέδριον δια τον Θουκυδίδη, της 10.9.1997, φωτ. Επιστημονικών συμπόσιον, 12.9.1997 Καλλιτεχνική εκδήλωση, ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ 13.3.1997 Συμπόσιο για το Θουκ., της 10.9.1997 Επιστημονική συνάντηση για το Θουκυδίδη, και, 11.9.97 Νύχτα επισήμων στο Συμπόσιο για το Θουκυδίδη, 12.9.97 Ο Θουκ. στο προσκήνιο, 13.9.1997, 16.9.1997 Η Ινδία τιμά τον ελληνικό πολιτισμό (συνέντευξη), ΑΔΕΣΜΕΥΤΟΣ 10.9.1997, φωτ. Διεθνές συμπόσιο για το Θουκ. στον Αλιμο, ΝΙΚΗ 13.9.1997, αναγγελία ομιλίας Ανδρέα Παναγόπουλου Κλασικά, ΤΑ ΝΕΑ 13.3.1997 Διεθνές συμπόσιο για το Θ. στον Αλιμο, ΠΡΩΤΗ Οκτώβριος 1997, σ. 22, 2^ο Διεθνές συμπόσιο για το Θουκ. στο Δήμο Αλίμου, ΑΔΕΣΜΕΥΤΗ ΓΝΩΜΗ Αυγ-Σεπτ. 97, Το 2^ο Διεθνές Συμπόσιο για το Θουκ., ΗΧΩ ΦΑΛΗΡΟΥ Σεπτ. 1997 Διεθνές Συμπ. για το Θουκ., ΒΗΜΑ του ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ Σεπτ.1997, 2^ο Συμπόσιο για το Θουκυδίδη, Η ΦΩΝΗ του ΑΛΙΜΟΥ Νοέμβριος 1997 σελ. 1 και 5 – 9 αφιέρωμα, 2^ο Διεθνές συμπόσιο για το Θουκυδίδη, ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ Οκτ-Νοεμβριο 1997 σελ. 3 Ο Θουκ. και οι ιστορίες του κ. Αργ. με επικριτικά σχόλια, και, Θουκυδίδης ες αιεί, ΑΥΡΙΑΝΗ χ.χ. (Μάρτιος 1997) Β' Συμπόσιο για το Θουκυδίδη το φθινόπωρο στο Δήμο Αλίμου, Ο ΠΑΛΜΟΣ 15.3.1997 (αναγγελία συμποσίου) σελ.1, 6, 2^ο Διεθνές συμπόσιο για το Θουκ., της 13.9.97 Η μελέτη του Θουκ. δίνει απαντήσεις στο σύγχρονο προβληματισμό, ΣΟΥΝΙΟ Μάρτ-Απρ. 1997 σελ.1, 6, Θουκ. κέντρο επιστημών, και, Όνειρό μας να καταστεί ο Αλιμος διεθνές

κέντρο για το Θουκυδίδη, και, Σεπτ-Οκτ.1997 σελ.6, Ο Αλιμος διεθνές κέντρο για την ανάδειξη και διάδοση του έργου του Θουκ., ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ, χ.χ. σ.11., 2^ο Διεθνές συμπόσιο για το Θ., ΓΝΩΜΗ, σ.10 για την έναρξη του Συμποσίου, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 28.3.01: «Βραβεύτηκαν οι πρεσβευτές του Ελληνισμού».

Σχόλια: Από το Β' Συμπόσιο και μετά, χρησιμοποιήθηκαν πολύ τα νέα οπτικοακουστικά μέσα π.χ. βίντεο κλπ. Δεν γνωρίζω τι υπάρχει/ διατηρείται στο Δήμο. Οι δήμαρχοι Αργ.Αργ., Κ.Μαντζ., και Θ. Ορφαν., εφόσον κατέχουν τέτοιες εγγραφές, οφείλουν να τις παραδώσουν για το ιστορικό αρχείο του Δήμου.

«Παρέμβαση»: φ. 35-36 ΙουλΑυγ.1997, 39-40 ΝοεμΔεκ.1997.

Σημείωση:Τη δημαρχιακή περίοδο Αλ.Αλ. (1999-2002) ΔΕΝ οργανώθηκε και ΔΕΝ πραγματοποιήθηκε συμπόσιο για το Θουκυδίδη.

Γ' ΔΙΕΘΝΕΣ ΣΥΜΠΟΣΙΟ για το ΘΟΥΚΥΔΙΔΗ

3 έως 7 Μαΐου 2006 στο Συνεδριακό Κέντρο Εθνικής Τράπεζας – Γλυφάδα με κύριο αντικείμενο τις « Δ Η Μ Η Γ Ο Ρ Ι Ε Σ ».

ΤΑ Π Ρ Ο Π Α Ρ Α Σ Κ Ε Υ Α Σ Τ Ι Κ Α και άλλα τινά

Αίτηση από 1.1.2004 προς το δήμαρχο Κ. Μαντζουράνη και Πρόεδρο Ιωσήφ Κωνσταντινίδη, με αρ.πρ. 135/7.1.2004 των Σοφίας Κωσταμπάρη, Δήμητρας Σαρδέλη, Μανώλη Φάρου, Σταμάτη Παπαθανασίου, Ανδρέα Κονδύλη, Αρ. Θωμόπουλου (ο οποίος συνέταξε και υπέγραψε κατ εντολή για τους αιτούντες), με προτάσεις για την ψηφιοποίηση μέσω της «Κοινωνίας της Πληροφορίας» και αξιοποίηση του έργου του Θουκυδίδη και τη σύνδεσή του με τη Μέση Εκπαίδευση και λήψη απόφασης. * Εισήγηση της 24.2.2004 του Αλ. Δεσποτόπουλου, χωρίς αρ. πρ., προς τον Πρόεδρο Ι.Κωνσταντινίδη, με κοινοποίηση προς όλους τους πιο πάνω αιτούντες, για την ένταξη των προτάσεων για το Θουκυδίδη στο πρόγραμμα «Κοινωνία της Πληροφορίας» (στην οποία περιλαμβάνονται αυτούσιες προτάσεις των αιτούντων) κλπ.*** Αίτηση των ιδίων

(υπέγραψε ο Αρ.Θωμ.) από 1.3.2004 προς τους ίδιους με αρ.πρ. 5934/4.3.04, πάλι για το έργο του Θουκυδίδη, και τις συμπληρώσεις που έπρεπε να γίνουν σε εισήγηση του Αλ. Δεσποτόπουλου. *** Αίτηση από 12.3.2005 του Αρ. Θωμ., προς τους δήμαρχο Κ.Μαντζ. και πρόεδρο Δημ.Σ. Γιώργο Κίτσο, με έκφραση διαμαρτυρίας για τη ΜΗ συζήτηση των αιτήσεων και την άμεση λήψη απόφασης για το 3^ο Συμπόσιο και με προτάσεις για άλλα οργανωτικά μέτρα.*** Επιστολόχαρτο του Συμποσίου με λογότυπο την αφίσα, τον Πρόεδρο Κ. Μαντζουράνη, αντιπρόεδρο Μ. Σκορτσή, και πρόεδρο Επιστ.Επιτρ. Εμμ. Μικρ.*** Πρόσκληση της 16.3.2005 του δημάρχου Κ. Μαντζ. προς Αρ.Θωμ. για συνάντηση προς συζήτηση θεμάτων για το Συμπόσιο για το Θουκυδίδη. *** Αίτηση/ Εισήγηση της 11.4.2005 των Μ. Φάρου, Χρ. Στεφανάκη, Νέλλης Γιαννοπούλου, Σοφίας Κωσταμπάρη και Α.Κονδύλη, με πρόταση για συμμετοχή της Σ. Κωσταμπάρη στην Οργανωτική Επιτροπή (συνεδρίαση Δημ. Συμβ. της 18.5.2005, αρ.θέματος 6, απόφαση 263/18.5.05).*** Δελτίο τύπου 18.4.2005 με ανακοίνωση πρότασης δημάρχου για Οργ.Επ.*** Ανακοίνωση 7.2.2006 δημάρχου Κ. Μαντζουρ. για εκδήλωση 20.2.2006 στο Πολ. Κέντρο, με ομιλητή τον Εμ. Μικρ. με θέμα «Είναι χρήσιμος ο Θουκ. σήμερα;». *** Δελτίο τύπου, εις διπλούν, για το Γ' Συμπόσιο (χωρίς ημερομηνία).*** Πρόσκληση «Θουκυδ. Πολ. Οργαν.» για εκδηλώσεις 27. 4.06, 5.5.2006. *** Πρόσκληση για τη θεατρική αναπαράσταση από την Άννα Συνοδινού, τη 4.5.06, του «Διαλόγου Αθηναίων και Μηλίων». ** Πρόσκληση Αθλ. Οργ. Δ. Αλίμου, για πρόγραμμα «Θουκυδίδειος Αθλητική Μαθητιάδα» της 15.4. 2006.*** Δελτάριο Α.Ο.Δ.Α. για πρόγραμμα εκδηλώσεων για παιδιά 15 και 16.4. 2006. ***Πρόσκληση σε συνέντευξη τύπου της 18.4.06 (Κ.Μαντζ.-Εμμ. Μικρογ.) στο Μουσείο Μπενάκη, στο Κολωνάκι. ***Δισκέτα με «Συνέντευξη τύπου – Θουκυδίδης 18.4.2016», *** έγγραφο ΥΠΠ/ΟΙΚΟΝ/Τμ.Ειδ.Λογ./34411/ 625^Α/25.4.05 προς Δήμο με αρ.πρ.10188/10.5.2005 για επιχορήγηση 30.000 ευρώ.

*** ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ: α) μετά τη συνέντευξη τύπου, στο αίθριο του Μουσείου Μπενάκη, α1) Διακρίνονται Μαργαρίτα Κουτσιλέου, διευθύντρια, Χρυσούλα Σαράντη,διευθύντρια διοικητικής υπηρεσίας, Μάριος Σκορτσής, Βαγγέλης Βλασσόπουλος, καθιστή= Κα Πάλλη,εκδότρια εφημερίδας ΑΙΧΜΗ Παλ. Φαλ., όρθιος

Δημ. Φιλιππόπουλος, εκδότης Παλμού Γλυφάδας, Αρ. Θωμ., α2) Μ. Σκορτσής (φαίνεται λίγο), Β. Βλασσόπουλος, εκδότρια Παλ.Φαλ., Δ. Φιλιππόπουλος, Αρ. Θωμ., β) από τη συνέντευξη στο ίδιο Μουσείο: Γιώργος Κοντός, Μ. Σκορτσής, δήμαρχος Κώστας Μαντζουράνης, Εμμ. Μικρογιαννάκης, γ) σε διάλειμμα του Συμποσίου: από αριστερά Αρ.Θωμ., Χρυσούλα Σαράντη, Μαρία Νερούτσου (αντιδήμαρχος διοίκησης Μαντζουράνης), Γιώργος Κίτσος, δήμαρχος Κ. Μαντζ., Σοφία Βούλτεψη, Μαρ. Σκορτσής, Εμμ.Μικρογιαννάκης, Ιωάννης Μάζης, καθηγητής Διεθνών σχέσεων/ τουρκικών σπουδών στο Πάντειο Πανεπιστήμιο.

*** Τέσσερα τεύχη – πολύπτυχα, μικρού σχήματος με τίτλο «Αλιμος, στα ίχνη των αρχαίων κατοίκων».*** Τρία Σήματα στρογγυλά / καρφίτσες για το πέτο, για το Γ' Συμπόσιο.*** Στυλό τσέπης, με αναγραφή «Γ' Συμπ. Θουκ. 3-7.5.06 Δήμος Αλίμου».*** Επιστολόχαρτο με το λογότυπο του Συμποσίου. *** Δύο αντίτυπα αφίσας για το Γ' Συμπόσιο.*** Κάρτες / μπιλιέτα (εις διπλούν) των Κ. Μαντζ., Μάριου Σκορτσή, Εμμ.Μικρ. με αναγραφόμενες τις ιδιότητές τους (Πρόεδρος Οργανωτικής, Αντιπρόεδρος Οργανωτικής, Πρόεδρος Επιστημονικής) *** Χαιρετισμός του Δημάρχου Κ.Μαντζ. προς τους Αλιμιώτες (χωρίς ημερομ.).*** Κείμενο του Γιώργου Κοντού (βλ. ένδειξη τηλεομοιοτυπίας ότι μου στάλθηκε την 20.2.2006 από την Avantgarde), με τίτλο «Όταν ο Θουκυδίδης μιλούσε τη γλώσσα του Μπιλ Κλίντον», για τις επιθέσεις των ΗΠΑ στη Γιουργκοσλαβία.

Τ Ο Σ Υ Μ Π Ο Σ Ι Ο Κ Α Θ Ε Α Υ Τ Ο

*** Πρόσκληση των Κ. Μαντζ. και Εμμ. Μικρ. για παρακολούθηση εργασιών συμποσίου, μετά του φακέλου.*** Πρόσκληση δημάρχου προς Αρ.Θωμ. για την τελετή έναρξης την 3.5.2006 στην αίθουσα της Παλαιάς Βουλής, για τη δεξίωση στο Ακρωτήριο 4.5.2006, για τη δεξίωση στο Kitchen Bar την 5.5.2006, και για δεξίωση σε Bar Restaurant Ble την 6.5.2006, μετά του φακέλου τους. *** Τέσσερες φάκελοι, σε χρώμα κεραμιδί, περιέκτες θεμάτων, για το Συμπόσιο.

*** Έξη τεύχη με πρόγραμμα του Γ' Συμποσίου, 20 σελίδων, με το ψήφισμα των Αλιμουσίων στην εξωτερική πρώτη σελίδα, και μέσα χαιρετισμοί του δημάρχου Κ.Μαντζ., Εμμανουήλ Μικρογιαννάκη, υπουργού Γ. Βουλγαράκη, πρόγραμμα,

επιστολές κλπ. *** Τέσσερα τεύχη με περιλήψεις εισηγήσεων, σε γλώσσες ελληνική και αγγλική, 16 σελίδων.*** Εισήγηση του Folon Ed. D., στην ελληνική, με τίτλο «Οι Δημηγορίες στην «Ιστορία» του Θουκυδίδη: ο λογοτεχνικός και ο θεωρητικός τους προορισμός», εις διπλούν. **Σελίδα της 6.5.2006 με τίτλο «Συμπεράσματα Γ' Διεθνούς Συμποσίου για τον Θουκυδίδη» με στρογγυλή τράπεζα και συμμετέχοντες ομιλητές».

ΜΕΤΑ ΤΟ ΣΥΜΠΟΣΙΟ

*** Επιστολή Μάριου Σκορτσά (χωρίς ημερομηνία, πάντως μετά το Συμπόσιο) με την οποία μου απέστειλε προς ενημέρωσή μου φάκελο με πρόγραμμα και περιλήψεις εισηγήσεων των συνέδρων, παρόλο που είχα παρακολουθήσει τις συνεδριάσεις, διότι, ένα χρόνο πριν, είχα αρνηθεί οποιαδήποτε συμμετοχή σε επιτροπή, λόγω της μετάθεσης της διεξαγωγής του σε προεκλογική περίοδο).

*** Πρόσκληση δημάρχου για παρουσίαση την 18.12.2006 του βιβλίου Πρακτικών του Γ' Συμποσίου.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ - ΤΥΠΟΣ

ΑΔΕΣΜΕΥΤΟΣ ΤΥΠΟΣ 18.3.2006, για την ομιλία του Κ. Ζουράρι, και 29.4.2006 Διάδοση της σκέψης του Θουκυδίδη, ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ 4.4.2006, Διεθνές συμπόσιο για το Θουκ., ΤΟ ΒΗΜΑ 18.3.2006 Περί πολιτικής ο λόγος, και, 19.4.2006 Συμπόσιο για το Θ., για εκδήλωση Άννας Συνοδινού, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 18.3.2006, για τη συνέντευξη τύπου, Θουκ. δημηγορίες, και Μ. Τρίτη, Συμπόσιο για το Θουκ.(κομμένο στη μέση το κείμενο), 29.4.2006 Διεθνές Συμπόσιο για το Θουκ., ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 23.4.2005 με τίτλο «Διαφωνίες της αντιπολίτευσης για το χρόνο πραγματοποίησης» του Συμποσίου, 3^ο Διεθνές συμπόσιο για το Θ. στον Αλιμο, ΣΤΑ ΝΟΤΙΑ ΑΛΙΜΟΣ Φεβρουάριος 2006, Η σκέψη του Θουκ. αναβιώνει στον Αλιμο, Μάιος 2006 3^ο Διεθνές Συμπόσιο για το Θουκ., ΠΑΛΜΟΣ ΤΗΣ ΓΛΥΦΑΔΑΣ 4.3.2006 3^ο διεθνές ... Η σκέψη του Θουκ. αναβιώνει , 29.4.2006 Κτήμα ες αεί ο Θουκ., ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Μάρτιος 2006, για την εκδήλωση της 20.2.2006 με τον Εμμ. Μικρογιαννάκη στα πλαίσια των παράλληλων

εκδηλώσεων, Φεβρουάριος 2006 για την αναγγελία του Συμποσίου, κι Απρίλιος 2006 για τη διάλεξη του Κ. Ζουράρι στις 20.3.2006, και Μάιος 2006 για Συμπ., ΝΟΤΟΣ ΠΡΕΣΣ Χ.Χ., για το Συμπόσιο 2 φύλλα, και μετά το Συμπόσιο) – 2 φ., ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΦεβρΑπρ.2006, για το Συμπόσιο, με απόσπασμα από το βιβλίο του Ηλία Φ.Ηλιού (1980) «Το μήνυμα του Θουκυδίδη», και λεπτομέρεια μωσαϊκού/Μουσείο Βερολίνου, Η ΑΥΓΗ–Ενθέματα 3.8.03 άρθρο Θεοδώρ. Σταθούλια, με τίτλο «Η ψηφιοποίηση του ελληνικού πολιτισμού και της ιστορίας», και 27.7.03 άρθρο με τίτλο «Ποιοι αντιστέκονται στην Κοινωνία της Πληροφορίας»,

*** Και βέβαια: Τα Πρακτικά του Συμποσίου αυτού (τα μόνα που εκδόθηκαν), για τα οποία κάνω αναφορά στο κεφάλαιο «Εκδόσεις του Δήμου Αλίμου».

«Παρέμβαση: φ. 77 Μαιουλ.2005, 80 ΦεβρΑπρ.2006.

Δ' ΔΙΕΘΝΕΣ ΣΥΜΠΟΣΙΟ για το ΘΟΥΚΥΔΙΔΗ

από 7 έως 11.4.2010 (στην αίθουσα Παλαιάς Βουλής, επίσκεψη στο Μουσείο Ακρόπολης την 8.4.2010, και οι εργασίες συνεχίστηκαν στο Ζάππειο), με θέμα:

«Τεχνικές του Θ. μεταξύ ιστορικής έρευνας και λογοτεχνικής αναπαράστασης»

*** Πρόσκληση του δημάρχου Θ.Ορφαν. για παρακολούθηση τελετής έναρξης, Πρόσκληση του δημάρχου Θάνου Ορφανού, για παρακολούθηση εργασιών, Δελτίο/κάρτα για συμπλήρωση στοιχείων συμμετεχόντων στο Συμπόσιο.

ΓΙΑ το ΣΥΜΠΟΣΙΟ Κ Α Θ Ε Α Υ Τ Ο

*** Τρεις φάκελοι /περιέκτες για τα σχετικά του Δ' Συμποσίου. *** Τρία τεύχη «Περιλήψεων εισηγήσεων» με θέματα κάθε εισηγητή και στη συνέχεια περιλήψεις στην ελληνική και αγγλική γλώσσα. ** Τρία τεύχη για την «Τελετή έναρξης» την 7.4.2010 με χαιρετισμούς του δημάρχου Θάνου Ορφανού, του Προέδρου της Επιστημονικής Επιτροπής Αντώνη Τσακμάκη, κατάλογο εισηγητών, πρόγραμμα κλπ.,*** Χαιρετισμός του δημάρχου Θ. Ορφ. την 7.4.2010

στην τελετή έναρξης, στην αγγλική γλώσσα *** Μικρά «ειδοποιητήρια» προφανώς συρραμμένα στις προσκλήσεις, ότι θα ακολουθήσει δείπνο στο εστιατόριο «Ερμείον» Πλάκα (μετά τη τελετή έναρξης).

*** Επικεφαλίδες/ τίτλοι εισήγησης Mathieu de Bakker, University of Amsterdam την 9.4.2010 με τίτλο «The Distribution of Character Judgments in the Histories», 4 σελίδες. ** Επικεφαλίδες/ τίτλοι εισήγησης, 2 σελίδων, της June W. Allison.*** Επικεφαλίδες/ τίτλοι εισήγησης, 4 σελίδων, της Άννας Λάμαρη, ΑΠΘ., με το πιο κάτω αναγραφόμενο θέμα εισήγησης της ίδιας.

*** Εισήγηση στην αγγλική, 27 σελίδων, της Άννας Α. Λάμαρη (Anna A. Lamari), επίκουρης καθηγήτριας ΑΠΘ, με θέμα «Making meaning Cross-references and their interpretation in Thucydides' Sicilian Narrative».

Σημείωση: Η Άννα Λάμαρη, επίκουρη καθηγήτρια ΑΠΘ, είναι σύζυγος του επίσης καθηγητή Φιλοσοφικής Σχολής του Α.Π.Θεσσαλονίκης, Χρήστου Κων. Τσαγγάλη (διεθνώς σημαντικού ομηριστή) ο οποίος είναι ανιψιός (από αδελφή) της συζύγου μου Ευθαλίας- Λίτσας. Πληροφορήθηκα τη συμμετοχή της, την ακροάστηκα κατά την παρουσίαση, παρακάλεσα και έλαβα αντίγραφο.

*** «Βεβαίωση συμμετοχής» της 10.4.2010 για τους ενδιαφερόμενους.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΦΩΝΗ ΤΟΥ ΑΛΙΜΟΥ, Μάρτ-Απρ. 2010 Αντί συμποσίου ... Μυστικός Δείπνος (με επικριτικό σχόλιο και παράπονα). Ο ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, 3.4.2010 σελ. 1,7, 13, Κτήμα ες αεί άφησε τελικά ο Θουκ., και της 17.4.2010 Θουκ. Πάντα χρήσιμος και επίκαιρος, ΝΟΤΙΑ ΓΡΑΜΜΗ 1-31.5.2010 εκδηλώσεις «Δ΄ Διεθνούς συμποσίου για το Θουκυδίδη».

ΑΣΤΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΑ ΣΥΜΠΟΣΙΑ

ΚΕΝΤΡΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΘΟΥΚΥΔΙΔΗ

Επισήμανση: Οι συζητήσεις και συναντήσεις με το Υπουργείο Πολιτισμού ώστε το «Α' Διεθνές Συμπόσιο για το Θουκυδίδη» να ενταχθεί στα πλαίσια της «Αθήνα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης», θεσμός που εφαρμοζόταν για πρώτη φορά στην Ευρώπη μετά από πρόταση της Μελίνας Μερκούρη, λόγω έλλειψης εμπειρίας από όλες τις πλευρές, επιμηκύνθηκαν. Έτσι η επιχορήγηση των 2.000.000 δραχμών που θα έδινε στο Δήμο Αλίμου, το Υπ. Πολιτισμού, εάν δινόταν «κανονικά» προς διαχείριση με τις διατάξεις του δημοσίου λογιστικού, θα συνεπαγόταν μειοδοτικούς διαγωνισμούς για κάθε τι, π.χ. ξενοδοχεία, αεροπορικά εισιτήρια, ενοικιάσεις πούλμαν κλπ, που δεν υπήρχε χρόνος να γίνουν. Κατά τη συζήτηση, τέθηκε η ιδέα για μια αστική εταιρία μη κερδοσκοπική (εγώ είχα ήδη συντάξει τα εταιρικά για τη ΣΚΗΝΗ- Λευτ. Βογιατζή, ΕΠΟΧΗ- Βασίλη Παπαβασιλείου και άλλες, βλ. πιο κάτω), την οποία μπορούσε να επιχορηγήσει το Υπουργείο Πολιτισμού, αλλά και αυτή μπορούσε στη συνέχεια να διαχειριστεί, ως ιδιωτική, με περισσότερη τυπική ελευθεριότητα τα χρήματα, ώστε να ολοκληρωθούν έγκαιρα οι διαδικασίες. Έτσι συστάθηκε:

Το «Κέντρο Μελετών Θουκυδίδη», καταθέτω: α) Δύο (2) πρωτότυπα και επίσης θεωρημένα αντίγραφα του «καταστατικού» που δημοσιεύτηκε στα βιβλία εταιριών του Πρωτοδ. Αθηνών με αρ. 6192/2.4.1985, και φωτοτυπίες τους, β) Το «Δελτίο Νομικού Προσώπου» που συνέταξα γι αυτή στην Οικονομ. Εφορία Παλαιού Φαλήρου, με όλα τα στοιχεία, γ) σχέδιο λύσης της εταιρίας της 21.5.1997 (επί δημαρχίας Αργ. Αργυρίου) το οποίο τελικά δεν δημοσιεύτηκε. Η εταιρία είχε ένα υπόλοιπο σε λογαριασμό στην Εμπορ.Τραπ. Ελλ. στον Άλιμο.

ΘΟΥΚΥΔΙΔΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Επισήμανση: Ο Α. Αργυρίου, ήθελε να ιδρύσει τη δική του αστική εταιρία, και να μη συνεχίσει την υπάρχουσα του ΔΗΜΟΥ της δημαρχίας ΒΞΓ. Γι αυτό κι

ίδρυσε άλλη, την πιο πάνω εταιρία. Καταθέτω: α) Εταιρικό αυτής από 3.3.1997 που δημοσιεύτηκε στα ίδια βιβλία με αρ. 3068/5.3.1997 (αγνώω το συντάκτη).

Σχόλια: Η επωνυμία «Κέντρο Μελετών Θουκυδίδη» είναι επιτυχής διότι αποτυπώνει αυτό που ήταν ο σκοπός του, δηλαδή η προώθηση και στήριξη των μελετών επιστημόνων για το έργο του Θουκυδίδη. Η επωνυμία «Θουκυδίδειο Κέντρο Επιστημών» είναι ατυχής διότι α) η λέξη «Θουκυδίδειο» σημαίνει ότι ανήκει και ιδρύθηκε με επιμέλεια και δια χρημάτων του Θουκυδίδη !! (όπως π.χ. «Ωνάσειο», «Λασκαρίδειο», «Μαρίνιο»(στο Ελληνικό) κλπ), και, β) η λέξη «επιστημών» παραπέμπει στην έρευνα για όλες τις επιστήμες, ενώ ο σκοπός του ήταν αποκλειστικά η μελέτη του έργου του Θουκυδίδη. Όταν όμως μου έδωσαν να υπογράψω το πρωτότυπο, είχαν υπογράψει όλα τα άλλα ιδρυτικά μέλη προηγουμένως, κι έτσι δεν επέμενα, δεν μπορούσαν για να γίνουν διορθώσεις.

Περαιτέρω ενέργειες: α) σχέδιο λύσης της πρώτης αστικής εταιρίας, με πιθανολογούμενη ημερομηνία υπογραφής «... Δεκεμβρίου 2000», που κάνει αναφορά και στα χρήματα στην Τράπεζα. Μου ζητήθηκε από τη διοίκηση (Αλ. Αλ.), αλλά τελικά δεν υπογράφηκε, β) Εισήγηση στο Δ.Σ. για την απόφαση 456/8.10.2003 προκειμένου να ρυθμιστεί το θέμα των χρημάτων (γνωρίζω ότι ο τότε διευθυντής της Τράπεζας ανέλαβε την ευθύνη και μετέφερε τα χρήματα σε άλλο λογαριασμό, στο όνομα του Δήμου), γ) Πρόσκληση με αρ. πρ. 29912/16.12.2005 της Γενικής συνέλευσης των εταίρων για την εκλογή νέου Διοικ. Συμβουλίου αυτής (έχω σημειώσει ότι «δεν έγινε»).

Σημείωση 1: Η διοίκηση Αλ. Αλούκου, ΔΕΝ διοργάνωσε συμπόσιο.

Σημείωση 2: Δυστυχώς οι διοικήσεις, παρά τους βαρύγδουπους τίτλους, δεν θέλησαν να ουσιαστικοποιήσουν τους σκοπούς των εταιριών αυτών, π.χ. με προγράμματα για την επιμόρφωση των καθηγητών της Μέσης Εκπαίδευσης στο έργο του Θουκυδίδη, και τη μεταφορά της επιστημονικής γνώσης τους, στους μαθητές, κλπ. Χρησιμοποιήθηκαν μόνο ως «οχήματα» για τα Συμπόσια. Ο μικρός Δήμος της Ιθάκης, από το 1980 είχε ιδρύσει «Κέντρο Οδυσσειακών Μελετών» και επί 20 τουλάχιστον χρόνια διοργάνωνε συνέδρια, ημερίδες κλπ,

για τους καθηγητές της Μέσης Εκπαίδευσης από όλη την Ελλάδα, με εισηγητές τους Δημήτρη Μαρωνίτη, Γιώργο Σαββίδη, και άλλους επιφανείς ομηριστές.

*** ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ για το ΘΟΥΚΥΔΙΔΗ – «Κοινωνία της Πληροφορίας» Αίτηση Σοφίας Κωσταμπάρη, Δήμητρας Σαρδέλη, Μανώλη Φάρου, Σταμάτη Παπαθανασίου, Ανδρέα Κονδύλη και Αρ. Θωμ., προς το Δήμο με αρ.πρ. 135/ 7.1.2004, με αίτημα τις κατάλληλες ενέργειες /αποφάσεις, ώστε να ψηφιοποιηθεί το έργο του Θουκυδίδη. Με το χωρίς αρ.πρ. έγγραφο του, ο Αλέξανδρος Δεσποτόπουλος, υπεύθυνος του Δήμου για τα Ευρωπαϊκά προγράμματα, διέυρνε το αντικείμενο, τελικώς όμως δεν ολοκληρώθηκε η διαδικασία. Βλ. και πιο πάνω Β΄ Συμπόσιο, και, κεφ.«Κοινωνία της Πληρ/ρίας». «Παρέμ»: φ. 73 ΦεβρΑπρ. 2004.

*** ΖΑΚΛΙΝ ντε ΡΟΜΙΓΥ: α) ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 16.10.1998 τρισέλιδη συνέντευξη της, με τίτλο Αγνοήσαμε τα αρχαία ελληνικά, την κοινή ρίζα της κουλτούρας μας», β) Η ΑΥΓΗ 7.2.99 ρεπορτάζ για το Θουκυδίδη, (έμμεσα σχετικά: Όταν η ιστορία γράφεται λογοτεχνικά...), της 6.3.2001 Πρεσβευτές του Ελληνισμού, Η Νομαρχία Αθηνών τιμά τους πρεσβευτές του ελληνισμού, γ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 28.3.2001 Από Νομαρχία Αθηνών, Βραβεύτηκαν οι πρεσβευτές του Ελληνισμού, δ) ΤΑ ΝΕΑ 20.12.2010 Πέθανε στα 97 της η ελληνίστρια Ζακλίν ντε Ρομιγί-Πιστή στο ελληνικό θαύμα.

Π Ο Λ Ι Τ Ι Σ Μ Ο Σ και ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ (γενικά)

ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗ και ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ, συνέδριο σε Δελφούς 2 και 3 Μαρτίου 1983 από το Υφυπουργείο Νέας Γενιάς και Αθλητισμού, με θέμα «Πολιτιστική Αποκέντρωση και Τοπική Αυτοδιοίκηση»: α) Εισήγηση του Υφυπουργού Κώστα Λαλιώτη, Οκτώβριος 1983, β) Εισήγηση Γεν. Γραμματέα Θανάση Τσούρα, 2.10.1983, γ) Πολιτιστική αποκέντρωση και Τ.Α., Δ. Μαυράκη, δ) Ο ρόλος της Τ.Α. στην Πολιτιστική Αποκέντρωση: Στόχοι, εμπειρίες, προοπτικές, εισήγηση του Δημήτρη Καψάνη, δημάρχου Παλ. Φαλήρου, ε) Ομιλία του δημάρχου Ελευσίνας Μιχ. Λεβέντη, στ) Ευρωπαϊκό Πολιτιστι-

κό Κέντρο Δελφών, ερωτηματολόγιο, ζ) Υφ. Νέας Γενιάς, πρόγραμμα εκδηλώσεων σε Ρόδο και Χάλκη, η) πρόγραμμα εκδηλώσεων στα Γιάννενα, θ) Αθλητισμός και Παιδί, ι) Νεολαιϊστικά Κατασκηνωτικά κέντρα (κάμπινγκ) – θέρετρα, ια) Ανοιξιάτικες πολιτιστικές εκδηλώσεις στη Θεσσαλονίκη, ιβ) πρόταση βοήθειας στην Τ.Α. για Πειραματική παιδική και εφηβική βιβλιοθήκη,, ιγ) Πρόταση για μορφές εκδηλώσεων μουσικού περιεχομένου, ιδ) Μερικές απόψεις γύρω από τα Κέντρα Νεότητας, ιε) τεύχος 26 σελίδων του Υφ.Ν.Γ. κι Αθλητ. με τίτλο «Μια πρόταση ζωής για τη Νέα Γενιά», ιστ)Ομιλία του δημάρχου Αλεξανδρούπολης Αναστ. Σουλακάκη, «Λαϊκή επιμόρφωση και Τ.Α.».

Σημείωση: Συμμετείχαμε, το παρακολουθήσαμε, ο Βασ. Ξένος και εγώ.

ΕΛΕΥΘΕΡΑ ΑΝΟΙΧΤΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ: α)Υπουργείο Πολιτισμού, κατάλογος ομιλητών-θεμάτων: α1) Αθήνα 1983, και, α2) Αθήνα 1984, β) Υπ.Πολιτ. Πρακτικά Β' Συνδιάσκεψης Ελεύθερων Ανοιχτών Πανεπιστημίων,Αθήνα 1984.

ΔΙΑΦΟΡΑ: Α.- Αίτησή μας της 1.1.1993 προς το Δήμο με αρ.πρ. 39/5.1.1993 με αίτημα την παρακολούθηση από μαθητές της έκθεσης της Εθνικής Πινακοθήκης, «Από το Θεοτοκόπουλο στο Σεζάν», Α.1.- ΒΑΣΣΗΣ Λαοκράτης, φιλόλογος: Αναζητώντας την πολιτιστική μας στρατηγική, Ομιλία στον Εξωραϊστικό Πολιτιστικό Σύλλογο «Ο Ιλισός» (13.11.06), και η επιστολή του κουμπάρου μας Βύρωνα Χαρίτση από την Καλαμάτα 2.4.2007 που μου την έστειλε. Β.- τεύχος «12 νέοι εικαστικοί καλλιτέχνες, 12-28.1.07 Πολ.Κέντρο Δήμου Αθηναίων «Μελίνα». Συνδιοργάνωση Πολιτισμικός Οργανισμός Δήμου Αθηναίων, εφημερίδα ΑΥΓΗ. Επιμέλεια έκθεσης-κριτική παρουσίαση Λήδα Καζαντζάκη. Η έκθεση αυτή έγινε προσπάθεια (κυρίως από Σπύρο Ευστρατίου) να μεταφερθεί και στο Πολ.Κ.Δ.Αλίμου. Η Λήδα Καζαντζάκη επισκέφθηκε το χώρο και ζήτησε να υπάρξουν ορισμένες προϋποθέσεις (δυνατές, με ελάχιστη δαπάνη), όμως δεν έγινε, διότι δεν επιδείχτηκε ενδιαφέρον από τη Δημοτική Αρχή. Γ.- Πνευματικό Κέντρο Δήμου Λευκάδας, Γιορτές Λόγου+ Τέχνης στη Λευκάδα 6-13.8.95 αφιέρωμα «Ρατσισμός και Δικαιώματα».

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΑΥΓΗ α) χ.χ. άρθρο Πανεπιστήμιο και Τ.Α., Αννυς Βρυχέα, β) χ.χ. Λαϊκή Επιμόρφωση – Διεθνείς εμπειρίες και ελληνικές καθυστερήσεις, γ) χ.χ. Λαϊκή Επιμόρφωση: Μηχανισμός προπαγάνδας ή θεσμός λαϊκής συμμετοχής, δ) 4.7. 1996 Τα ΔΗΠΕΘΕ να γίνουν ανταγωνιστικά, 26.1.1997 Η θεατρική αποκέντρωση στην Ελλάδα, 9.2.1997 Λεωνίδας Καβάκος, χ.χ. Ντόρα Τσάτσου, χ.χ. Ενίσχυση και υποστήριξη του θεάτρου, της 18.1.1992 Πολιτισμός και Τ.Α., άρθρο της Μαρίας Μάνου, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 30.8.1992 Ευρωπαϊκή Ενοποίηση και πολιτιστική ανάπτυξη, ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, χ.χ. (2000;) Μια βραδιά γεμάτη πολιτισμό,

ΚΥΠΡΟΣ, Υπουργείο Προεδρίας, Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, τεύχος 16 σελίδων, με τίτλο «Η καταστροφή της Πολιτιστικής Κληρονομιάς στην Κατεχόμενη Κύπρο». «Παρέμβ»: φ.21-22/1995 (πρόταση Ευγεν. Ζακυνθινού).

ΤΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ

Στρατηγός ΣΤ. ΣΑΡΑΦΗΣ, αρχηγός του ΕΛΑΣ: Ανδριάντας+αποκάλυψη «Επιτροπή ανέγερσης ανδριάντα Στέφανου Σαράφη, αστική μη κερδοσκοπική» (τελικά Δ Ε Ν συστάθηκε, έμεινε στα σχέδια).

Σημείωση: Αφού είχε ληφθεί απόφαση του Δημ. Συμ. για την «ανέγερση» του ανδριάντα, έγινε προσπάθεια από το δήμαρχο Β. Ξένο κι εμένα (ήμουν αντιδήμαρχος), για διευκόλυνση της ανέγερσης, να συσταθεί μια αστική μη κερδοσκοπική εταιρία με μέλη/εταίρους από ΟΛΕΣ τις, τότε, λειτουργούσες αντιστασιακές οργανώσεις ΠΕΑΕΑ= Πανελλήνια Ένωση Αγωνιστών Εθνικής Αντίστασης (επιρροής ΚΚΕ), ΠΟΑΕΑ = Πανελλήνια Οργάνωση Αγωνιστών Εθνικής Αντίστασης(επιρροής ΠΑΣΟΚ), ΠΣΑΕΕΑ=Πανελλαδικός Σύνδεσμος Αγωνιστών Εαμικής Εθνικής Αντίστασης (επιρροής ΚΚΕ Εσωτερικού), «Η Γυναίκα στην Αντίσταση» με εκπρόσωπο την Καίτη Βεντούρη από την Ηλιούπολη, «Ενωμένη Εθνική Αντίσταση» με εκπρόσωπο τη Χρύσα Μαλουσάρη από τον Άλιμο, οδός

Αγαμέμνονος 3 και άλλους αντιστασιακούς. Συνέταξα σχέδιο, και το παρέδωσα σε όλες τις οργανώσεις. Αν και κρίθηκε από όλες το «αναγκαίο», οι συζητήσεις κράτησαν χρόνια. Παρά τις επανειλημμένες συμφωνίες, τελικά ΔΕΝ συστάθηκε η εταιρία, μετά από άρνηση της ΠΕΑΕΑ. Για λόγους που καθένας εικάζει.

Περιεχόμενα φακέλου: α) Σχέδιο καταστατικού/εταιρικού αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας, το οποίο παραδόθηκε προς μελέτη, με μήνα «Μάιος 1987», β) τέσσερα έγγραφα της ΠΕΑΕΑ ήτοι β1= από 24.6.1986 με αρ.πρ.37/86, προς το Δημ.Σ. Αλίμου, με αρ.πρ.7803/1.7.1986, απαντητικό κι ορισμός αντιπροσώπου, β2= μόνο 4..(κενός ο μήνας) .1988 με την ένδειξη του Β.Ξ.-Γ. «Φάκελος Σαράφη κ. Αντιδήμαρχο», στο οποίο εκφράζονται απορίες για τους παρευρισκόμενους σε σύσκεψη που έγινε και ομολογείται η παράδοση σχεδίου του εταιρικού, β3. από 10.9.1988 με αρ.πρ.61/88, προς τον κ. Δήμαρχο, με αρ.πρ. 10803/20-10-88) στο οποίο, παρά τις επιφυλάξεις, γίνονται συγκεκριμένες προτάσεις για συμπλήρωση του εταιρικού, β4= από 28.1.1991 με τίτλο «έκθεση» όπου γίνονται προτάσεις για ανέγερση ανδριάντα. γ) τρία έγγραφα του ΠΟΑΕΑ, ήτοι= γ1. = από 7.7.1986 με ορισμό αντιπροσώπου, γ2= από 2.5.1988 προς το Δήμαρχο κ.ΒΞ, με αρ.πρ. 5097/3.5.88 και ένδειξη ΒΞΓ «Φάκελο Σαράφη, κ.Θωμόπουλο» με συμφωνία για ανέγερση και σχέδιο εταιρικού, γ3 = της 28.1.1991 με αρ.πρ. 1229, προς το Δήμαρχο, με αρ.πρ. 1353/31.1.1991, με σύμφωνη γνώμη και προτάσεις για την ανέγερση ανδριάντα στη θέση που σκοτώθηκε, δ) δύο έγγραφα του ΠΣΑΕΕΑ, ήτοι= δ1= από 7.7.1986 με ορισμό αντιπροσώπου, δ2= από 31.3.1988 προς το Δήμο με αρ.πρ. 5095/3.5.88, με συμφωνία για εταιρικό και ανέγερση, ε) έγγραφο της 7.7.86 της κίνησης «Η Γυναίκα στην Αντίσταση», με ορισμό εκπροσώπου, στ) απόδειξη της Εμπορικής Τράπεζας από 29.5.1986 κατάθεσης ποσού 100.000 σε λογαριασμό και στην επωνυμία «Επιτροπή Α. Προτομής Σαράφη», ζ) εισήγηση της Μαργ. Κουτσιλέου, στο ΔΣ για τη με αρ. 599/15.12.2003 απόφαση με θέμα «Συζητ. και λήψη απόφασης σχετικά με λογαριασμό που βρίσκεται στην Εμπορική Τράπεζα στο όνομα Επιτροπής Ανέγερσης Προτομής του στρατηγού Στ. Σαράφη» με πρόταση για συγκρότηση Επιτροπής Διαχείρισης του λογαριασμού, ή αλλιώς, την απόδοση του

ποσού στην Τοπική Οργάνωση των Αγωνιστών της Εθνικής Αντίστασης, αφού το μεγαλύτερο τμήμα των χρημάτων, προέρχεται από εισφορές των μελών της» (δεν έχει σημασία, αλλά το τελευταίο δεν νομίζω ότι απηχεί την πραγματικότητα, αφού, εάν θυμάμαι καλά, ήταν χρήματα του Δήμου). Δεν έχω την απόφαση, η) έγγραφο του Επιμελητηρίου Εικαστικών Τεχνών Ελλάδος με αρ.πρ. 1300/9.11.1994 προς το Δήμο με αρ.πρ. 14082/15.11.1994 με διαμαρτυρία για καθυστέρηση ανάθεσης εκτέλεσης έργων, καταβολής αποζημιώσεων επιτροπών κλπ.

Σημείωση: Αυτά σώθηκαν. Ως είναι φυσικό στο φάκελο που (εικάζω ότι θα) υπάρχει στο Δήμο, θα βρίσκονται και άλλα έγγραφα αλληλογραφίας.

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ στον τόπο δολοφονίας του

Το ζήτημα της απόδοσης τιμής στον αρχηγό του ΕΛΑΣ στρατηγό Στέφανο Σαράφη (που κατοικούσε σε ιδιοκτησία του ή της συζύγου του Μάριον Σαράφη, στον Άλιμο) χρησιμοποιήθηκε για μικροπολιτικά παιχνίδια. Οι εκδηλώσεις στη μνήμη του Στρατηγού, γίνονταν στο σημείο της δολοφονίας του, όπου (σε ένα μικρό κηπάριο) ο Δήμος είχε τοποθετήσει από το 1983 ή 1984, μικρή πλάκα, με αναφορά στο ιστορικό γεγονός. Έως το 1994 καλούνταν ΟΛΕΣ οι ΚΕΝΤΡΙΚΕΣ, ΕΑΜικές Αντιστασιακές Οργανώσεις που είχαν ιδρυθεί, οι οποίες, παρά τις αντιπαλότητες και διαφορές που υπήρχαν τότε, αποδέχονταν η μία την άλλη στις εκδηλώσεις που διοργάνωνε ο Δήμος. Και τα κόμματα, και όλοι κατέθεταν στεφάνι κι απήγγειλαν το χαιρετισμό τους. Από το 1995 και μετά, το μνημόσυνο έχασε τον ευρύ χαρακτήρα του, και εκαλείτο ΜΟΝΟ το παράρτημα της ΠΕΑΕΑ του Αλίμου. Στα αποκαλυπτήρια του ανδριάντα (μοναδικό γεγονός για το Δήμο), ο Δήμαρχος Αλ. Αλούκος, ενώ κλήθηκαν, και από τις προηγούμενες ημέρες συμφωνήθηκε να κάνουν ολιγόλεπτο χαιρετισμό ΟΛΕΣ οι αντιστασιακές οργανώσεις, αρνήθηκε να επιτρέψει σε εκπροσώπους τους, που προσήλθαν, να κάνουν ομιλία, διότι (διαπιστώθηκε από τους ισχυρισμούς της ΠΕΑΕΑ, που εκτέθηκαν εκεί/επί τόπου, δημόσια, χωρίς αμφισβήτηση ή άρνηση) ότι είχε υπάρξει συμφωνία του δημάρχου με την ίδια, και δέσμευση του, ότι θα μιλούσαν ΤΡΕΙΣ ομιλητές από την Κεντρική και τοπική ΠΕΑΕΑ, ΑΠΟΚΛΕΙΟΜΕΝΩΝ

των ομιλητών από άλλες Αντιστασιακές Οργανώσεις, ανατρέποντας έτσι τα ειωθότα, χωρίς να προηγηθεί απόφαση του Δ.Σ. Εκφράστηκαν διαμαρτυρίες από τις άλλες Οργανώσεις (κι από τον ανηψιό του Στρατηγού, Γιώργο Σαράφη, που κατοικούσε/κατοικεί απέναντι από το σημείο δολοφονίας, στο σπίτι του Στρατηγού), υπήρξε αναστάτωση κι εκνευρισμός (σε μια τέτοια εκδήλωση) και τελικά, για να μην ενταθούν τα πράγματα, επιτράπηκε στους εκπροσώπους των άλλων Οργανώσεων, να τραβήξουν μαζί με το Δήμαρχο και τον εκπρόσωπο της ΠΕΑΕΑ, το σκοινί για τα αποκαλυπτήρια. Τίποτα άλλο. Δηλαδή αντί για μια δοξαστική εκδήλωση, είχαμε με τις αντιφατικές δεσμεύσεις, μια εκδήλωση διχασμού. Για το γεγονός αυτό διαμαρτυρήθηκαν και υπήρξαν αρκετά δημοσιεύματα, όπως αναφέρονται πιο κάτω:

A.- ΣΤΟΙΧΕΙΑ για το Στ. Σαράφη: α) Κατάσταση με τίτλο «Αρχείο Στέφανου Σαράφη» που βρίσκεται στα Αρχεία Σύγχρονης Κοινωνικής Ιστορίας-ΑΣΚΙ, με καταγραφή πολλών εγγράφων κλπ, β) έγγραφο του Γενικού Επιτελείου Στρατού, με τίτλο «Αντίγραφο Φύλλου Μητρώου» με αναφορές σε όλη τη στρατιωτική υπηρεσία του (εθελοντική κατάταξη το 1910, προσχώρηση στο Κίνημα Θεσσαλονίκης του Βενιζέλου, αποστολή στη Γαλλία για εκπαίδευση, απόταξη και καθαίρεση του 1935, καταδίκη σε ισόβια δεσμά, έκπτωση από το βαθμό του και μεταφορά στην τάξη των στρατιωτών «... διότι εμφορούμενος υπό των αντεθνικών ιδεών και διατελών ως εκ τούτου εν εκτοπίσει εις το εν Μακρονήσω στρατόπεδον πειθαρχούμενης διαβιώσεως και εις το εκεί ΓΚΠΑ απέδειξεν δια της εν γένει επιδεικνυομένης διαγωγής του ότι εξακολουθεί να εμφορείται εισέτι υπό των ιδίων αντεθνικών ιδεών καθ όσον κληθείς να αποκηρύξη τας της εθνοκτόνου ανταρσίας ενεργείας, ηρνήθη (το) γεγονός όπερ και εκ της καθ όλου διαγωγής του μαρτυρεί ότι συμμετείχε ενεργειών στρεφομένων εμμέσως κατά της Εθνικής Αμύνης της Χώρας και προσβάλλει την ιδέα της Πατρίδος....», γ) «Αντίγραφο Φύλλου Μητρώου» εκδοθέν την 24.10.1990, ότι «... ανακλήθηκε ... που αφορά την έκπτωση και μεταφορά του στην τάξη του στρατιώτη».

A.1.- Περιοδικό «Ιστορικά θέματα» τεύχος 51, Μάιος 2006, με άρθρο για «Στέφανος Σαράφης, Ο στρατιωτικός οργανωτής του ΕΛΑΣ».

B.1.- Χρήστου Σαμουηλίδη «Ελεγείο στο Στρατηγό Σαράφη» με εκτυπωμένο και χειρόγραφο κείμενο, με σημείωση του ίδιου «Το ποίημα γράφτηκε 7 Ιούνη 1957 και δημοσιεύτηκε στο περιοδικό «Πολιτιστικά» τ.31 (1986). Μου το παρέδωσε αυτοπροσώπως ο ποιητής (κατοικούσε στη Νέα Σμύρνη, και είχε προσέλθει) σε κάποια ετήσια εκδήλωση στον τόπο δολοφονίας του.

B.- ΔΗΜΟΣ: α) εισήγηση της ΔΤΥ, της 27.11.1995, προς το Δημ.Σ., με θέμα «Εγκριση παράτασης προθεσμίας φιλοτέχνησης του έργου «Ανέγερση μνημείου πεσόντων» με σημείωσή μου «Ναι, αλλά με σημείωση για Μνημείο Σαράφη» «Μνημείο Βενιζέλου» «υποχρέωση και δέσμευση του Δημάρχου», β) εισήγηση της ΔΤΥ της 17.3.1998 προς το ΔΣ για παράταση του χρόνου και για το έργο «Ανδριάντας Στρ. Σαράφη» με συνημμένη τη με αρ.πρ. 3467/9.3.1998 αίτηση του γλύπτη Ηρακλή Ξανθόπουλου,

γ) κείμενό μου, για τη συνεδρίαση του ΔΣ της 11.6.2001 (μετά τα αποκαλυπτήρια και τις διαμαρτυρίες) με τίτλο «Ενδεχόμενη συζήτηση θέματος Ανδριάντα Στέφανου Σαράφη» κι χειρόγραφη σημείωσή μου «Δεν εκφωνήθηκε, 11.6.2001». Σε αυτό περιλαμβάνονται: «Κάθε συζήτηση για την ΚΑΘΟΛΙΚΗ Εθνική Αντίσταση του ελληνικού λαού εναντίον των κατακτητών, είναι για μας συζήτηση για τα ΑΓΙΑ των ΑΓΙΩΝ, και αυτά δεν επιτρέπεται να ρίπτονται τοις κυσί. Κάθε τέτοια συζήτηση κακοπαθαίνει α) Όταν γίνεται από ανθρώπους που τη βλέπουν ΟΧΙ στην ΟΥΣΙΑ ΤΗΣ, αλλά ως πολιτικό μέσο για την επίτευξη στόχων, β) όταν γενεσιουργός αφορμή της είναι μια ΜΙΚΡΟΠΑΡΑΤΑΞΙΑΚΗ ΑΝΤΙΛΗΨΗ, γ) Πολύ περισσότερο όταν οι άνθρωποι αυτοί την αποδέχτηκαν όταν πλέον είχε γίνει του συρμού, της μόδας, το να είναι κάποιος με το μέρος της Εθνικής Αντίστασης . . . Ο Δήμος και ο δήμαρχος υποστηρίζονται μεν από συγκεκριμένα κόμματα, μετά την εκλογή τους όμως ΠΡΕΠΕΙ να εκφράζουν όλοι την κοινωνία και όλο το λαό του Αλίμου. Επομένως η υπόθεση των αποκαλυπτηρίων ΕΠΡΕΠΕ να γίνει υπόθεση όλου του λαού, είτε οι πρόγονοί του πολέμησαν στην Καθολική Εθνική Αντίσταση, στο ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, ΕΔΕΣ ή άλλες οργανώσεις είτε όχι. Και βέβαια οι Αντιστασιακοί του ΕΑΜ, θα έπρεπε να έχουν την πρωτοκαθεδρία . . . Τα αποκαλυπτήρια ήταν ένα κορυφαίο γεγονός. Η

διοίκησή σας δήμαρχε, ΑΠΕΤΥΧΕ να υπηρετήσει τους παραπάνω στόχους. Α.- Μια εκδήλωση πανελληνίου βεληνεκούς, για λόγους μικροπαραταξιακούς, υστεροβουλίας και σκοπιμότητας, την περιόρισε σε μία μονόπλευρη εκδήλωση 200-250 ανθρώπων μιας συγκεκριμένης αντίληψης. Που είναι σεβαστή, αλλά δεν αποδίδει αυτή την ΚΑΘΟΛΙΚΟΤΗΤΑ και την ΟΥΣΙΑ που είπαμε πιο πάνω. Β. ΑΠΟΜΟΝΩΣΕ το Δ.Σ., αφού καμία συζήτηση δεν έγινε σε αυτό προκειμένου να αναδειχθεί ο ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑΣ του γεγονότος. Γ. ΑΠΕΦΥΓΕ να συγκροτήσει μια οργανωτική επιτροπή στην οποία θα συμμετείχαν (ή θα καλούνταν να συμμετάσχουν), εκπρόσωποι από όλες τις αντιστασιακές οργανώσεις, από όλα τα κόμματα (που είναι θεσμοί κατά το Σύνταγμα) και από άλλους κοινωνικούς παράγοντες. Δ.- ΑΠΕΦΥΓΕ να καλέσει (από κεντρικά) τα κόμματα, και τους εκφραστές θεσμών (πρόεδρο Βουλής, βουλευτές, Νομάρχη, Περιφερειάρχη κλπ, Ε. ΑΠΕΦΥΓΕ να καλέσει όλο το λαό. . . .Η σημερινή αντίσταση πρέπει να εκφράζεται με αντίσταση στην έκπτωση αξιών, στον ευτελισμό των θεσμών, στο ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας, στην καταστροφή του περιβάλλοντος, και τόσα άλλα. Και η στάση αυτή να υπάρχει και όταν έρχονται τα δύσκολα. Τι συνέβη στο Δήμο μας;; Π Ρ Ο Σ Α Ρ Μ Ο Σ Τ Η Κ Α Μ Ε, ήταν η απάντηση.. . Αυτά τα λέει ένας άνθρωπος, που ΑΡΝΗΘΗΚΕ οικογενειακώς να υποβάλει αίτηση (= για αναγνώριση του πατέρα του ως αντιστασιακού κλπ) όταν υπήρχε πλημμυρίδα προς τούτο. Η εμπάππισή μας στα νάματα και στο νόημα της Ε.Α. είναι βιωματική. Για μας δεν είναι απλά ένα ιστορικό γεγονός, δεν είναι απλά ένας τρόπος ζωής, δεν είναι καν μέσα στο αίμα μας. ΕΙΝΑΙ το ΑΙΜΑ ΜΑΣ, και του αίματός μας αυτού κανένας δεν μπορεί να είναι ιδιοκτήτης ή διαφεντευτής, ή πονηρός πολίτευτής. Το αίμα μας αυτό κανένας δεν μπορεί να μας το πάρει ...».

Β.1.- ΠΕΑΕΑ Αλίμου = Πανελλήνια Ένωση Αγωνιστών Εθνικής Αντίστασης, παράρτημα Αλίμου, α) δίφυλλη πρόσκληση για τα αποκαλυπτήρια την 10^η Ιουνίου 2001, β) πρόσκληση Δήμου Αλίμου και ΠΕΑΕΑ, για εκδήλωση την 6^η Ιουνίου 2001 στο Πολιτιστικό Κέντρο, με θέμα «Στ. Σαράφης, ο στρατιώτης, ο αντάρτης, ο πολιτικός».

B.2.- ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ προσφορά του Μανώλη-Εμμανουήλ Χίου, οδός Αχιλλέως 84 Παλαιό Φάληρο (όπως προκύπτει από φάκελο που επισυνάπτω) ήτοι α) Ο ανδιάντας μετά τα αποκαλυπτήρια, διακρίνονται δεξιά οι Αλέκος Ρόσιος (πρόεδρος της ΠΟΑΕΑ) και λίγο το κεφάλι του Στέλιου Ζαμάνου (προέδρου του ΠΣΑΕΕΑ), β) κατά την εκδήλωση των αποκαλυπτηρίων, διακρίνονται από αριστερά Δ. Καρανικόλας, Γ. Τσιτσάνης, Αργ. Αργυρίου, Αρ. Θωμ., άγνωστοι, γ) Ο ανηψιός Γιώργος Σαράφης, καταθέτει στεφάνι, διακρίνονται Θ. Ορφανός, Γιώρ. Μαντικός, Στέλιος Ζαμάνος, γ) Στέλιος Ζαμάνος, και στο βάθος Αλ. Αλούκος (πλάτη) και Αρ. Θωμ. (προφανώς έντονη συζήτηση για τα συμβαίνοντα).

B.3.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ για το Στεφ. Σαράφη και τα αποκαλυπτήρια: Η ΑΥΓΗ της 30.5.1999 Ο Στέφανος Σαράφης και το ΝΑΤΟ, της 17.12.1999 Πέθανε η Μάριον Σαράφη, της 4.6.2000, 43 χρόνια από το θάνατο του Σαράφη, της 27.5.2001 Μνήμη Σαράφη (για την εκδήλωση ΣΥΝ-Πουλαντζά στον Άλιμο), της 12.6.01, επιστολή του Στέλιου Ζαμάνου, ΠΣΑΕΕΑ, ότι τις προηγούμενες ημέρες ο δήμαρχος κ. Αλούκος είχε συμφωνήσει για ολιγόλεπτο χαιρετισμό, συμφωνία που παραβίασε κατάφωρα, αποκλείοντας όλους, πλην ΠΕΑΕΑ με ΤΡΕΙΣ ομιλητές κλ, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ χωρίς ημερομηνία (μετά τη 10.12.1999, που πέθανε η Μάριον Σαράφη, Η γυναίκα που αγάπησε το στρατηγό Σαράφη και την Ελλάδα, της 11.6.01, σχόλιο Γρ.Ρ. (Γρηγόρη Ρουμπάνη) Περιπέτειες στρατηγού ..., της 12.6.2001 Σαν ιδιοκτήτης, για διαμαρτυρία Γιώργου Σαράφη και επιστολή Στ. Ζαμάνου, επιστολή Αρ.Θωμ. στην «Ε» με ημερομηνία 14.6.2001 σχετικά με το θέμα των αποκλεισμών κλπ, της 15.6.2001 με επιστολή διαμαρτυρίας του Αλ. Αλούκου, και απάντηση του Γρ. Ρουμπάνη, βασιζόμενη σε μαρτυρίες (Προεδρίας Βουλής, Γιώργου Σαράφη, Στ. Πιτσιόρλα, Φ. Κουβέλη), αλλά και στην επιστολή του Αρ. Θωμόπουλου, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Μάιος 2001, Στον Άλιμο τιμήθηκε ο Στρατηγός Σαράφης, με φωτογραφίες του προεδρείου, των Α.Αργυρίου και Θ.Ορφανού, Λ. Κύρκου, Β.Ξένου, Χρ. Στεφανάκη, Γ. Λιακόπουλου, Κ. Μαντζουράνη, Βλάσση Παύλου και Σοφίας Κωσταμπάρη, Ιούνιος 2001 Ο Άλιμος τίμησε το στρατηγό του, Η ΕΠΟΧΗ 17.6.2001 Ο Σαράφης και οι σαράφηδες, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ χ.χ. Ο Δήμος Αλίμου τίμησε τον Σαράφη

(και άσχετες: ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ Μάιος 1999 Αποκάλυψη προτομής του Ελ. Βενιζέλου, και, Το Βήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης Σεπτέμβριος 2012 Το Παλαιό Φάληρο τίμησε τον τελευταίο αυτοκράτορα του Βυζαντίου).

Β.4.-ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ–Καλοκαίρι 2004: 4 φωτο, που δείχνουν τον ανδριάντα περικυκλωμένο με ομπρέλλες/τραπέζια/καρέκλες, μιας «κινητής» καντίνας, που εγκαταστάθηκε με άδεια του Δήμου !!. Η καταρράκωση της Ιστορίας. Και, ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ Ιουν-Ιουλ.2007 Τιμή στον αγωνιστή της Δημοκρατίας, με φωτο Ν. Παπανικολάου-Δ.Καρανικόλας-Θ.Ορφανός-Μαν. Γλέζος-Λεων. Ανωμερίτης.

«Παρέμβαση»: φ. 63 Μαιλουν. 2001.

Εκδήλωση «ΜΝΗΜΗ ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΣΑΡΑΦΗ»

των Πολ.Κιν.Αλίμου ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ κι «Εταιρ.Πολ.Προβλ.Ν.Πουλαντζάς

α) Επιστολή μου της 5.4.1999 προς την Εταιρία πολιτικού προβληματισμού «Νίκος Πουλαντζάς» υπόψη του προέδρου κ. Γ. Τσιάκαλου (καθηγητή Παιδαγωγικής Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης) με πρόταση για οργάνωση μιας εκδήλωσης για το Στ. Σαράφη στον Άλιμο, με πρόταση και ημερομηνιών, εκδήλωση που δεν ευοδώθηκε να συντελεστεί τότε, β) δύο (2) κόλλες, με σημειώσεις για απαιτούμενα για την εκδήλωση, απορίες για τους ομιλητές κλπ, γ) αίτηση του ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ της Αριστεράς και της Προόδου, Π.Κ. Αλίμου, προς το Δήμο, για παραχώρηση της αίθουσας Κάρολος Κουν, με πρόταση και ημερομηνιών, δ) Πρόσκληση της Εταιρίας «Ν. Πουλαντζάς» και του ΣΥΝΑΣΠ. Πολιτική Κίνηση Αλίμου, για την εκδήλωση την 27.5.2001 στη «Κάρολος Κουν» με ομιλητές τους Μανώλη Γλέζο, Γιώργο Μαργαρίτη (τότε καθηγητή Νεότερης Ιστορίας στο Πανεπιστήμιο Κρήτης και σήμερα Θεσσαλονίκης), Λάκη Σάντα, Λη Σαράφη (ανηψιά του στρατηγού και υποψήφια διδάκτορα ιστορίας στο Πανεπιστήμιο Σάσεξ), με προλόγηση από τον καθηγητή Γιώργο Τσιάκαλο, πρόεδρο της ΕΠΠ Ν. Πουλαντζάς (αρνήθηκα να συμπεριληφθεί το όνομά μου, ως συντονιστή), σε πολλά αντίτυπα, ε) δελτίο τύπου για την εκδήλωση, στ) αποστολή της

πρόσκλησης στο ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, υπόψη κ. Νικόλα Κονταρίνη (όπου για λόγους τοπικούς, δέχτηκα να προστεθεί το όνομά μου ως συντονιστή), στ) Δύο (2) αφίσες για την εκδήλωση, που «κολλήθηκαν» για την ενημέρωση του κοινού, ζ) Μήνυμα του Λάκη Σάντα, που δεν μπόρεσε να παρευρεθεί διότι θα είχε ταξιδέψει στον Καναδά. η) Τέσσερα (4) τεύχη των Πρακτικών της εκδήλωσης «Μνήμη Στέφανου Σαράφη» όπως μαγνητοφωνήθηκαν από την εταιρία που μαγνητοφώνουσε τα πρακτικά του Δημοτικού Συμβουλίου.

Γ.1.- ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ από την εκδήλωση Μνήμης των ΣΥΝ+Πουλαντζά. Όλες προσφορά του αγωνιστή του 1940-41 Μανώλη Χίου, όπως αναγράφεται ιδιοχείρως από αυτόν, στην πίσω όψη κάθε μίας από αυτές: α) δέκα τέσσερες φωτογραφίες του προεδρείου της εκδήλωσης, με Γ. Μαργαρίτη, Λη Σαράφη, Αρ.Θωμ., Μ. Γλέζο, Γ.Τσιάκαλο, β) φωτογραφίες της αίθουσας β1) διακρίνονται από δεξιά προς τα αριστερά Ν. Κονταρίνης, Θ. Ορφανός, Αργ. Αργυρίου, Β. Καραγιάννη, βουλευτής ΔΗΚΚΙ, Α. Αλούκος, Ν. Καϊμάκης, Λεωνίδας Κύρκος, Κ. Μαντζουράνης, Γ. Λιακόπουλος, β2) αριστερό διάζωμα Μαν. Φάρος και Ν. Κονταρίνης, μεσαίο διάζωμα Γ.Λιακόπουλος, Κ. Μαντζουράνης, Λ. Κύρκος, Ν. Καϊμάκης, Β.Καραγιάννη, δεύτερη σειρά Σοφία Σκούρτη, Β.Ξένος-Γαβριέλης, Χρ. Στεφανάκης, Κ. Σιδέρης, τρίτη σειρά Ινγκμπορ Σεγγούρα, Μίμης Σεγγούρας, άγνωστη, άγνωστη, Ν. Αρμάος, δύο άγνωστοι, Χρύσα Μαλουσάρη, Τζένη Μοσχοπούλου, στην όγδοη σειρά Άννα Θωμοπούλου, Βούλα Κατσαφάνα-Θωμοπούλου, β3) μεσαίο διάζωμα Βασίλης Δαμιανός, Γιάννης Τόλιος, τέταρτη σειρά Αναστάσιος Γιαννόπουλος (πατέρας Νέλλης) και αριστερότερα Γιώργος Σαράφης, ανηψιός (πίσω από τη Χρ. Μαλουσάρη), και πέμπτη σειρά Γρηγόρης Σαράφης (με το άσπρο σακάκι και τα γυαλιά), ξάδελφος του στρατηγού, δεξιό διάζωμα Ελένη Χατζηδιάκου, τρίτη σειρά Έφη Εμμανουηλίδου, τέταρτη Σπύρος Κάλμπαρης και η γυναίκα του Μαρία Δέτση, πέμπτη σειρά Κώστας Παπαδόπουλος, β4) αριστερό διάζωμα πρώτη σειρά Ν. Κονταρίνης, δεύτερη σειρά Μαν. Φάρος, τρίτη σειρά(με το άσπρο καπέλο και τη μαγκούρα) ο μπαρμπα Σπύρος Γιαλαμάς, μεσαίο διάζωμα, δεύτερη σειρά από τις εμφανιζόμενες Σταμάτης Παπαθανασίου (ο πατέρας του στρατηγός Ιωάννης Παπαθανασίου, ήταν

συνιδρυτής του ΕΚΚΑ/Ψαρρού, εξέδωσε και βιβλίο) και τρεις σειρές πιο πίσω Άννα Θωμοπούλου και Βούλα Κατσαφάνα, γ) Μαν. Γλέζος, δ) Γιώργος Τσιάκαλος, δ) Σταύρος Παπαγιαννόπουλος (εισηγητής, εκ μέρους της Πολ. Κίνησης ΣΥΝ), ε) Αλ. Αλούκος, στ) Γ. Μαργαρίτης και Λη Σαράφη, ζ) Γρηγόρης Σαράφης, ξάδελφος στρατηγού, Μανώλης Γλέζος, Αρ. Θωμ. (και στο βάθος ο Χρήστος Τόλιος, συνάδελφος-φίλος).

Γ.2.- Δισκέτα με μαγνητοσκοπημένη (αποσπασματικά) την εκδήλωση Μνήμης. Τη βρήκε ο ανηψιός μου Δημήτρης Κατσαφάνας στο διαδίκτυο, μετά από αρκετά χρόνια, την έγραψε και μου την έδωσε.

Δ.- ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ από εκδήλωση του 1985 ή 1986 στο μικρό μνημείο: Διακρίνονται α) Δήμαρχος Βασ. Ξένος (πλάτη), Αρ.Θωμ., άγνωστοι, β) σκηνή πλήθους, γ) Δήμαρχος Β. Ξένος (πλάτη-πλάι) Αρ.Θωμ (με το φάκελο στο χέρι και τη μασχάλη), Γιάννης Χατζηδημητρίου, υπάλληλος, οργανωτικός εκ μέρους του Δήμου Άγγελος Διαμαντόπουλος, αντιστασιακός μέλος του Ε.Γ. του ΚΚΕ Εσωτερικού, δεξιά Πάυλος Τζιβανίδης και Γιώργος Καρανικόλας, δ) Άγγελος Διαμαντόπουλος, Γιάννης Χατζηδημητρίου, Αρ.Θωμ., ε) Ι. Χατζηδημητρίου, Αρ.Θωμ., Άγγ. Διαμαντόπουλος, στ) άγνωστη, Καίτη Βεντούρη (με την εμπριμέ φορεσιά) Άγγελος Διαμαντόπουλος, άγνωστη.

Ε.- Καταστατικό του «Πανελλαδικού Συλλόγου μνήμης Αρη Βελουχιώτη», με υπογραφές από όλο (εκτός ΠΕΑΕΑ) το φάσμα των ΕΑΜικών οργανώσεων.

ΣΤ.- Επιστολή της Πολ.Κιν. Αλίμου του ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ, της 30.12.2001 προς την Εταιρία Πολιτ.Προβλ. Νίκος Πουλαντζάς, για παρουσίαση του βιβλίου «Ο Θουκυδίδης και ο Αθηναϊκός ιμπεριαλισμός». Δεν ευοδώθηκε.

Λ Α Ι Κ Ο Π Α Ν Η Γ Υ Ρ Ι

Σχόλιο: Έχω επισημάνει την απόκτηση συνείδησης από τους ΟΤΑ, για την «αποσυγκέντρωση» των λειτουργιών τους. Το 1979 (πριν από την ίδρυση

του Πολ. Κ.), κατά μαρτυρία της Ευγενίας Ζακυνθινού, και με την συνδρομή της Δήμητρας Σαρδέλη (ήταν την περίοδο 1978-1982 δημοτική σύμβουλος) άρχισε να οργανώνεται από το Σύλλογο Γυναικών και άλλους Συλλόγους (ο Δήμος παραχωρούσε το Γυμναστήριο), το «Λαϊκό Πανηγύρι», ως ετήσιο δρώμενο. Από το 1983 οργανωνόταν από το Πολ. Κέντρο, έως το 1988 νομίζω, και μετά έπαψε να λειτουργεί. Τα περισσότερα χρόνια η πραγμάτωση των εκδηλώσεων γινόταν κυρίως α) στο Καλαμάκι στο τρίγωνο Ταξιαρχών-Δημ. Καλλέργη-Ρ. Φεραίου ή πλατεία 3^{ης} Σεπτέμβρη 1843, και β) στο Άνω Καλαμάκι, στο Α' Δημοτικό Γυμναστήριο =Γήπεδο Τραχώνων, με την παλαιά μάντρα τσιμεντολίθων και περιμετρικά του εσωτερικού αυτής, αφού στο γήπεδο δεν υπήρχαν διαμορφωμένος αγωνιστικός χώρος, κάγκελα ή άλλες διαρρυθμίσεις. Ήταν χέρσο. Έχουν σωθεί:

α) Πρόγραμμα (αφιλοκερδώς και εθελοντικά σχεδιασμένο από το Νίκο Αναγνώστου, πολιτικό μηχανικό, και τη Δέσποινα Γιαννοπούλου, αρχιτέκτονα) για το «7^ο Λαϊκό Πανηγύρι» (1985) δίπτυχο με 7 σημαίες (από 1979 έως 1985) και εσωτερικά το πρόγραμμα, που οργανώθηκε στην Ταξιαρχών/Δ. Καλλέργη, αλλά και στο Α' Δημοτικό Γυμναστήριο, β) Πρόγραμμα (αφιλοκερδώς/εθελοντικά σχεδιασμένο από τους Νίκο Αναγνώστου/Δέσπ. Γιαννοπούλου) με εξαιρετικής αισθητικής πρώτη σελίδα, για το «Πολιτιστικό δεκαήμερο 1986» που αποκεντρώθηκε από 2-13 Ιουλίου 1986, στην περιοχή παλαιού Αλίμου (οδοί Ιονίου και Κεφαλληνίας), περιοχή Γκρώμαν—οδός Ελλης, τρίγωνο οδού Ταξιαρχών/Δ. Καλλέργη, περιοχή Αμπελάκια, οδός Θεομήτορος (περίβολος Ι.Ν. Κ. Θεοτόκου), Πλατεία Καραϊσκάκη, στο Λόφο Λαϊκής Κυριαρχίας (= Κυθηρίων), κι οδό Ελευθ. Βενιζέλου, με συναυλίες, θέατρο, συζητήσεις και ομιλίες για το Θουκυδίδη με τους Τάσο Κουκουλιό, φιλόλογο- μεταφραστή βιβλίων ξένων συγγραφέων για τον ιστορικό, και Κώστα Πισπιρίγκο, δικηγόρο και μετά σύμβουλο στο Συμβούλιο της Επικρατείας και διδάσκοντα στη Σχολή Δικαστών, συγγραφέα του βιβλίου «Η πολιτική σκέψη του Θουκυδίδη», γ) κείμενό μου που το εκφώνησα την 12.7.1986 στην Ελευθ. Βενιζέλου, ως πρόλογο στην ομιλία Κ. Πισπιρίγκου, δ) πρωτότυπο χρωματιστό σχέδιο για το Γλέντι Νεολαίας, ε) πρωτότυπο χρωματιστό σχέδιο και πάλι για το Γλέντι Νεολαίας, στ) Πρόγραμμα και Αφίσα για το

10^ο Λαϊκό Πανηγύρι 1,2,3 Ιούλη, οδός Ταξιαρχών/Δ. Καλλέργη, και, 8,9,10 Ιούλη 1988 Πλατεία Καραϊσκάκη,

ζ) Φωτογραφία με τους Ν. Αναγνώστου κι Αρ. Θωμ. --- φαίνεται στο διπλανό περίπτερο ο Μερτζάνης, είχε κατάστημα στο Καλαμάκι--- στο «περίπτερο» (που στηνόταν στο εσωτερικό της μάντρας, από όλους τους φορείς) της «Συνεργασίας Πολιτιστικής εταιρίας» και «πουλούσαμε» βιβλία, που δανειζόμαστε προσωρινά από τους εκδοτικούς οίκους, πληρώνουμε τα πωληθέντα, και επιστρέφουμε όσα περίσσευαν. Έχει τεθεί και βρίσκεται στο κεφάλαιο για τη «Πολιτιστική Εταιρία Αλίμου Η ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ», η)χρωματιστή φωτογραφία από το 1^ο Λαϊκό Πανηγύρι (1979), στο γήπεδο Τραχώνων. Διακρίνονται από αριστερά Ευγενία Σαρέλα, Ελένη Μεθενίτου, Δήμητρα Σαρδέλη, Σάντυ Σαμόλη, Ευγενία Ζακυνθινού, Νικολέττα Νικολάου, μη προσδιορισθείσα, και το μικρό αγόρι μπροστά ο Στάθης Ζακυνθινός, ίδια φωτό έχει τεθεί και στο κεφάλαιο για το Σύλλογο Προοδευτικών Γυναικών Αλίμου.

Α Δ Ε Λ Φ Ο Π Ο Ι Η Σ Ε Ι Σ Π Ο Λ Ε Ω Ν (δήμων)

Σχόλια: Η Ευρωπαϊκή Ένωση (τότε ΕΟΚ), σε μια προσπάθεια σύσφιξης των σχέσεων μεταξύ των Λαών της (εκτός των άλλων π.χ. ανταλλαγή/φιλοξενία μαθητών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης κλπ), διευκόλυνε τις αδελφοποιήσεις Δήμων-Πόλεων, παρέχοντας και επιχορηγήσεις για τις σχετικές δράσεις π.χ. ταξίδια γνωριμίας δημάρχων, δημ.συμβ., πολιτών, μετακινήσεις φολκλορικών/καλλιτεχνικών συγκροτημάτων κλπ. Έγιναν σχετικές δράσεις, με θετικά αποτελέσματα. Όταν έπαψαν οι επιχορηγήσεις, ξεχάστηκαν και οι αδελφοποιήσεις.

*** Βιβλίο ελληνογκραικάνικης γραμματικής.

Α.- ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ: α) έγγραφο (εγκύκλιος 7) με αρ.πρ.39690/31.12.1984 της Νομαρχίας προς το Δήμο Παλ. Φαλήρου με αρ.πρ.492/11.1.1985 με θέμα «Αδελφοποίηση Δήμων και Κοινοτήτων με αντίστοιχες πόλεις ξένων Χωρών κι μετάκληση ξένων καλλιτεχνικών συγκροτημάτων» με το οποίο διαβι-

βάζεται το με αρ.πρ. 83183/4.12.1984 έγγραφο του Υπ.Εσωτ. με σχετικές οδηγίες, β) έγγραφο με αρ.πρ. ΕΠ 228/17.1.1986 της Νομαρχίας Πειραιά προς τους Δημάρχους του διαμερίσματος (με αρ.πρ. 1897/28.1.86 Δήμου Παλ.Φαλήρου), με οδηγίες, γ) έγγραφο με αρ.πρ. 28901/4.12.1992 της Νομαρχίας Πειραιά προς τους ΟΤΑ Νομαρχίας (και το Δήμο Αλίμου με αρ.πρ.263/11.1.1993) με οδηγίες, δ) έγγραφο της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, με τίτλο «Πληροφορίες για τους αιτούντες επιχορηγήσεις για τις Αδελφοποιήσεις μεταξύ πόλεων της Κοινότητας» χωρίς χρονολογία.

Β.- ΑΔΕΛΦΟΠΟΙΗΣΗ με ΚΟΝΤΟΦΟΥΡΙ, ελληνόφωνο χωριό της Νότιας Ιταλίας: α) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 7921/27.7.1990 του ΒΞΓ προς τους δ.σ. «...Σας αποστέλλουμε πρόγραμμα διαμονής της αντιπροσωπείας Κοντοφούρι που θα φιλοξενήσει ο Δήμος μας από 29.7 έως 3.8.90» με συνημμένο το πρόγραμμα, β) εισήγηση της 16.11.1992 της Δ/ντριας Δ.Ο.Υπηρ. προς το Δ.Σ. με το ιστορικό της αδελφοποίησης με αυτό, με την 139/1986 απόφαση του ΔΣ, και ιστόρηση της επίσκεψης στο Κοντοφούρι και Γκαλιτσιάνο (άκρως ελληνόφωνο), Ταορμίνα και Ρέτζιο Καλαβρίας τις 13,14,15, 16.10.1992.

Γ. ΑΔΕΛΦΟΠΟΙΗΣΗ με ΜΟΝΟΠΟΛΙ: α) επιστολή Δημάρχου Β.Ξένου-Γαβριέλη της 3.8.1992 προς το οικείο Δήμαρχο, β) απάντηση 31.8.1992 του δημάρχου Μονόπολι προς το Δήμαρχο Αλίμου, γ) έγγραφο με αρ.πρ.36309/7.1.1993 της Νομαρχίας Πειραιά προς το Δήμο Αλίμου με αρ.πρ. 94/8.1.1993 σχετικό με την αδελφοποίηση αυτή, δ) εισήγηση στο Δ.Σ. για την απόφαση 13/1.2.1993 για έγκριση δαπανών για Μονόπολι και μετάβαση στην πόλη Pont Saint Esprit για ενδεχόμενη αδελφοποίηση, ε) έγγραφο με αρ.πρ.1392/ΑΔ 105/6.4.1994 της ΚΕΔΚΕ προς τους Δήμους με αδελφοποιημένους ΟΤΑ Ιταλίας (και το Δήμο μας με αρ.πρ.4656/13.4.1994) για το Β' Ιταλοελληνικό συνέδριο αδελφοποιημένων πόλεων.

Γ.-ΑΔΕΛΦΟΠΟΙΗΣΗ με WAKEFIELD: α) εισήγηση στο ΔΣ της Προϊσταμ. Διοικητικού Τμήματος Χρυσούλας Σαράντη, για τη 235/24.10.1991 απόφαση, με συνημμένη «έκθεση φιλοξενίας αντιπροσωπείας WAKEFIELD», β) πρακτικά ΔΣ

β.1.) της 3.10.1991 για την έγκριση φιλοξενίας αντιπροσωπείας από το Δήμο WAKEFIELD, β.2) της 24.10.1991 «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την αδελφοποίηση του Δήμου μας, με το Δήμο WAKEFIELD Αγγλίας».

Δ.- ΕΜΒΛΗΜΑ Δήμου Αλίμου: α) Εισήγηση στο ΔΣ της 21.9.1992 για «Συζήτηση και λήψη απόφασης για την κατασκευή αναμνηστικών πλακών με το έμβλημα του Δήμου» για το Κοντοφούρι κλπ, β) Πρακτικά ΔΣ 21.9.1992 γι αυτό.

Ε.- ΑΔΕΛΦΟΠΟΙΗΣΗ με ΑΜΦΙΠΟΛΗ όπου έζησε ο Θουκυδίδης: Το 1984 ή 1985 (εκτός προγραμμάτων ΕΟΚ), πριν ή ενόψη του Α' Διεθνούς Συμποσίου για το Θουκυδίδη (4/7.9.1985) ο ΒΞΓ ήρθε σε επικοινωνία με το Δήμαρχο της Αμφίπολης, πόλης στην οποία ήταν ορυχεία του («Σκαπτή Ύλη») και στην οποία έζησε εξόριστος 20 χρόνια ο Θουκυδίδης (λόγω του ότι δεν πρόλαβε να την προστατεύσει από τους Σπαρτιάτες), προκειμένου να υπάρξει αδελφοποίηση Αλίμου και Αμφίπολης. Νομίζω ότι ελήφθησαν αποφάσεις. Δυστυχώς δεν διατηρώ κανένα αποδεικτικό στοιχείο. Βρίσκονται στο Δήμο.

ΑΜΦΙΚΤΥΟΝΙΑ–Δίκτυο αδελφοποιημένων πόλεων Μεσογείου

Α.- ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ πλαίσιο: α) Επίσημη εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 9.11.00 με «Πρόσκληση υποβολής προτάσεων –Υποστήριξη ενεργειών σχετικά με αδελφοποιήσεις πόλεων», β) Πρόγραμμα «Πολιτισμός 2000».

Β. ΑΜΦΙΚΤΥΟΝΙΑ Νομαρχίας Αθηνών και Δήμων Ελλάδας+Ευρώπης: α) πρόσκληση Νομαρχίας για συμμετοχή στην αδελφοποίηση των Νομαρχιών Αθηνών και Τάραντα, στο Ζάππειο την 6.6.1997, β) δίφυλλο πρόγραμμα για την ίδια εκδήλωση, γ) με τίτλο ΑΜΦΙΚΤΥΟΝΙΑ, τεύχος/σχέδιο καταστατικού του δικτύου, δ) σχέδιο καταστατικού «Αμφικτυονία αδελφοποιημένων πόλεων και περιοχών Μεσογείου», με ημερομηνία τηλεομοιοτυπίας 8.10.1996, ως εισήγηση για το «θέμα 8^ο» χωρίς ημερομηνία και αριθμό απόφασης.

Γ.- ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ: α) έγγραφο Αμφικτυονίας με αρ.πρ. 64/4.10.1999 προς το δήμαρχο Αλίμου Αλ.Αλ., με αρ.πρ. 17647/14.10.1999 με παράκληση για την τοποθέτηση της υπαλλήλου Σταυρούλας Κουτσάκη, στα γραφεία του Δικτύου, β) ενημερωτική αναφορά της 25.1.2001 της Προϊσταμένης του Τμήματος Δημοτικής Κατάστασης Χρυσούλας Σαράντη, προς το δήμαρχο, πρόεδρο ΔΣ, δ.σ., Διευθύντρια, από τη συμμετοχή της «.. στην επίσκεψη στελεχών μονίμων υπαλλήλων της Τ.Α. Α' βαθμού στις Βρυξέλλες ... για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης» τις ημέρες 19 και 20.10.2000, με λεπτομερή στοιχεία, γ) έγγραφο της Αμφικτυονίας της 7.6.2001 προς το ΔΣ, με τηλεομοιοτυπία, ως εισήγηση για τη με αρ. 247/11.6.2001 απόφασή του, για τη διοργάνωση συνεδρίου από την ΑΝΕΔΑ, δ) εισήγηση του δημάρχου της 11.6.2001 προς το ΔΣ με θέμα «Εγκριση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Αλίμου, του Πολιτιστικού Κέντρου και ΑΝΕΔΑ για τη συνδιοργάνωση Συνεδρίου που αφορά την Ευρωπαϊκή Ιθαγένεια και το ευρώ», για την πιο πάνω απόφαση, ε) Δήμος με αρ. πρ. Δ.Υ./15.12.03, με κοινοποίηση «συμπερασμάτων-πορισμάτων» αυτών που συμμετείχαν στη 10^η Συνδιάσκεψη Αδελφοποιημένων Πόλεων Μεσογείου με θέμα «Μεσόγειος η θέση και ο ρόλος της στη διευρυμένη Ευρώπη», ήτοι των Γ. Χρυσανθακόπουλου, Ν. Παπανικολάου, Χρυσούλας Σαράντη, στ) εισήγηση της 9.5.05 του προέδρου της Αμφικτυονίας Δημήτρη Αργιαννά, δημάρχου Υμηττού, για έκτακτο θέμα στη συνεδρίαση του ΔΣ της 18.5.2005, με θέμα «Απολογισμός δράσης 2004 – Προγραμματισμός 2005», ζ) έγγραφο ΚΕΔΚΕ με αρ.πρ. 3054/26.7.2005 προς τους αδελφοποιημένους δήμους, ως εισήγηση για τη με αρ. 430/7.9.2005 απόφαση του ΔΣ, με γνωστοποίηση της 11^{ης} Συνδιάσκεψης αδελφοποιημένων πόλεων της Μεσογείου.

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΔΗΜΩΝ και ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ: Ιστορικό, στόχοι, δραστηριότητες κλπ, αιτιολογική έκθεση, οικονομικές πλευρές, περιγραφή της ενέργειας.

Δ.- ΣΥΝΕΔΡΙΟ με θέμα «Ο Πολιτισμός ... Η ταυτότητά μας».

α) πρόγραμμα του συνεδρίου 25 έως 27.4.2001 στη Ραφήνα, β) τμήμα φύλλου περιοδικού με το πρόγραμμα του συνεδρίου, γ) χειρόγραφη παρέμβαση της Δήμητρας Σαρδέλη στο συνέδριο, χωρίς τίτλο, δ) παρέμβαση του Κώστα Κουτσομύτη, σκηνοθέτη, με τίτλο «Η εικόνα και ο σύγχρονος άνθρωπος».

Σημείωση: Ο δήμαρχος Β.Ξένος, μετά την αποχώρησή του από το Δήμο, ήταν πρόεδρος στο νομικό πρόσωπο (αστική εταιρία, οργανισμός,;) για αρκετά χρόνια. Δε γνωρίζω εάν αυτό υφίσταται ακόμη. Προφανώς θα υπάρχει σημαντικό αρχείο, το οποίο διαφεύγει της γνώσης μου, εάν και σε ποιόν έχει παραδοθεί. Το μέρος που αφορά τον Αλιμο, ο ΒΞΓ έχει ιστορική υποχρέωση, να το καταθέσει. Όπως και όποιο άλλο αρχειακό υλικό διαθέτει και έχει διατηρήσει. Όπως και κάθε μετά από αυτόν, που διετέλεσε δήμαρχος.

Μ Ε Γ Α Λ Η του Γ Ε Ν Ο Υ Σ Σ Χ Ο Λ Η - 550 χρόνια

Σχόλια: Μέχρι το 2004 δεν είχα δεχτεί να κάνω κανένα ταξίδι με έξοδα του Δήμου. Τότε συμπληρώνονταν τα 550 χρόνια από την ίδρυσή της, και το Οικουμενικό Πατριαρχείο ανάθεσε στο Δήμο Αλίμου τη διοργάνωση των εκδηλώσεων στην Ελλάδα. Αντιπροσωπεία του Δήμου και ο θίασος του Πολιτιστικού Κέντρου, θα επισκεπτόταν την Πόλη και θα έδινε παράσταση. Με πίεση του Προέδρου του ΔΣ Ιωσήφ Κωνσταντινίδη (που είναι Κωνσταντινουπολίτης) και με σκοπό να αντιπροσωπεύονται όλες οι δημοτικές παρατάξεις, δέχτηκα και συμμετείχα στις 7-10 Μαΐου 2004, μαζί με τους Ιω. Κωνσταντινίδη και Θάνο Ορφανό. Και βέβαια το θίασο του Πολιτιστικού Κέντρου του Δήμου μας.

α) έγγραφο της 18.7.2003 της Μεγάλης του Γένους Σχολής, προς το δήμαρχο Κ. Μαντζ., με αναγγελία του εορτασμού το 2004 των 550 χρόνων, β) έγγραφο του Δήμου της 28.7.2003, χωρίς αρ.πρ., «προς την Α.Θ.Π. τον Οικουμενικό Πατριάρχη κ.κ Βαρθολομαίο» με ευχαριστίες για την επιλογή του Δήμου προς ανάληψη των εορταστικών εκδηλώσεων για τα 550 χρόνια κλ, γ) έγγραφο του Οικουμ.Πατριάρχη Βαρθολομαίου, προς το Δήμαρχο, με ευχαριστίες «δια

την πρόθυμον ανάληψιν υπό του καθ υμάς ευλογημένου Δήμου . . . της οργανώσεως δεκαήμερων λαμπρών εορταστικών εκδηλώσεων...επί τη 550^η επετεΐω της ιδρύσεως ...», δ) εισήγηση της 2.9.2003 του Προέδρου προς το ΔΣ, για πρόσκληση του Οικ.Πατριάρχη και επίσκεψη των δημάρχου, προέδρου και δύο δημοτικών συμβούλων (επιλέχτηκαν οι Παναγ. Πιερράκος, Γ. Βαρβαγιάννης και ο ειδικός συνεργάτης Βελισσάριος Χρυσάγης) στο Πατριαρχείο την 27.9.2003 για συντονισμό, ε) Απόφαση ΔΣ με αρ. 393/8.9.2003 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την κατ αρχήν συνάντηση εκπροσώπων του Δήμου μας με τον Οικουμ.Πατριάρχη στην Κωνσταντινούπολη, μετά το επίσημο κάλεσμά του για την ανάληψη από το Δήμο μας της διεξαγωγής εκδηλώσεων για τα «550 χρόνια από την ίδρυση της Μεγάλης του Γένους Σχολής» και έγκριση σχετικής δαπάνης», στ) έγγραφο Δημάρχου της 14.1.2004, προς πολλούς, για συνάντηση στο Πολ.Κέντρο την 27.1.2004 με θέμα την οργάνωση των πιο πάνω, ζ) απόφαση ΔΣ με αρ. 25/23.1.2004 με θέμα «Συμμετοχή εκπροσώπων του Δήμου ... που θα πραγματοποιηθεί στην Κων/πολη από 30.1. έως 1.2.2004» (Κ. Μαντζ., Ι.Κωνσταντινίδης, Ιω. Μπελιάς, Μαρ. Νερούτσου), η) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 2468/26.1.2004, προς τους συμμετασχόντες στη συνάντηση, με ευχαριστίες κλπ, (υπογραφή «Ο υπεύθυνος του γραφείου Δημοσιότητας και Επικοινωνίας Αρης Χρυσάγης»), θ) δελτίο τύπου 26.1.0404 για τις εκδηλώσεις, ι) σχέδιο «Χρονοδιάγραμμα ενεργειών και εκδηλώσεων Δήμου Αλίμου για τον εορτασμό των 550 χρόνων της Μεγ.του Γένους Σχολής», ια) ενημερωτικό σημείωμα της 9.2.2004 του Δήμου,προς τους δ.σ., από τον πρόεδρο, ιβ) εισήγηση του Προέδρου, προς το ΔΣ για τη με αρ. 407/27.9.2004 απόφασή του με θέμα «Έγκριση πίστωσης ποσού 30.000 ευρώ για την πραγματοποίηση πολιτιστικών εκδηλώσεων για τον εορτασμό των 550 ...», ιγ) εφημερίδα ΑΝΑΤΟΛΗ, Οκτώβριος 2003, Μια σκέψη για μία επέτειο, ιδ) τεύχος 20σέλιδο του Δήμου, με τίτλο «Ο Δήμος Αλίμου τιμά το αρχαιότερο εκπαιδευτικό ίδρυμα της Ρωμιοσύνης», με ιστορικό Δήμου και Μεγάλης Σχολής, και με το δεκαήμερο εκδηλώσεων, ιε) τρίπτυχο Πολιτ.Κέντρου και θεατρικού εργαστηρίου «Παρά θιν αλός» με τίτλο «Γεώργιος Βιζυηνός Ο Μοσκόβ-Σελήμ, Κωνσταντινούπολη 8-9 Μαΐου (2004)» ιστ) δίπτυχο Ζωγραφείου Λυκείου, ιζ) τεύχος, 8σέλιδο με τίτλο «Προσκύνημα

των οφφικιαλίων εις το Οικουμενικόν Πατριαρχείον...»,ιη) Φωτο:«Η εν Φαναρίω Κωνσταντινουπόλεως Μεγάλη του Γένους Σχολή».---«Παρέμβαση»: φ. 73 ΦεβρΑπ.2004.

ΤΑ ΠΡΟΤΑΘΕΝΤΑ, αλλά ΜΗ ΣΥΝΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ

Χ Ο Ρ Η Γ Ι Ε Σ

Σημείωση: Στις αρχές της δεκαετίας του 1990, γινόταν πολύς λόγος για τις «χορηγίες» ιδίως προς συντέλεση πολιτιστικών εκδηλώσεων κλπ. Και τούτο διότι με φορολογικούς νόμους, υπό προϋποθέσεις, τα ποσά εκπίπτονταν ή και αφαιρούνταν από τους φόρους, υπό την αίρεση ότι για το επιχορηγούμενο νομικό πρόσωπο είχε εκδοθεί Υπ. Απ. και είχε ενταχθεί σε αυτά για τα οποία ίσχυαν οι ρυθμίσεις του νόμου. Οι χορηγοί ζητούσαν ανταλλάγματα, π.χ. δημόσια αναφορά του ονόματος, διαφήμιση της εταιρίας σε έντυπα κλπ. Έτσι:

α) αίτησή μου με αρ.πρ. 2401/8.3.1993 προς το Δήμαρχο και τον Πρόεδρο Δ.Σ., με την οποία (με αφορμή μια εκδήλωση και μια αναγραφή χορηγίας) ζητούσα αφού γνωμοδοτήσει ο νομικός σύμβουλος του Δήμου, να συζητηθεί στο Δ.Σ. προκειμένου (εάν αποδεχόμαστε) να συντάξουμε και τον «Κανονισμό Χορηγιών» με όρους και προϋποθέσεις, β) Γνωμοδότηση 12.3.1993 του Γεωρ. Τσαρουχά, προς το Δήμαρχο, με αρ.πρ. 23264/26.3.1993 (με βάση τη σημείωση σε αυτή αποτέλεσε εισήγηση για τη με αρ.90/11.5.1993 απόφαση του ΔΣ), -- -- υποστηρίζει ότι πρόκειται για δωρεά και έτσι πρέπει να αντιμετωπιστεί, άποψη που(κατά τη γνώμη μου) δεν συμπορευόταν με τους νόμους, γ) αίτηση 8.2.1994 των Δήμητρας Σαρδέλη, Χρήστου Νικολάου και Αρ. Θωμόπ., προς το Πρόεδρο ΔΣ Πολ.Κ., και Δήμαρχο, με αρ.πρ. 1690/14.2.1994 με προτάσεις, όρους και προϋποθέσεις για την «χορηγία» από διάφορους φορείς ή εταιρίες (με βάση σημείωσή μου στο εξώφυλλο του φακέλλου «συζητήθηκε στο ΔΣ την 11.4.1994 και παραπέμφθηκε σε επιτροπή» !! – γνήσια ελληνική πρακτική όταν ΔΕΝ θέλει κάποιος να λάβει απόφαση !!), δ) δέσμη ΦΕΚ με εμπροσθόφυλλο «Χορηγία – Τροποποίηση του νόμου 1884/1990 περί φορολογίας εισοδήματος και κοινές

αποφάσεις» με αρ. ΦΕΚ 679, 673, 481, 374, 616, 21 με τα οποία εντάσσονταν στο νόμο διάφορα νομικά πρόσωπα, ε) ΟΜΕΠΟ = Ομιλος Ενίσχυσης Πολιτιστικών Δραστηριοτήτων» οδός Κηφισίας 69 Αμπελόκηποι, ε1) κείμενο 4 σελ. με τίτλο «Οι σκοποί και το έργο του 1986-1993», ε2) τεύχος με τίτλο «Η Χορηγία και ο Τύπος, απόψεις για τους χορηγούς και τον Τύπο στην Ευρώπη».

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α) ΤΟ ΒΗΜΑ 9.5.1993 με διαφήμιση του Δήμου Ναυπλίου, με χορηγία, β) ΑΥΓΗ 28.11.1993 με άρθρο «Οι σπόνσορες», γ) ίδια 12.1.94 για έκδοση οδηγού του ΟΜΕΠΟ, δ) της 6.1.1995 με εισήγηση της «Ομάδας Ευρωκοινοβουλίου για μια Ενωτική Ευρωπαϊκή Αριστερά» για τα χορηγούμενα τηλεοπτικά προγράμματα, ε) της 26.11.1995 με άρθρο του Μάνου Στεφανίδη με τίτλο «Δωρεές και χορηγοί, Η παθολογία της εξουσίας, επίφαση πολιτισμού», στ) ΒΗΜΑ 14.9.1997 «Οι χορηγίες, οι δωρεές και τα ιδρύματα».

ΜΥΘΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΡΚΟ στο ΠΑΝΙ

Σχόλια: Ιδέα του Β. Ξένου Γαβριέλη. Ωραία ως σύλληψη, αόριστη (κατ'εκτίμησή μου) όσον αφορά τη διατύπωση και το περιεχόμενό της. Που, κάθε φορά, ανάλογα με τη συγκυρία/τις περιστάσεις, άλλαζε σκοπό και στόχευση.

α) Επιστολή Πρύτανη Μ.Σταθόπουλου με αρ.πρ. 10508/3617/7.2.1991 με θέμα «Δημιουργία μυθολογικού πάρκου» με συνημμένη την απόφαση της Συγκλήτου της 24.1.1991, β) Πρακτικά 3.3.1991 ΔΣ με αναφορά του ΒΞΓ σε αλληλογραφία με Πρύτανη ΕΚΠΑ Μιχ.Σταθόπουλο, γ) Πρακτικά 12.9.1991 ΔΣ με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης για τη δημιουργία στο Λόφο Πανί Μυθολογικού Πάρκου και την προώθηση πρότασης στο Συμβούλιο Δήμων και Περιφερειών Ευρώπης», όπου και επιφυλάξεις ή αντιρρήσεις μου, δ) κείμενο Μαρτίου 1991 με τίτλο «92 ιστορικοί Δήμοι της Ευρώπης, για την Ευρώπη του 92», ε) κείμενο-προκαταρκτική πρόταση «Για την ανάπτυξη διευρωπαϊκού προγράμματος», Μαΐου 1991 και τίτλο τον ως άνω «92 ιστορικοί δήμοι. . . .».

Θ Α Λ Η Σ Ο Μ Ι Λ Η Σ Ι Ο Σ

Σημείωση: Το πλοίο «Θαλής ο Μιλήσιος» ναυπηγήθηκε το 1909, και από το 1947 χρησιμοποιήθηκε από τον ΟΤΕ για την πόντιση των καλωδίων για την τηλεφωνική σύνδεση των νησιών του Αιγαίου με την ηπειρωτική Ελλάδα (άλλα στοιχεία στα δημοσιεύματα). Ελλιμενιζόταν στο Φλοίσβο Παλ. Φαλήρου, τέθηκε ζήτημα διάλυσής του, αλλά λόγω των δημοσιευμάτων διαμαρτυρίας, παραχωρήθηκε από τον Υπ. Ναυτιλίας Αρ. Παυλίδη στον εφοπλιστή Γ. Δρακόπουλο και το ιδιόκτητο αυτού Ναυτικό Μουσείο Αιγαίου, στη Μύκονο. Δυστυχώς ο Δήμος μας, δεν έκανε ό,τι και όσα θα έπρεπε (όταν το πολιτικό κλίμα ήταν ευνοϊκό) και με όραμα και προοπτική του μέλλοντος, για να το αποκτήσει και να το αξιοποιεί και το χαιρόμαστε ως Μουσείο, όπως φαινόταν ότι επεδίωκε, στα λόγια μόνο.

α) Έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 7598/25.6.1986, προς το Γ.Γραμματέα του ΕΟΤ, για τη διάσωση από τη διάλυση του Θαλή, για ίδρυση ΠΛΩΤΟΥ Πολιτιστ. Κέντρου από το Δήμο μας, με αίτημα τον ελλιμενισμό του στην Μαρίνα και την απαλλαγή από τα τέλη, β) έγγραφο του ΕΟΤ με αρ.πρ. 525732/18.7.1986 προς το Δήμο (αρ.πρ. 8653/25.7.86), για έγκριση ελλιμενισμού δωρεάν, γ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 8545/23.7.1986 προς το Διοικητή ΟΤΕ, με την ιδέα για μετατροπή του σε πλωτό μουσείο, αλλά και ότι κρίνεται απαραίτητο η σύσταση Συνδέσμου Δήμων από τους ΟΤΑ που ενδιαφέρονται, υπογραφή προγραμματικής σύμβασης κλπ, δ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 9218/20.8.1986 προς τον ΟΤΕ Παλ. Φαλήρου για παροχή τηλεφωνικής γραμμής, ε) έγγραφο ΟΤΕ με αρ. 591/355775/5.8.1986 και Δήμου 9317/26.8.1986, για παραχώρηση του πλοίου στη Νομαρχία, για μη παραλαβή από αυτή, για αναμονή σύστασης διαδημοτικής επιχείρησης κλπ, στ) έγγραφο ΟΤΕ 11.9.86 για έγκριση τηλεφωνικής γραμμής, και 2.10.1986 με ίδιο περιεχόμενο, ζ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 607/19.1.1987 ως απάντηση στα πιο πάνω, με το οποίο γνωστοποιείται «ότι ο Δήμος μας δεν έχει πια ενδιαφέρον εφόσον πραγματοποιήθηκε η αντίστοιχη εξυπηρέτησή του» η) έγγραφο Νομαρχίας Πειραιά με αρ.πρ. 8796/29.3.1988 και Δήμου 4902/26.4.1988, με απόφαση για διάθεση πιστώσεων από το Προγρ.Δημ. Επενδ. για «την εκπόνηση μελέτης για τη μετατροπή του ΘΑΛΗ σε πλωτό πολιτιστικό κέν-

τρο 500.000 δραχμών», θ) «ενημέρωση κ. δημάρχου» για απ ευθείας ανάθεση της μελέτης κλπ, με θετική απάντηση 28.6.1988 από υπάλληλο, ι) έγγραφο Δήμου με αρ. πρ.2792/16.3.1989 προς τον Πρόεδρο ΔΣ ΟΤΕ, για κατακερματισμό αρμοδιοτήτων όσον αφορά το πλοίο, την υπογραφή Προγρ. Σύμβασης, ια) αίτησή μου με αρ.πρ. 4491/16.4.91 προς το δήμαρχο, για δημοσιεύματα ότι θα γίνει παληροσίδερα, για παλαιότερες υπομνήσεις μου για το θέμα, αλλά κι αίτημα να ενώσει ο Δήμος τη φωνή του για τη ΜΗ διάλυση, και για χορήγηση σε μένα όλης της σχετικής αλληλογραφίας, και απάντηση του δημάρχου σε αυτή.

ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑΤΑ – ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ – ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ

A.- Περιοδικά: α) ΝΑΥΤΙΚΗ ΠΑΡΑΔΟΣΗ τ. Ιανουάριο-Φεβρ. 1991, του Ελληνικού Ινστιτούτου Προστασίας Ναυτικής Παράδοσης, για τη ναυτική παράδοση γενικά, β) το «Ε» της Ελευθεροτυπίας 13.8.1995 με πολλές φωτογραφίες, γ) σελίδες από αδιάγνωστο περιοδικό, με τίτλο «Πως σώθηκε ο γερο-Θαλής»,

B.- Εφημερίδες: ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 15.4.1991 «Στο μουσείο ο Θαλής», ΠΟΝΤΙΚΗ 19.4.1991 Παρέμβαση σκάνδαλο υπέρ Νοεδημοκράτη Εφοπλιστή, Και ξαφνικά μας προέκυψε ... προστάτης για το Θαλή, και 17.5.1991 Δεν αρκούν οι ... ευσεβείς πόθοι, Ο Θαλής και οι «σωτήρες» του, ΑΥΓΗ 6.6.1991 σελ.1 «Σε ηλικία 82 ετών συνταξιοδοτήθηκε ο Θαλής . . .», της 9.8.1991 Πλωτό μουσείο το «Θαλής ο Μιλήσιος», και της 14.8.1991 με επιστολή μου στην οποία αναφέρεται όλο το ιστορικό των ενεργειών και παραλείψεων του Δήμου, ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 19.12.1991 Γαλαξειδιώτικα καράβια, Οι πίνακες των ιστιοφόρων του 19^{ου} και 20^{ου} αιώνα του Ναυτικού Μουσείου Γαλαξειδίου (και φωτό του Θαλή, του παλαιότερου καλωδιακού πλοίου στον κόσμο), και της 19.10.1993 Αιγαιοπελαγίτικη παράδοση, Οι πλούσιες συλλογές και τα ιστορικά εκθέματα του Ναυτικού Μουσείου Αιγαίου (και για το Θαλή), ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ και ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΣ ΤΥΠΟΣ 25.2.94 Το Ναυτικό Μουσείο Αιγαίου στη Μύκονο, η ΑΥΓΗ 10.10.1995 «Ευαγγελίστρια»-«Θαλής ο Μιλήσιος» Πλωτά μουσεία ναυτικής παράδοσης, ΤΑ ΝΕΑ Ζω στη Νότια Αθήνα 13.11.1999 Πλωτά μουσεία, Γνωρίστε τη ναυτική παράδοση της χώρας μας στο Τροκαντερό.

«Παρέμβαση»: φ. 10-11 ΙανουαρΦεβρ. 1994.

Α Μ Φ Ο Ρ Ε Ι Σ και Θ Α Λ Α Σ Σ Α, πρόταση για έκθεση

A.- α) αίτηση των Σ. Κωσταμπάρη, Δήμητρας Σαρδέλη, Μανώλη Φάρου, Σταμάτη Ι. Παπαθανασίου, Αν. Κονδύλη και Αρ.Θωμ., ως μελών της Συντ.Επ. της ΣΥΝΕΡΓ., της 2.1.04, προς το δήμαρχο με αρ. πρ. 134/7.1.04 με την οποία επισημαίνουμε ότι: «Οι Ολυμπιακοί πλησιάζουν ... εισηγούμαστε περιληπτικά τα ακόλουθα: Ο Άλιμος και η Θάλασσα ταυτίζονται (με αναφορές σε λεξικά για την ετυμολογία της «αλς-αλός», «θάλασσας») ... αν λάβουμε υπόψη μας δύο ακόμη στοιχεία 1) ένα μυθολογικό .. Κωλιάς Ακρα κλπ, και 2) ένα ιστορικό, ότι στο ίδιο μέρος έφερε ο άνεμος τα συντρίμια των πλοίων του περσικού στόλου μετά τη ναυμαχία της Σαλαμίνας (28 ή 29 Σεπτεμβρίου του 480 πΧ)... προτείνουμε «να διεκδικήσουμε και να οργανώσουμε στο χώρο της Παραλίας μας . . σε συνεργασία με την Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων, δύο υπαίθριες εκθέσεις με θέματα Α) «Αμφορείς και θάλασσα» ... με εμπορικούς αμφορείς των προϊστορικών, κλασικών, ρωμαϊκών, βυζαντινών χρόνων Β) «επί νήαν θοήν και θίνα θαλάσσης» (ομηρική έκφραση = σε κινούμενο πλοίο (νήα) και σε αμμουδιά θάλασσας – είναι η κατά λέξη μετάφραση ... με φωτογραφική έκθεση από υποβρύχιες ανασκαφέςότι η ΣΥΝΕΡΓ. είχε υποβάλει όμοια πρόταση στο Δήμο κατά την ημερίδα «Τι σημαίνει πολιτισμόςγια κάθε μέρα» την 21.11.1999, χωρίς συνέχεια ...Να μας επιτρέψετε να επισημάνουμε ότι όλα τα παραπάνω στοιχεία ... μας δίνουν τη δυνατότητα και το δικαίωμα μακροπρόθεσμα να διεκδικήσουμε από το Υπ.Πολιτισμού την ίδρυση ενός Παν-Αττικού ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΕΝΑΛΙΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ, προκειμένου στεγαστούν και αναδειχτούν τα κατά χιλιάδες ευρισκόμενα και στοιβαζόμενα σε αποθήκες (μακριά από τη δυνατότητα θέασης και επισκεψιμότητας των ανθρώπων) αρχαιολογικά ευρήματα ...να εγγράψετε .. στα θέματα ΗΔ του ΔΣ....». Η αίτηση αγνοήθηκε, χωρίς καμία συνέχεια, β) ανακοίνωση Δήμου της 5.11.1999 προς του Τοπικούς φορείς «Ημερίδα Πολιτ. Κέντρου Δ.Αλίμου, Κυριακή 21.11.1999, με θέμα «Τι

σημαίνει πολιτισμός ... για κάθε μέρα», με συνημμένο το πρόγραμμα της εκδή-
λωσης με ομιλητές τους Κολοβό Βασίλη, Αλεξάκη Χάρις, Ρηγοπούλου Πέπη,
Δούκα Βαρβάρα...με ερωτήσεις-τοποθετήσεις-προτάσεις» γ) τοποθέτηση της
ΣΥΝΕΡΓ. στην ημερίδα: «Είμαστε πολύ ευχαριστημένοι που το Διοικ.Σ. του
Πολ.Κέντρου, αποδέχτηκε την ΚΥΡΙΑ και ΒΑΣΙΚΗ πρόταση, από το σύνολο των
προτάσεων, που μέλη μας ... (Ευγενία Ζακυνθινού, Μ.Φάρος, Δημ. Σαρδέλη)
είχαν υποβάλει σε αυτό στις αρχές του χρόνου..... Πολιτισμός χωρίς ουσιαστική
συμμετοχή και σχεδιασμό από όλους τους ενδογενείς δημοτ. φορείς ... δεν
μπορεί να αναπτυχθεί ...(αναλύεται η έννοια=) ..Πολιτισμός είναι «το σύνολο
των υλικών και πνευματικών φαινομένων που χαρακτηρίζουν μια κοινωνική
ομάδα ή ένα έθνος» ...(επισημαίνουμε τις προτάσεις που έχουμε υποβάλει) ..
Α. Θουκυδίδης ... Β. Θάλασσα = Αλιμος και θάλασσα ταυτίζονται ...(ως άνω),
κλπ, δ) προταθέν ΨΗΦΙΣΜΑ ...1.- Ζητάμε από το Υπ. Πολ. να εντάξει το Κτήμα
Τράχωνες στους αρχαιολογικούς χώρους όπου πρόκειται άμεσα να γίνουν
συστηματικές ανασκαφές, 2.- Ζητάμε από τη Νομαρχ. Αυτ/ση .. να συνταχθεί η
αρχαιολογική και περιβαλλοντική μελέτη που προβλέπει η απόφαση 27/1996
του Νομαρχ.Συμβουλίου ... 3.- Διαδηλώνουμε την αξίωσή μας να μη αλλάξει το
ισχύον νομικό καθεστώς, οι χρήσεις γης και οι όροι δόμησης πριν από την
ολοκλήρωση των ανασκαφώνκλπ». Το Ψήφισμα αυτό ο Δήμαρχος Α.
Αλούκος (προέδρευε), ΑΡΝΗΘΗΚΕ να το θέσει σε ψηφοφορία !!.

Β. ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΘΑΡΡΟΣ της Καλαμάτας 27.8.1999 κείμενο και
φωτογραφίες για τις δύο εκθέσεις, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 30.8.1999 Πλήθος
επιστημόνων στο 7^ο Διεθνές Συμπόσιο Αρχαίας Ναυπηγικής στη Πύλο,Ο βυθός
είπε τα μυστικά του, Η ΑΥΓΗ 30.11.1999 Διήμερο συνέδριο στο Λονδίνο, Η
συντήτηση των μαρμάρων του Παρθενώνα στο επιστημονικό μικροσκόπιο, της
1.12.1999 Θέμα αισθητικού γούστου η κακοποίηση των Μαρμάρων!, της
10.12.99 Σχέδιο ψηφίσματος προωθεί η Ελλάδα στη Γ.Σ. του ΟΗΕ – Οι εθνικοί
θησαυροί να επιστραφούν στις χώρες που τις γέννησαν, της 14.12.1999 Ο Τόνι
Μπλέρ στην «Γκάρντιαν» -Δεν θα επιστραφούν τα Μάρμαρα, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της
17.7.04 Προτάσεις Θωμόπουλου για την Ολυμπιακή προετοιμασία του Δήμου

Αλίμου. ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας της 4.12.1999 Εισήγηση της «Συνεργασίας Πολιτών για τον Αλιμο» στην ημερίδα «Τι σημαίνει».

Σχόλια: Για την έκθεση «Αμφορείς και θάλασσα» στην Πύλο το 1999. Η Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων, τότε, είχε τοπική έδρα και αποθήκες στο Κάστρο της Πύλου, όπου φυλάσσονταν κατά πολλές εκατοντάδες ή χιλιάδες, πολλοί αρχαίοι αμφορείς κλπ. Γι αυτό μιλάμε για «αποθήκες» και «μακριά από θέαση».

«Παρέμβαση»: φ. 73 ΦεβρΑπρ.2004.

ΕΝΩΣΗ ΑΡΧΑΙΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΛΙΜΑΝΙΩΝ (σωματείο)

α) εισήγηση του προέδρου Ιω. Κωνσταντινίδη, χωρίς ημ/νία, προς τα μέλη του ΔΣ για τη με αρ. 179/31.3.2003 απόφασή του με θέμα την αποδοχή του καταστατικού του σωματείου και τη συμμετοχή στην ίδρυσή του, β) τεύχος για τη με αρ.179/03 απόφαση του ΔΣ, με τίτλο «Καταστατικό του σωματείου με την επωνυμία «Ένωση αρχαίων ελληνικών λιμανιών» Αλιμος, Μάρτιος 2003.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ με το Εθνικό Θέατρο

α) Αίτηση Δ. Σαρδέλη, Χρ. Νικολάου, Ευγενίας Ζακυνθινού, Ευάγγελου Μπόρση, Εμμανουήλ Καραγιαννάκη, Απόστολου Τζώτζου, Περσεφόνης Έρσης Μαλικιέντζου και Αρ. Θωμ. με αρ.πρ. 7208/14.6.1994 προς τον Πρόεδρο ΔΣ Πολ. Κέντρου και Δήμαρχο, για τη σύναψη «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ με το Εθνικό Θέατρο», για την παρακολούθηση παραστάσεων από τους κατοίκους του Αλίμου, με «νομική τεκμηρίωση», και όρους/προϋποθέσεις, δηλ. μια εργάσιμη ημέρα, με φτηνό εισιτήριο π.χ. τα μέλη του ΚΑΠΗ, μαθητές κλπ. Δυστυχώς δεν συνομολογήθηκε ποτέ. β) Η ΑΥΓΗ 17.8.1994 με πολιτιστικά θέματα.

«Παρέμβαση»: φ. 15-16 Ιουλαύγ. 1994.

ΛΟΓΩ ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΗΤΑΣ και ΦΙΛΙΑΣ

«Εταιρία θεάτρου Η ΣΚΗΝΗ– Αστική μη κερδοσκοπική εταιρία».

Σημείωση: Είχα γνωρίσει τον ηθοποιό και (μετέπειτα) σκηνοθέτη Τάσο Μπαντή από τους Χρυσάνθη και Μανώλη Βασιλειάδη (κουμπάρους μας), οι οποίοι τον γνώριζαν από τον καιρό των σπουδών τους στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. Μέσω αυτού γνώρισα τους αξέχαστο Λευτέρη Βογιατζή, Βασίλη Παπαβασιλείου, Σμαράγδα Σμυρναίου, Δημήτρη Καταλειφό και άλλους. Έτσι, όταν αρχές του 1981 θέλησαν να ιδρύσουν την ΣΚΗΝΗ, απευθύνθηκαν σε μένα για τη σύνταξη του εταιρικού της. Συναντηθήκαμε πολλές φορές (για τα τυπικά, αλλά και σε παραστάσεις τους πολλές), και αναπτύχθηκε μια φιλία, που διατηρήθηκε με το Λευτέρη, όσο ζούσε, και με το Βασίλη Παπαβασιλείου, Σμαράγδα Σμυρναίου μέχρι σήμερα. Μας καλούσαν (εμένα και τη Λίτσα, τιμής ένεκεν, όπως καλούσαν μόνο φίλους τους) στις προ-πρεμιέρες, κατά τις οποίες η έναρξη της παράστασης, ήταν μία, δύο ή περισσότερες ώρες, μετά από την ώρα της πρόσκλησης, διότι η πρόβα εξακολουθούσε μέσα στο θέατρο (ενώ εμείς περιμέναμε στο πεζοδρόμιο) λόγω της τελειομανίας των Λευτέρη και Βασίλη, και η παράσταση άρχιζε στις 10, 11 ή και αργότερα το βράδυ!! Τα προγράμματα για κάθε έργο, ήταν βιβλία και εμβριθείς μελέτες για το συγγραφέα και το έργο, όπως μπορεί να διαπιστώσει κάποιος από τα αντίτυπα, που θα καταθέσω στη βιβλιοθήκη. Το καλοκαίρι του 1982 έδωσαν παράσταση στην Καλαμάτα (γενέθλια πόλη μου), όπου μονίμως κάναμε τις διακοπές μας (στο πατρικό μου σπίτι), δήμαρχος Σταύρος Μπένος, υπεύθυνος πολιτιστικών Βύρων Β.Χαρίσης (κουμπάρους μας) και δεθήκαμε περισσότερο. Ακόμα γνωρίζω, από διήγηση των ιδίων, με λεπτομέρειες, ότι ο Δημήτρης Χόρν (και η σύζυγός του Γουλιανδρή) τους παρότρυνε για την ίδρυση της ΣΚΗΝΗΣ, και θα φρόντιζε το οικονομικό πρόβλημα, γι αυτό και τους δάνεισε 1.500.000 δραχμές, με σκοπό να αντιμετωπίσουν τις κατασκευαστικές δαπάνες για τη δημιουργία της αίθουσας του θεάτρου. Σε σχέδια του αρχιτέκτονα Κυριάκου Κρόκου, σε συνεργασία με τον αρχιτέκτονα Δημήτρη Γρηγόρη.

Το εταιρικό, όπως διαπιστώνει κάποιος, υπέγραψαν γνωστοί λόγιοι και καλλιτέχνες όπως, αλφαβητικά, οι Μήτσος Αλεξανδρόπουλος, Βογιατζής Λευτέρης, Διοσκουρίδης Βασίλης, Ίσαρης Αλέξανδρος, Καραϊνδρου Ελένη, Καταλειφός Δημήτρης, Κοκκίνου Άννα, Κουμανταρέας Μένης, Μπαντής Τάσος, Οικονομίδου Ράνια, Παπαβασιλείου Βασίλης, Πιπτακή Ρένα, Σμυρναίου Σμαράγδα, τέλος, επίσης οι Αρ. Θωμόπουλος και άλλοι.

Περιεχόμενα του φακέλου Α: α) Καταστατικό της 26.3.1981, β) τροποποιήσεις των 31.3.1983, γ) 8.4.1985, δ) 9.4.1987 και επιστολή (χ.χ.) του Τάσου Μπαντή προς Αρ.Θ. με ευχαριστίες και ευχές για το Πάσχα, ε) Κείμενο ως Δελτίο Τύπου, 2 σελίδων, για την ίδρυση της ΣΚΗΝΗΣ, στ) Χειρόγραφο (του Β.Παπαβασιλείου) κατάσταση με τα ονόματα των ιδρυτικών μελών, ζ) Επιστολή της Σμαράγδας (Σμυρναίου) προς τον Αρ. Θωμ. (και φάκελος) χωρίς ημερομηνία (ούτε μπορεί να συναχθεί από το φάκελο) από την Αλεξανδρούπολη (ήταν σε περιοδεία) σχετικά με την πληρωμή κάποιου τιμολογίου από το Υπ.Παιδείας, η) Φάκελος από μεταξύ μας συνεννοήσεις, θ) Προηγούμενα κατά χρόνο εταιρικά/ καταστατικά των «Εταιρία φίλων του ΑΜΦΙΘΕΑΤΡΟΥ» και «Πνευματική και Καλλιτεχνική Εταιρία ΕΠΕ» και διακριτικός τίτλος «ΔΕΣΜΟΙ» με ιδρυτές τους κορυφαίους του πνεύματος και της τέχνης. ζ) Πρόσκληση για δύο άτομα, για την παράσταση του έργου του Κάρλο Γκολντόνι «Οι αγροίκοι» (ίσως για την προ-πρεμιέρα).

Σημείωση: Αρχές του 1980 η εμπειρία για τη σύνταξη εταιρικών, αστικών μη κερδοσκοπικών εταιριών, ήταν ελάχιστη. Γι αυτό και οι διατυπώσεις για «καταστατικά» ή για «ΕΠΕ» ήταν μια προσπάθεια να διασφαλιστεί η μη προσωπική / ατομική ευθύνη των εταίρων, αλλιώς η «απομάκρυνση» από τα ισχύοντα για Ομόρρυθμες Εταιρίες (ευθύνη των εταίρων με όλη τους την περιουσία).

Φάκελος Β: α) Επιστολή προς Αρ.Θ. του δικηγόρου των εκμισθωτών Εμμ. Γ. Γιαννικάκη, με την οποία απέστειλλε σχέδιο μισθωτηρίου (δεν σώθηκε) για τυχόν παρατηρήσεις (εξηγεί τους λόγους), β) Σχέδιο Αρ. Θωμ., ιδιωτικού συμφωνητικού μίσθωσης με χειρόγραφες συμπληρώσεις (με μήνα Νοέμβριο 1981), για διαπραγμάτευση, γ) Μισθωτήριο της 9.12.1981 υπογραφόμενο από

Βασίλη Παπαβασιλείου για τη ΣΚΗΝΗ, και, Βασίλειο Καπερνάρο (όχι το δικηγόρο, βλ. διοίκηση Κ. Μαντζουράνη, αλλά το) συν-ιδιοκτήτη του μισθίου, καταγόμενο από τη Καλαμάτα) και Μαρία Πικιώνη ως εκμισθωτές, δ) Πρόσθετο σύμφωνο της 9.12.1981, μεταξύ των ιδίων, ε) Πρόσθετο συμφωνητικό μίσθωσης με ημερομηνία 15.12.1981 για μίσθωση παράπλευρου χώρου κλπ, υπογραμμένο, το σωζόμενο, από το Β. Καπερνάρο, όχι από τους λοιπούς, στ) απόδειξη καταβολής εγγύησης και μισθωμάτων της 15.12.81 συνταχθείσα από τους εκμισθωτές.

Φάκελος Γ: α) «Τεχνική περιγραφή των εργασιών» της 2.12.1981, που συντάχτηκε/υπογράφεται από τον αρχιτέκτονα μηχανικό Δημήτρη Γ. Γρηγόρη, υπογραμμένη και από Β. Παπαβασιλείου και Β. Καπερνάρο. β) Κάτοψη θεατρικού χώρου της 1.12.1981 του Δ. Γρηγόρη, υπογραμμένη και από τους Β. Παπαβασιλείου, και τους εκμισθωτές, γ) Κάτοψη θεατρικού χώρου της 15.12.1981 του Δ. Γρηγόρη, υπογραμμένη και από τους Β. Παπαβασιλείου και Β. Καπερνάρο, δ) «Αναλυτική κατάσταση δαπανών για τις εργασίες στο ακίνητο της οδού Κυκλάδων 11» του Δ. Γρηγόρη.

Φάκελος Δ: α) Προσφυγή της 19.7.1982 κατά της από 14.5.1982 απόφασης-πρακτικού του Πρωτοβάθμιου Συμβουλίου Ελέγχου Κινηματογράφων, Θεάτρων κλπ. (το οποίο δεν σώθηκε), β) Το από 25.8.1982 πρακτικό του Αναθεωρητικού Συμβουλίου κλπ, απορριπτικό για τη χορήγηση άδειας, γ) Πρακτικό της 9.12.1983 του Πρωτοβάθμιου Συμβουλίου Ελέγχου Κινηματογράφων, Θεάτρων κλπ, με το οποίο διαπιστώνονται ελλείψεις στο Θέατρο, και για αυτό ΔΕΝ χορηγήθηκε άδεια λειτουργίας, δ) Προσφυγή της 13.1.1984 κατά του πιο πάνω Πρακτικού, ε) ΦΕΚ 109 Δ/20.4.1983 με Π.Δ. τροποποίησης του ισχύοντος. Δεν σώθηκαν άλλα στοιχεία. Τελικά έλαβαν άδεια λειτουργίας. (Όλοι γνωρίζουμε ότι το ζήτημα των αδειών λειτουργίας των «μικρών» θεάτρων, ταλανίζει τους ενδιαφερόμενους έως σήμερα= 2018, αφού, με βάση τις δηλώσεις του δημάρχου Αθηναίων Γ. Καμίνη, όλα ή σχεδόν όλα, λειτουργούν χωρίς άδεια, άρα μη νόμιμα, και «κάτι πρέπει να κάνουμε» =εννοεί, η Πολιτεία και οι Δήμοι).

Φάκελος Ε: Κλητήριο Θέσπισμα κατά του Β. Παπαβασιλείου, με την ιδιότητα του υπεύθυνου, με την κατηγορία ότι έθεσε σε λειτουργία το θέατρο, χωρίς άδεια της αρμόδιας Αρχής. Δικάστηκε την 19.5.1983 και ΑΘΩΩΘΗΚΕ.

Φάκελος ΣΤ: Ανακοίνωση– πρόσκληση της 30.3.1988, για σύγκληση Γ.Σ. των μελών την 5.4.1988, που εστάλη στον Αρ. Θ. με την ιδιότητα του ιδρυτικού μέλους της εταιρίας, β) ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 2.3.1988, γ) Η ΑΥΓΗ 15.3.1988 με δημοσιεύματα σχετικά με τη διαμάχη που είχε ξεσπάσει μεταξύ των εταίρων.

Σημείωση: Το 1987- αρχές 1988 υπήρξε κρίση στις σχέσεις των εταίρων και κατ ακολουθία στη λειτουργία της εταιρίας. Ασχολήθηκε πολύ και ο Τύπος, εκκωφαντικά, με δηλώσεις πολλών θεατρανθρώπων. Οι Μπαντής, Κοκκίνου, Καταλειφός και άλλοι ήταν η μία ομάδα (πήγαν σε δικηγόρο, έστειλαν εξώδικα κλπ), οι Βογιατζής, Σμυρναίου και άλλοι, ήταν η άλλη ομάδα. Ο Βασίλης Παπαβασιλείου είχε ήσυχα, από χρόνια, αποχωρήσει και δεν συμμετείχε. Κλήθηκα (ως δικηγόρος κι ως εταίρος) παραβρέθηκα στη Γ.Σ. της 5.4.1988. Το κλίμα δεν ήταν καλό. Είχα διαφυλάξει σημειώσεις μου για τα λεχθέντα, αλλά ΤΩΡΑ (2018) τις έσκισα. Δεν έχουν νόημα πια. Έκτοτε, είχα καταλάβει ήδη ότι, το πιο ελπιδοφόρο θεατρικό σχήμα, που μπορούσε να πάει (και είχε αρχίσει να πηγαίνει) το ΘΕΑΤΡΟ στην Ελλάδα αλλά και γενικότερα, αρκετά βήματα μπροστά, δεν μπορούσε να συνεχίσει την πορεία του. Οι Μπαντής-Κοκκίνου-Καταλειφός αποχώρησαν και δημιούργησαν το θεατρικό σχήμα ΜΟΡΦΕΣ, και ανέβασαν αξιόλογες παραστάσεις στην αίθουσα του παλαιού τυπογραφείου του ΕΜΠΡΟΣ του Ψυρρή. Ο Τάσος Μπαντής, δυστυχώς, πέθανε νωρίς = 2011. Ο Λευτέρης Βογιατζής ίδρυσε τη «Νέα Σκηνή», στον ίδιο χώρο της οδού Κυκλάδων, όπου λειτουργεί και μετά το θάνατό του, έως σήμερα. Στις 29-30 Μαΐου 2017 τελέστηκε «Επιστημονική διημερίδα για το Λευτέρη Βογιατζή» από το ΕΚΠΑ – Τμήμα Θεατρικών Σπουδών και τη «Νέα Σκηνή», οι εισηγητές ήταν υπέροχοι και διαφωτιστικοί και τις δύο ημέρες. Βλ. συνημμένο το πρόγραμμα και την ομιλία του γάλλου θεατρανθρώπου Georges Banu). Αλλά και το τεύχος του περιοδικού ΣΥΓΧΡΟΝΑ ΘΕΜΑΤΑ, του 2015, με αφιέρωμα στο Λ.Βογιατζή.

«Θεατρικός Οργανισμός ΕΠΟΧΗ Εταιρία μη κερδοσκοπική».

Σημείωση: Για τη γνωριμία και φιλία με το Βασίλη Παπαβασιλείου, ανέφερα πιο πάνω. Εκτός από συνιδρυτής της ΣΚΗΝΗΣ ήταν ο ιδρυτής και η ψυχή της «Εποχής». Τελειομανής, με βαθύτατη μόρφωση στην ελληνική γραμματεία, αλλά και στη γαλλική, «διανοούμενος» και «λόγιος» με όλη τη σημασία της λέξης. Ας είναι καλά, πάντα. Και της ΕΠΟΧΗΣ τα προγράμματα, δεν ήταν συνηθισμένα δίφυλλα με διαφημίσεις, αλλά βιβλία και μελέτες για το συγγραφέα και το έργο.

Το εταιρικό, όπως διαπιστώνει κάποιος, το έχουν υπογράψει λόγιοι και καλλιτέχνες και άλλοι, όπως Δημήτρης Κεχαϊδής, Ανδρέας Στάικος, Ιουλία Σταυρίδου, Γιάννης (ζωγράφος) και Κοσμάς (καθηγητής Παντείου) Ψυχοπαίδης, τέλος, επίσης ο Αρ. Θωμόπουλος, και άλλοι πολλοί.

Περιεχόμενα του φακέλου: α) Καταστατικό ιδρυτικό από 8.9.1986, β) χειρόγραφο – ιδιόγραφο του Β.Παπαβ. κατάσταση μελών της ΕΠΟΧΗΣ, γ) Ιδιωτικό συμφωνητικό από Σεπτεμβρίου 1989 (παρέδωσα άλλα αντίτυπα και υπογράφηκαν) μεταξύ της ΕΠΟΧΗΣ και των Κώστα Ιωάννου Λύρα, Γιάννη Κώστα Λύρα, εφοπλιστών, για δωρεά 1.000.000 δραχμών, και ανάληψη ηθικής δέσμευσης για νέες επιχορηγήσεις στο μέλλον με τους όρους που αναφέρονται, δ) «Ιδιωτικό συμφωνητικό προσλήψεως θιάσου από 22.9.1986, και, ε) «Παράρτημα ιδιωτικού συμφωνητικού» από 22.9.1986, μεταξύ των Κώστα Καζάκου και Τζένης Καρέζη (την αντιπροσώπευε ο Κ.Καζάκος) και της ΕΠΟΧΗΣ.

Σημείωση: Για την υπογραφή των συμφωνητικών αυτών και τους όρους, συναντηθήκαμε οι Β.Παπ. και Αρ.Θωμ., και οι Κ.Καζάκος και ο δικηγόρος του Αριστοτέλης Δαμασκηνός, 2 ή 3 φορές. Η πραγματικότητα είναι η ακόλουθη. Οι Κ.Κ. και Τζένη Καρέζη είχαν μισθώσει από το Μετοχ.Ταμείο Στρατού, το θέατρο ΑΘΗΝΑΙΟΝ, Ακαδημίας 3. Η Τζ.Καρ. δεν ήθελε να ανεβάσουν έργο εκείνο το χειμώνα (για να ξεκουραστεί). Δεν είχαν δικαίωμα υπομίσθωσης. Είχαν όμως ως επιχειρηματίες δικαίωμα να προσλάβουν θίασο για να παίξει. Γι αυτό και υπογράφηκε το «συμφωνητικό πρόσληψης θιάσου», και, προς αποτύπωση των πραγματικών συμφωνιών υπογράφηκε και το «παράρτημα ιδιωτικού

συμφωνητικού» την ίδια ημέρα. Η σύμβαση λειτούργησε πολύ καλά, χωρίς προβλήματα, και για τα δύο μέρη. (Τις διηγήσεις, τις αστείες περιγραφές των ευτράπελων, που μας μετέφερε κατά τις συναντήσεις μας αυτές ο Κ. Καζάκος, για διάφορες παραστάσεις και από την περίοδο (1960) των Ορνίθων του Καρόλου Κούν, στο Λονδίνο, ίσως περιγράψω άλλη φορά).

«ΘΕΑΤΡΟ της ΚΟΥΚΛΑΣ – Αστική εταιρία μη κερδοσκοπική»

Σημείωση: Με τον Τάκη (Παναγιώτη) Σαρρή, γνωριστήκαμε στο Στρατό, όταν υπηρετούσαμε τη θητεία μας τον καιρό της Δικτατορίας (1972-1973, στο Νεοχώρι του Έβρου – πάνω από την Ορεστιάδα, 158 Μοίρα Μέσου Πυροβολικού), σε μία μονάδα ανεπιθυμητών (που είχε στηθεί πρόχειρα με τα γεγονότα της Κύπρου το 1964, και την κινητοποίηση μονάδων λόγω των απειλών της Τουρκίας, και διατηρήθηκε). Το «πρόχειρα» σημαίνει καταλύματα από λαμαρίνες = τολ, κρύο το χειμώνα έως μείον 23 βαθμούς, κι αφόρητη ζέστη το Καλοκαίρι, υποτυπώδεις τουαλέτες κλπ). Ο Τάκης, πτυχιούχος (ή στο πτυχίο) της Γεωπονικής Σχολής του ΑΠΘ (αλλά και μαθητής Σχολής Θεάτρου στη Θεσσαλονίκη), είχε ειδικότητα «πυροβολητής» στη Γ' Πυροβολαρχία (χαρακτηρισμός Α'), και εγώ ειδικότητα «σκαπανεύς» στη Β' Πυροβολαρχία με χαρακτηρισμό αρχικά Β και μετά Γ, δηλαδή βαρύτερος χαρακτηρισμός = επικίνδυνος. Μετά τη μεταπολίτευση ασχολήθηκε με το Κουκλοθέατρο – μαζί με τη γυναίκα του Ασημίνα Σαρρή – ανηψιά της οικογένειας Δημητρίου Ευαγγελίδη, που κατοικούσε στον Άλιμο, στη Λ. Ιωνίας, απέναντι από την προτομή του Γ. Καραϊσκάκη-- έκανε πολλές παραστάσεις σε όλη την Ελλάδα (και στον Άλιμο) και έλαβε μέρος σε Διεθνή Φεστιβάλ στην Ελλάδα και το εξωτερικό π.χ. Αγγλία κλπ., και αναγνωρίστηκαν ως πολύ σημαντικοί καλλιτέχνες του Κουκλοθέατρου. Το 2018 γιόρτασαν και τα 40 χρόνια του Θεάτρου της Κούκλας. Χαρακτηριστικό είναι ότι, μετά από πρόταση πολλών συναδέλφων του και πολλών άλλων ηθοποιών και καλλιτεχνών -- του απονεμήθηκε τιμητική σύνταξη από το Υπουργείο Πολιτισμού, με βάση νόμο που ίσχυε (εξακολουθεί να ισχύει και στην εποχή των Μνημονίων).

Τα εταιρικά υπογράφουν (μεταξύ αυτών και οι Αλιμιώτισες Μάρρα Ειρήνη, συγγραφέας, που πέθανε πρόωρα, και Βουτυρά Ελένη, ηθοποιός), σκηνοθέτες, δημοσιογράφοι και άλλοι, και ο συντάκτης τους Α. Θωμόπουλος.

Περιεχόμενα: α) Εταιρικό αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας από 3.8.1981, β) Τροποποιητικό από 23.7.1999, γ) πρόγραμμα για το έργο του Χανς Κρίστιαν Άντερσεν «Το αηδόνι και ο αυτοκράτορας», δ) κάρτα επαγγελματική, ε) Αφίσα του «Κουκλοθιάσου το κόσκινο» για το έργο «Διαταγή για γέλια», με μουσική του Λουκιανού Κηλαηδόνη, στ) μικρό πολύπτυχο για τα 40 χρόνια 1978-2018 του Θεάτρου της Κούκλας, στ) CLEVER MAGAZINE Νοέμβριος 2006, Θέατρο της κούκλας (γενικό και με αναφορές στους Τάκη-Μίνα Σαρρή).

Κληρονομία Κωνσταντίνου Π. Καβάφη

Κυβέλη Σεγκοπούλου- Τρεχαντζάκη – Δικαστική συμπάρσταση

Είναι γνωστό ότι ο Αλέκος Σεγκόπουλος ονομάστηκε γενικός κληρονόμος του από τον ποιητή Κωνσταντίνο Π. Καβάφη, και, μετά το θάνατο του = 29.4.1933, απέκτησε το «Αρχείο Καβάφη», το οποίο πούλησε στο νεοελληνιστή/ καθηγητή Γιώργο Π.Σαββίδη (νομίζω το 1966), και χρόνια μετά από τότε που ο τελευταίος πέθανε, οι κληρονόμοι του, το πούλησαν (2012) στο Ίδρυμα Ωνάση, στο οποίο βρίσκεται και σήμερα. Η Α' σύζυγος του Αλ. Σεγκόπουλου, ονομαζόταν Ρίκα και η Β' Κυβέλη, το γένος Χαραλάμπους και Καλλιόπης Τρεχαντζάκη.

Τον Ιούλιο 1997 ένας γνωστός, με σύστησε ως δικηγόρο, στον αδελφό της Κυβέλης, που ονομαζόταν Γρηγόριος Τρεχαντζάκης-Trek, κάτοικο Πέρθη Αυστραλίας. Κάναμε δύο συναντήσεις στο γραφείο μου, και στη συνέχεια συνεννοούμαστε τηλεφωνικά και με αλληλογραφία. Αυτό που τον ενδιέφερε περισσότερο ήταν η υγεία και η κατάσταση στην οποία βρισκόταν η αδελφή του (έπρεπε να τεθεί σε «δικαστική συμπάρσταση» και τι χρειαζόταν γι αυτό;;), αλλά και η προστασία των δικαιωμάτων του στην περιουσία της (τη διαχειρίζονταν δύο ανιψιές), που απარიθμούσε αρκετά αντικείμενα του Κ.Π. Καβάφη, και κυρίως

ένα αγαλματίδιο που λεγόταν ότι ήταν έργο του Αύγουστου Ροντέν (Auguste Rodin 1840-1917) και ένα μεγάλο πιάτο κινέζικο (τα οποία είχε συμφωνηθεί ότι θα εκποιούνταν μέσω του οίκου SOTHEBY'S). Μου παρέδωσε τα πιο κάτω έγγραφα -- μεταξύ των οποίων φωτοτυπία αυτογράφου του ποιητή, βλ. πιο κάτω -- ως και μία βιντεοταινία («τραβηγμένη» στο σπίτι της Κυβέλης) και μία μαγνητοταινία (τις οποίες είδα και άκουσα, αλλά δεν κράτησα αντίγραφα, τις επέστρεψα). Επισκέφτηκα τον οίκο ευγηρίας στον οποίο άλλοι συγγενείς είχαν εμπιστευθεί την Κυβέλη, διαπίστωνα ότι δεν επικοινωνούσε με το περιβάλλον, ήταν σε πολύ άσχημη κατάσταση, γι αυτό και λίγο μετά πέθανε. Έκτοτε δεν υπήρχε λόγος ανάμιξής μου ως δικηγόρου. Το Σεπτέμβριο 1998 ο Γρηγόρης Τρεχαντζάκης επανήλθε για το αγαλματάκι και το κινέζικο πιάτο. Με ενημέρωσε ότι, παλαιότερα, με πρωτοβουλία της Κυβέλης (μέσω Σταύρου Μιχαλαριά, βλ. πιο κάτω), ο SOTHEBY'S είχε απαντήσει ότι το αγαλματίδιο «ίσως» είναι αυθεντικό, σε αντίθεση με τον οίκο KRISTY'S που είχε απαντήσει ότι δεν είναι αυθεντικό. Ήρθα σε επικοινωνία με πολλούς και με τον (τότε) γνωστό αντικέρ Σταύρο Μιχαλαριά, ο οποίος συνδεόταν με τον οίκο SOTHEBY'S. Απάντησε ότι επειδή δεν είχε πιστοποιητικό γνησιότητας, και επειδή ήταν από terracotta-πηλό, ο ίδιος δεν ενδιαφερόταν, και ο SOTHEBY'S, επέμενε στην μη απόδειξη της αυθεντικότητας, και ότι μπορούσε να πλειστηριαστεί το πολύ στο ποσό των 25.000 έως 30.000 δολαρίων, αποκλειστικά και μόνο διότι ανήκε στον Κ. Π. Καβάφη. Έδωσα στον πελάτη μου τηλεφωνικά τις απαντήσεις αυτές (προφανώς θα του ξαναείπα και για τη δικαστική διεκδίκηση την οποία θα έπρεπε να κάνει από τις ανιψιές του (σε περίπτωση διαφωνίας), για τη νομιμοποίησή του ως κληρονόμου και τη δήλωση φόρου κληρονομίας που θα έπρεπε να υποβληθεί κλπ, κλπ), αλλά αυτός δεν επανήλθε στο ζήτημα. Ίσως βρέθηκε κάποια «λύση» με τις ανιψιές του. Δεν ενημερώθηκα. Έκλεισε η υπόθεση για μένα.

Τα έγγραφα του φακέλου είναι τα ακόλουθα:

A.- α) Το με αρ. 2645/ 30.7.1997 πληρεξούσιο του Προξενείου της Ελλάδας στο Πέρθη Δυτικής Αυστραλίας, με το οποίο με καθιστά πληρεξούσιο για την επιμέλεια και διαχείριση των πιο πάνω ζητημάτων, β) Δήλωση των συγγενών

(και μελλοντικών κληρονόμων) της 26.9.1997 για τη ρύθμιση των πιο πάνω ζητημάτων (ουσιαστικά πρόκειται για συμφωνία που περιέχει τα ονόματα όλων των συμβαλλομένων), γ) Πληρεξούσιο με αρ. 3674/14.6.1994 της συμβολαιογράφου Αθηνών Διονυσίας Ξένου-Χαϊκάλη, με το οποίο η Κυβέλη Σεγκοπούλου, έδινε εντολή και πληρεξουσιότητα σε δύο ανιψιές της , για τη διαχείριση της περιουσίας της, δ) Χειρόγραφο μεταξύ των συγγενών «ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ» της 22.9.1996, για τα πράγματα που βρίσκονται στο σπίτι της, συρραμμένο σημείωμα του Γρηγορίου, με επισημάνσεις και οδηγίες, ε) φωτοτυπία της σελίδας 218 βιβλίου για τον Κ.Π. Καβάφη, όπου καταγράφονται κοσμήματα, με ιδιόγραφο σημείωση του Γρηγορίου, γι αυτά, στ) φωτοτυπία της σελίδας 220 βιβλίου, με την ένδειξη «Αρχείο Καβάφη F 117», με ιδιόγραφο κείμενο από τον ποιητή, το οποίο υπογράφει ο αδελφός του Αλέξανδρος Καβάφης, και το οποίο έχει ως εξής: «Παραχωρώ και δωρίζω εις τον αδελφόν μου Κωνσταντίνον Π. Καβάφη το μερίδιόν μου των διαμαντικών της αποθανούσας μητρός μου», (υπογραφή) Αλέξανδρος Καβάφης, και «Αλεξ. (=Αλεξάνδρεια) 2.2.1900», και ζ) δύο σελίδες πρόχειρων σημειώσεών μου, με τηλέφωνα διαφόρων κλπ, η) έγγραφο της Εθνικής Τράπεζας για καταθέσεις, εγγυήσεις θυρίδος κλπ, της Κυβέλης. Σε ένα εξ αυτών υπάρχει χειρόγραφο και υπογραμμένη με ημερομηνία 20.9.1996, η δήλωση: «Σε αυτή τη θυρίδα υπάρχει το άγαλμα του Rodin».

Β) Οι επιστολές που μου απεύθυνε ο Γρηγόριος Τρεχαντζάκης είναι των ημερομηνιών 2.7.1997 (ορθό 2.8.1997, βλ. ένδειξη τηλεομοιοτυπίας), 30.9.98. Οι ενδιάμεσες ή μεταγενέστερες συνεννοήσεις γίνονταν τηλεφωνικά.

Γ) Οι επιστολές που του απεύθυνα είναι των ημερομηνιών 29.7.1997, 25.8.1997 και 26.8.1997, και σε αυτές περιγράφονται οι ενέργειές μου (π.χ. επίσκεψη, έλεγχος στο Υποθηκοφυλακείο Αθηνών κλπ, κλπ.).

Κεφάλαιο όγδοο

ΔΙΑΣΩΣΗ ή/και ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ κλπ.

ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ - ΣΩΤΗΡΙΑ της

ΜΗ ανέγερση νέου Ναού Αγίου Παντελεήμονα (ή άλλου)

Σημείωση: Ο Ναός του Αγίου Παντελεήμονα, τότε (1980), ήταν ένα μικρό εκκλησάκι πάνω στο γνωστό βράχο. Το 1980 έγινε προσπάθεια από μερίδα ατόμων, ώστε ο Νέος Ναός του Αγ. Παντελεήμονα (όπως ισχυρίζονταν) να ανεγερθεί στην ΠΛΑΤΕΙΑ ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ, εκεί που σήμερα είναι το δημοτικό αναψυκτήριο και το Θέατρο Μαίρης Αρώνη. ΕΝΩ υπήρχε προηγούμενη απόφαση για την ανέγερσή του στο χώρο των 2.620 τ.μ. που ήδη υπήρχε το εκκλησάκι. Το Δημ. Σ. (δημαρχία Π. Τζιβανίδη 1975-78), είχε λάβει μια αρχική απόφαση τροποποίησης του κοινόχρηστου χώρου της πλατείας και ορισμού τμήματος για ανέγερση Ιερού Ναού (= ΟΧΙ ονομαστικά του Αγίου Παντελεήμονα), αλλά στη συνέχεια, όταν έπρεπε να γίνει ο ορισμός όρων δόμησης, αντέδρασαν και αντιτάχτηκαν αρκετοί δημοτ. σύμβουλοι ΚΑΙ της πλειοψηφίας (π.χ. Βασίλης Ξένος, Αλέκος Κεσσές, Μιχάλης Διγαλάκης, Γιώργος Φραγκούλης, Δήμητρα Σαρδέλη, ίσως κ.α.). Οι Σύλλογοι του Ανω Καλαμακίου (και οι πολίτες) ξεσηκώθηκαν, συνεργάστηκαν, εκδόθηκαν ψηφίσματα κλπ (πρωταγωνίστησαν οι των Αναπήρων Τραχώνων με πρόεδρο το Γιάννη Πρασιώτη ΚΑΙ ο Σύλλογος της Ζωοδόχου Πηγής (νυν Ευώνυμο), με πρόεδρο τον Κώστα Ζαμπάρα, διότι θα «χανόταν» ο τελευταίος χώρος για την Πλατεία, δημοτικός χώρος συνάντησης των πολιτών και πρασίνου. Πριν από τη συζήτηση στο κρίσιμο Δημ. Συμβ., από το Σύλλογο Αναπήρων, ανέθεσαν σε μένα να ερευνήσω το θέμα. Ο Γιάννης Πρασιώτης μου έδωσε τον αριθμό μιας παλαιότερης απόφασης του Εφετείου Αθηνών (τον είχε δώσει ο τότε Πρόεδρος Δ.Σ., Β.Ξ.Γ.). Την αναζήτησα κι έλαβα αντίγραφο από το αρχείο του Εφετείου --- *πρόκειται για την 1113/1974 του Εφετείου Αθηνών (εκουσίας δικαιοδοσίας) η οποία το 2017-18, δε βρισκόταν στο φάκελό μου, την αναζήτησα και πάλι αλλά δεν υπήρχε στο αρχείο του Εφετείου, διότι, λόγω παλαιότητας, είχε μεταφερθεί και φυλάσσεται στα Γενικά Αρχεία του Κράτους,*

οδός Δάφνης 61 Παλαιό Ψυχικό, 210 6782200, από όπου έλαβα επίσημο αντίγραφο και τη καταθέτω. Από αυτή αποκαλύφτηκε ότι το Δικαστήριο είχε κρίνει ότι ο χώρος γύρω από τον υπάρχοντα Ναό του Αγ. Παντελεήμονα, είχε προοριστεί και ήταν κατάλληλος για την ανέγερση του νέου Ναού, και δεν επιτρεπόταν να αλλάξει χρήση. Μάλιστα για την έκδοση της απόφασης 1113/74 και την καταλληλότητα αυτού του χώρου για Ναό, είχε καταθέσει κατά τη συζήτηση για την έκδοση της, ως μάρτυρας ο Κων/νος Βασ. Φλώκος, μέλος του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου το 1974, αλλά και το 1980, μόνο που το 1980 ισχυριζόταν ότι ο χώρος είναι ΑΚΑΤΑΛΛΗΛΟΣ !! και υπερθεμάτιζε για τη μεταφορά του Ναού στην Πλατεία. Από το Σύλλογο Αναπήρων και τους άλλους φορείς, μου ανέθεσαν να κάνω εισήγηση στο Δημ. Συμβ., η οποία και έγινε, παρουσία συλλογικοτήτων και πλήθους πολιτών. Κατ αυτή υπήρξε σχετικά μεγάλη ένταση (διαδόθηκε και ότι ως δικηγόρος είχα λάβει !! αστρονομικό ποσό, κάτι που είναι αναληθές αφού δεν πήρα δεκάρα τσακιστή), με αποτέλεσμα να πάθει καρδιακό επεισόδιο και να μεταφερθεί στο Νοσοκομείο ο δημ. σύμβουλος της μειοψηφίας Θεοφάνης Κατουφόπουλος – ευτυχώς έγινε καλά και έζησε αρκετά χρόνια ακόμα. Τελικά το Δημ. Συμβ. ΔΕΝ ενέκρινε τη θέσπιση όρων δόμησης για την ανέγερση Ναού (ο δήμαρχος Παύλ. Τζιβανίδης ήταν της άποψης «να βρεθεί μια μέση λύση»), κι έτσι σώθηκε ο συγκεκριμένος χώρος, που τόσο ήταν αναγκαίος για τους πολίτες και κατοίκους. Ο Δήμος υπέβαλε αίτηση στο Εφετείο Αθηνών, το οποίο με τη με αρ. 5785/ 5.6.1980 απόφασή του έκρινε ότι η βούληση της Κοινότητας Καλαμακίου με το με αρ. 49267/1964 συμβόλαιο για ανέγερση Κέντρου Επαγγελματικής Εκπαιδύσεως και Μεταναστεύσεως, είχε ήδη πραγματοποιηθεί στην υπόλοιπη έκταση, και ότι δεν θα απαιτούνταν τα 2.620 τ.μ., και ότι επωφελέστερη διάθεση της έκτασης αυτής ήταν να ανεγερθεί ο (νέος) Ναός Αγίου Παντελεήμονα. Τα επόμενα χρόνια, ίσως και επί δημαρχίας Π. Τζιβανίδη, αλλά κυρίως επί δημαρχίας Βασ.Ξένου, το Δ. Σ. έλαβε κατ επανάληψη αποφάσεις για διάθεση χρημάτων για τους αναγκαίους εκβραχισμούς στο χώρο γύρω από το Ναό του Αγίου Παντ., αλλά και αργότερα (1993) για τη διαμόρφωση των χώρων (π.χ. ανηφορική ανάβαση, εξώστη/ βεράντα προ του Ναού κλπ) ώστε να ανεγερθεί και λειτουργήσει ο ΝΕΟΣ/ υπάρχων σήμερα

Ναός. Όταν οι συλλογικότητες και οι πολίτες κινητοποιούνται ενωμένοι, πάνω σε ένα ΔΙΚΑΙΟ αίτημα, που εξασφαλίζει την προοπτική του μέλλοντός τους, με λόγο και επιχειρήματα, σχεδόν πάντα το αποτέλεσμα είναι θετικό. Σήμερα, σαράντα σχεδόν χρόνια μετά, ο καθένας μπορεί να το διαπιστώσει. Και ο ΝΕΟΣ Ναός Αγίου Παντελεήμονα, χτίστηκε για τις ανάγκες των πιστών, ΑΛΛΑ και η Πλατεία σώθηκε. (Δεν έχω το χρόνο να ερευνήσω για συγκεκριμένες άλλες αποφάσεις του Δ.Σ., δεν γνωρίζω εάν έχουν διασωθεί στο αρχείο του Δήμου). Βλέπετε και σε κεφάλαιο για το Σύλλογο Αναπήρων, στο βιβλίο πράξεων του Διοικ.Συμβ: Πράξεις 118/29.1.80, 119/13.2.80 κλπ).

Καταθέτω: α) ΦΕΚ 154Δ/31.5.1973, Δ/γμα «περί τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Αλίμου» (αναφέρεται και στην 295/1972 απόφαση του διορισμένου από τη χούντα Δ.Σ.), «δια του καθορισμού θέσεως δι ανέγερσιν Ι.Ν. Αγ. Παντελεήμονος εντός του μεταξύ των οδών Καραϊσκάκη-Δωδεκανήσου-Ρόδου και Καλύμνου χώρου» με σχεδιάγραμμα αποτύπωσης του οικοπέδου, δηλαδή μέσα στο χώρο που βρισκόταν τότε το εκκλησάκι και σήμερα ο Ναός, β) ΦΕΚ 443Δ/29.8.1979 «περί τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Αλίμου», «εγκρίνεται η τροποποίησης του ρυμοτ. σχεδίου Αλίμου κατά τον υπ αρ. 123 κοινόχρηστον χώρον δια του χαρακτηρισμού εντός αυτού θέσεως δι ανέγερσιν Ιερού Ναού (ΠΡΟΣΟΧΗ= ΟΧΙ Αγ. Παντελεήμονος!!), καθοριζομένης άμα και της διατάξεως του κτιρίου αυτού....», με σημαντική αναφορά στις αποφάσεις 112/1975 και 87/1977 του Δημ. Συμβ., γ) τοπογραφικό ή κάτοψη με σφραγίδα του Γ. Τσαρούχα, νομικού συμβούλου του Δήμου, όπου φαίνεται με διακεκομμένη γραμμή ο υπάρχων τότε ναΐσκος, και με συνεχή γραμμή ο μέλλων να ανεγερθεί ναός (συνταγέν προφανώς από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου), και το ίδιο σε λευκό χαρτί, σχεδιασμένο από εμένα, δ) απόφαση 5785/1980 του Δικαστηρίου των εν Αθήναις Εφετών, μετά από αίτηση του Δήμου Αλίμου «περί μεταβολής περιεχομένου δωρεάς». Η σημασία αυτής έγκειται στο ότι αναφέρεται σε όλο το ιστορικό της δωρεάς με το 49267/1964 δωρητήριο συμβόλαιο, από την Κοινότητα Καλαμακίου προς το Ελληνικό Δημόσιο μεγάλου οικοπέδου για την ανέγερση της ΔΕΜΕ, με εξαίρεση 2.620 τ.μ. για την ανέγερση του Ι.Ν. Αγ.

Παντ., και η απόφαση 11/24.3.1980 της Δημ. Επιτρ. για την παραχώρηση του χώρου στο Εκκλησιαστικό Συμβούλιο, και τέλος κρίνεται ότι μπορεί να ανεγερθεί ο Ι.Ν. στο χώρο αυτό, ε) κείμενο εισήγησης/ομιλίας μου σε πρόσκληση φορέων και δημοτών (όπως προκύπτει από ιδιόγραφη σημείωσή μου «Διαβάστηκε στις 14.2.1980 στα γραφεία του Συλλόγου Ζωοδόχος Πηγή») όπου γίνεται ανάλυση του ζητήματος, σελ.7, και με επιχειρηματολογία για τη σωτηρία της πλατείας Καραϊσκάκη, στ) έγγραφο από 21.2.80 με υπογραφές εκ μέρους των Συλλόγων «Εκτελωνιστών»=Νικ. Καββαθάκης, Αναπήρων= ΑΘ., «Η Ζωοδόχος Πηγή»= Κ. Ζαμπάρας, «Προοδευτικών Γυναικών»=Παναγιώτα Κωστοπούλου, προς τους Σεβ. Μητροπ.Νέας Σμύρνης, Δήμαρχο Π.Τζιβανίδη, Πρόεδρο ΔΣ Β.Ξένο κ.ά. με διαβίβαση ψηφίσματος της σύσκεψης της 14.2.1980 των συλλόγων και φορέων, ζ) τοποθέτησή μου στο Δ.Σ. την 1.7.1993 σε θέμα «Διαμόρφωση προαυλίου χώρου Αγίου Παντελεήμονα» όπου δηλώνω ότι δεν μπορώ να δώσω θετική ψήφο στο θέμα διότι ο χώρος έχει παραχωρηθεί στο εκκλησιαστικό συμβούλιο και δεν είναι δημοτικός (ο νόμος επέτρεπε εκτέλεση έργων ΜΟΝΟ σε δημοτικούς χώρους), υποδεικνύοντας και εναλλακτική λύση.

Σχόλια: ΚΑΤΑψήφισα, από θέση αρχής, διότι αυτό πίστευα, ΧΩΡΙΣ να παρασυρθώ από το γεγονός ότι υπήρχε πολυπληθέστερη «οργανωμένη ομάδα ψηφοφόρων» και στην περίπτωση αυτή (όπως ειπώθηκε, χρόνια αργότερα, για το ΤΕΕ-Τεχνικό Επαγγ. Εκπαιδευτήριο στο ΟΤ 370 στα Αμπελάκια). Και με υπόδειξη λύσης. Η οποία παρέχει τη δυνατότητα στους πολίτες να καταλάβουν ότι υπάρχει και άλλος τρόπος για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Τ.Α.

Σημείωση: Σχετιζόμενα με το θέμα είναι και α) συμβόλαιο 49267/28.4.1964 μεταξύ Κοινότητας Καλαμακίου (πρ. Γ. Σμαράγδης) και του ελληνικού δημοσίου για τη δωρεά της έκτασης όλου του οικοδομικού τετραγώνου, β) το με αρ. πρ. 9058/11.12.1975 έγγραφο του Δήμου Αλίμου (Π. Τζιβανίδης) προς το Υπουργείο Οικονομικών, και, γ) απόφαση 129/7.11.1977 Δ.Σ. (αντιπρόεδρος/προεδρεύων Σταμάτης Παπαθανασίου) με την οποία ζητείται η ανάκληση της δωρεάς ή εύρεση λύσης. Τα επισυνάπτω εδώ, αλλά και σε επόμενο κεφάλαιο για τη ΔΕΜΕ = Διασυμμαχική Επιτροπή Μετανάστευσης και Εκπαίδευσης.

ΔΙΑΣΩΣΗ ή ΓΚΡΕΜΙΣΜΑ του 1^{ου} Δημοτικού Σχολείου ;;

Σημείωση: Το 1^ο Δημοτικό Σχολείο Αλίμου (=το κτίριο που την τελευταία 15ετία συνεδριάζει το Δημ. Συμβ.) έχει ανεγερθεί το 1930 περίπου από γνωστό τότε αρχιτέκτονα . . .(μου διαφεύγει το όνομά του). . Το 1997 επ. τέθηκε από τον ΟΣΚ και όχι μόνο, θέμα κατεδάφισής του «διότι δεν επιτρέπεται κανενός είδους συντηρητική επέμβαση» !. Με κινητοποιήσεις, αποτράπηκε η κατεδάφιση αυτή.

α) έγγραφο με αρ.πρ. 162/8716/28.5.1997 ΟΣΚ και 7750/29.5.1997 Δήμου, από το οποίο προκύπτει ότι από το Δήμο ΔΕΝ είχε τεθεί ζήτημα κατεδάφισης του Σχολείου, και προτείνει ο ΟΣΚ την κατεδάφιση, β) Σύλλογος Γον.+ Κηδ. 1^{ου} Δημοτικού Σχολείου της 14.12.1997, προς τη Δημοτική Αρχή, για την άμεση κατεδάφιση του σχολείου και την άμεση ανέγερση νέου κτηρίου, με υπογραφές Στ.Πατρικαλάκη, προέδρου, και Γ. Πετριδίδη, γραμματέα, γ) Πρακτικό Νο. 7 της 12.1.98 του Συλλόγου Δασκάλων του σχολείου με το οποίο αποφασίζεται «να κατεδαφιστεί πάραυτα το παλιό κτίριο» και να ανεγερθεί άλλο με τις «ανάγκες και τις απαιτήσεις του ολοήμερου σχολείου» με υπογραφή του διευθυντή του Σχολείου Ευστρατίου Φλαμουρίδη, δ) Πρόσκληση της «Επιτροπής Πρωτοβουλίας για τη σωτηρία του παραδοσιακού κτιρίου του 1^{ου} Δημ.Σχ. Αλίμου» προς το δήμαρχο, τους δ.σ., τη Νομαρχία, τους δασκάλους-καθηγητές, τους γονείς, τους παλαιούς μαθητές κ.α., για συγκέντρωση 28 Μαΐου (1998), ε) εξώφυλλο έργου Α.Μ. 54/1999 «Προσθήκη νέας πτέρυγας και επισκευή κτιρίου στο 1^ο Δ.Σ. Αλίμου», και «τιμολόγιο μελέτης εργασιών αποτιμωμένων με κατ αποκοπήν τιμήματα», στ) αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει τον 1^ο ανακεφαλαιωτικό πίνακα εργασιών για το πιο πάνω έργο, ως εισήγηση για τη με αρ. 412/11.12.2000 απόφαση ΔΣ, ζ) χειρόγραφες σημειώσεις μου 17.6.96 (για διάφορα θέματα, και μεταξύ αυτών) προτάσεις: «να μη κατεδαφιστεί το υπάρχον σχολείο, Να εξεταστούν με μελέτη οι τεχνικές δυνατότητες που υπάρχουν για διατήρηση του σχολείου, να ανεγερθεί το 1^ο Δημ.Σχ. στο όμορο οικόπεδο», και συνοδευτικά επιχειρήματα «τρία σχολεία σε όλη την Αττική»(προφανώς τόσο παληά), «τοιχοποιία» (υλικό κατασκευής), «το αρχαιότερο (σχολικό) κτίριο του Δήμου».

ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑΤΑ ΕΥΑΣ ΜΠΕΝΑΚΗ, και, ΙΩΑΝΝΑΣ ΠΙΣΜΑΝΗ

Σχόλια: Το κληροδότημα της Εύας Μπενάκη, του 1982, για υποτροφία σε άριστους μαθητές (βλ.πιο κάτω) χρειάστηκε 25 χρόνια για να υλοποιηθεί. Τον πρώτο καιρό, λόγω της παλαιότητας της οικοδομής, εισπράττονταν κάποια ελάχιστα χρήματα από ενοίκια, που διαθέτονταν προς εκπλήρωση του ευγενούς σκοπού, στη συνέχεια όμως, για κάποιο διάστημα, το ακίνητο κατέστη ακατοίκητο, κι απρόσοδο. Αιτία για τη περαιτέρω καθυστέρηση (στο τελευταίο στάδιο) ήταν, κυρίως η εσφαλμένη επιλογή της διοίκησης Αλ. Αλούκου, η οποία δεν ήθελε να εφαρμόσει το νόμο και επεδίωκε τη χωρίς δημόσιο πλειστηριασμό, λήψη αντιπαροχής από εργολάβο, μόνο ενός διαμερίσματος 58 τ.μ. (ενώ ο Δήμος εδικαιούτο πολύ περισσότερα τ.μ.), αρνιόταν να επανεξετάσει τις προτάσεις μας για το θέμα, με αποτέλεσμα η προσφορά να κριθεί ασύμφορη από το αρμόδιο Υπουργείο. Και στη συνέχεια από τη διοίκηση Κ. Μαντζουράνη, άλλες αστοχίες, όπου παρά την αύξηση των τ.μ. σε 75 + αποθήκη + υπόγειο γκαράζ, να κριθεί και πάλι ασύμφορη. Συνέβαλε στην καθυστέρηση και η «γραφειοκρατική αντίληψη» του Υπουργείου. Έως το τέλος του 2006 ΔΕΝ είχε ολοκληρωθεί η διαδικασία, για την εκπλήρωση του ευγενούς σκοπού της Εύας Μπενάκη. Ο οποίος σκοπός, ουδέποτε εξάρθηκε από το Δήμο, π.χ. με σχετικές δημοσιεύσεις ή μια δημόσια τελετή σε μία από τις απονομές υποτροφίας.

A.- α) επίσημο αντίγραφο των με αρ. 945/18.3.1982 Πρακτικών του Μον. Πρ. Αθηνών, με τα οποία δημοσιεύτηκε η ιδιόγραφη διαθήκη της Ευαγγελίας ή Εύας θυγ.Κων/νου Μπενάκη (η οποία κηρύχτηκε κύρια με τη με αρ. 323/1982 απόφαση του ίδιου Δικαστηρίου, την οποία δεν έχω) με την οποία καταλείπει την επικαρπία του ισογείου διαμερίσματός της στην οδό Νίκης 38 «εις το Γυμνάσιον Καλαμακίου» (και την ψιλή κυριότητα στην Ειρήνη Προεστοπούλου) με σκοπό «τα ενοίκια θα δίδονται ως «Υποτροφία Εύας Μπενάκη» εις τον καλύτερον και ει δυνατόν και πτωχότερον τελειόφοιτον μαθητήν του Γυμνασίου Καλαμακίου, δια την συνέχισιν των σπουδών του», β) συμβολαιογραφική πράξη αποδοχής κληρονομίας με αριθ. 28307/14.5.82 με δηλούσα την Ειρ. Προεστοπούλου, με την οποίαν, αποδέχεται την κληρονομία της Ευ. Μπενάκη,

που είχε πεθάνει την 10.3.1982, δηλαδή, πλην άλλων ακινήτων, και την φιλή κυριότητα του συγκεκριμένου διαμερίσματος, γ) Βούλευμα με αρ. 2484/1991 του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών, ΝΑ ΜΗ ΓΙΝΕΙ κατηγορία κατά των Παναγιώτη Γκούρη και Λεωνίδα Ανωμερίτη, μετά από μήνυση της Ειρ. Προεστοπούλου, για απιστία, «σε βάρος της Σχολικής Εφορείας του Λυκείου Καλαμακίου-Αλίμου Αττικής» (ως διαδοχικών προέδρων αυτής) διότι τάχα, δεν αναπροσάρμοσαν το μίσθωμα κλπ, γ) απόφαση 3803/85 Εφετείου Αθηνών, εκουσίας δικαιοδοσίας, μετά από αίτηση του «...Υπουργού Εθνικής Παιδείας..., ως ασκούντος την εποπτεία επί των Σχολικών Ταμείων και Εφορειών ...», με την οποία ερμηνεύεται ότι «... η αληθής βούλησις της... Εύας Μπενάκη ... είναι ότι η επικαρπία του ισογείου διαμερίσματος ...περιέρχεται ως κληροδότημα υπέρ του Σχολικού Ταμείου και Σχ. Εφορείας του Λυκείου Καλαμακίου Αθηνών προς το σκοπό, όπως τα εκ τούτου εισοδήματα (μισθώματα) διατίθενται ως «υποτροφία Εύας Μπενάκη» εις τον καλύτερον μαθητήν ή μαθήτρια», δ) γνωμοδότηση της 25.2.2000 του Ιορδάνη Προυσανίδη, προς το δήμαρχο Αλ. Αλ., χωρίς αρ.πρ. με πρόταση για την περίπτωση αγοραπωλησίας του διαμ/τος, ε) προσφορά της 5.7.2000 της Αφοί Τσαπλάρη και Σία ΟΕ, προς τη Σχολική Επιτροπή, για περιέλευση σε αυτή οριζόντιας ιδιοκτησίας 58 τ.μ., στ) προσφορά της ίδιας ΟΕ για αντιπαροχή διαμερίσματος 58 τ.μ., προς το Δήμο με αρ.πρ. 10108/25.5.00, ως εισήγηση για τη με αρ. 244/31.7.2000 απόφαση του ΔΣ, με συνημμένα δήλωση και πίνακα ποσοστών, χωρίς συγκριτικά στοιχεία από άλλους εργολάβους, ζ) σχέδιο τοποθέτησής μου για την πιο κάτω απόφαση 275/2000, με παρατηρήσεις μου ότι δεν υπάρχει εισήγηση της Υπηρεσίας του Δήμου, ούτε καν του δημάρχου, ότι η πιο πάνω γνωμοδότηση Ι. Προυσανίδη απαντά σε άλλα θέματα, όχι στα της απόφασης που έπρεπε να λάβουμε, ότι ένας τόσο ευγενικός σκοπός καθυστερεί να υλοποιηθεί, ότι η πρόταση είναι ΜΗ νόμιμη αφού, κατά το νόμο, επιβάλλεται πλειοδοτική δημοπρασία ή έγκριση/άδεια του Υπουργείου/ Διεύθυνση Δημόσιας Περιουσίας και Κληροδοτημάτων, αφού το κληροδότημα διέπεται από τις διατάξεις του ΑΝ 2039/1939, ότι η «αντιπαροχή» είναι πιο επικίνδυνη από την πώληση διότι ο δικαιούχος αποκτά «ελπίδα σε μέλλον πράγμα»=το διαμέρισμα, που δεν έχει κατασκευαστεί ακόμη,

ότι για να μπορέσουμε να διαπιστώσουμε εάν είναι συμφέρουσα η πρόταση πρέπει να εκτιμήσουμε την αξία της (η οποία δεν έχει γίνει από τη διοίκηση, διατυπώνω στην τοποθέτηση –με παραπομπή σε διατάξεις νόμων-- μία εκτίμηση για το τι ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ να μας αναλογεί, με βάση τα στοιχεία και την πείρα, από την οποία προκύπτει ότι είναι ΜΗ συμφέρουσα η φερόμενη πρόταση για διαμέρισμα 58 τ.μ.), ότι το κληροδότημα ανήκει στη Σχολική Επιτροπή, και αυτή θα έπρεπε να αποφασίζει, και άλλα πολλά. Παρ όλα αυτά η διοίκηση αρνήθηκε την απόσυρση του θέματος, για καλύτερη μελέτη από τις Υπηρεσίες, η) απόφαση ΔΣ με αρ. 275/11.9.2000 με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για αξιοποίηση του ακινήτου επί της οδού Νίκης 38 (κληροδότημα Ευ. Μπενάκη)» με ομόφωνη απόφαση ΜΟΝΟ για την κατεδάφιση (ΟΧΙ για την αντιπαροχή και το διαμέρισμα των 58 τ.μ.). Η απόφαση έμεινε ατελέσφορη, διότι κάποτε, από κάποιον πείστηκαν για το παράνομο, ι) απόφαση ΔΣ με αρ. 440/18.11.02 (μετά τις εκλογές που έχασαν) με θέμα «Αποδοχή προσφοράς «Γεωργίου και Φερενίκης Τσαμπαρλίδη ΟΕ» για το κληροδότημα Ευαγγελίας Μπενάκη ως συμφερότερη για το Δήμο», από την οποία προκύπτει ότι έγινε «πρόσκληση ενδιαφέροντος για την αξιοποίηση ...», ότι υποβλήθηκαν ΤΡΕΙΣ προσφορές, και ότι από τη Διεύθυνση Τεχν. Υπ. κρίθηκε ως συμφερότερη της ΟΕ Τσαμπαρλίδη, και ότι το θέμα πρέπει να αξιολογηθεί από τη Διεύθυνση Περιουσίας του Υπουργείου, ΧΩΡΙΣ να αναγράφονται στην απόφαση αυτή ΚΡΙΣΙΜΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ως η επιφάνεια του διαμερίσματος, τα ποσοστά συνιδιοκτησίας και άλλα στοιχεία, με ΥΠΕΡ 13, ΚΑΤΑ 1=Αρ.Θωμ., ΛΕΥΚΟ 1=Γ. Λιακόπουλος, ια) εισήγηση χωρίς ημ/νία, της Δ.Τ.Υ. προς το ΔΣ για τη με αρ. 172/ 31.3. 2003 απόφασή του (προφανώς αναβλήθηκε) με θέμα «Επαναβεβαίωση της με αρ. 275/2000 απόφασης του ΔΣ για αξιοποίηση του ακινήτου επί της οδού Νίκης 38 (κληροδότημα Ευαγγελίας Μπενάκη)» από την οποία προκύπτει ότι «Το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, Γενική Δ/ση Περιουσίας και Εθνικών Κληροδοτημάτων, με το υπ αρ. 1045025/260/Α001-29.1.2003 έγγραφό του ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΕ το αποτέλεσμα του διαγωνισμού/ προτεινόμενη αξιοποίηση του ακινήτου ΩΣ Α Σ Υ Μ Φ Ο Ρ Η για το κληροδότημα και κάλεσε το Δήμο να προβεί σε ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ του δημόσιου διαγωνισμού», ιβ)

ίδια εισήγηση για τη με αρ. 257/12.5.2003 απόφαση του ΔΣ, με ίδιο θέμα, ΑΛΛΑ και ΜΕ ΤΗΝ χειρόγραφη ΠΡΟΣΘΗΚΗ «ανάκληση της 440/02 απόφασης του ΔΣ» (δεν θυμάμαι εάν το απαίτησα εγώ), ιγ) ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση με αρ. 257/12.5.03 του ΔΣ, με θέμα «Επαναβεβαίωση της με αρ.275/2000 και ανάκληση της 440/2002 αποφάσεων του ΔΣ για αξιοποίηση του ακινήτου επί της οδού Νίκης 38 (κληροδότημα Ευ. Μπενάκη)», με την οποία επαναβεβαιώνεται η 275 και ανακαλείται η 440, και εγκρίνονται οι όροι της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, ιδ) εισήγηση της 12.9.2003 του αντιδημάρχου Ν.Τσαμπαρλή, προς το ΔΣ για τη με αρ. 432/16.9.2003 απόφασή του, με θέμα «Αξιολόγηση προσφορών αξιοποίησης ακινήτου ιδιοκτησίας κληροδοτήματος Ε. Μπενάκη με το σύστημα της αντιπαροχής», ότι υποβλήθηκε μόνο ΜΙΑ προσφορά, της Γ.και Φ. Τσαμπαρλίδη ΟΕ για διαμέρισμα Α2 επιφανείας 75,25 τ.μ., μία αποθήκη στο υπόγειο και μία θέση στάθμευσης στο υπόγειο, με σκοπό να σταλεί στη Δ/νση Περιουσίας κλπ, για έγκριση, ιε) απόφαση ΔΣ με αρ. 432/16.9.2003 με θέμα «Αποδοχή προσφοράς Γ. και Φ. Τσαμπαρλίδη ΟΕ για την αξιοποίηση ... κλπ», ιστ) εισήγηση της Δ.Τ.Υ. της 5.12. 2005 προς το ΔΣ για τη με αρ.556/ 7.12.2005 απόφασή του, με θέμα «Λήψη απόφασης για την εκ νέου διαδικασία αξιοποίησης του ακινήτου επί της οδού Νίκης 38 . . . και έγκριση των όρων πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος», διότι το Υπουργείο έκρινε και πάλι ως ΑΣΥΜΦΩΡΗ για το κληροδότημα της προσφοράς και κάλεσε το Δήμο σε επανάληψη της προκήρυξης του δημοσίου διαγωνισμού, ιζ) ομόφωνη απόφαση ΔΣ με αρ. 556/ 7.12.2005 με ίδιο θέμα, ιη) εισήγηση της ΔΤΥ της 20.3.2006 προς το ΔΣ για τη με αρ. 112/22.3.2006 απόφασή του, με θέμα «Συζ.και λήψη απόφασης για την εκ νέου διαδικασία αξιοποίησης του ακινήτου επί της οδού Νίκης 38 . . . και έγκριση των όρων της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος», διότι ο προηγηθείς διαγωνισμός απέβη άγονος καθώς δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά, ιθ) απόφαση ΔΣ με αρ. 112/22.5.2006 με το ίδιο θέμα, κ)«Πρακτικό αξιολόγησης προσφορών εκποίησης του ακινήτου επί της οδού Νίκης 38 (κληροδότημα Ευαγγελίας Μπενάκη)» της 6.9.06, της «Επιτροπής Διενέργειας Δημοπρασίας Εκποίησης Ακινήτων» (=Μ. Σκορτσής, Ιω.Πέτσας, Γ. Συμινή), με ΥΠΕΡ 2, και ΑΡΝΗΣΗ ψήφου από τον Ι.Πέτσα, «διότι το θέμα δεν ήλθε σε μένα εμπρόθεσμα

...», με την οποία γίνεται δεκτή η προσφορά της εταιρίας «Γ. και Φ. Τσαμπα-λίδη ΟΕ», ώστε να περιέλθει στο κληροδότημα το δικαίωμα επικαρπίας στο με στοιχεία Α2 διαμέρισμα επιφανείας 81,65 τ.μ., μία αποθήκη στο υπόγειο και μία θέση στάθμευσης. (Σημ: Περαιτέρω έγγραφα δεν έχω. Θητεία μου έως 31.12.06).

Β.- ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ-ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: α) αυτή που σημειώνεται στο περιθώριο της πιο πάνω τοποθέτησής μου, για τους ΑΝ 2039/1939 για τα κληροδοτήματα, ν.455/1976, ΝΔ 118/73 για το φόρο κληρονομιών, κληροδοσιών κλπ., β) φωτοτυπία από βιβλίο για ερμηνεία του ΝΔ 118/1973, γ) ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ, ΤΑ ΝΕΑ 4.11.2000 «Αλιμος, Υποτροφία για μαθητές ύστερα από δωρεά».

ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑ ΙΩΑΝΝΑΣ-ΜΑΡΙΑΣ ΠΙΣΜΑΝΗ

Γ.- Εισήγηση της Μαργ. Κουτσιλέου της 7.6.1994 προς το ΔΣ, για τη με αρ. 264/12.6.1994 απόφασή του, με την οποία γνωστοποιεί το με αρ. 1089347/2368/Α0011/9.8.1994 έγγραφο του Υπ.Οικονομικών – Δ/νση Εθνικών Κληροδοτημάτων, ως και φωτοαντίγραφο πρακτικών του Μον.Πρωτ. Αθ. για τη δημοσίευση της από 21.4.1982 διαθήκης της δημότιδός μας Ιωάννας-Μαρίας Πισμάνη με την οποία «..ολόκληρος ο όροφος οικίας επί της οδού Π. Μελά 5 περιέρχεται στο Δήμο, με αποκλειστικό σκοπό (τ) η χρησιμοποίηση του, ως χώρου για την προστασία καθοδήγηση και ενημέρωση των νέων και των γερόντων επί θεμάτων που αφορούν τη σωματική και ψυχική τους υγεία», με κλήση του ΔΣ για την αποδοχή της κληρονομιάς . . . και πρόταση ότι «ο Δήμος μπορεί να χρησιμοποιήσει το ακίνητο για τη στέγαση δραστηριοτήτων του ...Κέντρου Κοινωνικής Παρεμβάσης». Τελικά στην Π. Μελά στεγάστηκε το γραφείο Παιδικών Σταθμών.

SPORTS HOUSE – Εφαρμογή ρυμοτομικών γραμμών

α) διαφημιστικό του Sports House Center ότι «σε λίγους μήνες από 600 γίνεται 4.000 τ.μ.», β) αίτηση της 15.6.2000 των δ.σ. Χρ.Στεφανάκη και Αρ.Θ. της ΣΥΝΕΡΓ. προς το Δήμο με αρ.πρ. 12109/21.6.2000, ως εισήγηση για τη με αρ. 250/31.7.2000, και μετ αναβολή τη 280/11.9.2000, απόφαση του ΔΣ, με

επισήμανση ότι το πολυκατάστημα Sports House Center, διαφημίζει ότι θα δημιουργήσει “shops in a shop” και ότι από 600 τ.μ. γίνεται 4.000 τ.μ., άρα κυκλοφοριακή συμφόρηση, ότι ο τρόπος με τον οποίο ο Δήμος έχει σχεδιάσει/ κατασκευάσει το πεζοδρόμιο είναι προβληματικός και μέσα στο δρόμο, με αίτημα να προσδιορίσει η ΔΤΥ ποια είναι η Ρυμοτ. γραμμή, και να εγγραφεί το θέμα στο ΔΣ, β) ΠΡΙΝ συντάξουμε την αίτησή μας, είχαμε λάβει από την Πολεοδομία Αργυρούπολης β1) άδεια 3291/23.12.1972 για 3.941 τ.μ. «εργοστάσιο ενδυμάτων», β2) άδεια 576/4.2.1974 για 158,40 τ.μ. «εργοστάσιο Αφών Θ. Πανταζή εις τμήμα Β' ορόφου (δώμα)», β3) άδεια 1153/30.12.1994 κατάστημα 625,8 τ.μ. «αλλαγή χρήσεως ισογείου χώρου από βιοτεχνικό σε κατάστημα», β4) άδεια 0469/13.6.2000 για 3.900 τ.μ. «επισκευές εξωτερικών όψεων 3ορόφου κτιρίου (επιχρίσματα-ελαιοχρωματισμοί) με ικριώματα», γ) Εκθεση της ΔΤΥ «Ιούνιος 2000» «επί της 12109/21.6.2000 αίτησης των δ.σ. της Συνεργασίας Πολιτών για τον Άλιμο», με παραδοχή ότι «Στα πεζοδρόμια της οδού Θεομήτορος μπροστά από την επιχείρηση Sports House στο ΟΤ Γ372 αλλά και στις εκατέρωθεν αυτής ιδιοκτησίες στα ΟΤ 371, 373, 373^α, όπου οι περιτοιχίσεις ΚΑΤΑΛΑΜΒΑΝΟΥΝ ΤΜΗΜΑ του εγκεκριμένου ΠΛΑΤΟΥΣ της εν λόγω οδού, έγιναν μόνο εργασίες πλακόστρωσης και τοποθέτησης προχύτων κρασπέδων, ακολουθώντας ΤΑ ΥΠΑΡΧΟΝΤΑ ΡΕΙΘΡΑ και το διαμορφωμένο με άσφαλο οδόστρωμα. Υπενθυμίζεται ότι οι εργασίες αυτές άρχισαν μετά το θανάσιμο τραυματισμό του μικρού κοριτσιού από φορτηγό», δ) χειρόγραφο μνημόνιο για τοποθέτησή μου για το θέμα, από το οποίο αποδεικνύεται ότι τις άδειες αυτές, επειδή δεν τις είχε η ΔΤΥ, τις προσκομίσαμε εμείς.

ΚΑΤΑΠΑΤΗΤΕΣ/ ΣΦΕΤΕΡΙΣΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

Σχόλια: Για το δημοτικό οικόπεδο «φιλέτο» στη Λεωφ. Καλαμακίου 87 – Ερεχθείου-Εκάβης, έκτασης 800 τ.μ. περίπου. Το θέμα δημιούργησε σκάνδαλο διότι, ο κληρονόμος, φερόταν να έχει την υποστήριξη, εμμίσθου συμβούλου του δημάρχου Θ.Ορφανού.Το θέμα ήρθε στην επιφάνεια μετά από αίτηση του

κληρονόμου για καθορισμό του ύψους στο ΟΤ 162 αυτό, προς έκδοση άδειας οικοδομής.

α) Πρακτικά συνεδρίασης του Μον.Πρωτ.Αθ. με αρ. 491/27.1.2006 με δημοσίευση ιδιόγραφης διαθήκης, σε φύλλο μικρού σχήματος, της Αθηνάς Β. Ντερ., της 20.8.1999, η οποία το άφινε κληρονομία στο γιό της, σε επίσημο αντίγραφο από το Γραμματέα, β) απόφαση με αρ.2500/24.11.2006 του Μον.Πρ. Αθηνών, για κήρυξη κύριας της πιο πάνω διαθήκης, γ) Πράξη αποδοχής κληρονομίας με αρ.8345/9.2.2007 του συμ/φου Δ. Κωφόπουλου, νόμιμα μεταγραμμένη στο Υποθ. Παλ. Φαλήρου στον τόμο 477 με αρ.219, στην οποία από τον κληρονόμο προς θεμελίωση της κυριότητας, γίνεται επίκληση ΑΤΥΠΗΣ προίκας προς τη μητέρα του το 1939, από τον πατέρα της, ο οποίος το είχε αποκτήσει με ΑΤΥΠΗ αγορά από του 1936, και μισθωτηρίων με εταιρίες, οι οποίες ΟΥΔΕΠΟΤΕ εγκαταστάθηκαν στο χώρο αυτό για να ασκήσουν δραστηριότητα κλπ, ε) απόδειξη Υποθ. Παλ. Φαλήρου για πληρωμή δικαιωμάτων για το αντίγραφο, και σημειώσεις από έλεγχο τίτλων που έκανα, στ) ένορκη βεβαίωση με αρ. 7643/10.9.08 στον Ειρηνοδίκη Αθηνών του Κων. Μαντζουράνη (γνωρίζω ότι ένορκες βεβαιώσεις έδωσαν και οι πρώην δήμαρχοι Β. Ξένος-Γαβριέλης, Αργ. Αργυρίου και Αλ. Αλούκος, ίσως και άλλοι πολίτες, για να χρησιμοποιηθούν κατά τη συζήτηση αίτησης προστασίας της νομής που άσκησε ο Δήμος/ Θάνος Ορφανός στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών), ζ) κείμενό μου για το θέμα. Δεν έχω θετική γνώση για τη συνέχεια. Πληροφορήθηκα ότι η απόπειρα σφετερισμού, κατέληξε άκαρπη. Βλεπ. Παρέμβαση φ. 87-88 Αυγустος-Νοέμβριος 2008.

ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ Δημοσίου/ΚΕΔ

Εκτάσεις 4.000 + 216 τ.μ. Ελευθερίας/Πικροδάφνη

Σχόλια: Το θέμα για τα 4.000 τ.μ. Ελευθερίας/ρέμα Πικροδάφνης, δίπλα από το αντλιοστάσιο της ΕΥΔΑΠ, ως και για τα 216 τ.μ. με το σκελετό από οπλισμένο σκυρόδεμα Ελευθερίας-Πραξιτέλους είχε πρόσθετο κίνητρο στοιχείο

από το αρχείο του αείμνηστου Στ. Παπαθανασίου. Τα οποία συμπληρώθηκαν με νέες έρευνες στα Υποθηκοφ/κεία Αθηνών- Παλαιού Φαλήρου, και στην ΚΕΔ.

Α.- ΓΕΝΙΚΑ= ΠΕΡΙΟΧΗ ΓΡΩΜΑΝ – ΤΙΤΛΟΙ ΚΤΗΣΗΣ / ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ: α) «Το Υπ. Οικονομικών ΔΗΛΟΙ Ότι υπό τους όρους και τας υποχρεώσεις των νόμων περί δημοσίων κτημάτων ΕΚΠΟΙΕΙΤΑΙ εις τον Β' Οικοδ. Συνεταιρισμόν Υπαλλήλων της Κεντρ. Υπηρεσίας του Υπ. Οικονομικών», με αρ. 8938/3.12.1954 (Υποθ. Αθηνών Τ= 1606 αρ.=244) για όλη την έκταση, ακριβές αντίγραφο από Υποθ. Αθ., και, φωτοτυπία από καθαρότερο πρωτότυπο (το λοιπό ιστορικό, αναφέρεται σε άλλα έγγραφα, βλ.πιο κάτω), ως και δακτυλόγραφο σε μια προσπάθεια ευχερούς ανάγνωσης, β) «Πράξις αναλογισμού αποζημιώσεως λόγω ρυμοτομίας ιδιοκτησίας Β' Συνεταιρισμού....», με αριθμό Πράξεως 148/29.5.1963, του Πολεοδομικού Γραφείου Αθηνών-Προαστείων, γ) έγγραφο του Υπ.Οικονομικών με αρ.πρ. Γ.657/619/23 ;;-4.1975, προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, με θέμα «Περί της παραχωρηθείσης υπό του Δημοσίου εις τον Β' Οικ.Συν. Ακτημόνων Υπαλλήλων της Κ.Υ. του Υπ. Οικονομικών εκτάσεως εν Καλαμακίω Αττικής», με ιστορικό τίτλων, δ) Απόφαση 460/ 1961 ΣτΕ μετά από αίτηση συνεταίρων, με απόφαση «ακυροί το από 4.5./14.6.1960 Β. Δ/γμα περί τροποποιήσεως του Ρυμοτ. Σχεδ. της Κοινότητος Καλαμακίου», ε) Κοινότης Καλαμακίου, απόφαση 84/4.3.1967 του Κοιν. Συμβουλίου, με θέμα «Επανασυζήτησις αιτήσεως Β' Οικ.Συν.Υπαλ. Υπ. Οικον. κατόπιν του υπ αρ. 5582/ 548/25.2.1967 εγγράφου του Γραφείου Πολεοδομίας Αθηνών», «εγκρίνει ομοφώνως την παραίτησιν εκ του δικογράφου και δικαιώματος της από 2.9.1964 αιτήσεως της Κοινοτ. Καλαμακίου κατά του Β' Οικ.Συν...., καθορισθείσης εκτάσεως ως κοινοχρήστου εκ Μ2 4.000 κειμένης εν θέσει ΠΙΚΡΟΔΑΦΝΗ ότι η Κοινότης δεν προτίθεται να αποζημιώση δια τον ως άνω κοινόχρηστον χώρον, ένεκα οικονομικής αδυναμίας αυτής...», στ) έγγραφο Υπ.Οικονομικών με αρ.πρ. Δ7282/2.7.1968, προς το ΝΣΚ με θέμα «Περί της υπάρξεως δικαιωμάτων ή μη του δημοσίου κλπ., επί εκτάσεως παραχωρηθείσης εις τον Συνετ. Ακτημ. Υπαλ. της Κ.Υ. του Υπ. Οικονομικών», με ιστορικό τίτλων, ζ) Γνωμοδότηση με αρ. 906/1968 του ΝΣΚ, με περίληψη ερωτήματος «Το εκ 4.000 τ.μ. τμήμα (τετράγωνον

υπ αρ.6) της εν Π. Φαλήρω εκτάσεως της παραχωρηθείσης υπό του Δημοσίου προς τον Οικ.Συν. Υπαλ.Υπ. Οικον., χαρακτηρισθέν ως κοινόχρηστος χώρος, δεν μετεβιβάσθη εις τον Συν/σμόν, αλλά ανήκει εις το Δημόσιον, ου ένεκεν η προς τους συνεταιίρους διάθεσις τούτου είναι άκυρος» με γνώμη του ΝΣΚ, με ιστορικό τίτλων, η) έγγραφο Υπ. Οικονομικών με αρ.πρ. Γ.657/659/ 24.4.1975 προς το ΝΣΚ με θέμα «Περί της παραχωρηθείσης υπό του Δημοσίου εις τον Β' Οικ...κλπ, εκτάσεως εν Καλαμακίω», με την οποία ζητά επανεξέταση του θέματος των 4.000 τμ., θ) Γνωμοδότηση με αρ. 498/1977 του ΝΣΚ, για το πιο πάνω θέμα, ότι «.. ο ρηθείς κοινόχρηστος χώρος εξηρέθη της κρίσιμου πωλήσεως», ι) ΦΕΚ 273Δ/1.4.88, με ΥΑ Δ12/10430/28.3.88 «Κήρυξη απαλλοτρίωσης ακινήτων για την επέκταση του αντλιοστασίου ακαθάρτων Νο. 29 στο Δήμο Αλίμου».

Β.- Οικόπεδο 216 τ.μ. Λ.Ελευθερίας/ Πραξιτέλους

Σχόλια: Αλλιώς, οικόπεδο Ελ.Σταματάκου ή/και Ενώσεως Τυφλών. Είχε επί πολλές δεκαετίες τριόροφο σκελετό από οπλισμένο σκυρόδεμα.

α) Υπ. Εσωτερικών με αρ.πρ. 91874/16.10.1975 προς το Δ/σμα Πειραιώς, με αρ.πρ.29115/21.10.1975, με θέμα «Περί διαμορφώσεως χώρου εις πλατείαν υπό του Δήμου Αλίμου», β) Δήμος με αρ.πρ.8015/29. 10.1975, προς Γ.Τσαρούχα, αποστολή φακέλου Ε. Σταματάκου προς υποβολή γνωμάτευσης, με συνημμένο «πίνακα υπαρχόντων εγγράφων εντός φακέλλου Σταματάκου», γ) Δήμος με αρ.πρ.8686/11.1975 προς μέλη επιτροπής εξέτασης Σταμ. Παπαθανασίου, Γ. Φραγκούλη, Γ. Τσαρούχα, προς υποβολή πορίσματος, δ) Δήμος, της ...11.75, χωρίς αρ.πρ., προς τον Πανελλήνιο Σύνδεσμο Τυφλών Αναπήρων Πολέμου, με πρόσκληση σε συνεδρίαση για εξέταση θέματος, ε) έγγραφο της Πανελλ. Ένωσης Τυφλών Αναπ. Πολέμου με αρ.πρ. 1201/14.11. 1975 προς τους Νομαρχη, Δήμαρχο, Δ/ντή Γραφείου Πολεοδομίας κλπ, με θέμα «Περί κοινοχρήστου χώρου επί της οδού Ελευθερίας και Πραξιτέλους – παρانونόμου μεταβιβάσεως αυτού και παρανόμου κατοχής τούτου -....», με λεπτομερές ιστορικό τίτλων και υπόθεσης, στ) έγγραφο της Κτημ.Ετ.Δημοσίου/ΚΕΔ με αρ.πρ. 8320/6348/19.7.1999 προς το Δήμο με αρ.πρ. 13240/2.8.1999 με θέμα

«Απευθείας εκποίηση Β.Κ. 1566 δα. αρμοδιότητας Πειραιά» προς επιβεβαίωση ενδιαφέροντος για αγορά, ζ) ΚΕΔ με αρ.πρ. 12316/10236/16.11.1999, προς Δήμο με αρ.πρ. 21024/30.11.1999 με θέμα «Απευθείας εκποίηση του Β.Κ. 1566 δημοσίου ακινήτου, Κ.Υ.Πειραιά», ορίζεται ποσό 20 εκατ.δρχ., προκαταβολή 40% και υπόλοιπο δύο ετήσιες δόσεις, η) ΚΕΔ με αρ.πρ. 2843/2082/17.3.2000 προς Δήμο με αρ.πρ. 5711/, με θέμα «Υπογραφή συμβολαίου απευθείας εκποίησης του Β.Κ. 1566 δ.α. αρμοδιότητας Κ.Υ. Πειραιά», για σύνταξη συμβολαίου, θ) εισήγηση της ΔΤΥ, χωρίς ημ/νία, στο ΔΣ για τη με αρ.122/24.4. 2000 απόφασή του, με θέμα «Λήψη απόφασης για την απόκτηση από την ΚΕΔ του δημοσίου κτήματος Β.Κ. 1566», συνοδευόμενη από φωτοτυπία χάρτη της περιοχής, ι) εισήγηση της Οικ.Υπ., χωρίς ημ/νία, προς το ΔΣ, για απόφασή του (δεν έχω), όχι πλέον για αγορά (διότι αυτή απαιτεί αποχαρακτηρισμό του χώρου με απαιτούμενο χρονικό διάστημα τριών ετών περίπου), αλλά για παραχώρηση της χρήσης γης στο Δήμο, ια) ΚΕΔ με αρ.πρ. 6614/5208/29.6.2000 προς Δήμο με αρ.πρ. 13842/17.7.2000, ως εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ.252/31.7.00 και (μετ αναβολή) την 282/11.9.2000 απόφασή του με θέμα την παραχώρηση της χρήσης, ιβ) απόφαση ΔΣ με αρ. 282/11.9.2000 για την αποδοχή παραχώρησης της χρήσης ΥΠΕΡ 13, ΛΕΥΚΑ 3 (=Λιακόπουλος-Αργυρίου-Ταρασιάδης οι οποίοι «είναι υπέρ της παραχώρησης κυριότητας και όχι της χρήσης»), ιγ) χειρόγραφη σελίδα με στοιχεία από έλεγχο τίτλων που έκανα στο Υποθ. Παλ. Φαλήρου στις μερίδες Ελ. Σταματάκου, Ροδόλφου-Ρούντυ Γρώμαν κλπ.

*** ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ: Πέντε (5) του οικοπέδου με το σκελετό, διαφημίσεις κλπ.

Γ.- Εκταση 4.000 τ.μ. Ελευθερίας/Γέφυρα Πικροδάφνης

α) απόφαση 23/13.3.1986 του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, για ανακοπή του Δήμου κατά των Ηλία Κοντού κλπ(14 ιδιοκτητών), κατά της 15/1985 απόφασης του Εισαγγ.Πρωτ.Αθηνών, απορρίπτει την ανακοπή, β) απόφαση 1097/1993 με αιτούντες Ηλία Κοντό κλπ ιδιοκτήτες, κατά ΕΥΔΑΠ, Δήμου, Ελληνικού Δημοσίου, με κρίση ότι έχει ανακληθεί η απαλλοτρίωση, γ) Ανακοπή ενώπιον του Μον.Πρωτ.Αθ. (ασφαλιστικά μέτρα), της 28.12.2001 του Κωνσταντίνου

Πουπάκη, κατά του Ελληνικού Δημοσίου και του με αρ.43/14.11.01 πρωτοκόλλου καθορισμού αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης δημοσίου κήματος, δ) ανακοίνωση δίκης με προσεπίκληση σε αναγκαστική παρέμβαση της 2.1.2002 του Κ. Πουπάκη, κατά 17 ιδιοκτητών ε) Σημείωμα του ίδιου κατά των 17 της 15.2.02 για την ανακοίνωση κλπ, στ) Σημείωμα του Ελληνικού Δημοσίου κατά Κ. Πουπάκη της 12.2.2002 για την ανακοπή, ζ) Υπόμνημα-Παρέμβαση των 18 ΥΠΕΡ Κ.Πουπάκη, και ΚΑΤΑ Ελλην.Δημ. και Προισταμ.Κτημ. Υπ. Πειραιά, της 18.2.2002, η) απόφαση με αρ.3486/2002 του Μον.Πρ.ΑΘ. – ασφαλ.μέτρων, Ακυρώνει το πρωτόκολλο καθορισμού κλπ (με ιστορικό), θ) προσφορά της 26.1.1998 του Κ. Πουπάκη, προς τους ιδιοκτήτες με ποσό μισθώματος, ι) ιδιωτικό συμφωνητικό της 15.5.2001 μεταξύ Κ.Πουπάκη και ιδιοκτητών για μίσθωση του χώρου των 4.000 τ.μ., προς στάθμευση φορτηγών αυτοκινήτων κλπ οχημάτων.

Δ.-ΑΙΤΗΣΕΙΣ-ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ: α) αίτηση των Στ. Παπαθανασίου, Μαν. Φάρου, Νέλλης Γιαννοπούλου, Στ. Διαμαντή, Ευγενίας Ζακυνθινού, Βάσως Ζούκα, Σοφίας Χαλικιά, Χρ. Στεφανάκη, Αρ.Θωμ., μελών της Συντονιστικής της ΣΥΝΕΡΓ., προς το Δήμαρχο με αρ.πρ. 21888/8.11.2000, σελ.4, με ιστορικό, για τους τίτλους της περιοχής, με αίτημα τη συζήτηση στο ΔΣ, τη δωρεάν παραχώρηση, την έκδοση πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής κλπ, ως εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ. 418/11.12.2000 απόφασή του, β) αίτησή μου της 12.5.2001 προς την ΚΕΔ για χορήγηση αντιγράφων εγγράφων, γ) αίτηση των Αρ.Θωμ. και Αν. Κονδύλη της 20.6.2003 προς το Δήμο με αρ.πρ. 14232/23.6. 2003 με την οποία υπενθυμίζουμε την πιο πάνω, και ζητάμε τη συζήτηση στο ΔΣ, δ) χειρόγραφες σημειώσεις μου από έλεγχους τίτλων στη μερίδα του Ηλία Κοντού, κλπ, ε) απόδειξη Υποθ. Αθηνών για τέλη που πλήρωσα για να λάβω επικυρωμένα αντίγραφα παραχωρητηρίου.

***ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ: α) Πέντε φωτο προς την είσοδο της έκτασης, και τη Λεωφ. Ελευθερίας (Αμφιθέας), β) δύο φωτο από τον πλαϊνό δρόμο Έλλης με πρόσοψη την Αμφιθέας, γ) τρεις φωτο από τον πλαϊνό δρόμο Έλλης εστιασμένες στην έκταση, δ) τέσσερες φωτό, από την απέναντι ανεγειρόμενη πολυκατοικία, με πρόσοψη σε Αμφιθέας και έκταση, με σταθμευμένα φορτηγά, και άλλα αυτ/τα.

Ε.- ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ από ΚΕΔ: α) ΚΕΔ, απόσπασμα πρακτικών του ΔΣ της 17.2.2000 με παραχωρήσεις στο Δήμο πολλών δημοσίων κτημάτων β) απόσπασμα χάρτη του Δήμου με αριθμούς δημοσίων κτημάτων, γ) ΚΕΔ με αρ.πρ. 11093/4804/16.10.2002, προς το Συνήγορο του Πολίτη, με θέμα «Β.Κ. 1165 και 1167 δημόσια ακίνητα, αρμοδιότητας Κ.Υ.Πειραιά», με συνημμένο το από 6.3.2000 παραχωρητήριο χρήσης δημοσίου κτήματος με πολλά ακίνητα.

ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ: Δύο φωτογραφίες του 2001, με εμπηγμένη ταμπέλα «ΚΕΔ, Ελληνικό Δημόσιο, το παρόν οικόπεδο παραχωρήθηκε από την ΚΕΔ στο Δήμο Αλίμου για ΠΟΛΥΚΕΝΤΡΟ» (δεν έχω δυνατότητα έρευνας, για τον τόπο).

«Παρέμβαση»: φ. 61-62 ΙανΦεβρ.2001, 63 Μαιλου.2001, 65/ 2002.

Κεφάλαιο ένατο

ΓΕΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ Τ.Α. και Δήμου

Α Π Λ Η Α Ν Α Λ Ο Γ Ι Κ Η

ΚΚΕ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ: α) Προς το Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων: «Πρόταση νόμου «Καθιέρωση απλής αναλογικής για την εκλογή Δημοτικών και Κοινοτικών Αρχών και Τροποποίηση άλλων διατάξεων του ΔΚΚ», 4.11.1985 (βλ. πιο κάτω), β) «Εισηγητική έκθεση στην Πρόταση νόμου: Καθιέρωση της απλής αναλογικής. . . κλπ», γ) ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ, ψήφισμα της 21.11.1984 για την καθιέρωση της απλής αναλογικής, δ) Ψήφισμα συγκέντρωσης κατοίκων Αλίμου στο Πολιτιστικό Κέντρο της 23.11.1987, «για υποστήριξη πρότασης νόμου δώδεκα βουλευτών που αντιπροσωπεύουν όλα τα κόμματα, που συζητείται στις 26.11.1987 στη Βουλή», ε) ΑΥΓΗ της 5.11.1985 με την πρόταση νόμου του ΚΚΕ Εσωτερικού και την Εισηγητική έκθεση (πιο πάνω), ε1) της 2.11.86 με άρθρο «Δεν εκλιπαρούμε δικαιοσύνη, πολιτική δημοκρατία θέλουμε» του Γ.Μολυβού, στ) ΠΡΩΤΗ Οκτώβριος 1997, άρθρο του Φ. Κουβέλη, για την

θέσπιση της απλής αναλογικής με το αναθεωρούμενο Σύνταγμα (βλ. στο κεφάλαιο για το ΚΚΕ Εσωτερικού), ζ) Δήλωση του Β. Ξένου της 15.10.1986 (μεταξύ Α' και Β' Κυριακής) για την απλή αναλογική (βλεπ. για δημοτικές εκλογές 1986).

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΣ για τη Μ Η εξομοίωση φασισμού και κομμουνισμού

Σχόλια: Το φαινόμενο του «αναθεωρητισμού» στην Ιστορία, μετά το 1989, δεν υπάρχει μόνο στην Πατρίδα μας, αλλά έχει εξαπλωθεί σε όλη την Ευρώπη. Όχι μόνο στο πεδίο της Επιστήμης (αποδέχομαι χωρίς «υποσημειώσεις» ή «αστερίσκους» την ελευθερία στην επιστημονική έρευνα), αλλά και σε θεσμικό επίπεδο. Έτσι στη Πολιτική Επιτροπή της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης», φερόταν προς ψήφιση και τελικά ψηφίστηκε ένα μνημόνιο, το οποίο εγγράφηκε πολιτικά ως «ψήφισμα για την εξομοίωση φασισμού και κομμουνισμού» με «προώθησή» του κυρίως από τις Χώρες της Ανατολικής Ευρώπης. Σε αυτό, λόγω του ακραίου και εξωπραγματικού χαρακτήρα του, αντιτάχτηκαν όχι μόνο οι προοδευτικές δυνάμεις, αλλά και συντηρητικές, στη πλειονότητά τους. Μεταξύ άλλων και η ΚΕΔΚΕ έλαβε ψήφισμα με το οποίο απέρριπτε το «μνημόνιο» αυτό. Ακολούθησαν οι μεγαλύτεροι κι οι μικρότεροι Δήμοι. Ο Δήμος μας, με διοίκηση Κ. Μαντζουράνη, ΟΜΟΦΩΝΑ (πλην Παν. Πιερράκου) έλαβε (μετά από πρότασή μας, αντί για ψήφισμα, όπως εισαγόταν) ΑΠΟΦΑΣΗ, με την οποία συντασσόταν με το ψήφισμα της ΚΕΔΚΕ. Ειδικότερα:

α) Η.Δ. για τη συνεδρίαση του ΔΣ την 23.1.2006 (βλ. αυτή στο κεφάλαιο για τις Η.Δ.) με αποκλειστικό θέμα «Συζήτηση και ψήφισμα για το μνημόνιο της Πολιτικής Επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης», β) Δελτίο τύπου της ΚΕΔΚΕ: «Το ΔΣ της ΚΕΔΚΕ κατά τη συνεδρίασή του στις 12.1.06 ενέκρινε ΟΜΟΦΩΝΑ το παρακάτω ψήφισμα: Η επικείμενη συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης του αντικομμουνιστικού μνημονίου αποτελεί μια απαραίτητη προσπάθεια που κυοφορείται από αντιδραστικούς κύκλους, για να αλλάξει η Ιστορία της ανθρωπότητας και πρέπει άμεσα να σταματήσει. Η προσπάθεια εξομοίωσης

της ιδεολογίας του κομμουνισμού με το ναζισμό και τον φασισμό αποτελεί πρόκληση προς την ιστορική μνήμη. Εξισώνει τους θύτες με τα θύματα του Β' Παγκοσμίου Πολέμου, τους εγκληματίες με τους ήρωες. . . Καλούμε όλα τα πολιτικά κόμματα την Κυβέρνηση, τους έλληνες βουλευτές να σεβαστούν τους αγώνες των λαών κατά του ναζισμού και του φασισμού και να καταγγείλουν έμπρακτα το απαράδεκτο αυτό μνημόνιο και να συμβάλουν με όλες τους τις δυνάμεις στην απόσυρσή του», γ) κείμενό μου με τίτλο «Δ.Σ. της 23.1.2006 με μοναδικό θέμα «Συζήτηση και ψήφισμα ... κλπ», με παρατήρηση «Προτείνω να γίνει διόρθωση στον τίτλο του θέματος, και να εγγραφεί ότι λαμβάνουμε ΑΠΟΦΑΣΗ του Δ.Σ., με αριθμό και καταχωρησή της στη σειρά των αποφάσεων του. Το δικαίωμα αυτό μας το παρέχει ο Κανονισμός Λειτουργίας του, ο οποίος στο άρθρο πρώτο, ορίζει ότι: «Το Δημοτικό Συμβούλιο αποτελεί την ενσάρκωση του θεσμού της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τη μικρή «ΒΟΥΛΗ» σε κάθε Δήμο»... .. Αλλά και πολιτικά έχουμε υποχρέωση να λάβουμε απόφαση, αφού: ***Η λήψη απόφασης σηματοδοτεί πολιτικά τη θέλησή μας για διεύρυνση των αρμοδιοτήτων μας, αλλά και την θεώρηση του συζητούμενου θέματος ως ενός τακτικού θέματος όσον αφορά τις αρμοδιότητές μας και όχι ως ένα πάρεργο. *** Η λήψη ψηφίσματος είναι και θεωρείται ως ενασχόληση του συλλογικού σώματος με ένα εξαιρετικό θέμα, που εκφεύγει των τακτικών αρμο-διοτήτων του, γι αυτό και προηγουμένως το ονόμασα ως πάρεργο. Προτείνω λοιπόν τη λήψη απόφασης, και τη διόρθωση του τίτλου του θέματος. ΕΠΙ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ. Το αντικείμενο του προτεινόμενου στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, σχεδίου απόφασης, έχει ένα και μοναδικό στόχο: Να εξομοιώσει τον κομμουνισμό με το ναζισμό και το φασισμό. Το κάθε κυρίαρχο imperium θέλει να χρησιμοποιεί και ερμηνεύει τα γεγονότα που αποτελούν αντικείμενο της Ιστορίας, με αυθαίρετο τρόπο, για την εξυπηρέτηση των συμφερόντων του. Το ενδιαφέρει το Σήμερα, και όχι το Αύριο. Αφού διαφορετικά θα είχε μάθει ότι οι Σπάρτακοι, και οι «ξεβράκωτοι» (sans culottes) της Γαλλικής Επανάστασης (δηλαδή ο Λαός του Παρισιού) έχουν δικαιωθεί από την Ιστορία, και όχι οι Ιμπεράτορες ή οι Λουδοβίκοι. Αμέσως μετά την κατάρρευση των καθεστώτων του υπαρκτού λεγόμενου σοσιαλισμού, λανσαρίστηκε

και έτυχε ευρύτατης δημοσιότητας και αναπαραγωγής από μεν τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής το ιδεολόγημα του κ.Φουκουγιάμα, περί «του τέλους της Ιστορίας», από δε την Εσπερία και κυρίως τη Γαλλία, το δόγμα «της ενιαίας σκέψης». Που είχαν ένα στόχο: Να πείσουν τους ανθρώπους σε όλη τη Γη, ότι η κυριαρχία τους θα είναι αιώνια, και καλό είναι να κάτσουν καλά και ήσυχα. Η διαδρομή των 10-15 χρόνων έκανε να καταρρεύσουν σα χάρτινος πύργος οι απόπειρες αυτές. Κανένας πια σοβαρός, δεν ασχολείται μαζί τους. Αφού οι Λαοί και οι κοινωνίες αγωνίζονται και θα αγωνίζονται πάντα για μια καλύτερη ζωή και για να έχουν μια θέση στον Ηλιο, που τους στερεί το κυρίαρχο Imperium του κεφαλαιοκρατικού συστήματος, και πορεύονται με βάση τους εθνικές και διεθνικές συνειδήσεις τους, αλλά και με βάση τους νόμους που υπάρχουν και επηρεάζουν τη διαμόρφωση της Κοινωνίας. Οσο η κοινωνία αυτή θα γεννά ταπεινούς και καταφρονεμένους, να είναι βέβαιοι ότι θα διαμορφώνει τα «τέκνα της ανάγκης και τα ώριμα τέκνα της οργής» και θα εισπράττει τα επίχειρα των ανάληπτων επιλογών της: Δηλαδή την επανάσταση. Μετά το 1789 και το 1917 κανένας δεν μπορεί πιά να τη γυρίσει πίσω. Παρόλα αυτά, μετά 50 χρόνια από τον αμερικανικό μακκαρθισμό, με το σχέδιο αυτό προωθείται ένας ευρωπαϊκός νεομακκαρθισμός. Και ανεξάρτητα από το εάν έχει αρμοδιότητα (που είναι σαφέστατο ότι δεν έχει) το Συμβούλιο της Ευρώπης, επιδιώκεται από τους κύκλους που προωθούν το σχέδιο αυτό, να μετατραπεί σε ΙΔΕΟΛΟΓΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ και η τυχούσα απόφασή του να χρησιμοποιηθεί με άθλιο τρόπο στον πολιτικό αγώνα. Συνάμα οι αντιδραστικοί αυτοί κύκλοι επιδιώκουν να υποβαθμίσουν τη ναζιστική γενοκτονία και τα δεινά που επεσώρευσε στον Κόσμο, και να προσβάλλουν τη μνήμη εκατομμυρίων κομμουνιστών που υπήρξαν (μαζί με άλλους δημοκράτες) οι κύριοι αντίπαλοι του ναζισμού, στο μεγάλο αντιφασιστικό αγώνα κατά το Β' Παγκόσμιο Πόλεμο. Πάνω στα επιτεύγματα αυτού του αντιφασιστικού αγώνα, είχε οικοδομηθεί το Πολιτικό και Κοινωνικό Συμβόλαιο που είχαν συνομολογήσει οι Λαοί της Ευρώπης. Και με αυτό πορεύτηκαν τα τελευταία πενήντα χρόνια. Με το σχέδιο απόφασης επιδιώκεται η ανατροπή του Συμβολαίου αυτού. Και όλα αυτά με αφορμή τα εγκλήματα του σταλινισμού. Η καταδίκη των οποίων έχει συντελεστεί από το μεγαλύτερο μέρος των κομμου-

νιστικών και αριστερών πολιτικών δυνάμεων της Ευρώπης, αλλά και από τους περισσότερους κομμουνιστές και άλλους αριστερούς πολίτες στον κόσμο. Μέσα από τις δικές τους διαδρομές και τη δική τους Ιστορική και Πολιτική Αυτογνωσία. Για πολλούς (και επιτρέψτε μου να συγκαταλέγομαι ανάμεσα σε αυτούς), πολλές δεκαετίες πριν από τη κατάρρευση των καθεστώτων αυτών. Ο στόχος δεν είναι ο Σταλινισμός. Πραγματικός στόχος είναι η υποβάθμιση της εγκληματικής φύσης του Ναζισμού, αλλά ΚΥΡΙΩΣ η σύγχρονη Αριστερά, τα δικαιώματα των εργαζομένων, η επαναφορά της πολιτικής εμπάθειας και η άμβλυση της αντιφασιστικής κοινής ευρωπαϊκής συνείδησης. Πραγματικός στόχος είναι η ελευθερία, η κοινωνική δημοκρατία, το δημοκρατικό δικαίωμα της ιδεολογικής επιλογής. Γι αυτό και πρέπει να καταδικαστεί με το σκληρότερο αλλά και σαφέστερο τρόπο από όλους μας, ανεξάρτητα από ιδεολογικές και πολιτικές επιλογές του καθένα. Δεν χτυπά η καμπάνα για τους άλλους. Χτυπά και για εμάς τους ίδιους. Ας την ακούσουμε έγκαιρα. Και ας καταδικάσουμε ΟΜΟΦΩΝΑ το σχέδιο απόφασης». Και ιδιόγραφα έχω σημειώσει: «Θα ήθελα το ψήφισμα να περιέχει και άλλα πράγματα, αλλά αν αυτό αποτελεί την κοινή θέση μας, θα το ψηφίσω», δ) επιστολή της 18.1.2005 (ορθό 2006) του Χρήστου Δουρίδα με την οποία «... σας αποστέλλω το προτεινόμενο από την παράταξή μας σχέδιο ψηφίσματος του ΔΣ, για την καταδίκη του αντικομμουνιστικού μνημονίου ... με την παράκληση να τεθεί ως θέμα συζήτησης ...» και συνημμένο «Ψήφισμα» της 18.1.2006, το οποίο: «...(το μνημόνιο) θέτει όλους ενώπιον σοβαρών ζητημάτων συνείδησης, ανεξάρτητα από τις πολιτικοϊδεολογικές πεποιθήσεις και τις εκτιμήσεις του καθενός. Η προσπάθεια εξομοίωσης του κομμουνισμού με το ναζισμό, αποτελεί πρόκληση προς την ιστορική μνήμη Τέλος, καλούμε το λαό της πόλης μας να συμμετάσχει μαζικά στις κινητοποιήσεις διαμαρτυρίας που οργανώνονται αυτές τις ημέρες, συνεισφέροντας και με αυτό τον τρόπο στη καταδίκη του κατάπτυστου αντικομμουνιστικού μνημονίου», ε) Πρακτικά της συνεδρίασης της 23.1.2006 του ΔΣ με τη συζήτηση, στ) Ανακοίνωση με αρ.πρ. 15/10.1.2006, της ΠΟΕ-ΟΤΑ, με καταγγελία του μνημονίου, ζ) Ανακοίνωση της 18.1.2006 (όχι 2005 =λάθος) του Συλλόγου Υπαλλήλων Δήμου Αλίμου, καταδίκης του μνημονίου, υπογράφουν Δ. Γεωργακόπουλος, Δ. Καραφουλίδης,

η) κείμενο 8 σελίδων, σταλμένο με τηλεομοιοτυπία από DOURIDAS CHRISTOS την 17.1.2006, δεν θυμάμαι προς ποιόν, για το ίδιο θέμα, με τις απόψεις του εισηγητή Σουηδού Γ. Λιντμπλάντ.

ΖΩΝΕΣ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (Ζ.Ε.Α.)

α) ΦΕΚ 303 Δ/6.4.1987 με Διάταγμα: «Καθορισμός των όρων και περιορισμών δόμησης για κατασκευή βιομηχανικών εγκαταστάσεων στα γήπεδα και οικόπεδα που βρίσκονται στο ηπειρωτικό τμήμα του Ν. Αττικής και στα νησιά Σαλαμίνα και Αίγινα πλην της περιοχής ισχύος του Π.Δ. 20.12.1985 (ΦΕΚ 717), β) Ψήφισμα του ΔΣ της συνεδρίασης 3.6.1987, με αρ.πρ. 6210/18.6.1987, με το οποίο ζητείται η απόσυρση του σχεδίου διατάγματος «του υφυπουργού Πέτσου» για κατάργηση του ΠΔ 84/1984, περιορισμό του αριθμού των «οχλουσών» και διεύρυνση των «μη οχλουσών» βιομηχ+βιοτ.εγκαταστάσεων, γ) ΦΕΚ 101 Α/31.7.1990 με το ν.1892/1990 «για τον εκσυγχρονισμό και την ανάπτυξη και άλλες διατάξεις» και το άρθρο 99 για το Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας και Θεσσαλονίκης, δ) Έγγραφο ΟΡΣΑ με αρ.πρ.795/22.2.1991, προς Νομαρχίες (και Δήμο), με αρ.πρ.2527/28.2.1991 με το οποίο προτείνεται οι περιοχές ΒΙΟΠΑ και ΒΙΠΑ να καθοριστούν ως ΖΕΑ, ε) εισήγηση ΔΤΥ στο ΔΣ, για το πιο πάνω έγγραφο, στ) πρακτικά ΔΣ της 1.4.1991 με θέμα «συζήτηση και λήψη απόφασης επί του με αρ.795/91 εγγράφου του ΟΡΣΑ, σχετικού με τον καθορισμό ΖΕΑ», ζ) αίτησή μου προς το Δήμο με αρ.πρ. 623/20.1.1993 με την οποία ζητώ όλη την αλληλογραφία, λόγω εκ νέου προώθησης των σχεδίων για ΖΕΑ, η) έγγραφο του Δήμου προς εμένα, μου παραδίνουν το 795/91, τηλεγράφημα του Δήμου με αρ. πρ. 3184/14.3.1991 προς ΟΡΣΑ, και απόφαση ΔΣ 77/1991, θ) Σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος «Καθορισμός Ζωνών Ελεγχόμενης Ανάπτυξης (ΖΕΑ) για βιομηχανικές και άλλες χρήσεις. . . .» με αρ.πρ.652/20.1.93 Δήμου, ι) αίτησή μου 17.1.1993 προς Δήμο με αρ.πρ. 623/20.1.1993 για ΖΕΑ και σχέδιο Π.Δ., ι.1) εισήγηση ΔΤΥ της 28.1.1993 προς ΔΣ για τη με αρ.16/1.2.1993 απόφαση, με αρνητική ή επιφυλακτική άποψη, ια) έγγραφο της ΤΕΔΚΝΑ «Ενημερωτικό

Σημείωμα για τις ΖΕΑ», με αρ.πρ.1463/9.2.1993 Δήμου με αρνητική άποψη για τις ΖΕΑ, ιβ) σχετικός χάρτης και μεγάλο τοπογραφικό, ιγ) ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: Ελευθεροτυπία 12.3.91 Ψηλώνουν τα κτίρια κοντά στον Ηλεκτρικό, ΚΕΡΔΟΣ 17.3.1991 Ζώνες Ελεγχόμενης Ανάπτυξης σε 29 Δήμους, ΒΗΜΑ 2.6.1991 Τα πεζά οράματα του κ.Μάνου, εφημ. ΜΗ διαγνωσθείσα, Παντού βιομηχανίες, άρθρο του Σπ. Τσαγκαράτου, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 3.1.1993, Νέες βιομηχανικές ζώνες στην Αττική, της 16.1.1993 Ανδρουλάκης- παράθυρο για ρύπανση, ΑΥΓΗ 6.2.1993 ΤΕΔΚΝΑ κατά ΥΠΕΧΩΔΕ (για ΖΕΑ κλπ), της 5.3.1993 Επαναδιατύπωση του ΠΔ για τις νέες βιομηχανικές εγκαταστάσεις, ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ 22.3.1991, ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ 24.3.1991 = 29 νέα βιομηχανικά και βιοτεχνικά πάρκα.

Μ Ε Τ Α Φ Ο Ρ Α Σ Υ Ν Τ Ε Λ Ε Σ Τ Η Δ Ο Μ Η Σ Η Σ

Α.- ΦΕΚ 69 Α/12.4.1995 με το νόμο 2300/1995 με θέμα «Μεταφορά Συντελεστή Δόμησης και άλλες διατάξεις», με κατάργηση ισχυουσών διατάξεων. Βλέπετε και φάκελο «Συλ.Κυθιρίων ΜΥΡΤΙΔΙΩΤΙΣΣΑ» για τοπικές επιπτώσεις, β) αίτησή μου 20.11.1994 προς Δήμο με αρ.πρ.14336/21.11.1994 για δημοσιεύματα εφημερίδων για δηλώσεις Κ. Λαλιώτη για Ειδ.Ζώνες Υποδ.Συντελ. για Δήμους μεταξύ των οποίων και ο Αλιμος, ζητώ αλληλογραφία, συζήτηση Δ.Σ.

Β.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 10.2.1991 άρθρο Γιάννη Πολύζου ΜΣΔ με πολεοδομικά κριτήρια, ΑΥΓΗ 22.4.1995 ΜΣΔ ο νέος νόμος μας έρχεται από τα περασμένα, της 19.11.1994 Ν/Σ για ΜΣΔ- Απροστάτευτος και πάλι ο δομημένος χώρος, ΒΗΜΑ 23.4.1995 Νέος Νόμος για ΜΣΔ, της 29.10.2017 Αγοραπωλησίες μέσω τράπεζας γης, ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 19.11.94 ΜΣΔ Δεν επιτρέπεται σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη, και ένθετο ΟΛΟ το νομοσχέδιο, ΕΠΙ ΤΟΠΟΥ Ιανου-Φεβρ.2003 ΜΣΔ Μετά από αρκετά χρόνια επανήλθε...., ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 1.5.2006 Ανενεργός παραμένει ο θεσμός της ΜΣΔ, της 13.12.2006 Εισήγηση στο ΣτΕ κατά της ΜΣΔ, ΒΗΜΑ 29.10.2017 Αγοραπωλησίες μέσω τράπεζας γης.

ΕΑΣ - Επιχείρηση Αστικών Συγκοινωνιών - Δημοτικοποίηση

Σχόλιο: Το 1990 η ΕΑΣ ιδιωτικοποιήθηκε από την τότε Κυβέρνηση Ν.Δ. (Κωνσταντίνος Μητσοτάκης), στα πλαίσια εφαρμογής νεοφιλελεύθερων πολιτικών, με συνέπεια λόγω των απεργιών των εργαζομένων, προς αποτροπή της ιδιωτικοποίησης, να ταλαιπωρούνται οι πολίτες υπέρμετρα. Η ΤΕΔΚΝΑ υπέβαλε πρόταση για τη δημοτικοποίηση των συγκοινωνιών.

Α.- α) Πρόταση – τοποθέτησή μου στο Δ.Σ. της 8.11.1990 για το θέμα των Συγκοινωνιών με αίτημα, αφού προηγουμένως ζητηθούν στοιχεία από την ΕΑΣ να εγγραφεί ως θέμα Δ.Σ., β) πρακτικά Δ.Σ. της 8.11.1990 για το θέμα, γ) ΑΥΓΗ 25.10.1990 με ρεπορτάζ «Η ΕΑΣ μείωσε τα δρομολόγια και αύξησε την ταλαιπωρία», δ) αίτησή μου προς το Δήμο με αρ.πρ.11915/26.11.90 για χορήγηση αντιγράφων των εγγράφων που απεστάλησαν, ε) έγγραφο Δήμου με αρ. πρ. 316/9.1.91 προς το Σωματείο Εργαζομένων ΕΑΣ, διαβιβαστικό της καταγγελίας μας, στ) απαντητικό έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 11915/4.12.1990 προς εμένα με αντίγραφα σταλέντων εγγράφων προς το Δ/ντή Τ.Υ. Δήμου, και αυτού προς ΕΑΣ για το θέμα, ζ) απάντηση της ΕΑΣ με αρ.πρ. 10182/20.12.1990 με εξηγήσεις και δρομολόγια, η) Πρακτικά Δ.Σ. 21.9.1992 με ψήφισμα για την ΕΑΣ και τοποθέτηση για αιτιολόγηση αποχής μου λόγω μη συζήτησης αίτησής μου της 8.11.1990 (μετά από 23 μήνες!!), θ.1) ΕΛΛΙΠΕΣ ψήφισμα, χωρίς αιτιολόγηση, θ.2) ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΟ ψήφισμα με αιτιολόγηση (μετά από διαμαρτυρίες μου), ι) πρόσκληση για συνεδρίαση Δ.Σ. την 14.6.1993 με αρ.πρ.6183/11.6.1993 (δεν μπόρεσα να πάω, ειδοποίησα), ια) πρόσκληση για συνεδρίαση ΔΣ την 16.6.1993 ώρα 6.00 μ.μ. (καθυστέρησα, πήγα 6.15 μ.μ. και με παρουσία ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ και ΜΟΝΟ των συμβούλων της πλειοψηφίας, άρχισε 6 μ.μ. και τελείωσε σε 15 λεπτά, το Δ.Σ. – ενώ συνήθως τα ΔΣ ΑΡΧΙΖΑΝ ΜΙΣΗ ΩΡΑ ΜΕΤΑ την αναγραφόμενη ώρα !!), ιβ) Ψήφισμα της πιο πάνω συνεδρίασης.

Β.- τεύχος της ΤΕΔΚΝΑ, 8 σελίδων, με τίτλο: «Η Αλήθεια για τις Αστικές Συγκοινωνίες», «Όχι στη διάλυση των αστικών συγκοινωνιών, Ναι στη δημοτικοποίηση των συγκοινωνιών» κλπ.

Γ.- ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ: α) Δισέλιδο και πολύπτυχο κείμενο με τίτλο «Δημοτική Συγκοινωνία Αλίμου» χ.χ. (δημαρχίας Κώστα Μαντζουράνη), β) σχέδιο «συμφωνητικού μίσθωσης παλαιού λεωφορείου» μεταξύ Δήμου και Εταιρίας Θερμικών Λεωφορείων- ΕΘΕΛ ΑΕ, ως εισήγηση στην απόφαση ΔΣ 25/18.1.06 με αναφορά και στην απόφαση ΔΣ 415/2005.

Δ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΑΥΓΗ χ.χ. (μετά την 22.1.1991) με επιστολή του Παν. Παπαγιάννη, της 2.2.1991 με επιστολή Αρ.Θωμ., και για τη ΜΗ συζήτηση της αίτησής μου 8.11.1990, της 29.7.1992 με άρθρο του Ανδρέα Λεντάκη «Πως βλέπει ο ΣΥΝ το συγκοινωνιακό», της 7.8.1992 «ΣΥΝ Πρόταση από 10 σημεία, Νέος φορέας για τις αστικές συγκοινωνίες από την Τ.Α.», της 14.8.1992 «Περιμένοντας το λεωφορείο της Νέας Δημοκρατίας» Π.Παπαγιάννη, της 26.8.1992 «Αυτή είναι η πρόταση της ΤΕΔΚΝΑ», συνέντευξη Δ. Ευσταθιάδη, της 2.9.92 «Μετά το ΟΧΙ Μητσοτάκη στην ΤΕΔΚΝΑ – Η Κυβέρνηση αρνείται και την επιδότηση των δημοτικών επιχειρήσεων», της 4.9.1992 «Μύθοι και σκοπιμότητες για την ΕΑΣ» του Νικήτα Λιοναράκη, της 6.9.1992 «Συγκοινωνιακή περιήγηση στην Ευρώπη» του Π. Παπαγιάννη, της 29.1.1993 «ΝΣΚ Αρμοδιότητα των Δήμων οι αστικές συγκοινωνίες αλλά ...», της 24.10.1993 Δημόσιες συγκοινωνίες, Και τώρα τι;;, της 11.12.1993 «Να εφαρμοστεί το σχέδιο Τρίτση», της 12.1.96 Δημοτικές συγκοινωνίες και δωρεάν εισιτήρια, της 3.7.1997 Αναποτελεσματικό το ν/σ για τις αστικές συγκοινωνίες, της 24.8.1997 Σχέδιο για ολοκληρωμένο σύστημα δημοσίων μεταφορών στο Λεκανοπέδιο, της 16.6.1998 Ο δογματισμός των ιδιωτικοποιήσεων, της 6.11.1998 Μερική δημοτικοποίηση των αστικών συγκοινωνιών, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 26.8.92 «Υποκρισία», της 27.11.97 Μετρό: Σπάτα, Νίκαια, Φιλαδέλφεια, Καλαμάκι, ΒΗΜΑ 30.8.1992 έρευνα «Ποιες συγκοινωνίες;;», της 3.1.1993 «Οι δήμοι εισβάλλουν στις ... συγκοινωνίες», της 19.4.1998 Οι έριδες για το μετρό, της 6.12.1998 Ο ΟΣΕ χάνει το τρένο, και, Ο προαστιακός σιδηρόδρομος, ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ 1-30.6.1998 Δημοτική τοπική συγκοινωνία, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 10.6.1999 Διαδημοτική Συγκοινωνία αποκτά η Δυτική Αττική, της 6.12.2002 Ποιος υπονομεύει το Δήμο Χαλανδρίου;

Β' ΣΕΙΡΑ: ΒΗΜΑ 17.3.1991 Αντ. Τρίτσης, Δώστε μου τα λεωφορεία και θα δείτε, και, Το μεγάλο παζάρι των συγκοινωνιών, ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ 28.3.1991 αφιέρωμα Συγκοινωνίες, Πρόταση της ΤΕΔΚΝΑ, Αποσυμφόρηση στο μποτιλιάρισμα κ.α., Η ΑΥΓΗ 6.4.(1991) Πως μπορεί να γίνει η αναδιάρθρωση των συγκοινωνιών.

*** ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΑ έγγραφο 12.4.1991 προς Υπουργ. Συγκοιν., ΕΑΣ, Σωματεία ΕΑΣ, ΓΣΕΕ, ΚΕΔΚΕ, ΤΕΔΚΝΑ κ.α., με αποστολή «μιας πρώτης προσέγγισης του προβλήματος που έγινε στα πλαίσια της «Επιστημονικής Ομάδας στήριξης» του Τμημ. Αυτ/σης της Κεντρικής Επιτροπής.

«Παρέμβαση»: φ. 3 Απρ.1991, 29-30 Μαιουιν.1996.

Κεφάλαιο δέκατο

ΘΕΜΑΤΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ

Α.- ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΑ και του ΔΗΜΟΥ

ΚΙΝΗΤΗ ΤΗΛΕΦΩΝΙΑ

Σχόλια: Σήμερα (2018), το κινητό τηλέφωνο, φαίνεται ως κάτι το άρρηκτα συνυφασμένο με τη ζωή των ανθρώπων. Το 1991 που νομοθετήθηκε από την κυβέρνηση Κ. Μητσοτάκη, ήταν μια ανατροπή, κάτι το πρωτόγνωρο. Οι εταιρίες κινητής τηλεφωνίας (αφού στον ΟΤΕ είχε απαγορευτεί με το νόμο για 5 ή 6 χρόνια, να αναπτύξει δραστηριότητα στο τομέα αυτό) εισόρμησαν στην αγορά, αδηφάγες και άπληστες, με σκοπό κάθε μία να κατακτήσει μεγαλύτερο τμήμα της αγοράς. Γι αυτό όμως, ήταν αναγκαίες κεραίες προκειμένου το κινητό του καθένα να «πιάνει σήμα». Τις οποίες τοποθετούσαν αυθαίρετα σε τaráτσες οικοδομών, πολυκατοικιών και όπου αλλού μπορούσαν, συνήθως «καμουφλαρισμένες» ή «με παραλλαγή» σε ηλιακούς θερμοσίφωνες, σε κουβούκλια και άλλες κατασκευές. Η έννοια της «ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας» ή «ιοντίζουσας ή μη ιοντίζουσας ακτινοβολίας» εισέβαλε ορμητικά στο κοινό λεξιλόγιο και τους κινδύνους απειλής της ζωής και της υγείας των ανθρώπων. Γι αυτό και ο

φόβος ήταν διάχυτος. Οι επιστήμονες διχασμένοι. Άλλοι καθησυχαστικοί ή δεκτικοί για μη ύπαρξη κινδύνου, άλλοι απόλυτοι για τους υπαρκτούς κινδύνους, αλλιώς, με πολλές επιφυλάξεις. Η έννοια της «αρχής της προληπτικής δράσης» και «αρχή της προφύλαξης» (Συντ. 24) παγιώθηκε στη νομολογία των δικαστηρίων. Οι εταιρίες πολύ γρήγορα προσαρμόστηκαν με τα π.χ. hands free κλπ, για να καθησυχάσουν τους φόβους. Οι πολίτες ενεργοποιήθηκαν με διαμαρτυρίες, κινητοποιήσεις, για τη προστασία τους. Απευθύνθηκαν και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Η οποία, όπως συμβαίνει πάντα,παρενέβαινε, όσο το θεσμικό πλαίσιο της επέτρεπε, διότι άλλοι ήταν αρμόδιοι, έγκαιρα ή καθυστερημένα. Τα έγγραφα που καταθέτω μιλούν από μόνα τους. Παρακαλώ, να σημειωθεί, ότι μέχρι σήμερα (= 2018) δεν χρησιμοποιώ κινητό τηλέφωνο. Παρόλο που μερικές φορές, η χρησιμότητά του (της άμεσης επικοινωνίας) είναι εμφανέστατη.

Α.- ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ: α) ΦΕΚ 195 Α/21.8.1998 Π.Δ. 267/6.8.1998 «Διαδικασία χαρακτηρισμού και κατεδάφισης νέων αυθαιρέτων κατασκευών, τρόπος εκτίμησης της αξίας και καθορισμός του ύψους των προστίμων αυτών», β) ΦΕΚ 46 Α/3.3.2000 ν. 2801/1.3.2000 «Ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας του Υπ. Μεταφορών και Επικοινωνιών και άλλες διατάξεις» με θέματα κεραιών κλπ, γ) ΚΝοΒ. 2000/337 δημοσίευση Εισηγητικής Έκθεσης του ν.2801/2000, δ) ΦΕΚ 1105 Β/6.9.2000 Υ.Α. 53571/3839/1.9.2000 «Μέτρα προφύλαξης του κοινού από τη λειτουργία κεραιών εγκατεστημένων στην ξηρά», ε) ΦΕΚ 273 Α/ 19.12.2000 ν.ομος 2867/15.12.2000 «Οργάνωση και λειτουργία των τηλεπικοινωνιών και άλλες διατάξεις», στ) ΦΕΚ 1649 Β/11.12.2001 με απόφαση της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων-ΕΕΤΤ, 236/79/23.11.01 Κανονισμός αδειών κατασκευών κεραιών στην ξηρά» (δηλαδή η Πολιτεία ΜΕΤΑ ΔΕΚΑ ΧΡΟΝΑΙ όρισε το κανονιστικό πλαίσιο!!), ζ) ΚΝοΒ. 2002/377 Π.Δ. 44 της 5/7.3.2002 «Ραδιοεξοπλισμός και τηλεπικοινωνιακός τερματικός εξοπλισμός. . . Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην οδηγία 99/5/ΕΚ του Ευρωπ.Κοινοβ. και του Συμβουλίου της 9.3.1999», η)ΚΝοΒ. 2003/231 Π.Δ. 43 της 17/21.2.2003 Τροπ. +Συμπλ. του ΠΔ 399/94 «Προστασία των εργαζομένων από τους κινδύνους που συνδέονται με την έκθεση σε καρκινογόνους παράγοντες», θ) ΦΕΚ 102

A/24.5.2004 ν.3242/2004 «Ρυθμίσεις για την οργάνωση και λειτουργία της Κυβέρνησης, τη διοικητική διαδικασία και τους ΟΤΑ», ι) ΚΝοΒ. τ.54/8 νόμος 3431 της 2/3.2.2006 Περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών και άλλες διατάξεις»,ια) ΦΕΚ 346 Β/3.3.2008 Υ.Α. 2300 ΕΦΑ (493)/ 6.2.2008 Τρόπος διενέργειας των μετρήσεων για την τήρηση των ορίων της ασφαλούς έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία από κάθε κεραία»,ιβ) ΦΕΚ 50 Α/11.4.1991 ν. 1943/91 Εκσυγχρονισμός της οργάνωσης και λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης, αναβάθμιση του προσωπικού της και άλλες συναφείς διατάξεις».

Β.- ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ: α) «Ειδική έκθεση (ν.3094/2003 «Συνήγορος του Πολίτη και άλλες διατάξεις, αρ.3 παρ.5) Σταθμοί βάσης κινητής τηλεφωνίας. Μακροχρόνια έκθεση στη μη ιονίζουσα ακτινοβολία», Νοέμβριος 2003, 88 σελίδων, πολύ σημαντική με ερμηνεία διατάξεων, παράθεση νομολογίας κλπ, με «Συμπεράσματα» σελ.81, και, «Προτάσεις» σελ.85, β) έγγραφο του Συνήγορου του Πολίτη, με αρ.πρ. 21025/01.1.2002 της 26.3.2004, προς το Νικόλαο Βόλη, κάτοικο Αλίμου, με συνημμένο το με αρ.πρ. 2336.2.2./04 της 3.3.2004 έγγραφό του προς τον Εισαγγελέα Πρωτ.Αθηνών, μετά από καταγγελία 104 κατοίκων Αλίμου,

Γ.- ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ- ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ: α) ΣτΕ 2546/1999 απορρίπτει την αίτηση κατοίκων Αγαλιανής, β) ΜονΠρωτ.Πειραιά-Ασφαλ.Μέτρα αρ. 959/2001 διατάσσει προσωρινή διακοπή κλπ, γ) ΣτΕ Ολομέλεια 1264/2005 από το περιοδικό Το Βήμα του δικηγόρου, Ιούλιος-Αυγустος 2005, δ) Πολυμ. Πρωτ. Χαλκιδικής 126/2007 υποχρεώνει σε απομάκρυνση, με σχόλιο της Ιωάννας Κουφάκη.

Δ.- ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ και ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ: α) έγγραφο Υπ. Ανάπτυξης με αρ.πρ. Π/411/344/11.4.2001 προς την ΕΕΤΤ, με θέμα «Γνωμάτευση για τη μελέτη ραδιοεκπομπών κεραίας σταθμού βάσης κινητής τηλεφωνίας και λήψης μέτρων προφύλαξης του κοινού της εταιρίας COSMOTE ΑΕ . . . και θέση Βουλιαγμένης 82 Ελληνικό ...», β) ΕΕΤΤ με αρ.πρ. 219/23/ 11.6.2001, απόφαση «Χορήγηση στην εταιρία COSMOTE – Κινητές τηλεφωνίες

ΑΕ» άδειας κατασκευής κεραίας σταθμού ξηράς στη θέση Ελληνικό», γ) ΕΕΤΤ με αρ.πρ. 33785/Φ.506/10.9.2001 προς το Σύλλογο Γονέων + Κηδεμ. Ενιαίου Λυκείου Ελληνικού» με θέμα «Κοινοποίηση των αιτηθέντων εγγράφων», δ) ΕΕΤΤ με αρ.πρ. 23002/Φ.5065.12.2002 προς την Πολεοδομία Αργυρούπολης, με θέμα «Παράνομη κατασκευή κεραίας κινητής τηλεφωνίας» της VODAFONE-PANAFON στη Χειμάρρας 5 στον Άλιμο, με συνημμένη τη με αρ.ρπ. 268/93/25.11.2002 απόφαση, με την οποία επιβάλλει στην εταιρία χρηματικό πρόστιμο 14.674,00 ευρώ για σύνολο διαπιστωθεισών παραβάσεων, ε) ΕΕΤΤ με αρ.πρ. 14129/Φ.506/9.6.2004 προς τον Νικόλαο Βόλη, με θέμα «Έκθεση αυτοψίας σταθμού βάσης κινητής τηλεφωνίας στη Χειμάρρας 5 στον Άλιμο», στ) αίτηση Νικολάου Βόλη προς την ΕΕΤΤ με αρ.πρ. 12841/27.5.2004.

Ε.- ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ: α) έγγραφο ΕΕΑΕ «Μη ιοντίζουσες ακτινοβολίες – Κινητή τηλεφωνία, πως λειτουργεί, εκπομπές Η/Μ ακτινοβολίας από σταθμούς βάσης και κινητά τηλέφωνα, επιδράσεις στον άνθρωπο, όρια ασφαλείας» Φεβρουάριος 2001, β) ΕΕΑΕ με αρ.πρ. Μ.ι./411/1971/22.11.2004 προς το Νικόλαο Βόλη, με θέμα «Χορήγηση αντιγράφου έκθεσης μετρήσεων» με συνημμένα β1) ΕΕΑΕ με αρ.πρ. Μ.ι./411/1207/2.8.04 προς το Δήμο Αλίμου «Έκθεση μετρήσεων των επιπέδων της εκμπεμπόμενης Η/Μ ακτινοβολίας από τις διατάξεις κεραιών αναμετάδοσης κινητής τηλεφωνίας που βρίσκονται εγκατεστημένες επί της Λεωφ. Καλαμακίου στο Δήμο Αλίμου».

ΣΤ. ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ –ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ: α) φωτοτυπία εξωφύλλου βιβλίου Κ. Θ. Λιολιούση, επικ. καθηγητή ηλεκτρονικής φυσικής Πανεπιστημίου Αθηνών, με τίτλο «Βιολογικές επιδράσεις Η/Μ ακτινοβολίας», β) National Technical University of Athens, Athens 17.7.1993, κείμενο στην αγγλική απευθυνόμενο «To Mr. Faili, STET HELLAS», γ) ΕΜΠ, της 23.2.1994 προς την STET HELLAS για μετρήσεις Η/Μ πεδίου, δ) ΕΜΠ της 25.7.1994 «... μέχρι της εξαγωγής των τελικών συμπερασμάτων θα πρέπει να αποφεύγεται η εγκατάσταση σταθμών βάσης κινητής τηλεφωνίας σε πυκνοκατοικημένες αστικές περιοχές ή σε περιοχές με δέκτες κατοίκους που ανήκουν σε ευαίσθητες ομάδες πληθυσμού, όπως παιδιά (προσχολικής ή σχολικής ηλικίας), έγκυες γυναίκες,

ηλικιωμένοι κλπ», ε) Γιάννη Φίλη, Πρύτανη Πανεπιστημίου Κρήτης, «Η τελευταία πνοή του πλανήτη ΓΗ» φωτοτυπία από σελ.226 βιβλίου του,

στ) ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ, Ημερίδα Μάρτιος 1995, με θέμα «Η επίδραση στον ανθρώπινο οργανισμό της εκπεμπόμενης ακτινοβολίας από την κινητή τηλεφωνία, 23.3.1995» με θέμα «Επίδραση των ραδιοκυμάτων στην υγεία μας», ζ) απόψεις διαφόρων επιστημόνων για το θέμα, από άγνωστα περιοδικά, η) ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ, της 23.2.1994 για μετρήσεις για τη STET HELLAS ΑΕ. θ) ΕΜΠ έγγραφο με «συμπεράσματα» υπογραφή Φ. Κωνσταντίνου, ι) Εθνικό Κέντρο Έρευνας Φυσικών Επιστημών-ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ με αρ.πρ.260/8/ 209/13.4.1994 γι είδος κεραιών κινητής τηλεφωνίας.

Ζ.- ΔΗΜΟΣ: α) τηλεμοιοτυπία PANAΦON της 29.4.1993 «Mr. XENOS MAYOR» με αρ.πρ. Δήμου 4406/30.4.1993 με «αίτηση εγκατάστασης κεραίας κινητής τηλεφωνίας στην περιοχή Αλίμου», με συνημμένη την αίτηση για το Λόφο Πανί, ως εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ. 206/7.7.1993 απόφασή του, β) τηλεμοιοτυπία PANAΦON της 30.4.1993 «Mr. XENOS MAYOR» με αρ.πρ. Δήμου 4466/3.5.1993, γ) Πολεοδομική Επιτροπή Δήμου της 3.6.1993 «Η ΕπιτροπήΛόφος Πανί ...εκφράζει επιφυλάξεις για την τοποθέτηση κεραίας», δ) έγγραφο του Δήμου με αρ.πρ. 3812/20.3.1995 προς το Υπ. Μεταφορών, για εγκατάσταση κεραίας στην οδό Κορδάτου 2 «... σε απόσταση 100 μ. από τις κεραίες φιλοξενούνται καθημερινά 600 παιδιά δύο δημοτικών σχολείων», ε) εισήγηση προέδρου Ιω. Κωνσταντινίδη, της 28.3.1995, προς το ΔΣ για τη με αρ. 106 με θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης του αναβληθέντος την 24.11.1995 (ορθό= 1994) θέματος που αφορά την απομάκρυνση από την οδό Κορδάτου 2, σταθμού κινητής τηλεφωνίας», στ) έγγραφο του Νομάρχη Μαγνησίας με αρ.πρ. 332/5.3.02, προς τον Θεόδωρο Κατριβάνο, πρόεδρο της ΕΝΑΕ, με συνημμένο απόσπασμα της 3375/2000 απόφασης ΣΤΕ, ότι απαιτείται προηγούμενη έγκριση περιβαλλοντικών όρων, ζ) αίτηση των Ιω.Πέτσα και Γεωργίου Μαντίκου της 8.3.2002 με αρ.πρ. 4873/8.3.2002 προς το δήμαρχο Αλ. Αλ. και πρόεδρο Θ. Ορφανό, για κεραίες στη Λ.Καλαμακίου 11, Λ.Ποσειδώνος κι Έλλης, Λ. Ποσειδ. και Καλαμακίου, Χρυσάφη κ.α., για συζήτηση στο ΔΣ, η) «Ενημερωτικό

σημείωμα Θέμα:11/103 απόφαση ΔΣ», του Γ.Τσιτσάνη της 16.4.02 προς το ΔΣ, με θέμα «Συζ.και λήψη αποφ. σχετικά με την αίτηση των ΔΣ κ. Ι.Πέτσα, Γ. Μαντίκου που αφορά διαμαρτυρίες κατοίκων για την εγκατάσταση κεραιών», θ) έγγραφο ΔΕΗ της 16.5.2002, προς το Διαχειριστή πολ/κίας, οδός Χειμάρρας 5, με θέμα «Αντικανονική ηλεκτροδότηση», με συνημμένη την από 15.3.2004 καταγγελία Ν. Βόλη κλπ, ι) έγγραφο ΤΥ, με αρ.πρ. 15325/ 2.7.03 προς το δήμαρχο Κ.Μαντζ., με θέμα «Κεραία κινητής τηλεφωνίας στην οδό Χειμάρρας 5» «... γεγονός που πιστοποιεί πως και μέχρι σήμερα η ύπαρξη της εν λόγω κεραιάς στη συγκεκριμένη θέση αποτελεί αυθαίρετη και συνεπώς παράνομη κατασκευή» με συνημμένο έγγραφο της ΕΕΤΤ με αρ.πρ. 12910/Φ.506/12.6.2003, προς το Δήμο με αρ.πρ. 14669/27.6.2003 για το ίδιο θέμα, και, έγγραφο ΤΥ Δήμου με αρ.πρ. 12351/4.6.(2003) προς την ΕΕΤΤ για το ίδιο θέμα, ια) έγγραφο της Σοφίας Χαρχαλάκη, προς το δήμαρχο και το ΔΣ με αρ.πρ. 16633/ 21.7.2003 για κατάθεση στο ΔΣ της σύμβασης που έχει υπογράψει ο Γιώργος Βαρβαγιάννης,

ιβ) απόφαση ΔΣ με αρ. 453/8.10.2003 με θέμα «Συζ.και λήψη απόφασης σχετικά με τις κεραιές κινητής τηλεφωνίας που έχουν εγκατασταθεί στο Δήμο μας» με ομόφωνη απόφαση «Να αποστείλει έγγραφο, Να ζητήσει να πληροφορηθεί ... Να ζητήσει να διενεργηθεί μελέτη για την έγκριση περιβαλλοντικών όρων ...Να ξεκινήσει η διαδικασία αναδρομικά...Να καταθέσει ασφαλιστικά μέτρα κατά των εταιριών κινητής τηλεφωνίας ..., Απαγορεύει πλέον την εγκατάσταση νέων κεραιών και ανακηρύσσει το Δήμο μας κορεσμένο».

ιγ) φωτοτυπία με σφραγίδα για μήνυση στην Εισαγγ.Πρωτ.Αθηνών με ΑΒΜ = Γ2004/399 κατά παντός υπευθύνου, ιδ) μη επίσημο απόσπασμα από τα πρακτικά ΔΣ της 8.10.2003 που αντέγραψαν (;) οι κάτοικοι για υπόμνημα που συνέταξε ο δ.σ. Γ.Βαρβαγιάννης, ιε) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 693/28.1.04 προς τη Δ/ση Πολεοδ.Αργυρούπολης, με θέμα «Διάθεση προσωπικού και σχετικών μέσων για την αποξήλωση αυθαίρετης εγκατάστασης κεραιάς κιν.τηλ. στο Δ. Αλίμου», ιστ) έγγραφο ΤΥ Δήμου με αρ.πρ. 9203/15.4.2004 προς τη Περιφέρεια

(με αρ.πρ.23330/28.4.2004) με θέμα «Κεραία κιν.τηλ.στον Αλιμο» ιζ) έγγραφο ΤΥ Δήμου με αρ. 9210/15.4.2004 προς τη Νομαρχία Αθ., με θέμα «Κατεδάφιση κεραίας κιν. τηλεφ. άνευ εγκρίσεων στην οδό Χειμάρρας 5», ιη) Επιστολή-Αναφορά κατοίκων, προς το Δήμο με αρ.πρ. 2511/27.1.2004, και άλλους πολλους, ιθ) έγγραφο ΝΑ Αθ-Πειραιώς, με αρ.πρ. 892/2.2.2004 προς τη Δ/νση Πολ.Αργ/λης με θέμα «κατεδάφιση κεραίας κιν. τηλ. άνευ εγκρίσεων στην οδό Χειμάρρας 5», και το ίδιο εκτυπωμένο, κ) έγγραφο Περιφέρειας με αρ. πρ. 1821/12.3.2004 προς Ν.Α. Αθ-Πειρ. και Δήμο (με αρ.πρ. 7624/24.3.2004) με θέμα «Κεραία κιν. τηλ. στο Δ. Αλίμου», κα) αίτηση Νικ. Βόλη, προς το δήμαρχο με αρ.πρ. 8761/7.4.2004 με αίτημα «Χορήγηση εγγράφων», με συνημμένα τα με αρ. 8761, 892, 9210, 693 βλεπ.πιο πανω, κβ) αίτηση Ν.Βόλη προς δήμαρχο με αρ.πρ. 8762/7.4.2004 με ίδιο αίτημα, κγ) έγγραφο της 5.4.2004 των 104 κατοίκων, προς δ.σ. και Δήμο με αρ.πρ. 1307/19.4.2004 για συσχετισμό εγγράφων, κδ) έγγραφο Περιφέρειας με αρ.πρ. Δ.Υ./5.5.2004 προς το Ν.Βόλη, με θέμα «Γνωστοποίηση εισηγητή της Ειδικής Επιτροπής του 2^{ου} άρθρου του ν. 2690/1999», με συνημμένο ΦΕΚ 45^Α/9.3.1999, κε) έγγραφο 104 κατοίκων της 5.5.2004, προς τους δ.σ. και Δήμο με αρ.πρ. 10835/6.5.2004 «Κεραίες κιν. τηλ. Παλαιά και νέα βάση κεραία βάσης, οδού Χειμάρρας 5», κστ) έγγραφο Περιφέρειας με αρ.πρ.23330/10.5.2004 προς Ν. Βόλη, «Κεραία κιν. τηλ. στο Δ.Αλίμου» με συνημμένα το 9203, 1821 και της Περιφέρειας το 4521/1444/04-5414/04/18.5.04 προς το Δήμο, «Ενημέρωση επί ενεργειών μας», κζ) συμπληρωματική επιστολή αναφορά κατοίκων της 10.7.2004 προς δήμαρχο και δ.σ. και άλλους, με συνημμένη την προς το Δήμο με αρ.πρ. 16880/13.7.2004 «Παράλειψη από-ξήλωσης κεραίας κιν. τηλ. . . . στη Χειμάρρας 5», κη) έγγραφο Περιφέρειας με αρ.πρ. 39120/11.8.2004 προς το Δήμο, χωρίς αρ.πρ., «Κεραία κιν. τηλ. στον Αλιμο», κθ) έγγραφο αντιδημάρχου της 19.4.2005 προς τα «Μέλη της διαπαραταξιακής επιτροπής για την κινητή τηλεφωνία» με διάφορες προτάσεις, λ) έγγραφο της 19.4.2005 Τριαντάφυλλου Τάγκαλου, προς το ΔΣ Αλίμου, σχετικά με τις κεραίες, λα) εισήγηση αντιδημάρχου της 12.5.2005, προς το ΔΣ, για τη με αρ. 276/18.5.2005 απόφασή του με θέμα «Συζ.και λήψη απόφασης επί της από 19.4.2005 απόφασης της διαπαραταξιακής επιτροπής για την κινητή τηλ/νία»,

λβ) έγγραφο αντιδημάρχου με αρ.πρ. 5352/2.3.2006 προς τη Δ/ση Πολ.Αργυρ. με θέμα «Κατεδάφιση κεραίας κιν. τηλ.στην οδό Μουλοπούλου 28» (οικία Τρ. Τάγκαλου) με συνημμένο έγγραφο Δ/σης Πολ.Αργ. με αρ.πρ.3452/768/06/ 8.3.2006 με θέμα «Προσωρινή αναστολή κατεδάφισης», και της ίδιας με αρ.πρ. 2144/462/10.2.2006 με θέμα «Καθορισμός ημερομηνίας για την κατεδάφιση ... Μουλοπούλου 28», λγ) έγγραφο Τρ. Τάγκαλου της 17.4.2006 προς το πρόεδρο και το ΔΣ, με το οποίο γνωστοποιεί ότι «.. από 8.3.2006 με δική μου ευθύνη ο σταθμός (=κεραία) έκλεισε και παραιτήθηκα από κάθε ένδικο μέσο για να δώ μέχρι που θα φτάσει το μένος και ο κατήφορος μερικών «κυρίων»», λδ) ΕΝΤΥΠΟ του ΔΗΜΟΥ ΑΛΙΜΟΥ (του 2005 ή 2006) με τίτλο «Κινητή τηλεφωνία ... όχι στις υπερβολές» με ανάλυση για την ύπαρξη ή μη κινδύνων.

Η.- ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ: α) άδεια με αρ. 1254/7.7.1989 για Χειμάρρας 5, β) έγγραφο της Δ/σης Πολ.Αργ. με αρ.πρ. 3991/944/02/12.4.2002 προς το Α.Τ. Αλίμου με θέμα «Κοινοποίηση έκθεσης αυτοψίας και διακοπή οικοδ. εργασιών, με συνημμένη την από 9.4.2002 έκθεση αυτοψίας Χειμάρρας 5, γ) έγγραφο της ίδιας με αρ.πρ. 6367/1554/04/18.6.2004 προς το ΑΤ Αλίμου, με συνημμένη έκθεση αυτοψίας της 17.6.2004 στη Χειμάρρας 5.

Θ.-ΕΤΑΙΡΙΕΣ ΚΙΝΗΤΗΣ ΤΗΛΕΦΩΝΙΑΣ (πέραν των όσων αναφέρθηκαν): α) αίτηση COSMOTE ΚΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛΕΦΩΝΙΕΣ ΑΕ με αρ.πρ.Κ153769/7.7.2000 [ρος το Υπ. Μεταφορών με αρ.πρ. 48916/8.8.2000 για την έκδοση άδειας σταθμού βάσης κινητής τηλεφωνίας στο Ελληνικό 2, με συνημμένο «Πίνακα Α' πληροφοριακά στοιχεία σταθμού βάσης ...», β) αίτηση της ίδιας με αρ.πρ. Δ3/Δ/22323/3700/27.7.2000 προς το Υπ. Μεταφορών για εγκατάσταση κεραιών κιν. τηλ., με συνημμένο χάρτη κεραιών, γ) ένσταση VODAFONE της 26.4.2002 προς τη Νομαρχία Αθηνών με αρ.πρ. 5590/26.4.2002 με θέμα: «Κατάθεση ένστασης επί εκθέσεως αυτοψίας» για τη Χειμάρρας 5, δ) της ίδιας, ένσταση της 14.7.2004, κατά Νομαρχίας και της από 17.6.2004 έκθεσης αυτοψίας, ε) STET HELLAS ΑΕΒΕ, με αρ.πρ. ΝΔΟ 11/10.3.1995 προς το Δήμο με αρ.πρ. 3646/15.3.1995 με θέμα «Περί της κεραίας κιν. τηλ. στην περιοχή Αμπελακίων Δ. Αλίμου, σχετ. δημοσίευμα εφ. ΕΘΝΟΣ 1.3.1995», στ) Bioelectromagnetics 1992,

«Radio-Frequency Electromagnetic Fields Associated with Cellular-Radio Cell-Site Antennas».

Ι. ΚΑΤΟΙΚΟΙ –ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΕΣ-ΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ: α) επιστολή κατοίκων Γαλατσίου της 27.3.1995 προς STET Ελλάς με θέμα «Κεραίες κιν. τηλ. Σούδας 26, Γαλάτσι», β) Δήλωση-καταγγελία κατοίκων Αλίμου, προς το Υπ. Μεταφορών, για εγκατάσταση κεραίας στην οδό Τομπάζη 14 (σχολή Τηλέμαχου Βασιλάκη), ως εισήγηση στο ΔΣ για απόφαση της συνεδρίασης 9.2.1998, γ) αναφορά του Αναστασίου Γκιώνη της 7.2.2002, προς το δήμαρχο Αλ.Αλ. με αρ. πρ. 2808/8.2.2002 για κεραία στη Λ. Καλαμακίου 11 και Αριστοτέλους, δ) επώνυμες καταγγελίες Ν.Βόλη και για τους 104 κατοίκους, στην ΕΕΤΤ με αρ.πρ. 10319/6.5.2004 και 6367/20.5.2004 για κεραία Χειμάρρας 5, ε) κείμενο με τίτλο «Αυτοί που δεν σέβονται τίποτα» της 25.11.2004, με συνημμένο καταγγελία σε ΔΕΗ με αρ.πρ. 2901/13.10.2004, και απάντηση της ΔΕΗ της 3.11.2004 ότι «... δεν διαπιστώσαμε αντικανονική ηλεκτροδότηση ...», και της 16.5.2002 με διαπίστωση ότι στη Χειμάρρας 5, ηλεκτροδοτείται αντικανονικά κεραία κιν.τηλ., στ) κείμενο των ιδίων με τίτλο «Η μεγάλη ξεφτίλα του πρώτου/Α' βαθμού Αυτ/σης του ... Δήμου Αλίμου και το «απύθμενο θράσος»/ «αντάρτικο», με συνημμένα έγγραφα, ζ) κείμενο με τίτλο «Το χαρακίρι του δημάρχου, δήμαρχε σας έπιασε ο μπόγιας!!» με συνημμένα έγγραφα, η)κείμενο με τίτλο «επιτροπή νόμων» με συνημμένα έγγραφα, θ) φέιγ βολάν «πρωτοβουλίας κατοίκων κατά των κεραιών» για κεραία στο κτίριο ΖΑΜΠΕΛΗΣ ΑΕ, στην Ευβοίας 38, για συγκέντρωση-συζήτηση την 28.5.2008, ι) της ίδιας επιτροπής για συγκεντρώσεις 8.6.2008 και 25.6.2008, ια) δίπτυχο της «Παναττικής Πρωτοβουλίας για τις κεραίες κιν. τηλ. και την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία», ιβ) κείμενο Σ.Ε. κατοίκων Ν.Σμύρνης κατά της ΡΑΝΑΦΟΝ, ιγ) πιστοποιητικό χειριστή γενικής χρήσης Νικολάου Βόλη, ιδ) κείμενο «Η έλλειψη αυτογνωσίας» από το Δημ. Καπαδόχο, φιλόλογο κλπ.

ΙΑ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ:

ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 15.7.1994 Κινητή τηλεφωνία: Εξυπηρέτηση ή πρόβλημα;; Σιγή ιχθύος για τις κεραίες στις ταρατσες, Δεν σχολιάζουν τα δημοσιεύματα

Πάναφον – Τελεστέτ, της 11.11.1994 Κινητή τηλεφωνία: Συμφέρον ή υγεία ;;, της 1.5.2004 Η κεραία της οδού Ξενοφώντος, Ζει και βασιλεύει, της 15.10.2005 Η αλήθεια για τις κεραίες κιν. τηλ., Η ΦΩΝΗ του Αλίμου, Σεπτέμβριος 1994 Κίνδυνοι από κεραία κιν. τηλ. (οδός Κορδάτου 2), Η ΑΥΓΗ 25.2.1996 Η κινητή τηλεφωνία δεν προειδοποιεί ... Βλάπτει σοβαρά την υγεία;; Το γράμμα του νόμου, της 30.7.1999 Νίκη της κινητής στο ΣτΕ, της 22.7.2003 Περισσότερες κεραίες για χάρη του 2004, της 18.5.2004 Με τις πιέσεις των εταιριών, Δεν τηρούνται οι αποστάσεις για τις κεραίες κινητών, της 6.11.2003 Περιβαλλοντική εκτίμηση πριν τοποθετηθεί κεραία κιν. τηλ., της 27.4. 2005 Αύξησαν ταυτόχρονα κατά 5,88% τις χρεώσεις, Εναρμονισμένες ανατιμήσεις στα SMS των κινητών, της 28.4.2005 Ζητεί διάλογο αφού έχασε τη δίκη στο ΣτΕ, Συμβιβαστικός ο δήμος (=Βύρωνα) για τις κεραίες κινητ. τηλεφ., και, Κεραίες συνοχοής, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 27.5.2000 Από κινητά τηλέφωνα, Νέοι κανόνες προστασίας της υγείας, της 6.2.01 Περιστέρι, απομακρύνθηκε κεραία, της 22.2.2001 Περιστέρι Μικρή συμμετοχή στις κινητοποιήσεις κατά κεραιών, της 21.3.2001 Κίνηση Πολιτών Πατησίων, Ανησυχία για κεραίες κινητής τηλεφωνίας, της 21.3.2001 ΟΧΙ Σαραντόπουλου, Στις κεραίες κιν. τηλ., και, Από ΔΣ Πετρούπολης, Ομόφωνο ψήφισμα κατά κεραιών, της 30.3.2001 Ηράκλειο Αττικής, Μέτρα κατά κεραιών κιν. τηλ., της 6.7.2001 Ο Παττακός στο Χαλάνδρι, Πρώτος στη μάχη κατά των κεραιών, του Ιουλίου 2001 χωρίς ημ. Οι δήμαρχοι ζητούν, Αυστηρό θεσμικό πλαίσιο για τις κεραίες κιν. τηλ., της 25.2.2004 Επικίνδυνες οι κεραίες κινητής τηλεφωνίας, Καταπέλτης η ΕΕ, της 16.6.2004 Συζήτηση στη Βουλή για παράνομες κεραίες κινητής τηλεφωνίας, της 17.6.2004 Γιώργος Κουτελάκης, δήμαρχος Ν. Σμύρνης, Να έχουν λόγο και ρόλο οι Δήμοι για τις κεραίες κιν. τηλ., της 23.6. 2004 Κίνδυνος για τα παιδιά της Ν. Ιωνίας, Κεραία κιν. τηλ. δίπλα σε παιδικό σταθμό, (του Μαρτίου ;; 2005) Απομακρύνθηκαν ήδη τέσσερις, Συνεχίζει ο Σφαικιανάκης τον πόλεμο κατά των κεραιών κιν.τηλ., της 5.4.2005 Για τις επιπτώσεις στην υγεία από τις κεραίες κιν. τηλ., Ενδείξεις και όχι αποδείξεις, της 20.4. 2005 Το ΔΣ Ηλιούπολης, Σύσσωμο κατά των κεραιών κιν. τηλ., της 7.5.2005 Στη Γλυφάδα, Συνεχίζεται το ξήλωμα των κεραιών κιν. τηλ., της 1.6.2005 Με απόφαση του ΣτΕ, Παράνομες οι εγκατεστημένες κεραίες κιν. τηλ. πριν από το

2000, της 25.6.2005 Το ν/σ του Υπ. Μεταφορών, Αποδυναμώνει πλήρως την Αυτοδιοίκηση κατά των κεραιών κιν. τηλ., της 28.7.2005 Στο Δήμο Υμηττού, Κινητοποιούνται και οι κάτοικοι κατά των κεραιών κιν. τηλεφ., της 4.11.2005 Άρθρο του Γιάννη Χαμπάκη, δ.σ. Γλυφάδας, Η αλήθεια για τις κεραίες κιν.τηλ., της 15.12.2003 Στο Δήμο Μεταμόρφωσης, Τσουχτερά πρόστιμα για κεραίες κιν. τηλ., της 16.2.2006 Κεραίες κιν. τηλ., Απέκλεισαν την Αυτοδιοίκηση από την αδειοδότηση, της 13.10.2006 Ο Δήμος Αγ.Δημητρίου, Αμετακίνητος στο μέτωπο κατά των κεραιών τηλεφωνίας, της 4.1.2008 Από το Δήμο Αλίμου για τις κεραίες τηλεφωνίας, Εφικτές και αποτελεσματικές προτάσεις αντιμετώπισης της ασυδοσίας, ΤΟ ΒΗΜΑ ΤΟΥ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, Ιούλιος 2000 Εγκατάσταση κεραίας κιν. τηλ. στη Βούλα; Ανάστατοι οι κάτοικοι της Πατρ. Ιωακείμ (με φωτοτυπίες εγγράφων Πανεπιστ. Αθηνών και πορίσματος), ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ 6.8.2000 Ο παγκόσμιος πολίτης και η νέα οικονομία, ΘΑΡΡΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ 5.8.2000 Κινητά τηλέφωνα και υγεία, ΤΟ ΒΗΜΑ 7.8.00 Οι κίνδυνοι από την ακτινοβολία, Ο ήλιος, τα κινητά και οι παγίδες των οικιακών συσκευών, της 10.4.2005 Κινητή τηλεφωνία, Μύθοι και αλήθειες για την ακτινοβολία, και, Πόσο αθώες είναι οι κεραίες και πόσο ένοχα τα τηλέφωνα, ΕΙΔΗΣΕΙΣ Αλίμου και περιχώρων, Απρίλιος 2002 Κεραίες έρευνα σόκ, Γέμισε ο Αλιμος με κεραίες, ΠΡΩΤΗ ΓΝΩΜΗ Ιανουάριος 2003 Αργυρούπολη, Συνεχίζεται ο αγώνας κατά της κατασκευής του Κέντρου Υπερυψηλής τάσης της ΔΕΗ, ESPRESSO της 16.5.2003 Κεραίες με καμουφλάζ σκορπούν ακτινοβολία, ΕΛΛΗΝΙΚΟ Ιανουάριος 2004, Οι κεραίες κιν. τηλ., POLIS NEWS Δημότες, της 24.6.2004 Κατεβαίνει σήμερα η κεραιά κιν. τηλ., ΠΡΩΤΗ Ιούλιος 2004, Δήμος Αλίμου, της ... αποκαθλωμένης κεραιάς το κιγκλίδωμα, Φεβρουάριος 2005 Δήμος Γλυφάδας, άμεση δράση και βαριά πρόστιμα από τη δημοτική αρχή, Εξοστρακισμός των κεραιών κιν. τηλ., ΘΕΜΑ 17.4.2005 Περιορίζονται οι φόβοι από την ακτινοβολία των κινητών, Κρίσιμα ερωτήματα για το ΔΣ Αλίμου, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ Ιανουάριος 2007, Κινητά τηλέφωνα, Βλάπτουν τελικά την υγεία των παιδιών μας;; Ιανουάριος 2008 Κεραίες, Η υγεία τους πάνω από τα κέρδη τους, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 20.1.2008 Τα κινητά βλάπτουν σοβαρά το DNA, και, Κρυμμένη κεραιά, φανερά τα προβλή-

ματα, και, ΤΕΥΧΟΣ άρθρων του Κων/νου Τσουκαλά, που είχαν δημοσιευτεί στο ΒΗΜΑ το 2003.-----«Παρέμβαση»: φ. 25-26 Δεκ.1995, 73 Φεβρ/Απρ. 2004.

ΕΘΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

A.- ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ: Αίτηση Χρ.Στεφ. κι Αρ.Θωμ., ως δ.σ. της ΣΥΝΕΡΓ., προς το δήμαρχο Αλ.Αλ., με αρ.πρ. 2437/4.2.2002 με την οποία θυμίζουμε την ανάγκη ένταξης και του Δήμου στις υπό κτηματολόγηση περιοχές, παλαιότερες προτάσεις μας και ζητάμε να εγγράψει το θέμα στο ΔΣ για λήψη απόφασης.

B. ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΤΟ ΒΗΜΑ 11.10.1998 Οι πρώτοι τίτλοι από το Εθνικό Κτηματολόγιο, της 16.7.1999 Στο Κτηματολόγιο 727 δήμοι και κοινότητες, της 7.10.2001 Επαναλειτούργούν τα γραφεία κτηματογράφησης, ΤΑ ΝΕΑ 27.2.1999 Η ώρα του Κτηματολογίου, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 5.3.1999, 24 Δήμοι στο Εθνικό Κτηματολόγιο, της 29.11.2002 Δυναμική επανεκκίνηση του Εθνικού Κτηματολογίου από τη Β. Παπανδρέου, της 10.3.2007 Ξεκινά η κτηματογράφηση σε 34 δήμους της Αθήνας, της 30.3. 2007 Κτηματολόγιο και αξιόπιστος έλεγχος για να σταματήσει η πληγή των αυθαιρέτων, της 3.4.2007 Νέες περιπέτειες για το Κτηματολόγιο, Η ΑΥΓΗ 10.8.2001 Κινδυνεύει το Κτηματολόγιο, Την επιστροφή χρημάτων ζητεί από την Ελλάδα η Κομισιόν, της 11.9.2001 Το Κτηματολόγιο εκτός του κυβερνητικού προγράμματος!, και, Τριετές κυβερν.πρόγρ. χωρίς το Κτηματολόγιο, της 3.10.01 Θύελλα δηλώσεων για το Κτηματολόγιο, της 4.10.01 ΣΥΝ: Να προχωρήσει το Κτηματολόγιο και με εθνικούς πόρους, της 11.11.2001 Κτηματολόγιο: Ο μεγάλος ασθενής, της 23.11.2001 Παραιτήθηκε το Διοικ.Σ. του Κτημ/γίου, της 14.12.2001 Συμβιβαστική λύση για το Κτηματολόγιο, της 21.12. 2001 Πρόστιμο 11 δις για το Κτηματολόγιο, της 12.11. 2003 Όχι στο κτηματολόγιο των καταπατητών, της 15.11.2003 Ανησυχούν ΤΕΕ και ΔΣΑ, Να μη χρησιμοποιηθεί το Κτηματ. για νομιμοποίηση καταπατητών, της 9.12.2003 Στον αέρα το Κτηματολόγιο, της 24.2.2005 Πώς να σώσουμε το Κτηματολόγιο, της 7.7.2005 Να προχωρήσει το Κτηματολόγιο ζητεί ο Σύνδεσμος εταιριών Γεωπληροφορικής, της 8.3.2007 Κίνδυνος απώλειας κονδυλίων για το Κτημα-

τολόγιο, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 5.8.2002 Κτηματολόγιο, Κληρονόμοι δηλώνουν απευθείας ότι κληρονόμησαν, χωρίς να ακολουθήσουν τις νόμιμες διαδικασίες και δίχως να καταβάλουν φόρο, Ήθελαν νομιμοποίηση από το παράθυρο, ΕΘΝΟΣ 22.10.2002 Εθν.Κτημ. Προχωρά με σχέδιο, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ Απρίλιος 2007 Στο Κτηματολόγιο εντάσσονται Αργυρουπολη, Ελληνικό, Ηλιούπολη και Αλιμος ..., ΔΙΚΑΙΟΡΑΜΑ Απρίλιος-Ιούνιος 2007 άρθρα Εθνικό Κτηματολόγιο μετ εμποδίων, και, Κτηματολόγιο: Καλόπιστοι δανειστές μεταξύ συμπληγάδων.

Γ.- ΕΚΔΟΣΕΙΣ: α) ΟΚΧΕ, επίσημη έκδοση «Η Ελλάδα «μετράει» ..», β) κίνηση Δικηγορικός Σύνδεσμος, εισήγηση Δημ. Χατζημιχάλη «Κτηματολόγιο, το μεγάλο σκάνδαλο», γ) κίνηση Δικηγορική παρουσία, Κτηματολόγιο.

Σ.Δ.Ι.Τ. = ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ και ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ

Σχόλια: Θετικός και αρνητικός, δηλαδή αντιπαραθετικός, πολύς λόγος γινόταν στην Τοπική Αυτοδιοίκηση (δήμους και ανώτερα όργανα), αλλά και στην Αριστερά, για τη ΣΔΙΤ. Στον Άλιμο, από όσο θυμάμαι, δεν χρειάστηκε η εφαρμογή του θεσμού στην πράξη, έως το 2006 που τελείωσε η θητεία μου.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: Η ΑΥΓΗ 7.3.2004 Ασφάλεια μαθητών, αρμοσφαιρική και ηχητική ρύπανση λειτούργησαν ανασταλτικά – Το «όχι» του ΥΠΕΧΩΔΕ στην ανέγερση σχολείου «πάνω» σε γκαράζ, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 11.7.2006 Παλαιολόγος Χρ. (δήμαρχων Λιβαδέων) Γ.Γ. ΚΕΔΚΕ-Επιστημόνσεις για τις ΣΔΙΤ στην Αυτ/ση.

Λ.Α.Ε.Κ.=Λογισριασμός Απασχόλησης–Επαγγελματικής Κατάρτισης

Σχόλια: Με διάταξη νόμου, παρακρατείτο από τους εργοδότες 0,45% των αποδοχών των εργαζομένων για την επαγγελματική (επανα) κατάρτισή τους, μέσω προγραμμάτων του Ο.Α.Ε.Δ.- και από τους Δήμους. Τα ιδιωτικά γραφεία/επιχειρήσεις, οσμίστηκαν χρήματα και διαθεσιμότητες, και από διολίσθηση σε διολίσθηση, έφτασαν οι Δήμοι να δέχονται «πρόγραμμα» ελάχιστων ωρών

άσχετης ή σχετικής κατάρτισης, και ως ΠΡΟΣΦΟΡΑ «επιμορφωτικό» ή «εκπαιδευτικό» ταξίδι σε Δανία, Γερμανία κλ, ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ και Δημοτικών συμβούλων (που ΔΕΝ είχαν ΚΑΜΙΑ σχέση με το ΛΑΕΚ) για (τάχα) συναντήσεις με δ.σ. άλλων πόλεων της Ευρώπης. Οι διαμαρτυρίες – εξηγήσεις μου δεν συγκινούσαν κανένα. Μόνο μία φορά η Κα Ροκοφύλλου, δ.σ. της ΑΝΚΑ, και στέλεχος του ΟΑΕΔ, με γνώση του σκοπού του Λ/σμού, όταν συζητείτο σχετικό θέμα, παρενέβη, εξήγησε και ΑΡΝΗΘΗΚΕ να ψηφίσει το οικείο θέμα. Χωρίς να ακουστεί.

Α.-α) προσφορά της HUMBOLDT ΕΠΕ και HUMBOLDT Αναπτυξιακή, 1999, προς Δήμο με αρ.πρ. 17044/6.10.1999 με θέμα «Προσφορά στα πλαίσια του Προγράμματος 0,45% του ΟΑΕΔ-ΛΑΕΚ», ως εισήγηση για τη με αρ.300/10.11. 1999 απόφαση του ΔΣ, με χειρόγραφη σημείωση «14 άτομα, 18 ώρες» (ουδέποτε απαντήθηκε εάν υλοποιήθηκε), β) εισήγηση του δημάρχου Αλ.Αλ. προς το ΔΣ για τη με αρ. 352/16.10.2000 απόφασή του, με αναφορά σε πρόταση της PROTASY MANAGEMENT LTD για «υλοποίηση ενημερωτικών σεμιναρίων, με τη μορφή εκπαιδευτικών ταξιδίων, για ΣΤΕΛΕΧΗ της Τοπ.Αυτ/σης, και συγκεκριμένα 1) ένα τριήμερο 12/15.10.2000 στη Λευκωσία Κύπρου, 2) ένα τετράημερο 29.11–3.12.00 στο Άαρχους της Δανίας . . .τα έξοδα θα καλυφθούν με την ΕΚΧΩΡΗΣΗ στην ΕΤΑΙΡΙΑ των αντίστοιχων κονδυλίων που προέρχονται από τις ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ εισφορές 0,45% επί των ετησίων ακαθαρίστων αποδοχών των εργαζομένων που έχουν ΣΥΜΒΑΣΗ εργασίας ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ, σύμφωνα με τις διατάξεις του ΛΑΕΚ (άρθρο 14, ν.2224/94 και άρθρο 1 ν.2434/96 . . . τα ποσά για το Δήμο μας ανέρχονται: Για το 1999 = 1.884.000 δραχ. και Για το τρέχον έτος μέχρι 30.8.(2000)= 1.340.000 =σύνολο 3.224.000 δραχ. . .», με παρατηρήσεις μου «Γιατί όχι εκπαίδευση εδώ;; Πραγματική εκπαίδευση, περισσότεροι εργαζόμενοι, Γιατί να μην αναθέσουμε την εκπαίδευση στο ΚΕΚ της ΓΣΕΕ ή το ΚΕΚ του Δήμου Καλλιθέας;; Γιατί δέχεστε την προσφορά και ΔΕΝ κάνετε διαγωνισμό;;», γ) εισήγηση δημάρχου προς το ΔΣ για τη με αρ. 324/25.7.2001 απόφαση με θέμα «Έγκριση συμμετοχής εργαζομένων του Δήμου μας σε εκπαιδευτικό ΤΑΞΙΔΙ και ανάθεση υλοποίησής του» με πρόταση ΠΑΛΙ προς την PROTASY MANAGEMENT LTD, «για στελέχη της Τοπ.Αυτ/σης»

(σε αντίθεση με τον τίτλο!! του θέματος) προς τις Βρυξέλλες, ποσό 1.058.789 δραχ., γ) έγγραφο της Ο.Υ. Τμήματος Εκκαθάρισης κλπ, με αρ.πρ. 11994/13.6.2003 προς τη ΔΔΥ με θέμα «Ορθή επανάληψη ως προς το 11994/30.5.2003 έγγραφο μας» «ότι εκ παραδρομής ανεγράφη ποσό 3.009,9 ευρώ ως ποσοστό 0,45% για το ΛΑΕΚ ... αντί του ορθού 5.956,98», με συνημμένη προσφορά της PROTASY MANAGEMENT LTD, για εκπαιδευτικό σεμινάριο στη Φρανκφούρτη για «... αιρετούς καθώς και στελέχη Δήμων, Δημ.Επιχειρήσεων των Τεχνικών, Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών», δ) εισήγηση της 30.6.2003 του δημάρχου Κ.Μαντζ., προς το ΔΣ για τη με αρ. 317/2.7.2003 (αναβλήθηκε) και 340/21.7.2003 απόφασή του, με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την πραγματοποίηση Εκπαιδευτικού Σεμιναρίου των εργαζομένων κι ανάθεση υλοποίησης υλοποίησής του», πάλι με προσφορά της PROTASY MANAGEMENT LTD «για 20 εργαζόμενους ιδιωτικού δικαίου ... και ως αντισταθμιστικά οφέλη, τη συμμετοχή τριών στελεχών (αιρετών ή μονίμων) στο εκπαιδ.πρόγραμμα στη Φρανκφούρτη . . .» για ποσό 5.956,58 ευρώ...», ε) εισήγηση αντιδημάρχου της 16.3.2006 προς το ΔΣ για τη με αρ.99/22.3.06 απόφασή του, πάλι με προσφορά της ίδιας εταιρίας για ποσό 5.500,00 ευρώ, για εκπαίδευση 30 εργαζομένων σε 5 ώρες, και ως αντισταθμιστικά ταξίδι τριών στελεχών στη Λισσαβόνα.

Β.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: Η ΑΥΓΗ 5.1.1999 προκήρυξη Δημοτικής Επιχείρησης ΚΕΚ Δήμου Καλλιθέας, της 31.7.2001 «Νόμιμες οι ενοικιάσεις εργαζομένων και στις ΔΕΚΟ! ΓΣΕΕ και εργοδότες ζητούν να τεθούν ΕΚΤΟΣ ΟΑΕΔ οι εισφορές τους για απασχόληση και κατάρτιση (ΛΑΕΚ)», της 7.8.2001 «Μετά τον ΟΑΕΔ ...», δημοσιεύεται επιστολή Αρ.Θωμ., για το θέμα του ΛΑΕΚ, και, εκτυπωμένη η επιστολή μου εκείνη, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 24.2.2000 προκήρυξη ΚΕΚ Καλλιθέας.

Γ.-ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΕΡΓΩΝ: α) «Προγραμματική συμφωνία» της 1.11.1999 μεταξύ ΟΑΕΔ και Δήμου, «για την καλύτερη και αποτελεσματικότερη ενημέρωση των ανέργων και επιχειρήσεων για τις ευκαιρίες απασχόλησης και κατάρτισης.... η συμμετοχή του ΟΑΕΔ ...καθορίζεται στο ποσό των 11,5 εκατ. δραχμών ...», β) «ετήσια έκθεση πεπραγμένων 1.11.99-31.10.2000» (εξώφυλλο μόνο) του Γρ.ΕνημΑν. προς ΟΑΕΔ, γ) φύλλο με «Διοικητική στελέ-

χωση του γραφείου» με τρεις υπαλλήλους, δ) «ετήσια έκθεση πεπραγμένων 1.11.2000-31.10. 2001» του Γραφ.Ενημ.Ανέργων, Νοέμβριος 2001 (φερόμενοι συνεργάτες Δήμος Αλίμου, Πανελλήνια Ομοσπονδία εργατών επισιτισμού και υπαλλήλων τουριστικών επαγγελματιών, Σύνδεσμος Επαγγελματιών Βιοτεχνών Αλίμου, ΟΑΕΔ) προς ΟΑΕΔ, με στοιχεία για την ενημέρωσή του τελευταίου.

Σχόλια: Ο Δήμος μίσθωσε χώρο στη Δωδεκανήσου. Διατέθηκαν τόσα χρήματα για την «επίτευξη» του πιο πάνω σκοπού, από μη επαρκώς ενημερωμένους υπαλλήλους (έναντι αυτών του ΟΑΕΔ), ΕΝΩ τα γραφεία του ΟΑΕΔ βρίσκονταν/βρίσκονται λιγότερο από 500 μέτρα μακριά. Εκτός εάν ισχυριστεί κάποιος ότι ο κύριος σκοπός ήταν η δυνατότητα πρόσληψης τριών υπαλλήλων.

«Παρέμβαση»: φ. 60 ΝοεμΔεκ.2000.

Α Ν Α Κ Υ Κ Λ Ω Σ Η Χ Α Ρ Τ Ι Ο Υ και άλλων - γενικά

α) ΕΣΔΚΝΑ, Τριήμερη συνάντηση για τη διαχείριση των απορριμμάτων στην Ελλάδα, Αθήνα 18, 19, 20.10.1984, εισήγηση Πέτρου Οικονομόπουλου, β) Τρίπτυχο του Δήμου μας με τίτλο «Η Ανακύκλωση άρχισε, τώρα στη γειτονιά σου» χ.χ. ή υπογραφή (βλ.πιο κάτω εφ. ΒΗΜΑ 27.3.1994, και Οικονομικό Ταχυδρόμο 10.3.94, όπου δημοσιεύεται η εμπρόσθια όψη, άρα επί δημαρχίας ΒΞΓ).

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 16.10.1992 Ανακύκλωση από την ... πηγή, ΑΥΓΗ 21.1.1993 Τι πρέπει να γίνει για την ανακύκλωση, Στ. Λογοθέτης, ΒΗΜΑ 1.8.1993 Τα παράδοξα της ανακύκλωσης, 8.8.1993 Η ανακύκλωση στην Ελλάδα, 22.8.1993 Ανακύκλωση αλουμινένιων κουτιών σε διάφορες χώρες της Ευρώπης, Δημοτικός και Κοινοτικός Τύπος 25.2.1994 Ανακύκλωση χαρτιού, 27.3.1994 Εαρινή «χάρτινη» επίθεση», Οικονομικός Ταχυδρόμος 10.3.1994 Ανακύκλωση σκουπιδιών αν επιτρέψει η ... παραοικονομία.

Σχόλια: Πέρασαν από το 1984 και τη συνάντηση ΕΣΔΚΝΑ, 35 χρόνια. Με τόσο πενιχρά αποτελέσματα. Και μετά από ξόδεψη τόσων δαπανών. Λογικό είναι να θεωρεί κάποιος ότι, κάτι δεν πήγε και δεν πάει καλά.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ υπέρ Μεταναστών, Προσφύγων, Παλινοστούντων

ΗΜΕΡΙΔΑ στο Πολ.Κ.Δ.Αλίμου 28.11.2007 με θέμα «Ευαισθητοποίηση και επιμόρφωση για τα στελέχη των φορέων του Δ. Αλίμου», στο πλαίσιο του σχεδίου δράσης «Παρέμβαση υπέρ Μεταναστών, Προσφύγων, Παλινοστούτων στο Δ. Αλίμου»: α) Πρόγραμμα, β) Εισηγητικό του ΔΟΜ-Διεθνής Οργανισμός Μεταναστεύσεως, γ) Θέμα εργασίας, άσκηση», δ) οκτώ διαφημιστικά φυλλάδια, για το θέμα, και ε) περιέκτης φάκελος.

Β.- ΔΗΜΟΤΙΚΑ - ΤΟΠΙΚΑ

ΧΑΡΤΕΣ του ΔΗΜΟΥ (και άλλων δήμων)

α) χρωματιστός χάρτης του Δήμου (σύγχρονος, στον οποίο πάντως, στη Πλατεία Καραϊσκάκη, υπάρχει η ένδειξη «χώρος για ανέγερση ιερού ναού», θέμα που έχει λήξει από το 1982 (βλ. οικείο κεφάλαιο), β) χάρτης με τίτλο «Γενική οριζοντιογραφία» παλαιός (π.χ. «Πανί» αδιαμόρφωτο), γ) χάρτης με τίτλο «Εγκεκριμένο Ρ.Σ. και ευρύτερη περιοχή Δήμου Αλίμου», Μάρτιος 1995, του Τεχνικού Γραφείου Παναγιώτη Θεοδωρόπουλου, δ) χάρτης του γραφείου ΓΕΩΡΑΜΑ, Συστήματα Γεωγραφικών Πληροφοριών, ε) χάρτες με επισημασμένους χώρους πρασίνου, πλατείες, παιδικές χαρές, στ) πίνακας της Τ.Υ. Δήμου της 28.12.1981 με υπογραφή Ευάγγελου Ματθαίου, με καταγεγραμμένους τους Χώρους πρασίνου και Παιδικές Χαρές (ανά Ο.Τ. και έκταση), ζ) μεγεθυμένος χάρτης, «Καλαμάκι 1986, Γενική Οριζοντιογραφία», «Οδηγός Οδών, Σύntαξη επιμέλεια Γεωργίου Σμαράγδη», με το προταθέν από τον ίδιο «σήμα» του Δήμου – δεν εγκρίθηκε --(περιμετρικά «Ελληνική Δημοκρατία, Δήμος Αλίμου, 1968», με

το Θουκυδίδη, και εσωτερικά μικρότερος κύκλος περιμετρικά του οποίου γραφή «Κοινότης Καλαμακίου 1927», με τα καλάμια) και δίπλα την εγγραφή «Καλλιτεχνική επιμέλεια του ζωγράφου Κώστα Αλεξίου», και, σε μικρού σχήματος εκτύπωση, η) χάρτης του Δήμου, του Υπουργείου Οικονομικών, με ζώνες για τις αντικειμενικές αξίες, θ) διάφοροι μικρού σχήματος χάρτες, ι) χάρτης Δήμου Αγίου Δημητρίου.

Ι.Κ.Α. -ΙΔΡΥΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ στον Άλιμο

α) εισήγηση της Ο.Υ. με αρ.πρ.21235/16.9.2004, προς το ΔΣ για τη με αρ. 414/27.9.2004 απόφασή του με θέμα «Χορήγηση άδειας για τη τοποθέτηση ενδεικτικών πινακίδων προς το νέο κτίριο του τοπικού ιατρείου ΙΚΑ Αλίμου», με συνημμένο έγγραφο της ΔΤΥ με αρ.πρ. 22067/..... προς την Ο.Υ., με θέμα «Πληροφοριακές πινακίδες ΙΚΑ Αλίμου», γ) ΙΚΑ- ΕΝΙΑΙΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΜΙΣΘΩΤΩΝ ΑΛΙΜΟΥ, δίφυλλο ενημερωτικό για εγκαταστάσεις, τμήματα που λειτουργούν κλπ, δ) πρόσκληση του Κ.Μαντζ. για τα Εγκαίνια του ΙΚΑ Αλίμου την 20.9.2006 (βλ. φακ. για δημοτικές εκλογές 2006), με παρουσία υφυπουργού Γερ. Γιακουμάτου και διοικητή Ιω. Βαρθολομαίου, ε) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 3224/7.2.2003 προς τον Πρόεδρο του ΔΣ του ΤΕΒΕ, με αίτημα τη στελέχωση του Δήμου με γιατρούς ειδικοτήτων που λείπουν (και καταγράφονται), στ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 9715/6.5.03 προς Διοικητή ΟΑΕΕ, με το ίδιο πιο πάνω αίτημα, ζ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 7871/7.4.2003 προς το Μιλτ. Νεκτάριο, Διοικητή του ΙΚΑ, για ίδρυση Τοπικής Μονάδας Υγείας ΙΚΑ στον Άλιμο, η) ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 17.4.2004 Ίδρυση μονάδας του ΙΚΑ στον Άλιμο, της 30.10.2004 Άλιμος, ιδρύεται διαβητολογικό ιατρείο, της 6.10.06 Άλιμος, Εγκαίνια νέων ιατρείων ΙΚΑ, ΤΥΠΟΣ ΝΟΤΙΩΝ ΠΡΟΑΣΤΙΩΝ, χωρίς ημ/νία, Ίδρυση μονάδας ΙΚΑ στον Άλιμο, ΠΡΩΤΗ Ιούνιος 2004, Δήμος Αλίμου, Αναβαθμισμένο υποκατάστημα ΙΚΑ θα αποκτήσει η πόλη.

Μ Ε Τ Ρ Ο, και, Σταθμός Αλίμου

α) εισήγηση της ΔΤΥ της 15.12.2003 προς το ΔΣ για τη με αρ. 629/15.12.2003 απόφασή του με θέμα «Σύντομη παρουσίαση έργου, Επέκταση της γραμμής 2 του ΜΕΤΡΟ από το σταθμό Αλ. Παναγούλη (Αγίου Δημητρίου) μέχρι την περιοχή Ελληνικού», β) φύλλα από το περιοδικό ΜΕΤΡΟ Μάρτιος 2008, με στοιχεία και φωτογραφίες για την επέκταση, γ) Χάρτης της Αττικό Μετρό ΑΕ, Αύγουστος 2003, με τίτλο «Νότια επέκταση γραμμής 2 «Ηλιούπολη-Ελληνικό», δ) χάρτης «Μελέτη Ανάπτυξης Μετρό – Οδικό δίκτυο Αττικής 2020» της Αττικό Μετρό ΑΕ, χ.χ., χρωματιστό, ε) απόσπασμα τοπογραφικού με χώρο εργοταξίου Μετρό στον Άλιμο, και, τοπογραφικό με θέση σταθμού, στ) *όταν συζητιόταν η επέκταση να γίνει στο μέσο της Λ. Βουλιαγμένης, υπερυψωμένη εναέρια*, στ1) χρωματιστή απεικόνιση με τίτλο «ILIOUPOLI STATION», Απρίλιος 2003, στ2) χρωματιστή απεικόνιση ARGYROUPOLIS STATION, Απρίλιος 2003, ζ) ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 15.6.2004 Παρέμβαση Θεοδ. Γεωργάκη, Νέα επέκταση του Μετρό μέχρι το Ελληνικό, της 16.1.2006 Νέα γραμμή του μετρό μήκους 20 χ/τρων Εξάρχεια-Δικαστήρια-Γαλάτσι-Μαρούσι-Ζωγράφ-Καισαριανή (αλλοπρόσαλλη η σειρά), της 25.4.2006 Με σταθμούς Ηλι-Άλιμο-Αργυρ-Ελλην. Υπόγεια η γραμμή του Μετρό μέχρι το Ελληνικό, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Μάιος 2006, Υπόγεια, γρήγορα και με χαμηλό κόστος. Υπογράφηκε πρόσφατα η σύμβαση της επέκτασης της γραμμής 2 της Αθήνας προς Άλιμο και Ελληνικό, ΕΥ-ΗΛΙΟΝ Αυγ-Σεπτ.2011 Σταθμούς βλέπουμε και Μετρό δε βλέπουμε.

ΟΔΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ α) μονοδρόμηση ή όχι;;, β) ανάπλαση

Σχόλια: Στα μέσα της δεκαετίας του 1980, το ΥΠΕΧΩΔΕ σχεδίαζε την κατασκευή γέφυρας στη Λ. Βουλιαγμένης, για να συνδέσει με κόμβο την οδό Ελ. Βενιζέλου της Ηλιούπολης, με την οδό Δωδεκανήσου (αργότερα την παραπλήσια Λεωφ. Ιωνίας) του Αλίμου. Υπήρχε ανησυχία, διότι η σύνδεση αυτή, θα δημιουργούσε κυκλοφοριακά προβλήματα, είτε αύξησης διερχόμενων αυτοκινή-

των (στην Δωδεκανήσου), είτε μείωσης αυτών (εάν περνούσε από Ιωνίας), με δυσμενή αποτελέσματα για την τοπική αγορά. Γι αυτό αναζητούντο αποτρεπτικές λύσεις. Τελικά το σχέδιο του ΥΠΕΧΩΔΕ δεν προχώρησε, ίσως, και λόγω «επαφών» του ΒΞΓ με αυτό. Νομίζω ότι συζητήθηκε στο ΔΣ, δεν έχω διατηρήσει όμως στοιχεία. Η αγορά της Δωδεκανήσου χρειαζόταν ανάπτυξη.

A.- ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ: α) ΚΝοΒ 1994/1279 ΠΔ 286 της 12/14.9.94 Τροποποίηση διατάξεων του άρθρου 43 του ΠΔ 609/1985 (ΦΕΚ Α 223) (ΦΕΚ Α'148), β) ΚΝοΒ 1994 ΠΔ 368 της 30.11/2.12.1994 Τροποπ. και συμπλ. ΠΔ 472/85 και του ΠΔ 609/85, γ) ΚΝοΒ 1996/126 ν. 2372/28.2.1996 για συμπληρωματικές εργασίες, δ) ΚΝοΒ 1996/2343 ΠΔ 402 της 26.11/10.12.1996 Τροπ.-συμπληρ. ΠΔ 609/85, ε) ΚΝοΒ 1997/1553 ΠΔ 210 της 6/25.8.1997 Συμπλ.και κατάργηση διατάξεων του άρθρου 43 του ΠΔ 609/85.

B.-ΥΠΕΧΩΔΕ– ΔΗΜΟΣ: α) έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. Δ2/3181/16.7.1992 προς το Δήμο, χωρίς αρ.πρ., με υπόμνηση ότι αφού δεν έλαβαν απάντηση, στέλνουν μελέτη κυκλοφοριακής διαμόρφωσης στη συμβολή Λ. Ιωνίας- Ελ. Βενιζέλου και Κύπρου, β) ανοιχτή επιστολή ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ Κ.Α./Αλ.Αλούκος, της 20.2.1995, προς «αγαπητέ επαγγελματία» ότι είχε αναφερθεί στην ανάγκη ανάπτυξης της αγοράς, ότι «..η πολύ πρόχειρη αναφορά του δημάρχου στο θέμα αυτό στα πλαίσια του προϋπολογισμού . . . μας βάζει σε πολλές ανησυχίες όσον αφορά τη γνώση του θέματος από τη διοίκηση . . .(ότι) ζήτησα να συνταχθεί μελέτη ανάπτυξης ... ότι παρακολουθούμε το θέμα....», γ) Τεχνική Περιγραφή της ΤΥ της 3.7.1995 για το έργο «Διαμόρφωση μικτού πεζόδρομου στην οδό Δωδεκανήσου...», δ) απόφαση Δημ.Επ. 132/27.7.1995 «Έγκριση όρων δημοπρασίας του έργου: Διαμόρφωση μικτού πεζόδρομου στην οδό Δωδεκανήσου ...», (Αργ. Αργ., Αν.Κεφαλάς, Αλ.Αλ., Αρ.Θωμ.) εγκρίνει ΟΜΟΦΩΝΑ τους όρους κλπ, ε) «Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών ...», της 23.10.1995 ομόφωνη (Τσαμπαρλής, Τσιτσάνης, Κάτσιος, Βρύνιος, Μούσια), στ) ΟΜΟΦΩΝΗ Απόφαση Δημ.Επ. 206/2.11.1995 «Έγκριση πρακτικού δημοπρασίας και ανακήρυξη αναδόχου του έργου: Διαμόρφ. μικτού πεζόδρομου ..κλπ» (Αργ.Αργ., Αν.Κεφ., Γ.Λιακοπ., Αλ.Αλ.,Αρ.Θωμ.), ζ) εισήγη-

ση Πολεοδ. Επιτρ. της 27.12.1995 προς το ΔΣ, με διάφορες προτάσεις, ΕΝΩ «επίσης η Π.Ε. συμφώνησε σε νεώτερη συνεδρίασή της να εξετάσει συνολικά τις κυκλοφοριακές ρυθμίσεις για την περιοχή μεταξύ των οδών Πλουτάρχου, Ησιόδου, Ιωνίας,», η) ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση ΔΣ με αρ. 404/27.12.1995 με θέμα «Συζητ. για τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν μετά την εφαρμογή της κυκλοφοριακής μελέτης στο Δήμο μας», θ) Υπόμνημα Επιτροπής καταστηματορχών οδού Δωδεκανήσου, προς το δήμαρχο Αλίμου, χ.χ. (πάντως μετά τη 13.12.1995) όπου γίνεται αναφορά σε «απόφαση 231/22.12.1986, παράλληλα με την 93 περί μονοδρόμησης της Δωδεκανήσου από το ύψος της Χ. Τρικούπη έως και Ησιόδου ...» (δεν τις έχω), σε λεπτομερή ενημέρωση που τους έγινε από τη δημοτική αρχή την 13.12.1995, ΑΛΛΑ επισημαίνουν ότι το έργο έχει ήδη δημοπρατηθεί και βρέθηκαν προ τετελεσμένων γεγονότων κλπ, ΖΗΤΟΥΝ «να μονοδρομηθεί η Δωδεκανήσου από Χ. Τρικούπη έως Ησιόδου, ΑΛΛΑ να μονοδρομηθεί η Χ. Τρικούπη, ως προβλέπει το σχέδιο ανάπλασης ώστε όλο το ρεύμα από Βουλιαγμένης προς Ανω Καλαμάκι να διοχετευθεί στη Δωδεκανήσου . . .» κ.ά. αιτήματα (υπογραφή «Για την Επιτροπή, Τόλης Τζώτζος»), ι) Μελέτη που συντάχθηκε από τους Καταστηματοάρχες της Δωδεκανήσου για το θέμα, χωρίς όνομα μελετητή, 19 σελίδες+ 9 σελ. διαγραμμάτων/σκαριφημάτων, με κεφάλαια «η ελληνική συνοικία και η ανάπτυξή της», «πεζόδρομοι (μερικοί), στόχοι και προϋποθέσεις», «οδός Δωδεκανήσου, ανάλυση χρήσεως, κυκλοφοριακό, κοινόχρηστοι χώροι, εξασφάλιση προσέλευσης πεζών, συμπεράσματα, προτάσεις», ια) τοποθέτησή μου, προφανώς για κάποια από τις συγκεντρώσεις που έγιναν τότε, χ.ημ/νία, ότι «ο Δήμος έχει ψηφισμένα ΓΠΣ, ΕΠΑ και Κυκλοφ. Μελέτη. Δεν έχει ψηφιστεί ποτέ το Τοπικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα...αν και έχει συνταχθεί από το Δεκέμβριο 1989. Έτσι ΔΕΝ υπάρχει στο Δήμο, ένας ΑΞΟΝΑΣ για την ανάπτυξη και κάποιες προτεραιότητες», ότι η πρόταση του 1987 ήταν «α) για μεταφορά του κόμβου επί της Λ. Βουλ. από τη Δωδεκ. στην Ιωνίας, β) για μεταφορά της 108 λεωφορειακής γραμμής ... από τη Δωδεκ. στην Ιωνίας, γ) σαν συνέπεια των πιο πάνω ένα μέρος του οδοστρώματος να χρησιμοποιηθεί για την αύξηση

των χώρων πρασίνου, την καλύτερη οργάνωση της κίνησης των πεζών κλπ», ότι «Καλώς αντισταθήκατε τότε. Γιατί το πακέτο αυτών των ρυθμίσεων θα νέκρωνε την αγορά. ΤΩΡΑ δεν ισχύουν τα δύο πρώτα ...Τείνει να εφαρμοστεί το τρίτο ...Ο συνδυασμός της μονοδρόμησης μαζί με την Ανάπλαση του υπολοίπου τμήματος ενός πλατιού δρόμου, πάντοτε βελτίωνε τις συνθήκες ζωής, αλλά και τις συνθήκες της αγοράς ...παραδεχόμαστε ότι η Δωδεκανήσου αποτελεί τοπική αγορά και όχι υπερτοπική με περαστικούς...», ιβ) Ανακοίνωση του Δημάρχου Αργ.Αργ. της 14.2.1997 , ότι «.. η μείζων Αντιπολίτευση του ΔΣ έχει αποδουθεί σε μία απέλπιδα προσπάθεια αποπροσανατολισμού και παραπληροφόρησης της κοινής γνώμης .. με στόχο μικροπολιτικά οφέλη ...η παράταξη του κ. Αλούκου ακόμα και δικές της αποφάσεις αναιρεί ... η διασπορά φημολογιών και η διγλωσσία του κ.Αλ. είναι τα μόνα μέσα που διαθέτει. Σκοπός τους να ξεσηκώνουν τους πολίτες και να θέτουν εμπόδια για την ανάπτυξη και τον εξωραϊσμό του Αλίμου ...», στη συνέχεια αναφέρεται στα πιο πάνω ήτοι έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ 16.6.1992, τη 404/95 ομόφωνη απόφαση ΔΣ, την έγκριση των όρων δημοπρασίας, τις αποφάσεις Δημ.Επ. 132/95 και 206/95 ...ποιος είναι ο λόγος, ύστερα από τόσες υπογραφές του κ. Αλ. και των μελών της παράταξής του, να αναιρούν;;...», ιγ) εισήγηση της ΤΥ της 30.11.1999 προς το ΔΣ, με θέμα «Τεχνική Εκθεση (συνοδεύει το 2^ο συγκριτικό πίνακα τακτοποιητικό)» για τις με αρ. 368/13.12.1999 (αναβλήθηκε) και 385/22.12.1999 αποφάσεις του, ιδ) απόφαση ΔΣ με αρ. 385/22.12.1999 με θέμα «Έγκριση 2^{ου} Σ.Π. και 2^{ου} ΠΚΤΜΝΕ του έργου «Διαμόρφ. μικτού πεζόδρομου οδού Δωδεκαν.» με αύξηση της εργολαβίας κατά 53.927.798 δρχ., με ΥΠΕΡ 15, ΚΑΤΑ 1 (Αρ.Θωμ.) και ΛΕΥΚΑ 2 (Α.Κεφαλάς, Γ. Λιακόπουλος), ιε) μνημόνιο τοποθέτησής μου για τη 385/99 απόφαση, με αίτημα αναβολής διότι δεν έχει γνωμοδοτήσει ο νομικός σύμβουλος, αρκούσαν οι επικαλούμενες εντολές ή έπρεπε να υπογραφούν νέες συμβάσεις ;;, ήταν νόμιμη η αντικατάσταση υλικού κατασκευής; (αφού η έγκριση είχε γίνει με βάση τις τιμές του άλλου υλικού ;;) κλπ, κλπ., ιστ) δύο διαγράμματα της Κύπρου/ Δωδεκανήσου, και Δωδεκανήσου/ Λεωφ. Βουλιαγμένης.

Σημείωση: Στο κεφάλαιο για την ΕΠΑ σελ.88 Α' τόμου, έχω ενσωματώσει (στη 1η σελίδα μελέτης) και «Πρόσκληση» των «1^{ου}, 2^{ου}, 3^{ου} Συνοικιακών Συμβουλίων Αλίμου, προς τους 1.- Δήμαρχο Αλίμου, 2.- Δημοτικούς Συμβούλους, 3.- Τοπικούς Φορείς, με ημερομηνία 5.2.1987 με την οποία καλούν για συζήτηση και απόφαση με θέμα: «Αποτροπή κατασκευής αερογέφυρας για τη σύνδεση των Δήμων Αλίμου και Ηλιούπολης (οδοί Δωδεκανήσου (Δήμου Αλίμου) και Σοφοκλή Βενιζέλου (Δήμου Ηλιούπολης))».

Γ.- ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑ από τη διαπλάτυνση= πεζοδρόμιο ΔΕΜΕ.

Για την κυκλοφοριακή ρύθμιση περιοχής Αγ. Παντελεήμονα: α) Δήμος Αλίμου, δήμαρχος Αργ.Αργ., τρίπτυχο με σχεδιαγράμματα, φωτογραφίες κλπ, β) Δήμος, Πρόσκληση σε δημόσια παρουσίαση της πιο πάνω μελέτης, την 18.6.1997 και παρεμβάσεις πολιτών, γ) Αναν.Κιν.Αλίμου, Αλ.Αλ., Έργα και ημέρες Αργυρίου, Πως φτάσαμε στο κυκλοφοριακό χάος! (για Δωδεκανήσου και περιοχή Αγ. Παντελεήμονα-Ανω Καλαμακίου, και σπατάλη 336 εκατ.δραχμών).

Δ.Ε.Μ.Ε.=ΔΙΑΣΥΜΜΑΧΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΜΕΤ/ΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Καταθέτω: α)συμβόλαιο 49267/28.4.1964 μεταξύ Κοινότητας Καλαμακίου (πρ. Γ. Σμαράγδης) και του ελληνικού δημοσίου για τη δωρεά της έκτασης όλου του οικοδομικού τετραγώνου για την ανέγερση των πιο πάνω σχολών, β) το με αρ.πρ. 9058/11.12.1975 έγγραφο του Δήμου Αλίμου (Π. Τζιβανίδης) προς το Υπουργείο Οικονομικών για την ακυρότητα της σύμβασης, και, γ) απόφαση 129/7.11.1977 Δ.Σ. (αντιπρόεδρος/ προεδρεύων Σταμάτης Παπαθανασίου) με την οποία ζητείται η ανάκληση της δωρεάς ή εύρεση λύσης. (Σημείωση: Τα έχω επισυνάψει και στο φάκελο «Διάσωση Πλ. Καραϊσκάκη, ΜΗ ανέγερση Ι. Ναού Αγίου Παντελεήμονα. Σχετίζονται και με το θέμα του Τεχν.Επ. Εκπ./ΤΕΕ), δ) έγγραφο Μάριου Σκορτσή, της 9.2.2004, προς τον ΟΑΕΔ, με κοινοποίηση στο Δήμαρχο και Επιτροπή Παιδείας, με θέμα «Νομικό καθεστώς χρήσης κτιρίων ΟΑΕΔ στο Ο.Τ. 126 της ΔΕΜΕ Ανω Καλαμακίου Αλίμου, στο οποίο αφού

αναφερθεί στο συμβόλαιο δωρεάς 49267/28.4.1964, θέτει ερωτήματα και καταγράφει τις χρήσεις των κτιρίων των ΟΑΕΔ, ΤΕΕ, 4^{ου} Γυμνασίου κλπ.

«ΒΑΦΕΙΟ ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΥ -Σύλλογος Νέας Αλεξάνδρειας Αργυρούπολης» (περιοχή όμορη στο Δήμο Αλίμου, πίσω από το Κτήμα Τράχωνες).

Τέλος του 1989- αρχές 1990 έγιναν πολλές κινητοποιήσεις/ διαμαρτυρίες από Αλιμιώτες και Αργυρουπολίτες, κατά του ΒΑΦΕΙΟΥ ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΥ, στην οδό Πλαπούτα 8, στον Άλιμο, λόγω υπαρκτού κινδύνου ζωής, υγείας κλπ. Ο εργοστασιάρχης αποδύθηκε σε δικαστικό αγώνα κατά των κατοίκων με μηνύσεις κλπ, και σκοπό να κάμψει την αντίστασή τους. Στις οποίες άντεξαν, μέχρι τη δικαίωσή τους. Αυτοί που έπαιξαν σημαίνοντα ρόλο και πρωταγωνίστησαν ήταν α) ο Ευθύμιος Θεοδωρακόπουλος, κάτοικος Αργυρούπολης και μετά δημοτικός σύμβουλος. β) από τους Αλιμιώτες, ο Ανδρέας Ρουμπέλας.

Περιεχόμενα: α) Προσφυγή άρθρου 8 ν.3200/1955 των Δήμων Αλίμου (Β.Ξ.Γ.) και Αργυρούπολης (Δημ. Ευσταθιάδης), της 21.8.1989, κατά της απόφασης της Νομαρχίας για χορήγηση άδειας λειτουργίας (υπογραφή ΒΞΓ, ελλείπει Δ.Ευστ. γραφή δική μου). β) εξώδικη διαμαρτυρία κλπ, από 20.11.1989 Γεωργίου Λυμπερόπουλου, κατά του Δ.Σ. του Συλλόγου, γ) εξώδικη απάντηση της 1.12.1989 του Δ.Σ. του Συλλόγου προς Γ.Λυμπερόπουλο (από εμένα), δ) εξώδικη (αντ)απάντηση από 15.12.1989 του Γ. Λυμπερόπουλου κατά του Δ.Σ. του συλλόγου, ε) Έκθεση αυτοψίας αυθαιρέτων κατασκευών της Πολεοδομίας Αργυρούπολης, και διαβιβαστικό στο Α.Τ. Άνω Καλαμακίου, στ) Απόφαση 64/1989 του Τμήματος Αναστολών του ΣΤΕ, απορρίπτει αίτηση του Γ. Λυμπερόπουλου, ζ) πρώτο φύλλο του συμβολαίου 25622/6.6.1988 για τη συγχώνευση των επιχειρήσεων του Γ. Λυμπερόπουλου, σε Ανώνυμη Εταιρία.

ΠΟΙΝΙΚΑ: Α.- α) Μήνυση του Γ. Λυμπερόπουλου κατά Αντωνίου Σιμιτζή και κάθε άλλου μέλους του Δ.Σ., από 28.11.1989. Τελικά κατηγορήθηκαν ΟΛΑ τα μέλη, β) απολογητικό υπόμνημα από 25.5.1990 όλων των μελών του Δ.Σ., γ)

κλητήρια θεσπίσματα προς κατηγορούμενους Ευθύμιο Θεοδωρακόπουλο, Αντώνιο Σιμιτζή, Ευάγγελο Θεοδώρου (τα ίδια έλαβαν όλοι οι κατηγορούμενοι) να δικάσουν στο Α' Τριμ.Πλ.Αθ. την 14.11.1990 για συκοφαντική δυσφήμιση και άλλα αδικήματα. Απόφαση 56564/14.11.1990 Α Θ Ω Ο Ι όλοι.

Β.- α) Μήνυση των μελών του Δ.Σ. (πιο πάνω κατηγορουμένων) κατά του Γ. Λυμπερόπουλου για συκοφαντική δυσφήμιση κλπ, β) Μήνυση του Δήμου Αργυρούπολης (Δ. Ευσταθιάδης) κατά Γ. Λυμπερόπουλου για αυθαίρετες εργασίες αποχέτευσης, γ) Απόφαση 80684/13.6.1990 Μον.Πλημ.Αθ. με την οποία καταδικάστηκε ο Γ. Λυμπερόπουλος για αυθαίρετες κατασκευές κλπ.

ΜΑΝΤΡΑ ΑΝΑΜΕΙΞΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ

ΜΑΛΤΕΖΟΥ οδός Θεομήτορος αρ. 55.

Σημείωση: Μέχρι το τέλος των 1980, τα Αμπελάκια (παλαιότερα ονομαζόταν ως θέση και «Αγριληά ή Αγριληός»), εξακολουθούσαν να είναι μια πολύ αραιοκτισμένη περιοχή, διότι μόλις τότε είχαν ενταχθεί στο σχέδιο πόλης (τα πέραν της λεωφόρου Καλαμακίου (παλαιά) Αμπελάκια, είχαν ενταχθεί από το 1955, βλ. πιο κάτω). Ήταν άλλωστε η αδόμητη περιοχή που χώριζε το Άνω Καλαμάκι από το (κάτω) Καλαμάκι. Η οδός Θεομήτορος στην περιοχή, μόλις είχε ασφαλτοστρωμένο πλάτος ικανό μόνο για τη διασταύρωση δύο αντιθέτως ερχομένων αυτοκινήτων. Η οποία Θεομήτορος στη συνέχεια εξελίχτηκε σε μια «υπερτοπικής» σημασίας κι αγοράς οδό, με καταστήματα που απευθύνονταν σε υπερτοπικό κοινό. Η ιδιοκτησία Μαλτέζου ήταν ένα χωράφι, που καλλιεργείτο και καρποφορούσε κάθε χρόνο. Τελικά ΑΝΤΙ για μάνδρα με ανάμειξη οικοδομικών υλικών(χύμα, με σκόνες κλπ), ΥΠΟΧΡΕΩΘΗΚΑΝ σε λιανικό εμπόριο ΣΥΣΚΕΥΑΣΜΕΝΩΝ οικοδομικών υλικών, ως είναι σήμερα. Στο πλαίσιο αυτό, έγιναν τα όσα ακολουθούν.

α) αίτησή μου με αρ.πρ. 12565/7.11.1991 προς το Δήμο, για πληροφορίες ότι στο κτήμα Μαλτέζου θα εγκατασταθεί μονάδα παραγωγής ετοιμού σκυ-

ροδέματος κι ΑΝΑΜΕΙΞΗΣ οικοδομικών υλικών, και παράκληση για έρευνά της Τ.Υ., και σημείωση αυτής ότι έγινε έγγραφο, β) το με αρ.πρ. 12745/11.11.1991 έγγραφο του Δήμου προς ΥΠΕΧΩΔΕ, Πολεοδομία και Διεύθυνση Βιομηχανίας, για τις ανησυχίες και με αναφορά στο ΓΠΣ ΦΕΚ 36Δ/87, γ) αίτηση των Ιωάννη και Αιμιλίας Μαλτέζου με αρ.πρ. 13167/20.11.91 για βεβαίωση υψομέτρου, με σκοπό έκδοση άδειας οικοδομής, προφανώς με συνημμένα τα με αρ. 4784/1935 και 46437/1936 συμβόλαια ως και το 891/1986 συμβόλαιο για καταβολή απόζημίωσης απαλλοτρίωσης, δ) σχέδιό μου, με υποσημείωση «27.2.1992», ως απάντηση στην πιο πάνω αίτηση --- προφανώς μου το ζήτησε ο ΒΞΓ, και το ετοίμασα για τις Υπηρεσίες ---, ε) εξαιρετικά επείγουσα αίτηση κατοίκων Αμπελακίων με αρ.πρ. 13198/21.11.91 για σύντονες ενέργειες, στο οποίο αναφέρεται συγκέντρωση διαμαρτυρίας στο Δημαρχείο 7.11.1991, στ) φύλλα από τα Πρακτικά ΔΣ 3.12.1991 για το ζήτημα με τοποθετήσεις ΒΞΓ και ΑΘ. ζ) έγγραφο της Διεύθυνσης Βιομηχανίας με αρ. πρ. του Δήμου 14348/19.12.1991 απαντητική, η) έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ προς την Πολεοδ. Αργυρούπολης με αρ. πρ. Δήμου 284/10.1.1992, για το ζήτημα, θ) έγγραφο της Νομαρχίας Πειραιά προς Πολεοδ. Γραφείο Αργυρ.+ Δήμο, με αρ. πρ. 187/9.1.1992, όπου αναφέρεται αναφορά κατοίκων, ζητά τις απόψεις των παραληπτών, ι) έγγραφο Νομαρχίας Πειραιά με αρ.πρ. 35185/9.12.1991 προς Δήμο και Σταμάτιο Κουλουρίδη, και, με αρ.πρ. 661280/1490/10.12.1991 προς Στ. Κουλουρίδη, ια) εξώδικη διαμαρτυρία των αιτούντων Ιω+Αιμ. Μαλτέζου προς Σταμ. Κουλουρίδη, Μαρία Χίου, Δημήτριο Χουχουλή και Βασιλική Βάγια, με αγανάκτηση και διαμαρτυρία για τις ενέργειές των τελευταίων, ιβ) εξώδικη διαμαρτυρία των αιτούντων προς το Δήμο Αλίμου με αρ.πρ. 571/17.1. 1992 (στο οποίο ενσωματώνεται και η πιο πάνω εξώδικη κατά των κατοίκων) για να τους χορηγηθεί η βεβαίωση που ζητούν, ιγ) τηλεφωνούμενο τηλεγράφημα με αρ. 1291670, και αρ.πρ. 1859 χ.χ., της αντιδημάρχου Σοφίας Σκούρτη για την αντίθεση του Δήμου στην εγκατάσταση μάνδρας οικοδομικών υλικών, ιδ) έγγραφο της Νομαρχίας Πειραιά με αρ.πρ. 659514/ 13.1.1992, προς Α.Τ. Άνω Καλαμακίου, και Δήμο για διακοπή οικοδομικών εργασιών, ιε) έγγραφο Νομαρχίας Πειραιά, Πολ. Γρ. Αργυρ. με αρ.2540/225/18.2.1994, προς το ΑΤ. Άνω Καλαμακίου, για την πιστή εφαρμογή της

απόφασης του ΣτΕ 2986/1993 για ακύρωση των αδειών και διακοπή εργασιών, ιστ) έγγραφο 4.5.1994 κατοίκων Αμπελακίων προς τον Υπ.ΠΕΧΩΔΕ, ζητώντας την παρέμβασή του και με παράπονα κατά των Υπηρεσιών, με κοινοποίηση σε πολλούς και στη «Παρέμβαση» και ΑΘ, – σημαντική η αναφορά στις αποφάσεις ασφαλιστικών μέτρων 2004/1992 και 2357/92 του Ειρηνοδικείου Αθηνών και 628/1993 του Πολ.Πρ. Αθ.---, ιζ) έγγραφο του Πολ.Γρ. Αργυρ. με αρ.πρ. 16608/28.12.1994, προς Στ. Κουλουρίδη, Ν. Κουδούνη, Ιω+Αιμ. Μαλτέζου κ.α., στο οποίο αναφέρεται Γνωμοδότηση του Ν. ΣΧΟΠ, και ότι οι ιδιοκτήτες ΔΗΛΩΣΑΝ ότι ΑΛΛΑΞΑΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ (από ανάμειξη και συσκευασία, σε, εμπορική χρήση με λιανικό εμπόριο συσκευασμένων), ιθ) έγγραφο 16.1.1995 περιοίκων προς τη Δ/ση Πολ.Σχεδιασμού, με παράπονα, κ) έγγραφο Δ/σης Πολ.Σχ. με αρ.πρ. 2689/886/2.6.1995 προς Υπουργό, Στ.Κουλουρίδη και για λοιπούς, Ιω+ Αιμ. Μαλτέζου, ότι ΔΕΝ επιτρέπονται μάντρες οικοδομών σε γενική κατοικία, κα) έγγραφο Πολ. Αργυρ. με αρ. πρ. 9867/95/20.7.95 προς Ιω+Αιμ. Μαλτέζου (με κοινοποίηση Στ. Κουλουρίδη κλπ), τίθεται προθεσμία 2 μηνών για απομάκρυνση εμπορευμάτων και διακοπή δραστηριότητας, κβ) εφ. ΕΞΠΡΕΣ φ. 8.10.1992 με δημοσίευμα για το θέμα, κγ) απόφαση 2986/1993 Στ.Ε., μετά από προσφυγή των πιο πάνω περιοίκων και άλλων, με την οποία ακυρώνεται η οικοδομική άδεια, κδ) αίτηση της 2.5.2004, αναστολής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά του Δήμου Αλίμου, κατά της 77/2004 άδειας οικοδομής της Πολεοδομίας Αργυρούπολης στο όνομα Νικ. Μαλτέζου, στην οποία συσσωματώνεται κι αίτηση ακύρωσης, κε) απόσπασμα της προσωρινής διαταγής του Προέδρου του Διοικ. Εφ. Πειραιά για «προσωρινή αναστολή . . . της 77/2004 άδειας....», κστ) τηλεμοιοτυπία του Β. Καπερνάρου, προς δήμαρχο κλπ, αναγγελίας της έκδοσης της πιο πάνω προσωρινής αναστολής εκτελέσεως της άδειας.

Συνημμένα(πρέπει να ενταχθούν και σε άλλο φάκελο): α) ΦΕΚ 26Α/5.2.1955 «περί επεκτάσεως του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμακίου εις την περιοχήν «Αμπελάκια» και καθορισμός των όρων και περιορισμών δόμησης ...», και, β) απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής Δήμου Αλίμου, της 23.2.1998, ως

απάντηση στην με αρ.πρ. 467/13.1.1998 αίτηση των κατοίκων της περιοχής, Γεωργίου Μαντίκου (προϊσταμένου της Υπηρεσίας Καθαριότητας του Δήμου) και Στέφανου Μπακιριτζή (τεχνίτη που εργαζόταν στο Δήμο) για αύξηση του Σ.Δ. στην περιοχή που εντάχθηκε στο σχέδιο την 5.2.1955, με την οποία η Επιτροπή κρίνεται αναρμόδια να αποφασίσει διότι το αίτημα είναι αντικείμενο ειδικής πολεοδομικής μελέτης. -----«Παρέμβαση»: φ. 15-16 Ιουλ.Αυγ.1994.

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΑΦΩΝ ΚΟΥΣΤΑ ΕΠΕ, στη Λ. Αλίμου 5.

*** Απόφαση 4568/1987 ΣΤΕ με την οποία απορρίπτεται αίτηση ακύρωσης της «Αφοί Κούστα ΕΠΕ» για χορήγηση άδειας λειτουργίας εργαστηρίου κοπής διακοσμητικών ασβεστολιθικών πλακών στο Δήμο κλπ.

Σημείωση: Πολύ είχε αγωνιστεί για το αποτέλεσμα αυτό ο, από χρόνια αποβιώσας, Παναγιώτης/Τάκης Γκούρης, δημοτικός σύμβουλος.

ΠΕΡΙΣΥΛΛΟΓΗ ΕΓΚΑΤΑΛΕΙΜΜΕΝΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ

***ΦΕΚ 57B/24.1.2002 με ΚΥΑ με αρ.1002901/67/Τ.& Ε.Φ./14.1.2002 «Διαδικασία και προϋποθέσεις χαρακτηρισμού ως στερεών αποβλήτων των εγκαταλειμμένων οχημάτων».

ΔΗΜΟΣ: α) απόφαση ΔΣ με αρ.250/11.6.01 με θέμα «Ανάθεση σε ιδιώτη για την απομάκρυνση των εγκαταλελειμμένων αυτοκινήτων του Δήμου Αλίμου και σύναψη σχετικής σύμβασης», με το διαβιβαστικό του με αρ.πρ. 15391/10.7.20.01 στην Περιφέρεια, β) σύμβαση της 26.6.2001, μεταξύ Αντ. Φουστέρη, αντιδημάρχου, και, Εμμανουήλ Δελαγραμμάτικα, με αρ.πρ. 15086/5.7.2001, γ) έγγραφο Υπ. Δημ. Τάξης με αρ.πρ. 577/10.4.2002 προς ΚΕΔΚΕ, ΤΕΔΚ Χώρας, με αρ. πρ. 8286/12.4.2002 για το ίδιο θέμα, με συνημμένη την Κ.Υ.Α με τίτλο «Διαδικασία και προϋποθέσεις χαρακτηρισμού ως στερεών αποβλήτων των εγκαταλελειμμένων οχημάτων», δ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 6169/13.3.2003

προς τον ΟΔΔΥ, με θέμα «Περισυλλογή εγκαταλελειμμένων οχημάτων» με αίτημα βοήθειας διότι ο Δήμος δεν διαθέτει όχημα περισυλλογής», ε) έγγραφο ΟΔΔΥ ΑΕ με αρ.πρ. 2854/290/17.3.03 στο Δήμο, χωρίς αρ.πρ., με απάντηση ότι «δεν μπορεί να ικανοποιήσει το αίτημα διότι δεν διαθέτει μεταφορικά μέσα», στ) έγγραφο Δήμο της 15.7.03 προς το ΔΣ ως εισήγηση για τη με αρ.335/21.7.03 απόφασή του, με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης δια την σύναψη σύμβασης έργου με το Δήμο Αλίμου και ιδιωτικής εταιρίας δια την περισυλλογή ...κλπ», ζ) προσφορά, χωρίς ημ/νία, του Εμμ Δελαγραμμάτικα προ το Δήμο Αλίμου, η) προσφορά του Βασιλειάδη Ευστρατίου, για το ίδιο θέμα, θ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 26.9.2003 Η απόσυρση εγκατελ/νων αυτοκινήτων: Εμπόδιο Κοινοτική Οδηγία.

ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ Α.Ε. (εντετ.σύμβ. Αλ. Αλούκος)

α) έγγραφο της «Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε.»- Συλλογικό σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού» της 4.4.2005, προς το δήμαρχο Κ. Μαντζ., ότι η εταιρία «προχωρά σε συνεργασία με τους ΟΤΑ όλης της Χώρας . . . αλλά περισσότερο πρακτικά, να ορίσουμε και να συμφωνήσουμε μαζί τις διαδικασίες περισυλλογής και μεταφοράς», υπογραφή Αλ.Αλ. εντεταλμένος σύμβουλος, πρ.δήμαρχος Αλίμου), με συνημμένες «Διευκρινίσεις – επεξηγήσεις» και «Συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης στερεών αποβλήτων», β) διαφημιστικό του Δήμου Αγίου Δημητρίου για την ανακύκλωση (εικονίζει άλλα πράγματα, όχι ηλεκτρικές συσκευές), γ) εισήγηση αντιδημάρχου προς το ΔΣ για τη με αρ.211/17.5.2006 απόφασή του με θέμα «Συζ. και λήψη απόφασης για την ένταξη του Δήμου Αλίμου στο «Σύστημα Συλλογικής εναλλακτικής διαχείρισης (ΣΣΕΔ) – Ανακύκλωση» (έχω χειρόγραφο σημειώσει: «Στο επόμενο ΔΣ 29.5.2006 δεν μπήκε ως θέμα»), δ) ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Αύγουστος 2006, Το πρόγραμμα ανακύκλωσης στον Άλιμο (με δήλωση Ν. Τσαμπάρλη και ολοσέλιδη διαφήμιση του Δήμου), ε) Η ΑΥΓΗ 27.10.2006 Επεξεργασία μόνον 7.000 τόνων έναντι υποχρεώσεως 40.000 τόνων, Καθυστερεί η ανακύκλωση των ηλεκτρικών συσκευών, Συλλογή από 52 δήμους,

στ) CLEVER, χωρίς μήνα έκδοσης, στη στήλη «Τα νέα του Αλίμου από το Βαγγέλη Βλασσόπουλο», δημοσιεύεται: «Επιστολή κ.Α. Αλούκου» με την οποία «ζήτησε να επανορθώσουμε δύο ανακρίβειες: 1.«Δεν ήμουν ποτέ στο Δημόσιο» και «η Εταιρία Ανακύκλωσης Συσκευών ΑΕ» είναι αμιγώς ιδιωτική», 2.- «Δεν είμαι διευθύνων σύμβουλος αλλά εντεταλμένος σύμβουλος» και ότι «δεν με όρισε εκεί ο κ. Πάρις Κουκουλόπουλος, πρόεδρος της ΚΕΔΚΕ, αλλά η Εκτελεστική Επιτροπή του ΕΣΔΚΝΑ», με απάντηση του περιοδικού προς Αλ.Αλ.= «Εργαζόσαστε στα Λιπάσματα Μποδοσάκη ως ... υπάλληλος και όταν η εταιρία έγινε προβληματική και την έλεγχε η Εθνική Τράπεζα, δημόσιο με την ευρύτερη έννοια. . . γίνατε στελεχάρα αμειβόμενος προφανώς αναλόγως, ήσαστε στην Ολυμπιακή Τουριστική διευθυντής ή κάτι ανάλογο. Είσαστε σύμβουλος στα Τουριστικά Ακίνητα. Είσαστε στον ΕΣΔΚΝΑ . . Η Ετ.Ανακύκλωσης είναι «αμιγώς ιδιωτική» σύμφωνα με το καταστατικό ελέγχεται όμως και κάνει τις προσλήψεις η ΚΕΔΚΕ», και, ζ) ΑΠΡΕΠΕΙΑ: φείγ βολάν ανώνυμων «Ο τοποτηρητής του θρόνου ...της Παραλίας» με αναφορές στην πενταόροφη πολυκατοικία, σε διαμέρισμα απέναντι, ότι προσελήφθη σε παρακλάδι της ΚΕΔΚΕ, και άρα δεν θα ασφαρίζεται στον Αυτοκράτορα της Παραλίας.

ΠΛΑΤΕΙΑ (καμπαναριό) Ι. Ν. ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗΣ

Σχόλια: Ο νέος Ναός της Μεταμόρφωσης, είχε ήδη ανοικοδομηθεί, σε χώρο που παραχώρησε ο Δήμος, με συγκεκριμένη οριοθέτηση. Δεν είχε διαμορφωθεί ο περιβάλλον χώρος. Κυρίως δεν είχε τοποθετηθεί το καμπαναριό, το οποίο μέχρι τότε λειτουργούσε πίσω και πλάι από το Ιερό. Το εκκλησιαστικό συμβούλιο ανοικοδόμησε το νέο καμπαναριό μπροστά από το Ναό, στην πρόσοψη της οδού Νίκης. Οι περίοικοι αντέδρασαν έντονα. Ίδου τα έγγραφα:

α) ΦΕΚ 123 Δ/4.6.1971 στο οποίο οριοθετείται ο Ναός, έχοντας στην πρόσοψή του μεγάλη δημοτική πλατεία, β) απόφαση ΔΣ με αρ. 60/26.3.1986 με θέμα «Λήψη απόφασης για τη διαμόρφωση του γύρω από τον Ιερό Ναό Μεταμόρφωσης Σωτήρος κοινόχρηστου χώρου, ύστερα από αίτηση της Επιτροπής

του», από την οποία προκύπτει ότι την 24.3.1986 είχε συνεδριάσει η συγκροτηθείσα Επιτροπή του ΔΣ, και μεταξύ των τριών λύσεων προέτεινε την Α (δεν έχω τις προτάσεις). «Επίσης το ΔΣ πρέπει να εξετάσει και τη θέση του καμπαναριού της Εκκλησίας σε σχέση με τον υπόλοιπο κοιν. χώρο. Θα πρέπει επίσης να ξεκινήσει η τακτοποίηση των ορίων του κοινόχρηστου χώρου με τις διπλανές ιδιοκτησίες, και κατά την τελική διαμόρφωση του χώρου να απομακρυνθούν όλες οι κατασκευές που δεν προβλέπονται στο εγκεκριμένο σχέδιο του Ι.Ν.» (σημείωση: διότι υπήρχαν αυθαίρετα κτίσματα). Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι δ.σ. Α. Φουστέρης και Ελ. Καρανικόλα . . . και το μέλος της Πολεοδομικής Επιτροπής γειτονιάς Νεοφύτου Παναγιώτης ...», β) έγγραφο του Δήμου με αρ. πρ. 3629/1.4.1987, που υπογράφω ως αντιδήμαρχος (περιβάλλοντος), προς το Εκκλησιαστικό Συμβούλιο του Ι.Ν. Μεταμορφώσεως Σωτήρος, με το οποίο διαμαρτύρομαι διότι «...κόπηκε σύρριζα από το έδαφος πεύκο ηλικίας τριάντα (30) τουλάχιστον ετών, από τον κοινόχρηστο δημοτικό χώρο που βρίσκεται στην εμπροσθία όψη του Ναού . . . για την προστασία των οποίων ... η Πολιτεία έχει θεσπίσει νομοθετική διάταξη με την οποία αναγορεύεται και χαρακτηρίζεται ως αδίκημα κάθε τέτοια πράξη . . . Δεν κατανοούμε την ενέργεια αυτή . . . είμαστε βέβαιοι ότι θα απόσχετε από οποιαδήποτε μονομερή ρύθμιση ...», γ) απάντηση του Εκκλησιαστικού συμβουλίου με αρ.πρ. 11/4.4.1987 «...κανείς δεν θέλει να κόβονται δένδρα... δεχόμαστε τη διαμαρτυρία σας και λυπούμαστε για ό,τι έγινε . . . παράπονο εκφράζουμε...(διότι)... δεν καθαρίζεται ο χώρος... να είμαστε βέβαιοι ότι δεν θα προχωρήσουμε μονομερώς ...» (σφραγίδα-υπογραφή ο πρόεδρος πρωτοπρ. Ανδρ. Παπαϊωάννου --- ο γνωστός που αποσχιστήθηκε σε λίγα χρόνια, για αήθεις πράξεις), δ) διαμαρτυρία 73 κατοίκων της περιοχής (με προεξάρχουσα την Κυριακή Κοτσάτου-Ψαλίδα), της 28.11.95 προς το Δήμαρχο και ΔΣ, με αρ.πρ. 17204/7.12.1995, με παράπονα για το καμπαναριό, και μάλιστα « ... γιατί στην προγενέστερη απόφαση 115/90 του ΔΣ που ορίζει την τοποθέτηση του καμπαναριού στο ΠΙΣΩ ΜΕΡΟΣ επί της οδού Ταξιαρχών αντέδρασε με ένσταση ο σύμβουλός σας Μάριος Σκορτσής, επίσης ο ίδιος αντέδρασε πάλι με ένσταση στο υπόμνημα 5160/91 των Παναγιώτη Νεοφύτου και Αγγελικής Κυριακοπούλου που προτείνουν θέση και αρχιτεκτονική του

καμπαναριού . . .», (με υπογραφές. Σημείωση: Ο Μ. Σκορτσής ήταν επιβλέπων μηχανικός, κι όφειλε -- αν όχι υποχρεούτο—να ασκήσει ενστάσεις), ε) «ανοικτή επιστολή», χ.χ., απαντητική στην πιο πάνω διαμαρτυρία, με απόψεις του Εκκλησ.Συμβουλίου, στ) ΦΕΚ 943 Δ/3.11.1997 με απόφαση Νομάρχη με αρ. 30787 «Τροποποίηση του Ρ.Σ. για τον καθορισμό θέσης καμπαναριού του Ι.Ν. Μεταμόρφωσης Σωτήρος στο Δ. Αλίμου», ζ) τοπογραφικό της Νομαρχίας, της 1.7.1996 με τη θέση του καμπαναριού, δημοσιεύτηκε και στο πιο πάνω ΦΕΚ, η) ΦΕΚ 1131 Δ/24.12.1997 με «Διόρθωση σφάλματος στη 30787/22.10. 1997 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών», θ) αναφορά κατοίκων της περιοχής, προς το Δήμαρχο Αλ.Αλούκο, με κοιν=Αργ.Αργυρίου, Πρόεδρο ΔΣ, δ.σ., Α. Θωμόπ., στην οποία με ειρωνικό τρόπο αξιολογούν και κρίνουν τη στάση του Δήμου και ΔΣ, και διαμαρτύρονται για την παραχώρηση του κοινόχρηστου χώρου με σκοπό να γίνει το καμπαναριό.

ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ παρεκκλήσιο

Σχόλια: Το «παρεκκλήσιο του Αγίου Νικολάου» ήταν χτισμένο πολλά χρόνια, αυθαίρετα, στο μικρό λόφο στις οδούς Υψηλάντου-Γ. Κονδύλη- Ανδρούτσου. Στο τέλος του 2005- αρχές του 2006, ξαφνικά, άρχισε να επεκτείνεται με... ξύλινες κατασκευές. Παρά τις επισημάνσεις/διαμαρτυρίες μου στο ΔΣ, κανένας άλλος δεν αντιδρούσε. Τελικά ζητήθηκε από την Ι.Μ.Ν.Σμύρνης να γίνει Ενορία.

α) έγγραφο του Μητροπολίτη Νέας Σμύρνης με αρ.πρ. 289/5.5.2006 προς το δήμαρχο κ. Κ. Μαντζ., με αρ.πρ. 11413/8.5.2006, με το οποίο «..... επιθυμούμε να γνωρίσουμε σε σας και το ΔΣ ότι πολλοί χριστιανοί και δημότες του Δήμου σας, οι οποίοι κατοικούν στην περιοχή που εκτείνεται γύρω από το Παρεκκλήσιο του αγίου Νικολάου (οδ. Ταξιαρχών και Ανδρούτσου) ζητούν την ίδρυση ξεχωριστής ενορίας . . .489 οικογένειες επιθυμούν και αξιώνουν την ανάδειξη του Παρεκκλησίου του αγίου Νικολάου σε κανονική Ενορία ... η Ι. Μητρόπολη ... ήχθη στην απόφαση να κινήσει τη νόμιμη διαδικασία ιδρύσεως νέας Ενορίας (μετά σύμφωνον) γνωμοδότησιν του οικείου Δημοτικού Συμ-

βουλίου παρεχομένην εντός μηνός. . . . παρακαλούμε να γνωματεύσει σχετικά το ΔΣ», ως εισήγηση για τη με αρ. 186/17.5.2006 απόφαση του ΔΣ, β) πέντε φωτογραφίες (μέσω εκτυπωτή) για τις αυθαίρετες επεκτάσεις, γ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 18.9.2008 Παραδόθηκε στους πολίτες του Αλίμου, Ένα ακόμη σημαντικό έργο του Ορφανού με φωτό Ν.Παπανικολάου, Μαρ. Ξενογιαννακοπούλου, Θ. Ορφανό, Μαρία Δαμανάκη και άλλους.

Σχόλια: Και πάλι ήμουν ο μόνος που ΚΑΤΑψήφισα, διότι το εκκλησάκι ήταν αυθαίρετο και σε ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΟ χώρο. Και σε αυτό προστέθηκαν και άλλες αυθαίρετες κατασκευές, για τις οποίες είχα διαμαρτυρηθεί. Αυτό έκρινα.

Ιδιωτικό ΚΤΕΟ στον Αλιμο (2006, Γερασ-Ιθάκης-Τριών Ιεραρχών)

α) ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση ΔΣ με αρ.484/7.12.2006 με θέμα «Συζ.και λήψη απόφασης επί του από 5.12.2006 εγγράφου του συλλόγου «Θουκυδίδης ο Αλιμούσιος» που αφορά λειτουργία ιδιωτικού ΚΤΕΟ στον Άλιμο» στις οδούς Γερασίου-Ιθάκης-Τριών Ιεραρχών (παλαιός Αλιμος), με θέση για άμεση άσκηση αίτησης ακύρωσης, β) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ, ερώτηση του Γιάννη Δραγασάκη της 20.3.2007, στους Υπ.Μεταφορών και Επικοινωνιών, ΠΕΧΩΔΕ, ότι «σύμφωνα με δημοσιεύματα (Ελευθεροτυπία 6.3.2007) . . . εάν εκδόθηκε μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων ...», γ) απάντηση του Υπ. Μεταφορών κλπ, με αρ.πρ. Β-868/4.4.07 ότι «...προβλεπόταν η υποβολή μελέτης περιβ. επιπτώσεων....αλλά καταργήθηκε. . .(και) κατατέθηκε στο Υπ.Μ.Ε. . . .έγγραφο του Τμήματος Βιομηχανιών .. του ΥΠΕΧΩΔΕ . . . δεδομένου ότι η επιχείρηση δεν θα διαθέτει χώρο στάθμευσης για περισσότερα των 200 οχημάτων, εξαιρείται από τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης», δ) έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ.πρ. 6938B/5.4.07 . . .ότι ... η επιχείρηση δεν διαθέτει χώρο στάθμευσης για περισσότερα από 200 οχήματα εξαιρείταιη αρμόδια Πολεοδομική Υπηρεσία έχει διακόψει τις οικοδομικέςεργασίες επειδή διαπιστώθηκε ότι έχει γίνει εσφαλμένος υπολογισμός ως προς τα υψόμετρα», ε) Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΔΣΑ, ν. 2963/2001 για τα ΚΤΕΟ, στ) ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ

6.3.2007 Ιδιωτικό ΚΤΕΟ χωρίς μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων στον Άλιμο, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 2.1.2007 Από το ΔΣ Αλίμου, Ομόφωνο ΟΧΙ σε λειτουργία ιδιωτικού ΚΤΕΟ, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Μάρτιος 2007, Ιδιωτικό ΚΤΕΟ στον Άλιμο Αττικής, χωρίς μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, το θέμα στη Βουλή από το Γιάννη Δραγασάκη».

Σχόλια: Τότε (2006), το ΔΣ έλαβε την πιο πάνω απόφαση. Τώρα (2018), γνωρίζω ότι, το ΔΣ, για άλλο Ι.ΚΤΕΟ στην οδό Τραχώνων, όμορα στο Αρχαίο Θέατρο Ευωνύμου/Τραχώνων, έλαβε απόφαση ΝΑ ΜΗΝ ασκήσει αίτηση ακύρωσης. Το κύρος του ΔΣ έσωσαν οι τρεις παρατάξεις της μειοψηφίας, οι οποίες κατέθεσαν αίτηση ακύρωσης, που εκδικάστηκε μεν, αλλά ΔΕΝ εκδόθηκε ακόμη απόφαση. Εν τω μεταξύ όλη η περιοχή κηρύχτηκε ως «αρχαιολογικός χώρος» (βλ.σχετικό κεφάλαιο). Σημείωση: Για όλη την ιστορία του ανθρώπου, ως κοινωνικού όντος, και του πολιτισμού: «Το θέμα είναι, ΤΩΡΑ τις λες» (Μανόλης Αναγνωστάκης). Εννοείται «εσύ= ο καθένας». Όχι τι είπαν οι άλλοι.

ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΗ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗ ΟΧΗΜΑΤΩΝ - ΠΑΡΚΟΕΤΑΙΡΙΕΣ

Σχόλια: Το ζήτημα της στάθμευσης, κυρίως στην Αθήνα, ήταν προβληματικό. Μετά από αποφάσεις ΔΣ, ορισμένοι Δήμοι έκαναν συμβάσεις με παρκοεταιρίες. Με έντονες αντιπαραθέσεις. Στον Άλιμο, δεν υπήρξε τέτοιο ζήτημα.

Α.- ΑΝΤΙΔΡΑΣΕΙΣ: α) Ανακοίνωση της ΠΟΕ-ΟΤΑ, ίσως Σεπτέμβριος 1996 (αναφέρεται σε ενέργεια της 19.8.96) με τίτλο: «Θέλουμε Δήμους για τους δημότες, και ΟΧΙ για τους «ιδιώτες», β) περιοδικό ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ, χ.χ. πάντως του 1997, με τίτλο «παρκόμετρα...», και άρθρο του Δημ. Βερβεσού, με «Υπόδειγμα δικογράφου για την ανακοπή (ΚΕΔΕ) κατά της ατομικής ειδοποίησεως (κλήσεως) για παράνομη στάθμευση», με χρονολογία 1997.

Β.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ 6.8.1996 «Κόκκινο στην παράνομη στάθμευση, Ξεκίνησε από το Κολωνάκι το πρόγραμμα του Δήμου Αθηναίων», Η ΑΥΓΗ 11.8.1996 Ιδιωτικά παρκόμετρα στους Δήμους- Αντιδρούν οι δημότες,

Δημοτικά μέτρα με ιδιωτικά ... σταθμά, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας 23.11.1996 Σύσκεψη στη Νομαρχία για την ελεγχόμενη στάθμευση, ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΗΣ Νοέμβριος 1996, Αντισυνταγματική η επιβολή προστίμου, Παράνομες οι κλήσεις, Μάρτιος 1997 Τα δικαιώματα του «οφειλέτη» από πρόστιμα παράνομης στάθμευσης, άρθρο δικηγόρου, Μάρτιος 1998, Παράνομες οι παρκοεταιρίες, ΤΟ ΒΗΜΑ 12.1.1997 Συνταγματική η ανάθεση της ελεγχόμενης στάθμευσης σε ιδιώτες, λέει ο εισηγητής, Αύριο στο ΣτΕ τα παρκόμετρα, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Φεβρουάριος 1997, Ευνοϊκή η εισήγηση του συμβούλου Ν. Σακελλαρίου, Νόμιμα τα παρκόμετρα, της 23.3.1997 Ανεξέλεγκτη η ελεγχόμενη στάθμευση, ΓΝΩΜΗ'97, χ.χ., Νόμιμα τα παρκόμετρα από ιδιωτικές εταιρίες με απόφαση του ΣτΕ, και, χ.χ., Παράνομα ή όχι τα πρόστιμα από ιδιώτες;; Η ελεγχόμενη στάθμευση και οι δικαστικές αποφάσεις, ΠΡΩΤΗ Οκτώβριος 1997 Τέσσερα χρόνια παρκόμετρα, και, Ελεγχόμενη στάθμευση ΝΑΙ, αλλά 100% δημοτική, Νοέμβριος 1997, Ελεγχόμενη στάθμευση, Η αλήθεια για τα παρκόμετρα, Μάρτιος 1998 Δημοτική αρχή και αντιπολίτευση μιλούν για τα παρκόμετρα, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 2.11.2000 Στο Δήμο Ζωγράφου, Παρεμβαίνει ο Περιφερειάρχης για την ανάθεση της στάθμευσης σε εταιρία, της 25.10.2001 Ξεκινούν τα έργα για το γκαράζ - Πάρκο 100 στρ. στο κέντρο της Νέας Σμύρνης.

Ο V E R A L L -- Άδεια ίδρυσης- λειτουργίας

Σχόλια: Για τη χορήγηση αδειών λειτουργίας ΚΥΕ, βλ. σε άλλο κεφάλαιο. Το OVERALL λειτουργούσε επί ένα χρόνο σχεδόν, και παρά τις δημόσιες υπομνήσεις μου κανένas από το Δήμο ΔΕΝ ενδιαφερόταν να τους οχλήσει με σκοπό να υποβάλουν αίτηση για χορήγηση άδειας. Και όταν υπέβαλαν, ήταν για μία από τις πολλές δραστηριότητες που είχαν, ενώ για τις άλλες δεσμεύτηκε η διοίκηση ότι θα ζητήσει να υποβληθούν αιτήσεις. Το ΔΣ, ΔΕΝ συζήτησε και πάλι.

Α.- ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ: α) εισήγηση της Διοικ.Υπ., χωρίς ημ/νία, ως εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ. 221/29.6.2000 απόφασή του, με θέμα «Χορήγηση άδειας λειτουργίας καταστήματος στην Αφοί Δρίτσου & Σία ΑΕ», συνοδευόμενη από το

με αρ.πρ. 10574/19.5.2000 έγγραφο της Δ/σης Υγείας, προς το Δήμο με αρ. πρ. 12240/ 23.6.2000, με θέμα την «Καταλληλότητα κατ/τος ως ιδιωτική σχολή γυμναστικής στο Α' όροφο, με χρήση του ημιορόφου για λουτρά, αποδυτήρια, αποχωρητήρια», β) τοποθέτησή μου για τη 221/00 με «εισήγηση της τριμελούς Επιτροπής υπάρχει;», «μετά από ένα χρόνο σχεδόν από την έναρξη λειτουργίας του, παρά τις υπομνήσεις μας», «το φέρνετε χωρίς κανένα όρο... ενώ στην 1^η παράγραφο της απόφασής μας 283/99 για τον Κανονισμό κλπ, υπαγορεύεται ότι πρέπει να λαμβάνονται υπόψη η κυκλοφοριακή συμφόρηση ... και ιδίως η (ύπαρξη) λεωφορειακής γραμμής», «γιατί όχι και για Κομμωτήριο και Μπιστρό που λειτουργούν;», με διατύπωση αμφισβητήσεων για την αρμοδιότητα του Δήμου ή της Γ.Γ. Αθλητισμού (με παραπομπή σε διάταξη νόμου) κλπ. Προφανώς αποσύρθηκε, για να το ελέγξει η Επιτροπή, β) έγγραφο Επιτροπής Ελέγχου κλπ, χωρίς ημ/νία, ως εισήγηση για τη με αρ. 233/31.7.2000 απόφαση του ΔΣ, με εισήγηση «Να γίνει δεκτή η αίτηση ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ τη λειτουργία Γυμναστηρίου. Επιπλέον διαπιστώθηκε η λειτουργία άλλων υπηρεσιών (κομμωτήριο, αναψυκτήριο, παιδότοπος κ.α., νομίζουμε ότι απαιτείται ξεχωριστή άδεια για κάθε περαιτέρω υπηρεσία εντός του Γυμναστηρίου», γ) απόφαση ΔΣ με αρ. 233/31.7.2000 με το ίδιο θέμα, ΜΟΝΟ για το Γυμναστήριο, δ) σχέδιο-πρόταση μου «Στο σώμα της απόφασης να γραφτεί: Η παρούσα ισχύει ΜΟΝΟ για τη λειτουργία ιδιωτικής σχολής γυμναστικής. Κατά το νόμο ΔΕΝ ισχύει για αυτά που ήδη λειτουργούν μαζί με αυτή, ήτοι: α) μπάρ-μπιστρό, β) κομμωτήριο-κουρείο ... γ) ιατρείο-φυσικοθεραπευτήριο ... δ) διαιτολογικό προγραμματισμό... ε) παιδότοπο. Απαιτείται και άδεια στερεοφωνικής μουσικής ... Εάν λειτουργεί κι εργαστήριο αισθητικής απαιτείται άδεια ... (=η νομοθεσία για κάθε περίπτωση)... κλπ. ΔΕΝ έγινε δεκτή. Δόθηκε υπόσχεση ότι θα του ζητηθεί αίτηση και για τις άλλες δράσεις, ε) διαφημιστικά του OVERALL με διαφήμιση ΟΛΩΝ των προηγούμενων δραστηριοτήτων, στ) ΠΔ 144/13.3.76 με τίτλο «Ιδιωτικά Σχολαί Γυμναστικής», ζ) ΦΕΚ 121 Α/17.6.99 με ν.2725/99 «Ερασιτεχνικός και επαγγελματικός αθλητισμός», η) ΚΝοΒ 1998/1209 με Υ.Α. Α7β/2936/29.6.98 «Ορισμός φαρμακευτικών ιδιοσκευασμάτων ή σκευασμάτων που υπάγονται στο άρθρο...».

B.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ, χωρίς ημ/νία (πάντως Ιούνιος 2000) ΕΚΠΟΙΩ, Παραπλανητικές οι διαφημίσεις των κέντρων αδυνατίσματος, ΤΑ ΝΕΑ των 9.12.2000 και 30.12.2000, με διαφημίσεις του OVERALL.

«Παρέμβαση»: φ. 58-59 Ιουλ.Οκτ. 2000.

Οδός Νίκης 43, Καλαμάκι – Προσκύρωση ιδιωτικής οδού

α) αίτηση (προσωρινών=ασφαλιστικών, μέτρων) της 25.10.1984 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνων, της Αικατερίνης Ζαζοπούλου κατά Αθηνάς Κληροδετάκου, με αίτημα την παύση της διατάραξη της νομής της αιτούσας στον «αδιέξοδο δρόμο-πάροδο της οδού Νίκης 37»,β) πρακτικά συνεδρίασης της 9.11.1984, γ) απόφαση 2796/1984 Ειρην.Αθηνών, «Αναγνωρίζει προσωρινώς το δικαίωμα χρήσεως της αιτούσης επί του κοινοχρήστου, ήτοι της παρόδου Νίκης –αδιέξοδος ...προεκτάσεως της οδού Πλούτωνος...», δ) αίτηση της Ποθητής Βρεττού κλπ, προς το Δήμο με αρ.πρ. 6186/23.5.1994, με αίτημα την προσκύρωση κλπ,ε) αίτηση των Αλ.Αλούκου, Γ. Τσιτσάνη, Α. Φουστέρη της 26.5.1994, προς το Δήμο, χωρίς αρ.πρ., με θέμα «Επανεξέταση της με αρ.198/90 απόφασης του ΔΣ, η οποία αφορούσε το ιδιοκτησιακό καθεστώς κοινοχρήστου χώρου,επί της οδού Νίκη 43-45 στο ΟΤ 41», με συνημμένα 1)ενημερωτικό σημείωμα ενεργειών, και πρώτες σελίδες: Κύριας Παρέμβασης του Δήμου, αίτησης Αθ. Κληροδετάκου, έγγραφο του Γ. Τσαρούχα της 5.2.1986, ένσταση της Αικ. Ζαζοπούλου της 21.12.1989 στην Πολεοδομία Αργυρούπολης, έγγραφο της Πολεοδ.Αργυρ., σελίδα από την 198/18.9.90 απόφαση ότι «δεν είναι δυνατό να ισχυριστούμε και αποδείξουμε ότι η έκταση αυτή περιήλθε εκ χρησικτησίας στο Δήμο» ΥΠΕΡ 11, Λευκό 1 Αρ.Θωμ., έγγραφο Δήμου 17.10.1990 προς Πολεοδ.Αργ., σελίδα από 14/93 πράξη προσκύρωσης, έγγραφο Πολ.Αργ. στ) απόφαση Πολεοδ.Επιτροπής της 29.6.94 «να ανακληθεί η 198/90 ... και να χαρακτηριστεί η έκταση της καταργούμενης ιδιωτικής οδού ως χώρος κοινής χρήσης ...», ζ) έκθεση εκτίμησης ακινήτου της 30.6.94 και άλλη 30.6.1994, η) εισήγηση της ΔΤΥ 6.7.1994 στο ΔΣ για τη με αρ.238/12.7.94 απόφασή του με

θέμα «Λήψη απόφασης για την προσκύρωση εκτάσεων καταργούμενων ιδιωτ. δρόμων κλπ», θ) σχεδιάγραμμα του αδιέξοδου δρόμου.

Κεφάλαιο ενδέκατο

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ Ε.Ο.Κ. ή Ε.Ε. για την Τ.Α.

ΓΕΝΙΚΑ: Η ΕΟΚ, στα πλαίσια της σύγκλισης των χωρών, είχε εγκρίνει για την Ελλάδα και άλλες χώρες, επί μια δεκαετία, τουλάχιστον από το 1990 (πλην άλλων), προγράμματα για τη καταπολέμηση της ανεργίας και την εκπαίδευση/ κατάρτιση του ανθρώπινου δυναμικού, δισεκατομμυρίων δραχμών. Πολλά θα υλοποιούνταν ΚΑΙ μέσω των Δήμων. Αμέσως ξεφύτρωσαν διάφορες εταιρίες κατάρτισης/ εκπαίδευσης, εξειδικευμένες! και με επάρκεια! όχι μόνο στη πληροφορική, ΑΛΛΑ και στην κηποτεχνική κλπ.!!, και όποιον κλάδο άλλο φανταστεί ο νους !!, (όχι μόνο στην ευρύτερη Αθήνα, αλλά και στο Δήμο, με ενδιαφερόμενους Αλιμιώτες) προκειμένου να κάνουν προσφορές και να πάρουν μερίδιο από τη πίτα. Το χειρότερο ήταν ότι, στις προσφορές που έκαναν, περιείχοντο και τα λεγόμενα «δώρα» ή αντισταθμιστικά, δηλαδή παροχές για εξυπηρετήσεις, οι οποίες αποτιμώντο σε πολύ υψηλά ποσά, γεγονός το οποίο «μετρούσε» και επηρέαζε, στην εκτίμηση του αποτελέσματος για την ανάθεση. Με συνέπεια την πλήρη αδιαφάνεια. Τα γενικότερα θέματα και οι στοχεύσεις (π.χ. ψηφοθηρικοί λόγοι κλπ), τέθηκαν τότε δια του τύπου (π.χ. αδιαφάνεια, διαδικασία ανάθεσης κι όχι διαγωνισμού κλπ), και δεν πρόκειται να τα αναπτύξω εδώ (ακροθιγώς αναφέρονται και στο «σημείωμά» μου στο περιοδικό «Τοπική Αυτοδιοίκηση» (Π. Παπαγιάννη) στο τεύχος «81-82 θερινή έκδοση '92» στη σ. 50, με τίτλο «Για τα προγράμματα του Ε.Κ. Ταμείου». Και ενώ και η εγκύκλιος του Υπ. Εσωτ. υποδείκνυε ΠΡΩΤΑ να απευθύνονται οι Δήμοι σε φορείς του Δημοσίου, και ΜΕΤΑ σε ιδιώτες, οι διοικήσεις ΑΝΤΕΣΤΡΕΨΑΝ ή ΑΓΝΟΗΣΑΝ τη σειρά, και απευθύνονταν ΠΡΩΤΙΣΤΩΣ ή αποκλειστικώς σε ιδιώτες. Από την

κατάσταση αυτή ΔΕΝ απέστη και ο Δήμος μας. Οι πλειοψηφίες του Δ.Σ. και οι διοικούσες παρατάξεις, με την ανοχή ή και την επίνευση και ώθηση και των Υπουργείων ή Οργανισμών που ιδρύθηκαν, συμμετείχαν στην απαράδεκτη αυτή διαδικασία, διασπαθίζοντας χωρίς περιορισμούς τα χρήματα αυτά, ενώ θα μπορούσαν αυτά να χρησιμοποιηθούν «παραγωγικά» και εποικοδομητικά. Πιο κάτω, καταγράφω ειδικότερα προγράμματα με σχολιασμό:

A.- Πρόγραμμα «ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ – ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΑΝΕΡΓΩΝ» (1991)

1) εισήγηση προς το ΔΣ σχετικά με υποβληθέν πρόγραμμα Πληροφορικής χ.ημ/νία αλλά μετά την 29.8.90, 1.A) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 10478/23.10.1990 προς ΟΡΣΑ, 1.B) Σύμβαση μίσθωσης έργου της 28.11.1990 μεταξύ Δήμου και Κ. Τρέκλα και Κων. Κωνσταντίνου για επιμόρφωση ανέργων νέων, 1.Γ) αίτηση για ενίσχυση από το ΕΚΤ, χωρίς ημ/νία, για Πληροφορική, 1.Δ) Πρακτικά 8.11.1990, έκτακτο θέμα για έγκριση του προγράμματος, 2) Εγκύκλιος 6 με αρ. πρ. 68775/5.3.1991 του Υπ. Εσωτερικών για τον τρόπο εκτέλεσης των προγραμμάτων αυτών, 3) α) Ενημέρωση 13.5.91 από Μαρία Παπαδημητρίου, προϊσταμένη, και, β) πρακτικά 13.6.1991 (όπου εκφράζονται οι πρώτες διαφορετικές προσεγγίσεις) για τις αιτήσεις που έχουν υποβληθεί για συμμετοχή του Δήμου, 3.1) αίτησή μου της 1.7.1991 προς το Δήμο με αρ.πρ. 7938/4.7.1991 για ενημέρωση επί προγραμμάτων, και, με ίδιο αρ.πρ. 9.7.1991 απαντητικό έγγραφο του Δήμου, 4) Δ.Σ. 10.7.1991, α) εισήγηση για εγκριθέντα προγρ/τα, και, β) πρακτικά για ενημέρωση-συζήτηση για το πρόγραμμα πληροφορικής (διαφωνίες σαφείς), 5) Δημαρχ. Επιτρ. απόφ.72/ 30.7.1991, σώζεται σχέδιο αποφάσεων και τοποθέτησή μου για 3 αποφάσεις, 6) Τρεις αποφάσεις Δημαρχιακής Επιτροπής με αρ. 78, 79 και 80/10.9.1991, για α) Γεωπονία-κτηποτεχνική, β) μανάτζεμεντ μικρομεσαίων επαγγελματιών, γ) πληροφορικής, όπου έχουν καταχωρηθεί οι σφοδρές αντιρρήσεις μου για τις αναθέσεις, και γενικά τη διαδικασία που ακολουθήθηκε, τις αξιολογήσεις για τα «δώρα» που τάχα μας παραχωρούσαν !! κλπ, αλλά και την αναλήθεια και αναξιοπιστία κάποιων από τους συμμετέχοντες προς ανάθεση π.χ. ΣΕΟ – Σύγχρονος Εκπαιδευτικός Όμιλος Σπύρου Τσαγκαράτου, όπου άλλος προσέφερε και σε άλλον ανατέθηκε

(βλ. πιο κάτω). Επίσης για το γεγονός της απόκρυψης και ΜΗ καταγραφής των απόψεων του δημάρχου Β.Ξ.Γ. και των άλλων συμβούλων του, και για το γεγονός ότι στην απόφαση φέρομαι να δευτερολογώ επί . . .μη λεχθέντων!! Γι αυτό και αρνήθηκα να τις υπογράψω, η αιτιολόγησή μου αυτή καταχωρήθηκε μετά από πολλές αιτήσεις, πιέσεις και συγκρούσεις και έτσι την 16.12.1991 υπέγραψα μόνο μετά την καταχώρηση της αιτιολόγησης της άρνησής μου. Σώζονται και τα πρωτότυπα κείμενα που κατέθεσα στην Υπηρεσία με τις απόψεις μου, 6.1) αίτησή μου 7.10.1991 προς Δήμο με αρ.πρ. 11201/7.10.1991 ότι ενώ κατά τη συνεδρίαση της ΔΕ τέθηκαν ζητήματα επείγοντος/προθεσμιών, πέρασαν τέσσερες μήνες και δεν έχουμε κληθεί να υπογράψουμε τις αποφάσεις 7) αίτησή μου 12.10.1991 προς Δήμο με αρ.πρ. 11551/14.10. 1991 με 4σέλιδες παρατηρήσεις για ελλείψεις των αποφάσεων της Δημ.Επ., 7.α) Απόφαση Δ.Σ. 266/24.10.91 για έγκριση συμπληρωματικού προγράμματος και ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΟΥ, β) Εισήγηση για το θέμα της 21.10.1991, γ) πρακτικά της 24.10.1991 σελ. 27-50 και 52-59, 8) αίτησή μου 27.10.1991 προς Δήμο με αρ. πρ.12180/29.10. 1991 με παράπονα για μη καταγραφή της άποψης δημάρχου, 8.α)Δ.Σ. της 23.12.1991, προφανώς ελήφθη απόφαση, και συνάπτεται η γι αυτή τοποθέτησή μου για την αξία της τήρησης της νομιμότητας (βλ. και κεφ. Η.Δ. 1991), 9) αίτησή μου 12.1.1992 προς Δήμο με αρ.πρ.372/13.1.1992 με απορία για μη απάντηση στη 12180/91 για συμπλήρωση 78, 79, 80/91 αποφάσεων, 9.α) Πρακτικά Δ.Σ. 26.2.1992, με πρότασή μου για διευκρίνιση του θέματος, 10) α) Έγγραφο της Σ. Γραμμένου, προϊσταμένης, της 4.3.1992 προς το δήμαρχο, για τους λόγους για τους οποίους δεν κατέστη δυνατή η εξόφληση, όπου γίνεται δεκτό ότι άλλο νομικό πρόσωπο συμμετείχε (που δεν είχε συσταθεί) και σε άλλο (ως το ίδιο!) ανατέθηκε κλπ, με πρόταση να εξεταστεί ο φάκελος από το νομικό σύμβουλο του Δήμου σχετικά με την υπόσταση του νομικού προσώπου στο οποίο έγινε ανάθεση!! και ποιος δικαιούται να εισπράξει!!, β) Γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου Γ. Τσαρούχα, της 20.4.1992, με δυσανάγνωστο αρ.πρ., όπου επισημαίνονται οι νομικές μεταμορφώσεις του ΣΕΟ και οι ανακολουθίες, ότι πρόκειται για διαφορετικά νομικά πρόσωπα, αλλά τέλος προτείνει τη διόρθωση της απόφασης 266/1991, γ) τοποθέτησή μου για το θέμα αυτό, και δ)

η δευτερολογία μου, 11) Εισήγηση προς το Δ.Σ. της 21.4.1992 της Μαρίας Παπαδημητρίου για το θέμα, 12) Πρακτικά Δ.Σ. της 29.6.1992 όπου γίνεται αναφορά από το δήμαρχο ; ; ; προς εμέ «στις 3, 4, 5 επιστολές που έχετε κάνει» για τις αποφάσεις 78, 79+ 80, 13) Απόφαση Δ.Σ. 128/8.6.1992 με θέμα «διόρθωση της 266/91 απόφασης του ΔΣ ως προς την επωνυμία της αναδόχου εταιρίας», με την οποία αποφασίζεται η διερεύνηση από τη Δημορχιακή Επ. του θέματος της επωνυμίας, 14) Απόφαση Δ.Ε. με αρ. 80/10.7.1992 «έρευνα για τη διόρθωση της επωνυμίας αναδόχου εταιρίας του προγράμματος Μάνατζμεντ εργαζομένων σε Μ.Μ.Ε.» (και σε άλλη ελλιπή εκτύπωση), όπου καταγράφονται οι απόψεις μου, και στη συνέχεια η δευτερολογία μου, ΧΩΡΙΣ να καταγράφονται οι απόψεις του Δημάρχου και των συμβούλων του, κι έτσι, πάλι, εμφανίζομαι να δευτερολογώ επί . . . μη λεχθέντων. Η απόφαση καταλήγει σε διαφορετικές διαπιστώσεις (της πλειοψηφίας, και, της μειοψηφίας= Γεώργιος Κίτσος/ Αρ. Θωμ), 15) Έγγραφο με αρ. πρ. 7510/22.7.1992 της Διευθύντριας Μαργαρίτας Κουτσιλέου, για το «πολύ σοβαρό θέμα» του τρόπου τήρησης των πρακτικών της Δ.Ε. «μετά από τις επανειλημμένες έγγραφες διαμαρτυρίες του μέλους της, δημοτ. συμβούλου κ. Αρ.Θωμοπούλου», 16) αιτήσεις μου με αρ. πρ. 11201/7.10.1991, 11551/14.10.91 (κι απάντηση σε αυτή με το με αρ.πρ. 11551/ 24.10.91 έγγραφο του δημάρχου), 12180/29.10.1991, 372/13.1.1992, 4274/7.5.1992, 12408/9.12.1992 και απάντηση του δημάρχου για εκ παραδρομής συμπερίληψη του θέματος στη Δ.Ε. αντί του Δ.Σ., 11324/1.11.93, 17) Έγγραφο του ΟΡΣΑ για την έγκριση προγραμμάτων από την ΕΟΚ, 18) α) Ιδιωτικό συμφωνητικό 19.11.1991 με αρ. πρ. 13114/91 μεταξύ Δήμου και ΑΣΠΑ = Αστικές Περιβαλλοντικές Αναπλάσεις του Σπ.Τσαγκαράτου, για το πρόγραμμα «μάνατζμεντ εργαζομένων», β) Ιδιωτικό συμφωνητικό 16.10.1991 με αρ. πρ. 11705/91 μεταξύ Δήμου και «Τρέκλας Κων/νος και Σία Ο.Ε.» για πρόγραμμα «ανέργων νέων», 19) Τρεις αιτήσεις του Δήμου για προγράμματα «πληροφορικής» και «γεωπονίας κηποτεχνικής» και «κατάρτισης ανέργων νέων», 20) Απολογισμός προγραμμάτων ΕΚΤ έτους 1991 από τη Παπαδημητρίου Μ., 21) ΣΕΟ–ΣΥΓΧΡΟΝΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ Σπ.Τσαγκαράτου: α) προσφορά στο Δήμο με αρ. πρ. 12142/24.10.1991, β) προσφορά για πληροφορική, χωρίς ημερομηνία, γ) έγγραφο

(χ.χ. ή αρ. πρ.) με θέμα: «Οργάνωση και υλοποίηση προγράμματος επαγγελματικής κατάρτισης . . . κλπ», δ) ίδιο θέμα με αρ. πρ. 8788/23.7.1991, ε) έγγραφο 26.7.1991, από Σχολή Πληροφορικής Κ. Τρέκλας, προς Δήμο, χωρίς αρ. πρ., στ) έγγραφο από ΣΕΟ ίδιο θέμα της 29.7.1991, και, στ) πίνακας συμμετεχόντων για το μανάτζμεντ, χ.χ., ζ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 19020/6.9.1991 και Ανακοίνωση 6.9.1991 του δημάρχου για την εκτέλεση των προγραμμάτων (υπογράφει ο αντιδημαρχος Β.Κατσής), η) Προσφορές ιδιωτικών γραφείων-εταιριών στη Δ.Επ. την 30.7.1991, θ) έγγραφο της 31.7.1991 με τίτλο «Απόψεις των κυρίων Αλέξανδρου Αλούκου, Δημήτρη Δόγκα και της δίδος Μαργαρίτας Κουτσιλέου (προφανώς ορίστηκαν από το ΔΣ), επί των υποβληθεισών προσφορών για την εκτέλεση των προγραμμάτων του Δήμου που εγκρίθηκαν από το ΕΚΤ» με συμπέρασμα «7.- Σχετικά με τα προσφερόμενα οφέλη προς το Δήμο, αναμφισβήτητα η προσφορά του Κ. Τρέκλα (CCA) είναι πολύ καλύτερη από όλες, και αν αξιοποιηθεί σωστά, θα μπορέσει ο Δήμος να κάνει ένα σημαντικό βήμα στην ανάπτυξη της πληροφορικής», ι) εταιρικά της ΑΣΠΑ, και συμφωνητικό σύστασης κοινοπραξίας (μη θεωρημένο από την αρμόδια Δ.Ο.Υ.) για να καλυφθούν τα κενά, ια) προσκλήσεις για συνεδριάσεις της ΔΕ τις 19.7.91, 30.7.1991, 10.9.1991 για τα ίδια θέματα, ιβ) απόσπασμα σχεδίου απόφασης (σελ.9) με τοποθέτηση Δ.Δόγκα, δευτερολογία Α.Θ. και πρόταση δημάρχου, ιβ)) φωτοτυπίες από το περιοδικό ANTI των 5.4.1991, 19.4.1991, 14.6.91, 26.7.91, για τη δημόσια αντιδικία Τσαγκαράτου και Βασίλη Δωροβίνη, τις επιλογές του και σχετικά με την ΑΝΔΗΠ= Αναπτ. Δήμων Πειραιά, 22) Σχέδιο Β' του κειμένου μου για το περιοδ.«Τοπ.Αυτ/ση-Π.Παπαγιάννη, 23)Καταστάσεις με ονόματα εκπαιδευθέντων σε Κ.Τρέκλα-CCA, 22.1) αίτησή μου 9.4.1992 προς Δήμο με αρ.πρ.4274/ 7.5.1992 για τη μη συμπερίληψη των απόψεών μου στις αποφάσεις, 22.2) αίτησή μου 8.12.92 προς Δήμο με αρ.πρ.12408/ 9.12.1992 σχετική με την απόφ.127/92 για διόρθωση επωνυμίας αναδόχου εταιρίας..., 22.3) αίτησή μου 2.1.1993 προς Δήμο με αρ.πρ.41/5.1.1993 για χορήγηση αλληλογραφίας, 23) αίτησή μου της 4.3.1993 προς το Δήμο με αρ. πρ.2404/ 8.3.1993 με διαμαρτυρία διότι δεν μου έχουν δοθεί (μετά 20 μήνες) για υπογραφή οι αποφάσεις 88, 89 και 90/1991 της Δημ.Επ., 24) αίτησή μου

29.10.93 προς Δήμο με αρ.πρ.11324/ 1.11.1993 ότι έχουν περάσει 16 μήνες για το θέμα Τσαγκαράτου, 27 μήνες για τις αποφ.78,79,80/91 και 13 μήνες από την απόφαση για Σύνταξη Περιβ/κής Μλέτης για το Κτήμα Τράχωνες, και δεν έχει υπάρξει πρόοδος, 25) αίτησή μου της 30.5.1994 προς το Δήμο με αρ. πρ. 6626/1.6.1991 για τα προγρ/τα της Ε.Ε.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ σχετικές με το τρόπο υλοποίησης των προγρ/των αυτών. ΤΟ ΒΗΜΑ της 16.6.1991 Συνδιαχειριστές των κοινοτικών πόρων οι ιδιώτες!, και, Η Ελλάδα και τα .. κλειδιά της ΕΟΚ, Θα χάσουμε δισεκατομμύρια λόγω της θερινής ραστώνης, της 4.8.1991 Χάθηκε μια μεγάλη ευκαιρία, Με σεμινάρια μαϊμούδες που έστησαν κάποιοι επιτήδαιοι, κατασπαταλήθηκαν χρήματα της ΕΟΚ για τους ανέργους, και, Το λογαριασμό ζητεί τώρα η Κοινότητα ..., της 25.8.1991 Στη δημοσιότητα η «μαύρη λίστα», της 7.11.91 Η εισαγωγή της πληροφορικής ως βασικού εργαλείου εκπαίδευσης, της 14.11.1993 Σκάνδαλα με επιδοτούμενα σεμινάρια, και, Τέρμα η βιομηχανία σεμιναρίων, και, Σημεία και τέρατα είδαν οι ελεγκτές, Η ΑΥΓΗ 27.6.1991 Η αντιπολίτευση καταγγέλλει τροπολογία για κοινοτικά προγράμματα, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 25.4.1992 Μπάτε σκύλοι αλέστε; (παρακυκλώματα με εταιρίες μαϊμούδες κλπ).

Επίλογος: Ήταν ένα θέμα που πολύ με είχε στενοχωρήσει, αλλά και ταυτόχρονα πεισμώνει, για τις μεθοδεύσεις που είχαν ακολουθηθεί και για την (τάχα) μη αντίληψη/διαπίστωση του αυτονόητου που έπρεπε να γίνει από τη διοίκηση του Δήμου. Και τούτο διότι δεν μπορούσα να προβλέψω ή φανταστώ, τα όσα χειρότερα, βαρύτερα και επαχθέστερα θα ακολουθούσαν από τις επόμενες διοικήσεις, για διάφορα (οικονομικά και άλλα) θέματα, που καταρράκωσαν το κύρος του Δήμου και της Τ.Α.

--- ΕΚΔΟΣΕΙΣ γι αυτά: Περιφέρεια Αττικής, α) τεύχος με τίτλο: Μεσογειακά Ολοκληρωμένα Προγράμματα, Μάρτιος 1993, και, β) τεύχος «Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο – Οδηγός Λειτουργιών», Σεπτέμβριος 1993.

**B.-ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΗ ΒΑΣΗ του Αεροδρομίου Ελληνικού.ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
της Ευρ.Ενωσης για την «αποστρατιωκοποίηση»/ Demilitarised**

Σχόλια:Την ίδια περίοδο «απελευθερώνονταν» στην Αττική, η Αμερικανική Βάση Ελληνικού, η Βάση της Νέας Μάκρης, και στο Kaiserslautern της Γερμανίας η αμερικανική στρατιωτική βάση, όπως και άλλες. Έτσι ιδρύθηκε το δίκτυο.

α) έγγραφο Δήμου Νέας Μάκρης της 15.10.1991, χωρίς αρ.πρ., προς το δήμο μας, με αρ.πρ.11688/16.10.1991, και τους άλλους 3 δήμους, με διαβίβαση εγγράφου που έστειλε στο Kaiserslautern, β) έγγραφο με αρ.πρ. 9057/15.10.91 του Δήμου Αργυρούπολης, προς το Δήμο Ν. Μάκρης και τους 3, με θέμα «Ενημέρωση σχετικά με: «Δίκτυο πόλεων για τις επιπτώσεις από τον αφοπλισμό και μείωση των στρατιωτικών δυνάμεων», με προϋπολογισμό, για δήλωση συμμετοχής, γ) αίτησή μου 29.12.1991 προς Δήμο με αρ.πρ.14547/30.12.1991 για ενέργειες προκειμένου έτοιμη νοσοκομειακή μονάδα στην πρώην Αμερικανική Βάση να μη μετατραπεί σε κτίριο γραφείων, γ.1) εισήγηση της 23.1.1992 προς το ΔΣ με θέμα: «Πρόγραμμα RECITE- DEMILITARISED με αναφερόμενους συμμετέχοντες δήμους(δεν έχω σημειώσει αριθμό απόφασης), δ) έγγραφο με αρ.πρ. ΚΕΔΚΕ προς Δήμο με αρ.πρ.637/ 21.1.1992 με ανακοίνωση της χρηματοδότησης του προγράμματος, και συνημμένη επιστολή στην αγγλική, ε) έγγραφο Δήμου Ν. Μάκρης, προς Δήμο με αρ. πρ.101/7.1.1992 με συνημμένο έγγραφο του Πανεπιστημίου Kaiserslautern και άλλα έγγραφα της ΕΟΚ, στ) πρακτικά ΔΣ της 30.1.1992, ζ) εισήγηση της 11.5. 1992 προς το ΔΣ με θέμα «Έγκριση εξόδων μετάβασης και παραμονής του δημάρχου και του δ.σ. Αντ. Φουστέρη, στο Kaiserslautern της Γερμανίας», η) αίτησή μου της 31.5.1992 προς το Δήμο με αρ.πρ. 5294/1.6.1992 με αίτημα χορήγηση εγγράφων, και, απαντητικό έγγραφο του Γραφείου Δημάρχου, χωρίς ημ/νία και υπογραφή, με αποστολή του με αρ.πρ. 3857/20.4.92 εγγράφου του Δήμου προς τη Νομαρχία, χωρίς απάντηση για το πρόγραμμα (βλ. στο φάκελο για την Αμερικανική βάση), θ) παρά την έλλειψη απάντησης μου εστάλη το NETWORK DEMILITARISED, Coordinated by the Municipality of Kaiserslautern, και, Declaration and

Agreement, 13 σελ., θ.1) αίτησή μου 2.1.1993 (εσφαλμένα γράφεται 1992) προς Δήμο με αρ.πρ. 40/5.1.1993 για το θέμα της παραχώρησης χώρου 7.500 τ.μ. για μίσθωση εμπορευματικού σταθμού, και αίτημα για συζήτηση στο ΔΣ, ι) έγγραφο του Δήμου της 17.3.1993, χωρίς αρ.πρ., στην αγγλική, προς “Peter M. Kloppen, Zaanstad”, υπογραφόμενο από Αντ. Φουστέρη, ια) εισήγηση στο ΔΣ της 23.3.93 με θέμα «Ενημέρωση για το πρόγραμμα «Αποστρατιωτικοποίηση» και έγκριση εξόδων ταξιδιού στην Ολλανδία», ιβ) εισήγηση Ο.Υ. προς το ΔΣ για τη με αρ.7/239/ ... 1993 απόφασή του, με θέμα «Απόδοση λογαριασμού για τη δαπάνη του προγράμματος Demilitarised», ιγ) αίτησή μου της 10.7.1993 προς Δήμο με αρ.πρ. 7307/12.7. 1993 για παροχή στοιχείων και εγγράφων, ιδ) εισήγηση της 1.11.93 προς το ΔΣ για το ίδιο πρόγραμμα (ξεθωριασμένη) για τη με αρ.275/1.11.1993 απόφασή του, ιε) Ψήφισμα των πόλεων και περιφερειών του Δικτύου, για το πρόγραμμα και την επιλογή εναλλακτικής χρήσης των εγκαταστάσεων κλπ, ιστ) έγγραφο του προγράμματος προς Α.Φουστέρη με αρ. πρ. 284/11.1.1994 με συνημμένα, ιζ) έγγραφο του προγράμματος προς Α. Φουστέρη με αρ.πρ. 7442/ 17.6.1994 με συνημμένα, ιη) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ. 297/ ... απόφασή του με θέμα «Καταβολή ποσού 4,9 εκατ.δραχμών στο Κέντρο Κοινωνικής Παρέμβασης για μελέτη που έχει ανατεθεί από το Δίκτυο αποστρατιωτικοποίηση», ιθ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ. 332/ απόφασή του για εξόφληση σχετικού τιμολογίου,κ) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ.340/..... απόφασή του με θέμα «Μερική αναμόρφωση προϋπολογισμού έτους 1993», κα) οκτασέλιδο σε παχύ χαρτί, χρωματιστό, με τίτλο «Δίκτυο Αποστρατιωτικοποίηση – Ευρωπαϊκή συνεργασία των περιφερειών που εξαρτώνται από την Αμυνα», χ.χ., με παράθεμα του Ησαΐα 2:4 «και συγκόψουσι τας μαχίρας αυτών εις άροτρα, και ου λήψεται επ έθνος μάχαιραν, και ου μη μάθωσιν έτι πολεμείν», κα.1) αίτησή μου 17.8.1994 προς Δήμο με αρ.πρ. 10963/25.8.1994 για την απειλούμενη χρήση της Βάσης, με συνημμένο ΤΟ ΒΗΜΑ 17.7.1994 με τίτλο «Ρημάζει η βάση του Ελληνικού».

κβ) ΟΜΙΛΙΕΣ, χωρίς να προκύπτει ημ/νία, σε κάποια συνάντηση για το πρόγραμμα, ήτοι κβ1) κείμενο με ομιλητή το Δρ Πέτρο Πετρίδη, εκπρόσωπο

των ελληνικών δήμων στη Συντονιστική επιτροπή του Δικτύου, κβ2) Χάρη Μιχαλόπουλο, σύμβουλο Δήμου Γλυφάδας, κβ3) Δρ Νίκο Σκουλικίδη, επιστημονικό σύμβουλο του Δήμου Γλυφάδας,

κγ) NETWORK DEMILITARISED «Ετήσια αναφορά 1992, πρόχειρο» για τη πρόοδο του προγράμματος, 53 σελίδων.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΝΙΚΗ 10.6.1993 Αποστρατικοποίηση για περιβαλλοντικά προβλήματα, ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 10.6.1993 Κληροδότηση προβλημάτων από Βάσεις, ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΩΡΑ 10.6.1993 Έρευνες για τα προβλήματα της αποστρατικοποίησης, ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ 12.6.1993 Προχωρεί ο αφοπλισμός στην Ευρώπη – αυξάνεται αλματωδώς η ανεργία, ΓΝΩΜΗ '93 Εγινε συνέλευση του Ευρωπαϊκού δικτύου αποστρατικοποίησης, ΠΑΛΜΟΣ Γλυφάδας της 28.10.1994 Γενική συνέλευση Δικτύου αποστρατικοποίησης στις 28.11./2.12.1994, ΠΑΡΟΝ 16.6.1993 Πρωτοβουλία δήμων, Προγράμματα ανάπτυξης στις περιοχές που υπήρχαν στρατιωτικές βάσεις, ΤΟ ΒΗΜΑ 13.11.1994 Κοινοτική πρωτοβουλία που αφορά τη μετατροπή της αμυντικής βιομηχανίας και των στρατιωτικών εγκαταστάσεων, Ποιοι δήμοι θα ωφεληθούν από την Konver.

Σημείωση:Βλέπετε για περισσότερα,και το υποθέμα «Αμερικανική Βάση» στο κεφάλαιο «Αεροδρόμιο», διότι τα θέματα συνδέονται αναμφισβήτητα.

Γ.-ΕΑΠΤΑ (Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Τ.Α.) I + II, έτη 1991 και 1994

ΕΑΠΤΑ I: α) έγγραφο της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης Δήμου Αργυρούπολης-ΔΕΑΔΑ με αρ.πρ. 349/8.12.1991 προς τους δημάρχους Αγ. Δημητρίου, Αλίμου (με αρ.πρ. 14028/10.12.1991), Ν. Σμύρνης, Υμηττού, με θέμα «Κέντρο Υποστήριξης και Πληροφόρησης μικρομεσαίων επιχειρήσεων 5 δήμων», με γνωστοποίηση ότι φορέας υλοποίησης είναι η ΔΕΑΔΑ, συμμετοχή Δήμου με 3 εκατ.δραχμές, και για λήψη απόφασης συμμετοχής, β) έγγραφο της 29.12.1991, χωρίς υπογραφή και συντάκτη, προς την ΔΕΑΔΑ, με θέμα «Κέντρο Πληρ. + Υποστ. Επιχ., προϋπολογισμός 1992 και χρονοδιάγραμμα ενεργειών

τριμήνου», γ) πρακτικά συνεδρίασης ΔΣ της 30.1.1992 με θέμα «Συζ.και λήψη απόφασης για την συμμετοχή του Δήμου μας στο Κέντρο Υποστ.+Πληρ. ΜΜΕ 5 δήμων και την ανάθεση υλοποίησής τους στην Δημοτικής Επιχείρηση Αργυρ.», δ)ΕΚΔΟΣΕΙΣ: δ1) τρίπτυχο «Κέντρο Πληρ.+Υποστ.Επιχ.-ΚΕΠΥΕ» με διάφορες πληροφορίες, δ2) τεύχος σελ.16, ΚΕΠΥΕ στους δήμους Αλ.,Αργ,Αγ.Δημ,Ν.Σμ.

ΕΑΠΤΑ II: α) έγγραφο με αρ.πρ. 3984/26.1.1994 Υπ. Εσωτερικών (εγκ. 2), με θέμα: «Οδηγίες κατάρτισης του νέου ΕΑΠΤΑ 1994-1999» β) έγγραφο με αρ.πρ. 1929/18.2.1994 του Δήμου «προς αντιδημάρχους και δ.σ.» με θέμα: «Προτάσεις ΕΑΠΤΑ 2» για χρηματοδότηση, γ) τεύχος 23 σελίδων «Προτάσεις του Δήμου Αλίμου για το ΕΑΠΤΑ II» για χρηματοδότηση.

Δ.- ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ – Ι.Ε.Κ.

Σχόλια: Και τα επόμενα χρόνια η ΕΟΚ χρηματοδοτούσε προγράμματα για επαγγελματική κατάρτιση των νέων.Το Υπουργείο Παιδείας, συνέστησε τον Οργανισμό Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης= ΟΕΕΚ, προκειμένου να απορροφηθούν περισσότερα κονδύλια και να επιτευχθεί ο σκοπός.

Α.-α) αίτηση της Αναν.Κιν.Αλ. της 9.12.1997 προς τον Πρόεδρο ΔΣ, με αρ. πρ.18809/10.12.1997 ότι επισκέφτηκαν τον Πρόεδρο του ΟΕΕΚ και ότι είναι δυνατή η ίδρυση δημόσιου ΙΕΚ στο Δήμο, με αίτημα τη συζήτηση στο ΔΣ, β) Περίληψη προκήρυξης του ΟΕΕΚ, ΙΕΚ Αλίμου της 14.1.1998 για πρόσληψη εκπαιδευτών, γ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 1262/27.1.1998 προς τον ΟΕΕΚ, ότι μετά από τη συνάντηση της 23.12.1997 περιμένει ακόμα την απόφαση για την ίδρυση ΙΕΚ στον Αλιμο, για να συζητηθεί στη Δημοτική Επιτροπή Παιδείας, δ) έγγραφο ΟΕΕΚ με αρ.πρ.Ζ1/1252/28.1.1998 προς το Δήμαρχο Αργ.Αργ. με αρ. πρ. 1393/29.1.1998 με αίτημα τη διαβεβαίωση για τη παραχώρηση διδακτηρίου για στέγαση του ΙΕΚ, ε) έγγραφο ΟΕΕΚ με αρ.πρ.Ζ1/1487/30.1.1998 με θέμα «Έγκριση λειτουργίας νέων ΙΕΚ» μεταξύ των οποίων και του Αλίμου, με συνημμένη κατάσταση διαφόρων ΙΕΚ, με ειδικότητες, στ) έγγραφο ΟΕΕΚ με αρ.πρ.

82/3.2.1998 προς το δήμαρχο Αργ.Αργ., με αρ.πρ. 1892/5.2.1998, ότι με έκπληξη διάβασαν τη με αρ.πρ. 1740 επιστολή, με την οποία αντί για δημόσιο δίδακτήριο, ο Δήμος υπαναχωρεί και προτείνει ιδιωτικό κτίριο ιδιοκτησίας Τηλέμαχου Βασιλάκη, ενώ η Δ/ση του ΟΕΕΚ είχε ελέγξει το Θουκυδίδειο Λύκειο, κι ότι τα ΙΕΚ κατά σύστημα στεγάζονται σε δημόσια εκπαιδευτήρια, και ότι έτσι τίθεται σε αμφισβήτηση η λειτουργία του ΙΕΚ, ζ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 1893/5.2.98 προς πολλούς (ΟΕΕΚ, Διευθυντές σχολείων, δημοτικές κινήσεις κλπ) για σύσκεψη την 6.2.1998, η) τοποθέτησή μου, χωρίς ημ/νία, με άποψη για τη Τεχνική Επαγγελματική Εκπαίδευση, την υποβάθμιση της ποιότητας των σπουδών, σύντομη ανάλυση του ν.2009/1992 για τα ΙΕΚ, κλπ,

Β.- ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ-ΕΝΤΥΠΑ: α) φωτοτυπία σελίδας του Διαρκή Κώδ. Νομοθεσίας με το ν. 2009/1992, β) τρίπτυχο ΟΕΕΚ με τίτλο «Η κατάρτιση είναι κατάκτηση», γ) εφ. ΑΥΓΗ 27.6.1999 με δημοσίευση του ΟΕΕΚ για «προκήρυξη εκδήλωσης ενδιαφέροντος για συγκρότηση ομάδων συντακτών «οδηγών κατάρτισης» ανά ειδικότητα αρχικής επαγγελματικής κατάρτισης».

Γ.- ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ–Γραμματεία του Τμήματος Παιδείας: Κείμενο με τίτλο «Επίκαιρα ζητήματα Παιδείας» με αναγγελία «Πανελλαδικής σύσκεψης 31.1.1998» για την Παιδεία και Εκπαίδευση, μεταξύ αυτών και για την Τεχνική Επαγγελματική Εκπαίδευση και Κατάρτιση (ΙΕΚ, ΤΕΣ, ΤΕΛ, ΕΠΛ κλπ).

Ε.- Πρόγραμμα: LOcal REsource DEvelopment MOdel- L O R E D E M O

α) Δήμος, χωρίς αρ.πρ. και ημερομηνία, Ενημερωτικό σημείωμα για το πρόγραμμα LOREDEMO με υπογραφή Νίκος Σινάνης, Διευθυντής ΑΝΕΔΑ, β) εισήγηση στο ΔΣ για τη με αρ.320/10.11.1999 απόφαση, με τίτλο «Υποβολή πρότασης του Δήμου μας στα πλαίσια του Ευρ. Προγράμματος RECITE II με τίτλο «Σχέδιο τοπικών πόρων Ανάπτυξης (LOREDEMO) και ανάθεσης στην ΕΑΔΑ της υλοποίησής του», για δημιουργία Μουσείου Ψαρέματος και Αναπτυξιακού Κέντρου για μικρομεσαίες επιχειρήσεις» (μετά από αντίδραση και πρότασή μου, τελικά διορθώθηκε και έγινε Αλιευτικό Μουσείο ή Μουσείο Αλιευτικής

Τέχνης !!), γ) πρόσκληση του προέδρου της ΕΑΔΑ Αλ. Αλούκου, στο ξενοδοχείο ΦΟΙΝΙΞ Γλυφάδας, λόγω επίσκεψης αντιπροσωπειών από Σουηδία, Ιταλία, Ισπανία, δ) Μνημόνιο- Σημειώσεις μου για τη συνάντηση στο FENIX τη 19.6.00, ε) ΑΝΕΔΑ 22.6.2000, επιστολή Ν. Σινάνη, με ευχαριστίες για τη συμμετοχή, στ) έγγραφο δημάρχου Αλ. Αλ., της 19.2.2001 προς όλους τους επαγγελματιοβιοτέχνες του Δήμου, για το Μουσείο Αλιευτικής Τέχνης και το Κέντρο Ανάπτυξης Επιχειρήσεων, τους καλούσε σε συγκέντρωση την 21.2.01 και μικρό δίφυλλο για αυτή, ζ) Σημείωμα-μνημόνιο μου για τη συνεδρίαση της 29.3.2001 της ΕΑΔΑ, η) κατάλογος με «συγκριτικά στοιχεία προϋπολογισθέντων και πραγματοποιηθέντων» η) πρόσκληση της 21.3.2001 για συνεδρίαση ΕΑΔΑ την 29.5.2001, θ) κείμενο του Δήμου με τίτλο «ΜΥΝΙΧΙΠΑΛΙΤΨ ΟΦ ΑΛΙΜΟΣ ΦΙΣΗΙΝΓ ΜΥΣΕΥΜ» = Municipality of Alimos, Fishing Museum, στην αγγλική γλώσσα με INTRODUCTION και στοιχεία για τον Αλιμο (δεν γνωρίζω σε ποιους διανεμήθηκε, αλίμονο, για το Δήμο!!), ι) Δήμος Αλίμου, δίφυλλο προπαγανδιστικό για το Κέντρο Ανάπτυξης Επιχειρήσεων, ια) πρόσκληση Αλ. Αλ., για τα εγκαίνια του Αλιευτικού Μουσείου τη 27.3.2002, ιβ) 12σέλιδο χρωματιστό τεύχος με στοιχεία και φωτογραφίες για το Αλιευτικό Μουσείο Αλίμου, ιγ) οκτασέλιδο χρωματιστό τεύχος με τίτλο Alimos Greece, Granada Spain, Isernia Italy/ LOREDEMO, ιδ) LOREDEMO PROJECT 1999-2002 στην αγγλική, και ελληνικό κείμενο για τις δαπάνες, ιε) αίτησή μου 5.7.2000 προς Δήμο με αρ.πρ. 13344/10.7.2000 για πολλά (έκθεση ελεγκτών Υπ. Εσωτ., μελέτη πολεοδομικών χρήσεων γης του Δήμου, για τη γραμμή τραμ κλπ., αλλά και) για τη Σύμβαση που υπόγραψε ο Δήμος με τον ΟΑΕΔ, για τη λειτουργία του Γραφείου Ανέργων κλπ., με συνημμένο απαντητικό έγγραφο δημάρχου με αρ.πρ.14608/31.7.2000.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: Πρώτη Γνώμη Φεβρ. 2001 , Γραφείο Ενημέρωσης Ανέργων, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, Στον Αλιμο πάνε μαζί, Πολιτισμός και Παιδεία, Εγκαινιάστηκε το Αλιευτικό Μουσείο και το ανακαινισμένο 1^ο Δημοτικό σχολείο.

Σχόλια: Χαρακτηριστικό δείγμα διασπάθισης των χρημάτων των Ευρωπαϊκών προγραμμάτων χιλιάδων ευρώ!. Κέντρο Ενημέρωσης Ανέργων (μισθώθηκαν γραφεία, μισθοδοτήθηκαν κάποιοι κλπ), όταν ο ΟΑΕΔ εδρεύει στο

Δήμο μας, και το Αλιευτικό Μουσείο (που στεγάστηκε στο ισόγειο του παλαιού 1^{ου} Δημοτικού σχολείου/ κτίριο συνεδριάσεων ΔΣ.) να έχει, 3-5 αστεία πράγματα και πολλά δίχτυα, από τα οποία ΔΕΝ έμεινε τίποτα. Εξαϋλώθηκαν στο τέλος.

ΣΤ.- Πρόγραμμα: Κ Ο Ι Ν Ω Ν Ι Α της Π Λ Η Ρ Ο Φ Ο Ρ Ι Α Σ

α)έγγραφο Υπ. Πολιτισμού με αρ.πρ. ΥΠ.ΠΟ/ΔΕΕ/1725/46018/20.8.2003 με αρ.πρ. 19064/8.9.2003 του Δήμου, με θέμα Πρόγραμμα Πολιτισμός 2000 για το έτος 2004, β) Δήμος, Επιχειρησιακό Σχέδιο Παροχής Υπηρεσιών Κοινωνικού Χαρακτήρα 2004- 2006, Οκτώβριος 2003, με καταγραφή στοιχείων του Δήμου, γ) Υπ. Οικονομίας και Οικονομικών με αρ.πρ. 152446/ΚτΠ 6668-B2/23.9.2003 με θέμα: Πρόσκληση για υποβολή προτάσεων στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Κοινωνία της Πληροφορίας 2000-2006 Μέτρο 2.4 με συγχρηματοδότηση 75% από το ΕΠΤΑ, δ) Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης «Κοινωνία της Πληροφορίας, Αξονας 2 Εξυπηρέτηση του πολίτη και βελτίωση της ποιότητας ζωής, Τεχνικό Δελτίο Σκοπιμότητας Έργου, τελικός δικαιούχος Δήμος Αλίμου, προτεινόμενο έργο: «Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα για τον Εκσυγχρονισμό και την Αναβάθμιση των παρεχομένων υπηρεσιών προς τους δημότες από το Δήμο Αλίμου, ε) ΑΝΕΔΑ με αρ.πρ. ΓΑΠ61/27.10.2003 με θέμα: Συμμετοχή στη προσκλήση για υποβολή πρότασης στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Κοινωνία της Πληροφορίας 2000-2006 Ψηφιακός Πολιτισμός, προς τον Πρόεδρο Δ.Σ. ως εισήγηση για τη 496/3.11.2003 απόφαση, με προτεινόμενο θέμα την καταγραφή σε ψηφιακό περιβάλλον της ζωής του Θουκυδίδη και την ψηφιακή αναπαράσταση των Θεσμοφοριαζουσών του Αριστοφάνη, στ) ΑΝΕΔΑ με αρ. πρ. ΓΑΠ62/27. 10.2003 με θέμα: Συμμετοχή στη προσκλήση για υποβολή πρότασης στο Πρόγραμμα ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προς το Πρόεδρο Δ.Σ. ως εισήγηση για την 497/3.11.2003 απόφαση, με προτεινόμενο Νέοι Θεσμοί σε Αρχαία Μονοπάτια, ζ) ΑΝΕΔΑ με αρ.πρ. ΓΑΠ64/5.11.2003 με θέμα «Συμμετοχή . . . Ψηφιακός Πολιτισμός», η) κείμενο προϋπολογισμού της 19.2.2004 με τίτλο "Non Paper Education through sports 2004" με πρόταση «Σήμα θεσμού, Νέοι

θεσμοί σε αρχαία μονοπάτια» με τελικό ποσό (για τους Δήμους Αλίμου-leader, Αργυρ, Γλυφάδα, Ελληνικό, Π. Φάληρο) 200.000 ευρώ, θ) έγγραφο Αλέξανδρου Δεσποτόπουλου της 24.2.2004 προς τον Πρόδερo Ιω. Κωνσταντινίδη, δήμαρχο Κ. Μαντζουράνη, και αιτήσαντες Αρ.Θωμ., Σοφία Κωσταμπάρη, Δημ. Σαρδέλη, Μανόλη Φάρο, Σταμ. Παπαθανασίου, Αν. Κονδύλη, με θέμα «Πρόσκληση υποβολής προτάσεων . . . Κοινωνία της Πληροφορίας» για την υλοποίηση της αίτησής μας, ι) Ευρωπαϊκή Επιτροπή, «Πρόσκληση υποβολής προτάσεων . . . Εκπαίδευση και Πολιτισμός μέσω του Αθλητισμού 2004», ια) ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΑΛΙΜΟΥ, αίτηση της 21.4.2004 προς το δήμαρχο και τα μέλη του ΔΣ, κοινοποίηση στους Συλλόγους και φορείς, με προτάσεις για την προετοιμασία για τους Ολ. Αγώνες, ιβ) ΑΟΔΑ- Αθλ.Οργαν.Δήμου Αλίμου, εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ. 227/19.5.2004 απόφαση, με υπογραφή Μαρία Νερούτσου, με συνημμένο «σχέδιο» για το Νέοι θεσμοί ..κλπ, ιγ) ΑΟΔΑ εισήγηση προς το ΔΣ για τη με αρ. 286/21.6.2004 απόφαση, με συνημμένο σχέδιο, ιδ) Δήμος Αλίμου, γραφείο αναπτυξιακών προγραμμάτων, με αρ.πρ. ΓΑΠ 2004-N3 της 3.9.2004, με θέμα Κλήση σε συνεδρίαση, υπογραφή Ιωάννης Μπελιάς, ιε) διαφημιστικό-πρόγραμμα εκδηλώσεων,των Δήμων της Νότιας Αττικής, με τίτλο «γιορτή, νέοι θεσμοί σε αρχαία μονοπάτια», ιστ) ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 20.9.2005 Εγκρίθηκαν 113 νέα έργα για την Κοινωνία της Πληροφορίας, της 30.6.2006 Της «Κοινωνίας της Πληροφορίας» 3.260 έργα σε δήμους, δημόσια και άλλα.

Σημείωση: Την αίτησή μας για την ψηφιοποίηση του έργου του Θουκυδίδη μέσω του προγράμματος της Κοινωνίας της Πληροφορίας, βλ. σε κεφάλαιο «Συμπόσια για το Θουκυδίδη».

Z.- 3^ο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης---ΕΠΤΑ=Ειδικό Προγρ.Τοπ.Αυτοδ.

α) «Δήμος Αλίμου, Προτάσεις για τη κατάρτιση του Γ'Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης», Αλιμος Φεβρουάριος 1999, «υπόψη ΔΣ», β) «τρεις Καταστάσεις προτεινόμενων έργων για την ένταξη στο 3^ο ΚΠΣ» και «πίνακας έργων», γ) έγγραφο της ΔΤΥ της 12.3.1999 προς το ΔΣ, για απόφασή του, με τίτλο «Ενη-

μέρωση επί των προτεινόμενων έργων για το Γ' ΚΠΣ», δ) «Δήμος Αλίμου, Κατάσταση – Προτάσεις Δήμου για τη κατάρτιση ΕΠΤΑ – έγγραφο Δήμου 4488/1998)», Μάρτιος 1999.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΤΟ ΒΗΜΑ 10.1.1999 Το πλήρες Σχέδιο Περιφερειακής Ανάπτυξης 2000-2006 με το πακέτο Σαντέρ, Γιγαντιαίο πρόγραμμα έργων με 20 τρις. δρχ., και, Γιγαντιαίο πρόγραμμα έργων, της 23.5.1999 Μιλούν οι εκπρόσωποι των επιχειρήσεων πληροφορικής που θα εκμεταλλευτούν τους πόρους του Γ' ΚΠΣ, Περιμένοντας το 1 τρις. δρχ., της 26.6.1999 Μεγάλο παζάρι στους δήμους με τα αναπτυξιακά προγράμματα, Πως λειτουργεί η αγορά μελετών, πως γίνονται οι ΑΝΑΘΕΣΕΙΣ (=ο τονισμός της εφημερίδας) και ποια είναι τα τεχνάσματα των συμβούλων, της 22.8.1999 Βαθιές θεσμικές αλλαγές για επενδύσεις 15 τρις. δραχ., Η ΑΥΓΗ 24.1.1999 «Η Ατζέντα 2000 και το 3^ο ΚΠΣ θα κρίνουν πως θα ζήσουμε μέσα στο ευρώ», της 27.4.1999 Από το Γ' ΚΠΣ, Ποσό 4,9 τρις. διεκδικεί του Υπουργείου Ανάπτυξης, της 11.5.1999 Μετά το βραχυκύκλωμα λόγω των υπερβολικών διεκδικήσεων, Το Σεπτέμβριο οι απόφασεις για την κατανομή των κονδυλίων του Γ' ΚΠΣ, της 9.6.99 Διαγκωνισμός για το Γ' ΚΠΣ πριν ... υλοποιηθεί το δεύτερο, της 16.6.1999 Σπουδή για το Γ' ΚΠΣ, της 5.8.1999 Μόνο το 15% στους δήμους, Ελάχιστα τα έργα μέσω ΕΠΤΑ, της 25.8.1999 Δυσaráσκεια δημάρχων για τις κατανομές των κονδυλίων, της 28.8.1999 Εξαγγελίες Σημίτη για το ΚΠΣ, Εκλογικό παιχνίδι με το Τρίτο Πακέτο, της 29.8. 1999 «Πρώτα ο πολίτης» μέσω του Γ' ΚΠΣ, της 1.9.1999 Για τα έργα του Γ' ΚΠΣ Αυξημένη ιδιωτική συμμετοχή επιδιώκει η κυβέρνηση, και, Σε κινητοποίηση ο νομός Μαγνησίας για το Γ' ΚΠΣ, της 2.9.1999, Εν όψει Γ'ΚΠΣ, Συνήλθε μετά από μήνες η Επιτροπή θεσμών, της 12.9.1999 Ανεπαρκείς οι πόροι από το τρίτο ΚΠΣ για υγεία – πρόνοια και έρευνα – τεχνολογία, της 21.12.2001 Πιο βαθιά το χέρι των εργολάβων στο Γ' ΚΠΣ, ΤΑ ΝΕΑ 8-9.5.1999 Πληθωρισμός αιτημάτων για το πακέτο Σαντέρ, της 19.6.99 = 49 δις. για την ανάπτυξη της Νότιας Αθήνας, Οι προτάσεις των δήμων για τα έργα και προγράμματα τα οποία θα χρηματοδοτηθούν από το Πρόγραμμα ΕΠΤΑ, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ της 27.8.1999 Καβγάς για το κοστολόγιο των έργων, της

1.9.1999 Γιάννος (= Παπαντωνίου): Τι αλλάζει με τα 15 τρις. του Γ' Πακέτου, ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ της 19-20.5.2001 Ποια είναι τα νέα κριτήρια αξιολόγησης των έργων του 3^{ου} Πακέτου για χρηματοδότηση από το ΥΠΕΧΩΔΕ, ΘΑΡΡΟΣ Καλαμάτας, της 4.8.2002 Κι όμως, το Γ' ΚΠΣ ... πηγαίνει την Τ.Α., ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 21.3.2006 Το συνολικό ποσοστό απορρόφησης του Γ' ΚΠΣ φθάνει μόνο το 35,3% Ερώτηση του ΣΥΝ για το Γ' και Δ' ΚΠΣ.

Η.- Α Λ Λ Α Π Ρ Ο Γ Ρ Α Μ Μ Α ΤΑ της ΕΟΚ ή του Ε.Κ.Τ.

Σχόλια: Δεν καταγράφω λεπτομερώς τα υπάρχοντα στους φακέλους έγγραφα. Περιλαμβάνονται σε αυτά, αιτήσεις, εισηγήσεις προς το ΔΣ (με αναγραφή των αποφάσεων), έγγραφα των Υπηρεσιών του Δήμου, πρακτικά του ΔΣ, κείμενά μου (αιτιολόγηση άρνησης ψήφου, ή αποχής για διαμαρτυρία), σχέδια αποφάσεων που έγγραφα κατά παράκληση των Υπηρεσιών κλπ.

*** 1992: α) ATELIER II: Έξυπνη πόλη, ATELIER IV: Στρατηγική ανάπτυξης πόλεων μεσαίου μεγέθους, ATELIER V: Αστική ανακαίνιση, ΚΑΛΕΙΔΟΣΚΟΠΙΟ: Γυναίκες και πόλεμος, STRIDE: Ηλεκτρονική πληροφόρηση, SEEDS: Μονοκεντρική ή πολυκεντρική πόλη, απασχόληση, στρατηγικός σχεδιασμός κλπ.

*** 1992: Για την απασχόληση, GIS =Γεωγραφικά συστήματα πληροφοριών, για την πληροφορική κλπ. Περιλαμβάνονται πρότασή μου για το ποια προγράμματα πρέπει να επιδιώξουμε, αιτήσεις μου, πρακτικά ΔΣ, αποφάσεις ΔΣ, και Κατάσταση με τρέχοντα διακρατικά προγράμματα 1992 της Υπηρεσίας.

*** 1992-1993: LIFE: Διαχείριση απορριμμάτων, Έρευνα τοπικής αγοράς, Αναβάθμιση παραλιακής ζώνης, ACT VILL: για τις πόλεις, PACTE: για την οικονομική και τουριστική ανάπτυξη των πόλεων, ECOS: Τοπική Δημοκρατία και Δημοτική διοίκηση(1993), URSA NET: Πολεοδομικά πληροφοριακά συστήματα (1992), NOW: για την απασχόληση γυναικών (1991-1993), και, Πρόγραμμα συνεργασίας Αττικής- Απουλίας (1991-1992) με leader το Δήμο Νέας Ιωνίας.

*** 1992: FEDER: Πρόγραμμα ανταλλαγής εμπειριών (μεταξύ) των ΟΤΑ της Ευρώπης, με συμμετοχή α) G.O.M. Βελγίου, και, β) S.O.G.E.S. Ιταλίας.

*** Μελέτη με τίτλο «Πρόγραμμα ανταλλαγής εμπειριών και τεχνογνωσίας μεταξύ δημοτικών και περιφερειακών αρχών ευρωπαϊκών χωρών (Δ.Τ. FEDER) – Πολεοδομική Μελέτη, με θέμα: «Ανάλυση στοιχείων – Εντοπισμός – Αντιμετώπιση προβλημάτων περιοχών που δέχονται επιδράσεις από μια μεγάλη πόλη», Φεβρουάριος 1992. Ομάδα μελέτης: Σπύρος Τσαγκαράτος, αρχιτέκτων Δρ Πολεοδομίας, Μπιτσακάκη Άννα, αρχ. μηχανικός, με υποστήριξη από τους Μόσιαλου Μαρία σχεδιάστρια, και Δαρούσου Μαριάννα γραμματέα. Ενσωματώνω και το με αρ. πρ. 2557/10.5.1992 έγγραφο του Δήμου Αλίμου προς τους Γεώργιο Κίτσο και Αρ.Θωμόπουλο, επικεφαλής συνδυασμών, διαβιβαστικό της μελέτης (βλέπετε στο κεφάλαιο «Τοπικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Δήμου»).

*** 1993: Κατάρτισης στελεχών Τ.Α. σε νέες μεθόδους διοίκησης (το 1993 εγκρίθηκε, ΟΧΙ ΟΜΩΣ με απόλυτη πλειοψηφία, επαναφέρθηκε αλλά αποσύρθηκε από το Δήμαρχο και τον Πρόεδρο), και, Επαγγελματικής κατάρτισης 1993-1994, με τοποθετήσεις μου, εφημερίδες κλπ.

*** 1993-1994: MED URBS - HERMES (αφορούσε κυρίως την ΤΑ στην Παλαιστίνη με δίκτυα συνεργασίας με ελληνικούς ΟΤΑ), και, ΕΠΕΤ II: Νέα εποπτικά εργαλεία και μέθοδοι για τη διδασκαλία (1994).

*** 1993-1994: Κοινοτικό Πρόγραμμα ENVIREG. Στα πλαίσια του προγράμματος αυτού το ΕΜΠ-Τομέας Πολεοδομίας Χωροταξίας- ΟΡΣΑ, Αθήνα 1994, εκπόνησε μελέτη 232 σελίδων, με τίτλο: «Διερεύνηση μεθόδου διαχείρισης προστασίας και ανάδειξης παράκτιων μητροπολιτικών περιοχών με εντατική χρήση (Η περίπτωση του Σαρωνικού)», Κοινοτικό πρόγραμμα ENVIREG)» (βλέπετε κεφάλαιο, Παραλιακό Μέτωπο).

*** 1994: ΥΓΙΕΙΣ ΠΟΛΕΙΣ Εθνικό δίκτυο, με σύμφωνο κοινοπραξίας κλπ.

*** 1995: ΚΕΚ Βασιλάκη, για το Πρόγραμμα αποκλεισμού από την αγορά εργασίας, και, EGLEI = European Group for Local Employment Initiatives, και, για HORIZON: την απασχόληση.

*** Αίτησή μου με αρ.πρ. 9485/10.7.1995 για καθυστέρηση (από προηγούμενα χρόνια) ενημέρωσης για τα προγράμματα της ΕΟΚ 1991-1994, απάντηση σε αυτή από τη Μαργ. Κουτσιλέου, και, Ενημέρωση για τα διακρατικά προγράμματα 1991-1994 από τη Μαργαρίτα Κουτσιλέου (Σεπτέμβριος 1995).

*** Αίτησή μου 4.8.1999 προς Δήμο με αρ.πρ.13545/5.8.1999 με αίτημα ενημέρωση για το ταξίδι δημάρχου στη Βρέμη, η οποία αποτέλεσε εισήγηση για τις με αρ.380/13.11.2000, 393/20.11.00, 416/11.12.00 (αναβλήθηκαν) και 459/20.12.2000 αποφάσεις του ΔΣ, με συνημμένα «Συμφωνητικό συνεργασίας», έγγραφο δημάρχου της 20.11.2000 με θέμα «Ενημέρωση ΔΣ για τη συνεργασία Δήμου Αλίμου-ΑΝΕΔΑ με το Δήμο Βρέμης (Bremenhaven), εφημ.ΔΗΜΟΤΙΚΟ Μέλλον της 19.7.1999 με τίτλο «Αντιπροσωπείες Δήμων Αλίμου και Μεθάνων επισκέφτηκαν τη Γερμανία».

Κεφάλαιο δωδέκατο

ΑΘΛΗΤΙΚΑ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΑ

ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ στην Ελ.Βενιζέλου/Θεσσαλίας:

α) έγγραφο Πολεοδ.Αργυρ. της 22.6.2001, στο Α.Τ. Ανω Καλαμακίου, διαβιβαστικό της έκθεσης αυτοψίας της 14.6.01 για αυθαίρετη κατασκευή στο σύνολό του, και το με αρ.πρ.3886/1187/15.3.01 έγγραφο προς ΑΤ Καλαμακίου, β) έγγραφο Δήμου της 10.7.2001 προς τη Δ/ση Πολ.Αργ., με αρ.πρ. 9752/9.7.2001 με θέμα «Υποβολή ένστασης κατά της από 14.6.2001 έκθεσης αυτοψίας», γ) έγγραφο ΟΣΚ με αρ.πρ. ΕΓ.33/ Τ1/6745/31.7.2001 με θέμα «Χορήγηση στοιχείων για το έργο Κλειστό Γυμναστήριο στο χώρο του 2^{ου} και 7^{ου} Δημοτικού Σχολείου, επί της Ε. Βενιζέλου στο Α. Καλαμάκι», ζητώντας στοιχεία, και, ΕΓ-33.Τ1/18643/20.9.2001 με θέμα «Νομιμοποίηση κλειστού Γυμναστηρίου», ότι το κατασκεύασε η Γ.Γ.Αθλητισμού, δ)Υπ. Πολιτισμού με αρ.

πρωτ. ΤΥ-Εα1/Φ550/ 2619/30.8.2001, προς τον ΟΣΚ, με θέμα «Κλειστό Γυμναστήριο Αλίμου», ότι «δεν υπάρχει τοπογραφικό διάγραμμα....., δεν υπάρχει οικοδομική άδεια», ε) Δήμος με αρ.πρ. 21428/25.9.2002 προς τη Δ/ση Πολ. Αργ. με θέμα «Υποβολή αίτησης θεραπείας» ότι «ο Δήμος μας δεν είναι ούτε ιδιοκτήτης, ούτε ο κατασκευαστής του εν λόγω κτιρίου», στ) Υπόμνημα της 6.12.2002 του Ι.Προυσανίδη προς το Δήμαρχο, ότι αφού δεν ανήκει και δεν κατασκευάστηκε από το Δήμο, δεν ευθύνεται ο Δήμος και να γίνει διόρθωση στο όνομα/επωνυμία για τον καταλογισμό των προστίμων.

*** ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑ στις κερκίδες του, σε κάποια εκδήλωση, στο βάθος: Παναγιώτης Λαυρεντιάδης, Ευγενία Ζακυνθινού, Αριστείδης Θωμόπουλος.

«ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ» με ΑΥΘΑΙΡΕΤΗ ΤΕΝΤΑ- Κουμουνδούρου

Σχόλια: Παραμονές των εκλογών του Οκτωβρίου 2002, η διοίκηση θέλησε να κατασκευάσει ένα (αποκαλούμενο) κλειστό γυμναστήριο, με τέντα (τεντόπανο), για να το επικαλείται στις δημόσιες ομιλίες για τις εκλογές, ως επίτευγμα. Κι ΕΝΩ προϊστάμενοι μηχανικοί του Δήμου, την ειδοποιούσαν από τις 4.10.2002 ότι η κατασκευή αυτή, προϋποθέτει άδεια οικοδομής, το κατασκεύασε χωρίς να λάβει άδεια από τη Πολεοδομία. Η οποία το έκρινε κατ επανάληψη, και μετά από ένσταση ιδιώτη, αυθαίρετο κι επέβαλε πρόστιμα. Όταν η επόμενη διοίκηση υποχρεώθηκε να το καθαιρέσει, ο Αλ.Αλ. διαμαρτυρόταν με συνεντεύξεις σε εφημερίδες, ότι ο νέος δήμαρχος κατεδαφίζει . . . το κλειστό γυμναστήριο !!.

Α.- α) Καταγγελία Τζανή Χρήστου, προς την Δ/ση Πολ.Αργυρ., Τμήμα Αυθ. Κατασκευών, με αρ.πρ. 12439/4.10.2002 «σας καταγγέλλουμε ότι στην οδό Κουμουνδούρου έναντι του ΟΤ 38...κατασκευάζεται Κλειστό Γυμναστήριο χωρίς πολεοδομική άδεια», β) έγγραφο της Δ/σης Πολ/μίας με αρ.πρ. 12439/2798/24.10.2002 προς το Δήμο Αλίμου, ότι έγινε αυτοψία την 22.10.2002 και διαπιστώθηκε «κλείσιμο χώρου (γήπεδο μπάσκετ) με ζευκτά και επικάλυψη τεντόπανου», γ) Δήμος με αρ.πρ. 24205/15.11.2002 προς τη Δ/ση Πολ. με αρ.πρ.

14758/18.11.2002 «σας γνωρίζουμε ότι (γήπεδο μπάσκετ) έχει τοποθετηθεί λυόμενη μεταλλική κατασκευή με επικάλυψη τεντόπανου (τέντα) προσωρινά για τη διεξαγωγή αγώνων .. που διεξήχθησαν... περιλαμβάνεται στην κατηγορία των κατασκευών που επιτρέπονται σε κοινόχρηστους χώρους ...», δ) έκθεση αυτοψίας της 12.12.2002 διαπιστώθηκε «κλειστό γήπεδο μπάσκετ με ζευκτά και επικάλυψη τεντόπανου άνευ αδείας», ε) έγγραφο ΔΤΥ με αρ.πρ. 22156/4.10.2002 του Ευ.Κάτσιου προς την Προϊσταμένη της Δ/σης ΤΥ, ότι η κατασκευή του στέγαστρου προϋποθέτει την ύπαρξη οικοδ. άδειας, στ) Δήμος ΔΤΥ με αρ. πρ. 568/10.1.2003 προς τη Δ/ση Πολ.Αργυρ. με θέμα «Υποβολή ένστασης κατά της 12.12.2002 έκθεσης αυτοψίας», ότι «εφόσον οριστικοποιηθεί η θέση του γηπέδου.... (ο Δήμος).. να προχωρήσει σε έλεγχο και έγκριση εργασιών από ην αρμόδια ΕΠΑΕ», ζ) τοπογραφικό του χώρου όπου η τέντα, ζ) εισήγηση της Δ.Τ.Υ. της12.2003 για τη με αρ.πρ. 627/15.12.2003 απόφαση του ΔΣ, με θέμα «Έγκριση πρωτοκόλλου παραλαβής της προμήθειας «Προμήθεια-εγκατάσταση πλαστικού στεγάστρου γηπέδου οδού Κουμουνδούρου», με συνημμένο το από 11.10.2002 «Πρωτόκολλο παραλαβής» της αρμόδιας επιτροπής, με ίδιο ως άνω τίτλο, «... για την παραλαβή πλαστικού στεγάστρου αποτελούμενο από μεταλλικά δομικά μέρη και πλαστική επικάλυψη, το οποίο θα εγκατασταθεί στο χώρο που θα υποδείξει ο Δήμος» (το Δεκ.2003 είχαν καθαιρεθεί τα πάντα!!, αλλά ο Δήμος πλήρωνε τις «αμαρτίες» της παραμονής των εκλογών 2002).

*** ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας, της 8.3.2003 Αλιμος, Γκρέμισμα Γηπέδου Μπάσκετ, Διάλυση Ενυδρείου του Δήμου, από τη νέα δημοτική αρχή, καταγγέλει η Ανανεωτική Κίνηση Αλίμου, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 19.3.2003 Απίστευτη καταγγελία, Ο νέος δήμαρχος Αλίμου γκρέμισε δημοτικό γήπεδο μπάσκετ, της 10.4.2003 Αλ. Αλούκος, Σε τροχιά οπισθοδρόμησης ο Δήμος, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Μάρτιος 2003, γκρέμισαν γήπεδο μπάσκετ.

«Παρέμβαση»: φ. 71 ΑυγΣεπτ. 2003.

ΒΥΖΑΝΤΙΝΟ ΚΕΝΤΡΟ

α) Πρακτικά ΔΣ 14.3.1989 (και) με θέμα: «Συζήτηση και λήψη απόφασης επί του 50452/1988 εγγράφου του ΥΠΕΧΩΔΕ σχετικού με τον καθορισμό της χρήσης γης για αθλητικές εγκαταστάσεις στην περιοχή ΤΡΑΧΩΝΕΣ», β) ΦΕΚ Δ/. 1990 με δημοσιευμένη την απόφαση 35872/1762/5.4.1990 του Υπ.ΠΕΧΩΔΕ με τίτλο «Καθορισμός όρων και περιορισμών δόμησης γηπέδων που βρίσκεται στην εκτός σχεδίου περιοχή «Τράχωνες» του δήμου Αλίμου για την ανέγερση αθλητικών εγκαταστάσεων», γ) έγγραφο του «Εκπολιτιστικού Μορφωτικού και Φιλαθλητικού Συλλόγου Ταταυλιανών και Περαιωτών» της 16.5.1990 προς το Δήμο με αρ.πρ.5243/18.5.1990 με την οποία ζητούν την τροποποίηση του Ρυμ. Σχεδίου στην περιοχή ΛΟΥΤΡΟ και μείωση του πλάτους οδού, δ) Εισήγηση ΔΤΥ της 3.6.1991 για το ίδιο θέμα, ε) Απόφαση 2.4.1991 της Πολεοδομικής Επιτροπής με σύμφωνη γνώμη για τα πιο πάνω, στ) Πρακτικά ΔΣ της 6.5.1991 για το ίδιο θέμα, ζ) απόφαση ΔΣ 120/6.6.1991 για το ίδιο θέμα (με ισχυρή μειοψηφία), η) αίτηση Ιωσήφ Κωνσταντινίδη (και λοιπών δ.σ. του συνδυσμού «Αλιμος 90») για ονοματοδοσία σε οδούς Ζωγραφείου Λυκείου και Μεγάλης του Γένους Σχολής (με τη χαρακτηριστική «βυζαντινή» γραφή του, και ιστορικό για κάθε πρόταση) και απόσπασμα τοπογραφικού, θ) εισήγηση της ΔΤΥ της 18.7.1993 για απόφαση ΔΣ 222/22.7.1993, για το ίδιο θέμα = μείωση πλάτους οδού, από την πλευρά του Κοιν.Χώρου και ΟΧΙ από την πλευρά του Βυζ.Κέντρου, ι) γνωμοδότηση 10.6.1993 του Νομικού Συμβούλου του Δήμου, επί των ενστάσεων, με γνώμη ότι η 120/91 ΔΕΝ είναι επαρκώς αιτιολογημένη. Αναφέρεται και σε αίτημα του ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΖΩΟΔΟΧΟΥ ΠΗΓΗΣ της 29.3.1993 για χορήγηση στοιχείων για τεκμηρίωση προσφυγής στην Επιτροπή Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, ι) ενστάσεις Κ. Τσιγαρίδα και Νικολάου Καντόλα κλπ, για το θέμα, ια) υπόμνημα του Αντωνίου Κρητικού, αρχιτέκτονα πολεοδόμου και τεχνικού συμβούλου του πιο πάνω Συλλόγου, προς το Δήμο με αρ.πρ. 7708/20.7.1993 με τις απόψεις του, ιβ)ΦΕΚ 923 Δ/29.8.2003 με ΚΥΑ για «Καθορισμό χώρου υποδοχής αθλητικών εγκαταστάσεων στην περιοχή «Τράχωνες» του δήμου Αλίμου».

Υπόμνηση: Ως έχει λεχθεί (βλ. πιο πάνω κεφάλαιο για Κτήμα Τράχωνες) η διοίκηση Αλ.Αλ., ήθελε να χαρακτηριστεί έκταση ως Κέντρο Ολυμπιακών Εγκαταστάσεων, για αγώνες μπάντμικτον. Χωρίς απόφαση Δ.Σ. ή γνώση των παρατάξεων μειοψηφίας ή των Υπηρεσιών. Το μάθαμε από συνέντευξη του φίλου του δημοσιογράφου Γιάννη Συνοδινού, στην εφημερ. του «Ανανεωτική».

Σχόλια: Με το σκεπτικό, το οποίο είχα υποστηρίξει κατ επανάληψη στο παρελθόν, ότι πρέπει να γίνει συνολική ρύθμιση για την περιοχή «Τράχωνες» στην οποία περιλαμβάνεται και το Βυζαντινό Κέντρο, ΚΑΤΑψήφισα σχετικά.

**«ΝΕΟΣ ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΝΟΜΟΣ (σχέδιο), Υφυπουργείου Νέας Γενιάς και Αθλητισμού, Εκδημοκρατισμός και αναδιάρθρωση του σωματειακού αθλητισμού, προώθηση του λαϊκού μαζικού αθλητισμού και κατάργηση του ν. 75/1975, Απρίλης 1983.

Κεφάλαιο δέκατο τρίτο

ΕΚΤΑΚΤΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ

ΛΕΙΨΥΔΡΙΑ 1993 – Πρότασή μας για διάθεση νερού

Σχόλια: Το 1993, λόγω έλλειψης βροχοπτώσεων, αλλά και μη εκτέλεσης των αναγκαίων έργων από την ΕΥΔΑΠ και την τότε Κυβέρνηση, υπήρξε μεγάλη λειψυδρία στην Αθήνα και Αττική, με λήψη μέτρων απαγόρευσης στην οικιακή κατανάλωση π.χ. τοποθέτηση «τούβλου» στα καζανάκια (για να γεμίζουν με λιγότερο νερό!), για ορισμένες λειτουργίες π.χ. πότισμα κήπων κλπ. Ενόψη τούτου α) υποβάλαμε έγκαιρα στο Δήμο τη με αρ.πρ. 2403/8.3.1993 αίτησή μας με την οποία προτείναμε την αξιοποίηση τριών γεωτρήσεων που είχαμε, για πλήρη κάλυψη των αναγκών μας, και τη μεταφορά με βυτιοφόρο και πώληση νερού σε κατοίκους που αποδέχονταν, με πληρωμή «ανταποδοτικού» τέλους, και με άλλες ρυθμίσεις, με απόφαση του ΔΣ, β) η αίτηση αυτή αποτέλεσε εισήγηση για τη με αρ.83/5.4.1993 απόφαση του ΔΣ, η οποία τελικά ήταν

αναβλητική, γ) εισήγηση της Τ.Υ. για τη με αρ.89/11.5.1993 απόφαση του ΔΣ, δ) απόφαση 89/18.5.1993 ΔΣ με την οποία γίνεται κατ αρχήν δεκτή η πρόταση, με σύνταξη μελέτης. Ήρθε ο χειμώνας. Πήγε και αυτή στις καλένδες. Άλλη μία γνήσια ελληνική μέθοδος, για να μη ληφθεί απόφαση και γίνει ενέργεια !!.

«Παρέμβαση»: φ. 8-9 ΝοεμΔεκ.1993.

ΠΛΗΜΜΥΡΑ 30.7.1999 - ΣΕΙΣΜΟΣ 8.9.1999

Α.- ΠΛΗΜΜΥΡΑ: α) αίτηση της 9.8.1999 των Χρ.Στεφ.+Αρ.Θωμ. προς το Δήμο με αρ.πρ. 13759/12.8.1999 με αίτημα να συζητηθεί στο ΔΣ για να ληφθούν «συγκεκριμένα και αποτελεσματικά μέτρα, προς αποτροπή/ μετριασμό των δυσμενών αποτελεσμάτων», β) μνημόνιο τοποθέτησής μου για τη με αρ. 248/13.9.1999 απόφαση του ΔΣ για τις πλημμύρες (όχι με βάση την αίτησή μας, ουδέποτε συζητήθηκε) με διάφορες σκέψεις, γ) εισήγηση ΔΤΥ της 2.9.2002, προς το ΔΣ για τη με αρ.339/23.9.2002 απόφασή του με θέμα «Κατασκευή αντιπλημμυρικού έργου στην Παραλιακή Λ. Ποσειδώνος από Λ. Αμφιθέας έως Λ.Αλίμου».

Β.- ΣΕΙΣΜΟΣ: Δελτίο νομοθεσίας του ΔΣΑ, των 15-30.11.1999, με όλες (σχεδόν) τις Υπουργικές αποφάσεις κλπ, για την αντιμετώπιση του σεισμού.

Γ.- ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: Η ΑΥΓΗ 10.9.1999 Οι 18 σεισμόπληκτες περιοχές, της 10.9.1999 Ωρα 20.00, 83 νεκροί, της 11.9.1999 Πιο πολλά δίνει ο Καραμανλής, Ζημιές εκατοντάδων δις. δρχ...., της 12.9.1999 Ο σεισμός μετατόπισε το επίκεντρο της πολιτικής διαμάχης, της 5.10.1999 ΒΑΝ, εμείς ποτέ δεν είπαμε για σεισμό μέχρι την Κυριακή, της 15.10.1999 Οι προϋποθέσεις και οι όροι χορήγησης στεγαστικής συνδρομής, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 11.10.99 Το ΥΠΕΧΩΔΕ θέσπισε για τους σεισμόπληκτους, Κριτήρια για τα λυόμενα, της 3.11.1999 Για την επούλωση των πληγών από το σεισμό, Άμεση η κινητοποίηση του Δήμου Αλίμου, της 11.1.2000 Ο Δήμος Αλίμου αντιμετώπισε, Με επιτυχία τα προβλήματα του σεισμού, ΤΑ ΝΕΑ 23.10.1999 = 6,5 δις. μας θωρακίζουν από τις πλημ-

μύρες, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας της 30.10.1999 Ανοιχτή επιστολή ενημέρωση του δημάρχου Αλίμου Αλ. Αλούκου προς τους δημότες, ΠΡΩΤΗ ΓΝΩΜΗ Νοέμβριος 1999 Ενημέρωση των σεισμοπλήκτων στον Άλιμο, ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, χωρίς ημ/νία, Η Νομάρχης Αθηνών Ελένη Μπεσμπέα στον Αλιμο.

Κεφάλαιο δέκατο τέταρτο

Άλλοι φάκελοι ελάσσονος ενδιαφέροντος σήμερα

*** Δάνεια από το Τ.Π. και Δανείων (1984, 1997, 2001, 2003,2006)

*** Γιορτή της Θάλασσας 1994

*** Προσλήψεις 1991 (που δεν έγιναν, λόγω απαράδεκτων επιλογών Νομάρχη)

*** ΟΤ 375 (ιδιοκτησίες Σκάντζα-Γκιώνη, κοινόχρηστο πράσινο, διαιρέθηκε σε δύο ΟΤ, το ένα οικοδομήσιμο με αυξημένο ΣΔ, το άλλο κοιν. πράσινο, με δύο φωτογραφίες των ΟΤ 374 + 375 έτους 1990 περίπου). ΒΗΜΑ της Τοπ.Αυτ/σης Ιούνιος 2008, άρθρο του Γιάννη Πέτσα, Υπόθεση αποζημίωσης των οικοπέδων ιδιοκτησίας Σκάντζα-Γκιώνη από ένταξη στο σχέδιο, Ο Δήμος σε αδιέξοδο.

*** ΠΕΤΑ –Πληροφόρηση Επιμόρφωση Τοπική Ανάπτυξη ΑΕ (συστάθηκε/στηρίχτηκε αμέσως μετά το 1990, από Δήμους που πρόσκειντο στο ΠΑΣΟΚ)

*** ΕΕΤΑΑ – Δήμος Αλίμου – κατάρτιση σύμβασης συμβούλου αστικής ανάπτυξης (1990)

*** Προμήθεια Ηλεκτρονικών Υπολογιστών (των πρώτων στο Δήμο,1991)

*** Πειθαρχική δίωξη Ερριέτας Βασιλειάδου (με πειθαρχική αναφορά, ένσταση, κλήση σε απολογία, παραπεμπτήριο έγγραφο, απόφαση 13/9.3.1990 Δημ.Επ. μετά από αίτησή μου, και απάλειψη από το κείμενο του παραπεμπτηρίου (τάχα) ομολογίας αφαίρεσης, καταθέσεις, απόφαση Δημ.Επ. 63/10.7.1990 με τοποθέτηση Αρ.Θωμ., Προκόπη Μπαδογιάννη, Αργ.Αργυρίου, του δημάρχου ΒΞΓ και

προέδρου της ΔΕ, και δευτερολογίες Αρ.Θωμ. και Πρ.Μπαδογιάννη, Αργ.Αργ., με απόφαση κατά πλειοψηφία ότι: «1) Η Δ.Ε. δεν μπορεί να καταλογίσει ευθύνη σε οποιοδήποτε συγκεκριμένο υπάλληλο και κατ ακολουθία δεν μπορεί να απαγγείλει κατηγορία. . . . 2) Επισημαίνει την ευθύνη της Δημ. Αρχής για την καθυστέρηση στη διαλεύκανση της παραπάνω υπόθεσης. ΚΑΤΑ ψήφισε ο πρόεδρος της Δ.Ε. δήμαρχος Αλίμου Βασίλης Ξένος-Γαβριέλης».

*** Σιδέρης Κώστας - Πρόταση για δημοτικό λιμάνι, κ.ά. (1983, 1993-1994)

*** Ομοσπονδία Κινηματογραφικών Λεσχών Ελλάδας (κατ/κό, εφημερίδες)

*** Ενυδρείο – μικρή δημοτική επιχείρηση (κορκόδειλος)

*** Γεωγραφικά συστήματα πληροφοριών

*** Πεζοδρομίων κατασκευή στη Λεωφόρο Αλίμου, και, Κατασκευή χλοοτάπητα στο Β' Γυμναστήριο (και πάλι με τη μέθοδο «μελέτη, κατασκευή με ΑΝΤΑΛ-ΛΑΓΜΑΤΑ = παραχώρηση δικαιώματος γιγαντοδιαδημίσεων στη Λεωφ. Αλίμου, διαδικασίας από το 1997 έως το 2001).

*** Κυκλοφοριακές ρυθμίσεις Αγ.Παντελεήμονα, Κυθηρίων, άλλες περιοχές.

*** Αναθέσεις 225 εκατ. δραχμών (για εγκατάσταση κεντρικού κλιματισμού, αποπεράτωση δημαρχείου, ανακατασκευή Α' ορόφου, ΧΩΡΙΣ διαγωνισμό).

*** Προμήθεια απορριμματοφόρων/ πλυντηρίων κάδων δραχ. 70.800.000.

*** Ρυθμίσεις χρεών/από τέλη (ιδίως ξενοδοχείων) εκπρόθεσμες και χαριστικές.

*** Διαφημίσεις α) στην Παραλία, β) στις Στάσεις λεωφορείων (με σελίδες παρατηρήσεων μου επί των όρων διακήρυξης, και έκθεση-κατάθεσή μου στον Εισαγγελέα, ως υπόπτου, μετά από ανώνυμη καταγγελία. Δεν ασκήθηκε δίωξη).

*** Ασφάλιση περιουσιακών στοιχείων του Δήμου.

*** Απαλλοτριώσεις στο Ο.Τ. 152 οδοί Αλίμου και Παύλου Μελά.

*** Προγραμματικές συμβάσεις για Παιδικούς Σταθμούς.

*** Κάσιος Ευάγγελος–Καταγγελίες (είχε μια ιδιάζουσα οπτική για τα πράγματα, μετά τη ΜΗ επιλογή του από το Υπτηρ. Συμβούλιο στη θέση του Δ/ντή Τ.Υ.).

*** Έργο οδού Θουκυδίδου (με περιορισμένο αριθμό εργολάβων).

*** Διάφορες άλλες απαλλοτριώσεις.

*** Πρόγραμμα ΘΗΣΕΑΣ για την οργάνωση και λειτουργία των ΟΤΑ.

*** ΙΚΑΡΟΣ ΑΕ κατά Δήμου Αλίμου (αγωγή οφειλόμενων από επισκευές).

*** Περίπτερα (αίτημα για τυποποίησή τους από ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΟΣ ΑΕ).

*** Καταγγελίες Ασημομύτη-Φραγκιαδάκη, Ο.Τ. 337 (βλ.και οικείο κεφάλαιο).

*** Ακίνητα οικογένειας Ιω. Ταρασιάδη, Ο.Τ. 333 (βλ. και σχετικό κεφάλαιο).

Μέρος έκτο

Για την ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ Γ Ε Ν Ι Κ Α

Κεφάλαιο πρώτο

Θ Ε Σ Μ Ι Κ Α - Δ Ι Ο Ι Κ Η Τ Ι Κ Α

Σχόλια: Τα κυρίως «θεσμικά» για την Τ.Α. βρίσκονται ΚΑΙ στα επόμενα κεφάλαια π.χ. νόμοι, κώδικες, πρακτικά Βουλής, βιβλία κλπ. Ενόψη τούτων:

α) έγγραφο του Υπ. Εσωτερ., Δ/ση Οικον. Τ.Α., με τίτλο «Πίνακας Εσόδων ΟΤΑ από κάθε πηγή» (πραγματοποιηθέντα)», περιλαμβάνει από 1971 έως 1981, άρα είναι του 1982 ή 1983, β) έγγραφο 3 σελίδων (μάλλον του Υπ. Εσ.) με τίτλο «Τακτικά έσοδα 88 δήμων και κοινοτήτων του Δήμου Αττικής για το 1984», γ) στην αγγλική γλώσσα «The National Association of Local Authorities in Denmark», δ) έγγραφο «Εισαγωγή στη διοικητική οργάνωση των Δήμων Δανίας» με χάρτες, δημοσιονομικά στοιχεία, αρμοδιότητες κατά επίπεδο, οργάνω-

νωση κλπ, (άγνωστου συντάκτη, ίσως κείμενο του ΚΚΕ Εσωτ.), ε) εισήγηση της 12.4.1986, με τίτλο «Τοπική Αυτοδιοίκηση Θεσμικό πλαίσιο- Κοινότητες» του Π. Παπαγιάννη (σε σύσκεψη αυτοδιοικητικών του ΚΚΕ Εσωτερικού), στ) εισήγηση «Αθήνα 1989» του Χρήστου Λάμπρου, Διευθυντή Οργάνωσης και Λειτουργίας ΟΤΑ του Υπ.Εσ., με διάφορα κεφάλαια π.χ. αναγνώριση Δήμων, αρμοδιότητες δημάρχου, ΔΣ, Δημ.Επ., εποπτεία επί των πράξεων κλπ, ζ) κείμενο με τίτλο «Τοπική Αυτοδιοίκηση, Όργανα, Οργάνωση-Λειτουργία ΟΤΑ...κλπ» χ.χ., μάλλον της ΕΑΡ, αναφέρεται σε ΠΔ 323/89), η) κείμενο Αντώνη Τρίτση, «11/1991» με τίτλο «Πρόταση Ανασυγκρότησης της βασικής βαθμίδας τοπικής αυ/σης στην Ελλάδα», θ) κείμενο της ΚΕΔΚΕ(;), χ.χ.= πάντως μετά το τακτικό συνέδριο της (1991), με τίτλο «Πρόλογος», ι) κείμενο 2 σελίδων (ημιτελές) του ΣΥΝ, με τίτλο «Απόφαση για την Αυτοδιοίκηση κι Αποκέντρωση και τις δημοτικές και νομαρχιακές εκλογές», χ.χ. (ίσως 1990), ια) φωτοτυπία σελίδων του περιοδικού «Τοπική Αυτοδιοίκηση» με μελέτη Π. Παπαγιάννη με τίτλο «Επίπεδα (βαθμοί) Αυτοδιοίκησης (τοπικής και περιφερειακής) στην Ευρώπη.

***ΝΟΜΟΣ 1850/5/10.5.1989 (ΦΕΚ Α'114) «Κύρωση του Ευρωπαϊκού Χάρτη της Τοπικής Αυτονομίας». Πολύ σημαντικό νομοθέτημα, για την αυτονομία της Τ.Α. Το έχω επικαλεστεί, ως σημαίνον αλλά και (λόγω περιεχομένου και ρυθμίσεων) σημεινόμενο, κατ επανάληψη στις γενικές τοποθετήσεις μου για την ΤΑ.

*** ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ- Τμήμα Αυτ/σης: α) έγγραφο με αρ.πρ. 61128/31.12.02 προς ΟΤΑ με θέμα «Εκλογή νέων οργάνων των ΤΕΔΚ και της ΚΕΔΚΕ» με συνημμένη τη με αρ.38 με αρ.πρ.51136/19.12.2002 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών με ίδιο θέμα, β) Π.Δ. 48/1999 ΦΕΚ 51 Α/17.3.1999 με θέμα «Τοπικές Ενώσεις Δήμων και Κοινοτήτων (ΤΕΔΚ) και Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας (ΚΕΔΚΕ)».

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: Η ΑΥΓΗ 21.11.2007 Συνέδριο ΤΕΔΚΝΑ, Η αυτ/ση θα τολμήσει;, της 11.11.2007 Συνέδριο ΚΕΔΚΕ 14-16.11 στην Κυλλήνη, Στόχοι και προοπτικές για την Αυτ/ση, και, Περί (αυτο)διοικητικών και άλλων μεταρρυθ-

μίσεων, της 15.11.2007 Από το βήμα του συνεδρίου της ΚΕΔΚΕ, Δικομματική αντιπαράθεση για νέο εκλογικό νόμο, της 18.11.2007 Πακέτο ριζοσπαστικών προτάσεων από τους δημάρχους, της 6.5.2008, Απόφαση της πανελλαδικής αυτοδιοικητικής σύσκεψης, Αναγκαία η αποκέντρωση και όχι η ψευδώνυμη μεταρρύθμιση στην αυτοδιοίκηση, και, Ζητούν εξαίρεση από τον Καποδίστρια, της 16.5.08 Δηλώσεις Παυλόπουλου στην ΕΝΑΕ, Περιφερειακή «αυτοδιοίκηση» με κυβερνητικό γενικό γραμματέα!, της 17.5.2008 Η «Ανεξάρτητη Νομαρχία» στο συνέδριο της ΕΝΑΕ, Οι θέσεις των αιρετών της ριζοσπαστικής αριστεράς για τη μεταρρύθμιση της αυτ/σης, της 15.6.2008 Συζητώντας περί διοικητικής μεταρρύθμισης, της 22.6.2008 Διοικητική μεταρρύθμιση, Μεγάλη φασαρία – μικρή προσδοκία, της 21.8.2011 Διήμερο διαλόγου για την Αυτ/ση στα Ανώγεια, Μίας ιστορία πολιτικής φαντασίας, ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 18.9.2008 ΠΑΣΟΚ: Στο στόχαστρο της Κυβέρνησης η αυτοτέλεια της αυτ/σης, ΠΑΛΜΟΣ της Γλυφάδας της 23.1.2010 ΚΕΔΚΕ Ετήσιος συνέδριο 2010, Πρόγραμμα Καλλικράτης, Το μεγάλο βήμα της αυτ/σης, ομιλία του προέδρου της ΚΕΔΚΕ Νικήτα Κακλαμάνη, της 15.5.2010 Σγουρός Γιάννης, Απαραίτητη η συνεργασία της Τ.Α. με Πανεπιστήμια και Τοπικούς, Κοινωνικούς και Οικονομικούς φορείς, Συμπέρασμα Διεθνούς διάσκεψης 10^{ης} Μαΐου, ΒΗΜΑ της Τοπ.Αυτ/σης, Μάιος 2010, Ο Καλλικράτης, και, Το καταψήφισε (ο Κ.Μαντζουράνης, τον επίγειο σταθμό ΔΕΗ), ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ της Νομ.Αυτ.Αθηνών-Πειραιά της 22.1.2010 με αρ.πρ. 758/21.1.10 για επιστολή που έστειλε στον Υπ.Εσωτερικών Γιάννη Ραγκούση.

ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Σημείωση: Από την ΚΕΔΚΕ και ΤΕΔΚΝΑ, οι οποίες είχαν ανάγκη, προκειμένου να προβάλλουν απέναντι στην Κεντρική Εξουσία, επιστημονικές και τεκμηριωμένες, αλλά και εφικτές και εφαρμόσιμες απόψεις για τα προβλήματα της Τ.Α., κι όχι μόνο «διεκδικητικά αιτήματα» χωρίς τεκμηρίωση (ως συνδικαλιστικό όργανο), αποφασίστηκε η ίδρυση νομικού προσώπου με σκοπό «επιστημονικό και γνωμοδοτικό» με αναλύσεις των ζητημάτων. Το Ινστιτούτο στελε-

χώθηκε κι από καθηγητές Πανεπιστημίου,κι εξέδωσε σημαντικές γνωμοδοτήσεις για διάφορα ζητήματα, που έχουν δημοσιευτεί. Γι αυτό ιδρύθηκε και καταθέτω:

α) Εταιρικό Αστικής Εταιρίας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα της 16.6.05 , με αρ. καταθ. 8895/13.9.2005 στο Πρωτοδικείο Αθηνών, με την επωνυμία «ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Αστική μη κερδοσκοπική εταιρία» με διακριτικό τίτλο «Ι.Τ.Α.», β) εφημ. ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 19.7.2005: Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης ίδρυσε η ΚΕΔΚΕ, 10.12.2005 Εγκαινιάστηκε το ΙΤΑ, γ) Δελτίο Τύπου της ΚΕΔΚΕ της 22.3.2006 για την έγκριση της πρότασης του ΙΤΑ για την «Αναβάθμιση της Τ.Α. ενόψει της νέας συνταγματικής αναθεώρησης».

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ

ΘΕΣΜΙΚΑ: α) ΦΕΚ 90^Α/13.6.94 ν.2218/94 «(δρυση νομκής αυ/σης, τροποποίηση διατάξεων για την πρωτοβάθμια αυ/ση και την περιφέρεια», ΦΕΚ 113 Α/15.6.1995 ν.2307/95 «Προσαρμογή Νομοθεσίας αρμοδιότητας Υπ. Εσωτερικών στις διατάξεις για τη Νομαρχιακή Αυτ/ση» και ΦΕΚ 314 Β/25.4. 95 με Υ.Α. «Αρ. 8 Ψήφιση Οργαν. λειτουργίας της Ν.Α. Ηλείας (απόφαση αρ. 10)», β) έγγραφο Περιφέρειας Αττικής με αρ.πρ.14842/14.4.1999 προς όλους τους ΟΤΑ (Δήμος αρ.πρ.6827/23.4.1999) με το οποίο διαβιβάζεται η Εγκύκλιος 14 του Υπ. Εσωτ. με αρ.πρ. 9787/17.3.1999 με θέμα Εκλογή νέων οργάνων των ΤΕΔΚ και της ΚΕΔΚΕ, με συμπληρωματικά κείμενα «Ενημερωτικό σημείωμα (για ΤΕΔΚ και ΚΕΔΚΕ)», και, «Διαδικασίες εκλογών ΤΕΔΚ –ΚΕΔΚΕ», γ) Π.Δ. 48/1999 (ΦΕΚ 51 Α/17.3.1999) για ΤΕΔΚ και ΚΕΔΚΕ, δ) έγγραφο Δήμου Κω, Νομαρχίας Δωδεκανήσου, με αρ.πρ. 5415/17. 8.1992 με τίτλο «Έκθεση δημάρχου Κω κ. Κώστα Καΐσερλή, με θέμα «Πρότυπο Αναπτυξιακού πρωτοβάθμιου οργανισμού (ισχυρός Δήμος), αρμοδιότητες και πόροι για την κάλυψη αρμοδιοτήτων», ε) κείμενο Νοέμβριος 1995, «Κεντρική εισήγηση της Επιτροπής Θέσεων» με εισηγητή το Ζαχαρ. Δοξαστάκη, πρόεδρο κοινότητας Λιμένος Χερσονήσου, στ) κείμενο, χ.χ.= 1996, με τίτλο «Η συμμετοχή της Ελληνικής Αυτοδιοίκησης (ΚΕΔΚΕ) σε διεθνείς οργανισμούς και επιτροπές» ζ) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ κείμενο

Τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης, 8.1.1994, με το οποίο αποστέλλεται «η παρέμβαση της 25.11.1993 στη ΚΕΔΚΕ για αξιοποίηση ενόψει της συζήτησης του «νομοσχεδίου» του ΥΠΕΣ», με συνημμένες ανακοινώσεις, παράρτημα για το νόμο-πλαίσιο κλπ, η) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ανακοίνωση της 27.1.1994 του Τμημ. Αποκέντρ. και Αυτ/σης για το προσχέδιο νόμου κλπ, θ) του ίδιου ΣΥΝ, κείμενο Μάρτης 1994, «Για τις δημοτικές-κοινοτικές και νομαρχιακές εκλογές», ι) του ίδιου ΣΥΝ, κείμενο 9.3.94 με θέμα «Πανελλαδική Σύσκεψη Αυτοδιοίκησης» με πρόγραμμα, δελτίο τύπου με εισήγηση Πάν. Σκοτινιώτη, με «απολογιστική προσέγγιση της 4ετίας που πέρασε» της 16.4.1994, του Παν. Παπαγιάννη, με κείμενο του Τάσου Σαπουνάκη της 16.4.1994 «Η πολιτική μας πρακτική στην Αυτοδιοίκηση και οι κοινωνικές μας παρεμβάσεις», ια) του ίδιου ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ με θέμα «Προτάσεις για την αποκέντρωση σε τρεις βαθμούς γνήσιας – ισχυρής- ανεξάρτητης Αυτ/σης» χ.χ.(πριν από τις εκλογές 10/1990).

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΑΥΓΗ 20.12.(1990;:) Η Αυτ/ση, το ΠΑΣΟΚ, εμείς (του ΣΥΝ) κι οι άλλοι λογαριασμοί..., και, Λίγα βήματα εμπρός και πολλά σημειωτόν, και, Ανακατανομή εξουσιών και πόρων, Επείγον πολιτικό και θεσμικό πρόβλημα, της 24.11.1993 Νοθεύουν τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, της 27.11.1993 Προς έκτακτο συνέδριο η ΚΕΔΚΕ, της 30.11.93 Συμβιβασμός χωρίς συνθέσεις στην ΚΕΔΚΕ, της 15.2.1994 Η αυτονομία της Τ.Α. βασικό στοιχείο ισχυροποίησης του θεσμού, της 17.8.1994 Απαιτείται ειδική μητροπολιτική αυτοδιοίκηση για το λεκανοπέδιο, της 27.8.1998 Άτολμο νομοσχέδιο, της 29.4.99 Οικονομικό μπλάκ-αουτ στο Δήμο Αθηναίων, της 13.5.1999 Ενισχυμένη η Περιφέρεια στο Δ.Σ. της ΚΕΔΚΕ, ΤΟ ΒΗΜΑ 21.11.1993 Οι περιπέτειες ενός θεσμού του Θεοδ. Κατριβάνου, της 28.11.1993 Για ποια Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, του Θ. Κατριβάνου, της 5.12.93 Έτσι θα λειτουργεί η Νομ. Αυτοδιοίκηση, και, Τα 4 πρόσωπα της εξουσίας, οι διορισμένοι, οι αιρετοί και οι αρμοδιότητές τους, της 27.2.1994 Η αυτοδιοίκηση της Αττικής και της Θεσσαλονίκης, του Γ. Παπαδημητρίου, της 31.7.1994 Εκκρεμότητες για τις νομαρχίες, της 2.3.97 Στους δήμους η Τροχαία και η Πυροσβεστική, ΕΞΟΡΜΗΣΗ 26.11.1993 επτά σελίδες για την ΤΑ και το Συνέδριο της ΚΕΔΚΕ στα Χανιά (1993), ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 18.5.1999 Στη ΚΕΔΚΕ

όπως και στην ΤΕΔΚΝΑ πέτυχε το ΠΑΣΟΚ Σαρωτική νίκη, ΕΝ ΚΟΡΥΔΑΛΛΩ, χ.χ. Νομαρχιακή Αυτ/ση: Ένας άγνωστος θεσμός του Δημ. Κατσούλη.

«Παρέμβαση»: φ. 14-15 Μαιλου. 1994.

Πρόγραμμα «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: Η ΑΥΓΗ 14.8.1997 άρθρο του Μιχάλη Παπαγιαννάκη, «Καποδίστριας: Τα σχετικά εύκολα και τα δυσκολότερα», της 22.8.1997 Η διοικητική και προγραμματική συνένωση των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ, και, Αμετακίνητη κατ αρχήν η Κυβέρνηση, Καποδίστριας ανεξαρτήτως κόστους, της 24.8.97 Αμετακίνητη κατ αρχήν η Κυβέρνηση, «Καποδίστριας» ανεξαρτήτως κόστους, της 14.9.1997 Οι «Μαυρομιχαλαίοι» απειλούν τον «Καποδίστρια», και, Δήμος Τυχερού, Μία εμπειρία αυτοδιοίκησης που προβλέπεται ως πρότυπο, της 18.9.97 Συνάντηση Κωνσταντόπουλου-Παπαδόπουλου, Τρεις όροι ΣΥΝ για την επιτυχία των συνενώσεων, της 10.10.1997 Συνενώσεων το πρόβλημα, και, Ποία είναι η κριτική στον κυβερνητικό ψευδο-«Καποδίστρια», της 11.10.1997 (από θέσεις ΣΥΝ) Για μία επιθετική πολιτική συμμαχιών, άρθρο του Παναγ. Παπαγιάννη, της 12.10.1997 Ν. Κωνσταντόπουλος, Να αλλάξουν οι μεθοδεύσεις που περιέχει ο «Καποδίστριας», Υπάρχουν «Μαυρομιχαλαίοι» στη καρδιά του «Καποδίστρια», της 15.10.1997 Αυτόνομα ή με συμμαχίες ;, και, Το σχέδιο «Καποδίστριας» και οι εργαζόμενοι στην Αυτοδιοίκηση, της 21.9.1997 Παρεμβάσεις κυβερνητικών παραγόντων στο «Καποδίστρια», Ενδεικτικές περιπτώσεις ανορθόδοξων μεθοδεύσεων, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ Καλαμάτας 15.8.1997 Π. Μαίστρος: «Το πρόβλημα δεν είναι ο αριθμός των νέων Δήμων...», ΤΟ ΒΗΜΑ 14.9.97 Το πρόγραμμα για τη τοπική αυτοδιοίκηση, οι συνενώσεις, οι νέοι δήμοι και κοινότητες, οι ρυθμίσεις, το προσωπικό, οι μετατάξεις, Αυτός είναι ο «Καποδίστριας».

Β Ι Β Λ Ι Α --τεύχη - περιοδικά για την Τοπική Αυτοδιοίκηση

***ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ» με διάφορους υπότιτλους «Επιθεώρηση θεωρίας και πρακτικής δήμων και κοινοτήτων» από το 1978 έως το 1987, «Επιθεώρηση Αυτοδιοίκησης» ως το 1989, «Δίμηνη επιθεώρηση» και τη λέξη «Αποκέντρωση» έως το 1993, «Τοπική Αυτοδιοίκηση Αποκέντρωση» έως το τεύχος Ιανουαρ.-Φεβρουαρίου 2000. Και δίφυλλο «διαφημιστικό» του Οκτωβρίου 1996, με τίτλο «19 χρόνια στην υπηρεσία της Αυτοδιοίκησης».

Συνολικά ΕΝΕΝΗΝΤΑ ΕΞΗ (96) τεύχη – ελάχιστα διπλά, (η αρίθμηση είναι ακατάστατη, για κάθε τεύχος, και με διαφοροποιήσεις λογικής). Ίδρυση-έκδοση των Γιώργου Αναστασέα, του Παναγιώτη Παπαγιάννη, δικηγόρου, πρώην δήμαρχου Χολαργού, και Παν. Παπαγαρύφαλλου, πανεπιστημιακού στο Πάντειο. Τα τελευταία χρόνια εκδότης Σταύρος Ιατρού.

Το περιοδικό αυτό, με σοβαρές μελέτες, καινοτόμα παραδείγματα και ριζοσπαστικές προτάσεις, απηχούσε τις απόψεις της Ανανεωτικής Αριστεράς (ΚΚΕ Εσωτερικού και άλλων φορέων). Το ίδιο κατ επανάληψη δήλωνε (και έτσι ήταν στην πράξη) στο «Κόμμα ...της Αυτοδιοίκησης». Προσδοκώ ότι κάποτε θα μελετηθεί η συμβολή του στον εκσυγχρονισμό της Αυτοδιοίκησης και Αποκέντρωσης. Ως είναι αυτονόητο εκδιδόνταν με πολλές οικονομικές δυσκολίες.

Στο τεύχος Μαΐου-Ιουνίου 1983, στις σελ.40-44, δημοσιεύεται α) η από 7.7.1983 επιστολή (συνέταξα εγώ, διότι είχα κάνει τις συνεννοήσεις) του δημάρχου Β. Ξένου-Γαβριέλη προς το περιοδικό, και, β) η 49/30.3.1983 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, για τον τρόπο χρέωσης της Αποχέτευσης (βλ.γι αυτή, την αιτία δημοσίευσης, και, τον αντίκτυπο που είχε, στο κεφάλαιο για την «Κανονιστική συγκρότηση Δήμου»).

Στο τεύχος «81-82 θερινή έκδοση '92» στη σελ. 50 δημοσιεύεται «Σημείωμα» μου, με τίτλο «Για τα προγράμματα του Ε.Κ. Ταμείου»(βλ. χωριστό κεφάλαιο για τα προγράμματα της ΕΟΚ και την αιτία της συγγραφής του).

*** ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, διμηνιαίο περιοδικό, δέκα οχτώ (18) τεύχη από το 1 Μάης – Ιούνης 1984 έως το 19 Μάης-Ιούνης 1987. Ιδιοκτήτης-εκδότης Χρήστος Λογαράς, διευθυντής Μανώλης Μέξης. Νομίζω ότι αυτά είναι όλα όσα εκδόθηκαν (βλέπετε και πιο κάτω). Απηχούσε τις απόψεις των αυτοδιοικητικών του Κ.Κ.Ε. (Καίτοι ιδεολογικά-πολιτικά ήμουν ενταγμένος στο ΚΚΕ Εσωτερικού, το αγόραζα, προκειμένου να ενημερώνομαι και να πληροφορούμαι και για την «άλλη» αριστερή άποψη).

*** ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ και ΚΟΙΝΩΝΙΑ, διμηνιαία επιθεώρηση ενημέρωσης και προβληματισμού, ιδρυτής Χρήστος Λογαράς, ιδιοκτήτης-εκδότης Δημήτρης Παπαδήμος, εννέα (9) τεύχη από 1 (χωρίς να αναγράφεται)= Δεκέμβρης 1987 έως 11-12 = χωρίς αναγραφή μηνών. Μερικά τεύχη με διπλούς αριθμούς. Νομίζω ότι αυτά είναι όλα όσα εκδόθηκαν, εκτός αν διέλαθε της προσοχής μου η συνέχιση της έκδοσής τους. Και αυτό απηχούσε τις απόψεις των αυτοδιοικητικών του Κ.Κ.Ε.

*** ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ της ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ. Περιοδικό που εξέδιδε και ήταν «όργανο» της, η Κεντρική Ένωση Δήμων+ Κοινοτήτων Ελλάδας (ΚΕΔΚΕ). Τα πλείστα των τευχών επιμελούμην και τα συνέλεγα/έπαιρνα από τα γραφεία της ΚΕΔΚΕ, στην οδό Γεωργίου Γενναδίου 6. Το περιοδικό περιείχε την πρώτη περίοδο, άρθρα θεωρητικού ή και πρακτικού περιεχομένου αλλά και υπουργικές αποφάσεις ή εγκύκλιες του Υπουργείου Εσωτερικών για τα θέματα της Αυτοδιοίκησης, που με ενδιέφεραν πολύ. Αργότερα απέκτησε «ρεπορταζιακό» και φωτογραφικό (προβολής-διαφημιστικό) χαρακτήρα, γι αυτό κι ατόνισε το ενδιαφέρον μου γι αυτό. Από 1984-1987 =κανονικό σχήμα, από 1988-2011 = μεγάλο ή μεγαλύτερο σχήμα (σαν περιοδικό). Έχουν σωθεί κατά έτος τα εξής τεύχη:

*** 1984: Μάρτιος 1984 (για το Δημοτικό και Κοινοτικό Κώδικα . 1065/1980), και Νοέμβριος 1984 «Τα πρακτικά του Συνεδρίου» (στη Κέρκυρα). Στο τεύχος αυτό ενσωματώνω και «Κανονισμό εργασιών συνεδρίου».***Νοέμβριος 1984 «Τα Πρακτικά του Συνεδρίου»,*** 1985: Όλα τα τεύχη από Ιανουάριο 1985 έως Δεκέμβριο 1985, ως και το τεύχος με τα «Πρακτικά του συνεδρίου –Οκτώβριος

1985», *** 1986: Όλα τα τεύχη από Ιανουάριο έως Δεκέμβριο 1986. Επίσης «Ευρετήριο έτους 1986, αριθμητικό και καθ ύλη». *** 1987: Τα τεύχη από Ιανουάριο 1987 έως Σεπτέμβριο 1987. Ειδικό τεύχος με τα «πρακτικά της 5^{ης} συνδιάσκεψης των περιφερειών του νότου της Ευρώπης που τις αφορούν τα Μ.Ο.Π. (Μεσογειακά Ολοκληρωμένα Προγράμματα), Ηράκλειο Κρήτης 7-9 Μαΐου 1987. Ενσωματώνω εισήγηση του Πάνου Μαϊστρου. Επίσης τεύχος με «Πρακτικά τακτικού συνεδρίου, Ρόδος 8-11 Οκτωβρίου 1987». Επίσης «Ευρετήριο έτους 1987», αριθμητικό και καθ ύλη». ***1988: τεύχος = Πρακτικά έκτακτου συνεδρίου της ΚΕΔΚΕ στην Αλεξανδρούπολη 7-8 Μαΐου 1988, «Η οικονομική αυτοτέλεια – αυτοδυναμία των ΟΤΑ». Επίσης γι αυτό α) Εισήγηση της Έλλης Παπακωνσταντίνου, εκπροσώπου της Ελληνικής Αριστεράς, β) Πρόταση της Κ.Ε. της ΕΑΡ για την «Οικονομική Αυτοδυναμία της Αυτοδιοίκησης– Απρίλιος 1988», γ) Πρόταση του Τμήματος Αυτοδιοίκησης της ΕΑΡ (βλ.κεφάλαιο ΕΑΡ), δ) Εισήγηση στο ετήσιο συνέδριο της ΤΕΔΚΝΑ 11-12/6/1988 του Δημήτρη Σαράφογλου, δημάρχου Κερατσινίου, με τίτλο «Το οικονομικό πρόβλημα των ΟΤΑ», ε) τεύχος 8 σελίδων του Τμήματος Αυτοδιοίκησης της Κ.Ε. του ΚΚΕ, ε) σελ. της ΑΥΓΗΣ 22.11.87 με άρθρο του Π. Παπαγιάννη. *** 1988: τεύχος με «Πρακτικά ετήσιου τακτικού συνεδρίου ΚΕΔΚΕ, με θέμα: «Οικονομικά των ΟΤΑ – Αναδιάρθρωση της ΚΕΔΚΕ και των ΤΕΔΚ» στη Μυτιλήνη 13-15 Οκτωβρίου 1988. Μέσα σε αυτό έχω ενσωματώσει α) Εισήγηση της Έλλης Παπακωνσταντίνου εκπροσώπου της ΕΑΡ (βλ. κεφάλαιο ΕΑΡ), β) κείμενο του Τμήματος Τ.Α. του ΚΚΕ, γ) τεύχος 8 σελ. του ιδίου, δ) διάφορες εισηγήσεις. Επίσης δέκα τεύχη από Απριλ-Δεκέμβριος 1988. *** 1989: «Πρακτικά τακτικού συνεδρίου της ΚΕΔΚΕ, Καλαμάτα 14-16 Δεκεμβρίου 1989, τόμοι Α, Β, Γ (διπλοί). Και «έκτακτο τεύχος» για το ίδιο συνέδριο. Επίσης «έκτακτο τεύχος» με «Πρακτικά ημερίδας της ΚΕΔΚΕ, με θέμα: Οικιστικά» (Καλοκαίρι 1989). Και δώδεκα τεύχη από Ιανουάριος - Δεκ.1989. ***1990: «Πρακτικά έκτακτου συνεδρίου της ΚΕΔΚΕ, με θέμα «Περιβάλλον και Τοπική Αυτοδιοίκηση» Σκιάθος 7-9 Ιουνίου 1990 (διπλό). Ενσωματώνω αρκετές εισηγήσεις για το θέμα, όπως τις είχα συλλέξει. Επίσης έντεκα τεύχη από Ιαν.- Δεκ. 1990 (λείπει το του Αυγούστου 1990). ***1991: «Πρακτικά τακτικού συνεδρίου της ΚΕΔΚΕ» Ιωάννινα 21-23 Νοεμβρίου 1991»

τόμοι Α', Β'. Και τεύχη Ιανουάριος 1991=34, Μάρτ=35, Απρ=37, Μάιος= 38, Ιούνιος =39, με πρακτικά Θ' Γ.Σ. ΚΕΔΚΕ, Ιουλ-Αυγ-Σεπτ. 40,41,42 με θέμα «Συνάντηση πρωθυπουργού-δημάρχων», Οκτ-Νοε-Δεκ= 43,44,45 «Καλαμάτα ένα όνειρο βραβεύεται». Επίσης «Πορίσματα Επιτροπών ΚΕΔΚΕ» τεύχη Α+Β'.***1992: τέσσερα τεύχη (μεταξύ αυτών, και το για το θάνατο του Α.Τρίτση). *** 1993: τέσσερα τεύχη (Ιαν-Φεβρ, Απρ, Μαίος, Σεπτ.1993), *** 1994 τ.Ιουν-Ιούλιος «Νόμος 2218», *** 1996: Μάρτιος, Μάιος 1996, *** 1998: Απριλ-Μάιος 1998, *** 2002: Δεκέμβριος 2002, *** 2003: Ιούλιος και Νοέμβριος 2003, *** 2004: τεύχη Ιανουαρ., Απριλίου, Μαΐου, Οκτωβρίου 2004, *** 2005: τεύχη Φεβρουαρίου, Οκτωβρίου 2005, *** 2006: τεύχη Απριλίου, Οκτωβρίου 2006, *** 2007: τεύχη Φεβρουαρίου, Ιουλίου, Νοεμβρίου 2007, *** 2008: τεύχη Μαρτίου, Νοεμβρίου 2008, *** 2009: τεύχη Φεβρουαρίου, Μαρτ-Απρ.,Μαΐου-Ιουν., Ιουλ-Αυγ., Σεπτ-Οκτ., Νοεμβρίου-Δεκεμβρίου 2009,*** 2010: τεύχη Απρίλιος-Μάιος, Ιούν-Ιούλιος, Σεπτ-Νοέμ. 2010,*** 2011: τ.Ιανουαρ-Φεβρ., Μάρτιος-Μάιος 2011.

ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΚΕΔΚΕ - ΤΕΔΚΝΑ - ΕΕΤΑΑ

ΘΕΩΡΗΤΙΚΑ -- ΠΡΑΚΤΙΚΑ

*** ΚΕΔΚΕ= ΤΕΤΡΑΔΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – Επιστημονική Επιθεώρηση περί τα «κοινά των πόλεων». Στο εσώφυλλο αναγράφεται: Επιστημονική έκδοση της «Επιθεώρησης Τοπικής Αυτοδιοίκησης» της ΚΕΔΚΕ. Ειδική περιοδική έκδοση έρευνας και προβληματισμού». τεύχος 1 σελ. 200, και τεύχος 2 σελ. 192, 1998. Και, σε δεύτερη έκδοση, τόμος Α' τεύχη 1/1999 σελ.188, 1/2000 σελ.180, 2/2000, σελ. 170 (δεμένα μαζί), και, τόμος Β' τεύχη 1/2001 σελ.166, 1/2002 σελ.170, 2/2002 σελ. 170.

*** ΚΕΔΚΕ - Βιβλίο (σε συνεργασία με το ΕΜΠ) με επίτιτλο «Κοινωνία της Πληροφορίας» και τίτλο «Δήμοι στην Κοινωνία της Πληροφορίας» Αθήνα 2006. Επιμέλεια Γιάννης Καλογήρου, αναπληρωτής καθηγητής ΕΜΠ.

*** ΚΕΔΚΕ – ΕΕΤΑΑ: «Πρόγραμμα Ενημερωτικών Συναντήσεων Αιρετών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης», Νοέμβριος – Δεκέμβριος 2002, τρεις τόμοι, ήτοι:--- ΑΘΗΝΑ, 21-23 Νοεμβρίου 2002,--- ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 29 Νοεμβρίου – 1 Δεκεμβρίου 2002,--- ΙΩΑΝΝΙΝΑ, 6-8 Δεκεμβρίου 2002.

--- ΕΕΤΑΑ, Αθήνα 1990: «Τα Τοπικά Αναπτυξιακά Προγράμματα και ο ρόλος των ΜΟΠ= Μεσογειακά Ολοκληρωμένα Προγράμματα, στην υλοποίησή τους».

--- ΕΕΤΑΑ, Αθήνα 1989: «Η καταστατική θέση και οι συνθήκες εργασίας των αιρετών της Τοπικής και Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης - Έκθεση της Διευθύνουσας Επιτροπής του Συμβουλίου της Ευρώπης για τα περιφερειακά και δημοτικά ζητήματα», Αθήνα 1989.

***ΚΕΔΚΕ – Απολογισμός 1988 και Πρόγραμμα Δράσης 1989, Αθήνα 1989.

*** ΚΕΔΚΕ – ΕΕΤΑΑ = Οδηγός Τεχνικών Υπηρεσιών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Αθήνα 2000.

*** Βιβλίο της Δήμητρας Κουτσούρη, τ. γεν.δ/ντριας Υπ. Εσωτ., Αθήνα 2008, με τίτλο «Λειτουργία Δήμων και Κοινοτήτων».

*** Βιβλίο με τίτλο: «Νέος Οικιστικός Νόμος για τη βιώσιμη οικιστική ανάπτυξη των πόλεων και οικισμών της Χώρας» (βελτίωση-ολοκλήρωση του οικιστικού νόμου 1337/1983). Αθήνα 1995. Συνέντευξη του Υπουργού Κώστα Λαλιώτη.

*** Τεύχος έκδοσης ΚΕΔΚΕ-ΕΕΤΑΑ, Αθήνα 1991, με τίτλο: «ΚΕΔΚΕ-ΤΕΔΚ Νομικά κείμενα».

*** ΚΕΔΚΕ – Πρακτικά έκτακτου θεματικού συνεδρίου, με θέμα: «Ο ρόλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην αντιμετώπιση των εκτάκτων αναγκών και φυσικών καταστροφών», Θεσσαλονίκη 26 και 27 Νοεμβρίου 1999.

*** ΚΕΔΚΕ – Πρακτικά έκτακτου θεματικού συνεδρίου, με θέμα: «Οικονομική Αυτοδυναμία για τον άνθρωπο, για την ανάπτυξη, για την Ελλάδα», Χαλκιδική 4, 5, 6 Μαΐου 2000.

*** ΚΕΔΚΕ – Πρακτικά έκτακτου θεματικού συνεδρίου, με θέμα: «Συνταγματική κατοχύρωση της Αυτοδιοίκησης στην αναθεώρηση του Συντάγματος», Αγία Πελαγία Ηρακλείου Κρήτης 23 Σεπτεμβρίου 2000.

*** ΥΠ. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ- ΠΕΤΑ- ΚΕΔΚΕ-Πρακτικά ημερίδας 17.12.2002 με θέμα «Αυτοδιοίκηση-Πολίτης- Κεντρική Εξουσία, Νέοι Ρόλοι – Νέα σχέση». Και, ίδια ημερίδα 18.12.2002 με θέμα «Γυναίκες και Αυτοδιοίκηση, Νέα δυναμική στις τοπικές κοινωνίες».

*** ΚΕΔΚΕ- Οι κυριότερες ρυθμίσεις του νέου ΔΚΚ, Νοέμβριος 2006, της Δήμητρας Κουτσούρη, τ. Γενικής Διευθύντριας ΥΠΕΣΔΔΑ.

*** ΚΕΔΚΕ – Επιτροπή αιεφόρου ανάπτυξης και περιβάλλοντος. Εισήγηση με θέμα «Περιβάλλον», Αθήνα 2008.

*** ΚΕΔΚΕ – Επιτροπή κοινωνικής πολιτικής της ΚΕΔΚΕ (με μελέτη για την κατανομή της επιχορήγησης στους Παιδικούς και Βρεφονηπιακούς σταθμούς, σχέδια κανονισμού λειτουργίας, και άλλα θέματα.

*** ΚΕΔΚΕ τεύχος με θέματα «Το νέο θεσμικό πλαίσιο των επιχειρήσεων ΟΤΑ», «Εποπτεία – έλεγχοι στους ΟΤΑ», Έξοδα παράστασης –ειδική άδεια», 2008.

*** ΚΕΔΚΕ τεύχος με θέμα: «Θεσμικά των ΟΤΑ», Ετήσιο έκτακτο συνέδριο της ΚΕΔΚΕ Θεσσαλονίκη 26-28 Νοεμβρίου 2008.

*** ΚΕΔΚΕ – Είσπραξη εσόδων από τους ΟΤΑ κλπ θέματα. Αθήνα 2008.

*** ΚΕΔΚΕ – Μελέτη με θέμα: «Η πρόκληση μιας νέας μεταρρύθμισης της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης», και ενσωμάτωση Ομιλία Προέδρου της ΚΕΔΚΕ Νικήτα Κακλαμάνη στο συνέδριο με το πιο πάνω θέμα, 23-24.6.2008.

*** ΚΕΔΚΕ – Κείμενο δημόσιας διαβούλευσης. «Αρχές νομοθετικής πρωτοβουλίας για τη Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης «Πρόγραμμα Καλλικράτης», 10 Ιανουαρίου 2010.

*** ΚΕΔΚΕ τεύχος «Εισηγήσεις θεματικών κύκλων του Δ.Σ. ΚΕΔΚΕ» 2010.

*** ΚΕΔΚΕ – Εγκύκλιοι και αποφάσεις του Υπ. Εσωτερ. για την υλοποίηση του «Καλλικράτη», Αθήνα 2011.

*** ΚΕΔΚΕ – ΤΕΔΚ Νομ. Μεσσηνίας: «Πρακτικά Ημερίδας με θέμα: «Κοινωνική Πολιτική των ΟΤΑ–Δράσεις κοινωνικής υποστήριξης του ευρύτερου πληθυσμού και των ευπαθών κοινωνικών ομάδων», Καλαμάτα Ιούνιος 2005.

*** ΚΕΔΚΕ – Υφυπουργείο Νέας Γενιάς και Αθλητισμού, Αθήνα 1985 (;): Συνέδριο «Νεολαία και Τοπική Αυτοδιοίκηση», α)για το δικαίωμα στη δουλειά, β) για την Ειρήνη, γ) για την πληροφόρηση.

ΤΕΔΚΝΑ = Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτ. Νομού Αττικής

*** Πρακτικά ετήσιου τακτικού συνεδρίου 20-21.11.2003 με ενσωματωμένες εισηγήσεις διαφόρων, για το Νέο Κώδικα, τα Θεσμικά, τη Μητροπολιτική Αυτόδιοίκησης, τον Εκλογικό νόμο στην αυτοδιοίκηση- κοινωνική συμμετοχή, το Γ' Κ.Π.Σ.- Π.Ε.Π. Αττικής, τους Ολυμπιακούς Αγώνες και άλλα.

*** Ετήσιο τακτικό συνέδριο 14.10.2004 με εισηγήσεις διαφόρων ομιλητών και επίκαιρα φύλλα εφημερίδων για το θέμα.

*** ΤΕΔΚΝΑ – «Διεθνής σύμβαση για τα δικαιώματα του παιδιού», Αθήνα 1994.

*** τεύχος 4 σελ. της 10 Νοεμβρίου 1987 με τίτλο «Μήνυμα στο Λαό της Αττικής για το οικονομικό πρόβλημα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης».

***ΕΕΤΑΑ-ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

α) «Ενημερωτικό Δελτίο» αρ.3 Ιανουάριος-Φεβρουάριος 1988. β) «Τοπική ΑΝΑΠΤΥΞΗ και ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ- Ενημερωτικό Δελτίο της ΕΕΤΑΑ» αρ. 8 Απρ-Ιούλιος 1989, αρ.9 Αυγ-Νοέμβριος 1989, αρ.10 Δεκ.89-Φεβρ.1990, αρ.11 Μαρ-Απρίλιος 1990, αρ.13 Αυγ-Σεπτέμ. 1990, αρ.16 Απρ-Ιούλιος 1991, αρ. 22 Ιαν-

Μαρτιος 1993,αρ.23 Απριλ-Ιούνιος 1993, αρ.1 Ιανουαρ-Μαρτ. 1994, γ) Η Τοπική Αυτοδιοίκηση ενόψη του 1992, τετρασέλιδο.

Σημείωση: Ως επίσημο όργανο της ΕΕΤΑΑ. Η οποία τότε είχε πολύ μεγάλο κύρος, οργάνωνε ημερίδες, συνέδρια κλπ, ενώ τώρα (=2017-18, (εάν ορθά εκτιμώ τα πράγματα), έχει περιπέσει σε γραφειοκρατική αδράνεια. Συνέλεγα από διάφορους χώρους και από τα γραφεία της στην Ακαδημία, το ενημερωτικό δελτίο αυτό, διότι με τον τρόπο αυτό αποκτούσα πληροφορίες.

***ΕΕΤΑΑ ΑΕ: «Μελέτη ΚΕΔΚΕ – ΕΕΤΑΑ = Κοινωνική Πολιτική και Τ.Α.- Παρούσα κατάσταση και προοπτικές», Αθήνα 1993.

*** ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΑΤΤΙΚΑ ΔΡΩΜΕΝΑ, τρίμηνη έκδοση της Τοπικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Αττικής (ΤΕΔΚΝΑ), τεύχη 1 Οκτώβριος 2004 (εις διπλούν), τεύχος 2 Απρίλιος 2005, τεύχος 9 Οκτώβριος 2007 (εις διπλούν).

*** ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ: Ενημερωτικό Δελτίο, αρ.5, Ιούνιος 1989, «Αφιέρωμα στη διαίτα 1987-1988».

*** ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΚΥΠΡΟΥ: τεύχος 20 Οκτ-Δεκ. 1988 Λευκωσία: «Δήμοι της Κύπρου» Αφιέρωμα στο Περιβάλλον.

***ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ, ένθετο περιοδικό της εφημερίδας «η Άποψη», εκδότης Βίκτωρ Μητρόπουλος, τεύχος 2 της 10.11.2007 (τρεις ημέρες πριν το συνέδριο της ΚΕΔΚΕ). Μάλλον δεξιάς απόκλισης.

Β Ι Β Λ Ι Α για την ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ

Θ Ε Ω Ρ Η Τ Ι Κ Α - Ι Σ Τ Ο Ρ Ι Κ Α

*** Γεωργούλα Μπέικου, «Η λαϊκή εξουσία στην Ελεύθερη Ελλάδα», τόμοι πρώτος σελ.510, τόμος δεύτερος σ. 508, εκδόσεις ΘΕΜΕΛΙΟ, 1979. Θεμελιακό βιβλίο για την Τοπική Αυτοδιοίκηση, στην περίοδο της Εθνικής Αντίστασης.

*** «Η Αυτοδιοίκηση στην ελεύθερη Ελλάδα – Από το Νεολληνικό Διαφωτισμό στους «Κώδικες» της Αντίστασης. Επιμέλεια- Παρουσίαση Παναγιώτης Παπαγιάννης, εκδόσεις Νέα Σκέψη, Αθήνα 1990.

*** Θανάση Τσουπαρόπουλου: «Οι Λαοκρατικοί θεσμοί της Εθνικής Αντίστασης – ιστορική και νομική προσέγγιση», εκδόσεις Γλάρος, Αθήνα 1989.

*** Σπυρίδωνος Ι. Φλογαΐτη (καθηγητή Διοικητικού Δικαίου στο ΕΚΠΑ): «Κλασικά κείμενα και βασική νομοθεσία για την Τοπική Αυτοδιοίκηση», Αθήνα 1986. Περιέχει μελέτες και νόμους για την Αυτοδιοίκηση, από το 1830 έως σήμερα.

*** Κωνσταντίνου Γ. Κατσαδώρου, διοικητικού επιθεωρητή Υπουργείου Εσωτερικών: «Συμβολή εις την ανωτέραν βαθμίδα Τοπικής Αυτοδιοικήσεως, Επαρχιακά και Νομαρχιακά Συμβούλια», Αθήνα 1978.

*** Χρήστου Π. Κλειώση, διευθυντού Υπουργείου Εσωτερικών: «Η συνταγματική κατοχύρωση της Τοπικής Αυτοδιοικήσεως» (πρώτον βραβείον Ιδρύματος Διοικητικού Δικαίου Μ. Δ. Στασινόπουλου), Αθήνα 1981.

*** Γιώργου Δουατζή: «Τοπική Αυτοδιοίκηση» εκδόσεις Εξάντας 1986. Ένθετο σε αυτό, φύλλο της ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑΣ 27.11.1986, με παρουσίαση από τον Ευγένιο Αρανίτη.

*** ΕΕΤΑΑ: «Νέοι θεσμοί της Τοπικής Αυτοδιοίκησης – Νομικά θέματα Αυτοδιοίκησης», Αθήνα 1989.

*** περιοδ. Επιθεώρηση Πολιτικής Επιστήμης, τεύχος 5: «Αυτοδιοίκηση και Πολιτική» περιοδική έκδοση του Δ.Ε.Π. (διδασκτικού επιστημονικού προσωπικού) του Τμήματος Πολιτικής Επιστήμης και Δημόσιας Διοίκησης του Παν. Αθηνών», εκδόσεις Αντ. Σάκκουλα, Αθήνα ; ;

*** Ευριδίκης Μπεσίλα- Βήκα, επίκουρης καθηγήτριας Παντείου Παν/μίου: «Το συνταγματικό πλαίσιο του θεσμού της Τοπικής Αυτοδιοίκησης», εκδόσεις Αφοί Π. Σάκκουλα, Αθήνα 1995.

*** «Θέματα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης» - άρθρα και μελέτες διαφόρων Δημάρχων», εκδόσεις Αφοί Τολίδη, Αθήνα 1982.

*** Χ. Καστανίδα, Α. Λεντάκη, Π. Μαΐστρου, Στ. Μπένου, Κ. Ρέμελη, πρόλογος Γιώργος Γεννηματάς: «Τοπική Αυτοδιοίκηση και Κοινωνία», εκδόσεις Κοχλίας, Αθήνα 1986.

*** ΕΕΤΑΑ 1994 «Πολιτισμός και Τοπική Αυτοδιοίκηση – η αφανής πλευρά μιας προφανούς σχέσης» με άρθρα πολλών μελετητών.

*** Παναγιώτη Παπαγιάννη: «Πολυσυλλεκτικά της Αυτοδιοίκησης και Πολιτικής και άλλα», εκδόσεις Νέα Σκέψη, Αθήνα 1990.

*** Λένιν: «Για την Τοπική αυτοδιοίκηση», εκδόσεις Σύγχρονη Εποχή, 1986.

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Η Σ Ε Φ Α Ρ Μ Ο Γ Η Σ

*** Αντώνη Θεοδωρόπουλου, διευθυντού ΟΤΑ: «Κανόνες Λειτουργίας Δημ. και Κοιν. Συμβουλίου (και λοιπών συλλογικών οργάνων)». Ηράκλειο Αττικής 1978.

*** Θεόδωρου Θωμόπουλου, Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου: «Τα οικονομικά των Οργαν. Τοπ. Αυτοδιοίκησης και ο Νέος Δημ. και Κοιν.Κώδιξ», Αθήνα 1976.

*** Ηλία Τσενέ, Αθήνα 1986 με τίτλο «Τοπική Αυτοδιοίκηση, Θεωρία και πράξη».

*** Παναγιώτης Ηλ. Κουτίβας, τμηματάρχης διοικητικού Δήμου Καλαμάτας: «Οδηγός Χορηγήσεως Αδειών», άρθρου 41 ν. 2218/1994, Καλαμάτα 1995.

Για το ΔΗΜΟΤΙΚΟ και ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΚΩΔΙΚΑ, νόμοι, εκδόσεις κλπ.

*** α) Ν.Δ. 2888/30.6/1.7.1954 «Περί κυρώσεως του Δημ. + Κοιν. Κώδικος» (πρωτότυπα φύλλα, από «Διαρκή Κώδικα Νομοθεσίας» Παντελή Ραπτάρχη).

β) Υπ. Εσωτ. ΔΚΚ 1980, νόμος 1065/1980, Εισηγητική Έκθεση, ΦΕΚ 168^Α/24.7.1980 για το ν.1065/1980, νόμος 1065/1980 φύλλα από το Ραππάρχη,

γ) ΦΕΚ 93^Α/10.8.1982 νόμος 1270/82 «Τροποίσεις του ΔΚΚ για το εκλογικό σύστημα, την αποκέντρωση, τη λαϊκή συμμετοχή και διοικητική αυτοτέλεια των δήμων και κοινοτήτων»,

δ) Υπουργείο Εσωτ. ΔΚΚ Π.Δ. 76/1985 (ΦΕΚ 27^Α/1.3.1985), ΦΕΚ 27^Α/1985 Π.Δ. 76/1985 «κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο. . . ΔΚΚ»,

ε) Υπουργείο Εσωτερικών και Δημόσιας Τάξης: Πρόταση προς την Επιτροπή Κατάρτισης του νέου καταστατικού χάρτη Τ.Α. για «Την Τοπική Αυτοδιοίκηση την Περιφερειακή Ανάπτυξη και το Δημοκρατικό Προγραμματισμό», Αθήνα Απρίλης 1986. Ένθετο σε αυτό σελ.της ΑΥΓΗΣ 6.6.1986 με άρθρο με τίτλο «Παρατηρήσεις στο σχέδιο νόμου για την Αυτοδιοίκηση-Περιφερειακή Ανάπτυξη» του Π. Λ. Παπαγαρύφαλλου.

στ) στ.1) Υπ. Εσωτ. ΔΚΚ 1989, Π.Δ. 323/1989, ΦΕΚ 146^Α/1.6.1989 Π.Δ. 323/89 «κωδικοποίηση . . ΔΚΚ. . .», στ.2) ΚΕΔΚΕ 1993, ΔΚΚ με ερμηνευτικές σημειώσεις, επιμέλεια Χρήστος Λάμπρου,

ζ) ΕΕΤΑΑ = Εταιρία Τοπ. Ανάπτυξης κι Αυτοδ/σης, ΔΚΚ 1995, Π.Δ. 410/95,

η) ΚΕΔΚΕ 1997 – Λειτουργία Δήμ.+Κοινοτήτων, επιμέλεια Δήμητρα Κουτσουρή,

θ) ΕΕΤΑΑ, ΔΚΚ 2002,

ι) θα) ΦΕΚ 90 Α/13.6.1994 ν.2218/1994 «Ιδρυση νομαρχιακής αυτοδιοίκησης, τροποποίηση διατάξεων για την πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση και την περιφέρεια και άλλες διατάξεις», θβ) ΦΕΚ 113 Α/15.6.1995, ν.2307/1995 «Περί προσαρμογής νομοθεσίας αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών στις διατάξεις για τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. . . .» (βλ. κεφάλαιο «Νομαρχιακή Αυτοδ/ση»).

ια) βιβλίο Μάρκου Καραναστάση, τ.Διευθυντή Υπ. Εσωτερικών, «Η ερμηνεία του νέου Δημοτ. και Κοιν. Κώδικα κατ άρθρο» (=ΠΔ 410/1995), Αθήνα 1996.

*** ΔΚΚ: α) ΦΕΚ 114 Α/8.6.2006 με το νόμο 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», β) επιστολή Κ. Μαντζουράνη με αρ.πρ.16557/26.6.06 προς τους δ.σ. για κοινοποίηση του νόμου, γ) Πλήθος φύλλων εφημερίδων, σχετικών με το θέμα, με εισηγητικές εκθέσεις, εγκυκλίους και απόψεις ΚΕΔΚΕ/ Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, δημάρχων, επιστημόνων.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ για Δ.Κ.Κ. κλπ --- ΜΕΛΕΤΗ ΤΕΕ.

*** Για το ν. 1065/1980 «Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας» σ. 5212-5376 από 24 έως 26.6.1980.

*** Για το ν.1080/1980 «περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως διατάξεων των της περί προσόδων των ΟΤΑ νομοθεσίας και άλλων συναφών διατάξεων» σελίδες 902 – 1323 από 29.8.1980 έως 18.9.1980.

*** Για το ν. 1416/1984 «Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων της Δημοτικής και Κοινοτικής Νομοθεσίας για την ενίσχυση της αποκέντρωσης και την ενδυνάμωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης», σελ. 2353- 3152 από 13.12.1983 έως 18.1.1984.

***ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ: α)«Μελέτη ομάδας εργασίας του ΤΕΕ για τη σύνταξη του νέου Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης», Αθήνα Σεπτέμβρης 1984 σελ. 1- 150, β) Ημερίδα ΤΕΕ νέος ΔΚΚ, 20.11.1984, α) «Κριτήρια για την Αυτοδιοίκηση Α,Β και Γ βαθμού» εισήγηση Θεανώ Γιαλύρη, β) Σχέσεις Κράτους –Αυτοδιοίκησης, εισήγηση Λεωνίδα Αυδή.

ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΚΕΔΚΕ και ΤΕΔΚΝΑ (βλ. κι «εκδόσεις»)

**Συνέδριο ΤΕΔΚΝΑ, Αθήνα 6-7 Νοεμβρίου 1992.α)Έγγραφο της 2.12.92 του Δήμου, με το οποίο μου αποστέλλονται οι συνημμένες εισηγήσεις/ έγγραφα/ υλικά του συνεδρίου, λόγω αδυναμίας παρακολούθησής του από εμένα, ήτοι α)

εισήγηση Ηλία Σκαλαίου «Κοινοτικά προγράμματα και ο ρόλος της Τ.Α.», β) «Κείμενο θέσεων και αρχών που πρέπει να διέπουν τις πολιτικές προσωπικού και τις ΣΣΕ στην ΤΑ» Αθήνα 6-7.11.1992 χωρίς συντάκτη.

β) ΚΕΔΚΕ Συνέδριο Χαλκιδική 26.11.1992: «Τοπική Αυτοδιοίκηση Β' βαθμού (Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση) στην Ελλάδα», εισήγηση του Κωνσταντίνου Παπαστεργίου, δημάρχου Τρικκαίων, Γ.Γ. ΚΕΔΚΕ.

*** Συνέδριο ΚΕΔΚΕ Ρόδος 21-23.10.1999, για την «Αυτοδιοίκηση της νέας χιλιετίας»: ΑΥΓΗ 24.10.1999 Με το βλέμμα στραμμένο στο παρελθόν,

*** Συνέδριο ΕΝΑΕ Κέρκυρα 19-20.11.1999 Εθνικό Συμβούλιο Αυτοδιοίκησης.

*** Ημερίδα ΕΝΑΕ και ΚΕΔΚΕ 23.9.2000: ΑΥΓΗ 24.9.2000 Για τη «συνταγματική κατοχύρωση» της Αυτοδιοίκησης, «Κουτσές» αλλαγές στην Αυτοδ/ση.

*** Συνέδριο ΚΕΔΚΕ Κως 2-4.11.2000: ΑΥΓΗ 2.11.2000 Αυτοδιοίκηση, συνταγματική αναθεώρηση και απασχόληση, της 3.11.2000 Θέμα διαπλοκής άνοιξε στην αυτοδιοίκηση, της 4.11.2000 Με διάσπαση στην ΚΕΔΚΕ απειλεί η ΝΔ.

*** ΑΠΟΦΑΣΗ ετήσιου τακτικού συνεδρίου 2005 της ΚΕΔΚΕ.

*** ΣΥΝΕΔΡΙΑΚΑ ΝΕΑ, εφημερίδα, έκδοση της ΚΕΔΚΕ, τεύχη 1= 14.11.2007, και, 2= 15.11.2007 (προφανώς υλικά του συνεδρίου της 14-16.11.2007).

*** Συνέδριο ΚΕΔΚΕ 14-16.11.2007. Εισηγήσεις Επιτροπών, με τίτλους: α) Θεσμών, β) Οικονομικά των ΟΤΑ, γ) Κοινωνική Πολιτική-Απασχόληση- Πολιτικές της Αυτοδιοίκησης, δ) Περιβάλλοντος.

*** Συνέδριο ΚΕΔΚΕ 14-16.11.2007, εισηγήσεις με θέματα: α) Σύνοψη της μελέτης «Κοινωνική Πολιτική και Τοπική Αυτοδιοίκηση», β) Παρέμβαση Πάνου Ζυγούρη, νομικού συμβούλου ΚΕΔΚΕ, με τίτλο «Επίκαιρα θεσμικά ζητήματα της Τ.Α.» γ) Εισήγηση Λάμπρου Μίχου, «Τ.Α. και Κοινωνικό Κράτος», δ) Γ. Μοράτογλου, «Τα οικονομικά της Τ.Α.», ε) Δρ. Ράλλης Γκέκας, «Ορισμένα Στατιστικά στοιχεία σχετικά με τα οικονομικά της Τ.Α.», στ) Δ. Τσιαντή, «Οι μικροί

πληθυσμιακά ΟΤΑ, και η οικονομική τους δυσπραγία», ζ) Σωματείο στελεχών πρόληψης.

*** ΤΕΔΚΝΑ, α)έγγραφο με αρ.πρ. 757/11.6.2003, προς Δημάρχους Ν.Αττικής, για Γ.Σ. τη 19.6.2003, β) Ομιλία του Προέδρου της ΤΕΔΚΝΑ Π. Φιλίππου, της 10.6.03 στη συνάντηση ΚΕΔΚΕ, με θέμα «Τα Οικονομικά της Αυτοδιοίκησης», γ) έγγραφο 759/11.6.2003 και «Υπόμνημα για τα Οικονομικά των ΟΤΑ».

***Συνέδριο ΤΕΔΚΝΑ 19-20.10.2007, εισηγήσεις με θέματα: α) Παύλου Καμάρα, «Θεσμικά θέματα», β) Κώστα Ασκούνη, «Οικονομικά των ΟΤΑ», γ) Γιώργου Βασαρδάνη «Η πρωτοβάθμια Αυτοδ. της Αττικής και το Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (ΕΣΠΑ)», δ) Ιωάννη Αναγνώστου, «Για το περιβάλλον», ε) Γεωργίου Πατούλη, προέδρου της Επιτροπής Κοινωνικής Πολιτικής και Ανθρώπινου Δυναμικού της ΤΕΔΚΝΑ».

***Συνέδριο ΚΕΔΚΕ Θεσσαλονίκη 26-28.11.2008. Επιτροπή θεσμών, Εισήγηση του Διοικ.Σ. της ΚΕΔΚΕ με θέμα «Θεσμικά των ΟΤΑ» (σε τεύχος 40 σελίδων).

***Συνέδριο ΤΕΔΚΝΑ 14.10.2004, εισηγήσεις με θέματα:α)Ομιλία του Προέδρου Π. Φιλίππου, β) Παρέμβαση Θεόδωρου Γεωργάκη, δημάρχου Ηλιούπολης.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ της 27.5.2000 Οι αποφάσεις του έκτακτου συνεδρίου της ΚΕΔΚΕ, της 20.6.2000 Μόνο ενωμένη η Τ.Α. θα ανταποκριθεί στις προκλήσεις του μέλλοντος, Θεόδωρος Γεωργάκης, της 13.10.2000 Το Νομαρχ.Συμβ. σύσσωμο, Στο πλευρό της Μπεσμπέα (στην επίθεση Θεοδ. Κατριβάνου), της 31.10.2000 Οι θέσεις της ΤΕΔΚΝΑ στο συνέδριο της ΚΕΔΚΕ, της 1.11.2000 Προσυνεδριακή ημερίδα ΤΕΔΚΝΑ, Να διαφυλαχθεί η ενότητα της Αυτ/σης, της 3.11.00 Κώστας Ασκούνης, Διεκδικητική η Αυτ/ση, της Νοεμ-Δεκ. 2000 Ανένδοτη η ΚΕΔΚΕ στην παραχώρηση αρμοδιοτήτων χωρίς πόρους, και, 2-5.11.(2000) Το 26^ο συνέδριο της ΚΕΔΚΕ στη Κω, της 11.5.01 Τζανίκου κατά ΚΕΔΚΕ, Σφοδρή επίθεση, χ.χ. Γ. Μαστοράκος, Θα προασπίσουμε τα συμφέροντα της Αττικής, ΤΟ ΒΗΜΑ του Σαρωνικού, Νοεμ-Δεκ.2000, 2-5 Νοεμβρίου Το 26^ο Συνέδριο της ΚΕΔΚΕ στην Κώ, και, Ένας επικήδειος για τους ΟΤΑ, Περικλή Κοροβέση, ΑΥΓΗ της 1.3.01 Αναδιανομή πόρων υπέρ των ασθενέστερων

δήμων, της 22.6.2002 Η Αυτ/ση στον αγώνα κατά του ρατσισμού, της 3.7.2005 Τρία κριτήρια για αριστερές παρεμβάσεις στην Τ.Α. του Ευκλείδη Τσακαλώτου, της 9.3.2006 Η Ελλάδα της Αυτ/σης, Μια αποσπασματική και μικροκομματική τροπολογία, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ Καλαμάτας, 27.7.2002 Οι νέες πολεοδομικές αρμοδιότητες της ΤΑ, με το ν/σ που κατατέθηκε στη Βουλή, του Δ.Χριστοφιλόπουλου.

ΕΝΙΑΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ και ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ν. Αττικής

*** ΕΣΔΚΝΑ: τεύχος Αθήνα, Ιούλης 1982, σελ.38, ενημερωτικό προς Δήμους.

*** ΕΣΔΚΝΑ: Τριήμερη συνάντηση για τη Διαχείριση των απορριμμάτων στην Ελλάδα», Αθήνα 18-19-20 Οκτώβρη 1984. Πρόγραμμα εργασιών. Εισηγήσεις των α) του Νίκου Πολίτη, προέδρου ΕΣΔΚΝΑ, β) ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ Ευάγγελου Καπετανίου, Χαράλαμπου Ζιώγα, Κώστα Συψά, Σταμάτη Λώλα, Κώστα Μπούρκα, Δανάης Χατζηϊωσήφ-Διακουλάκη, Σταύρου Κατσιώτη, Σταύρου Χριστόπουλου, Σταμάτη Λώλα, Γιώργου Θαλασσινού, Ιωάννη Φραντζή, Μαρίας Λοϊζίδου, Βασίλη Ι. Μανιού, Α. Σκορδίλη, Τάσου Χρυσοστομίδα, Ανδρέα Κουσκούρη και Παναγιώτη Σταμούλου, και γ) των ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ Αλέκου Καλαφάτη, Ανδρέα Θεοδόση, Δημητρίου Μπουρνού, Νίκου Γιαννούλη, Παναγιώτη Βακαλόπουλου, Τρύφων Αθανασόπουλου, Χαράλαμπου Μπεχλιβανίδη, Στέλιου Λογοθέτη.

Επίσης: α) αποφάσεις ΔΣ Δήμου Αλίμου με αρ. 21/31.1.1983 και 18/28.1.1987 με τίτλο «Ορισμός εκπροσώπου του Δήμου Αλίμου, στον ΕΣΔΚΝΑ για τη δημοτική περίοδο 1983-1986» (ορίζεται ο Αρ. Θωμόπ.), β) απόφαση 103/30.3.1983, με την οποία αποφασίζεται ο «Κανονισμός Καθαριότητας» με εισήγησή μου, γ) απόφαση 132/25.7.1983 «Συμπλήρωση του Κανονισμού Καθαριότητας του Δήμου Αλίμου», δ) ΦΕΚ 63B/14.2.1964 (εξήντα τέσσερα!!), δημοσιεύεται ΥΑ με τίτλο: «Περί συλλογής, αποκομιδής και διαθέσεως απορριμμάτων», ε) Συγκεντρωτικές Καταστάσεις Συλλογής, της 10.11.1983 με υπογραφή του υπεύθυνου καθαριότητας Γεωργίου Μαντίκου, για την περίοδο 1.1.1983 έως 30.9.1983, ε1) αποκλάδων, ε2) απορριμμάτων, στ) Πρακτικά Δ.Σ. της 17.9.1984

επί απόφασης 8/28.6.1984 Δ.Σ. του ΕΣΔΚΝΑ για δημιουργία νέων χωματερών και σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων, ζ) ανακοίνωση του Προέδρου Κοινότητας Ωρωπού 21.5.1984, ι) Ανακοίνωση για την καθαριότητα της Κοινότητας Νέας Μάκρης.

*** Υπουργείο Εσωτερικών, «Πολιτική διαχείρισης απορριμμάτων», Παναγιώτης Σ. Κόλλιας, διπλωμ. πολιτικός υγειονολόγος μηχανικός, Αθήνα, Νοέμβριος 1983.

*** Μελέτη «Μια πρώτη προσέγγιση των τεχνικών και οικονομικών μεγεθών ενός ενιαίου φορέα διαχείρισης απορριμμάτων – Συνοπτική εισήγηση για τις ανάγκες του σεμιναρίου για τις δημοτικές επιχειρήσεις», Οκτώβριος 1983, με εισηγήτρια τη Μαρία Αλεξάκη, αρχ. μηχαν., Τμήματος προστ. περιβ. Υπ. Εσωτ.

*** ΕΣΔΚΝΑ, αρ.πρ.906/12.3.1986 με τίτλο: «Έκθεση προόδου προγράμματος «Διαλογή στην πηγή», υπογραφή Σταμάτης Λώλας Κοιν.Σ. Βριλησίων.

*** ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ: Μελέτη (πολυσέλιδη), πολλά κεφάλαια με αντικείμενο τα απορρίμματα του Δήμου Αθήνας, χωρίς χρονολογία και συντάκτη.

*** ΕΣΔΚΝΑ, Φλεβάρης 1987. τεύχος με τίτλο: «Πορεία Ανάπτυξης και δημιουργίας τα τελευταία χρόνια», με ένθετα: α) Για τη συνεδρίαση της 1.4.1987 «για ενημέρωση των κ. συμβούλων, για τη μεταβίβαση αρμοδιοτήτων του ΔΣ στην ΕΕ», β) Ψηφοδέλτιο για εκλογή μελών εκτελεστικής επιτροπής.

*** ΕΛΕΣΤΑ Ε.Π.Ε. – Παρουσίαση των σύγχρονων τεχνολογικών εφαρμογών στους τομείς α) Καθαριότητα των πόλεων, β) Σταθμοί συμπίεσης και μεταφοράς απορριμμάτων, ξενοδοχείο HOLIDAY INN, 28 Μαΐου 1984.

*** Μελέτη, με τίτλο «έργο: Σταθμός μεταφόρτωσης απορριμμάτων, Σχιστό Πειραιά, Σεπτέμβρης 1988», με εργοδότη ΕΣΔΚΝΑ και ανάδοχο την κοινοπραξία «Α. Καούσης ΑΕ – ΙΡΙΣ ΑΕ», με θεώρηση από το Χαράλαμπο Ζώγα, πολιτικό μηχανικό, διευθυντή Τ.Υ. ΕΣΔΚΝΑ της 1.11.1988,

*** ΕΣΔΚΝΑ, α) Μελέτη για την τεκμηρίωση της άποψης για την αναγκαιότητα ενίσχυσης των οικονομικών πόρων του Συνδέσμου (αύξηση των τακτικών του

εσόδων), χωρίς χρονολογία, που υπογράφεται από τον Προϊστάμενο του Οικονομικού τμήματος Γεώργιο Γκόντορα, β) Εισηγητική έκθεση προϋπολογισμού 1991 και διάφορες συνοδευτικές καταστάσεις, γ) Έγγραφο με αρ.πρ. 1327/8.2.1990 του Δήμου μας, του ΕΣΔΚΝΑ προς όλα τα μέλη του ΔΣ, με θέμα: «Συμμετοχή στις συνεδριάσεις του Δ.Σ.» με παράπονα για απουσίες, με συνημμένη κατάσταση των απουσιών και παρουσιών κάθε μέλους (εγώ ο Α.Θ. ήμουν παρών σε ΟΛΕΣ τις συνεδριάσεις), δ) πολλές προσκλήσεις για συνεδριάσεις, μεταξύ αυτών και για τη σύσκεψη των ΤΕΔΚΝΑ και ΕΣΔΚΝΑ της 24.10.1989 με θέμα «Τα σκουπίδια στην Αττική: Ένα βήμα πριν την περιβαλλοντική και υγειονομική έκρηξη του προβλήματος», ε) ψηφοδέλτιο για εκλογή εκτελεστικής επιτροπής για τα έτη 1989-1990, στ) πρόγραμμα εκτελεστέων έργων-μελετών-προμηθειών έτους 1991, ζ) κατάσταση «οφειλών δήμων και κοινοτήτων προς το Σύνδεσμο» (ο Άλιμος δεν αναγράφεται, δεν όφειλε), η) κατάσταση Δήμων και Κοινοτήτων μελών του συνδέσμου που αφορά τα τακτικά έσοδα 1989. . . .», η) πρόσκληση του ΕΣΔΚΝΑ με αρ.πρ. 4229/11.9.1990 για συνεδρίαση Διοικ.Συμ., θ) έγγραφο με αρ.πρ. 2071/14.5.90 για το οικονομικό πρόβλημα του Συνδέσμου, και 1469/2.4.1990 με θέμα «Περίληψη απόφαση ΕΕ του Συνδέσμου για τη μη καταβολή υποχρεωτικής εισφοράς», και, έγγραφο προς τα ΔΣ των μελών, με θέμα «Περίληψη απόφασης ΕΕ του Συνδέσμου για τη μη καταβολή υποχρεωτικής εισφοράς», και, κείμενο «Σημεία που μπορεί να συμπεριληφθούν στις αποφάσεις των ΔΣ ...», και τέλος «Προϋπολογισμός 1990».

*** ΔΙΗΜΕΡΙΔΑ ΕΣΔΚΝΑ 13 και 14.3.1992: α) εισήγηση με τίτλο «Υγιεινή και ασφάλεια των εργαζομένων στην Καθαριότητα – Κίνδυνοι για την υγεία και μέτρα πρόληψής τους» των Εμμανουήλ Βελονάκη, Σπύρου Δρίβα, Δόκτορες Εργασίας, β) εισήγηση με τίτλο: Ρύπανση του ευρύτερου και εργασιακού περιβάλλοντος από τη διαχείριση απορριμμάτων» του Ευάγγελου Καπετάνιου, Δρ. Χημικού μηχανικού, γ) ΠΟΕ ΟΤΑ «Καθαριότητα: Οι σύγχρονες τεχνολογίες στην υπηρεσία δημοτών και εργαζομένων», δ) «Καθαριότητα: Η οικονομική πλευρά του ζητήματος», του Βασίλη Βαλασσόπουλου, οικονομολόγου, ε) Η

πρόταση ιδιωτικοποίησης και η απάντηση των εργαζομένων, του Κώστα Πετροπούλεα, Γ.Γ.ΠΟΕΟΤΑ.

*** Μελέτη «Εμπειρίες και εκτιμήσεις από καινοτόμες εφαρμογές του ΕΣΔΚΝΑ στην διαχείριση των αστικών απορριμμάτων της Αττικής, Απρίλιος 1992, του Πέτρου Οικονομόπουλου, μηχ/γου ΕΣΔΚΝΑ.

*** «Κριτική θεώρηση της Προμελέτης για την αποκομιδή των απορ/των και την Καθαριότητα των 8 Δήμων της Ν.Α. Αττικής», του Μπάμπη Ζώγα, Δ/ντή ΤΥ ΕΣΔΚΝΑ, Ιούλιος 1992.

*** ΕΣΔΚΝΑ: α) Τρία τεύχη περιοδικού 1/Ιούλιος 1995, 2/Αύγουστος 1995, 3/ Σεπτέμβριος-Οκτώβριος 1995 για θέματα απορριμμάτων, διαλογής στην πηγή κλπ, και ένθετα σε αυτά φύλλα του ΠΑΛΜΟΥ Γλυφάδας, με το χαιρετισμό σε συνέδριο του ΕΣΔΚΝΑ του Κ. Λαλιώτη με τίτλο «Η Διαχείριση των Απορριμμάτων – Μία κρίσιμη περιβαλλοντική παράμετρος» και β) φάκελος 26.9.2001 με τίτλο «Διαχείριση στερών αποβλήτων», με ομιλία προέδρου του Γ. Λαντζουράκη, και γ) φάκελος και τεύχη για «Μονάδα αποτέφρωσης νοσοκομειακών αποβλήτων», «διαχείριση στερεών αποβλήτων» και Company Profile, δ) διαφημιστικά της εταιρίας ENVITEC A.E.

*** ΕΣΔΚΝΑ: Βιβλίο 128 σελίδων, με τίτλο: «Το Πρόγραμμα του ΕΣΔΚΝΑ. Για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων της Αττικής και η τεκμηρίωσή του. Συνοπτική παρουσίαση», εκδόσεις ΕΣΔΚΝΑ, Αθήνα 1996.

*** ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ: «Κανονισμός Καθαριότητας και Προστασίας Περιβάλλοντος», Διεύθυνση Περιβάλλοντος, 2003 με χαιρετισμό Κων. Μαντζουράνη.

*** ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: α)«Κανονισμός Καθαριότητας και Προστασίας Περιβάλλοντος», απόφαση 354/30.9.1997 και, β) τεύχος «η εικόνα της πόλης-οι χρήσεις γης στον Άγιο Δημήτρι» Ιούνιος 2005.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ: ΑΥΓΗ 26.9.1986 Σκουπίδια, Πολυδιάστατο πρόβλημα με μονοδιάστατη αντιμετώπιση, της 3.10.1986 Ψυτάλεια: Επί 4 χρόνια βήμα σημειωτών, της 7.7. 1988 Τα σκουπίδια κι εμείς, της 14.8.1988 Εκατό χιλιάδες τόνοι

ροδάκινα και βερύκοκα στις χωματερές, της 25.10.1989 Προτάσεις της Τ.Α. για τα σκουπίδια, ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 28.3.1991 Τα σκουπίδια απειλή για την Αττική, της 29.3.1991 Πιέσεις από δημάρχους για τις νέες χωματερές, ΤΑ ΝΕΑ 29.3.91 Ανω Λιόσια, Το άλυτο πρόβλημα της χωματερής, ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 29.3.91 Ωρα μηδέν για τις χωματερές, της 6.8.1992 Βουνά συμφερόντων πίσω από τα βουνά των σκουπιδιών, ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΗ 29.3.91 Δήμος Λιοσίων: τελεσίγραφο στον Κούβελα για τις χωματερές, ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ 29.3.1991 Απομάκρυνση της χωματερής απαίτησαν χτές στα Λιόσια, ΤΟ ΒΗΜΑ 28.4.1991 Τα σκουπίδια πνίγουν τη γή, και, Η ανακύκλωση θα μας σώσει, της 22.12.1991 Οι νονοί των σκουπιδιών, της 19.4.1992 Χωρίς φαντασία η διαχείριση των απορριμμάτων, και, Οι Αθηναίοι όμηροι των σκουπιδιών, της 20.2.1994 Πενταετές πρόγραμμα με κόστος 52 δισεκ. δαρχμών, Διαχείριση απορριμμάτων σε όλη τη χώρα, της 27.2.1994 Έξι σχέδια για τα σκουπίδια, και, Υψηλή τεχνολογία για τα απορρίμματα/ Υπεγράφη σύμβαση μεταξύ δήμων και του ΕΜΠ, της 20.3.1994 Τα σκουπίδια δεν είναι για πέταμα.

Ν Ο Μ Ο Θ Ε Σ Ι Α, Β Ο Η Θ Η Τ Ι Κ Η για μένα

*** «**Νόμοι**», φάκελλος με πολλούς νόμους για το θεσμό της ΤΑ, χορηγήσεις αδειών κλπ, για τη μελέτη και νομική βάση και τεκμηρίωση των θεμάτων, των προτάσεων και των τοποθετήσεων μου στα Δ.Σ. ή δημόσια, αλλά και για τις προγραμματικές προτάσεις των δημοτικών εκλογικών συνδυασμών μας.

*** «**Νομοθεσία για Δημόσια έργα**» και Μελέτες γι αυτά, φάκελλος με πολλούς νόμους, εγκυκλίους Υπουργείων, Ημερίδες με εισηγητές από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, προμήθειες, ΥΠΕΧΩΔΕ, Αθήνα 1992, τεύχος «Περιβάλλον. Σχεδιάζοντας για όλους πεζοδρόμια» κλπ, αλλά και φωτοτυπίες από βιβλία ερμηνείας των νόμων αυτών (τα ελάμβανα μετά από πολύωρες μελέτες στη βιβλιοθήκη του Δ.Σ. Αθηνών), για την ίδια πιο πάνω αιτία. Η γνώση και τεκμηρίωση αυτή, μας βοηθούσε στη τεκμηρίωση των απόψεών μας, και

οδηγούσε α) τους διοικούντες σε δικαιολογίες αβάσιμες, που δεν γίνονταν πιστευτές από το λαό, και, β) την αποδοχή πολλών ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ κι ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ μας στις αρμόδιες διοικητικές επιτροπές οι οποίες (παρά τη παράστασή μας κατά τη συζήτηση αυτών, προς υποστήριξη των ισχυρισμών μας) με πολύ μεγάλη φειδώ οδηγούντο σε ακύρωση των οικείων προσβαλλομένων αποφάσεων, και τούτο ΜΟΝΟ όταν η παραβίαση και καταστρατήγηση της νομοθεσίας ήταν εξόφθαλμη – βλ. φάκελο ενστάσεων για κατ'ιδίαν θέματα κλπ.

Κεφάλαιο δεύτερο

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ-ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ - ΧΩΡΟΤΑΞΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

*** ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ: «Θεσμικά της Τ.Α.», Ανάπτυξη και Τοπική Ανάπτυξη, Τοπική Ανάπτυξη και Τ.Α., της 8.8.1995, εισηγητής Στέλιος Μπαμπάς.

*** ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΕΛΛΑΔΟΣ: Γραφείο Τοπικής Ανάπτυξης, Ικαριακό Συνέδριο 11-12.8.1995 «ολοκληρωμένη ενδογενής ανάπτυξη», Λεωνίδας Α. Παπακωνσταντίνου, επίκουρος καθηγητής.

*** έκδοση «Σύνδεσμος Ελλήνων Περιφερειολόγων (ΣΕΠ) – ΤΟΠΟΣ Επιθεώρηση Αστικών και περιφερειακών μελετών». Επιστημονικό Συνέδριο, ΠΑΝΤΕΙΟ Πανεπιστήμιο, Αθήνα 15-16 Δεκεμβρίου 1995, με θέμα: «Περιφερειακή Ανάπτυξη, Χωροταξία και Περιβάλλον, στο πλαίσιο της Ενωμένης Ευρώπης»: α) τρεις τόμοι, ήτοι:---Α' τόμος «Ευρωπαϊκή Ολοκλήρωση και Περιφερειακή Ανάπτυξη»,--B' τόμος «Χωροταξικός και Περιφερειακός Προγραμματισμός», --- Γ' τόμος «Πολιτικές περιβάλλοντος και ανάπτυξη», β) Ανακοίνωση του Επιστημονικού Συνεδρίου, γ) Προσωρινό πρόγραμμα.

*** ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΑΥΓΗ της 7.4.1996 «1^ο Τακτικό συνέδριο της Ένωσης Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων Ελλάδας» δισέλιδο, της 28.7.1996 Κατατίθεται το σχέδιο νόμου Περιφερειακή Αποσυγκέντρωση του κράτους για έλεγχο της Αυτόδιοίκησης, της 2.3.1997 «Νέο(διοικητικός) συγκεντρωτισμός επί θύραις.

Σημείωση: Το τριμηνιαίο περιοδικό ΤΟΠΟΣ το αγόραζα (εκδόθηκαν 12 τεύχη από 1/1990 έως 12/1997), με διευθυντές σύνταξης τον Παναγιώτη Γετίμη (καθ.Πάντειο) και Γρηγόρη Καυκαλά (καθ. ΑΠΘ) διότι είχε θέματα που με βοηθούσαν στην εκπλήρωση των καθηκόντων μου ως δημ.συμβ. Αλίμου. Όλα τα τεύχη τα έχω καταθέσει στην ΕΜΙΑΝ με την πρώτη παράδοση της 18.3.2016.

ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟ ΑΘΗΝΑΣ

*** ΤΕΕ Ιούνιος 1979, «Το πρόβλημα Αθήνα» Κριτική στα αίτια της σημερινής κατάστασης και στο προτεινόμενο Ρυθμιστικό Σχέδιο «Πρωτεύουσα 2000».

*** Υπουργείο Χωροταξίας Οικισμού και Περιβάλλοντος (ΥΧΟΠ). Υπουργός Γεώργιος Πλυτάς. «Πρόγραμμα 1981» τόμοι 1 και 2. Στον πρώτο τόμο έχω ενσωματώσει μελέτη με τίτλο «Αθήνα – 8^ο διαμέρισμα (και ο Αλιμος), Α' φάση-προκαταρκτική έκθεση, περίληψη Α'.

***α) Υπουργείο Δημοσίων Έργων, Γενική Διεύθυνση Οικισμού, για συζήτηση «Πρωτεύουσα 2000», με πρόλογο Στέφανου Μάνου, Απρίλιος 1979, β) Δημοτικό Συμβούλιο Αθηναίων, απόφαση 1318/29.12.1982 με θέμα «Η λαϊκή συμμετοχική διαδικασία στη διαμόρφωση του Ρυθμιστικού Σχεδίου της Αθήνας- Προτάσεις του Δήμου της Αθήνας προς το ΥΧΟΠ», γ) ΥΧΟΠ-Υπουργείο Χωροταξίας Οικισμού και Περιβάλλοντος, γ1) ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟ '83 – Η Αθήνα και πάλι Αθήνα – Προτάσεις για την ανασυγκρότηση της Πρωτεύουσας, Ιούλιος 1983, ειδικότερα 11.7.1983, φωτοτυπημένες σελ. 78, γ2) Παραρτήματα γ3) απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου Αττικής, γ4) Έγγραφο με αρ. πρ.886/6.7.1983 Δήμου Αθηναίων και 8187/6.7.83 ΥΧΟΠ, με απόψεις του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Αθηναίων από τη συζήτηση της 20.6.1983, δ) ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ: Απόφαση Δ.Σ. με αρ. 152/19.9.1983 με θέμα «Ρυθμιστικό σχέδιο Αθήνας 1983», ε) ΥΧΟΠ α) τετράφυλλο «Η Αθήνα και πάλι Αθήνα, τι είναι το Ρυθμιστικό '83 και πως θα αλλάξει τη ζωή των κατοίκων της πόλης», β) τρίφυλλο «Οι ακτές ανοικτές» τι προβλέπει ο Οικιστικός νόμος 1337/1983 για τις ακτές, Πότε και

πως αποδίδονται στο λαό, Τι ρυθμίσεις υπάρχουν για το μέλλον», στ) Κείμενο 23 φωτοτυπημένων σελίδων, χωρίς υπογραφή ή ονόματα, ομάδας εργασίας που τον Ιανουάριο 1980, της ανατέθηκε από το ΤΕΕ, η επεξεργασία του θέματος «Κοινωνικός εξοπλισμός της πόλης του Ηρακλείου», ζ) Τεχνικά Χρονικά τεύχος Ιαν-Μάιος 1983, με συζήτηση με θέμα «Νέα Φιλαδέλφεια: προσπάθεια συνεργασίας ΔΕΠΟΣ-ΔΗΜΟΥ για οικιστικό πρόγραμμα», η) Η ΑΥΓΗ, αποκόμματα των 9.2.1985 Το Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας, έγινε για να μη εφαρμοστεί!..., της 2.10.1985 Λ. Κύρκος, Τι γίνεται με το Ρυθμιστικό της Αθήνας;;, και της 25.10.1985 Καθυστερεί η υλοποίηση του Ρυθμ. Σχεδίου Αθήνας, ΤΟ ΒΗΜΑ, δισέλιδο της 17.8.1986 με θέμα «Τα σχέδια για την Αθήνα», συνέντευξη στη Λιάνα Κανέλλη του ΥΠΕΧΩΔΕ Ευάγγελου Κουλουμπή, Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ σελ. 19.5.1999 με τίτλο: «Πρώτα Ολυμπιακοί, μετά αναμόρφωση της πρωτεύουσας, εγκαταλείφθηκε, προς το παρόν, η τροποποίηση του Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας», θ) ΟΡΣΑ – Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας, με θέμα «ΑΘΗΝΑ – ΑΤΤΙΚΗ, 2000 η Αττική στο νέο αιώνα», Έκθεση Ζάππειο Μέγαρο 22.5/5.6.96. Ενημερωτικό και διαφημιστικό φυλλάδιο, ι) Υπουργείο Βιομηχανίας και Ενέργειας: «Που και πως επιτρέπεται να λειτουργούν βιομηχανίες και βιοτεχνίες στην Αττική», 1981, ια) ΠΑΣΟΚ: «Το ρυθμιστικό σχέδιο της Αλλαγής είναι νόμος για καλύτερη ποιότητα ζωής» (νόμος 1515/1985), έκδοση 1985, ιβ) ΥΠΕΧΩΔΕ, τεύχος αρ.2, Ιαν-Φεβρ-Μαρτιος 1992, «Ενημερωτικό Δελτίο», ιγ) ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ – Απολογισμός για τη λειτουργία και το έργο του νέου θεσμού στο λαό και τους φορείς της Νομαρχίας», Πειραιάς Οκτώβρης 1988 (στο οποίο «υπαγόταν» και ο Δήμος Αλίμου), ιδ) ΕΞΑΝΤΑΣ: Εξαμηνιαία έκδοση επιστημών του χώρου-ΓΕΩΡΓΡΑΦΙΕΣ. Αθήνα 2001, τ.1, «Για το άρθρο 24 του Συντάγματος, χώρος και πολιτισμική προσέγγιση κ.α. θέματα, ιε) Επιτροπή οικολογίας και περιβάλλοντος του ΣΥΝ, Σεπτέμβριος 1990, με θέμα «Βιβλιογραφία για την Οικολογία και το περιβάλλον», με ενσωματωμένα α) κείμενο φορέων για τον Υμηττό, β) ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ δελτίο τύπου 21.3.91, ιστ) ΕΕΤΑΑ: Η Τοπική αυτοδιοίκηση ενόψει του 1992 (βλ. κεφ. «εκδόσεις ΕΕΤΑΑ»), ιζ) ΕΛΑΙΩΝΑΣ το χρονικό ενός προαναγγελθέντος θανάτου: άρθρο του Κώστα Φωτεινάκη, και δίφυλλο της «Επιτροπής Πολιτών

για τη διάσωση του Ελαιώνα», ιη) ΦΕΚ 694 Δ/22.6.1993 Πολεοδομικό Διάταγμα της 26.5.1993 «Τροποποίηση του Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας».

ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ για το πολεοδομικό συγκρότημα

α) εφημερ. ΝΕΑ ΓΝΩΜΗ 29.7.2005 «Μητροπολιτικός Δημοτικός Οργανισμός στα μεγάλα αστικά κέντρα», Ντόρα Μπακογιάννη, δήμαρχος Αθηναίων, β) περιοδικό «Δυναμική πορεία ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ» τ.Ιούλιος 2005, β1) 10 προτάσεις για τη Μητροπολιτική διακυβέρνηση, β2) Ντόρα Μπακογιάννη, δήμαρχος Αθηναίων: «ΌΧΙ στο διοικητικό παραλογισμό, ΝΑΙ στη «μητροπολιτική διακυβέρνηση», β3) Πάρις Κουκουλόπουλος, Δέκα προτάσεις για «Μητρ.Διακυβ.», Πέτρος Φιλίππου: Ανάγκη αναδιάρθρωσης του διοικητικού μοντέλου.

Κεφάλαιο τρίτο

Για την ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ

ΒΙΒΛΙΑ για την Ευρωπαϊκή Ένωση και το Euro κλπ.

*** Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Βρυξέλλες 24.7.1990 «Πράσινο βιβλίο για το αστικό περιβάλλον» ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Έχω ενσωματώσει α) πρόταση του ΣΥΝ για την οικολογική αναβάθμιση και περιβαλλοντική προστασία στις πόλεις, υπογράφει η Μαρία Δαμανάκη, προς το Δήμο Αλίμου, αρ.πρ. 218/8.1.1991, β) φύλλο της ΑΥΓΗΣ 29.12.1990 με σχετικό ρεπορτάζ, γ) ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 15.6.1991 με άρθρο του Γιάννη Πολύζου, με τίτλο «Πως η πόλη μπορεί να ξαναγίνει χώρος ελευθερίας και δημοκρατίας».

*** έκδοση Ευρωπαϊκής Επιτροπής: α) «Συνθήκη του Αμστερνταμ: Τι άλλαξε στην Ευρώπη», β) «Η Ευρωπαϊκή Ένωση και ο κόσμος», Λουξεμβούργο 1999, γ) Η Ευρώπη για σας, δ) «Γιατί υπάρχει η Ευρωπαϊκή Κοινότητα;» 1/1979, ε)

«Η βιομηχανική πολιτική της Ευρωπαϊκής Κοινότητας» 2/1979, στ) «Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο» Ιανουάριος 1987 και 1988, ζ) «Σχέδιο για την οικονομική ανόρθωση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας», Απρίλιος 1984.

*** CCRE – Συμβούλιο Δήμων και Περιφερειών της Ευρώπης, τεύχος με θέμα «Η Τέχνη της αδελφοποίησης».

*** ΕΠΙΤΡΟΠΗ των ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ – Ευρωπαϊκή Κοινωνική Πολιτική, βιβλίο εις διπλούν, με θέμα «ΠΡΑΣΙΝΟ ΒΙΒΛΙΟ».

*** ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ Μάιος 1994, τεύχος α) με θέμα «Η διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης – η Ευρώπη σε εξέλιξη», β) με θέμα «Ερωτήσεις και απαντήσεις για την Ευρωπαϊκή Ένωση- η Ευρώπη σε εξέλιξη», Απρίλιος 1994, γ) με θέμα «Η Ενιαία αγορά– η Ευρώπη σε εξέλιξη» Οκτώβριος 1993, δ) τεύχος θέμα «Τα διαρθρωτικά προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Ελλάδα: Γεωργία, Αλιεία», Δάση, 1995, ε) τεύχος «Το Ευρωπ. Κοινοβούλιο» Μάιος 2002, στ) τεύχος με θέμα «Οδηγός Κοινοτικών Προγραμμάτων και ενεργειών σχετικά με την ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ, ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ, ΝΕΟΤΗΤΑ», Βρυξέλλες 1993, ζ) «Η Ευρώπη για σας», Ιούνιος 1987, η) «Γιατί υπάρχει η Ευρωπαϊκή Κοινότητα ; ;» 1979, θ) «Η βιομηχανική πολιτική της Ευρωπαϊκής Κοινότητας» 1979, ι) Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ια) «Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο» 1987, ιβ) «Σχέδιο για την οικονομική ανόρθωση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας» Απρίλιος 1984, ιγ) Τα Όργανα της Ευρωπ.Κοινότητας υπό Emile Noel, προέδρου του Ευρωπ.Παν. Ινστιτ. Φλωρεντίας, ιδ) άλλα κείμενα: Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, Το Ευρωπ. Δικαστήριο, Το Ελεγκτικό Συνέδριο, Οι μέθοδοι εργασίας, ιε) Το Σύνταγμα της Ευρώπης, ΤΟ ΒΗΜΑ 20.6.2004, ιε) «Συνθήκη για τη θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης», έκδοση από το Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα Απρίλιος 2005.

*** ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΑ, έκδοση γραφείου ευρωβουλής αρ.5, κομμουνιστική ομάδα και προσκείμενοι ευρωπαϊκού κοινοβουλίου, Μάρτιος 1988: «Η Ελλάδα μπροστά στο 1992, η ευρωπαϊκή ολοκλήρωση», Η Σύνοδος της Κεντρικής Επιτροπής της ΕΑΡ 11, 12, 13 Δεκέμβρη 1987 Θεσσαλονίκη», σελ. 171 (βλ. στο αρχείο που κατατέθηκε στην ΕΜΙΑΝ, επιστολή-παράδοση της 2017).

*** ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ – Τμήμα Οικονομικής Πολιτικής, Αθήνα 1999. «Οικονομικό Συνέδριο» Ζάππειο Μέγαρο, 20-21 Μάρτη 1998, με εισηγήσεις Ν. Κωνσταντόπουλου, Αλ. Αλαβάνου, Μιχ. Παπαγιαννάκη κ.α., ενόψει της προετοιμασίας για τη χρήση του ευρώ (βλ. και κεφάλαιο ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ).

CCRE= Conseil des Communes et Regions d' Europe

α) αίτησή μου 6.1.1993 (εσφαλμένα αναγράφεται 1992) προς Δήμο με αρ. πρ.444/15.1.1993 για το γεγονός ότι οι εκπρόσωποι στην Επιτροπή Περιφερειών, δεν θα ήταν ΜΟΝΟ αιρετοί της Τ.Α., αλλά και ΔΙΟΡΙΣΜΕΝΟΙ της Περιφερειακής Διοίκησης, η οποία αποτέλεσε εισήγηση για τη με αρ. 23/17.2.93 απόφαση ΔΣ, α.1) Message/ ανακοίνωση σεμιναρίου στο Λονδίνο 31.3.1993 προς το Δήμο με αρ.πρ.654/20.1.1993, β) ΤΕΔΚΝΑ, έγγραφο με αρ.πρ. 868/9.7.1993 προς τους Δήμους, με αρ.πρ. 7309/12.7.1993 με ανακοίνωση Γενικής Συνέλευσης των Δήμων και Περιφερειών της Ευρώπης (Σ.Δ.Π.Ε.) στο Στρασβούργο 20-23.10.93, γ) ΚΕΔΚΕ έγγραφο με αρ.πρ. 1412/29.4.1993 προς Δήμους κλπ, με ανακοίνωση της Γεν. Συν. δ) ΣΔΠΕ μήνυμα της Κας Κατριν Τράουτμαν, και, πρόγραμμα ομιλητών κλπ, ε) Χαιρετισμός προς τον Πρόεδρο Φρανσουά Μιπεράν από τον πρόεδρο του CCRE, και κήρυξη έναρξης, στ) Προσφώνηση του Φρανσουά Μιπεράν, 9 σελίδων, ζ) Λόγος της Κας Κατριν Τράουτμαν, η) Λόγος του κ.Landaduru, Πολιτική συζήτηση «Στάδιο εξέλιξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης», θ) Μήνυμα του Ζακ Σαμπάν-Ντελμάς, ι) Σχέδιο ομιλίας του Πασκάλ Μαραγκάλ,ια) Εργαστήριο 1, Για τη βελτίωση της διαχείρισης των εδαφικών κοινοτήτων στην υπηρεσία των πολιτών, και απόψεις διαφόρων, ιβ) Εργαστήριο 2: Οι συνεργασίες για την ενίσχυση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και απόψεις διαφόρων, ιγ) Συνεργασία με τις χώρες του Νότου, προεδρεύει ο Λεωνίδας Κουρής, δήμαρχος Αθηναίων, ιδ) Επιτροπή Β = Ο ρόλος και η θέση των εδαφικών κοινοτήτων στην υλοποίηση της κοινωνικής Ευρώπης, Εργαστήριο 3: Η θέση των εδαφικών κοινοτήτων στην εφαρμογή του ευρωπαϊκού κοινωνικού χώρου και η συμβολή των Διαρθρωτικών Ταμείων της Κοινότητας

στην ανάπτυξη και τη βελτίωση της απασχόλησης, ιε) Επιτροπή Β – Εργαστήριο 1: Οι υπευθυνότητες και πρωτοβουλίες των εδαφικών κοινοτήτων στην υλοποίηση της κοινωνικής Ευρώπης, ιστ) Επιτροπή Β- Εργαστήριο 2: Ο ρόλος των εδαφικών κοινοτήτων στον αγώνα κατά του αποκλεισμού, ιζ) Επιτροπή Β – Εργαστήριο 3: Ο ρόλος των εδαφικών κοινοτήτων. . . στην ανάπτυξη και βελτίωση της απασχόλησης, ιθ) Πολιτική συζήτηση: Η κατάσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κ) Διακήρυξη για τη πρώην Γιουγκοσλαβία, κα) Ομιλία . . Κοσμόπουλου, δημάρχου Θεσσαλονίκης, κβ) ΑΥΓΗ 10.4.1994: Η Επιτροπή Περιφερειών νέα πραγματικότητα στην Ευρωπαϊκή Ένωση του Χρήστου Παλαιολόγου, δημάρχου Λεβαδέων, κγ) απόφαση 126/ 6.5.96 του Δήμου μας, για τη συμμετοχή στη ΓΣ των Δήμων και Περιφερειών στη Θεσσαλονίκη 22-25.5.1996, ποιοι θα συμμετέχουν και δαπάνες, κδ) κείμενο του Δημήτρη Κατσούλη με τίτλο «Η Ευρωπαϊκή Διακήρυξη για τα δικαιώματα στην πόλη – Μια ακόμα ανεκπλήρωτη οφειλή της ΤΑ», και συνημμένο κείμενο με «Βασικές Αρχές του Χάρτη για τα δικαιώματα των πολιτών στις ευρωπαϊκές πόλεις, χωρίς χρονολογία.

Μέρος έβδομο

Π Ε Ρ Ι Ο Δ Ι Κ Α (βοηθητικά)

Τ Ε Χ Ν Ι Κ Α Χ Ρ Ο Ν Ι Κ Α

Σημείωση: Περιοδικό που εξέδιδε το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΤΕΕ). Τις δεκαετίες 1970, 1980, 1990 το Τ.Ε.Ε. ήταν ένας φορέας με ισχυρή γνώμη και φωνή στην Κοινωνία (όπως και άλλοι φορείς π.χ. Δικηγορικός Σύλλογος, Σύλλογος Αρχιτεκτόνων κλπ). Οργάνωνε πολλές ημερίδες και παρεμβάσεις για θέματα που αφορούσαν και την Τ.Α. τις οποίες παρακολουθούσα για συλλογή στοιχείων/πληροφοριών/ενημέρωσης, προκειμένου να είμαι αποτελεσματικός στα καθήκοντά μου ως δημοτικού συμβούλου. Και για τη συγκρότησή μου.

*** τεύχος: Συνέδριο για την Ανάπτυξη, Ε' Προσυνεδριακή Ημερίδα 15.4.1981 με θέμα: «Ανάπτυξη και Ποιότητα Ζωής».

*** τεύχος α) 3-5/82. Α' τόμος, β) 6-7/82 Β' τόμος, και γ) 8-9/82 Γ' τόμος, πρακτικών συνεδρίου ΤΕΕ, με θέμα «Η Ανάπτυξη στην Ελλάδα».

*** τεύχος 3/90 «Δυνατότητες και προοπτική ανακύκλωσης οικιακών απορριμμάτων, ημερίδα ΤΕΕ την 11.5.1987,

*** τεύχος α) 4/90 «Αναβάθμιση του αστικού περιβάλλοντος – η μικρή και μεγάλη κλίμακα της πόλης» (διημερίδα α' μέρος), γ) 5/90 ίδια διημερίδα, β' μέρος.

Σ Υ Γ Χ Ρ Ο Ν Α Θ Ε Μ Α Τ Α

*** ΣΥΓΧΡΟΝΑ ΘΕΜΑΤΑ, τριμηνιαία έκδοση επιστημονικού προβληματισμού και παιδείας, μεγάλου σχήματος. Εκδότης Σταμάτης Χρυσολούρης (μηχανικός, είχε μια γενική μηχανολογική βιομηχανία/ ανώνυμη εταιρία), διευθύνεται από συντακτική επιτροπή που αποτελείται από μέλη της ΕΛΕΜΕΠ (=Ελληνική Εταιρία Μελετών και Επιστημονικού Προβληματισμού). Ο ίδιος εξέδιδε περιοδικό (μικρότερου σχήματος) με το ίδιο όνομα και ΠΡΙΝ τη Δικτατορία των συνταγματαρχών. Σύντομα την έκδοση του ανέλαβε εκδοτική αστική μη κερδοσκοπική εταιρία. Το περιοδικό είχε ευρύτατο κατάλογο συνεργατών, ήταν «σοβαρό» και «βαρύ» και συνέβαλε τα μέγιστα στη μελέτη των προβλημάτων της εποχής μας. Το πρώτο τεύχος εκδόθηκε το Μάιο 1978. Παραδίνω εξήντα (60) τεύχη, ήτοι:

1978 = 3 τεύχη, 1979= 3 τεύχη, 1980= 3 τεύχη, 1981 = 4 τεύχη, 1982= 2 τεύχη, 1983= 4 τεύχη (Ιούνιος 83, αφιέρωμα στον Μαρξ), 1984 = 4 τεύχη (το τ.20 Απρίλιος 1984 για την Τοπική Αυτοδιοίκηση), 1985= 2, 1986= 2, 1987=3, 1988= 2, 1989= 3, 1990= 2 τεύχη, 1991= 2 τεύχη, 1992= 1 τεύχος, 1993 = 1 τεύχος, 1994= 2 τεύχη, 1995= 4 τεύχη, 1996= 2 τεύχη, 1997= 4 τεύχη, 1998=2, 1999= 2 τεύχη, 2000= 1 τεύχος, 2013 = 1 τεύχος (με θέμα ο Κ. Καβάφης του Στρατή Τσίρκα) και 2015= 1 τεύχος με αφιέρωμα στο Λευτέρη Βογιατζή (έχει

τοποθετηθεί στο κεφάλαιο για την εταιρία θεάτρου Η ΣΚΗΝΗ) και το θεατράνθρωπο Δημήτρη Σπάθη.

Π Ε Ρ Ι Ο Δ Ι Κ Ο Α Ν Τ Ι

Σημείωση: Δεν είχα το χρόνο να το διαβάσω ανελλιπώς. Γι αυτό με βάση τις αναγγελίες της έκδοσης κάθε τεύχους στις εφημερίδες, έκανα επιλογές. Ιδίως αγόραζα τα «αφιερωματικά». Προφανώς υπήρχαν και άλλα τεύχη, τα οποία δάνεισα προσωρινά. . . και, ως συνήθως!!, τα έχασα.

Καταθέτω τριάντα τέσσερα (34) τεύχη, από το 1983 έως το τελευταίο 2008, κυρίως αφιερωματικά, ήτοι σε: 234/83= Κάρλ Μαρξ, 280/85= Ηλία Ηλιού, 292/85=Δημήτρη Χατζή, 293/85, 297/85= Δημ. Χατζή, 298/85= Σάκη Καράγιωργα, 308/86= Κ. Βάρναλη, 309/86, 345/87, 347/87=Αντόνιο Γκράμσι, 492/92= Οδυσσέα Ελύτη, 510/92=Ανδρέα Κάλβο, 527-528/93= Μαν. Αναγνωστάκη, 560/94= Ιω.Συκουτρή, 623/96= Κ. Καρυωτάκη, 652/98= Ρήγα Φεραίο, 672/98= Νικ. Παναγιωτάκη, 694-695/99=Εμφύλιο Πόλεμο, 50 χρόνια (με ένσωματωμένο από ΒΗΜΑ-Νέες Εποχές), 697/99= Νίκο Πουλαντζά, 714/2000= Αντρέα Φραγκιά, 728/00 = Στρατή Τσίρκα, 731/2001=Ανδρέα Εμπειρικό (με ενσωματωμένο από ΒΗΜΑ- Νέες Εποχές), 743-744/01= Δ.Χατζή, 751/01=Στρ.Τσίρκα, 753/01=Αλ. Παπαδιαμάντη, 793-794/03= Κωστή Παλαμά, 807/04, 823-824/04= Ζήσιμο Λορεντζάτο, 846/05= Μαν. Αναγνωστάκη (με ένσωματωμένη την ΑΥΓΗ 26.6.2005, για το θάνατό του), 848-849= Κ. Θ. Δημαρά, 858-859/05= Μίλτο Σαχτούρη, 885/06= Νικ. Γιανναδάκη, 911-912/08= Νικ. Καζαντζάκη, και το τελευταίο τελευταίο εκδοθέν 919/11.4.2008 με τίτλο «αντίο». Ο εκδότης Χρήστος Παπουτσάκης, αρνήθηκε να «πουλήσει» ακριβά και εκχωρήσει το τίτλο σε τρίτο, για να συνεχιστεί η έκδοσή του. «Το ANTI είναι αυτό που είναι» δήλωσε.

ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΠΟΛΙΤΗΣ και ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟΣ ΠΟΛΙΤΗΣ

--- Εκδιδόταν ταυτόχρονα με τίτλους ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟΣ ΠΟΛΙΤΗΣ και ΠΟΛΙΤΗΣ, με εκδότη έως το τεύχος 29 το Νίκο Πολίτη, κι από τότε και μετά τον Άγγελο Ελεφάντη. Τριάντα εννέα (39) τεύχη των ετών 1984, 1985 και 1986.

*** ταυτόχρονα αλλά και στη συνέχεια με τίτλο Ο ΠΟΛΙΤΗΣ, με εκδότη το Νίκο Πολίτη και διευθυντή τον Άγγελο Ελεφάντη. Εννέα (9) τεύχη (1984 έως 2005), κυρίως αφιερωματικά (λόγω της έλλειψης χρόνου για μελέτη του κάθε τεύχους).

ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ της Ελευθεροτυπίας (ένθετο)

Σημείωση: Έχω διατηρήσει (προφανώς μου έχουν ξεφύγει κάποια) τα πιο κάτω αφιερωματικά με τους αριθμούς έκδοσης: 106/9.6.2000 (Γ. Σεφέρης), 259/6.6.2003 (Κ. Καβάφης), 278/24.10.2003 (Κ. Παλαμάς), 279/31.10.2003 (Τζέιν Όστεν), 314/2.7.2004 (Σπ. Ασδραχάς), 346/18.2.2005 (Φιλ. Ηλιού), 369/12.8.2005 (Ν. Εγγονόπουλος) κι ενσωματωμένο σε αυτό φύλλο της ΑΥΓΗΣ 24.9.06 γι αυτόν, πέραν των αφιερωμάτων των ΑΝΑΓΝΩΣΕΩΝ της, φ.230/20.5.2007 και 231/27.5.07), 380/4.11.2005 (Εθνος και Αριστερά), 392/10.2.2006 (Μπορούν να μεταφραστούν οι Ροϊδης, Παπαδιαμάντης;), 404/19.5.2006 (Γ. Βιζυηνός), 414/28.7. 2006 (Εντγκαρ Άλαν Πόε), 448/13.4.2007 (Επιθεώρηση Τέχνης, που υπήρξε η alma mater για μένα στα εφηβικά χρόνια μου, για τη λογοτεχνία και την πνευματική κίνηση, έχω όλη (σχεδόν) τη σειρά), 498/11.4.08 (ο Λογοτεχνικός κανόνας και ο Χάρολντ Μπλούμ).

ΙΣΤΟΡΙΚΑ της Ελευθεροτυπίας κλπ.

τεύχη για το Πέτερ Βάις, Μπέρτραντ Ράσσελ, Καλαμάτα: Ο αστικός εκσυγχρονισμός, Θουκυδίδης, ΕΔΑ 1951-1967, και το τεύχος για την αγωγή του Κόκκαλη για αποζημίωσή του, κατά της Χ. Τεγόπουλος Α.Ε. με αγωγή, προτάσεις, και για την υπόθεση Λάρι Φλίντ και περιλαμβάνει το κείμενο της απόφασης του Ανώτατου Δικαστηρίου των ΗΠΑ, που αποτέλεσε τομή για την ελευθεροτυπία,

και μνημονεύεται σε όλες τις περιπτώσεις, κατά την οποία «Τα σχόλια δια του τύπου για τα δημόσια πρόσωπα δεν υπόκεινται σε περιορισμούς».

---τεύχος 65/27.5.2000, «Πρόσωπα, 21^{ος} αιώνας» (του ΔΟΛ- ΒΗΜΑ ως ένθετο), με αφιέρωμα στον Ανδρέα Εμπειρικό «Παις εν καμίνω».

--- τεύχος 104/11.10.2001 «Ναυμαχίες Αιγός – Κνίδου».

--- τεύχος 4.12.2005 των «Καθημερινή, επτά ημέρες», αφιέρωμα στο Μανόλη Αναγνωστάκη.

Κ Α Λ Α Μ Α Τ Α

Σημείωση: Η Καλαμάτα είναι η γενέθλια πόλη μου,μετοίκησα στην Αθήνα σε ηλικία 18 ετών.Το 1978 εκλέχτηκε δήμαρχος ο Σταύρος Μπένος, με την υποστήριξη του ΠΑΣΟΚ. Έκανε σημαντικά πράγματα, στην πρώτη και στις επόμενες θητείες του, εξαντλώντας τα όρια του θεσμικού πλαισίου. Εκμεταλλευόμενος και το «πολιτικό κλίμα» της εποχής, παρότρυνε, βοήθησε και ενίσχυσε τη λειτουργία συλλόγων σε πολλές γειτονίες, με συμμετοχή πολιτών, το κυριότερο κατ'εμένα. Είχε και τα αρνητικά του, αλλά δεν θα κάνω αποτίμηση του έργου του, αυτή τη στιγμή. Ούτε είμαι ο αρμόδιος. Λέγεται ότι ο Γιώργος Γεννηματάς όταν τον ρωτούσαν, ως Υπουργό Εσωτερικών μετά το 1981, «ποια είναι η αντίληψή σας για τη Τ.Α.»;, απαντούσε: «Δέστε την Καλαμάτα (δήμος της επαρχίας) και την Αργυρούπολη (περιαστικός Δήμος = Δημ. Ευσταθιάδης). Τα Καλοκαίρια κάναμε τις διακοπές εκεί, στο πατρικό σπίτι μας. (Γι αυτό όλες οι εφημερίδες της Καλαμάτας, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ή ΘΑΡΡΟΣ, είναι όλες του Αυγούστου κάθε χρόνου). Παρακολουθούσα τη θεσμική λειτουργία του Δήμου από τα ειδικά περιοδικά και τις εφημερίδες και προμηθευόμουν τα σχετικά ΦΕΚ στην Αθήνα, και τα άλλα έντυπα, τα Καλοκαίρια, στην Καλαμάτα. Ήτοι:

α) ΦΕΚ 4165/11.12.1981 τ.ΑΕ+ΕΠΕ για την ίδρυση της ΚΑΚ ΑΕ= Κεντρική Αγορά Καλαμάτας Ανώνυμη Εταιρία», β) ΦΕΚ 91 Β/21.2.1985 για την

ίδρυση Δημοτικής επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο Καλαμάτας» και διακριτικό τίτλο «ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ. Καλαμάτας», γ) απόφαση Δ.Σ. με αρ.77/9.4.1985 για την ίδρυση δημοτικής επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Πολιτιστικής Ανάπτυξης Καλαμάτας» και δ.τ. ΔΕΠΑΚ, δ) ΦΕΚ 204 Β/17.4.1985 για τη σύσταση της ΔΕΠΑΚ, ε) ΦΕΚ 281 Δ/10.4.1986 «Έγκριση Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Καλαμάτας» και, ένθετο, απόκομμα άγνωστης εφημερίδας για το Βιομηχανικό Πάρκο στα Ακοβίτικα Καλαμάτας. στ) τεύχος, Καλαμάτα Έκθεση Γλυπτικής 10.8./2.9.1984, οργάνωση Δήμος Καλαμ. και Σύλλογος Γλυπτών (με τη σφραγίδα του), ζ) Αφίσα για την «9^η Ανθοκομική Γενική Έκθεση Μεσσηνίας» 8-20.6.1985, μικρή ίδια αφίσα, τεύχος με πρόγραμμα εκδηλώσεων, τρίπτυχο για τον ίδιο λόγο με οργανωτές το Υπ. Γεωργίας, Δήμο Καλαμάτας, Σύλλογο Ανθεστήρια, η) Κάτοψη του Δημοτικού Πάρκου Σιδηροδρόμων, Αύγουστος 1986, θ) τεύχη για εκδηλώσεις της ΔΕΠΑΚ: θ1) Έκθεση φιγούρας και σκηνικών Καραγκιόζη, συλλογή του Θ. Σπυρόπουλου 1986, θ2) Τρεις γενιές ελληνικής γλυπτικής, 1986, θ3) Κινηματογραφική Λέσχη Καλαμάτας, 1986, «Η Νύχτα των βρυκολάκων», ι) τεύχος για Έκθεση βιβλίου 1994, ια) Έκθεση Βιβλίου 2001, με αφιέρωμα στην Καλαματιανή, Μαρία Πολύδουρη, ιβ) τέσσερα τεύχη «14/Καλοκαίρι 1991», «17...1992», «19...1993», «23...1994» με τίτλο «ΘΕΑΤΡΙΚΗ ΚΑΛΑΜΑΤΑ», έκδοση του Δημοτικού Περιφερειακού Θεάτρου-ΔΗΠΕΘΕ Καλαμάτας, ιγ) ΕΛΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ-Ιστορικά, τ. 99 6.9.2001: «Καλαμάτα Ο αστικός μετασχηματισμός» (βλ.στο οικείο κεφάλαιο).

Σημείωση: Η παλαιά αγορά Καλαμάτας (όπου εκτός από τα καταστήματα πήγαιναν και οι «περιβολάρηδες»/ παραγωγοί και πουλούσαν απ ευθείας στους καταναλωτές τα προϊόντα τους) στεγαζόταν σε ένα στρογγυλό ή πολυγωνικό κτίριο, στην καρδιά του ιστορικού κέντρου της πόλης, δίπλα στον ιστορικό ναό των Αγίων Αποστόλων, όπου έγινε η πρώτη δοξολογία την 23 Μαρτίου 1821, όταν οι εξεγερμένοι κατέλαβαν την πόλη, και, λέγεται (αν και απίθανο ιστορικά) ότι, αναγνώστηκε η «Διακήρυξη προς τας Ευρωπαϊκάς Αυλάς», το πρώτο πολιτικό κείμενο της Επανάστασης που είχε επικρατήσει. Το κτίριο αυτό της

παλαιάς αγοράς, μετά από συντήρηση, στεγάζει πολλά χρόνια τώρα το «Μουσείο Μεσσηνίας» όπου εκθέτονται σημαντικά αρχαιολογικά ευρήματα.

ΠΑΚΟΕ- Πανελλήνιο Κέντρο Οικολογικών Ερευνών

*** ΠΑΚΟΕ Διακήρυξη αρχών χ.χ., σε λογότυπό του, *** τεύχη με θέματα α) «Περιβάλλον Ωρα μηδέν» Φλεβάρης 1980, β) «Καρκίνος σε εργασιακούς χώρους» Ιούνης 1981, γ) «Πρώτες βοήθειες» Ιούνης 1981, δ) «Αυτό είναι το νέφος» (μάλλον 1980),*** ΠΑΚΟΕ– Περιβάλλον S.O.S.: Ο τύπος για τις έρευνες του ΠΑΚΟΕ. Αποσπάσματα/ φωτοτυπίες δημοσιευμάτων από το 1979 έως το Μάη 1981, ***ΠΑΚΟΕ – ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ: «Σώστε το περιβάλλον από τη ρύπανση», Ιούνης 1981.

Μέρος όγδοο

Π Ο Ι Ν Ι Κ Ε Σ – Δ Ι Ο Ι Κ Η Τ Ι Κ Ε Σ Δ Ι Ω Ξ Ε Ι Σ

Σχόλια: Καθόλη τη διάρκεια της θητείας μου, μαζί με άλλους δ.σ., με την ιδιότητα του μέλους της ΔΕ ή και του ΔΣ, 2-3 φορές ήμουν «ύποπτος»), για παράβαση καθήκοντος κατά το άρθρο 259 Ποινικού Κώδικα, μετά από αυτεπάγγελτες εισαγγελικές διώξεις, ή ίσως, και ανώνυμες καταγγελίες, και αφορούσαν έκδοση αδειών καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος, ή μη ανάκλησή τους για διάφορους λόγους. Μία φορά, την τελευταία περίοδο, ήμουν ύποπτος και για τα άρθρα 216 (πλαστογραφία), 375 (υπεξαίρεση), 390 (απιστία). Εκδόθηκαν σε όλες τις περιπτώσεις απαλλακτικά βουλεύματα («να μη γίνει κατηγορία»),στη προδικασία και έτσι ΟΥΔΕΠΟΤΕ μου απαγγέλθηκε καμία κατηγορία ή απόκτησα την ιδιότητα του «κατηγορούμενου».

Οι ανώνυμες καταγγελίες ήταν σπάνιες από τις αρχές της δεκαετίας του 1990. Την τελευταία περίοδο όμως (2002-2006) έλαβε ενδημικές διαστάσεις και επεκτάθηκε σε επώνυμες ή μη επώνυμες, μηνύσεις. Υπάλληλοι της Τεχνικής

Υπηρεσίας, δυσανεκτοί ή «παραγκωνισμένοι» κατά την αντίληψή τους (οι οποίοι βρίσκονταν σε αποδρομή, λόγω επικείμενης συνταξιοδότησής τους), συνεπικουρούμενοι από «δυσανεκτοί» εργολάβο και «δυσανεκτοί» δημοτικό σύμβουλο, εναλλάσσονταν στις ιδιότητες του μηνυτή και του μάρτυρα, και προέβαιναν σε πλήθος μηνύσεων κατά άλλων υπαλλήλων, δημάρχου, αντιδημάρχου, άλλων εργολάβων κλπ. Διότι π.χ. ξαφνικά «ανακάλυψαν» ότι οι αναθέσεις με πρόσκληση περιορισμένου αριθμού εργολάβων, δεν ήταν νόμιμες. Ενώ σε προηγούμενες διοικήσεις για δεκαετίες, οι ίδιοι υπάλληλοι, υπέγραφαν και συνηγορούσαν υπέρ της νομιμότητας της διαδικασίας αυτής. Και αγνοούσαν (τότε) ή παρέκαμπταν τις διαμαρτυρίες μας. Είναι χαρακτηριστικό ότι ήταν τέτοια η βεβαιότητά τους για το αβάσιμο των «καταγγελιών» τους, ώστε α) τις περισσότερες φορές δεν υπέβαλλαν μηνύσεις, που συνεπάγονται συνέπειες π.χ. αντίθετης μήνυσης για ψευδή καταμήνυση, αγωγής για χρηματική αποζημίωση κλπ, αλλά «αναφορές» στον Εισαγγελέα, για να μπορούν να ισχυριστούν ότι άσκησαν, συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα !!, και, β) δεν προσδιόριζαν το μηνυόμενο πρόσωπο, αλλά υπέβαλλαν αναφορές αορίστως «κατά παντός»!. Όλες αυτές οι μηνύσεις ή «καταγγελίες»/ αναφορές, ως αβάσιμες, αφού επί πολλά χρόνια, ταλαιπώρησαν πολλούς, ΑΠΟΡΡΙΦΤΗΚΑΝ στα Δικαστήρια.

Απεχθανόμουν πάντα την ποινικοποίηση της πολιτικής/δημοτικής ζωής, έστω και αν ασκούσα αυστηρή κριτική, καμιά φορά και σε οξείους τόνους, για τις επιλογές των διοικήσεων. Πολλοί με κατέκριναν διότι δεν υπέβαλα ούτε μία μήνυση, έστω και αν είχα την προσωπική εκτίμηση ότι σε πολλές περιπτώσεις υπήρχαν ισχυρές αποχρώσεις ενδείξεις για διάπραξη ποινικών αδικημάτων. Δημόσια διατύπωνα την άποψη ότι η ΤΑ πρέπει να βρεί τις εσωτερικές δυνάμεις ώστε να απεμπλακεί από τις νοσηρές καταστάσεις. Ίσως, ηττήθηκε η άποψή μου αυτή. Αφού τώρα (2018) πληροφορούμαι ότι ΚΑΙ οι διοικήσεις προβαίνουν σε υποβολή μηνύσεων προς επίλυση δημοτικών διαφορών. Σημεία των καιρών.

ΜΗ ΑΦΑΙΡΕΣΗ ΑΔΕΙΑΣ του PRINZ (Στηβ Κακέτση)

α) έγγραφο του ΑΤ Παλαιού Φαλήρου με αρ.πρ. 1045/2/1-Α4/5.7.1996 προς το Δήμο με αρ.πρ. 9477/5.7.96, γνωστοποίησης ότι στο νυχτερινό κέντρο PRINZ έλαβε χώρα ανθρωποκτονία από πρόθεση, και υπενθύμισης του νόμου για αφαίρεση της άδειας και σφράγιση, β) έγγραφο του ίδιου ΑΤ, με αρ.πρ. 1045/2/1628-ζ'/6.7.1996, προς τον Εισαγγελέα Πλημ/κών Αθηνών, με θέμα «αποστολή συνοδείας Υποβολή δικογραφίας», γ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 9541/8.7.1996 προς τα μέλη της Δημ.Επ. για συνεδρίαση, με θέμα και την αφαίρεση της άδειας, δ) απόφαση ΔΕ με αρ.πρ.104/11.7.1996 με απόφαση να ζητηθούν συμπληρωματικά στοιχεία (ο Αλ.Αλούκος απείχε, με το αιτιολογικό ότι προηγούμενες αποφάσεις τελικά δεν υλοποιήθηκαν), ε) διαβιβαστικό Δήμου με αρ.πρ. 11188/22.8.1996 προς τη Νομαρχία, της απόφασης 104/96, στ)έγγραφο ΑΤ Π.Φαλήρου με αρ.πρ. 1045/2/1-β'/10.7.1996 προς το Δήμο με αρ.πρ. 9679/10.7.1996 με θέμα «Διοικητικές ποινές κατ εφαρμογή του ΠΔ 180/1979», ζ) έγγραφο Δ/σης Αστυνομίας Αθηνών με αρ.πρ. 1020/539/2-β/ 10.7.1996, προς το Δήμο με αρ.πρ. 9760/11.7.96 ότι στην περίπτωση τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις για αφαίρεση της άδειας, η) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 10079/18.7.96 προς το ΑΤ Π.Φαλήρου, με θέμα «Τελεσθέντα εγκλήματα στο κέντρο διασκεδάσεως PRINZ στι 5.7.1996», θ) ένορκη εξέταση μάρτυρα Αναστασίου Κεφαλά της 11.3.1998 στον Πταισματοδίκη, ι) ένορκη εξέταση μάρτυρα =αστυνομικού της 5.2.1998 στον Πταισματοδίκη, ια) μήνυμα τηλεομοιοτυπίας της 4.3.1998 από δικηγορικό γραφείο Ζήση Κωνσταντίνου, προς Αργ.Αργυρίου με σχέδιο απολογητικού υπομνήματος, ιβ) απολογητικό υπόμνημα της 5.3.1998 του Α. Αργυρίου, προς τον Εισαγγελέα, ιγ) έκθεση εξέτασης κατηγορούμενου Αργ.Αργ. ιδ) απόφαση ΔΣ με αρ.6/15.1.1998 με θέμα «Επαναφορά της αρμοδιότητας στο ΔΣ από τη ΔΕ, της χορήγησης αδειών ίδρυσης και λειτουργίας καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος» με διάφορες ρυθμίσεις, ΥΠΕΡ 14, ΠΑΡΩΝ 5 (Αλ. Αλούκος, Θ. Ορφανός, Γ.Τσιτσάνης, Αντ. Φουστέρης, Αρ. Θωμ.), ιε) κλήση Αρ. Θωμ. από Πταισματοδίκη Αθηνών (μέσω Δήμου, με αρ. πρ. 12863/28.8.1998) για απολογία, ιστ) απολογητικό υπόμνημα Αναστασίου Κεφαλά, Ιωάννη Μπελιά

και Αρ.Θωμ., από 29.10.1998 με σημείωση=κατατέθηκε 3.11.1998, προς τον Εισαγγελέα, ιζ) Βούλευμα με αρ. 2387/1999 του Συμβουλίου Πλημ/κών Αθηνών, με κρίση να «μη γίνει κατηγορία» κατά των Αργ.Αργ, Αν.Κεφ., Ιω.Μπ., και Α.Θ. ιη) ΦΕΚ 46 Α/10.3.79 με ΠΔ 180/79, ΦΕΚ 109 Α/2.5.89 με τροποποίηση 180/79, ΦΕΚ 175 Α/14.12.90 με τροποποίηση ΠΔ 180/79, ιθ) σελίδες Διαρκή Κώδικα Νομοθεσίας/Ραππάρχη, με την Αστυν.Διάταξη με αρ.10/13.12.71 Περί των όρων ιδρύσεως και λειτουργίας κέντρων διασκεδάσεως.

Χ Ο Ρ Η Γ Η Σ Η Α Δ Ε Ι Α Σ σε GERONIMO (Νικ. Βασιλάκη)

Α.- ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ: α) Πολλά έγγραφα της Δ/νσης Υγείας από 10.1.2002 και μετά για ενέργειες, ελέγχους και διαπιστώσεις τους π.χ. χωρίς άδεια λειτουργίας, με αιτήματα αφαίρεσης κλπ, αιτήσεις του Ν. Βασιλάκη, και, β) για ΕΠΟΜΕΝΟ ΜΙΣΘΩΤΗ, αίτηση Νεκτάριου Ρήγα, προς το Δήμο με αρ. πρ. 30813/27.12.2005 για έκδοση άδειας, με σχετικά έγγραφα = μισθωτήριο κλπ, θ) έγγραφο Τμήματος Υγειονομικού Ελέγχου με αρ.πρ. 7256/14.7.2006 προς το Δήμο με αρ.πρ. 18779/14.7.2006 για την ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ του ΚΥΕ στην οδό Παλαμηδίου 1, ι) απόφαση ΔΣ με αρ. 339/31.7.2006 με θέμα «Χορήγηση άδειας λειτουργίας ΚΥΕ (Καφετέρια μπάρ)στο Ρήγα Νεκτάριο επί της οδού Παλαμηδίου 1 και Θουκυδίδου με ΥΠΕΡ 8, ΚΑΤΑ 4 (Αρ.Θωμ., Α.Κονδύλης, Μ. Σκορτσής, Π. Πιερράκος), ια) άδεια λειτουργίας με αρ.πρ. 10990/28.9.06 με υπογραφή Κ.Μ.

Β.- ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ Δ.Σ. : α) αίτηση Ν. Βασιλάκη προς Δήμο, με αρ.πρ. 3124/ 9.2.2001, συνοδευόμενη από έγγραφο της ΔΤΥ, ως εισήγηση β)στη με αρ. 257/16.7.02 απόφαση ΔΣ με θέμα «Χορήγηση άδειας λειτουργίας καταστήματος Υ.Ε. (Ρέστοραντ-Καφέ) με το διακριτικό τίτλο GERONIMO ιδιοκτησίας Νικολάου Βασιλάκη, επί της οδού Παλαμηδίου 1 στον Αλιμο», με ΥΠΕΡ 13, ΚΑΤΑ 1 =Αρ. Θωμ., γ) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 23525/ χ.χ., προς Περιφέρεια, διαβιβαστικό της 257/02 απόφασης, δ)άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστ/τος του Δήμου με αρ.πρ. 3125/2001/2.8.02 στο πιο πάνω κατάσταση – υπογραφή

Αλ. Αλούκος, ε) πρόσκληση Δήμου με αρ.πρ. 20535/16.9.2002 προς τα μέλη της Επιτροπής Ελέγχου Κατ/των, με συνημμένη αίτηση Νικ. Βασιλάκη για χορήγηση άδειας μουσικών οργάνων, με συνημμένα, στ) πρόσκληση Δήμου με αρ.πρ. 20406/13.9.2002 προς τα μέλη της ΔΕ, για συνεδρίαση, ζ) απόφαση με αρ. 151/18.9.2002 της ΔΕ με θέμα «Χορήγηση άδειας λειτουργίας Μουσικών οργάνων στο εστιατόριο καφέ του Ν. Βασιλάκη με το διακριτ. τίτλο GERONIMO (δεν μπόρεσα να παραβρεθώ και ήμουν απών), η) έγγραφο του Τμημ. Υγειον. Ελέγχου με αρ.πρ. 25563/B31/18.10.2002 προς το Δήμο με αρ.πρ. 23379/23.10.2002 με παρατηρήσεις και αίτημα ανάκλησης της άδειας λειτουργίας, θ) έγγραφο του Τμημ. Υγειον. Ελέγχου με αρ.πρ. 27583/1200/18.10.2002 προς το Δήμο με αρ.πρ. 23377/23.10.2002 με επισήμανση ότι δεν μπορούν να γνωμοδοτήσουν για άδεια λειτουργίας μουσικών οργάνων, διότι δεν έχει άδεια λειτουργίας, ι) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 25296/10.11.2002 προς το Δήμαρχο Αλ.Αλ. με θέμα «Ανάκληση άδειας Ν. Βασιλάκη», ια) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ.23652/29.10.2002 προς τον Πρόεδρο του ΔΣ, ως εισήγηση για τις αποφάσεις 186/31.3.2003, 327/2.7.2003 και 372/21.7.2003 για ανάκληση της άδειας, ιβ) απόφαση ΔΣ 186/31.3.2003 με θέμα «Ανάκληση της με αρ. 257/02 απόφασης του ΔΣ που αφορά χορήγηση άδειας λειτουργίας ΚΥΕ στο Νικ. Βασιλάκη στην οδό Παλαμηδίου 1», αναβολής του θέματος ΥΠΕΡ 16 ΚΑΤΑ 8, ιγ) πρόσκληση μελών ΔΣ σε τακτική συνεδρίαση με αρ.πρ. 14757/27.6.2003, περιλαμβάνεται και απόφαση ΔΣ 327/2.7.2003 με θέμα «Ανάκληση της με αρ. 257/2002 απόφασης του ΔΣ που αφορά χορήγηση άδειας λειτουργίας ΚΥΕ στο Νικ. Βασιλάκη» -- αναβλήθηκε, ιδ) έγγραφο του Τμ. Υγειον.Ελέγχου με αρ.πρ.4238/21.5.2003 προς το Δήμο (με αρ.πρ. 11521/27.5.2003) και ΑΤ Αλίμου, για ανάκληση της άδειας, ιε) έγγραφο Δήμου με αρ.πρ. 15053/1.7.2003 γνωστοποίηση συζήτησης του θέματος, ιστ) αίτηση του Ν. Βασιλάκη της 21.7.2003 προς Δήμο με αρ.πρ. 16651/21.7.2003 ότι η πολεοδομία ενέκρινε τα σχέδια, ιζ) Υπόμνημα σε πρωτότυπο, της 30.6.2003, του Συνδέσμου Επαγγελματιών Βιοτεχνών του Δήμου Αλίμου, με σφραγίδα και υπογραφή του προέδρου Απόστολου Τζωτζου, προς «τον επικεφαλής της Πρωτοβουλίας (=Συνεργασίας) Πολιτών για τον Αλιμο, Αρ.Θωμ.» με αίτημα την ισονομία στην αντιμετώπιση των κατ/των, και άρα

εγώ να εισηγηθώ την αναβολή της συζήτησης του θέματος/Ν. Βασιλάκη, ώστε στο επόμενο ΔΣ να συζητηθούν οι άδειες για όλα τα καταστήματα, αλλιώς θα ανοίξουν οι ασκοί του αιόλου (μιλούν και για «τρικ» συνεργάτη μου, προφανώς του Ανδρέα Κονδύλη, δεν θυμάμαι σε ποιο θέμα αναφέρονται), με συνημμένα έγγραφο της 17.6.2003 προς αντιδήμαρχο Γεώργιο Λιακόπουλο, και, έγγραφο του Συνδέσμου προς το Δήμο με αρ.πρ. 2689/5.2.2001, με παρατηρήσεις και για τις αυθαίρετες κατασκευές/επεκτάσεις στην πρασιά, ιη) Τοποθέτησή μου, 5 σελ., για με αρ. 372/21.7.2003 απόφαση ΔΣ, όπου ανακοινώνω τη λήψη του εγγράφου από το Σύνδεσμο και την πρόταση να ζητήσουμε αναβολή, κι εκφράζουμε την απορία «γιατί και με ποια αφετηρία ο Σύνδεσμος απευθύνθηκε στη Συνεργασία . . . αφού γνωρίζουν ότι ελέγχουμε τη Διοίκηση Μαντζ. για τις καθυστερήσεις και δεν επρόκειτο να δεχτούμε να προτείνουμε αναβολή» και τελειώναμε ότι οι σκοπιμότητες και τα «παιχνίδια» δεν μας αφορούν, και ότι ήταν μια άτυχη και άστοχη στιγμή για τον πρόεδρο κ. Τζώτζο, κι άλλες απορίες, ιθ) απόφαση ΔΣ με αρ. 372/21.7.2003, με το ίδιο θέμα, με ΥΠΕΡ 7, ΚΑΤΑ 5 (περιλαμβάνονται Αρ.Θωμ, και Ανδρέας Κονδύλης), ΛΕΥΚΟ 1.

Σχόλιο: Ο Δήμος σε άλλες περιπτώσεις ΔΕΝ χορηγούσε άδεια ΠΡΙΝ από την αποξήλωση των αυθαίρετων κατασκευών π.χ. έγγραφο με αρ.πρ.17627/29.7.2002 προς Δήμητρα Κουρή, απαντητικό σε αίτησή της, ότι «αδυνατούμε να σας χορηγήσουμε άδεια λειτουργίας Καφετέρια Αναψυκτήριο, ΕΑΝ ΔΕΝ αποξηλωθεί η αυθαίρετη κατασκευή πέργκολας. ..». Δύο μέτρα- δύο σταθμά.

Γ.- ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ: α) έγγραφο του Τομέα Υγείας Νότιας Αθήνας με αρ.πρ. οικ.4238/21.5.2003, επί του οποίου έχει τεθεί και η σφραγίδα της Εισαγγελίας με Αριθμό Βιβλίου Μήνυσης = ΑΒΜ ΙΔ 2003/7412, β) παραγγελία Εισαγγελέα για παράβαση Υγειονομικής Διάταξης, γ) διάφορα έγγραφα του ΑΤ Αλίμου, με καταθέσεις αστυνομικών, Μπακαλούμα Κων/νου= ιατρού-νομιάτρου, υπαλλήλων του Δήμου Χρυσούλας Σαράντη και υπαλλήλου Υπ. Υγείας. Σε αυτή ΔΕΝ με ενέπλεξαν, είναι βέβαιο ότι ΔΕΝ συνεχίστηκε, και τέθηκε στο αρχείο.

Δ.-ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ για ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ:α) παραγγελία του Εισαγγελέα προς Πταισματοδίκη για τη με ΑΒΜ= Β05/840/23.2.2005 έρευνα πλημμελήματος, β) παραγγελία του Εισαγγελέα για προκαταρκτική, της 8.8.05 για την ίδια μήνυση, γ) πολλά έγγραφα αλληλογραφίας Δήμου/Πταισματοδικείου, δ) ανωμοτί εξέταση μηνυόμενου Θ. Ορφανού, της 3.2.2006, ε) ένορκη εξέταση μάρτυρα Κ.Μαντζουράνη της 19.1.06, στ) παραγγελία του Εισαγγελέα της 13.11.2006 προς Πταισματοδικείο, για διερεύνηση ψηφισάντων, ζ) πολλά έγγραφα του Δήμου προς Πταισματοδίκη και αντίστροφα, με αποστολή πρακτικών και απόφασης 1/7.1.2001, 1/5.1.2003 ΔΣ για εκλογή προέδρου, αντιπροέδρου κλπ, μελών ΔΕ, κλπ, η) πρόσκληση της 12.9.2008 από Πταισματοδίκη του Αρ.Θωμ., για απολογία, θ) απολογητικό υπόμνημα Αρ.Θωμ., της 20.9.2008 με σημείωση «κατατέθηκε 22.9.2008» με ανάδειξη των ΑΡΝΗΤΙΚΩΝ ψήφων μου σε όλες τις συνεδριάσεις, και, ι) Πρακτικά συνεδριάσεων ΔΣ των 16.7.2002, και, 21.7.2003, με υπόδειξη συγκεκριμένων τοποθετήσεών μου.

Όντας βέβαιος για την κρίση «να μη γίνει κατηγορία», ΔΕΝ ενδιαφέρθηκα να λάβω αντίγραφο του ΑΠΑΛΛΑΚΤΙΚΟΥ Βουλεύματος που εκδόθηκε.

ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ

α) πρόσκληση του 18^{ου} Πταισματοδίκη (μέσω του ΑΤ Αλίμου) της 5.11.06 προς εμένα, για παροχή εξηγήσεων την 17.11.2006 και ανώμοτη εξέταση για ενδεχόμενη διάπραξη αδικημάτων των άρθρων 216, 259, 375, 390 του Ποιν. Κώδικα, β) Υπόμνημα γραπτών εξηγήσεών μου της 24.11.2006, γ) αναφορά (προσοχή: ΟΧΙ μήνυση) της 3.5.2006, στον Εισαγγελέα, «δυσανεστημένου» επώνυμου μηχανικού και εργολάβου, με προτεινόμενους μάρτυρες δύο «παραγκωνισμένους» υπαλλήλους της Τ.Υ., χωρίς κατονομαζόμενο αναφερόμενο (μηνυόμενο) πρόσωπο, δ) κατάθεση του αναφέροντος, με διατυπώσεις «πιστεύω ότι», «εκφράζω την υποψία», «υποθέτω ότι», «διότι άλλες εντυπώσεις δημιουργούνται» κλπ, ε) κατάθεση του ενός εκ των προτεινομένων μαρτύρων, «ο μηνυτής είναι αξιόπιστο άτομο», «Η διοίκηση του Δήμου τόσο εμένα όσο και τον

κ. Κ. μας είχε παραγκωνισμένους. Παρ όλα αυτά έπεσαν στην αντίληψή μου ορισμένα πράγματα», στ) κατάθεση του άλλου εκ των προτεινομένων μαρτύρων «(ο αναφέρων είναι) εργολήπτης δημοσίων έργων ... υπήρξε άψογος...», κλπ, ζ) διάφορα έγγραφα της δικογραφίας, που προσήγαγε ο αναφέρων, κι εγώ έλαβα μετά από αίτησή μου, ως υπόπτος, που δεν έχει νόημα η εδώ καταγραφή κι απαρίθμησή τους, ως και άλλα που προσήγαγα με το υπόμνημά μου ή από άλλους κληθέντες ως υπόπτους. Μεταξύ αυτών και πράξη με αρ. 196/20.7.06 του Τμήματος διακοπών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, «ενόψει όσων έγιναν δεκτά, ΔΕΝ είναι νόμιμη η διενέργεια του διαγωνισμού, κατ εφαρμογή της ως άνω εξαιρετικής διαδικασίας... όπως βάσιμα προβάλλει η Επίτροπος...», και, μετά από τη με αρ.πρ. 26246/13.10.2006 αίτηση ανάκλησης του Δήμου, εκδόθηκε η πράξη με αρ.359/7.11.2006 του VII τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία «...ΑΝΑΚΑΛΕΙ την 196/20.7.06 πράξη... Αποφαίνεται ότι το ... χρηματικό ένταλμα,πρέπει να θεωρηθεί, κατά το σκεπτικό». Η τελευταία πράξη του Ελεγκτ. Συνεδρίου, εκτιμώ ότι είχε καταλυτικό ρόλο στη συνείδηση του Εισαγγελέα, για τη μη απαγγελία κατηγοριών κατά κανένα υπόπτου και ελεγχθέντος.

Σχόλια: Περιττό να επισημάνω ότι η «αναφορά» αυτή υποβλήθηκε και οι διαδικασίες προκαταρκτικής εξέτασης, όπως αναμενόταν (κι επιδιωκόταν;; δεν γνωρίζω), λάμβαναν χώρα σε προεκλογική περίοδο, και με όλα αυτά γίνονταν δηλώσεις/ερωτήσεις στο ΔΣ και «τροφοδοτούνταν» οι τοπικές εφημερίδες.

ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΤΑ ΕΙΚΟΣΙ (20) ΧΡΟΝΙΑ

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Υπάρχουν και άλλοι φάκελοι για ποινικές υποθέσεις, που αφορούν άλλα πρόσωπα. Περιέχουν πολλά έγγραφα, κατηγορητήρια, μαρτυρικές καταθέσεις κλπ. Για αυτούς, ΕΝΩ έχω καταγράψει τα περιεχόμενα, ΔΕΝ τα παραθέτω, διότι, δέκα και περισσότερα χρόνια μετά τα γεγονότα και τις απόφασεις, ΤΙΘΕΤΑΙ ΟΡΙΟ και άλλων ΕΙΚΟΣΙ (20) ΕΤΩΝ από την παράδοση στο Δήμο, και ΜΕΤΑ από αυτό, ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ να δημοσιοποιηθούν ή μελετηθούν.

Μέρος ένατο

ΔΙΑΛΕΞΕΙΣ - ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ

A.- «Ποίηση και Πολιτική».

Πνευματικό και Κοινωνικό Κέντρο Η ΕΝΩΣΗ. Δευτέρα 18 Φεβρουαρίου 2002.

Σχόλια: Το Πνευματικό και Κοιν. Κέντρο Η ΕΝΩΣΗ, αποφάσισε το 2002 (έτος δημοτικών εκλογών) να καλέσει τους μέλλοντες υποψήφιους δημάρχους, να κάνουν μια ομιλία στην αίθουσα του Κέντρου, στις οδούς Μεταμορφώσεως και Νίκης, για όποιο θέμα θέλουν ο καθένας, με έναν όρο: Να μην αφορούν τα δημοτικά πράγματα του Άλιμου. Αμέσως μετά καταγράφεται το θέμα που διάλεξε ο καθένας. Η ομιλία μου τη 18.2.2002 είχε θέμα: «Ποίηση και πολιτική».

«Κυρίες και Κύριοι,

Θεωρώ εξαιρετική τιμή για μένα την πρόσκληση που μου απεύθυνε ο Πρόεδρος φίλος Σταμάτης Παπαθανασίου και το Διοικητικό Συμβούλιο, για τη συμμετοχή μου στον κύκλο των εισηγήσεων αυτών.

Εισαγωγικά θα ήθελα να κάνω μια καθόλου πρωτότυπη παρατήρηση. Αφού είμαι βέβαιος ότι αποτελεί κοινό τόπο για όλους μας. Οτι δηλαδή οι εισηγήσεις αυτές είχαν ως αφετηρία την Ύλη, συνεχίζονται με την Ψυχή, το Πνεύμα, και θα ολοκληρωθούν με την Οργάνωση της Κοινωνίας δηλαδή του Βίου, και τέλος με τις Κατακτήσεις του έμφρονος ανθρώπου. Αφού η πρώτη εισήγηση του γιατρού κ.Κώστα Μαντζουράνη αναφερόταν στην προστασία του υλικού σώματος από την υπέρταση, η παρούσα αναφέρεται στην Ποίηση δηλαδή στη θεραπεία και το βάλαμο της Ψυχής και του Πνεύματος, και αυτές που θα ακολουθήσουν των κ.Αργύρη Αργυρίου και Αλέκου Αλούκου, σύμφωνα

με την ανακοίνωση, θα αφορούν τον οργανωμένο κοινωνικό βίο των ανθρώπων, δηλαδή τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας και τη Δημοκρατία, και τέλος την επίδραση των ηλεκτρονικών υπολογιστών και των δικτύων στη ζωή μας.

(Να μου επιτρέψετε επομένως να επισημάνω την ευτυχή συγκυρία. Οτι οι ομιλίες έχουν ως αντικείμενο θέματα, που βαίνουν παράλληλα με τις απορίες του ανθρώπου και την προσπάθειά του να καταλάβει την ύπαρξη και τον προορισμό του πάνω στη Γη. Δηλαδή με την Ιστορία της Φιλοσοφίας. Ο άνθρωπος πρώτα θέλησε να κατανοήσει τον κόσμο που τον περιβάλλει, και έτσι είχαμε τους Ιωνες φυσικούς φιλόσοφους. Μετά έγινε η μεγάλη στροφή με το Σωκράτη, ο οποίος για πρώτη φορά πριν από 2.500 χρόνια, έστρεψε το ενδιαφέρον του για τον Μέσα Κόσμο μας. Και τέλος μετά την Αναγέννηση και κυρίως από το 17ο αιώνα η φιλοσοφία προσπαθεί να ιχνηλατήσει το στίγμα, την πορεία και τη μοίρα του ανθρώπου στις βιομηχανικές και μεταβιομηχανικές κοινωνίες που ζούμε).

Το περιεχόμενο και την αξία των ομιλιών/εισηγήσεων, θα την κρίνετε σεις.

Καθόσον με αφορά, σας παρακαλώ να με κρίνετε με επιείκεια. Και δεν πρέπει να λησμονάτε ότι έχει την τιμή να σας ομιλεί, απλά και μόνο, ένας εραστής της τέχνης, δηλαδή ένας ερασιτέχνης. Και μάλιστα τα τελευταία χρόνια όχι και τόσο πιστός εραστής της, αφού άλλες υποχρεώσεις απορροφούν μέρος της δραστηριότητάς μου.

Τελειώνω τα εισαγωγικά με δυό ακόμα αναφορές.

Η ΠΡΩΤΗ: Με προβλημάτισε πολύ ο τίτλος τον οποίο θα έδινα για το θέμα στον κ.Πρόεδρο, προκειμένου να εκτυπωθούν οι προσκλήσεις.

Εαν δηλαδή θα είναι «Πολιτική Ποίηση», όπως θα μπορούσε, αφού ουσιαστικά γι αυτή θα μιλήσουμε, με την έννοια που θα αναπτύξουμε πιο κάτω. Και όπως δε διστάζουν να την ονοματίζουν διάφοροι μελετητές. Απέρριψα όμως τη σκέψη μου αυτή, διότι δεν θέλησα να μετατρέψω την «Πολιτική» (με κεφαλαίο Π), σε επιθετικό προσδιορισμό (με μικρό π) της Ποίησης.

Ετσι προτίμησα τον τίτλο «Ποίηση και Πολιτική», ώστε η απόδοση των εννοιών να γίνει με δύο ισοσθενή και ισοδύναμα ουσιαστικά. Αφού και οι δύο επηρεάζουν, αισθητών ή ανεπαίσθητων, τη ζωή μας.

Σας παρακαλώ να μη εκλάβετε τις πιά πάνω σκέψεις, ως θέσφατα. Αφού στην Ποίηση, όπως και την Πολιτική, τίποτα δεν είναι οριστικό, τελειωμένο, κλειστό. Αντίθετα όλα είναι ανοιχτά. Από την αποδοχή, έως την άρνηση και την ανατροπή ή απόρριψη.

Η ΔΕΥΤΕΡΗ: Είναι γνωστές οι τυπικές έννοιες της Ποίησης και της Πολιτικής.

Τον ορισμό της ποίησης, μπορεί κανείς να τον βρεί σε όλα τα λεξικά. Αν και το εγχείρημα να δοθεί ένας αυστηρός ή μη, ορισμός στο φαινόμενο της ποίησης, ενέχει πολλή ματαιότητα.

Τον πιο δραματικό ορισμό της όμως, τον έχει δώσει με δύο στίχους ο Μανόλης Αναγνωστάκης: «Γιατί η ποίηση δεν είναι ο τρόπος να μιλήσουμε, αλλά ο καλύτερος τοίχος να κρύψουμε το πρόσωπό μας».

Για την Πολιτική (με κεφαλαίο Π) θα ήθελα μόνο να τονιστεί ότι εκλαμβάνεται με την έννοια των γεγονότων που αφορούν ένα μεγάλο αριθμό προσώπων και εγγράφονται στη συνείδηση όχι ως προσωπική, αλλά ως συλλογική εμπειρία.

Είναι σε αρκετούς ανθρώπους εμπειρωμένη η αντίληψη και η ιδέα ότι η ποίηση δεν μπορεί να έχει οποιαδήποτε σχέση με την πολιτική. Διότι πιστεύουν ότι και αν ακόμα η έννοια της πολιτικής πλάταινε τόσο πολύ ώστε να καλύψει και συμπεριλάβει ένα πλήθος από γεγονότα με δημόσια απήχηση, ο συνδυασμός της με την ποίηση θα ήταν άχαρος, οι επεμβάσεις σχεδόν πάντα άτυχες και η επιρροή της άλλο δεν θα έκανε, παρά να μολύνει μια κατά κανόνα «καθαρή τέχνη».

Ο ποιητής όμως, ως κοινωνικό όν, δεν είναι τίποτα περισσότερο ή λιγότερο από μέρος του κοινωνικού συνόλου. Και γι αυτό δεν μπορεί παρά να

επηρεάζεται από τα ΔΗΜΟΣΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ και ΘΕΜΑΤΑ, δηλαδή τα γεγονότα της πολιτικής και κοινωνικής ζωής. Από την αρχαιότητα ακόμα, η ενασχόληση των ποιητών με τα τρέχοντα δημόσια θέματα ήταν κάτι το συνηθισμένο. Ανεξάρτητα από το αν τα μεταμφιέζαν σε σύμβολα και μύθους.

Δύσκολα θα μπορούσε κανείς να ζητήσει από τους ποιητές να σταθούν μακριά από την πολιτική με τη γενικότερη έννοια, των κοινών ή δημόσιων πραγμάτων. Αφού αυτά, όχι μόνο τα βιώνουν και οι ίδιοι, αλλά και συλλαμβάνουν ερεθίσματα, με βάση την καθολικότερη συγκρότησή τους, που δεν μπορούμε να συλλάβουμε εμείς οι υπόλοιποι.

Η παρόρμηση που κάνει τον ποιητή να γράφει για τα κοινά πράγματα, είναι από την αρχή διαφορετική από εκείνη που δρα στο Είναι του, όταν γράφει για τα ιδιωτικά του πράγματα. Ο ποιητής θέλει να δώσει τη δική του εκδοχή ή απόχρωση για κάτι που εκατομμύρια άνθρωποι μοιράζονται, ίσως, μαζί του.

Η δύναμη της ποίησης αυτής πηγάζει από την πεποίθηση του ποιητή ότι μιλάει για λογαριασμό και στο όνομα ενός κόσμου που συμμερίζεται τις απόψεις και τα ενδιαφέροντά του. Γι αυτό και στην ποίησή του προσπαθεί να συμπυκνώνει τη συλλογική συνείδηση των περισσότερων ανθρώπων. Βλέπει τον εαυτό του όχι ως αρχηγό ή έξωθεν διαφωτιστή, αλλά ως αφοσιωμένο και αντιπροσωπευτικό μέλος του συνόλου. Που μοιράζεται μαζί του όλες τις δοκιμασίες, τις δυστυχίες, τις έριδες, και τους κινδύνους.

Και πέραν αυτού. Ο πολιτικός ποιητής δεν ενδιαφέρεται να κατασκευάσει ένα φανταστικό παρελθόν. Προσπαθεί να ερμηνεύσει το πολιτικό παρόν (δηλαδή τα δημόσια πράγματα), και κυρίως να συλλάβει και προδιαγράψει την επίδραση των πραγμάτων αυτών στο μέλλον. Για να το πετύχει αυτό, οφείλει, και σε αυτό το σημείο έγκειται η ευαισθησία και η οξυδέρκειά του, μέσα στην επικαιρικότητα και την αλληλουχία των δημόσιων πραγμάτων, να έχει ένα αυστηρό κριτήριο:

--- Να διαλέγει και κρατά εκείνα τα οποία έχουν διαχρονική επίπτωση, και,

---Να απορρίπτει/παραμερίζει εκείνα που θα ξεχαστούν την επόμενη ημέρα. Η ποίηση αυτή εμπνέεται από τις περιστάσεις, αλλά όσο μακρύτερα φεύγει από αυτές, τόσο μεγαλύτερο είναι το κέρδος της. Γιατί τότε αγγίζει ευρύτερα θέματα και άγνωστες πτυχές, πέραν από τη σκηνή του παρόντος.

Εαν πετύχει να συλλάβει τα διαχρονικά στοιχεία και να καταθέσει τη δική του εκδοχή για τα δημόσια πράγματα, τότε υποστασιώνει την έννοια του πολιτικού ποιητή. Εάν παρασυρθεί ή ήθελημένα υπερτονίσει τα επικαιρικά στοιχεία, τότε έχει μεταβληθεί σε πολιτικό προπαγανδιστή με στίχους ή ατάλαντο ποιητικό προπαγανδιστή. Και τότε η ποίηση γίνεται φτηνή ή ρηχή ή ψεύτικη. Δηλαδή μη ποίηση.

Η έννοια του ποιητικού προπαγανδιστή δεν πρέπει σε καμιά περίπτωση να συγχέεται ή να ταυτίζεται με την έννοια του «στρατευμένου ποιητή». Έννοια που έχει απαραδέκτως παρεξηγηθεί τον αιώνα που πέρασε.

Πολιτικοί και στρατευμένοι ποιητές υπήρξαν όλες οι μεγάλες ποιητικές μορφές του νεοελληνικού βίου μας, όπως οι Σολωμός, Παλαμάς, Σικελιανός, Ρίτσος, ακόμα και ο Ελύτης. Βεβαίως και οι Καβάφης και Σεφέρης για τους οποίους θα πούμε περισσότερα ακολούθως. Οι οποίοι στρατεύτηκαν σε μια ιδέα ή Οραμα και έγραψαν Κ Α Ι πολιτική ποίηση.

Κατά την άποψη του καθηγητή Μιχάλη Μερακλή, που διατυπώθηκε πριν από 35 χρόνια, ο κατ'εξοχήν και στην κυριολεξία στρατευμένος ποιητής, υπήρξε ο Ανδρέας Καλβός. Ο οποίος αφού το 1824 και το 1826 τύπωσε τις είκοσι ΩΔΕΣ του, με σκοπό τη συνολικότερη πνευματική αφύπνιση του Γένους, και αφού δέν πέτυχε το σκοπό αυτό, εσίγησε για 40 χρόνια, μέχρι το θάνατό του το 1867.

Πριν αφήσουμε τις θεωρητικές γενικεύσεις, να μου επιτραπεί μια τελευταία επίσης θεωρητική παρατήρηση:

Η πολιτική ποίηση του εικοστού αιώνα, ήταν εντελώς διαφορετική από την πολιτική ποίηση του 19ου αιώνα.

Αυτή του 19ου αιώνα έχει ως κύριο χαρακτηριστικό της τη χρησιμοποίη-
ση στο έπακρο της συγκινησιακής δύναμης. Ο ποιητής συνεπαίρνεται ο ίδιος
από τις περιστάσεις, αλλά συνειδητά προσπαθεί να συνεπάρει και το
ακροατήριο. Διότι πρωταρχικά φιλοδοξεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις
απαιτήσεις ενός ευρύτερου κοινού, και γι αυτό το λόγο κάνει ορισμένες
παραχωρήσεις και για να συναντηθεί μαζί του ανεβάζει τους τόνους, ώστε οι
αμφιβολίες να κατασιγάσουν και ο αναγνώστης να κατακλυστεί από το ορμητικό
συναίσθημα που ξεχειλίζει. Θεμιτό είναι αυτό. Μόνο που σέ τέτοιες καταστάσεις
παραμονεύει ο κίνδυνος της μεγαλοστομίας, του στομφώδους ύφους, του
ενθουσιώδους οίστρου, της υπέρ το δέον δυναμικής, ίσως και βίαιης, προβολής
των συναισθημάτων, που αγγίζει τα όρια, αν δεν τα ξεπερνά, της πνευματικής
τιμιότητας και της απλούστευσης των δεδομένων τόσο που να μην
ανταποκρίνονται πια στην αλήθεια.

Από τη γραμματολογία μας τέτοιες περιπτώσεις είναι κυρίως του Αχιλλέα
Παράσχου, δευτερευόντως του Αριστοτέλη Βαλαωρίτη (με τη σειρά δεν
αποτιμάται η αξία τους) αλλά και άλλων «ελασσόνων», ενώ στην ίδια κατηγορία
κατατάσσουν κάποιοι, και μπορώ να πώ ότι την ίδια εντύπωση έχω αποκομίσει
και εγώ από την ανάγνωση μεταφρασμένων ποιημάτων του, και τον Βίκτωρα
Ουγκώ (εάν στην τελευταία περίπτωση το γεγονός αυτό δεν οφείλεται στους
μεταφραστές).

Η πολιτική ποίηση του 20ου αιώνα, έχει περισσότερο προσωπικό τόνο.
Ο χειρισμός του θέματος συνδυάζεται με υποκειμενικές διαθέσεις. Αποφεύγο-
νται ο στόμφορ και η τετριμμένη συγκίνηση. Έχει διατυπωθεί από τον καθηγητή
της Οξφόρδης Σεσιλ Μπάουρα, η άποψη ότι αυτό δεν ήταν μια απλή υπόθεση
αλλαγής λεξιλογίου ή τεχνοτροπίας, αλλά είχε να κάνει με την επιβεβαίωση της
παρουσίας του ποιητή ως προσώπου με δική του ατομική ευαισθησία. Και με τις
εμπειρίες της (τότε) σύγχρονης ζωής.

Η έλευση του Α' Παγκόσμιου Πολέμου, τα χαρακώματα, η εξαθλίωση, η
δυστυχία, η φρίκη, και η για πρώτη φορά (και λέγω πρώτη φορά, αφού

ακολούθησε και ο Β' Παγκόσμιος Πόλεμος, με ακόμα χειρότερα επακόλουθα) συνειδητοποίηση της πιθανότητας και δυνατότητας του ανθρώπου, για μια ολοκληρωτική καταστροφή του πλανήτη, επηρέασαν και τους ποιητές. Εξίσου συγκλονιστικά, αν και είναι αυτονόητο από άλλη κατεύθυνση, τους επηρέασε και η Οκτωβριανή Επανάσταση.

Οι ποιητές θέλησαν και στις δυο περιστάσεις να μιλήσουν, καθένας από τη σκοπιά του, για δημόσια γεγονότα που τράνταζαν από τα θεμέλια τη ζωή του ανθρώπου, και τη δική τους. Αισθάνθηκαν όμως την ανάγκη να μιλήσουν, όχι με τον παλαιό τρόπο, αλλά με νέο. Έτσι γεννήθηκε η νέα ποίηση, με τον ελεύθερο, και ακατάστατο και πολλές φορές τραχύ στίχο, τον κοφτό συζητητικό τόνο, τον εσωτερικό ρυθμό και τα άλλα γνωρίσματά της (που υπήρχαν εν σπέρματι σε παλαιότερους ποιητές π.χ. τον Αρθούρο Ρεμπώ), τώρα όμως παγιώνονταν. Η νέα εποχή χρειαζόταν ένα νέο ποιητικό ύφος και το απέκτησε. Δεν είναι τυχαίο ότι όλα τα μανιφέστα και οι διακηρύξεις των νέων ρευμάτων της τέχνης π.χ. ντανταϊσμός, φουτουρισμός, κυβισμός, υπερρεαλισμός και άλλα, ξεπήδησαν την περίοδο εκείνη.

Από τη θεωρία και τις γενικεύσεις, ας μεταφερθούμε τώρα στο πεδίο της πράξης.

Για λόγους οικονομίας, ας περιοριστούμε σε δυό μόνο ποιητές, τον Κωνσταντίνο Καβάφη και το Γιώργο Σεφέρη, που υπήρξαν και πολιτικοί ποιητές με την έννοια που εκτέθηκε, και ας εξετάσουμε, ειδικότερα, δυό-τρία πολιτικά ποιήματα του καθένα.

Υπενθυμίζω ότι ο Κ. Καβάφης, Κωνσταντινουπολίτης την καταγωγή, γεννήθηκε στην Αλεξάνδρεια την 29.4.1863 και πέθανε εκεί, χάρη σε μια εκπληκτική συνέπεια της Μοίρας, την ημέρα των γενεθλίων του ήτοι την 29.4.1933.

Ίσως ο μεγαλύτερος Έλληνας ποιητής του 20ου αιώνα (η πρωτιά, μεταξύ των κριτικών της λογοτεχνίας μας, διαφιλονικείται με τον Αγγελο Σικελιανό) με παγκόσμια αναγνώριση. Είναι χαρακτηριστικό ότι 20 χρόνια μετά το θάνατό του,

ένα από τα γνωστότερα βιβλιοπωλεία του Λονδίνου διαφήμιζε ότι: «Εχουμε όλα τα καλύτερα βιβλία. Από τον Τσώσερ ως τον Καβάφη». (Ο Τσώσερ θεωρείται ότι είναι ο αντίστοιχος Αδαμάντιος Κοραής, για τους Αγγλους).

Οι Καβαφικές σπουδές στην Ελλάδα, τέμνονται από ένα σημαντικό γεγονός. Τη δημοσίευση το 1957 της πολυσέλιδης μελέτης του Στρατή Τσίρκα, με τίτλο: «Ο Καβάφης και η Εποχή του», που απέσπασε το Α' Κρατικό βραβείο το 1958.

Ο Τσίρκας, αιγυπτιώτης Έλληνας και αυτός, ανέτρεψε τον μέχρι τότε κρατούντα τρόπο αντιμετώπισης και ερμηνείας του καβαφικού έργου, και πρότεινε νέους τρόπους ανάγνωσής του, με την καθιέρωση ΝΕΑΣ ΜΕΘΟΔΟΥ ΑΝΑΛΥΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΩΝ ΠΗΓΩΝ, από τις οποίες ο Καβάφης «συνθέτει» ορισμένα ποιήματά του, που την ονόμασε των τριών «κλειδιών». Δηλαδή: 1.- Το κλειδί της λόγιας πηγής, του ιστορικού γεγονότος ή προσωπείου, που καλύπτει το υπαινισσόμενο σύγχρονο γεγονός 2.- Το κλειδί των περιστάσεων, του σύγχρονου και πραγματικού γεγονότος, που μένει πάντοτε κρυμμένο/ που καλύπτεται, και 3.- Το κλειδί του ψυχικού γεγονότος, που υποβάλλει τη συγκίνηση του ποιητή.

Καθιέρωσε για τους αιγυπτιώτες Έλληνες και την κοινωνική θέση που είχαν, τους όρους «πρωτοκλασσάτοι» και «δευτεροκλασσάτοι». Για να προσδιορίσει την ακμή του παροικιακού ελληνισμού, που είχε Π Ρ Ι Ν από την Αγγλική κατοχή της Αιγύπτου (1882-1910) και την παρακμή που ακολούθησε Μ Ε και ΕΞΑΙΤΙΑΣ της κατοχής αυτής. Πρότεινε ερμηνείες που συζητήθηκαν σοβαρά, είτε έγιναν αποδεκτές είτε όχι, από τους άλλους καβαφιστές.

Ήταν συνηθισμένο την εποχή εκείνη από ορισμένους, οι Αγγλοι και η Αγγλική Αποικιοκρατία να ταυτίζονται με τον «Πολιτισμό», ενώ οι απελευθερωτικές εξεγέρσεις των ιθαγενών, δεν αποτελούσαν παρά εξεγέρσεις των «βαρβάρων».

Ο Τσίρκας βασίστηκε στη γνώση που είχε του χώρου, των πηγών και των προσώπων, αλλά και στο αισθητήριό του, και απέδειξε ότι ο Καβάφης, είναι κατ'εξοχήν «πολιτικός ποιητής», με την έννοια που αναλύσαμε.

Ένα από τα γνωστότερα ποιήματά του είναι και το «Περιμένοντας τους Βαρβάρους», που συντέθηκε το 1898 και δημοσιεύτηκε το 1904.

ΠΕΡΙΜΕΝΟΝΤΑΣ ΤΟΥΣ ΒΑΡΒΑΡΟΥΣ

--- Τι περιμένουμε στην αγορά συναθροισμένοι; / Είναι οι βάρβαροι να φτάσουν σήμερα. // --- Γιατί μέσα στην Σύγκλητο μια τέτοια απραξία;; / Τι κάθονται οι Συγκλητικοί και δεν νομοθετούνε; // Γιατί οι βάρβαροι θα φτάσουν σήμερα./ Τι νόμους πια θα κάμουν οι Συγκλητικοί;/ Οι βάρβαροι σαν έλθουν θα νομοθετήσουν./ --- Γιατί ο αυτοκράτωρ τόσο πρωί σηκώθη, / και κάθεται στις πόλεως την πιο μεγάλη πύλη/ στον θρόνο επάνω, επίσημος, φορώντας την κορώνα;/ Γιατί οι βάρβαροι θα φτάσουν σήμερα./ Κι ο αυτοκράτωρ περιμένει να δεχθεί/ τον αρχηγό τους. Μάλιστα ετοίμασε/ για να τον δώσει μια περγαμηνή. Εκεί/ τον έγγραψε τίτλους πολλούς κι ονόματα.// --- Γιατί οι δυό μας ύπατοι κ οι πραιότερες εβγήκαν/ σήμερα με τες κόκκινες, τες κεντημένες τόγες/ γιατί βραχιόλια φόρεσαν με τόσους αμεθύστους,/ και δαχτυλίδια με λαμπρά, γυαλιστερά σμαράγδια,/ γιατί να πιάσουν σήμερα πολύτιμα μπαστούνια/ μ ασήμια και μαλάματα έκτακτα σκαλιγμένα; // Γιατί οι βάρβαροι θα φτάσουν σήμερα,/ και τέτοια πράγματα θαμπόνουν τους βαρβάρους. // --- Γιατί κ οι άξιοι ρήτορες δεν έρχονται σαν πάντα/ να βγάλουνε τους λόγους τους, να πούνε τα δικά τους; // Γιατί οι βάρβαροι θα φτάσουν σήμερα,/ κι αυτοί βαριούνται ευφράδειες και δημηγορίες. // -- Γιατί ν αρχίσει μονομιάς αυτή η ανησυχία / κ η σύγχυσις. (Τα πρόσωπα τι σοβαρά που έγιναν)./ Γιατί αδειάζουν γρήγορα οι δρόμοι κ οι πλατέες,/ κι όλοι γυρνούν στα σπίτια τους πολύ συλλογισμένοι;/ Γιατί ενύχτωσε κ οι βάρβαροι δεν ήλθαν./ Και μερικοί έφθασαν απ τα σύνορα,/ και είπανε πως βάρβαροι πια δεν υπάρχουν./// Και τώρα τι θα γένουμε χωρίς βαρβάρους./ Οι άνθρωποι αυτοί ήταν μια κάποια λύσις.

Μέχρι τη δημοσίευση της μελέτης του Τσίρκα, η κρατούσα άποψη για το ποίημα ήταν ότι αποτελούσε σύνθεση που εξέφραζε γενικά του πνεύμα της εποχής εκείνης. Είναι γνωστό ότι τους προηγούμενους αλλά και το 19ο αιώνα η Ευρώπη σπαρασσόταν από αιματηρούς πολέμους, μεταξύ των Αυτοκρατοριών. Μετά το 1870 όμως η Ευρώπη έζησε σχεδόν πενήντα χρόνια (μέχρι το 1914), χωρίς μεγάλο πόλεμο. Η διαπίστωση δεν αφορά τους περιφερειακούς πολέμους, μεταξύ μικρότερων κρατών, που όντως υπήρξαν. Η τεράστια συσσώρευση του πλούτου, τον μισό αυτό αιώνα, δεν έφερε ευτυχία, αλλά φόβο, και μάλιστα ένα φόβο τόσο ισχυρό που μοναχά με εικόνες αποσύνθεσης και ολέθρου μπορούσε να εκφραστεί. Η ιδέα της καταστροφής είχε διαδοθεί από πολύ νωρίς. Το «Περιμένοντας τους Βαρβάρους» θεωρήθηκε ποιητική έκφραση της ιδέας αυτής.

Ο Τσίρκας αντίθετα, αναδιφώντας τις πηγές λογίων της ελληνικής παροικίας (που είχαν γνωρίσει και μιλήσει με τον Καβάφη) αλλά και την ιστορία της Αιγύπτου προσδιορίζει με ακρίβεια και τα τρία «κλειδιά» της σύνθεσης του ποιήματος, όχι με βάση τη γενική, ευρωπαϊκή, παραδοχή, αλλά με βάση δημόσια πράγματα που σχετίζονταν με την Αγγλική κατοχή και την εξέγερση ιθαγενών. Σε υπαγορευμένο από τον Καβάφη κείμενο στο Γ.Πετρίδη, για το νόημα του ποιήματος, εμφανώς δηλώνεται: «Και ένα άλλο μεγάλο κοινωνικό πρόβλημα απασχολεί τον ποιητή μας. Το πρόβλημα του Πολιτισμού. Ο Καβάφης νομίζει ότι ο Πολιτισμός δεν μας έδωσε την ευτυχία. Σε στιγμή μαύρης απαισιοδοξίας και βαρειάς ρέμβης πρέπει να συνέλαβε το «Περιμένοντας τους βαρβάρους»....,γράφει ο Πετρίδης, ομιλεί όμως ο Καβάφης. Από το απόσπασμα αυτό, αλλά και τη συνέχειά του (που δεν μπορώ να παραθέσω) και άλλα πολλά, καθίσταται κατάδηλο, ότι και ο Καβάφης, όπως ήταν διαδομένο τα χρόνια εκείνα στους ελληνες της Αιγύπτου, χρησιμοποιούσε τη λέξη «Πολιτισμός» για να υπονοήσει την Αγγλική κατοχή, εξ αιτίας της οποίας είχε παρακμάσει όχι μόνο η παροικία, αλλά και η οικογένειά του.Το γένος του από «πρωτοκλασάτο» είχε γίνει «δευτεροκλασάτο» και ο ίδιος είχε καταντήσει «.... υπάλληλος εις ένα

κυβερνητικόν γραφείον εξαρτώμενον από το Υπουργείον των Δημοσίων Εργων της Αιγύπτου».

Την 1η Σεπτεμβρίου 1898 ο αγγλος στρατηγός Κίτσεναρ, με 15.000 στρατό βρίσκεται έξω από το Ομντουρμαν (πόλη του Σουδάν, που πριν λίγα χρόνια είχε γίνει πρωτεύουσα του εξεγερμένου πολιτικού, στρατιωτικού και θρησκευτικού ηγέτη Αλ-Μαχντί) αντιμέτωπος με χιλιάδες φανατισμένους και κακά οπλισμένους Σουδανούς, που από το 1881 είχαν εξεγερθεί κατά των τοπαρχών αρχικά και της Αγγλικής κατοχής μετά. Οι Αγγλοι, τους θερίζουν. Γράφτηκε ότι δεν ήταν μάχη, αλλά εκτέλεση. Ετσι έληξε η Επανάσταση του Σουδάν, δηλαδή των Βαρβάρων εναντίον του Πολιτισμού. Ολα αυτά τα 18 χρόνια, η εξέγερση, και η απειλή εισβολής των Σουδανών, παγίως χρησιμοποιήθηκε προπαγανδιστικά και ιδεολογικά, ως φόβος οπισθοδρόμησης του Πολιτισμού έναντι της Βαρβαρότητας.

Επαναλαμβάνω ότι το ποίημα γράφτηκε το Δεκέμβριο 1898.

Ο ποιητής στήνει μια «φανταστική» σκηνή, σε μια πόλη των τελευταίων χρόνων της Ρωμαϊκής ή των αρχών της Βυζαντινής Αυτοκρατορίας (που τότε ονομαζόταν όχι Βυζαντινή Αυτοκρατορία, αλλά Ανατολικό Ρωμαϊκό Κράτος). Ενα μεγάλο πλήθος σε κατάσταση υπερδιέγερσης, έχει συναθροιστεί, και όπως ακούμε, περιμένουν τους Βαρβάρους που πρόκειται να φτάσουν. Το πλήθος φοβάται ή σνομπάρει του Βαρβάρους; Το ερώτημα μένει ανοιχτό. Πάντως μάλλον τους περιφρονούν, αλλά πιστεύουν ότι θα μπορέσουν να τους χειραγωγήσουν. Γι αυτό όλα έχουν προγραμματιστεί κατά τα γούστα των Βαρβάρων.

Στο πρώτο μέρος του ποιήματος (που φτάνει μέχρι το στίχο: *Γιατί οι βάρβαροι θα φτάσουν σήμερα. κι αυτοί βαρυσούνται ευφράδειες και δημηγορίες*), ο Καβάφης παρουσιάζει μέσα σε ένα πειστικό ιστορικό σκηνικό πως ένας βαρυστημένος λαός μπορεί να δεχτεί, σχεδόν με σκιρτήματα προσδοκίας, την προοπτική της βαρβαρικής κατάκτησης. Αισθάνονται τους εαυτούς τους ανώτερους, αλλά είναι έτοιμοι να προσαρμοστούν με τα ξένα ήθη. Ο Καβάφης απεικονίζει μιαν άψυχη, παρακμασμένη, κυνική ως το κόκκαλο κοινωνία, και δεν

της χαρίζεται. Η κορύφωση σε κάθε στροφή της επανάληψης «Γιατί οι βάρβαροι θα φτάσουν σήμερα», υπνωτίζει και ταιριάζει θαυμάσια με τα αισθήματα των ξεμυαλισμένων κατοίκων της πόλης.

Στο σημείο αυτό ο Καβάφης, Α Π Ο Τ Ο Μ Α αλλάζει τόνο και θέμα. Η υπερδιέγερση έχει ξαφνικά υποχωρήσει και τη θέση της παίρνει η ανησυχία και η ταραχή. Τα πρόσωπα των ανθρώπων σοβαρεύουν και οι δρόμοι και οι πλατείες αδειάζουν καθώς όλοι γυρνούν πίσω στα σπίτια τους γεμάτοι σκέψεις. Τότε ακούγεται η εξήγηση: *«Γιατί ενύχτωσε κ' οι βάρβαροι δεν ήλθαν. Και μερικοί έφθασαν απ' τα σύνορα, και είπανε πως βάρβαροι πια δεν υπάρχουν. Και τώρα τι θα γένουμε χωρίς βαρβάρους. Οι άνθρωποι αυτοί ήσαν μια κάποια λύσις».*

Που βρίσκεται το βάρος του νοήματος του ποιήματος; Χωρίς αμφιβολία στον τελευταίο στίχο: «Οι άνθρωποι αυτοί ήσαν μια κάποια λύσις».

Προσέξτε, παρακαλώ. Οχι Η ΛΥΣΙΣ, που αποδέχεται ο ποιητής. Αλλά Μ Ι Α Κ Α Π Ο Ι Α λύσις.

Τι κάνει ο ποιητής με το στίχο αυτό; Σπαράζεται ή χλευάζει; Ο Τσίρκας νομίζει και τα δυό μαζί. Ο Καβάφης ήταν περήφανος για το γένος του και για τον Ελληνισμό, τον οποίο ήθελε πρώτο μέσα στην Αλεξάνδρεια. Η Αγγλική κατοχή, τον είχε καταδικάσει σε παρακμή. Οι «Βαρβαροι», δεν ήταν η λύση, αλλά μ ι α κ ά π ο ι α λύση.

Όσο το «Περιμένοντας τους Βαρβάρους» κατά τη διατύπωση του Χριστόφορου Μηλιώνη, «είναι αφόρητα γνωστό», τόσο άγνωστο, είναι το επόμενο ποίημα που θα σχολιάσουμε, που δεν περιλαμβάνεται στα επίσημα, και έχει τίτλο «27 Ιουνίου 1906, 2 μ.μ.». Συντέθηκε τον Ιανουάριο του 1908, αλλά δε δημοσιεύτηκε ποτέ.

Θυμάμαι σαν τώρα τη συγκίνηση που ένιωσα, όταν νέος πολύ, έπιασα στα χέρια μου, το Δεκέμβριο του 1963 το τεύχος του περιοδικού «Επιθεώρηση Τεχνης» το αφιερωμένο στον ποιητή. Σε αυτό περιλαμβανόταν εκτενής σχολιασμός του ποιήματος από τον Στρατή Τσίρκα, στον οποίο ευγενώς είχε

παραδώσει το χειρόγραφο, για το σκοπό αυτό, ο Γιώργος Σαββίδης. Το ποίημα έχει ως εξής:

«Σαν τόφεραν οι Χριστιανοί να το κρεμάσουν/ το δεκαεφτά χρονώ αθώο παιδί,/ η μάνα του που στην κρεμάλα εκεί κοντά/ σέρνονταν και χτυπιούνταν μες στα χώματα/ κάτω από το μεσημεριανό, τον άγριο ήλιο/ πότε ούρλιαζε, και κραύγαζε σα λύκος, σα θηρίο/ και πότε εξαντλημένη η μάρτυσσα μοιρολογούσε/ «Δεκαεφτά χρόνια μοναχά με τάζησες παιδί μου». /Και όταν το ανέβασαν την σκάλα της κρεμάλας/ κ επέρασάν το το σκοινί και τόπνιξαν/ το δεκαεφτά χρονώ αθώο παιδί,/ κι ελεινά κρεμνιούνταν στο κενόν/ με τους σπασμούς της μαύρης του αγωνίας/ το εφηβικόν ώραία καμωμένο σώμα,/ η μάνα η μάρτυσσα κυλιούντανε στα χώματα/ και δεν μοιρολογούσε πια για χρόνια τώρα./ «Δεκαεφτά μέρες μοναχά», μοιρολογούσε,/ «δεκαεφτά μέρες μοναχά σε χάρηκα παιδί μου».

Όπως βεβαιώνει ο Τσίρκας, για τους αιγυπτίους η 27 Ιουνίου 1906, σημαίνει ό,τι περίπου σημαίνει η 3 Μαΐου 1808 για κάθε Ισπανό (όταν εισήλθαν τα στρατεύματα του Ναπολέοντα στην Ισπανία--και προέβησαν σε εκτελέσεις πατριωτών, όπως τις αποθανάτισε ο Γκόγια), και η 13 Οκτωβρίου 1943 (σφαγή των Καλαβρύτων), ή η 10η Ιουνίου 1944 (σφαγή του Διστόμου) και η 1η Μαΐου 1944 (εκτέλεση των 200 στην Καισαριανή) για κάθε Έλληνα: Σημαίνει την ομαδική εκτέλεση αθώων ανθρώπων από τον κατακτητή της πατρίδας τους.

Το ιστορικό γεγονός, έχει ως εξής: Στις αρχές Ιουνίου 1906 ομάδα βρετανών αξιωματικών, έφτασε στο χωριό Ντενσουάι της Αιγύπτου, και άρχισαν να ντουφεκάνε τα περιστέρια που έτρεφαν οι χωρικοί. Ενας προεστός του χωριού, τους παρακάλεσε να σταματήσουν. Υστερα βάλανε φωτιά σε αλώνια και σπίτι και πληγώσανε βαριά μια μάνα με το παιδί της. Οι φελλάχοι τους κυνήγησαν με ρόπαλα και ξύλα, για να προστατεύσουν την περιουσία και τη ζωή τους, και όχι γιατί ήταν βρετανοί αξιωματικοί. Οι Αγγλοι κατάφεραν να ξεφύγουν. Ενας από αυτούς, τραυματισμένος στο κεφάλι και εγκαταλειμένος από τους λοιπούς που είχαν φύγει με τα άλογά τους, έκανε πεζός όλη την

απόσταση, κάτω από 42 βαθμούς θερμοκρασία, έπαθε ηλίαση και όταν έφτασε στο στρατόπεδο πέθανε. Το θάνατο από ηλίαση βεβαίωσαν και οι Αγγλοι γιατροί, και ο γιατρός του νοσοκομείου. Οι Αγγλοι αποθηριωμένοι, ξεχύθηκαν σε γειτονικό χωριό και σκότωσαν ένα φελλάχο συντρίβοντάς του το κρανίο. Ταυτόχρονα συνέλαβαν πενήντα κατηγορούμενους και έστησαν ένα έκτακτο δικαστήριο. Το οποίο έδωσε τριάντα λεπτά, σε ΟΛΟΥΣ ΜΑΖΙ τους κατηγορούμενους για να κάνουν τις απολογίες τους, αρνήθηκε να ακούσει ένα χωροφύλακα που βεβαίωνε ότι οι Αγγλοι πυροβολούσαν εναντίον των φελλάχων και βάσισε την απόφασή του μόνο στις καταθέσεις των αξιωματικών που προκάλεσαν τη συμπλοκή. Στις 27 Ιουνίου βγήκε η απόφαση. Τεσσερες αιγύπτιοι καταδικάστηκαν σε απαγχονισμό, και οι υπόλοιποι σε ισόβια καταναγκαστικά έργα ή σε φυλάκιση ή σε δημόσια μαστίγωση. Στις 28 Ιουνίου 1906 στις 2 μ.μ. οι Αγγλοι μετέφεραν τους καταδικασμένους στο Ντενσουάι και τους απαγχόνησαν. Θελησαν οι εκτελέσεις να γίνουν στον ίδιο τόπο και την ίδια ώρα, της συμπλοκής.

Ο Καβάφης με το να γράφει στον τίτλο όχι 28 Ιουνίου 1906 που έγιναν οι εκτελέσεις, αλλά 27 Ιουνίου θέλησε να καταγγείλει την απόφαση του έκτακτου δικαστηρίου. Το ποίημα μοιάζει σα διαμαρτυρία, σαν καταγγελία μιας ΥΒΡΗΣ και σαν απελπισμένο κάλεσμα για βοήθεια.

Λαίλαπα οργής ξεσήκωσαν οι εκτελέσεις αυτές, που τράνταξαν όλο τον πολιτισμένο κόσμο. Στη Βουλή των Κοινοτήτων ακούγονται φωνές αποδοκιμασίας και φρίκης για το έγκλημα. Στην Αίγυπτο το Ντενσουάι, πέρασε στη λαϊκή μούσα, και σώζονται πολλά λόγια έργα και λαϊκά τραγούδια γι αυτό.

Ο πρώτος στίχος (*«Σαν τόφεραν οι Χριστιανοί να το κρεμάσουν»*) εισάγει κατ ευθείαν στο θέμα. Μαλιστα έχει σωθεί μια πρώτη μορφή του στίχου αυτού, που λέει: *«Όταν οι Εγγλέζοι έφεραν για να κρεμάσουν»*. Τελικά όμως επέλεξε την πιο υπαινικτική καταγγελία. Που κατ ουσίαν, ίσως, υποκρύπτει τη λέξη «Ευρωπαίοι».

Είναι χαρακτηριστικό ότι η Μανα του 17χρονου παιδιού, κάτω από την τρομερή δοκιμασία, χάνει την αίσθηση του χρόνου, και πιστεύει πως όχι δεκαεφτά χρόνια, αλλά μόνο δεκαεφτά μέρες χάρηκε το παιδί της. Αυτή η ραγδαία συστολή του υποκειμενικού χρόνου, κάτω από τη δυνατή συγκίνηση πόνου ή χαράς, όπως και το αντίθετο, η διαστολή του κάτω από μια κουραστική και ανιαρή εργασία, είναι γνωστή στη λόγια και τη λαϊκή παράδοση.

Αν λάβουμε υπόψη μας ότι ο Καβάφης το 1891 δημοσίευσε σε αθηναϊκή εφημερίδα δύο άρθρα για την επιστροφή των Ελγινείων Μαρμάρων, και το 1893 ένα άρθρο για την απελευθέρωση της Κύπρου από την Αγγλική Κατοχή, έχω την ταπεινή γνώμη, ότι θα αρκούσε αυτό και μόνο το ποίημα, για να αποδεχτούμε χωρίς δισταγμούς, ότι ο Καβάφης, υπήρξε ΚΑΙ πολιτικός ποιητής.

Ας έλθουμε τώρα, πιά περιληπτικά, σε ένα άλλο μικρό ποίημα με τον τίτλο: «Υπέρ της Αχαϊκής Συμπολιτείας πολεμήσαντες», που γράφτηκε το 1922.

*«Ανδρείοι σεις που πολεμήσατε και πέσατ ευκλεώς,/τους πανταχού νικήσαντας
μη φοβηθέντες./ Άμωμοι σεις, αν έπταισαν ο Δίαιος κι ο Κριτόλαος./ Όταν θα
θέλουν οι Έλληνες να καυχηθούν,/ «Τέτοιους βγάζει το έθνος μας» θα λένε/ για
σας. Έτσι θαυμάσιος θάνατι ο έπαινός σας.—*

Εγράφη εν Αλεξανδρεία υπό Αχαιού.

έβδομον έτος Πτολεμαίου, Λαθύρου».

Ιστορικά ο επιτάφιος αυτός, τοποθετείται στην εποχή του ψυχωραγήματος του ελεύθερου ελληνικού κόσμου, όταν η Αχαϊκή Συμπολιτεία, δηλαδή η τελευταία προσπάθεια των ελλαδικών πόλεων να διατηρήσουν την ανεξαρτησία τους (280-146 π.Χ.), κατατροπώθηκε οικτρά δυό φορές από τους Ρωμαίους το 146 π.χ. Την πρώτη φορά είχε για αρχηγό τον Δίαιο και τη δεύτερη τον Κριτόλαο που ακούσατε.

Για υποβοήθηση της μνήμης σας, λέγω ότι: Μετά την ήττα στην Σκάρφεια της Λοκρίδας, ο μεν Κριτόλαος εξαφανίστηκε και θεωρήθηκε ότι πνίγηκε. Ο δε Δίαιος, που νικήθηκε λίγο μετά από τον Μόμμιο Αχαϊκό στη Λευκόπετρα της

Κορίνθου, έτρεξε πίσω στο σπίτι του στη Μεγαλόπολη όπου σκότωσε τη γυναίκα του, έκαψε το σπίτι του και ο ίδιος πήρε δηλητήριο και πέθανε. Η λεηλασία της Κορίνθου από το Μόμμιο, ακολούθησε την καταστροφή. Οι δύο στρατηγοί θεωρήθηκαν υπεύθυνοι για τα όσα συνέβησαν.

Το επιτάφιο επίγραμμα αποδίδεται (με μια υποσημείωση, παρείσακτη με την πρώτη ματιά, που δε δικαιολογείται καθόλου αισθητικά) σε ένα φανταστικό, ανώνυμο Αχαιό, ο οποίος τοποθετείται στα 109 π.Χ. στη βασιλεία του Πτολεμαίου Λαθύρου. Σημειωτέον ότι η επίσημη ονομασία του Πτολεμαίου του Θ', ήταν «Σωτήρ», και το παρατσούκλι του ήταν «Λάθυρος», δηλαδή «Ρεβίθης». Ο Καβάφης επέλεξε συνειδητά το παρατσούκλι.

Ο Σεφέρης γράφει για τη βασιλεία αυτή: «Είναι και αυτή μια παραγμένη εποχή εξευτελισμού, κατάντιας και ανεξάντλητης ραδιουργίας, που κορυφώνεται με τη φυγή του Πτολεμαίου από την Αλεξάνδρεια, ενώ η παντοδύναμη Ρώμη πυκνώνει τα δίκτυα της γύρω από το ελεεινό βασίλειο των Λαγιδών».

Αυτό είναι το πρώτο κλειδί, δηλαδή του ιστορικού συμβάντος, κατά τον Τσίρκα. Ποιό είναι όμως το πραγματικό γεγονός, τα δημόσια πράγματα, που καλύπτονται πίσω από το ποίημα;

Ο Σεφέρης απαντά καίρια: «Ο Καβάφης δε με ενδιέφερε ιδιαίτερα την εποχή εκείνη. Η κρίση μου αποσιωπούσε τους δύο τελευταίους στίχους, όπως τους αποσιωπούν οι περισσότεροι αναγνώστες. Τι χρειαζότανε αυτή η ενοχλητική ουρά; *«Εγράφη, εν Αλεξανδρεία υπό Αχαιού. έβδομον έτος Πτολεμαίου Λαθύρου»*. Πέρασαν τα χρόνια. Ενα βράδυ στη συσκοτισμένη Αλεξάνδρεια, λίγες ημέρες ύστερα από τη Μάχη της Κρήτης, θυμήθηκα πάλι το επίγραμμα του Αχαιού. Ητανε τραγικά επίκαιρο. Ίσως γι αυτό, ίσως επειδή βρισκόμουν στην πόλη των Πτολεμαίων, το ψιθύρισα ολόκληρο μαζί με τους ακροτελεύτιους, κρυπτογραφικούς στίχους του. Και τότε, πρώτη φορά, συλλογίστηκα πως το ποίημα είχε γραφτεί στο 1922, στις παραμονές της Μικρασιατικής Καταστροφής. Σχεδόν ασυνείδητα το μετάφρασα: *«Εγράφη εν Αλεξανδρεία υπό Αχαιού. το έτος που το Έθνος κατεστράφη»*.

Ο καθηγητής της Οξφόρδης, Σεσιλ Μωρις Μπάουρα, ίσως υποθέτοντας ότι το ποίημα έτυχε επεξεργασίας και σε μεταγενέστερο καιρό, κάνει και άλλους συσχετισμούς. Θεωρεί ότι η ατμόσφαιρα του 146 π.χ. ήταν ίδια με την του 1922, όταν οι πολιτικοί αρχηγοί και οι στρατηγοί κατηγορήθηκαν για την πανωλεθρία, δικάστηκαν (η γνωστή Δίκη των Εξ) και τουφεκίστηκαν. Άλλοι αμφιβάλλουν γι αυτό.

Εκείνο όμως που είναι πέρα από κάθε αμφιβολία είναι τα δεινά και το θάρρος των ελλήνων στρατιωτών, που βρέθηκαν χωρίς ηγεσία και χωρίς εφόδια, αντιμέτωποι με το φανατικό στρατό του Κεμάλ. Ο φόρος τιμής του Καβάφη προς τους νεκρούς του πολέμου, βρίσκεται μέσα στο πνεύμα ενός επιτάφιου, γι αυτούς που έχουν πέσει στον αγώνα. Αυτή ακριβώς η λιτή στόχευση, η αποκλειστική συγκέντρωση στο ΕΝΑ ΚΑΙ ΜΟΝΑΔΙΚΟ ΘΕΜΑ του θάρρους και της άσβεστης μνήμης που το συνοδεύει, αρμόζει απολύτως στα δημόσια πράγματα, στα οποία αναφέρεται ο ποιητής. Η καταστροφή του 1922, τοποθετημένη μέσα στο σκηνικό μιας τόσο απομακρυσμένης εποχής, αποκτάει μια ποιότητα μνημειακή και ένα ιδιαίτερο μεγαλείο.

Θα κλείσω με μια παρατήρηση του καθηγητή στο Πανεπιστήμιο της Καλιφόρνιας Πέτρου Κολακλίδη, για τη Γλώσσα του Καβάφη, (που κατατέθηκε το 1983, στο 3ο Συμπόσιο Ποίησης του Πανεπιστημίου Πατρών).

Ο Αχαιός (δηλ. η persona του Καβάφη), όσο μιλά ο ίδιος, χρησιμοποιεί λόγο αρχαίζοντα («*ανδρείοι σεις που πολεμήσατε και πέσατε ευκλεώς*»). Όταν όμως βάζει τον έπαινο στο στόμα των πολλών, χρησιμοποιεί μια δυνατή λαϊκή έκφραση («*τέτοιους βγάζει το έθνος μας*» θα λένε).

Εδώ αναγκαστικά θα κλείσουμε το κεφάλαιο Καβάφη. Μια φευγαλέα εικόνα σχηματίσαμε. Τα πολιτικά ποιήματά του είναι άπειρα. Ας τα βρούμε, και ας τα χαρούμε.

Ο Γιώργος Σεφέρης, είναι περισσότερο γνωστός στο ευρύ κοινό, λόγω του βραβείου Νόμπελ. Υπενθυμίζω μόνο ότι γεννήθηκε στην Σμύρνη της Ιωνίας το 1900 και πέθανε στην Αθήνα το 1970, ότι ήταν διπλωμάτης καριέρας και ότι

το 1940 έφυγε στη Μεση Ανατολή. Παρακολουθούσε επομένως τα πολιτικά, τα δημόσια πράγματα, και λόγω του λειτουργημάτος του. Αλλωστε και τον καιρό της δικτατορίας της Χούντας, δεν έμεινε καθόλου αδιάφορος, και πρόσθεσε το ηθικό βάρος του με τη γνωστή δήλωση του 1969, και με τη συμμετοχή του στα Δεκαοχτώ Κείμενα.

Κατά τον Roderick Beaton, στην «Εισαγωγή στη Νεότερη Ελληνική Λογοτεχνία» ο Σεφέρης είναι «ο κατ'εξοχήν σκοτεινός και υπαινικτικός ποιητής» στα νοήματά του. Και με το Σεφέρη, σαστίζει κανείς από τις δυνατότητες πολλών επιλογών πολιτικής ποίησης που έχει. Παραλείπω το «Με τον τρόπο του Γ.Σ.» που τελειώνει με τό γνωστό στίχο «Όπου και να ταξιδέψω η Ελλάδα με πληγώνει. .. Το καράβι που ταξιδεύει το λένε ΑΓ ΩΝΙΑ 937» γραμμένο το Καλοκαίρι του 1936, ή το «Μέρες τα Απρίλη 1943», ή το «Θεατρίνοι Μ.Α.» και άλλα πολλά.

Επιλέγω από το «Ημερολόγιο καταστρώματος Α΄», το ποίημα με το τίτλο «Άνοιξη Μ.Χ.» γραμμένο στις 16 Μαρτίου 1939, που σε αποσπάσματα έχει ως εξής:

*«Πάλι με την Άνοιξη/ φόρεσε χρώματα ανοιχτά/ και με περπάρτημα αλαφρύ/
πάλι με την άνοιξη/ πάλι το καλοκαίρι / χαμογελούσε.// Μέσα στους φρέσκους
ροδαμούς/ στήθος γυμνό ως τις φλέβες/ πέρα απ τη νύχτα τη στεγνή/ πέρα απ
τους άσπρους γέροντες/ που συζητούσαν σιγανά/ τι θα τανε καλύτερο/ να
παραδώσουν τα κλειδιά/ ή να τραβήξουν το σκοινί/ να κρεμαστούνε στη θηλιά/ ν
αφήσουν άδεια σώματα/ κει που οι ψυχές δεν άντεχαν/ εκεί που ο νούς δεν
πρόφταινε/ και λύγιζαν τα γόνατα.// Με τους καινούργιους ροδαμούς/ οι γέροντες
αστόχησαν/ κι όλα τα παραδώσανε/ αγγόνια και δισέγγονα/ και τα χωράφια τα
βαθιά/ και τα βουνά τα πράσινα/ και την αγάπη και το βιός/ τη σπλάχνιση και τη
σκεπή/ και ποταμούς και θάλασσα,/ και φύγαν σαν αγάλματα/ κι άφησαν πίσω
τους σιγή/ που δεν την έκοψε σπαθί/ που δεν την πήρε καλπασμός/ μήτε η
αφωνή των άγουρων,/ κι ήρθε η μεγάλη μοναξιά/ κι ήρθε η μεγάλη στέρηση/ μαζί
μ αυτή την άνοιξη/ και κάθισε κι απλώθηκε/ ωσάν την πάχνη της αυγής/ και*

*πιάστη απ τα αφηλά κλαδιά/ μες απ τα δέντρα γλίστρησε/ και την ψυχή μας
τύλιξε.// Μα εκείνη χαμογέλασε/ φορώντας χρήματα ανοιχτά/ σαν ανθισμένη
αμυγδαλιά/ μέσα σε φλόγες κίτρινες/ και περπατούσε ανάλαφρα/ ανοίγοντας
παράθυρα/ στον ουρανό που χαίρονταν/ χωρίς εμάς τους άμοιρους. //Κι είδα το
στήθος της γυμνό/ τη μέση και το γόνατο/ πως βγαίνει από την παιδωμή/ να πάει
στα επουράνια/ ο μάρτυρας ανέγγιχτος/ ανέγγιχτος και καθαρός,/ έξω από τα
ψιθυρίσματα/ του λαού τ αξεδιάλυτα/ στον τσίρκο τον απέραντο/ έξω απ το
μαύρο μορφασμό/ τον ιδρωμένο τράχηλο/ του δήμιου π αγανάχτησε/ χτυπώντας
ανωφέλευτα.// Έγινε η λίμνη μοβαξιά/ έγινε η λίμνη στέρηση/ ανέγγιχτη κι
αχάραχτη. 16 Μαρτ. '39».*

Το ιστορικό πλαίσιο γνωστό. Ο Χίτλερ ετοιμάζεται να επιτεθεί σε όλη την Ευρώπη, και οι Αγγλογάλλοι με την πολιτική του «Κατευνασμού» συζητούσαν μαζί του, τάχα μου, για την Ειρήνη! Από τις 10 έως τις 16 Μαρτίου 1939 ο Χίτλερ κατέλαβε την Τσεχοσλοβακία. Στις 16 γράφτηκε και το ποίημα.

Η Ανοιξη της ημερομηνίας του ποιήματος γίνεται σύμβολο της ελεύθερης και φυσικής ζωής που εμποδίζουν οι πράξεις των ανθρώπων και ιδιαίτερα της παλαιότερης γενιάς που κυβερνάει τα πάντα. Η Ανοιξη φέρνει εικόνες χαράς και αφθονίας/πληρότητας και προκαλεί τους γέροντες που, αδύναμοι πια και στην ψυχή και στο σώμα, θάταν καλύτερα και για τους ίδιους να πέθαιναν. Αυτήν την ατμόσφαιρα της εποχής εικονίζει ο Σεφέρης, και δείχνει με ποιόν τρόπο οι ελπίδες θρυματίζονται εξ αιτίας του μαρασμού(τουλάχιστον) που επικρατεί στις ανώτατες κρατικές θέσεις.

Είναι φανερό ότι τον ποιητή βαραίνει, σε αφάνταστο βαθμό, η ανανδρία της Ευρώπης. Αυτής της Ευρώπης του 1939. Θεωρεί ότι η προπολεμική γενιά απέτυχε ολοκληρωτικά. Η στάση της Μεγάλης Βρετανίας και της Γαλλίας για τον ποιητή ισοδυναμεί με προδοσία, και με παραίτηση για το μέλλον και από κάθε τι που δίνει στη ζωή αγάπη, τιμή και ασφάλεια.

Αμέσως όμως μετά την καταγγελία των γερόντων, δηλαδή των ευρωπαϊκών κυβερνήσεων, βλέπει ότι ένα νέο πνεύμα αναδύεται μέσα στους

ανθρώπους, και ότι δεν έρχεται μάταια η Ανοιξη. Δεν φέρνει παρηγοριά αλλά αγώνα και θάρρος, που μεταβάλλει τα θύματα σε μάρτυρες. Ο δήμιος μπορεί να κάνει τη δουλειά του, αλλά στο τέλος δεν θα κατορθώσει τίποτα γιατί δεν μπορεί να μεταβάλει την κοινή συνείδηση που έχει δημιουργηθεί, παρά τις συμβιβαστικές ή υποχωρητικές σκέψεις των γερόντων. Τελικά δηλαδή ο ποιητής παραμερίζει τους φόβους και προλέγει το καλό που θα βγει μέσα από το κακό. Επιβεβαιώνει την εμπιστοσύνη του στο ανθρώπινο γένος, και χάρη σε αυτή το ποίημα οδηγείται σε μια σφαίρα όπου το θέμα του καθαγιάζεται από την επιθυμία και τη δύναμη της ζωής.

Αν εξακολουθείτε να έχετε κουράγιο, ας προσπαθήσουμε να σχολιάσουμε και το τελευταίο ποίημα, από το «Ημερολόγιο καταστρώματος Β'», με τίτλο: «Υστερόγραφο» που γράφτηκε στις 11 Σεπτεμβρίου 1941, και έχει ως εξής:

«Αλλά έχουν μάτια κάτασπρα χωρίς ματόκλαδα/ και τα χέρια τους είναι λιγνά σαν τα καλάμια.// Κύριε, όχι μ αυτούς. Γνώρισα/ τη φωνή των παιδιών την αυγή/ πάνω σε πράσινες πλαγιές ροβολώντας/ χαρούμενα σαν μέλισσες και σαν/ τις πεταλούδες, με τόσα χρώματα.// Κύριε, όχι μ αυτούς, η φωνή τους/ δεν βγαίνει καν από το στόμα τους./ Στέκεται εκεί κολλημένη σε κίτρινα δόντια.// Δική σου η θάλασσα κι ο αγέρας/ μ ένα άστρο κρεμασμένο στο στερέωμα./ Κύριε, δεν ξέρουμε πως είμαστε/ ό,τι μπορούμε να είμαστε/ γιατρεύοντας τις πληγές μας με τα βότανα/ που βρίσκουμε πάνω σε πράσινες πλαγιές,/ όχι άλλες, τούτες τις πλαγιές κοντά μας./ πως ανασαίνουμε όπως μπορούμε ν ανασάνουμε/ με μια μικρούλα δέηση κάθε πρωί/ που βρίσκει τα ακρογιάλι ταξιδεύοντας/ στα χάσματα της μνήμης. ---Κύριε, όχι μ αυτούς. Ας γίνει αλλιώς το θέλημά σου. 11 Σεπτέμβρη '41».

Η ημεροχρονολογία, επέχει θέση σημαδούρας. Αρα γράφτηκε μετά τη γερμανική εισβολή και την κατάκτηση και της Κρήτης. Όταν ο ποιητής βρίσκεται ήδη στην Αίγυπτο.

Το θέμα του είναι τα πεινασμένα παιδιά που η θέα τους τον τρομάζει και τον γεμίζει φρίκη. Συγκρίνονται οι καχεκτικές και ζαρωμένες μορφές, τα

σκιάχτρα, που βλέπει γύρω του, με τα παιδιά που ο ίδιος θυμάται. Η αντιπαράθεση αυτή τον γεμίζει με τέτοια αγωνία που δεν μπορεί να αντέξει τη θέα, και παρακαλεί να μην αναγκάζεται να κοιτάζει. Ο ποιητής, και μέσω αυτού ο καθένας μας, παίρνει ένα τρομερό μάθημα, που περιορίζει τις αμφιβολίες και τους φόβους και προλέγει το καλό που θα βγει. Οτι ενώ ο άνθρωπος κάτω από κανονικές συνθήκες γίνεται με την προσπάθειά του αυτό που επιθυμεί να γίνει, τα πλάσματα ετούτα, λόγω των δημόσιων πραγμάτων, δηλαδή του πολέμου, είναι τσακισμένα από τον αγώνα της επιβίωσης. Και διαλέγει να αναφερθεί στα παιδιά, γιατί μεγαλωμένα την εποχή του πολέμου, είναι αμφίβολο αν θα μάθουν ποτέ τη δυνατότητα που θα είχαν κάτω από κανονικές ειρηνικές συνθήκες, να πετύχουν στην προσπάθειά τους και να εκπληρώσουν την επιθυμία τους.

Ενα θέαμα για εκείνο τον καιρό κοινότατο, παρουσιάζεται από τον ποιητή, μέσα σε όλη τη φοβερή, την τραγική αλήθεια του. *«Κύριε, όχι μ αυτούς,ας γίνει αλλιώς το θέλημά σου».*

Αν έστω και ένας από εσάς, που μέχρι σήμερα αμφέβαλε εάν οι ποιητές πρέπει να στρατεύονται στις μεγάλες ιδέες και να γράφουν πολιτική ποίηση, πείστηκε με όσα είχα την τιμή να σας εκθέσω, τότε μπορώ να συμπεράνω ότι ο χρόνος σας ήταν κερδισμένος. Σας ευχαριστώ».

Καταθέτω φάκελο α) με προσκλήσεις προς τους 4 ομιλητές, β) επιστολή-πρόσκληση του Κέντρου προς Α.Θ. της 28.11.2001για ορισμό θέματος («δεν θα σχετίζεται κατά κανένα τρόπο με τα Δημοτικά Πράγματα και προβλήματα του χώρου μας»), γ) η ομιλία μου, δ) φωτογραφίες των ποιημάτων που χρησιμοποίησα, αλλά και του αυτόγραφου του ποιητή για το 27 Ιουνίου 1906 2 μ.μ., τις εκτελέσεις, τις διαμαρτυρίες των χωρικών, τις οποίες είχα προετοιμάσει και διανεμήθηκαν στους ακροατές, δ) ΜΕΤΑΓΕΝΕΣΤΕΡΑ: δ.1) Αναγνώσεις της ΑΥΓΗΣ 21.3.2004 αφιερωμένο στην Πολιτική Ποίηση, και δ.2.) Νέες Εποχές, ΒΗΜΑ 22 και 29.3.2015, με 2 επιφυλλίδες του Δ.Ν. Μαρωνίτη, με τίτλο «Πόλις-Ποίηση – Πολιτική» 1 και 2.

«Παρέμβαση»: φ. 65/2002.

B.- ΠΑΡΘΕΝ του Κ.Π. Καβάφη

Εισήγηση Αριστείδη Θωμόπουλου, στην εκδήλωση που διοργάνωσε ο «Σύλλογος Εκτελωνιστών» (με πρόεδρο τον Πόντιο Παν. Λαυρεντιάδη) στην αίθουσα Καρολος Κουν, την 26.5.2002, με θέμα «Αλησμόνητες Πατρίδες».

ΠΑΡΘΕΝ του Κ.Π. Καβάφη

Αυτές τες μέρες διάβαζα δημοτικά τραγούδια,/ για τα άθλα των κλεφτών και τους πολέμους,/ πράγματα συμπαθητικά, δικά μας, Γραικικά. / Διάβαζα και τα πένθιμα για το χαμό της Πόλης/ «Πήραν την Πόλη, πήραν την. Πήραν την Σαλονίκη»./ Και την Φωνή που εκεί που οι δυό εψέλναν,/ «ζερβά ο βασιλιάς, δεξιά ο πατριάρχης»./ ακούστηκε κ είπε να πάψουν πια/ «πάψτε παπάδες τα χαρτιά και κλείστε τα βαγγέλια»/ πήραν την Πόλη, πήραν την, πήραν τη Σαλονίκη. // Όμως απ τα άλλα πιο πολύ με άγγιξε το άσμα/ το Τραπεζούντιον με την παράξενή του γλώσσα/ και με την λύπη των Γραικών των μακρυνών εκείνων/ που ίσως όλο πίστευαν που θα σωθούμε ακόμη.// Μα αλοίμονον μοιραίον πουλί «απαί τεν Πόλην έρται»/ με στο «φτερούλιν άθε χαρτίν περιγραμμένον/ και ουδέ την άμπελον κονευ μηδέ στο περιβόλι/ επήγεν και εκόνειψε στου κυπαρισ' την ρίζαν»./ Οι αρχιερείς δεν δύνανται (ή δεν θέλουν) να διαβάσουν/ «Χέρας υιός Γιανίκας εν» αυτός το παίρνει το χαρτί,/ και το διαβάζει κι ολοφύρεται./ «Σιτ αναγνωθ σιτ ανακλαιγ σιτ ανακρουγ την κάρδιαν./ Να σαιλλή εμάς να βάι εμάς η Ρωμανία πάρθεν». (Μάρτιος 1921).

Το ποίημα αυτό δεν περιλαμβάνεται στα εγκεκριμένα καβαφικά ποιήματα, δηλαδή αυτά που είχαν δημοσιευτεί μέχρι το θάνατο του ποιητή με τη θέλησή του, αλλά στα ΑΝΕΚΔΟΤΑ ΠΟΙΗΜΑΤΑ.

Για την αξία του υπάρχει διάσταση γνώμων, από σημαντικούς μελετητές του Καβαφικού έργου. Άλλοι το θεωρούν αποτυχημένο, ενώ άλλοι ποίημα άρτιο, τουλάχιστον όσο και μερικά από τα εγκεκριμένα του ποιητή.

Για τον προσεκτικό παρατηρητή το ποίημα παρουσιάζει τέλεια οργανωτική δομή. Η οποία είναι εμφανής και έχει σχέση με τη λογική του διάρθρωση, όπως δείχνουν οι αρχικοί στίχοι των επιμέρους ενοτήτων:

«Αυτές τες μέρες διάβαζα δημοτικά τραγούδια

Διάβαζα και τα πένθιμα

Όμως απ' τ' άλλα πιά πολύ»

Το προσθετικό «και» και το αντιθετικό «όμως» αλλά και οι σύστοιχες φράσεις, σημασιοδοτούν και ταιριάζουν απόλυτα με το «νεοελληνικό μύθο ζωής», για να χρησιμοποιήσω την εύστοχη διατύπωση του Γιάννη Δαλλα. Ειδικότερα η σημασιοδότηση αυτή προκύπτει από τις φράσεις «δικά μας, Γραικικά» της αρχής, «των Γραικών των μακρινών εκείνων» και το ρήμα «σωθούμε», που ενώνει τα μακρινά με τα τωρινά σε μια αδιάσπαστη ενότητα για τον ελληνισμό. Με την κοινή λαλιά, τη γλωσσική ενότητα, έστω και αν ο ποιητής ονομάζει τη γλώσσα του Τραπεζούντιου άσματος «παράξενη». Είναι και αυτή Γραικική.

Εκείνο όμως που ολοκληρώνει αισθητικά και ποιοτικά, όλο αυτό το άρτια οργανωμένο ποιητικό σώμα, είναι Η ΕΝΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΑΙΣΘΗΜΑΤΟΣ που διατρέχει τους αρμούς και τις φλέβες του.

Ο Καβάφης δεν πλησιάζει το νεοελληνικό μύθο ζωής ως «λογιότατος», αν και ο ίδιος είναι λόγιος και γόνος αριστοκρατικής οικογένειας. Ο Ζήσιμος Λορεντζάτος, εξηγώντας τη σημασία του επιθέτου «συμπαθητικά», επισημαίνει εύστοχα ότι «... η λέξη «συμπαθητικά» δείχνει όχι τη συγκατάβαση του γραμματισμένου ή του λόγιου φαναριώτικου γόνου, αλλά τη θέρμη της καρδιάς».

Τη λέξη «συμπαθητικά» εάν την εκλάβουμε με την έννοια «αυτού που προκαλεί συμπάθεια, που κατέχεται από αίσθημα στοργικού ενδιαφέροντος», φαίνεται ότι αναφέρεται «στα άθλα των κλεφτών».

Εαν την εκλάβουμε με την έννοια «αυτού που προκαλεί αίσθημα λύπης για αλλότρια δεινά, αυτού που συμμαρτίζεται τον πόνο, τη θλίψη κάποιου», φαίνεται ότι αναφέρεται στους «πολέμους» δηλαδή στις οδυνηρές περιπέτειες της φυλής μας, αλλά και στα συναισθήματα που προκαλεί η φράση «τα δικά μας, τα Γραικικά».

Το στοιχείο όμως που αποτελεί τον πυρήνα της ενότητας του ποιήματος, είναι η απώλεια της Ρωμανίας, που σημασιοδοτείται από τον τίτλο «Πάρθεν» και τον καταληκτικό στίχο «Η Ρωμανία πάρθεν». Το ποίημα αρχίζει και τελειώνει με την ίδια λέξη. Όλα τα άλλα που διάβασε ο ποιητής, αποτελούν οδυνηρές περιπέτειες του ελληνισμού, το πάρσιμο της Ρωμανίας όμως ήταν ΜΟΙΡΑΙΟ και ΚΑΤΑΛΥΤΙΚΟ για τον Ελληνισμό.

Ο ποιητής για λόγους συναισθηματικούς, δε μοιρολογεί ο ίδιος, με δικές του λέξεις, αλλά αφήνει τους Γραικούς τους μακρινούς, που βρίσκονταν όμως πιο κοντά στη συμφορά, να εκφράσουν τον πόνο του ελληνισμού, με τη δική τους παράξενη γλώσσα:

«Ν□ σοιλλη εμάς να βάϊ εμάς η Ρωμανία πάρθεν».

Κραυγή και οίμωγή, που αποτελεί γνήσια έκφραση του σπαραγμού, χωρίς εξηγήσεις, επεξηγήσεις ή σχόλια από τη μεριά του ποιητή.

Είναι χαρακτηριστικό ότι στην πρώτη ενότητα ο ποιητής μιλάει με τη δική του φωνή, σε πρώτο πρόσωπο («*αυτές τες μέρες διάβαζα*»).

Στη δεύτερη ενότητα που αναφέρεται στα πένθιμα, μιλάει με τη φωνή της ολότητας, του λαού, όπως έχει αποτυπωθεί σε πασίγνωστες φράσεις («*Πήραν την Πόλη πήραν την, πήρα τη Σαλονίκη*»), φωνή την οποία οικειοποιείται, αποδέχεται, για να μην πούμε ταυτίζεται μαζί της.

Στην τρίτη ενότητα, φαίνεται ότι η συγκίνησή του είναι τόσο μεγάλη, που δεν νιώθει το τραγικό γεγονός να συμβαίνει μακριά του σαν ιστορία, αλλά ΣΑΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ. Γίνεται ένα με «τους Γραικούς τους μακρινούς εκείνους» και μιλάει με τα λόγια τα δικά τους.

Ετσι το παρελθόν γίνεται παρόν, και ο πόνος εκείνων, δικός μας πόνος.

Γιατί όμως ο ποιητής έγραψε το ποίημα αυτό;

Θα παρατηρήσατε κιόλας από τις φωτοτυπίες, αγαπητοί φίλοι, ότι το ποίημα γράφτηκε το Μάρτιο του 1921. Δηλαδή μετά τις εκλογές του Νοεμβρίου 1920 στην Ελλάδα, σε μια περίοδο που η διείσδυση στη μικρασιατική ενδοχώρα γινόταν όλο και βαθύτερη, άρα και πιο επικίνδυνη. Μετατρεπόταν σε μια τυχοδιωκτική περιπέτεια. Ο Καβάφης, από την Αλεξάνδρεια, έβλεπε τους κινδύνους. Και όπως το έχει κάνει πολλές φορές, χρησιμοποίησε μακρινά ιστορικά γεγονότα (την Αλωση της Πόλης), με σκοπό να επισημάνει τους κινδύνους από την καταστροφή που ερχόταν.

Αυτό που πρέπει να μας μείνει, από τα λίγα λόγια που μου επιτρέψατε να σας απευθύνω, είναι η βαθιά συγκίνηση από το γεγονός ότι ένας ποιητής του μεγέθους του Καβάφη, χρησιμοποίησε στίχους γραμμένους στην ποντιακή λαλιά, για να εκφράσει το σπαραγμό και την οδύνη του για τις αλησμόνητες πατρίδες.

Όσο για τα συναισθήματα ενός «παλαιοελλαδίτη» όπως εγώ, όταν πρωτοδιάβασα το ποίημα, θα μου επιτρέψετε, παραφράζοντας τα λόγια φίλου Ποντίου, να σας τα ειπώ στα Ποντιακά:

«Ε, τη δουλειαν ντ' έπαθα με το αγνιάρ' το ΠΑΡΘΕΝ

συντρόμαζαν τα γόνατα μ' και φτιλάκιζ' η κάρδια μ». Σας ευχαριστώ.

«Παρέμβαση»: φ. 65/2002.

Γ.- ΕΜΙΑΝ- ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΑΡΙΣΤΕΡΗΣ ΝΕΟΛΑΙΑΣ

Πνευματικό Κέντρο Δήμου Αθηναίων, 26 Μαρτίου 2015 ώρα 18.00

Πολιτικό Μνημόσυνο για το Χρήστο Ρεκλείτη

Εισήγηση Αριστείδη Σπ. Θωμόπουλου και Νίκου Καπετανέα

μαθητών (1958-1964) του Νυχτερινού Γυμνασίου Καλαμάτας

Μετά το εκλογικό πραξικόπημα του 1961. Ανεργία. Η μετανάστευση προς την Ευρώπη, σε ψηλά ποσοστά. Αγρότες των κάμπων ή κτηνοτρόφοι των βουνών, κλείνονταν στα εργοστάσια ή τα ορυχεία. Ασύμμετρη ανατροπή.

Καλαμάτα Μεσσηνίας. Τρομοκρατία φανερή και καλυμμένη (να σταματάνε οι ασφαλίτες στο δρόμο κορίτσι 13 χρόνων, και να το ρωτούν εάν είναι κόρη του τάδε). Να θεωρεί υποχρέωση κάθε διοικητής της Ασφάλειας να καλεί παλαιούς αριστερούς, «για υπόθεσή τους», δύο φορές το χρόνο.

Εμείς οι μαθητές των νυχτερινών γυμνασίων. Παιδιά από 12 έως 18-20 χρόνων. Με ανέχεια, απόλυτη και οριζόντια, και θέληση για μάθηση και σπουδή, κατακόρυφη. Δουλειά από τα 12, και πριν από τα 12. Ο νόμος απαγόρευε την εργασία των νέων έως 14 ετών. Γι αυτό και οι περιοδεύοντες στα γραφεία και μικρομάγαζα, υπάλληλοι του ΙΚΑ (που έψαχναν ανασφάλιστους) δε μπορούσαν να μας ασφαλίσουν. Δουλειά ολοήμερη, εξαήμερη ή εφταήμερη. Κατά περίπτωση και τα Χριστούγεννα και το Πάσχα.

Παιδιά εργατών, αγροτών, επαγγελματιών στη μεγάλη πλειοψηφία. Αλλά και παιδιά νεόπλουτων, που δεν τα κατάφερναν στο ημερήσιο, και έβρισκαν αποκούμπι στο Νυχτερινό, μήπως τα καταφέρουν. Πολλοί έρχονταν κατ ευθείαν από τη δουλειά, και δεν προλάβαιναν ούτε ρούχα να αλλάξουν.

Νυχτερινό Γυμνάσιο Καλαμάτας. Καταφύγιο της όποιας μάθησης, με δίδακτρα. Είχε 250 μαθητές τουλάχιστον. Με το που οριστικοποιήθηκε το εφτάχρονο, λάκισαν οι μισοί. Από τις 7.15 έως 10.45 μαθήματα. Χρήσιμα και μη χρήσιμα. Ωδική, ευτυχώς, δεν είχαμε, από έλλειψη καθηγητή. Γυμναστική όμως, και το χειμώνα με βροχή, οπωσδήποτε. Συνήθως τελευταία ώρα. Δεν μπορούσαμε και δεν αντέχαμε να κρατήσουμε τα χέρια στην έκταση.

Η Μεσσηνία, τότε ήταν ο πλουσιότερος νομός της Ελλάδας, λόγω της πρώιμης ωρίμανσης των αγροτικών προϊόντων (εξαγωγές πατατών, κηπευτι-

κών, με πλοία που είχαν ψύξη. Τα φορτηγά-ψυγεία αυτοκίνητα, ήταν ανύπαρκτα ή ελάχιστα, οι δρόμοι κακοί και οι οδικές μεταφορές περιορισμένες.

Ταυτόχρονα ήταν και ένας πολύ συντηρητικός νομός. Η ΕΡΕ πρώτο κόμμα. Η Ένωση Κέντρου ανέβαινε. Η ΕΔΑ είχε βγάλει δύο βουλευτές το 1958 (στη Μεσσηνία), αλλά το 1961 υποχώρησε. Αντανάκλαση της κατάστασης υπήρχε και στο σχολείο. Αριστερές και δημοκρατικής πίστης ή προέλευσης μαθητές λίγοι, δεξιοί οι περισσότεροι. Και ακροδεξιοί που στα διαλείμματα φώναζαν (πέραν από τα συνήθη της εποχής) «κου-κλουξ-κλαν» και «καμόρα», χωρίς ο Γυμνασιάρχης να τολμά έστω μία επίπληξη.

Οι καθηγητές το ίδιο, συντηρητικοί. Με φωτεινές εξαιρέσεις ελάχιστες. Ο πιο τολμηροί, έβαζαν στην εξωτερική τσέπη του σακακιού τους τα ΝΕΑ, έτσι ώστε να φαίνεται ο τίτλος. Είμαστε τυχεροί που είχαμε καθηγητή το Μ. Γ. Μερακλή, μετέπειτα καθηγητή Λαογραφίας στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και πνευματικό άνθρωπο. Ήταν καθηγητής σε ημερήσιο, στο χωριό Λογγά και δύο φορές τη βδομάδα ερχόταν και στο Νυχτερινό. Η παρουσία, η στάση και η σχέση που ανέπτυξε, χωρίς επίδειξη, έδωσε άλλον αέρα στους μαθητές.

Η απεργία των καθηγητών το 1962, με συγκεντρώσεις στη μεγάλη πλατεία, μας έδωσε τη δυνατότητα να αξιολογήσουμε τη στάση του καθένα από τους καθηγητές μας. Εκπλαγήκαμε ευχάριστα, κι αλλάξαμε γνώμη για αρκετούς από αυτούς.

Σεπτέμβριος-Οκτώβριος 1962. Εφαρμογή του εφτάχρονου. Αρχικά διαμαρτυρία ατομική, που έγινε ομαδική. Σύντομα μετατράπηκε σε συλλογική απαίτηση, για να μη πούμε συλλογική συνείδηση. Ένας από εμάς διάβαζε κάθε μέρα την ΑΥΓΗ (την έφερνε ο πατέρας του στο σπίτι), και μετέφερε τις ειδήσεις και τα αιτήματα του ΣΕΜΜΕ (=Σύλλογος Εργαζομένων Μαθητών Μέσης Εκπαίδευσης), στο σχολείο. Έγραφαν βέβαια και οι άλλες εφημερίδες.

Συστήσαμε Επιτροπή, εμείς που πήραμε την πρωτοβουλία. Με 2-3 συναντήσεις στα σκαλιά της εκκλησίας, απέναντι από το Γυμνάσιο, ή σε σπίτι. Μας έπνιγε το άδικο.

Και άμαθοι και ακαθοδήγητοι, όπως ήμαστε, κηρύξαμε ΑΠΟΧΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑΣ από τα μαθήματα. Έτσι με την πρώτη. Μία κι έξω. Που κράτησε

ΤΡΕΙΣ βδομάδες. Συντάσσαμε και στέλναμε υπομνήματα στο Νομάρχη, στην Κυβέρνηση, ζητώντας την κατάργηση του εφτάχρονου, και άλλα αιτήματα.

Όταν δημοσιοποιήθηκε η συγκέντρωση των μαθητών της Αθήνας στο Θέατρο Μουσούρη, εκλέξαμε αντιπροσωπεία από τους Νίκο Καπετανέα, Παναγιώτη Πράττη και Παναγιώτη Παντελάκη (αυτοί μπορούσαν να λείψουν από τη δουλειά τους), τσοντάραμε από το υστέρημα μας, και τους στείλαμε στην Αθήνα, ως αντιπροσωπεία. Στο μικρό βιβλίο για το Χρήστο, δημοσιεύεται ο χαιρετισμός που απηύθυναν εκ μέρους των μαθητών της Καλαμάτας. Και στη «Μαθητική» (φύλλο 7/27.11.1963) δημοσιεύεται το τηλεγράφημα συμπαραστάσης που στείλαμε, αργότερα, με υπογραφή του Νικ. Καπετανέα, σε άλλη εκδήλωση. Ανταποκρίσεις μας ή ρεπορτάζ για τις δραστηριότητες του Νυχτερινού μας, έχουν δημοσιευτεί και σε άλλα φύλλα της Μαθητικής.

Το «σύστημα» όπως θα λέγαμε σήμερα, κινητοποιήθηκε. Απειλές από μερικούς καθηγητές (απουσίες, αποβολές), νουθεσίες από το Γυμνασιάρχη, προσκλήσεις στο γραφείο του των μελών της Επιτροπής. Παράλληλα φανερά οι ασφαλίτες, στις γωνίες, παρακολουθούσαν τους μαθητές προσερχόμενους στο προαύλιο, όχι όμως στις τάξεις. Η παρουσία τους και μόνο, ήταν μια απειλή.

Λέμε νουθεσίες από το Γυμνασιάρχη, διότι αυτός ο ίδιος, μετά από λίγες ημέρες, συνέταξε ένα κείμενο, κάλεσε το Νίκο και του το παρέδωσε εμπιστευτικά (με τη δέσμευση να μην ειπεί λέξη, πουθενά) και ζήτησε να το αναπαραγάγουμε και να το στείλουμε όπου έπρεπε. Τις επόμενες χρονιές, διορίστηκε νέος Γυμνασιάρχης, που μας κυνήγαγε κι απειλούσε προκλητικά.

Τον Ιούνιο 1964, ο πρώτος από εμάς μετακόμισε οικογενειακά στην Αθήνα. Από το Σεπτέμβριο 1964 άρχισαν οι προσκλήσεις του Νίκου Καπετανέα και μαθητών στην Ασφάλεια Καλαμάτας. Σε μία από αυτές, ένας φοβήθηκε, και αμέσως μετά περιέλουσε με πετρέλαιο κι έβαλε φωτιά στο αρχείο των υπομνημάτων, αιτήσεων και ενεργειών που είχαμε κάνει. Χάθηκε μέρος από το Είναι μας.

Δεν θα αναλύσουμε τους γενικούς όρους και συνθήκες που έκαναν το κίνημα των μαθητών του Νυχτερινού Γυμνασίου, να ανθίσει. Το έχει κάνει, στο

μικρό βιβλίο για το Χρήστο, ο Πρόεδρος της ΕΜΙΑΝ καθηγ. Θανάσης Καλαφάτης, και άλλοι μπορούν να προσθέσουν κι άλλα, καλύτερα από εμάς.

Η Επιτροπή Αγώνα μας, είχε και μεγάλη πολιτιστική δραστηριότητα. Με συμμετοχή μαθητών και των γονιών τους, κάναμε πολιτιστικές εκδρομές στην Ολυμπία, στα Ανάκτορα του Νέστορα, στα σπήλαια του Δυρού (μισή διαδρομή με λεωφορείο και μετά με το καϊκι, διότι δεν υπήρχε δρόμος). Τις οργανώναμε, φτηνά, με φαγητό μαζί μας, όπως γινόταν τότε. Ο Γυμνασιάρχης απαγόρευε να έχουμε ταμπέλλα «Νυχτερινό Γυμνάσιο Καλαμάτας», εάν δεν μας συνόδευε κάποιος καθηγητής. Αυτός που, με πλήρη επίγνωση, δεχόταν να μας συνοδεύει ήταν ο Θεολόγος.

Οργανώσαμε και μία στις Μυκήνες– Κεφαλάρι Αργολίδας, σε συνδυασμό με ταυτόχρονη του ΣΕΜΜΕ. Έτσι οι δεσμοί μας, έγιναν ακόμα πιο στενοί. Την επόμενη χρονιά ο ΣΕΜΜΕ οργάνωσε και θεατρικές παραστάσεις στην Αθήνα και τη Μεσσηνία (με όλες τις δυσκολίες, ακυρώσεις αιθουσών κλπ).

Στον αγώνα και τις εκδηλώσεις αυτές γνωρίσαμε τους Βασίλη Κωτούλα, Διονύση Παπαδάτο, Δημήτρη Προβατά, κι η ταπεινότητά μου το 1964-1965 στο Νυχτερινό της Λιοσίων τις Αντωνία Κυβέλου, Χαρίκλεια Τόλιου, και άλλους πολλούς συντρόφους.

Η συντηρητική κοινωνία της Καλαμάτας, όσο κι αν φαίνεται παράξενο, μας συμπαραστάθηκε. Στις εφημερίδες της Καλαμάτας ΝΕΑ και ΘΑΡΡΟΣ (εργάζονταν σε αυτές αριστεροί δημοσιογράφοι), δημοσιεύτηκαν κείμενα συμπαράστασης στο δίκαιο των αιτημάτων και του αγώνα μας. Πρόβαλλαν και τις πολιτιστικές δραστηριότητες που αναπτύξαμε.

Ο Αγώνας αυτός μας ΣΦΡΑΓΙΣΕ. Μας ΑΛΛΑΞΕ ριζικά. Κι αμετάκλητα.

Και πάλι στη Καλαμάτα το 1962. Αμέσως μετά τη συγκέντρωση στο Μουσούρη. Ο πρώτος από εμάς ενημερώθηκε από τον ελαιοχρωματιστή πατέρα του (που ήταν μέλος της Νομαρχιακής της ΕΔΑ Καλαμάτας, μέλος του ΚΚΕ από το 1931, εξόριστος επί Μεταξά, αντάρτης στην Αντίσταση, και μετά, 10 χρόνια καταδικασμένος, αποφυλακίστηκε τον Οκτώβριο 1956) ότι, ήθελε να με ιδεί κάποιος που θα ερχόταν από την Αθήνα, για τον αγώνα των Μαθητών του Νυχτερινού. Δηλαδή, κατάλαβα, θα ερχόταν «το Κόμμα».

Ήρθε ο Χρήστος Ρεκλείτης. Κάναμε μια βόλτα στο περιβόλι μας, καθίσαμε σε μια πεζούλα, και άρχισε να μου μιλάει. Το Χρήστο τον «ήξερα» πριν τον γνωρίσω. Από τις πληροφορίες που μας έφεραν από το Μουσούρη ο Νίκος και οι άλλοι αντιπρόσωποί μας, για τον Πρόεδρο του ΣΕΜΜΕ. Τότε ήταν που ξεφυλλίζοντας τους Δρόμους της Ειρήνης, τον ταυτοποιήσαμε με βάση τις φωτογραφίες, στο τεύχος με εξώφυλλο την Ειρήνη Παππά και το ρεπορτάζ του Γιάννη Θεοδωράκη για τους μαθητές της νύχτας, και στο τεύχος που μόλις είχε εκδοθεί, με ρεπορτάζ για τους οικοδόμους, του Γιώργου Μανιάτη.

Με εντυπωσίασε (ήμουν 16 ετών, ο Χρήστος ήταν μεγαλύτερός μου 9 χρόνια και «ψημένος» κομματικά), η απλότητα (χωρίς στόμφο ή «τουπέ» στελέχους) με την οποία με πλησίασε, η προσπάθεια πειθούς, με επιχειρήματα για την ανάγκη και τη σημασία της οργανωμένης δράσης, τη σύνδεση του αγώνα με τα γενικότερα προβλήματα, και άλλα πολλά, που συμπέρασμα είχαν ότι θα έπρεπε να βοηθήσω ή να οργανωθώ, ή σε κάθε περίπτωση να συνδεθώ (εννοείται όχι μόνο εγώ, αλλά και οι άλλοι) με τη Νεολαία της ΕΔΑ Καλαμάτας, αυτή που υπήρχε. Επικαλέστηκα την ολοήμερη δουλειά μου, τα αγγλικά που έκανα, το διάβασμα για το Νυχτερινό, την προετοιμασία για τη Νομική, και άλλα παρόμοια. Από το Χρήστο καμία διάθεση «πίεσης» «καταναγκασμού» ή «επιβολής». Ήρθε πάλι, για τον αγώνα των μαθητών, στη Καλαμάτα, μία, ίσως και δύο φορές, τα επόμενα χρόνια. Δεν με έπεισε για οργάνωσή μου στη Νεολαία, με τις ίδιες, από εμένα, αιτιολογίες. Επειδή όμως ως Επιτροπή Αγώνα μαθητών συμμετείχαμε σε όλες τις κινητοποιήσεις του ΣΕΜΜΕ και είχαμε έντονη πολιτιστική δραστηριότητα, δεν επέμεινε. Γιατί εκείνος είχε από τότε συνειδητοποιήσει πολύ καλά (ενώ εμείς της Επιτροπής, που δεν είχαμε τις προσλαμβάνουσες, αισθανόμαστε απλά, με βάση τα βιώματά μας από τον αγώνα) ότι η δραστηριότητά μας ήταν αποτελεσματική στη βάση των κοινών συμφερόντων και των κοινών επιδιώξεων όλων των μαθητών, χωρίς καμία διάκριση. Είναι αυτό που μετά τη Μεταπολίτευση, το προσδιορίσαμε με τη έννοια της «αυτονομίας» (αυτονομία του συνδικαλισμού κλπ).

Η παλικαριά, η γενναιότητα και η αντρείοσύνη με την οποία αντιμετώπισε τα βασανιστήρια της χούντας, είναι πασιδήλη, και δεν χρειάζεται να πούμε τίποτα άλλο. Παρά μόνο να εξακολουθούμε να υποκλινόμαστε.

Ο πρώτος από εμάς συναντήθηκε με το Χρήστο στο ΚΚΕ Εσωτ., και στη συνέχεια στο Συνασπισμό. Με τις συμφωνίες και διαφωνίες μας, στη μεγάλη κι ανεπανάληπτη περιπέτεια της Ανανεωτικής Αριστεράς. Η εκτίμησή μου για το Χρήστο ήταν απροσμέτρητη. Η χαρά σε κάθε συνάντησή μας ήταν απέραντη και η κάθε αντάμωσή μας με όποια αφορμή ήταν ζωογόνος.

Ο Νίκος Καπετανέας θυμάται κι άλλες συναντήσεις μαζί του. Θέση του Χρήστου ήταν, ότι, παρά τις διαφορετικές προσεγγίσεις μας, συναντιόμαστε στις αξίες της Ανθρωπιάς, της Παιδείας και του Πολιτισμού, διαλεγόμαστε, παλεύουμε, αλλάζουμε τους εαυτούς μας, αλλάζουμε την κοινωνία.

Αποτιμώντας την προσφορά του στους αγώνες του ελληνικού λαού, χωρίς καμία εξιδανίκευση, αλλά ψυχρά και αντικειμενικά, με όρους ιστορικής αποτίμησης, θα μπορούσαμε να πούμε ότι ήταν πολύ σημαντική, αναντικατάστατη για την εποχή και αξεπέραστη.

Του ταιριάζουν απόλυτα, οι στίχοι του Βάρναλη: *«Τη εφτυχιά τη γνώρισα στο δόσιμο χωρίς μιστό, τη λεφτεριά στο σκλάβωμα σε κάποιο ιδανικό σωστό».*

Θα τον θυμόμαστε όσο ζούμε. Ως οδηγητή.

Συνημμένο στον υποφάκελο: α) Μικρό βιβλίο της ΕΜΙΑΝ με τίτλο «Χρήστος Ρεκλείτης 1937-2014» έκδοση της ίδιας Αθήνα 2014, β) πρόσκληση για την τιμητική εκδήλωση στην οποία, γράφονται λανθασμένα τα ονόματά μας (εγώ, Δημόπουλος, και ο Νίκος=Βασίλης!!), γ) ΑΥΓΗ της 22.3.2015 σελ.63, με τίτλο «εκδήλωση για το Χρ. Ρεκλείτη», της 25.3.2015 σελ. 11 με τον ίδιο τίτλο, δ) ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ Καλαμάτας 11/12.4.2015, σελ.48, με δημοσίευση ομιλίας.

Δ.- ΙΔΡΥΜΑ ΜΑΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΥ-βιβλιοπαρουσίαση για το ΤΑΙΠΕΔ

Σχόλια: Με το «Ίδρυμα Μαραγκοπούλου για τα δικαιώματα του Ανθρώπου (ΙΜΔΑ), είχα μία συνεργασία, διότι μου ζήτησαν (μετά από σύσταση) να υπερασπιστώ, και υπερασπίστηκα, μία αίτηση ακύρωσης που είχαν ασκήσει στο ΣΤΕ πολίτες της Κέρκυρας, κατά της ιδιωτικοποίησης της περιοχής Νήσος ή Ίσος και του κτήματος και κτιρίου Castello Mibelli, του Δήμου Κέρκυρας, το έτος 2013. Σημειωτέον ότι η καθηγήτρια Κα Αλίκη Γιωτοπούλου-Μαραγκοπούλου, κατάγεται από την Κέρκυρα. Μετά από μήνες, η ίδια, μου ζήτησε και επέμεινε να συμμετάσχω στην παρουσίαση του βιβλίου έκδοσης του Ιδρύματος με τίτλο «ΤΑΙΠΕΔ Όργανο εκποίησης της περιουσίας και κατάργησης της Εθνικής Κυριαρχίας της Ελλάδας». Η οποία έγινε την 16.12.2014 στο βιβλιοπωλείο ΙΑΝΟΣ, με συντονιστή το Γεράσιμο Αρσένη. Άλλοι ομιλητές/παρουσιαστές ήταν οι Σταύρος Λυγερός, δημοσιογράφος, Μαρία Καραμανώφ, σύμβουλος της Επικρατείας, Χρήστος Σπίρτζης, πρόεδρος ΤΕΕ, και Ελένη Πορτάλιου, καθηγήτρια ΕΜΠ. Το κείμενο της εισήγησής μου ήταν:

Παρουσίαση βιβλίου του ΙΜΔΑ «ΤΑΙΠΕΔ – Όργανο εκποίησης της περιουσίας και κατάργησης της εθνικής κυριαρχίας της Ελλάδας» Β' έκδοση

ΙΑΝΟΣ 16 Δεκεμβρίου 2014 ώρα 12.00 – 15.00.

Να μου επιτρέψετε να εκφράσω κι εγώ με τη σειρά μου τις ευχαριστίες μου στην Κα Γιωτοπούλου-Μαραγκοπούλου για την πρόσκληση, αλλά και το θαυμασμό μου για το Ίδρυμα Μαραγκοπούλου, για τις πολλές προσπάθειες που κάνει για την υπεράσπιση των δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Κάθε φορά που καταφέρνω να απολακτίσω την τύρβη της καθημερινότητας, και να αναστοχαστώ το γίνεσθαι, και η σκέψη μου πηγαίνει στα θέματα που συζητάμε σήμερα, δηλαδή την εκποίηση της δημόσιας (και ας βαφτίζεται ιδιωτική) περιουσίας, από το ΤΑΙΠΕΔ και τις συνέπειές της σε βάθος ιστορικού χρόνου, θυμάμαι και αναβλύζουν στη σκέψη μου οι στίχοι του ποιήματος

«Τελευταίος Σταθμός» από το Ημερολόγιο Καταστρώματος Β', του Γιώργου Σεφέρη, που το έγραψε μια νύχτα του Οκτωβρίου 1944, «σε τούτη τη στερνή μας σκάλα, όπου προσμένουμε την ώρα της επιστροφής μας να χαράξει» στο Σαλέρνο του Τυρρηνικού Πελάγους, όταν τον καταλάμβανε ο «μνησιπήμων» πόνος. Ένα ποίημα σπαραχτικό για τους (τότε) χαμένους συντρόφους και φίλους. Αλλά και προφητικό για τα δεινά που μας περιμένανε από όσους κουβαλούσαν «ψυχές μαραγκιασμένες από δημόσιες αμαρτίες». Και «βλέποντας» στη νύχτα και με την ευαισθησία του ως προεικασία του μέλλοντος, τη Χώρα μας, τη χαρακτήριζε ως «τον τόπο που τον πελεκούν και που τον καίνε σαν πεύκο».

Ο καθένας από εμάς έχει το δικαίωμα να κάνει τους ίδιους συνειρμούς, για αυτούς που (εκτός από τα πολλά άλλα που κάνουν από το 2010) αποφάσισαν την ίδρυση του ΤΑΙΠΕΔ και το γενικό ξεπούλημα. Ότι δηλαδή υποστασιώνονται ως «ψυχές μαραγκιασμένες από δημόσιες αμαρτίες», ενώ έχουν πλήρη επίγνωση ότι η απόφασή τους αυτή μας έχει οδηγήσει σε ένα «τόπο που τον πελεκούν και που τον καίνε σαν πεύκο».

Θα μπορούσε κάποιος να ισχυριστεί, ΥΠΕΡΒΟΛΕΣ. Ας αναρωτηθούμε όμως: Όλα αυτά που γίνονται δεν αποτελούν υπερβολές, και δεν υπερβαίνουν το κάθε έλλογο μέτρο ;;

Με την παρέμβασή μου αυτή, προσπαθώ να συμβάλω στην παρουσίαση της Β' έκδοσης του βιβλίου του Ιδρυμ. Μαραγκοπ.Δικ.Ανθρώπου.

Έχω την πεποίθηση ότι:

*** Είναι ένα βιβλίο που θα αποτελέσει «ΠΗΓΗ» ή «ΘΗΣΑΥΡΟ» και θα μπορούν να ανατρέχουν σε αυτό οι ιστορικοί ή οι πολιτικοί επιστήμονες του μέλλοντος, αφού στις σελίδες του συγκεντρώνεται πλήθος αποδεικτικών στοιχείων για το συντελούμενο έγκλημα (ή «έγκλημα», εάν σεις το θέλετε) της εκποίησης της δημόσιας περιουσίας. Που μπορεί σήμερα αυτή, να αποφέρει κάποια χρήματα, τα οποία πηγαίνουν κατ' ευθείαν στους δανειστές για την εξυπηρέτηση του χρέους, αλλά η ΚΑΘΟΛΙΚΗ ΑΠΩΛΕΙΑ την οποία υφίσταται ο

ελληνικός λαός είναι πολλαπλάσια και σε μόνιμη βάση πλέον. Αυτά που χάνονται, δύσκολα μπορούν να επανακτηθούν.

*** Είναι ένα βιβλίο ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΔΙΑΦΩΤΙΣΤΙΚΟ. Γιατί συμπεριλαμβάνει γνωμοδότηση και μελέτες, αλλά και αποφάσεις, που δίνουν πλήρη επιστημονική απάντηση, στο πλήθος των ερωτημάτων και αποριών, που βασανίζουν τους απλούς ανθρώπους, οι οποίοι προσπαθούν να κατανοήσουν ή ανιχνεύσουν την «αληθεστάτη πρόφασι» κατά το Θουκυδίδη, δηλαδή την ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΑΙΤΙΑ για την οποία παραβιάζονται οι κανόνες της Λογικής. Και ΓΙΑΤΙ οι κυβερνώντες το Κράτος, δημόσια, κάνουν ότι ΔΕΝ καταλαβαίνουν τη χαοτική ανισορροπία που υπάρχει μεταξύ του (τάχα) πρόσκαιρου οφέλους, και της πραγματικής απώλειας που συντελείται για όλους εμάς.

Στο βιβλίο, σε μελέτη που φιλοξενείται στις σελίδες του, αποκαλύπτεται η «αληθεστάτη πρόφασις» αυτή. Αφού ρητά επισημαίνεται ότι «σημασία σε μια απόφαση έχει όχι μόνο ΠΟΙΟ είναι το αντικείμενό της, αλλά και ΜΕ ΠΟΙΑ ΙΔΙΟΤΗΤΑ και με ΠΟΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ λειτουργεί εκείνος που αποφασίζει». Δηλ. ως εξηγείται, σημασία έχει, εάν αυτός που αποφασίζει είναι το Κράτος (ή οι πολίτες) με κριτήρια δημοσίου συμφέροντος, ή οι ιδιώτες με κριτήρια τη μέγιστη κερδοφορία τους.

Με αυτή την έννοια, η εμπλουτισμένη Β' έκδοση του βιβλίου, είναι ακόμα περισσότερο ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ Α Π Ο Κ Α Λ Υ Π Τ Ι Κ Η, για τη συνείδηση των ενδιαφερόμενων αναγνωστών του.

***Είναι ένα βιβλίο ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ Α Λ Λ Α κι ΑΠΛΟ και ΚΑΤΑΝΟΗΤΟ από πολλούς πολίτες που θα το διαβάσουν, ανεξάρτητα από το γνωστικό αντικείμενο των σπουδών τους, ή και από τις γενικές γνώσεις τους.

Γιατί σκοπός και στοχευμένη επιδίωξη, όπως ρητά επίσης αναφέρεται σε αυτό, ήταν «να το πούμε απλά, και, όσο λιγότερο νομικά γίνεται». Η απλότητα στην έκφραση, αποτελεί σύστοιχο υπόβαθρο, με την εγκυρότητα του βιβλίου. Και την ακρίβεια στην αποτύπωση της πραγματικότητας.

*** Έχω τη γνώμη, ότι η Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας, αλλά και οι Τοπικές Ενώσεις, η Περιφέρεια και ο κάθε Δήμος, πρέπει να βρεθεί τρόπος να προμηθευτούν το βιβλίο αυτό, ώστε να παραληφθεί από τους αιρετούς, γιατί έτσι θα μπορούν να πληροφορηθούν και να κατανοήσουν ΠΡΩΤΟΓΕΝΩΣ, από την «πηγή» όπως λέγαμε, για το «τι ακριβώς γίνεται», ώστε (και με αυτό) να διαμορφώσουν τη συνείδησή τους και να προσδιορίσουν τη στάση τους.

Και βέβαια το Ίδρυμα, έχει ηθική υποχρέωση (προσδοκώ και μακάρι, ότι θα βρεί και τη δυνατότητα), οι παρουσιάσεις του βιβλίου να γίνουν πληθυντικές, σε συνεργασία με Δήμους, αλλά και την Επιτροπή Αγώνα για το Ελληνικό, ώστε αυτό και οι διατυπούμενες αλήθειες, να έρθουν σε ΑΜΕΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ με τους δημότες και πολίτες. Χωρίς καμία άλλη διαμεσολάβηση.

Λίγες λέξεις ακόμα. Είχα λειτουργική εμπλοκή, ως δικηγόρος, (πέραν από άλλες περιπτώσεις) και σε δύο αιτήσεις ακύρωσης που θέλησαν κι άσκησαν πολίτες της Κέρκυρας στο Συμβούλιο της Επικρατείας, για την ακύρωση, λόγω αοριστιών και ανακριβειών, με σκοπό να παρακαμφθεί η νομιμότητα, Πράξεων της Διυπουργικής Επιτροπής Αναδιαρθρώσεων και Αποκρατικοποιήσεων. Που αφορούσαν ξεπουλήματα εκτάσεων που γίνονται στην Κέρκυρα, και ειδικότερα στην Κάτω Κορακιάνα και τη Λίμνη ή Λιμνοθάλασσα Κορισσίων.

Στην περιοχή Κάτω Κορακιάνα, πουλιέται με χαρακτηρισμό του (τάχα) ως «αγροτεμάχιο», ακίνητο 83 στρεμμάτων αντί εξευτελιστικού τιμήματος, όπως αναφέρεται στις σελίδες του βιβλίου, ΕΝΩ στην ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ, πρόκειται για ένα χώρο επί του οποίου είναι κτισμένα από τα τέλη του 19^{ου} αιώνα, τρία παλάτια, δηλαδή το Παλάτι Μιμπέλλι, πρώην Πύργος των Πολυλάδων, το Καστελίνο και το Καστελέτο. Κτιριακό συγκρότημα που έχει χαρακτηριστεί ως ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟ ΜΝΗΜΕΙΟ με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, στην οποία αναπτύσσονται οι λόγοι και τα ιδιαίτερα αρχιτεκτονικά, αισθητικά και άλλα χαρακτηριστικά, με βάση τα οποία κηρύχτηκε διατηρητέο μνημείο.

Η ύπαρξη του ΜΝΗΜΕΙΟΥ αυτού, ΑΠΟΚΡΥΦΤΗΚΕ στην Πράξη της Διυπουργικής Επιτροπής, ώστε να μπορέσει να χαρακτηριστεί «αγροτεμάχιο».

Η ευρύτερη περιοχή της Λιμνοθάλασσας των Κορισσίων, ανήκει στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο NATURA, ως «Ζώνη Ειδικής Προστασίας-ZEP», είναι χαρακτηρισμένη στο σύνολό της ως ΔΑΣΟΣ, με Πράξη του Διευθυντή Δασών Κέρκυρας, έχει αμμοθίνες της πλειστοκαινής περιόδου (οικοσύστημα 700.000 ετών), έχει σπάνια αρχαιολογικά ευρήματα ΤΕΧΝΕΡΓΑ (χρονολογούμενα από 700 –400 χιλιάδες χρόνια), το ΜΟΝΑΔΙΚΟ δάσος (θαλασσο) ΚΕΔΡΩΝ, και είναι ο κυριότερος υγρότοπος της Κέρκυρας για πλήθος πτηνών και άλλων ζώων.

Η εμπειριστατωμένη, διεισδυτική κι εμβριθής Γνωμοδότηση την οποία ΜΕ ΠΡΟΘΥΜΙΑ κι ΑΦΙΛΟΚΕΡΔΩΣ, συνέταξε η Κα Γιωτοπούλου-Μαραγκοπούλου, ΑΠΟΤΕΛΕΣΕ το ριζιμιό λιθάρι της υπερασπιστικής γραμμής των ισχυρισμών μας. Βέβαια, πέραν από το ΔΙΚΑΙΟ των Κερκυραίων, στο οποίο πιστεύουμε. Ευελπιστούμε ότι το Ανώτατο Δικαστήριο, θα δικαιώσει τις προσδοκίες μας.

Οι πιο πάνω χαρακτηρισμοί ή εκτιμήσεις για τη Γνωμοδότηση, επιτρέψτε μου να σας βεβαιώσω, διότι αυτή είναι η άποψή μου, είναι λόγος ουσιαστικός, και όχι λόγος χάριν ευγενείας. Διότι σε αυτή υπάρχουν παραπομπές σε εκτεταμένη βιβλιογραφία, πλήθος αναφορών σε Διεθνείς Συμβάσεις/ Σύμφωνα και νομολογία Ευρωπαϊκών και άλλων Δικαστηρίων, τις οποίες, όπως είναι εύλογο, δεν μπορώ να απαριθμήσω.

Προσωπικά είμαι ευτυχής που αυτούσια περιλαμβάνεται στο βιβλίο, για να μπορέσουν να κοινωνήσουν με το περιεχόμενό της, όσο το δυνατό περισσότεροι άνθρωποι.

Τελειώνω. Εκείνο που απομένει σε όλους μας, και στον καθένα χωριστά, είναι, παραφράζοντας τον ποιητή, να διαδηλώνουμε με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο, με κάθε ευκαιρία, ότι: «Όσο μου μένει μολύβι χαρτί, χλωροφύλλη στη σκέψη» θα ΑΝΤΙΣΤΕΚΟΜΑΙ.

Η στάση αυτή (δηλαδή η ΑΝΤΙΣΤΑΣΗ αυτή) επιτυγχάνεται ΚΑΙ με την έκδοση του Βιβλίου. Σας ευχαριστώ.

Συνημμένα: α) Βιβλίο του ΙΜΔΑ- Ιδρύματος Μαραγκοπούλου για τα δικαιώματα του ανθρώπου, με τίτλο «ΤΑΙΠΕΔ όργανο εκπαίδευσης της περιουσίας και κατάρ- γησης της εθνικής κυριαρχίας της Ελλάδας», Β' έκδοση πλήρως ενημερωμένη, με μελέτες διαφόρων, γνωμοδότηση κλπ, β) πρόσκληση για την παρουσίαση, με τους εισηγητές, γ) τηλεομοιοτυπία προς εμένα της 28.11.2014 με την «Εκκληση της Προέδρου ΙΜΔΑ Αλ.Γιωτ-Μαρ. προς τα ελληνικά πολιτικά κόμ- ματα», δ) email προς εμένα, με επισύναψη του προγράμματος, ε) ομιλία μου, στ) ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ των Συντακτών 17.12.2014 σελ.32 με τίτλο «2^η έκδοση Προσκλητήριο αντίστασης στο γενικό προσκλητήριο», και για την παρουσίαση.