



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

## ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

### ΤΜΗΜΑ Ι

Αποτελούμενο από τον Σύμβουλο Νικόλαο Μηλιώνη, που προεδρεύει λόγω κωλύματος του Προέδρου του Τμήματος Αντιπροέδρου Ευστάθιου Ροντογιάννη, τις Συμβούλους Ελένη Λυκεσά και Βιργινία Σκεύη και τους Παρέδρους Δέσποινα Τζούμα και Κωνσταντίνο Κρέπη (εισηγητή), οι οποίοι μετέχουν με συμβουλευτική ψήφο, συνεδρίασε στην αίθουσα διασκέψεων του Καταστήματός του, που βρίσκεται στην Αθήνα, στις 22 Μαΐου 2012, με την παρουσία της Γραμματέως Ερατώσ Μαρκόζη, για να αποφανθεί, ύστερα από σχετική διαφωνία που ανέκυψε μεταξύ της αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κορινθίας και του Δήμου Κορινθίων, αν πρέπει να θεωρηθούν τα 22 και 23, οικονομικού έτους 2012, χρηματικά εντάλματα πληρωμής του ανωτέρω νομικού προσώπου.

**Αφού μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου**

**και**

**έλαβε υπόψη**

Την 56/15.3.2012 έγγραφη γνώμη του Αντεπιτρόπου Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο Κωνσταντίνου Τόλη, κωλυομένου του Γενικού Επιτρόπου

Επικρατείας, σύμφωνα με την οποία τα επίμαχα χρηματικά εντάλματα πληρωμής δεν πρέπει να θεωρηθούν.

### **Σκέφθηκε κατά το νόμο**

**I.** Ο αναπληρωτής Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό .... αρνήθηκε, με την 3/10.2.2012 πράξη του, να θεωρήσει τα 22 και 23, οικονομικού έτους 2012, χρηματικά εντάλματα πληρωμής του Δήμου ..... ποσού 980,00 ευρώ έκαστο, που αφορούν στην καταβολή εξόδων παράστασης μηνός Ιανουαρίου 2012 στους αναφερόμενους σε αυτά ως δικαιούχους, προέδρους και αντιπροέδρους των διοικητικών συμβουλίων των Σχολικών Επιτροπών Δευτεροβάθμιας και Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης. Τη θεώρηση των ενταλμάτων αυτών αρνήθηκε ο αναπληρωτής Επίτροπος για τους εξής λόγους: 1) διότι οι Σχολικές Επιτροπές, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.3852/2010, είναι αυτόνομα ν.π.δ.δ. και ως εκ τούτου η ως άνω δαπάνη δεν δύναται νόμιμα να επιβαρύνει τον προϋπολογισμό του Δήμου και 2) διότι σύμφωνα με την 20585/10.4.2007 κοινή απόφαση των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι δαπάνες για έξοδα παράστασης των προέδρων και αντιπροέδρων των διοικητικών συμβουλίων των δημοτικών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, που σε κάθε περίπτωση βαρύνουν τα ίδια αυτά νομικά πρόσωπα, επιτρέπεται να καταβάλλονται, ύστερα από απόφαση του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, μόνο όταν ο οικονομικός απολογισμός του προηγούμενου έτους υπερβαίνει το ποσό των 300.000,00 ευρώ, προϋπόθεση που εν προκειμένω δεν συντρέχει. Ο Δήμος .....επανάφερε στην Επίτροπο τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα για

θεώρηση, με το 5633/16.2.2012 έγγραφό του, υποστηρίζοντας τη νομιμότητα της εντελλόμενης με αυτά δαπάνης. Η αναπληρώτρια Επίτροπος, όμως, ενέμεινε στην άρνησή της να τα θεωρήσει και έτσι ανέκυψε διαφωνία, για την άρση της οποίας νόμιμα απευθύνεται, με την από 24.2.2012 έκθεσή της, στο Τμήμα τούτο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 21 παρ. 1 του π.δ.774/1980 και 139 παρ. 1 του π.δ.1225/1981, καθώς και την ΦΓ8/15686/8.7.2002 απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ΦΕΚ Β΄ 1242), όπως τροποποιήθηκε με τις ΦΓ8/22431/6.10.2004(ΦΕΚ Β΄ 1620) και ΦΓ8/52557/6.12.2006 (ΦΕΚ Β΄ 62) όμοιες.

**II.** Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων (Κ.Δ.Κ.), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α΄ 114), ορίζει στην παρ. 1 του άρθρου 243 υπό τον τίτλο «Σχολικές Επιτροπές» τα εξής: «Σε κάθε Δήμο ή Κοινότητα για τη στήριξη της διοικητικής λειτουργίας των σχολικών μονάδων, που βρίσκονται στα διοικητικά τους όρια, συνιστώνται νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Σχολικές Επιτροπές», οι οποίες διέπονται από τις διατάξεις του παρόντος και τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 1894/1990 (ΦΕΚ 110 Α΄), όπως κάθε φορά ισχύει». Περαιτέρω, με την παρ. 2 του άρθρου 103 του ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α΄ 87) υπό τον τίτλο «Σύσταση – Συγχώνευση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου», ορίστηκε, μεταξύ άλλων, ότι «(...) ειδικά για τις σχολικές επιτροπές, αυτές συγχωνεύονται σε δύο νομικά πρόσωπα, ένα για τις σχολικές μονάδες της πρωτοβάθμιας και ένα για τις σχολικές μονάδες της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (...)». Τέλος, στην παρ. 1 του άρθρου 242 του Κώδικα Δήμων και

Κοινοτήτων ορίζεται ότι: «Στον πρόεδρο και τον αντιπρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του νομικού προσώπου επιτρέπεται να καταβάλλονται έξοδα παράστασης, ύστερα από απόφαση του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, όταν ο οικονομικός απολογισμός του προηγούμενου έτους υπερβαίνει τις τριακόσιες χιλιάδες ευρώ (300.000). Το ύψος των εξόδων παράστασης καθορίζεται με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, μετά από γνώμη της Κεντρικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας (...)). Κατ' εξουσιοδότηση της τελευταίας αυτής διάταξης εκδόθηκε η 20585/10.4.2007 κοινή απόφαση των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών (ΦΕΚ 171, τ. ΥΟΔΔ), με την οποία, αφού λήφθηκε υπόψη ότι από την εφαρμογή των διατάξεών της «δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού, αλλά σε βάρος των προϋπολογισμών των (...) νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου», καθορίστηκαν τα έξοδα παράστασης που λαμβάνουν μηνιαίως, ύστερα από απόφαση του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με οικονομικό απολογισμό άνω των 300.000 ευρώ. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται, μεταξύ άλλων, ότι οι Σχολικές Επιτροπές, που είχαν συσταθεί στο πλαίσιο του Κ.Δ.Κ. σε έκαστο δήμο ως αυτόνομα ν.π.δ.δ. για τη στήριξη της διοικητικής λειτουργίας των σχολείων, με το ν. 3852/2010 (Καλλικράτης) συγχωνεύθηκαν σε δύο νομικά πρόσωπα, ένα για τις σχολικές μονάδες της πρωτοβάθμιας και ένα για τις σχολικές μονάδες της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Περαιτέρω, με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου

242 του Κ.Δ.Κ. προβλέφθηκε η δυνατότητα καταβολής στον πρόεδρο και τον αντιπρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου δημοτικού ή κοινοτικού ν.π.δ.δ. εξόδων παράστασης και εξουσιοδοτήθηκαν σχετικώς οι Υπουργοί Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών να καθορίσουν το ύψος τους. Η διάταξη αυτή δεν τυγχάνει εφαρμογής στην περίπτωση των Σχολικών Επιτροπών, καθώς τα εν λόγω ν.π.δ.δ. ρυθμίζονται ειδικά και εξαντλητικά στις διατάξεις των άρθρων 243 του Κ.Δ.Κ., 5 του ν.1894/1990 και 103 του ν.3852/2010, οι οποίες ουδόλως προβλέπουν την καταβολή εξόδων παράστασης στα ανωτέρω πρόσωπα. Το άρθρο 242 του Κ.Δ.Κ. αφορά στα λοιπά δημοτικά και κοινοτικά ν.π.δ.δ. (άρθρα 239 επόμε.) και όχι στις Σχολικές Επιτροπές, καθώς σε αντίθετη περίπτωση, αν δηλαδή καταλάμβανε και τις τελευταίες, θα ετίθετο συστηματικά μετά το άρθρο 243, ώστε να καθίσταται σαφές ότι εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του και αυτές (Σχολικές Επιτροπές). Τέλος, από την προαναφερθείσα διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 242 του Κ.Δ.Κ. και την εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση αυτής 20585/10.4.2007 κοινή υπουργική απόφαση, προκύπτει ότι η καταβολή εξόδων παράστασης στον πρόεδρο και τον αντιπρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του δημοτικού ν.π.δ.δ. επιβαρύνει τον προϋπολογισμό του ίδιου αυτού νομικού προσώπου και τελεί υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός απολογισμός του προηγούμενου έτους υπερβαίνει τις 300.000 ευρώ.

**III.** Στην υπό κρίση υπόθεση, με τα επίμαχα χρηματικά εντάλματα πληρωμής εντέλλεται, σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού του Δήμου ..... η καταβολή εξόδων παράστασης μηνός Ιανουαρίου 2012

στους αναφερόμενους σε αυτά ως δικαιούχους, προέδρους και αντιπροέδρους των διοικητικών συμβουλίων των Σχολικών Επιτροπών Δευτεροβάθμιας και Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης. **Η εν λόγω δαπάνη, με βάση τα γενόμενα δεκτά στην προηγούμενη νομική σκέψη, δεν είναι νόμιμη, καθόσον οι Σχολικές Επιτροπές διέπονται από ίδιο νομικό καθεστώς, στο οποίο ουδόλως προβλέπεται η καταβολή εξόδων παράστασης στα ανωτέρω πρόσωπα. Εξάλλου, η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 242 του Κ.Δ.Κ., που προβλέπει σχετική δυνατότητα, αφορά στα λοιπά δημοτικά ν.π.δ.δ.. Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και αν ήθελε θεωρηθεί ότι η ανωτέρω διάταξη τυγχάνει εν προκειμένω εφαρμογής, η εντελλόμενη δαπάνη και πάλι δεν θα είναι νόμιμη, ενόψει του ότι**

ι) επιβαρύνει τις πιστώσεις του Δήμου..... και όχι τις αντίστοιχες του νομικού προσώπου και ιι) δεν γίνεται επίκληση αλλά και ούτε αποδεικνύεται ότι ο οικονομικός απολογισμός των ως άνω Σχολικών Επιτροπών του προηγούμενου έτους υπερβαίνει τις 300.000 ευρώ. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η εντελλόμενη δαπάνη είναι μη νόμιμη και συνακόλουθα τα επίμαχα χρηματικά εντάλματα πληρωμής δεν πρέπει να θεωρηθούν.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Αποφαίνεται ότι τα 22 και 23, οικονομικού έτους 2012, χρηματικά εντάλματα πληρωμής του Δήμου ....., δεν πρέπει να θεωρηθούν.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ**

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ

**Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΠΑΡΕΔΡΟΣ**

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΡΕΠΗΣ

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

ΕΡΑΤΩ ΜΑΡΚΟΖΗ

Εκδόθηκε την 16.7.2012